

와이드 팬츠의 허리선 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가

김 정 미

부경대학교 패션디자인학과 교수

A Study on the Visual Evaluation According to Changes in Waist Position and Width of Wide Pants

Jeong-Mee Kim

Prof., Dept. of Fashion Design, Pukyong National University

(2013. 8. 12. 접수; 2013. 10. 1. 수정; 2013. 10. 3. 채택)

Abstract

The purpose of this study was to evaluate the differences of the visual image on the variations in the waist position and the width of the wide pants. The stimuli were 9 samples: 3 variations of the waist position and 3 variations of the width of hem line. The data was obtained from 56 fashion students and analyzed by using Factor Analysis, Anova, Scheffe's Test and the MCA method.

The results of this study are as follows;

1. The visual evaluation by the waist position and the width of the wide pants is composed of 4 factors: attractiveness, physical characteristics, modesty, and personality. Among these factors, the attractiveness was the most important.

2. The high waist pants showed the most characteristic and soft under the condition that the width of the hem line was 98cm at the third stage, while the natural waist pants showed no characteristics and stiff in case the width of the hem line was 66cm at the first stage.

3. The first stage pants were simplest and modest in case the waist position was low, while the third stage pants were the most complicated and untidiest in case the waist position was natural.

4. The waist position and the width of the wide pants interacted with the physical characteristics and the modesty.

5. According to the MCA on the attractiveness and the personality, the width affected to the visual image of the wide pants than the waist position did.

Key Words: Attractiveness(매력성), Modesty(정숙성), Personality(개성), Physical characteristics (신체성), Wide pants(와이드 팬츠)

I. 서 론

와이드 팬츠는 최근 해외 컬렉션에 자주 등장하면서 국내 젊은 여성들로부터 유행을 불러일

으키고 있는데, 이는 움직임이 자유로워 실용적이면서도 동시에 우아한 아름다움을 표현하기 때문이다. 일반적으로, 와이드 팬츠는 모델처럼 키가 크고 날씬한 여성들을 위한 것이라 쉽게

여겨지지만, 사실은 체형의 단점을 보완하기 좋은 패션 아이템이다. 이에 대해, 전문가들은 굵은 하체를 가리는데 와이드 팬츠가 아주 효과적이며, 다리가 다소 짧은 체형이라면 허리선이 높이 올라간 하이 웨이스트(high waist)의 와이드 팬츠를 선택하고, 상의는 최대한 슬림한 디자인 혹은 레이스나 주름과 같은 화려한 장식에 있는 상의를 매치하면 시선이 분산되어 하체가 날씬하고 길어 보이는 시각 효과를 줄 수 있다고 조언한다. 이러한 시각적 효과 때문에 패션업체에서는 몸매에 자신 있는 여성들뿐만 아니라 와이드 팬츠를 부담스러워하는 여성들에게도 체형의 결점을 커버할 수 있는 디자인을 다양하게 소개하면서 와이드 팬츠를 적극 권장하는 추세이다(김희원, 2011; 세계일보, 2011; 이도은, 2011; 이진주, 2011; 임희윤, 2011; 정수현, 2011).

이러한 와이드 팬츠는 형태 즉, 실루엣의 변화에 따라 시각적 이미지가 다르게 나타난다는 것은 이미 선행연구들(김정미, 2012; 이정순, 2012; 이정순, 2013)을 통해 밝혀져 있다. 다시 말해, 와이드 팬츠는 실루엣의 변화에 따라 착용자의 외모에 시각적으로 영향을 미칠 수 있다는 것이다. 그렇다면 와이드 팬츠에 있어 실루엣을 결정짓는 중요한 디자인 요소는 허리선의 위치와 바지통의 정도인데, 여기에 변화를 준다면 와이드 팬츠의 시각적 이미지는 달리 나타날 것으로 기대되기에, 허리선의 위치와 바지통의 변화에 따른 시각적 평가가 필요하다고 생각된다.

따라서 본 연구의 목적은 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가를 실시하는데 있다. 이는 최근 팬츠의 트렌드에 대한 이해와 와이드 팬츠 디자인 시, 현대여성들이 추구하는 이미지를 충족시킬 수 있는 자료로 제시할 수 있다는 점에서 연구의 의의가 있다.

본 연구의 목적을 수행하기 위한 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 구성요인에 대해 알아본다.

둘째, 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 차이를 알아본다.

셋째, 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 상호영향력을 분석한다.

II. 연구 방법 및 내용

1. 디자인 선정

와이드 팬츠의 시각적 평가를 위한 의미미분 척도를 개발한 선행연구(김정미, 2012)에서 와이드 팬츠의 외관에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 실루엣으로 나타났으며, 총 742점의 와이드 팬츠 중 스트레이트 실루엣의 와이드 팬츠가 459점으로 가장 많이 나타났다. 따라서 본 연구에서는 스트레이트 실루엣의 와이드 팬츠를 대상으로, 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 차이를 알아보고자 한다. 이를 위해 허리선의 위치가 상의에 의해 가려지거나 분명하게 드러나지 않는 158점을 제외한 301점의 와이드 팬츠를 추출하여 허리선의 위치와 바지통 변화에 따라 세분화하였다. 여기에 사용된 와이드 팬츠는 2008년 S/S 32점, 2008/2009년 F/W 33점, 2009년 S/S 24점, 2010/2011년 F/W 8점, 2011년 S/S 125점, 2011/2012년 F/W 79점이다. 이 301점의 사진들을 근거로 하여 와이드 팬츠를 허리선의 위치와 바지통 정도에 따라 분류한 결과는 다음과 같다.

먼저, 허리선의 위치가 낮은 와이드 팬츠는 총 74점으로, <그림 1>에서 보는 바와 같이 바지 허리선이 허리에서 상당 부분 내려와 골반에 위치하고 있다. 이러한 디자인은 2008년 S/S 컬렉션에서는 드리스 반 노튼(Dries Van Noten), 크리스 한(Chris Han) 등에 의해 3점, 2008/2009년 F/W 컬렉션에서는 엠포리오 아르마니(Emporio Armani), 미쏘니(Missoni), 에밀리오 푸치(Emilio Pucci) 등에 의해 16점, 2009년 S/S 컬렉션에서는 갭(Gap), 이자벨라 카페토(Isabela Capeto), 데레쿠니(Derercuny) 등에 의해 5점, 2010/2011년 F/W 컬렉션에서는 살라시(Salasi), 프링글 오브 스코틀랜드(Pringle of Scotland) 등에 의해 5점, 2011년 S/S 컬렉션에서는 셀린느(Celine), 끌로에(Chloe), 3.1 필립 림(3.1 Philip Lim), 마이클 코어스(Michael Kors), 폴 스미스(Paul Smith), 막스 마라(Max Mara) 등에 의해 29점, 2011/2012년 F/W 컬렉션에서는 쉐 존(St. John), 토리 버치(Tory Burch), 끌로에, 에트로(Etro), 아이스버그(Iceberg),



<그림 1> 로우 웨이스트

(출처: <http://www.trendpost.com>, 08 S/S, Chris Han)

<그림 2> 내추럴 웨이스트

(출처: <http://www.trendpost.com>, 11 S/S, Brioni)

<그림 3> 하이 웨이스트

(출처: <http://www.trendpost.com>, 09 S/S, D&G)

모스키노(Moschino) 등에 의해 16점이 나타났다.

다음으로 허리선의 위치가 자연스러운 와이드 팬츠는 총 153점으로, <그림 2>에서 보는 바와 같이 바지 허리선이 제 허리에 위치하고 있다. 이러한 디자인은 2008년 S/S 컬렉션에서는 디케이엔와이(DKNY), 아크리스(Akris), 로베르토 카발리(Roverto Cavalli) 등에 의해 22점, 2008/2009년 F/W 컬렉션에서는 미썬니, 츠모리 치사토(Tsumori Chisato), 디엔지(D&G) 등에 의해 11점, 2009년 S/S 컬렉션에서는 안젤로 마라니(Angelo Marani), 디스퀘어드, 미썬니 등에 의해 9점, 2011년 S/S 컬렉션에서는 셸린느, 끌로에, 드리스 반 노튼, 스텔라 메가트니(Stella McCartney), 브리오니(Brioni), 크리스찬 디올(Christian Dior), 이세이 미야케(Issey Miyake), 알렉산더 왕(Alexander Wang), 마이클 코어스, 폴 스미스, 질 샌더(Jil Sander) 등에 의해 62점, 2011/2012년 F/W 컬렉션에서는 디케이엔와이, 랄프 로렌(Ralph Lauren), 쉐 존, 토리 버치, 샤넬(Chanel), 끌로에, 에트로, 미썬니, 앤 드뮐미스터(Ann Demeulemeester), 헤르메스(Hermès) 등에 의해 49점이 나타났다.

마지막으로, 허리선의 위치가 높은 와이드 팬츠는 총 74점으로, <그림 3>에서 보는 바와 같이 주로 폭이 넓은 허리 벨트를 이용하여 바지 허리선이 제 허리선에서 상당 부분 올라와 가슴 아래에 위치하고 있다. 이러한 디자인은 2008년 S/S 컬렉션에서는 유키 토리(Yuki Torii), 엔와이 앨리스 앤 올리비아(NY Alice and Olivia) 등에 의해 7점, 2008/2009년 F/W 컬렉션에서는 비비안 웨스트우드 레드 라벨(Vivienne Westwood

Red Label), 마네사 브루노(Vanessa Bruno) 등에 의해 6점, 2009년 S/S 컬렉션에서는 디엔지, 페레(Ferre) 등에 의해 10점, 2010/2011년 F/W 컬렉션에서는 아쉬시(Ashish), 피피큐(PPQ) 등에 의해 3점, 2011년 S/S 컬렉션에서는 스텔라 매카트니, 입생로랑(YSL), 브리오니, 알렉산더 왕, 마크 제이콥스(Marc Jacobs) 등에 의해 34점, 2011/2012년 F/W 컬렉션에서는 마크 바이 마크 제이콥스(Marc by Marc Jacobs), 마이클 코어스, 브리오니 등에 의해 14점이 나타났다. 물론 이들의 디자인에서는 허리선 위치 외에도 바지통에서도 차이가 있어 실루엣이 다르게 나타났다.

이와 같이 최근 컬렉션에서 와이드 팬츠는 허리선의 위치에 따라 실루엣이 다를 뿐만 아니라 바지통에 있어서도 차이가 있어 디자인이 더욱 다양하게 나타남을 알 수 있었다. 이에 본 연구에서는 <그림 4>와 같이 허리선의 위치에 따라 3가지 유형 즉, 로우 웨이스트, 내추럴 웨이스트, 하이 웨이스트 타입으로 분류하고, 각각의 타입에 있어서는 바지통 정도에 따라 3단계로 세분화하였다.

2. 자극물 제작

실제 실험을 위한 자극물은 마네킹에 와이드 팬츠를 착용시킨 것으로, 선행연구와 동일한 방법인 가상봉제 캐드(CAD)인 클로 쓰리디(CLO 3D)를 사용하여 제작하였다.

본 연구를 위한 자극물에서 허리선 위치와 바지통의 변화는 각 3단계로 변화를 주었는데, 시각적 이미지가 최근 컬렉션에서 나타난 와이드

허리선의 위치 (waist position)	바지통(width)		
	1단계	2단계	3단계
로우 웨이스트 (low waist)			
내추럴 웨이스트 (natural waist)			
하이 웨이스트 (high waist)			

<그림 4> 와이드 팬츠 자극물의 분류

팬츠와 실루엣이 유사하면서 허리선 위치와 바지통의 변화가 명확하게 드러나도록 설정하였다. 따라서 로우 웨이스트는 제 허리선에서 7cm 내린 위치에서 3cm 라운드벨트, 내추럴 웨이스트는 제 허리선에서 라운드벨트, 하이 웨이스트는 제 허리선에서 10cm 올려서 직선벨트로 제작하였다. 그리고 바지통의 1단계는 전체 바지통 66cm(앞 32cm, 뒤 34cm), 2단계는 전체 바지통 82cm(앞 40cm, 뒤 42cm), 3단계는 전체 바지통 98cm(앞 48cm, 뒤 50cm)로 설정하였다. 평가에 사용된 자극물은 <그림 4>와 같다.

3. 측정 방법

와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 와이드 팬츠 표현용어의 차이를 알아보기 위하여 2011년 10월 5일부터 7일까지 설문조사를 실시하였다. 이때 평가자로는 부경대학교 패션디자인학과 2학년과 3학년 56명의 학생들을 선정하였는데, 이들은 의복을 평가함에 있어서 비전공자들 보다 객관적이고 명확하게 보려는 경향이 있기 때문이다(이경희, 1991) 평가자들에게는 선행연구로부터 수집한 와이드 팬츠의 관련 형용사가 있는 설문지를 9장씩 배부하고, 9개의 자극물을 1개씩 제시하면서 이것을 보고, 즉각

적으로 연상되는 이미지의 용어를 선택하도록 하였다.

4. 평가척도 구성

와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가를 측정하기 위한 평가 항목의 선정은 와이드 팬츠의 의미미분 척도 개발을 위한 선행연구를 바탕으로 선정되었다. 선행 연구를 통하여 추출된 용어 중 시각적 평가를 위한 31쌍의 항목을 선정하여 평가 적합성 여부를 예비 실험한 후 26쌍을 본 실험에 사용하였다. 그리고 평가자에게 제시할 때는 항목들을 무작위로 배치하여 7단계 평점법으로 평가하였으며, 자료의 수량화를 위하여 왼쪽 극단에 1점 오른쪽 극단에 7점을 부여하였다.

5. 자료 분석

본 연구의 실험을 통해 얻어진 자료 분석은 SPSS 18.0을 사용하여 통계처리 하였다. 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 이미지의 요인구조를 밝히기 위하여 주성분 분석 방법으로 요인분석을 하고 베리맥스(varimax)방법에 의한 직교회전을 이용하여 요인을 추출하였다. 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석과 사후검증(Scheffé)을 실시하였다. 시각적 이미지의 구성요인에 대한 허리선의 위치와 바지통 변화의 영향력을 알아보기 위하여 이원변량분석과 다중분류분석을 실시하였다.

III. 결과 및 논의

1. 시각적 평가의 구성요인

와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 구성요인을 알아보기 위하여 요인분석을 실시하였고, 주성분 분석법을

이용하여 베리맥스 직교회전을 실시한 결과 고유값 1이상으로 4개의 요인이 추출되었다. 요인 1은 입고 싶지 않은-입고 싶은, 촌스러운-세련된, 멋없는-멋있는, 매력적이지 않은-매력적인, 유행하지 않은-유행하는, 복고적인-미래적인, 어색한-자연스러운 의 평가용어에서 요인 부하치가 높게 나타나 요인명은 ‘매력성 요인’이라 하였다. 요인2는 키가 작아 보이는-키가 커 보이는, 다리가 짧아 보이는-다리가 길어 보이는, 상체가 굵어 보이는-상체가 가늘어 보이는, 허리가 굵어 보이는-허리가 가늘어 보이는, 뚱뚱해 보이는-날씬해 보이는, 허벅지가 굵어 보이는-허벅지가 가늘어 보이는, 체형의 단점을 강조하는-체형의 단점을 보완하는 의 평가용어에서 요인 부하치가 높게 나타나 요인명은 ‘신체성 요인’이라 하였다. 요인3은 복잡한-단순한, 단정하지 않은-단정한, 깔끔하지 않은-깔끔한, 부담스러운-무난한, 불편한-편안한, 입기 어려운-입기 쉬운 의 평가용어에서 요인 부하치가 높게 나타나 요인명은 ‘정숙성 요인’이라 하였다. 요인4는 개성 없는-개성 있는, 딱딱한-부드러운, 자신감 없는-자신감 있는, 딱붙는-헐렁한, 당당하지 못한-당당한, 글래머러스하지 않은-글래머러스한 의 평가용어에서 요인 부하치가 높게 나타나 요인명은 ‘개성 요인’이라 하였다. 그 결과는 <표 1>과 같다. 4개의 요인이 전체 변량에서 차지하는 비율은 58.790%인데, 그 중 매력성 요인이 전체 변량의 19.986%를 차지하여 가장 중요한 요인으로 나타났고, 다음으로 신체성 요인이 14.768%, 정숙성 요인이 13.499%, 개성 요인이 10.537%로 나타났다.

2. 허리선의 위치 변화에 따른 시각적 이미지 평가

와이드 팬츠의 허리선 위치 변화에 따른 시각적 이미지를 평가하기 위하여 로우 웨이스트, 내추럴 웨이스트, 하이 웨이스트에 대한 요인별 일원변량분석과 사후검증을 실시하였다. 요인점수가 높을수록 요인1은 입고 싶고 세련되며 멋있는 경향, 요인2는 키가 커 보이고 다리가 길어 보일 뿐 아니라 상체 또한 가늘어 보이는 경

<표 1> 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 요인분석

평가항목	요인부하치	요인부하치	요인부하치	요인부하치
요인1. 매력성 요인				
입고싶지 않은-입고싶은	.807	.187	.255	.064
촌스러운-세련된	.756	.226	.268	.030
멋없는-멋있는	.701	.277	.152	.315
매력적이지 않은-매력적인	.681	.169	.152	.327
유행하지 않은-유행하는	.680	.120	.093	.284
복고적인-미래적인	.577	.106	.261	-.262
어색한-자연스러운	.524	.081	.455	.215
요인2. 신체성 요인				
키가 작아 보이는-키가 커 보이는	.151	.786	.085	.133
다리가 짧아 보이는-다리가 길어 보이는	.096	.733	-.005	.140
상체가 굵어 보이는-상체가 가늘어 보이는	-.076	.714	.170	.248
허리가 굵어 보이는-허리가 가늘어 보이는	.213	.685	.166	.184
똥똥해 보이는-날씬해 보이는	.502	.674	.148	-.060
허벅지가 굵어 보이는-허벅지가 가늘어 보이는	.436	.626	.009	-.077
체형의 단점을 강조하는-체형의 단점을 보완하는	.346	.624	.200	.145
요인3. 정숙성 요인				
복잡한-단순한	-.048	.157	.798	.025
단정하지 않은-단정한	.270	.137	.727	-.025
깔끔하지 않은-깔끔한	.339	.186	.710	.005
부담스러운-무난한	.540	.095	.627	-.083
불편한-편안한	.218	.039	.589	.243
입기 어려운-입기 쉬운	.394	.062	.565	.088
요인4. 개성 요인				
개성없는-개성있는	.207	.174	-.370	.655
딱딱한-부드러운	.005	.111	.004	.637
자신감없는-자신감있는	.198	.283	.243	.611
딱붙는-헐렁한	-.248	-.079	-.036	.596
당당하지 못한-당당한	.239	.255	.234	.578
클래머러스하지 않은-클래머러스한	.238	.119	.160	.551
설명분산	5.396	3.987	3.645	2.845
설명분산의 %	19.986	14.768	13.499	10.537

향, 요인3은 단순하고 단정하며 깔끔한 경향, 요인4는 개성 있고 자신감 있는 경향이 있음을 의미한다.

1) 로우 웨이스트의 시각적 이미지 차이

로우 웨이스트로 분류한 와이드 팬츠의 바지통 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를 알아본

결과는 <표 2>와 같으며, 모든 요인에서 $*p<.05$, $**p<.01$, $***p<.001$ 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 매력성 요인에서는 바지통 1단계가 입고 싶고 세련된 것으로 평가되었고, 신체성 요인에서도 바지통 1단계가 가장 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 것으로, 정숙성 요인에서도 바지통 1단계가 단순하고 단정한 것으로 나타났으며, 개성 요인에서는 바지통 3단계가 가장 개성 있고 자신감 있는 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 로우 웨이스트의 와이드 팬츠를 디자인함에 있어, 바지통 1단계는 세련되고, 키가 커 보이고 다리가 길어 보이면서 단정한 이미지를 추구하는 디자인에, 바지통 3단계는 개성 있고 자신감 있는 이미지를 표현하고자 하는 디자인에 활용할 수 있을 것이다.

2) 내추럴 웨이스트의 시각적 이미지 차이

내추럴 웨이스트로 분류한 와이드 팬츠의 바지통 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를 알아본 결과는 <표 3>과 같으며, 신체성 요인을 제외한 매력성, 정숙성, 개성 요인에서 $p<.01$, $p<.001$, $p<.01$ 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 매력성 요인에서는 바지통 1단계와 2단계가 입고 싶고 세련된 것으로, 정숙성 요인에서도 바지통 1단계와 2단계가 단순하고 단정한 것으로 나타났고, 개성 요인에서는 바지통 3단계가 가장 개성 있고 자신감 있는 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 내추럴 웨이스트의 와이드 팬츠를 디자인함에 있어, 바지통 1단계와 2단계는 세련되고, 단정한 이미지를 추구하는 디자인에, 바지통 3단계는 개성 있고 자신감 있는 이미지를 표현하고자 하는 디자인에 활용할 수 있

<표 2> 로우 웨이스트의 시각적 이미지 차이

요인 \ 바지통	1단계	2단계	3단계	F
매력성	3.627 a	3.384 a/b	2.931 b	6.841**
신체성	4.283 a	3.954 a/b	3.643 b	4.605*
정숙성	4.985 a	4.378 b	3.583 c	29.252***
개성	4.232 b	4.467 a/b	4.819 a	7.045**

$*p<.05$, $**p<.01$, $***p<.001$

abc: Scheffé 사후검증 결과를 나타낸 것임.

<표 3> 내추럴 웨이스트의 시각적 이미지 차이

요인 \ 바지통	1단계	2단계	3단계	F
매력성	3.634 a	3.540 a	2.882 b	7.092**
신체성	4.026	4.059	3.941	.147
정숙성	4.253 a	4.057 a	3.128 b	23.725***
개성	4.161 b	4.500 a/b	4.762 a	5.910**

$**p<.01$, $***p<.001$

abc: Scheffé 사후검증 결과를 나타낸 것임.

을 것이다.

3) 하이 웨이스트의 시각적 이미지 차이

하이 웨이스트로 분류한 와이드 팬츠의 바지통 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를 알아본 결과는 <표 4>와 같으며, 신체성과 개성 요인에서 $p<.01$ 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 신체성 요인에서는 바지통 1단계가 가장 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 것으로 나타났고, 개성 요인에서는 바지통 3단계가 가장 개성 있고 자신감 있는 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 하이 웨이스트의 와이드 팬츠를 디자인함에 있어, 바지통 1단계는 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 이미지를 추구하는 디자인에, 바지통 3단계는 개성 있고 자신감 있는 이미지를 표현하고자 하는 디자인에 활용할 수 있을 것이다.

3. 바지통 변화에 따른 시각적 이미지 평가

와이드 팬츠의 바지통 변화에 따른 시각적 이미지를 평가하기 위하여 바지통 1단계, 2단계, 3단계에 대한 요인별 일원변량분석과 사후검증을 실시하였다.

1) 바지통 1단계의 시각적 이미지 차이

바지통 1단계로 분류한 와이드 팬츠의 허리선 위치 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를

알아본 결과는 <표 5>와 같으며, 신체성과 정숙성 요인에서 $p<.05$, $p<.001$ 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 신체성 요인에서는 하이 웨이스트가 가장 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 것으로 나타났고, 정숙성 요인에서는 로우 웨이스트가 가장 단순하고 단정한 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 바지통 1단계의 와이드 팬츠를 디자인함에 있어 하이 웨이스트는 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 효과를 원하는 디자인에, 로우 웨이스트는 단정한 이미지를 추구하는 디자인에 활용할 수 있을 것이다.

2) 바지통 2단계의 시각적 이미지 차이

바지통 2단계로 분류한 와이드 팬츠의 허리선 위치 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를 알아본 결과는 <표 6>과 같으며, 정숙성 요인에서만 $p<.001$ 수준에서 유의적인 차이를 보였다. 자세히 살펴보면, 로우 웨이스트와 내추럴 웨이스트는 단순하고 단정한 것으로 평가된 데 반해, 하이 웨이스트는 그렇지 않은 것으로 평가되었다.

이상의 결과에서 바지통 2단계의 와이드 팬츠 디자인에 있어 로우 웨이스트와 내추럴 웨이스트는 단순하고 단정한 이미지를 추구하는 디자인에 활용할 수 있을 것이다.

3) 바지통 3단계의 시각적 이미지 차이

바지통 3단계로 분류한 와이드 팬츠의 허리

<표 4> 하이 웨이스트의 시각적 이미지 차이

요인	바지통			F
	1단계	2단계	3단계	
매력성	3.625	3.176	3.250	2.460
신체성	4.543 a	3.763 b	4.186 a/b	6.615**
정숙성	3.780	3.548	3.455	1.767
개성	4.333 b	4.444 b	4.911 a	6.724**

** $p<.01$

abc: Scheffé 사후검증 결과를 나타낸 것임.

<표 5> 바지통 1단계의 시각적 이미지 차이

허리선 위치	로우 웨이스트	내추럴 웨이스트	하이 웨이스트	F
매력성	3.627	3.634	3.625	.001
신체성	4.283 a/b	4.026 b	4.543 a	3.162*
정숙성	4.985 a	4.253 b	3.780 c	24.680***
개성	4.232	4.161	4.333	.599

* $p < .05$, *** $p < .001$

abc: Scheffé 사후검증 결과를 나타낸 것임.

<표 6> 바지통 2단계의 시각적 이미지 차이

허리선 위치	로우 웨이스트	내추럴 웨이스트	하이 웨이스트	F
매력성	3.384	3.540	3.176	1.548
신체성	3.954	4.059	3.763	.978
정숙성	4.378 a	4.057 a	3.548 b	11.409***
개성	4.467	4.500	4.444	.066

*** $p < .001$

abc: Scheffé 사후검증 결과를 나타낸 것임.

<표 7> 바지통 3단계의 시각적 이미지 차이

허리선 위치	로우 웨이스트	내추럴 웨이스트	하이 웨이스트	F
매력성	2.931	2.882	3.250	1.747
신체성	3.643	3.941	4.186	2.848
정숙성	3.583	3.128	3.455	3.131*
개성	4.819	4.762	4.911	.332

* $p < .05$

abc: Scheffé 사후검증 결과를 나타낸 것임.

선 위치 변화에 따른 시각적 이미지의 차이를 알아본 결과는 <표 7>과 같다. 바지통 3단계의 와이드 팬츠는 정숙성 요인에서만 $p < .05$ 수준에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났으나, 이미지의 차이는 크지 않은 것으로 평가되었다.

4. 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 상호작용 효과

와이드 팬츠의 허리선 위치와 바지통 변화에 따른 상호작용 효과를 알아보기 위하여 각 요인

별로 이원변량 분석한 결과는 <표 8>과 같다. 시각적 이미지는 <표 8>에서 보는 바와 같이 신체성 요인과 정숙성 요인에서 상호작용 효과가 나타났으며, 매력성 요인과 개성 요인에서는 상호작용 효과가 나타나지 않았다. 주 효과를 살펴보면, 매력성 요인과 신체성 요인, 개성 요인은 바지통에서 유의적인 차이가 나타났으며, 정숙성 요인은 허리선의 위치와 바지통에서 유의적인 차이가 나타났다. <그림 5>에서 신체성 요인의 상호작용효과를 보면, 로우 웨이스트와 하이 웨이스트의 경우 바지통 변화에 따라 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 등 와이드 팬츠의 시각적 이미지는 차이가 크게 나타난 반면 내추럴 웨이스트의 경우 그 차이는 크지 않다. <그림 6>에서 정숙성 요인의 상호작용효과를 보면, 로우 웨이스트와 내추럴 웨이스트의 경우 바지통 변화에 따라 와이드 팬츠의 단순하고 단정한 이미지의 차이가 크게 나타난 반면 하이

웨이스트의 경우 그 차이는 크지 않다.

그리고 상호작용 효과가 없는 매력성 요인과 개성 요인에 대해서는 다중분류 분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 9>와 같다. 다중분류분석 결과 eta계수의 자승합을 살펴보면 와이드 팬츠는 허리선의 위치보다는 바지통의 변화가 시각적 이미지에 더 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 바지통의 변화에 있어서는 1단계, 2단계, 3단계 순으로 입고 싶고 세련된 이미지를 지닌 데 반해 3단계, 2단계, 1단계 순으로 개성 있고 자신감 있는 이미지를 지닌 것으로 나타났다.

IV. 결론

본 연구는 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 차이를 알아보기 위해 허리선의 위치 변화 3단계와 바지통 변

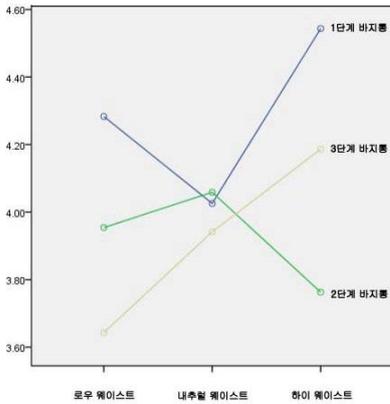
<표 8> 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 이원변량분석

변량원	매력성 요인		신체성 요인		정숙성 요인		개성 요인	
	평균 자승합	F	평균 자승합	F	평균 자승합	F	평균 자승합	F
허리선의 위치(W.P)	.078	.063	1.910	1.457	22.982	25.629***	.336	.432
바지통(W)	15.619	12.777***	7.245	5.526**	38.882	43.467***	14.779	18.985***
상호작용 (W.P×W)	2.014	1.648	3.626	2.766*	5.288	5.912***	.223	.287

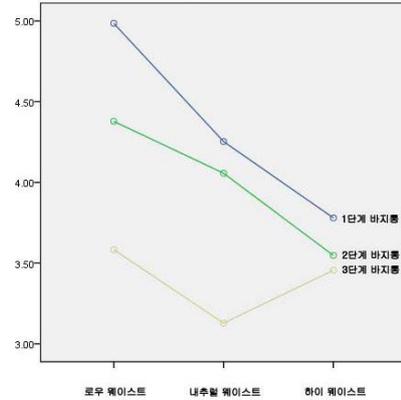
*p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표 9> 허리선의 위치와 바지통변화에 따른 시각적 평가의 다중분류분석

변량원	매력성 요인		개성 요인	
	평균	eta2	평균	eta2
허리선의 위치(W.P)	로우 웨이스트	3.314	4.506	
	내추럴 웨이스트	3.352	4.474	.002
	하이 웨이스트	3.350	4.563	
바지통(W)	1단계	3.629	4.242	
	2단계	3.367	4.479	.071
	3단계	3.021	4.839	
Multiple R ²		.048		.070
Multiple R		.220		.265



<그림 5> 신체성 요인



<그림 6> 정숙성 요인

화 3단계의 2원 요인 설계를 통하여 연구되었으며, 그 결과는 다음과 같다.

1) 와이드 팬츠의 허리선 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 평가의 요인을 분석한 결과 4개의 요인인 매력성 요인, 신체성 요인, 정숙성 요인, 개성 요인으로 구성되었으며, 이들 요인 중 매력성 요인이 가장 중요한 요인으로 나타났다.

2) 허리선 위치별 바지통 변화에 따른 와이드 팬츠의 시각적 이미지는 로우 웨이스트의 경우 매력성 요인, 신체성 요인, 정숙성 요인, 개성 요인 등 모든 요인에서, 내추럴 웨이스트의 경우 매력성, 정숙성, 개성 요인에서, 하이 웨이스트의 경우 신체성과 개성 요인에서 유의적인 차이를 보였다.

3) 바지통별 허리선 위치 변화에 따른 와이드 팬츠의 시각적 이미지는 바지통 1단계의 경우 신체성과 정숙성 요인에서, 바지통 2단계와 3단계의 경우 정숙성 요인에서만 유의적인 차이를 보였다.

4) 와이드 팬츠의 허리선의 위치와 바지통 변화에 따른 시각적 이미지의 상호작용 효과에서는 신체성 요인과 정숙성 요인에서 상호작용 효과가 나타났으며, 매력성 요인과 개성 요인에서는 상호작용 효과가 나타나지 않았다. 신체성 요인의 상호작용효과를 보면, 로우 웨이스트와 하이 웨이스트의 경우 바지통 변화에 따라 키가 커 보이고 다리가 길어 보이는 등 와이드 팬츠의 시각적 이미지는 차이가 크게 나타난 반면

내추럴 웨이스트의 경우 그 차이는 크지 않다. 정숙성 요인의 상호작용효과를 보면, 로우 웨이스트와 내추럴 웨이스트의 경우 바지통 변화에 따라 와이드 팬츠의 단순하고 단정한 이미지의 차이가 크게 나타난 반면 하이 웨이스트의 경우 그 차이는 크지 않다.

5) 상호작용 효과가 없는 매력성 요인과 개성 요인에 대해서 다중분류분석을 실시한 결과, 와이드 팬츠는 허리선의 위치보다는 바지통의 변화가 시각적 이미지에 더 많은 영향력을 미치는 것으로 나타났다. 바지통의 변화에 있어서는 1단계, 2단계, 3단계 순으로 입고 싶고 세련된 이미지를 지닌 데 반해 3단계, 2단계, 1단계 순으로 개성 있고 자신감 있는 이미지를 지닌 것으로 나타났다.

이상의 결과를 통해 와이드 팬츠의 시각적 이미지는 착용자의 신체이미지 뿐만 아니라 와이드 팬츠의 구성 요인에 따라 다르게 평가될 수 있음을 알 수 있었다. 그러므로 와이드 팬츠를 디자인할 경우 착용자가 추구하는 이미지에 따라 허리선의 위치와 바지통을 고려한다면 더 좋은 시각적 평가를 얻을 수 있을 것으로 판단된다. 다만 이 연구결과는 평가자가 패션디자인을 전공하는 20대로 한정되어 있으므로 다양한 연령대로 확대 적용하는 데에는 신중을 기해야 할 것으로 본다.

참 고 문 헌

- 김정미. (2012). 와이드 팬츠의 시각적 이미지에 관한 연구. *한국의상디자인학회지*, 14(2), 147-156.
- 이도은. (2011. 03. 16). 통바지 유행이 슬픈 다리, 윗옷으로 승부하라. *중앙일보* 자료검색일 2011. 05. 21, 자료출처 <http://joongang.joinsmsn.com>
- 이경희. (1991). 의복형태 이미지의 시각적 평가에 관한 연구. 부산대학교 대학원 박사학위논문.
- 이정순. (2013). 와이드 팬츠의 실루엣 변화에 따른 시각적 평가. *한국의상디자인학회지*, 15(1), 21-30.
- 이정순. (2012). 플레어 팬츠의 바지부리 폭과 허리선 위치의 변화에 따른 시각적 평가. *한국의상디자인학회지*, 14(4), 127-137.
- 이진주. (2011. 01. 05). 통바지 입고 웨지힐 신고, 봄이 온다. *중앙일보* 자료검색일 2011. 05. 21, 자료출처 <http://article.joinsmsn.com>
- 임희윤. (2011. 02. 07). 2011년형 '레트로'. 헤럴드 경제. 자료검색일 2011. 03. 21, 자료출처 <http://biz.heraldm.com>
- 김희원. (2011. 03). 다리가 길어 보이는 패션이 있다. 엘르걸.
- 와이드팬츠의 유행: 더 비대해 보이는 하체, 날씬한 하체 만들기. (2011. 03. 18). *세계일보* 자료검색일 2011. 05. 21, 자료출처 <http://www.segye.com>
- 정수현. (2011. 02). 체형에 맞는 코디 제안 Teaser Master of Pants. 레이디경향.