

국내 병행수입 시장의 실태분석과 향후 개선방안에 관한 연구

Analysis and Improvement Plan for Competitive Korea's Parallel Import Market

김기홍(KIM, KEE-HONG)

평택대학교 무역물류학과 교수
(alex6700@hanmail.net) (주저자)

손승표(SOHN, SUNG-PYO)

동국대학교 무역학과 박사과정
(sps@dongguk.edu) (공동저자)

목 차

I. 서 론	V. 결 론
II. 병행수입제도의 개요와 실태	참고문헌
III. 병행수입의 시장 파급효과	ABSTRACT
IV. 병행수입시장의 문제점 및 개선방안	

국문초록

최근 관세청이 15개 수입소비재 품목 가격을 분석한 결과, 수입가격 대비 국내 판매가격은 2.1-4.8 배 수준인 것으로 나타났다. 이는 아직도 독점 수입업체들이 폭리를 취하고 있다는 것을 보여주는 결과이다. 독점 수입업체가 아닌 제3자가 제품을 수입할 수 있는 병행수입은 1995년 이미 허용되었으나, 위조품 논란, A/S문제 등 때문에 실제 소비자 후생으로 이어지지 못했다. 정부가 최근 병행수입 활성화 정책을 펴면서 지난해 규모가 3조원으로 늘었으나, 아직 전체 소비재 수입의 5%에 불과하다. 관세청이 정식통관 제품이라는 것을 보증해주는 통관인증제 대상 업체와 품목 확대에 통관 인증업체가 344개로 늘어난 것은 매우 다행스런 결과이다.

이에 본 연구는 현재 국내 병행수입 시장의 실태와 문제점을 분석하고, 정부의 「독과점적 소비재 수입 개선방안」의 검토를 통해 향후 병행수입 제도가 국내 경제 활성화와 수입시장의 경쟁 제고를 위해 나아가야 할 방향을 제시하고자 한다.

주제어 : 병행수입, 해외직접구매, 진정상품, 수입시장

I. 서론

2014년 국내 유통업계에서 가장 부각되고 있는 이슈는 병행수입과 해외직접구매이다. 2014년 4월 9일 정부는 경쟁 촉진을 통해 수입 물가를 안정시키고 소비자 부담을 경감케 하기 위하여 유통구조 개선 및 병행수입시장 활성화 방안으로 「독과점적 소비재 수입 개선방안」¹⁾을 발표했다. 병행수입은 국내 독점판매권을 가진 정식업체의 수입경로와는 별개로 제3의 수입업자가 다른 유통경로를 통해 수입하는 행위를 말한다. 「병행수입에 있어서의 불공정거래행위의 유형 고시」²⁾에서는 병행수입을 외국상표권자의 상품을 국내 정식 상표권자나 전용 사용권자의 허가없이 제3자가 수입하는 행위로 정의하고 있다.³⁾ 병행수입 시장은 주로 국내외 가격차에 따른 추가 이윤추구가 가능한 의류, 잡화, 화장품 등 해외 유명브랜드 시장에서 자연스럽게 형성되었으며 우리나라는 지표상 수입 개방도는 높지만 주요 소비재의 수입개방효과에 대한 국민의 실질적인 체감도는 낮은 실정이다. 이는 주요 소비재 수입구조가 독과점적임에도 불구하고, 병행수입과 해외직접구매 등 대안수입 비중이 미미하여 주요 수입소비재의 경쟁구도 창출이 어려운데 주로 기인한다.

우리나라는 이미 1995년 독점적 수입구조를 개선하기 위해 병행수입제도를 도입했다.⁴⁾ 하지만 위조상품 우려, A/S문제 등의 고질적인 문제점으로 인해 병행수입 상품에 대한 소비자의 인식과 신뢰도가 낮아 병행수입 제도가 제대로 활성화되지 못했다. 2013년 전체 소비재 수입액은 59조원에 달했으나, 병행수입은 약 3조원 규모로 전체 소비재 수입의 5%에 불과했다. 이는 병행수입이 전체 소비재 수입의 약 40%를 차지하는 일본과 비교했을 때 매우 미미한 비중임을 잘 알 수 있다.⁴⁾ 인터넷과 스마트폰의 급속한 기술발달로 인하여 병행수입과 해외직접구매는 더 이상 우리나라만의 이슈가 아니며, 이미 전 세계적인 추세이다. 국제법적으로도 병행수입은 지적재산권이 무단으로 사용되거나 침해되는 것이 아니므로, 국내 경제 활성화를 위하여 충분히 제고되어야 할 여지가 있다. 특히 수입 소비재의 가격 하락을 유도할 수 있다는 점에서 병행수입의 최대 수혜자는 결국 최종 소비자가 될 것이며 이는 곧 국민경제 안정화와 직결될 것이다. 이에 더하여 유통 중단 단계에서의 인터넷, 스마트폰, 태블릿 PC 등의 디지털 디바이스를 활용하게 되는 업계 및 소비자 선호 특성상, ICT 업계에 파

1) 경제 관계 장관회의에서 관계부처 합동으로 「독과점적 소비재 수입 개선방안」을 확정·발표, 2014.4.9.

2) 공정거래위원회 고시 제 1998-18 제2조 3항, 동 고시 제2조 1항 및 2항을 포함

3) 관세청 고시 ‘지적재산권 보호를 위한 수출입 통관사무처리규정’ 개정 및 1996.1.1. ‘병행수입에 있어서의 불공정 거래 행위 유형에 관한 지침’ 제정·시행, 1995.11.

4) 구희령, 이태경, “유명 해외브랜드 반값에...”, 중앙일보, 2014.1.14.

급되는 spillover effect 또한 상당할 것으로 예견되어진다.

소비자는 더 이상 높은 가격을 용인하지 않는다. 가격 대비 품질을 따지는 합리적인 소비는 앞으로 더욱 늘어날 전망이다. 유통업체의 상품 마진은 지속적으로 낮아질 가능성이 높다. Abercrombie & Fitch (USA), Charles & Keith (Singapore), IKEA (Sweden) 등, 국내 소비자들이 최근 많은 관심을 보이고 있는 병행수입 해외 제품들은 이미 명품 소비군을 넘어서, 해외 일반 생활 소비재 중심으로 확장되고 있다. 이렇게 복합적으로 전 산업 분야를 아우르는 병행수입 현상은 순기능적인 시장 확대를 통해 이미 일정부분 국내 소비 수요를 자연스레 흡수하고 있음을 알 수 있다.

본 연구는 현재 국내 병행수입 시장의 실태와 문제점을 분석하고, 정부의 「독과점적 소비재 수입 개선방안」의 검토를 통해 향후 병행수입 제도가 국내 경제 활성화와 수입시장의 경쟁 제고를 위해 나아가야 할 방향을 제시하고자 한다.

II. 병행수입제도의 개요와 실태

1. 병행수입제도

1) 병행수입

(1) 개념

병행수입(Parallel Import, Gray Import)은 내·외국에 상표권(trademark), 특허권(patent), 저작권(copyright) 등 지적재산권을 가지고 있는 권리자에 의하여 적법하게 외국에 배포된 진정상품(genuine goods)을 권리자와 무관한 제3자가 국내 권리자의 승인 없이 임의로 이를 수입하여 판매하는 무역활동을 말한다. 또한 권리자의 국가 이외의 국가에서 적법하게 제조되거나, 복제된 특허상품, 저작물, 상표부착물이 권리자의 국가로 다시 수입되는 것을 말하기도 한다.

여기서 말하는 진정상품(genuine goods)이라 함은 특정 상표가, 외국에서 적법하게 사용할 수 있는 권리가 있는 자에 의하여 부착되어 배포된 상품을 말한다. 적법하게 사용할 수 있는 권리가 있는 자라 함은 상표권자와 전용사용권자 및 비배타적인 통상 사용권자를 포함한다. 이러한 진정상품은, 적법한 상표 사용권자에 의하여 적법한 상표가 부착되지 않은 상품인 위조상품과는 법적으로 구분되어진다.⁵⁾

병행수입을 통해 들어온 상품이 거래되는 시장은 일반적으로 회색시장(gray market)으로 불린다.⁶⁾ 회색시장이라는 명칭은 병행수입에 의해 거래되는 상품이 모조품, 불법복제품, 밀수품과 같이 불법적인 상품으로 암시장(black market)에서 거래되는 상품이 아니고 적법한 상표를 부착한 진정상품이기 때문에 이를 특징짓기 위하여 붙여진 것이다.

(2) 병행수입의 발생원인

병행수입의 주된 발생원인은 가격차이이다.⁷⁾ 기존 국내에서 판매되고 있던 상품의 가격보다 외국에서 판매되는 상품의 가격이 현저하게 낮은 경우, 병행수입업자가 외국으로부터 들여온 상품으로 마진을 얻고 국내 소비자들에게 기존 상품보다 저렴하게 공급할 수 있는 상황이 존재할 때 병행수입이 발생하게 된다. 국내와 국외의 가격차이가 발생하는 원인들은 항목별로 다음과 같다.

첫째, 다국적 기업이 국제적 가격차별화 정책을 실시하는 경우, 가격차별로 인해 가격의 차이가 발생할 수 있다. 이 경우, 국가간 상이한 수요탄력성을 가지고 있고, 시장 분리의 가능성이 있어야 하며, 다국적 기업이 국제 시장에서 독점적 지위를 가지고 있거나 지리적으로 구분되는 어느 한 시장에서의 독점적인 제품 지위를 가지고 있다면, 이와 같은 국제적 가격차별화 정책은 더욱 용이할 것이다.

둘째, 각국의 수입대리점이 지적재산권자 또는 제조자로부터 가격 통제를 받지 않는 경우, 외국과 국내간 가격차이가 발생할 수 있다. 이러한 각국의 수입대리점들은 자국 시장의 상황에 맞추어 상품가격을 정하게 되며 이는 가격 차이로 이어진다. 또한 각국 수입대리점의 영업정책 차이에 따라 시장에 대한 투자를 달리함으로써 가격 차이가 발생하는 것으로 판단할 수 있다.

셋째, 국제적인 환율 변동의 결과, 국제가격의 차이가 발생하는 경우 이를 이용한 병행수입이 유발되기도 한다. 즉, 환율이 변동하더라도 지적재산권자 또는 각국의 수입대리점들은 현지시장에서 시장점유율을 유지하기 위해 현지가격을 가급적 변동시키지 않는 형태를 보이게 된 경우, 현지가격의 경직성은 환율의 변동시 동일 상품에 대한 제3자의 국제적인 거래동기를 유발하게 된다.

넷째, 공식 유통업자의 기회주의적 행동이 병행수입을 발생시킬 수 있다. 즉, 수입대리점이 제조업자로부터 자신의 유통 영역에서 정상적으로 판매할 수 있는 수량보다 많은 상품을 구

5) “병행수입에 있어서의 불공정거래행위의 유형” (공정거래위원회 고시 제1998-18호, 1998.12.31.) 제2조 1항

6) Miller (1993) p273

7) Tamer (1988) pp. 76-77

매하여 이를 타국의 병행수입업자에게 판매하려고 할 경우, 혹은 대량 구매시 가격을 할인 받을 수 있는 경우에는 공식 유통업자의 기회주의적 행동 가능성이 높아짐에 따라 병행수입이 발생할 수 있다.

다섯째, 제조업자가 과잉 생산한 상품, 재고가 쌓인 상품, 기술 혁신으로 단종된 낡은 상품 등을 국제 시장에서 덤핑하여 처분하는 경우 병행수입 거래현상이 발생할 수 있다.

여섯째, 국제적 명성이나 역사적으로 품질이 높은 제품의 경우 다품종을 취급하는 소매업체가 제품라인에 일종의 가치를 추가하기 위해 병행수입을 시도하려고 할 수 있다. 즉, 대형 할인 유통업체들이 국제적 브랜드 제품들을 갖춤으로써 그들이 판매하는 상품들의 품질 이미지를 강화시키려고 하지만 공식 유통업자들로부터는 진정상품을 구입하기가 현실적으로 불가능하므로 병행수입 형태의 유통 채널을 이용하게 된다.

일곱째, 국가별 세금정책의 차이가 병행수입 행위를 발생하게 한다. 특정 제품에 부과되는 세금이 국가별로 상당한 차이가 있으므로 병행수입이 발생할 수 있다. 과거 우리나라에서 전화기 등을 사치품으로 정하여 고율의 세금을 부과한 경우를 예로 들 수 있다. 이는 소비자 후생을 증진시키기 위한 촉매제로서의 관세 및 소비세인하 등의 추가적인 정부 정책 변화를 유도할 수 있다.

(3) 병행수입의 유형⁸⁾

병행수입은 모든 상표에 허용되는 것이 아니라 일정한 기준에 따라 제한적으로 허용되고 있어 사전에 수입하고자 하는 물품의 상표가 병행수입이 허용되는지 여부를 세관에 확인해야 한다. 병행수입이 허용되는 상표라 하더라도 해외에서 적법한 권리자가 해당 상표를 부착한 물품, 즉 진정상품의 경우에만 법적으로 수입이 허용되기 때문에 해외에서 물품 계약시 위조상품 여부를 분명히 확인하여 위조상품으로 국내 세관에서 몰수 또는 상표법위반에 해당되지 않도록 유의하여야 한다.

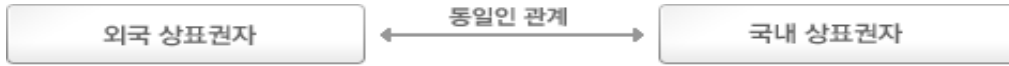
① 병행수입이 가능한 경우

외국상표권자와 국내상표권자가 동일한 관계인 경우에 병행수입이 가능하다. 이 경우 수출입사실을 통보하지 않아도 된다.

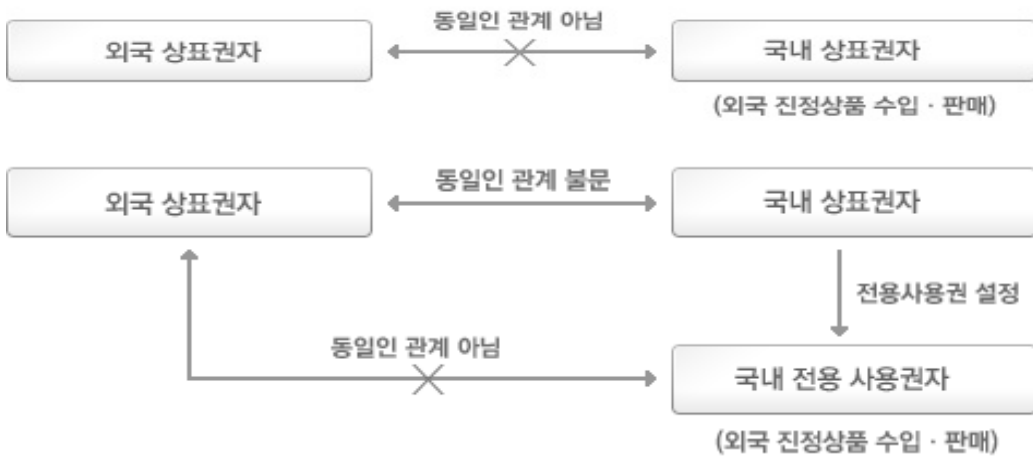
가. 외국상표권자와 국내상표권자 (전용사용권을 설정한 경우 전용사용권자)가 동일인 관

8) 최성우, 상표법 (주제별), p469, 2001

계인 경우

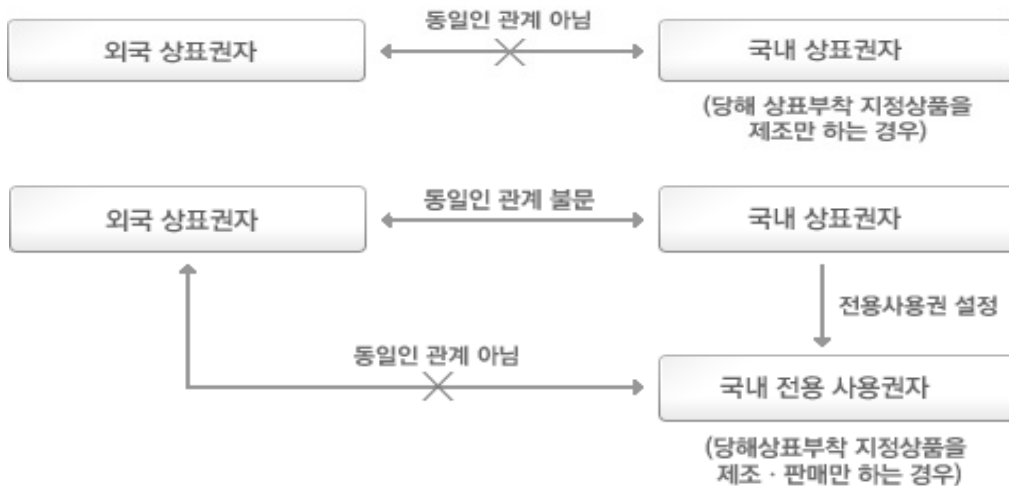


나. 외국상표권자와 국내상표권자 (전용사용권을 설정한 경우 전용사용권자)가 동일인 관계는 아니지만 외국상표권자가 생산한 진정상품을 수입, 판매하는 경우



② 병행수입이 불가능한 경우

외국상표권자와 국내상표권자 (전용사용권을 설정한 경우 전용사용권자)가 동일인 관계가 아니면서 제조만 하는 경우에는 병행수입이 불가능하며 수출입사실을 통보해야 한다.



(4) 병행수입의 유통구조

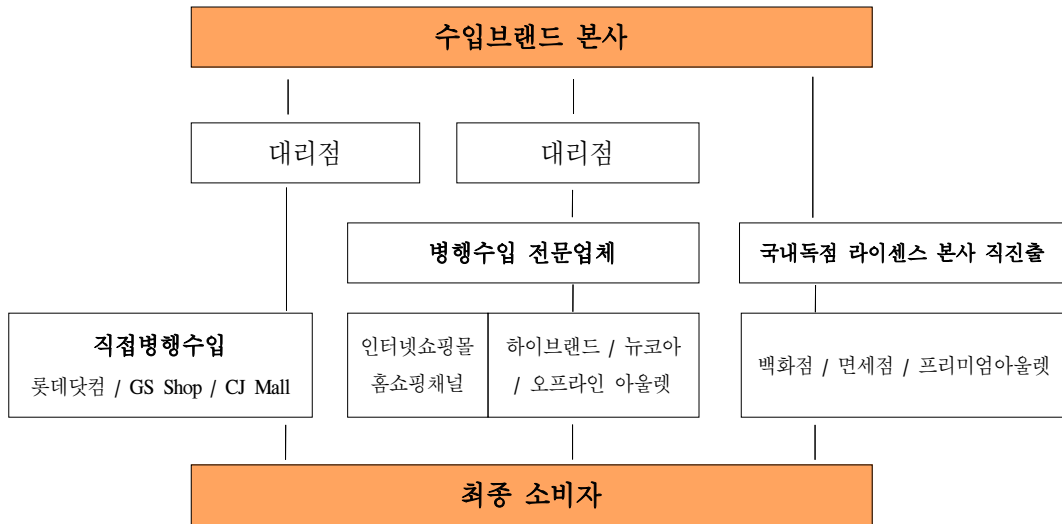
최근 정부는 유통구조 개선과 더불어 병행수입(parallel import)을 확대하여 소비자 이익을 확산시킨다는 입장이다.⁹⁾ 우리나라에서 1995년 법적으로 허용된 병행수입 제도는 해외 본사로부터 독점공급 계약을 맺은 업체의 승인 없이 제3자가 해당 제품을 수입하여 판매할 수 있도록 허용하는 것을 근간으로 한다. 해외 수입제품의 국내 유통과정에서 지나치게 높은 이윤을 획득하는 독점계약업체를 견제함과 동시에, 해외 수입제품을 국내 유통시키려는 다수의 업체들에게 적정이윤 판매를 촉발시켜, 시장 기능을 통한 가격인하를 자연스럽게 유도하기 위한 목적에서 병행수입이 허용된 것이다.

현재 국내의 병행수입은 국내 대형 유통기업 (이마트, 롯데마트 외) 이 해당 해외 생산제품을 수입해서 국내 독점공급업자의 공급 가격보다 낮은 마진폭의 가격으로 다품종 판매함으로써 일반 국내소비자로부터 높은 반응을 얻고 있다. 그러나 생산자 기업으로부터 바로 직수입하지 않고, 원생산 국가가 제3국으로 수출된 물품을 대량으로 우회 수입하는 경우도 많아 진품 여부를 확인하는 것이 쉽지 않다는 어려움도 상존해 있다. 국내 수입대리점이 있음에도 병행수입된 상품에 대한 정식 애프터서비스(A/S)를 진정상품에 대한 서비스와 비교했을 경우, 완전하게 서비스 받을 수 없다는 점은 아직 병행수입 제도가 국내 제도적 정착을 위하여 더 많은 행정적, 실질적 보완이 이루어져야 하는 부분이라고 하겠다.

원산지 확인서를 발부받기 어려워 FTA 관세혜택을 적용받지 못한다는 점도 현재 병행수입 제도가 안고 있는 문제점으로 인식되고 있다. 이러한 현실적인 제도 정착의 어려움들은, 실제로 우리나라 정부 병행수입제도 도입의 원래 효과와 취지를 살리지 못하게 된 대표적인 실증 사례들이라 할 수 있겠다.

박세라 (2014)는 분석 자료를 통하여 수입브랜드 제품을, 대리점을 통한 직접병행수입, 대리점과 병행수입 전문업체를 통한 수입, 국내독점 라이선스 본사진출을 통한 수입의 3가지 경로로 분석하고 최종 소비자까지의 유통 경로를 아래와 같이 그림으로 나타내었다.

9) 박세호, “독과점적 소비재수입 개선방안” 관련 진정상품 병행수입에 대한 실무적 대응방안, 특허법인 가산, 2014.4



<그림 1> 수입브랜드의 유통경로¹⁰⁾

2) 병행수입제도

병행수입을 금지하는 경우, 수입업자간의 자유경쟁이 제한되며 상표권자의 과도한 독점 이윤을 보장하는 비경제적 결과가 초래될 수 있다. 반면 병행수입을 전면허용하는 경우 국내상표권자의 상표권 침해문제와 A/S 부실로 인한 국내 소비자 피해가 발생될 수 있다는 어려움을 가지고 있다. 우리나라는 상표권자와 병행수입업자 상호 이익을 균형 있게 보호하기 위하여 상표법상의 상표보호 목적 및 상표의 기능을 해하지 않는 범위 내에서 1995년 병행수입을 법적으로 허용하였다.¹¹⁾

병행수입의 국내적 논의는 1995년 4월 27일, 미국 프라이스클럽이 기술제휴 업체인 미국 프라이스 코스트코 사로부터 수입한 리바이스 청바지가 세관에서 통관이 유보되는 사건에서부터 시작되었다. 미국 리바이스의 한국 내 현지법인이며 리바이스 상표에 대한 국내의 전용 사용권자인 Levis Korea(주)사가 1994년 1월 8일 제정된 “지적재산권 보호를 위한 수출입 통관사무처리 규정”에 의거하여 국내 세관에 리바이스 청바지의 통관유보를 요청하자, 세관이 해당 품목은 상표권 침해물품이라는 이유로 Levis Korea(주)사의 요청을 인정하여 받아들인 사건을 말한다. 리바이스 청바지 사건을 계기로 하여 관련 기관의 병행수입에 관한 논의가 활발해졌고 국내 병행수입의 기본방침이 결정되었다. 상품간의 경쟁을 촉진하여 가격의 안정

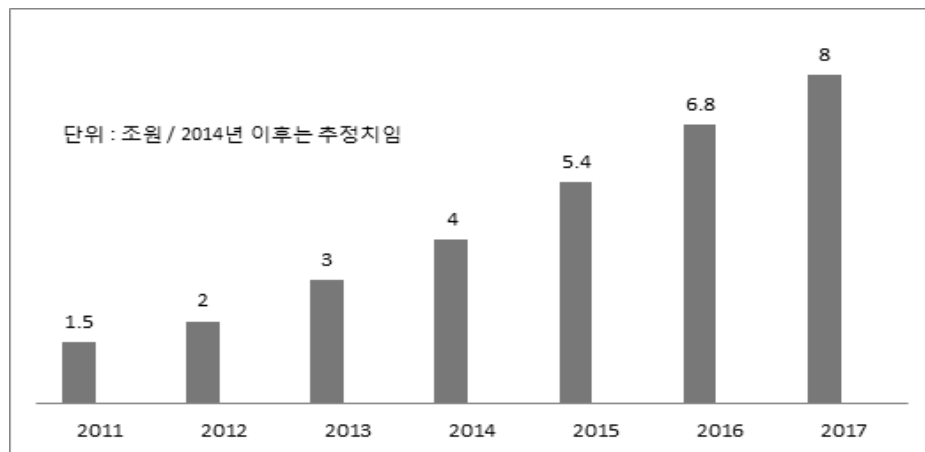
10) 박세라, “병행수입&해외직구의 모든 것” 리서치 분석자료, 신영증권, 2014.01.29.

11) 관세청 고시 ‘지적재산권 보호를 위한 수출입 통관사무처리규정’, 1995.11

과 소비자 후생의 증대라는 장점으로 인하여 일정한 기준 하에서 병행수입을 허용한다는 것을 골자로, 당시 재정경제원 국민 생활국 소비자 정책과가 주무부서로서 관계부서 및 법률전문가의 의견을 종합하여 고시 1995-943호 ‘지적재산권보호를 위한 수출입 통관사무처리 규정’을 마련하여 일정 조건하에서 병행수입을 법적으로 허용하였으며, 1995년 11월부터 공식 시행되었다¹²⁾.

2. 병행수입시장 현황

2014년 유통업계에서 가장 부각되고 있는 이슈는 단연 병행수입과 해외직접구매이다. 2014년 1월 9일 정부는 물가 안정의 새로운 수단으로 유통구조 개선을 위한 병행수입시장 활성화 방안을 발표했다.

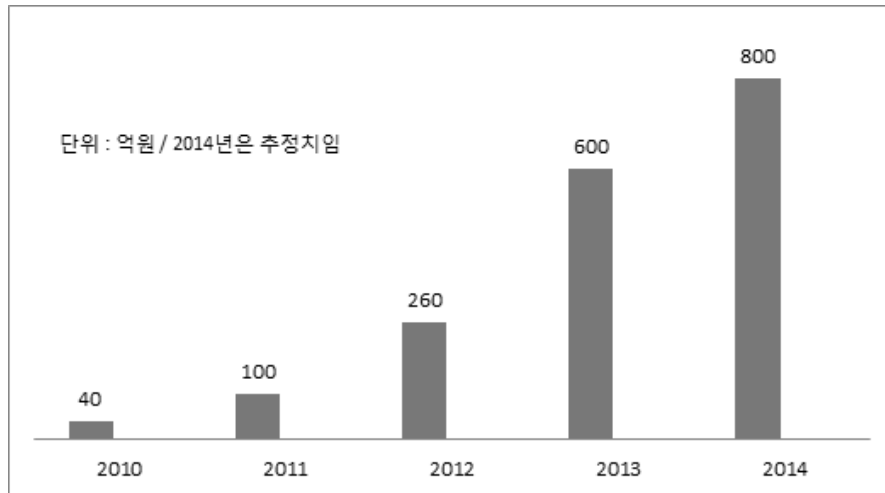


〈표 1〉 국내 병행수입·해외직접구매 시장 규모¹³⁾

국내 병행수입 시장규모는 2013년 기준 3조원 수준이며 품목별 병행수입 비중은 의류 30%, 가방 29%, 신발 12%, 지갑 8%, 벨트 5%로 예상된다. 최근 신유통채널 (TV홈쇼핑, 대형마트, 인터넷몰, 모바일쇼핑 및 소셜커머스) 을 중심으로 국내 병행수입 시장진입이 활발히 이루어지고 있다. 병행수입 시장은 해마다 기하급수적으로 증가하고 있으며, 이마트의 경우 2009년 10억원에 불과하던 병행수입 규모가 2013년, 600억원까지 증가했으며, 2014년에는 800억원까지 그 규모가 늘어날 것으로 추정하고 있다.

12) 이주연, “병행수입에 관한 비교법적연구”, 연세대학교, pp.26-27, 2009

13) 기획재정부, 유통업계 자료종합, 2014



〈표 2〉 이마트 연도별 병행수입 추이¹⁴⁾

최근 들어 대다수의 국내 소비자들은 과거보다 훨씬 더 스마트한 소비를 행하고 있다. 인터넷 검색을 통한 결과의 활용을 통하여 동일 제품의 최저 가격을 찾아 합리적인 소비 행동 양태를 보이고 있으며, 이러한 고관여적 소비를 통한 만족도 또한, 절대적인 금액보다는 소비자 각자가 원하는 제품을 가장 합리적인 유통구조를 통하여 최저 가격에 구매하여, 과거의 과시형 소비를 넘어선 개인의 개별 성향과 해당 제품과의 감성적 일체감이 주는 몰입 정도에 따라 크게 좌우되고 있다. 즉 해외 유명브랜드의 신규 라인업 제품들을 병행수입 체도를 이용, 보다 합리적인 유통구조를 통한 저렴한 가격으로 국내에서 구매하여 소비하고 있는 것이다. 이러한 국내 소비자들의 합리적인 소비패턴 확산으로 TV 홈쇼핑, 온라인, 모바일 채널과 아울러 국경을 넘어서는 다양한 오프라인 채널을 통한 해외 유명 제품군들의 국내 소비가 지속적 고성장세를 유지하고 있다.

3. 병행수입 관련 선행연구 비교

병행수입 관련, 기존 연구들을 보면, 1990년대 중반에는 「독과점적 소비재 수입 개선방안」이 정부 차원에서 마련됨으로 인하여 제도상 운영방안 및 문제점 적시에 관한 기본 연구들이 시작되었고, 2000년대 후반으로 접어들며 법적 분쟁에 대한 연구들이 심화되어 2014년 최근에는 온라인 확산 및 병행수입 활성화 방안이 본격적으로 제시되고 있다.

14) 이데일리뉴스 자료종합, 2014.1

이에 따라 관련 선행 연구들을, 특징별로 아래 표와 같이 대별해 보았다.

연도	선행연구 방향 및 주요 논제
1995	· 병행수입 출현에 따른 제도적 운영 방향에 대한 제언
1999	· 병행수입의 문제점에 관한 연구(특허권 중심)
2002	· 병행수입 과정에서의 구체적 문제점 및 해결방안에 관한 연구
2008	· 병행수입의 구체적 품목, 지적재산권, 해외직접투자 방식 등으로 연구의 구체화
2009	· 병행수입 대상 품목에 대한 구체적 연구 진행
2010	· 병행수입 법적분쟁 요소 중심의 연구 진행
2012	· 병행수입 지각요인에 관한 연구
2013	· 온라인 시장에서의 병행수입 법적 문제점 연구
2014	· 온라인 시장의 부각 등 새로운 병행수입 형태에 따른 활성화 방안 논의

연도	주요 선행연구 리스트
1995	· 병행수입 제도의 내용과 바람직한 운영 방안(이동걸)
1999	· 특허 제품의 병행수입과 특허권의 효력(윤동렬)
2002	· 병행수입 방해 행위의 요건 및 그에 관한 입증책임(이봉의) · 진정상품 병행수입에 관한 연구(김신용)
2008	· 병행수입(Parallel Imports)과 최적해외시장 진입방식 선택에 관한 연구(박형래) · 해외명품의 병행수입에 따른 문제점 분석 및 대응방안에 관한 고찰(박종수)
2009	· 병행수입에 관한 비교법적 연구(이주연) · 특허제품의 병행수입에 관한 연구(이우석)
2010	· 병행수입과 지적재산권 충돌에 관한 비교법적 연구(백승국) · 상표권 소진이론 및 병행수입에 관한 국내외 비교법(이용상)
2012	· 병행수입품에 대한 정보비대칭과 지각된 위험의 완화 방안(김재식)
2013	· 진정상품의 병행수입과 오픈마켓에서의 위조상품판매에 관한 법적 고찰(김세나)
2014	· 병행수입의 활성화 방안에 관한 연구(강대홍)

Ⅲ. 병행수입의 시장 파급효과

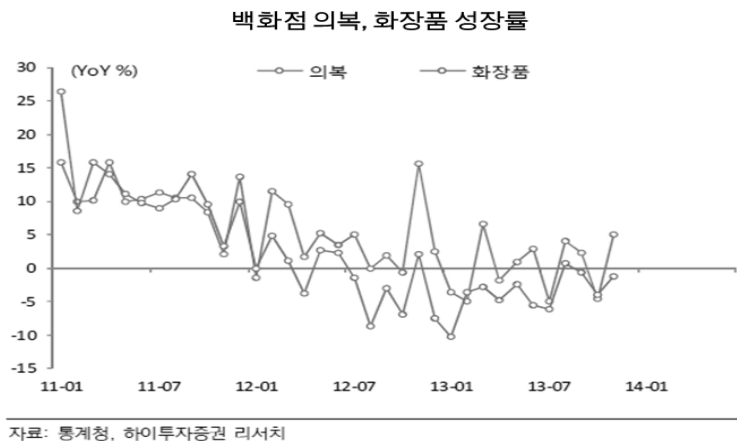
1. 소비자 후생 증대

병행수입의 가장 긍정적인 면은 가격 경쟁을 통한 국내 소비자 후생의 증대이다. 외국에서

의 제품 가격이 국내에서의 가격보다 현저히 낮은 경우, 이 상품을 국내로 수입하여 소비자들에게 판매한다면 소비자들이 같은 제품을 상대적으로 낮은 가격에 살 수 있으므로 인하여 소비자의 후생이 증대되고 국내 물가 안정에 기여하게 된다.

소비자후생은, 관세의 하락 혹은 규모의 경제를 통한 수입확대 등을 통해 제품 가격이 떨어지면 같은 제품을 보다 싼 값에 구입할 수 있으며, 보다 다양한 제품을 선택할 수 있음과 동시에 향상된 서비스를 받을 수 있는, 즉 무역을 통해 소비자가 얻을 수 있는 유·무형의 이득이 포함된 광의의 개념으로서, 병행수입이나 해외직구를 통하여 보다 낮은 가격으로 수입제품을 구매하여 소비하는 경우도 이에 해당된다. 병행수입의 경우 브랜드 도매업자에게 유통업체가 직접 수입, 판매하기 때문에 중간 유통단계가 축소된다. 즉 병행수입의 가장 큰 장점은 국외 본사에 로열티나 홍보비를 지급하지 않아도 되므로, 합리적인 이윤을 추구하면서도 그만큼 저렴한 가격으로 상품을 판매할 수 있다는 부분에 있다.

2013년 이마트는 100만원이 넘는 고가의 프리미엄 패딩 브랜드 ‘캐나다구스’를 병행수입해 백화점 판매가격 대비 20-30% 싼 가격에 판매하였고, 소비자들 사이에서 가격 거품이 심하기로 유명했던 폴로 랄프로렌 코리아는 2013년 8월 병행수입품과의 가격경쟁을 위해 아동복 가격을 40% 전격 인하하였다. 병행수입은 결과적으로 국내 최종 소매가격을 하락시키고 이는 곧 소비자 후생 증대로 이어지기 때문에 병행수입의 최대 수혜자는 최종 소비자라고 할 수 있다. 최근 백화점의 고가 브랜드 상품군 판매는 합리적인 소비가 확대되면서 성장세가 둔화되는 흐름을 뚜렷하게 보이고 있다.¹⁵⁾



〈표 3〉 2011-2014 국내 백화점 의복, 화장품 성장률 비교

15) 임현우, “불황맞아? 프리미엄 패딩 미스터리”, 한국경제신문 A22, 2013.11.25

2. 독점수입의 폭리 해소

독점 수입업체가 국내에 들여와 파는 수입제품 가격이 여전히 턱없이 비싸 소비자 불만이 고조되고 있다. 실제로 올해 2월 중앙일보가 입수한 13개 품목 수입원가 (통관가) 에 따르면 수입원가에 비해 매장 판매 가격이 최고 35배까지 부풀려지고 있다.

휴고보스 넥타이의 경우 수입원가는 고작 4달러 (약 4280원)인 데 비해 면세점에서는 약 92달러 (9만8510원), 백화점 등 일반 매장에서는 15만2000원에 팔린다. 위스키 발렌타인 30산년의 수입원가는 약 126달러 (13만5134원)지만 면세점 판매가는 310달러 (33만1948원), 일반 매장 판매가는 수입가보다 8배가량 폭등한 105만원에 달한다.

〈표 4〉 국내 유통 브랜드의 수입원가 및 국내 판매가 비교¹⁶⁾

브랜드	제품	수입원가 (통관가)	면세점 판매가	일반 판매가
휴고보스	넥타이	4달러 (4280원)	92달러(9만8510원)	15만 2000원
레스포삭	여행가방	51.5달러 (5만5146원)	120달러(12만8496원)	20만 8000원
발렌타인 (30년)	주류	126.2달러 (13만5134원)	310달러(33만1948원)	105만원

※ 2013년 기준 / 환율은 달러 당 1072.40원 기준

자료: 관세청, 업계종합

자료들을 종합한 결과, 수입 브랜드의 국내 유통가격 중 큰 비중을 차지하는 채널은 독점 수입업자, 백화점 등 최종 유통업체인 것으로 확인되었다. 이에 따라 병행수입 제도의 활성화는, 고가의 수입브랜드가 독점적 지위를 이용해 수입물품 가격을 높게 책정하는 비경제적 행위에 합법적으로 대응할 수 있는 효율적인 대안으로 급부상하고 있으며, 국내 소비자들의 수입 브랜드 제품 판매가격 민감성 또한 과거보다 훨씬 높아지고 있어, 이러한 병행수입으로 인한 국내소비자들의 합리적인 소비는 더욱 확대될 전망이다.

3. 수입경로 다양화

병행수입은 수입경로 다양화를 통해 소비자들의 선택권을 확대시킨다. 병행수입업체는 해외의 판매매장이나 제3국의 독점판매업체를 통해 제품을 수입하고 대형마트 또는 온라인 매

16) 문병주, “병행수입 늘려 독점수입 폭리 막는다”, 중앙일보, 2014.02.21

장 중심으로 판매를 하는 유통 형태를 취한다. 글로벌 전자상거래의 확산과 함께, 소비자가 해외 온라인몰에 접속해 직접 구매하거나 전문적인 해외 구매대행업체를 이용하는 방식 또한 지속적으로 확산되고 있다. 병행수입 활성화로 인해 TV홈쇼핑, 온라인, 모바일 채널 등 유통경로가 다양화되면서 소비자들의 선택권이 대폭 확대되었다.

〈표 5〉 국내 주요 병행수입 업체들의 주요 수입상품 비교 (판매가, 단위:원, %)¹⁷⁾

업체명	제품명	공식수입가	병행수입가	가격차 (%)
이마트	칸캔백팩	89,000	69,800	21.6
	리바이스 캐주얼벨트 (위쉬아웃)	61,200	29,000	52.6
	프레드페리 티셔츠	158,000	79,800	49.5
	폴로 아동클래식스웨터	78,000	59,800	23.3
	라코스테 여성폴로셔츠	128,000	89,800	29.8
롯데마트	캐나다구스 익스페디션	1,250,000	799,000	36.1
	갭 아동기모후드티셔츠	69,900	39,900	42.9
	아베크롬비 후드집업	149,900	139,900	6.7
	키플링백팩 (켈린저)	155,000	66,900	56.8
	세타필 로션	36,000	26,900	25.0
CJ 올리브영	에스티로더 어드밴스트 나이트 리페어	155,000	109,000	29.7
	SK-2 페이스 트리트먼트 에센스	199,000	139,000	30.1

코스트코는 전 세계적으로 병행수입을 통해 유명 브랜드의 가격을 낮춰 소비자들을 공략해 온 대표적인 유통업체이다. 이마트는 ‘트레이더스’를 통해, 롯데마트는 ‘빅마켓’을 통해 코스트코와 동일한 병행수입 사업을 진행하며 가격 경쟁력을 확보하여 국내 소비자들이 다양한 수입 브랜드와 다품종의 해외 제품을 소비할 수 있도록 시장을 확대하였다. 대기업을 중심으로 한 이러한 병행수입 상품들은, 대기업을 신뢰도에 기반하여 국내 소비자들에게 좋은 반응을 얻게 됨에 따라, 기존 유통업체 라인을 활용한 대기업들은 상품 종류와 물량을 대폭 확대하기로 했으며, 이마트는 현재 100여 개인 병행수입 브랜드를 내년에는 대폭 늘릴 계획이라고 발표했다.

17) 손정희, “급증하는 병행수입...” 한국경제신문, 2014.1.3

4. 환율의 국제수지 조절기능 제고

그밖에도 병행수입은 환율의 국제수지 조절 기능을 제고할 수 있는데, 환율의 차이는 병행수입을 유발하는 주요 원인 중 하나이기 때문이다. 국가별 환율 차이의 폭이 큰 상태에서 소비국 현지 가격이 경직되어 있다면 자연스럽게 병행수입을 유발하게 될 것이고 이는 환율변동이 국제가격에 충분히 반영되지 않는 한 계속 될 것이며, 이러한 경제현상은 국제수지의 조절 기능을 보다 원활히 할 가능성이 매우 높다.

IV. 병행수입시장의 문제점 및 개선방안

1. 병행수입시장의 문제점

1) 가격하락 효과 미미

병행수입은 공식 수입업체 외의 유통업자가 제품을 유통함으로써 시장 경쟁을 유발해 국가별 가격 차별을 줄이고 수입품의 국내 소비자 가격을 낮출 수 있다. 최근 병행수입에 대한 관심이 높아지면서 경제협력개발기구(OECD)의 경쟁법·정책위원회에서도 이에 대한 논의가 있었다. 호주는 저작물의 병행수입을 허용한 후, 음반CD 가격이 25-30% 정도 하락했고 EU에서도 병행수입은 수입품 가격 하락을 통해 시장 경쟁을 높인 것으로 나타났다.

국제경제연구소 NERA (National Economic Research Associates, Inc.) 는 “병행수입은 일반적으로 유통시장에서 경쟁을 직접 또는 간접적으로 제고시키는 하나의 수단이 될 수 있다” 고 발표했다. 김주영 서강대학교 경영대학 교수는 “한 업체가 국내 판매를 독점하다 보면 가격이 지나치게 비싸진다” 며 “외국에서는 중저가 브랜드가 한국에서는 고가 브랜드가 되는 사례도 있다” 고 주장하였다.¹⁸⁾

일본의 사례를 통하여 분석한 결과, 병행수입을 통한 가격하락이라는 선순환 구조가 나타나기 위해서는 병행수입 시장이 전체 수입시장의 20% 이상으로 늘어나야 가능하다는 전망이 우세하다.

18) 손정희, 보도자료, 한국경제신문, 2014.1.3

2) 위조상품 문제

병행수입은 검증된 루트를 통해 들어오는 물건이 아니다 보니 정확한 정품확인이 어려워 피해를 보는 사례가 빈번하다. 최근 소셜 커머스 업체들이 위조 화장품, 위조 운동화 등을 판매하면서 소비자들의 불만을 심화시키기도 했다. 그 이유는 병행수입 제품이 진품임을 제도적으로 확인하기가 쉽지 않았기 때문이다. 이와 같이 최종 소비자들은 병행수입 제품의 가격에는 만족하면서도 진정 제품인지에 대한 의구심을 가질 수 밖에 없다. 이러한 치명적인 약점을 보완하기 위하여 관세청은 “병행수입통관 인증제도”를 이미 도입하여 시행 중이나, 그 효과가 미미한 것으로 나타나고 있다.

3) A/S 문제

A/S 문제는 위조 상품 문제와 함께 병행수입의 고질적인 해결 난제로 꼽힌다. 공식수입품의 경우 구입한 매장이나 지정 센터를 통해 A/S를 받을 수 있지만, 해외 도매업체를 통해 들어오는 병행수입 제품은 현지 해외업체를 통해 유통되다 보니 A/S가 원활하게 이루어지지 않는 경우가 있다. 뿐만 아니라 교환과 환불이 어렵다는 문제점 또한 발생한다.

A/S를 받지 못하고 정품 여부를 소비자가 확인하기 어려운 점도 병행수입의 문제점으로 지적된다. 캐나다구스의 국내 공식 판매원인 코넥스솔루션 관계자는 “공식 판매원을 통해 구입한 소비자는 평생 A/S를 받을 수 있지만 병행수입품을 산 소비자에게는 이런 혜택을 제공하지 않는다” 며 “비싼 값을 주고도 공식 수입품을 사는 소비자가 많다” 고 말했다.

미국 의류 브랜드 Abercrombie & Fitch 는 올해, 한국지사를 설립하면서 ‘병행수입과의 전쟁’ 을 선언하기도 했다. 이 회사 호거 쿤즈 법무팀장은 “가짜 병행수입 상품이 진짜로 둔갑해 팔릴 수 있다” 며 “브랜드 이미지를 관리하기 위해 병행수입 매장을 없애는 데 집중하고 있다” 고 말했다. 일부 온라인몰에서는 병행수입 제품을 주문받은 뒤 제때 물량을 공급하지 못해 큰 비난을 받기도 했다.

4) 무임승차 논란

지정된 공식 수입업체는 제품 광고와 사후 서비스 등에 투자해 제품 품질 유지에 노력하지만 병행수입 업체는 이런 비용을 부담하지 않는다. 공식 수입업체의 제품 또는 브랜드의 신용에 대한 투자로부터 공짜로 이득을 보는 ‘무임승차’ 현상이 발생하는 것이다. 또한 지정 수입업체들은 상표권 독점에 따른 폐해가 문제가 될 경우를 우려하여 병행수입을 허용하는

것보다는 다른 제조업자의 시장 진입, 즉 브랜드 간 경쟁을 촉진해 해결하는 방향이 바람직하다고 주장한다.

가장 문제가 되는 것이 지적재산권자 또는 수입대리점의 노력에 대한 무임승차 여부이다. 지적재산권자 또는 수입업자는 자신의 상품을 제조하거나 혹은 그 상품에 대한 소비자들의 인식과 신용을 얻기 위해 광고를 하고 판매 서비스를 개선하고자 하며, 제품의 품질을 보증하기 위해 애쓴다. 그러나 병행수입업자는 이러한 비용을 지불하지 않고 지적재산권의 투자로 얻어진 상표권 등의 신용에 편승하여 상품을 판매함으로써 이익을 얻게 된다.

그러나 병행수입업자가 자체 광고를 하거나 품질 보증 및 판매후서비스 등을 충분히 제공할 수 있는 능력이 있는 경우에는 무임승차의 부정적 효과가 다소 완화될 수 있다. 다만 그 성질상 소비자들이 충분히 그 상품에 대한 정보를 수집할 수 없는 상품에 대해서는 병행수입업자들이 충분한 품질 보증 및 판매 후 서비스를 제공하지 않을 가능성이 높아지게 되며 소비자의 불만족으로 이어질 가능성이 크다는 것이 문제가 될 소지는 다분하다.

즉, 병행수입업자가 동일한 상표 하에 생산되는 다양한 품질의 상품 중에 가격이 저렴한 저급 상품을 수입하고 그에 관한 충분한 정보 고지를 하지 않는다면 소비자 입장에서는 예상치 못한 피해를 입을 수 있을 수도 있게 된다.

병행수입업자가 상품을 판매할 때, 정식수입업체로부터 수입된 상품이 아니라는 점을 인식시키지 않고 소비자들에게 상품을 판매한 경우에, 지적재산권자 혹은 수입대리점의 입장에서는 병행수입 상품까지 판매 후 서비스를 제공하게 되는 상황이 발생할 수 있고, 그만큼 비용이 부담될 문제가 발생하게 된다. 또한 제품 안전상 품질에 대한 엄격한 규제가 필요함에도 불구하고 국내 기준에 맞지 않은 상태로 병행 수입되어 유통될 수 있다.

최근 국내에서 인기를 끌고 있는 저가의 해외 수입 과자들의 유통이 이러한 문제에 그대로 노출되어 있는 경우라 하겠다. 상품에 제대로 된 경고 문구들이 적시되지 않아 공중에 심각한 피해를 가져올 수도 있다.

한편 경우에 따라 외국에서 생산되는 가짜 상품이 병행수입업자의 엄격하지 못한 심사를 통해 국내에 수입될 가능성이 높다. 또한 제조업자가 각 국가의 실정에 맞도록 상품을 제조하여 각국의 수입대리점을 통해 공급하는 경우, 외국에서 병행수입 되는 동일 상품이 국내의 시스템에 맞지 않을 수 있고, 심각한 국민 보건 및 안전 문제를 야기할 가능성 또한 상존한다.

2. 병행수입시장의 개선방안

1) 수입제품 A/S 시스템의 제도적 보완

관세청은 2014년 4월, 전국에 산재해 있는 12개 A/S 전문 업체와 관세청 공인기관인 ‘무역 관련 지식재산권보호협회(TIPA)’가 상호 양해각서를 체결하고 병행수입 제품의 A/S를 소비자 들이 불편 없이 받을 수 있도록 협력하기로 했다고 밝혔다. 이와 관련하여 우선 서울에 5개, 경기 3개, 부산 2개, 대전 2개 업체를 선정해 이들 업체들과 함께 병행수입 제품에 대한 A/S 를 지원하기로 했다.¹⁹⁾

정부는 이를 통해 병행수입품의 A/S가 쉬워진다고 발표했다. 하지만 소비자가 느끼는 효과는 매우 미미한 것으로 보인다. 무상으로 A/S가 제공되는 정품과 달리, 병행수입과 해외직 접구매를 통해 구매한 제품은 A/S 비용이 만만치 않기 때문이다. 뿐만 아니라 정부가 공개한 사설 A/S업체 정보는 이미 알려진 업체들로서 전혀 새로운 업체가 없었기 때문이다.

이러한 이유로 정부가 최근 발표한 병행수입 및 해외직접구매 활성화 대책이 실효성이 없다는 지적이 제기된다. 관련 방안이 국내 소비자들에게는 전혀 새로운 것이 없는 내용이기 때문이다. 정부는 최근 병행수입 및 직구 활성화를 위해 각종 개선안을 발표했는데 대표적인 방안이 A/S 관련 내용이다. 그러나 이들 업체는 병행수입 혹은 직구를 이미 경험하고 있는 소비자들에게는 새로운 정보라고는 할 수 없을 만큼 익히 알려진 업체들이다. 일부 소비자 들은 이들 업체를 이미 활발히 이용하고 있다. 게다가 이들 업체는 대다수 소비자들이 원하는 정품에 대한 무상 A/S를 제공하지도 않는다. 관세청이 설명했다, A/S 사각지대 해소라고 홍보하기에는 부족한 수준이다. 선정된 품목도 극히 제한적으로 12개 업체가 옷, 가방, 시계 등 을 전문으로 수선한다. 소비자들에게 인기 품목인 유모차, 전자기기 등은 A/S에서 여전히 제외되어 있다. 이에 따라 범정부 차원의 수입제품 A/S 시스템의 적극적인 보완과 제도 정착이 필요하다고 하겠다.

2) 병행수입 상품의 진정정보 제공

병행수입의 고질적인 문제로 꼽히는 것은 A/S문제 뿐만 아니라 위조상품에 대한 소비자의 걱정이다. 일본의 병행수입 시장이 40%에 육박할 수 있었던 이유는 위조상품 시장이 형성되 지 않았기 때문이다. “병행수입물품 통관인증제”는 실질적으로 그 동안 정상적으로 수입된 병행수입물품이 위조상품인 것처럼 일부 소비자들에게 잘못 알려져 있어 성실업체가 병행수

19) 임원기, 보도자료, 한국경제신문 A9, 2014.4.28

입한 물품에 통관표지를 붙여 소비자가 안심하고 물품을 구매할 수 있도록 하기 위하여 도입한 것이다.

이를 위해 관세청은 QR코드 방식의 통관표지에 해당 물품의 통관정보를 수록하여 병행수입물품이 정식 수입통관된 사실을 소비자가 바로 알 수 있게 했다. 이에 따라 소비자는 매장에서 스마트폰으로 품명, 상표, 수입자 등 통관정보를 즉시 확인할 수 있게 되어 위조상품에 대한 걱정을 덜어낼 수 있게 됐다. 병행수입 활성화를 위해 통관표지를 부착하는 병행수입물품의 종류를 275개에서 595개로 대폭 확대하면서, 의류와 핸드백 등의 패션용품 뿐 아니라, 등산배낭이나 자동차 엔진오일, 섬유유연제 등 320여개 생활 밀착형 품목에서 통관표지를 부착할 수 있게 되었다.²⁰⁾

병행수입물품 통관인증제 시행으로 기대되는 효과는 우선 병행수입 활성화로 진정상품 권리자의 독점수입물품과 병행수입물품 사이의 합리적인 시장 가격 유통 경쟁으로 물가 안정에 기여할 것으로 판단된다. 또한 국내소비자 측면에서는 합리적인 가격으로 정상적인 병행수입물품을 구매할 수 있는 선택폭이 크게 늘어나게 되고, QR코드를 부착할 수 없는 밀수품이나 위조상품 등 상표권 침해물품은 자연스럽게 유통 시장에서 퇴출될 수밖에 없어 지식재산권 보호에도 큰 역할을 할 것으로 보고 있다. 따라서 이러한 병행수입 제품들의 진정정보 제공은 제도적으로 확산 정착이 필요한 것으로 판단된다.

3) 정부 인증의 지속적인 안정성 확보 및 기준완화

정부인증에 대한 소비자 신뢰는 병행수입 확대에 기여하고 있으나, 품목상표수가 제한적이고, 인증업체 자격제한도 지나치게 엄격하여 당초 기대보다 활용도가 저조하다. 정부는 2013년말 QR코드 100만개 발부를 예상했으나, 실적은 1/2 수준에 그쳤다. QR코드 인증을 받는 조건도 까다로워 QR코드를 부착하려면 최근 2년간 관세법·상표법 위반 사실이 없어야 하고 2년간 병행 수입 실적이 연 1회 이상이어야 한다. 관세 체납 사실이 없어야 한다는 조건도 달려 있다. 모든 상표가 다 해당되는 것 또한 아니다. 세관에 권리보호 신고된 상표 중에서 관세청장이 병행수입 가능 여부를 확인한 상표에 한해서 통관인증 표지를 붙일 수 있다. 영세한 병행수입 사업자는 까다로운 요건을 충족시키기 어려운 것 아니냐는 비판이 나오는 이유다.

통관인증제도가 직접적인 개선방안이 되기 위해서는 병행수입 물품을 다양화하고 신뢰도를 제고하기 위해 통관인증제의 대상상표·품목 및 인증업체 수를 확대해야 할 것이며, 현재의 의류와 신발 등에 제한되어 있는 통관표지 발행을 소비자 관심이 높은 자동차, 전자제품, 화

20) 임주영, 보도자료, KBS 뉴스, 2014.7.8

장품 등의 상표 위주로 빠른 시일 내에 확대해야 할 것이다. 뿐만 아니라 진입장벽으로 작용하고 있는 통관인증업체 선정기준을 완화하여 다양한 업체의 시장진출을 활성화해야 할 것이다.

이러한 병행수입 개선방안들에도 불구하고, 본 연구에서는 대기업 및 대형유통업체에서 차지하는 부분과 이외 부분에서 차지하고 있는 부분을 구별하지는 못하였고, 병행수입의 현황에 대한 정책적이고 환경적인 실태 분석에만 주력한 한계를 가지고 있다. 이는 향후 추가연구를 진행하여야 할 것으로 판단하고 있다.

V. 결 론

병행수입을 통해 소비자들은 제품을 상대적으로 저렴하게 구입하여 만족감을 느끼고 소비자 후생이 증대되지만 정식수입업체들의 고민은 날로 커져간다. 정식수입 제품의 경우 관세, 운송비, 마케팅 비용 및 백화점 입점비용 등이 추가로 들어가기 때문이다.

병행수입의 많은 장점과 단점이 공존함에도 불구하고 병행수입 시장은 당분간 그 성장세를 지속할 전망이다. 자유로운 시장 경쟁으로 인한 적정 시장가격의 형성은, 병행수입으로 인한 매우 긍정적인 효과라고 할 수 있다. 중요한 것은 정식수입업체와 병행수입업체와의 상생이다.

정식수입업체와 병행수입업체가 모두 만족스럽게 사업을 영위하기 위해서는 적정마진 폭의 시장가격 유지가 무엇보다 중요하다. 정식수입업체는 지나친 광고비나 마케팅 비용을 줄여 합리적인 가격을 제시하고, 병행수입품과는 차별화된 A/S와 품질보증서를 제공하는 등의 노력을 기울여야 한다. 두 제품의 차별화가 확실해질수록 소비자들의 선택을 받을 수 있기 때문이다. 반면 병행수입업체들은 소비자들의 가장 큰 불만인 교환과 환불, A/S 등의 문제를 점차 해결해 나가야만 시장 경쟁력을 갖출 수 있을 것이다.

병행수입은 브랜드 내의 시장경쟁을 유도하여 다국적기업의 국제적인 가격차별화를 해소하고, 브랜드간 경쟁을 촉발하여 소비자 후생을 증대시키는 순기능적인 효과가 충분한 만큼, 소비자들도 국내 수입시장의 공정한 경쟁과 원활한 기능 활성화를 위하여 해당 제품을 구입할 때 혹시 위조상품은 아닌지 차후 서비스는 확실한지 고려하는 습관을 가지는 것이 중요하다. 결국 소비자 측면에서도 가격, 신뢰, A/S 사이의 우선순위를 고려하고 글로벌 시대에 스마트한 소비를 지향함으로써, 병행수입 소비시장이 보다 합리적인 방향으로 나아갈 수 있

도록 유도해야 하는 역할 또한 병행해야 할 것이다.

결론적으로 시장과 정부, 그리고 소비자가 모두 상생할 수 있는 방안으로서의 병행수입 활성화는 수입물품 A/S 시스템의 제도적인 보완, 병행수입 제품의 진정정보의 제공과 아울러 정부 인증의 지속적 안정성 확보 및 인증기준 완화라는 정부의 개선방안들이 지속적으로 시장과 소비자들의 신뢰를 받게 될 때, 얻어질 수 있는 결과로 도출될 것이다.

참 고 문 헌

- 고용노동부, “관세법령상 병행수입의 허용기준에 관한 연구”, *企業法研究* 제15호, 2003. pp. 401-427
- 박종수, 노령려, “해외명품의 병행수입에 따른 문제점 분석 및 대응방안에 대한 고찰”, *사회과학연구* 제14권 제2호, 2008. pp. 199-222
- 박형래, “병행수입 (Parallel Imports) 하의 가격과 유통경로 결정에 관한 연구”, *관세학회지*, 제7권 2호, 2006. pp.43-66
- 손상기, “해외명품의 병행수입에 따른 시장 과급효과 연구”, *國際商學* 제18권 제2호, 2003. pp. 217-236
- 손지원, “진정상품 병행수입 판례”, *한국과학기술정보연구원 발명특허* 36권 12호, 2011. pp. 75-80
- 구희령, 이태경, “유명 해외 브랜드 반값에...병행수입 문 활짝연다”, *중앙일보*, 2014.01.14.
- 김주영, “병행수입품 가격 더 낮출 수 있다”, *매일경제*, 2014.02.20.
- 문병주, “병행수입 뚫자...현금 들고 007 접촉”, *중앙일보*, 2012.02.21.
- 손정희, “급증하는 병행수입...가격은 싸지만 서비스는 어떨까”, *한국경제*, 2014.01.03.
- 특별취재팀, “병행수입 늘려 독점수입 폭리 막는다”, *중앙일보*, 2014.02.21.
- Abbott, Frederick M., “First Report (Final) to the Committee on International Trade Law of the International Law Association on the Subject of Parallel Importation.” *Journal of International Economic Law*, 1998. pp. 610-625
- Cavusgil, Tamer S., How multinationals can counter market imports, *Columbia Journal of World Business*, 23(4), pp. 75-85
- David A, Malueg & Marius Schwartz., “Parallel Imports, Demand Dispersion and International

- Price Discrimination", *Journal of International Economics* 37, 1994. pp .171-180
- Ichino, Yasukazu., "Parallel imports and piracy in a North-South model", *Journal of International Trade & Economic Development*, 2014. pp .511-539
- Miller, Arthur R., "Copyright Protection for Computer Programs, Databases and Computer Generated Works, *Harvard Law Review*, 106(5), 1993, pp. 977-1073
- Roy, Santanu; Saggi, Kamal., "Strategic competition and optimal parallel import policy", *Canadian Journal of Economics*, 2012. pp. 1369-1396

ABSTRACT

Analysis and Improvement Plan for Competitive Korea's Parallel Import Market

KIM, KEE-HONG* · SOHN, SUNG-PYO**

The megatrends of the Korean distribution industry market in 2014 reflect opportunities in parallel import & overseas direct purchase. Korean government addressed that 「Monopoly & Oligopoly consumer goods import improvement plan」 to stabilizing importing goods prices and domestic consumers' burden relief through accelerating market competition. and moreover it is to improving distribution channel and promoting parallel import market business. The Korean market is very unique in that consumers' real sensory index of open up importation effect level is low, but nominal open up importation effect level is high. This is due to difficulties in creating a proper importing goods distribution market and alternative importing routes are very rare. Thus, the purpose of this study is to analyze the market situation and parallel import to improve Korean government's 「Monopoly & Oligopoly consumer goods import improvement plan」 policy for the revitalization of the domestic market economy and to boost up a new growth engine industry.

Key Words : Parallel Import, Overseas Direct Purchase, Genuine Goods, Import Market

* Professor, Department of International Trade & Logistics, Pyeongtaek University, Korea.

** Ph.D Researcher, Department of International Trade, Dongguk University, Seoul, Korea