





## 청소년 지위비행에 관한 분석적 연구 : 청소년 비행이론을 중심으로\*

이완희\*\* · 유완석\*\*\*

### 〈요 약〉

이 연구의 목적은 사회유대이론, 일반긴장이론, 사회학습이론에서 제안된 변인들을 사용하여 청소년 지위비행의 원인을 밝히는 데 있다. 이를 위해 한국청소년정책연구원에서 조사한 아동·청소년패널 3차년도 중3학년 2,337명의 표본자료를 사용하였다. 세 가지 이론에서 추출된 각 각의 독립변인들이 단독으로 청소년 지위비행을 어느 정도 설명하는지를 살펴 본 다중회귀분석에서 사회학습이론의 두 가지 변인들의 설명력이 가장 높았으며, 그 다음으로 사회유대이론이고 일반긴장이론의 변인들은 청소년 지위비행을 거의 설명하지 못하는 것으로 나타났다. 특히 회귀방정식에서 투입된 사회학습이론의 변인들은 일반긴장이론과 사회유대이론에서 추출된 독립변인의 수보다 3.5배-5.5배 부족함에도 불구하고 설명력은 가장 뛰어난 것으로 나타났다. 분석에 사용된 이론들은 청소년 비행 및 범죄의 원인을 잘 설명하는 이론으로 알려져 있지만, 이전까지는 각 이론들이 단독으로 그 영향력을 파악하는 수준에 그쳤다. 그러나 이론의 상대적 영향력을 파악하기 위해서는 각 이론들을 동시에 적용하여 경험적으로 검증할 필요가 있는데, 본 연구는 이런 필요성에 부합한 연구를 수행했다는 점에서 중요한 의미를 가진다.

**주제어 :** 지위비행, 사회유대이론, 일반긴장이론, 사회학습이론, 회귀분석

\* 본 연구는 가천대학교의 교내연구비 지원에 의해 수행되었음

\*\* 가천대학교 경찰안보학과 조교수 (제 1저자)

\*\*\* 광운대학교 대학원 범죄학과 박사수료 (교신저자)

목 차
-----

- |            |
|------------|
| I. 서 론     |
| II. 이론적 배경 |
| III. 연구방법  |
| IV. 연구결과   |
| V. 결 론     |

## I. 서 론

청소년기에 누구나 저지를 수 있는 비행으로 청소년 지위비행을 대표적으로 들 수 있다. 청소년 지위비행은 가해와 피해의 정도가 경미하여 일반적으로 경비행으로 분류될 정도로 우리 사회에서 대수롭지 않게 여기고 있다. 특히 청소년 지위비행의 유형에 속하는 청소년의 음주와 흡연행위 그리고 무단결석과 가출비행은 ‘피해자가 없는 범죄(victimless crime)’에 속하는 것으로 가해자와 피해자의 구분이 명확하지 않은 비행이다.

청소년기에 저지를 수 있는 중비행에 속하는 패싸움, 협박, 뺑뺏기, 훔치기, 성관계, 성폭행 등의 발생비율은 상당히 낮은 편이다. 예를 들면, 2011년도에 한국청소년정책연구원이 조사한 아동·청소년패널 중2학년 2차년도 결과에 따르면(한국청소년정책연구원, 2013) 우리나라 중학생들의 패싸움(0.7%), 협박(1.0%), 뺑뺏기(1.5%), 훔치기(0.7%), 성관계(0.1%), 성폭행(0.2%) 비율이 상당히 낮게 나타났다. 우리 사회는 이런 연구결과 등을 토대로 청소년 비행에 대해 큰 우려감을 드러내지 않고 있는 실정이다. 비록 우리 사회에서 청소년들이 저지르는 각종 비행 및 범죄의 발생비율이 크게 우려할 사항이 아니라 하더라도 청소년 지위비행을 간과해서는 안 된다. 왜냐하면 청소년 지위비행은 그 성격상 더 심각한 중비행으로 이어지는 시발점이 되기 때문이다. 지위비행을 저지르는 청소년이 성인이 된 후에 비행을 그만두기도

하지만, 상당수는 비행의 상습성을 버리지 못하고 상습범죄자로 나아갈 수 있는 개연성이 높다.

지위비행의 잠재적 심각성에도 불구하고 우리 사회에서는 지위비행에 관한 학문적 연구는 상당히 부족한 편이다. 2010년대 이전까지는 지위비행에 관한 연구가 거의 없다가 2010년대 이후부터 이 분야에 대한 연구 결과가 보고되기 시작했다. 하지만 대부분의 연구가 지위비행의 사회·인구학적 비교 또는 기술적 분포나 양상에 그치는 실정이고 지위비행의 근본적 원인에 대한 논의 즉, “왜 청소년기에 지위비행에 빠져 드는지”, “지위비행을 하는 청소년들과 그렇지 않은 청소년들 사이에 어떤 차이점이 있는지”, “청소년들이 지위비행을 하는 데 가장 결정적 영향을 미치는 요인이 무엇인지”에 대한 접근을 비행이론적 관점에서 조망한 연구결과가 많지 않다.

예를 들면, 전신현·김원경·황성현(2010)은 손베리(Thornberry)의 상호작용이론(interactional theory)을 적용하여 청소년 초기와 중기까지는 가족이나 부모의 용인이 청소년 가출의 주된 원인이며, 후기 청소년기에는 비행친구와의 접촉이 청소년 가출의 원인을 가장 잘 설명한다고 주장하였다. 또한, 박정선·황성현(2013)은 한국청소년정책연구원에서 수집한 청소년패널 5차년도 자료를 이용하여 청소년 가출행위에 영향을 미치는 가출충동 변인의 매개효과에 대한 경로분석(path analysis)을 실시하였는데 연구결과 청소년 가출충동을 유발하는 부모감독과 비행친구와의 접촉 변인은 청소년 가출여부에 직접적인 영향을 미친다고 주장하였다. 위 두 가지 선행연구 결과는 지위비행 중에서 가출행위와 가출충동변인의 원인만을 파악하였다는 한계점이 있을 뿐만 아니라 지위비행의 원인을 손베리(Thornberry)의 상호작용이론 한 이론만을 적용하여 분석하였다는 한계점을 지니고 있다.

박정선·황성현(2013)의 연구는 애그뉴(Agnew)의 일반긴장이론(general strain theory), 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론(social bonding theory), 서덜랜드(Sutherland)의 차별접촉이론(differential association theory)을 적용하여 한국청소년 지위비행의 원인을 밝혔지만, 이 연구는 방법론적 측면에서 심각한 오류를 범하였다. 즉, 아동·청소년패널자료의 1차년도와 2차년도에 나타난 사회유대변인의 상당수를 누락시켜 7가지 유대변인만을 사용하여 청소년 지위비행을 분석하였다. 실제로 아동·청소년패널 자료에는 7가지 독립변인 외에 참여(involve)변인으로 체험활동변인과 동아리활동변인, 관여(commitment)변인으로 직업에 대한 열망변인과 교육에 대한 열망변인

들이 포함되어 있다.

따라서 본 연구에서는 이전의 선행연구에서 나타난 여러 가지 방법론적 결함을 보완하여 좀 더 다양한 차원에서의 비행이론적 접근으로 청소년 지위비행의 원인을 밝히고자 한다. 이를 위해 한국 청소년의 지위비행을 가장 잘 설명할 것으로 예상되는 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론, 에이커스(Akers)의 사회학습이론(social learning theory), 애그뉴(Agnew)의 일반긴장이론을 사용하여 지위비행의 원인을 분석할 것이다.

비행의 원인을 개인 환경적 요인에 두는 이론으로써 사회유대이론은 부모와 친구들과의 사회적 유대가 깨어졌을 때 비행이 발생한다고 보는 것이고, 사회학습이론은 친한 친구와의 접촉 때문에 비행이 발생한다고 주장한다. 한편 일반긴장이론은 좀 더 거시적인 차원에서 청소년을 둘러싸고 있는 사회·환경적 차원에서 긍정적 자극이 소멸되고 부정적 자극이 발생함으로써 생기는 긴장감을 해소하기 위해 비행을 저지른다고 본다.

따라서 본 연구는 개인 환경적 요인으로 사회유대이론과 사회학습이론을 적용하고, 사회·환경적 요인으로 일반긴장이론을 적용하여 위 세 가지 요인 중에서 어떤 요인이 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하는지를 살펴 볼 것이다.

## Ⅱ. 이론적 배경

허쉬(Hirschi)의 사회유대이론에 따르면 “비행은 개인의 사회유대가 약하거나 깨졌을 때 발생한다(Hirschi, 1969: 16).”는 일반 명제로부터 시작한다. 이런 사회적 유대를 구성하는 4가지 요소로 애착(attachment), 관여(commitment), 참여(involvement), 신념(belief) 등이 있다. 애착은 청소년이 평소 누구와 얼마만큼의 애착을 가지느냐에 따라 청소년의 인성발달에 가장 많은 영향을 미치는 '중요한 타자(significant others)'로 부모, 친구, 교사 등을 들 수 있다. 즉 부모, 친구, 교사들에 대한 애착이 강하면 강할수록 청소년은 그들의 기대에 부응하기 위해 비행이나 범죄를 저지르지 않을 것이고, 애착이 약할수록 비행을 더 많이 저지른다는 것이다. 본 연구에서는 애착변인으로 부모감독, 친구애착, 교사애착, 학교애착 변인을 사용할 것이다. 관여는 청소년 개인이 자신의 미래를 위해 어떤 장래희망에 대한 태도를 가지는가, 그리고 자신의 미래를 위해 현재 어떤 일에 가장 많은 시간을 투자하고 있는가를 측정한다. 따라

서 청소년 자신의 본분에 맞는 일이나 활동에 관여를 많이 하면 할수록 비행 가능성은 줄어든다는 것이다. 본 연구에서 관여변인으로는 학교학업성적(GPA), 교육에 대한 열망, 직업에 대한 열망 변인을 사용할 예정이다. 참여는 학교수업 외에 과외활동으로 얼마나 많은 시간과 노력을 투자하는지를 측정하는 도구이다. 즉, 청소년이 학교수업을 마친 후 과외활동에 많은 시간을 투자하면 할수록 비행을 저지를 시간적 여유가 없어지므로 비행가능성은 줄어든다는 것이다. 본 연구에서는 참여변인으로 여행문화활동, 체험활동, 동아리활동 등을 사용할 예정이다. 마지막으로 신념은 부모나 선조세대에서 중요한 사회적 가치로 여긴 도덕과 질서 관념이 여전히 청소년 자신의 장래를 위해 중요한 가치로 인정할 수 있는지를 측정하는 도구이다. 즉, 부모세대에서 반드시 지켜야 할 사회적 가치를 청소년 자신의 인성발달에 여전히 중요한 가치로 판단한다면 청소년 자신의 비행 가능성은 줄어든 것이라고 주장했다. 한국 사회에서 청소년 비행을 허쉬(Hirschi)의 사회유대이론으로 설명한 선행연구 결과는 제법 존재한다(심미영·정규석, 2007; 황성현, 2009). 청소년패널자료 5차년도를 로지스틱 회귀모델로 분석한 황성현(2009)의 연구결과, 청소년들이 음주행위를 계속 유지하는 변인으로 사회유대이론의 친구애착, 자원봉사활동, 동아리활동 변인들을 지목했으며, 담배를 끊지 않고 계속 피우는 변인으로 친구들과의 애착변인 때문이라고 주장했다.

에이커스(Akers)의 사회학습이론에 따르면 “비행이나 일탈은 사회구성원들 간의 상호작용을 통해 학습된다”(Akers, 1998: 60)는 기본 가정에서 출발한다. 이런 사회적 학습을 구성하는 4 가지 요인으로 친구와의 차별적 접촉(differential association with peers), 정의(definition), 차별적 강화(differential reinforcement), 모방(imitation) 등이 있다. 친구와의 차별적 접촉은 주로 두 가지로 측정되는데 “당신의 가장 친한 친구들 중에서 다음과 같은 비행을 한 친구들은 얼마나 됩니까”와 “당신의 가장 친한 친구들은 다음 비행을 얼마나 자주 저지릅니까”이다. 에이커스(Akers)가 주장한 정의는 주로 3가지로 분류되는데 중화적 정의, 법순응/위반 정의, 긍정적/부정적 정의이다. 중화적 정의는 범죄를 정당화하거나 변명을 통해 범죄에 대해 우호적인 태도를 가지는 개념이다. 법순응/위반정의를 우리 모두는 법을 지켜야 할 도덕적 의무가 있다 등과 같이 법에 대한 청소년들의 일반적 가치를 측정하는 정의이다. 긍정적/부정적 정의는 일반 청소년들이 비행을 저지르는 것에 대해 어떤 생각을 가지는지를 측정하는 정의 개념이다. 차별적 강화는 어떤 행위의 결과 나타나는 처벌과 보상에 대한

실제적 또는 예상되는 균형을 의미한다. 즉, 청소년들이 비행을 저지르고 나서 그 비행에 따르는 처벌보다 보상이 많으면 비행을 자주 저지르게 될 것이다. 보상에는 친구들과 관계개선, 경제적, 정신적 보상 등이 포함된다. 모방은 타인의 행동을 직접적, 간접적으로 관찰한 후에 그것과 동일하게 행동하는 것을 말한다. 따라서 친구나 중요한 타자들이 비행을 저지르는 것을 보고 그대로 모방하는 것을 측정하는 도구이다. 본 연구에서 사용된 사회학습변인은 친구와의 차별적 접촉과 긍정적 정의 등이다. 그 외 모방변인들과 여러 가지 차별적 강화변인은 아동·청소년패널 3차 자료에 나타나 있지 않았으므로 사용할 수 없었다. 청소년 비행을 에이커스(Akers)의 사회학습이론으로 설명한 선행연구 결과는 상당하다(유순화·정규석, 2003; 황성현, 2006; 2007; 2008; 2009; 2010; 2012; 황성현·이강훈, 2013). 한국과 미국 청소년들의 음주행위를 비교분석한 황성현(2008)의 구조방정식 모델의 연구결과, 미국 중서부지역 7-12학년 중고등학생들과 한국 부산지역 인문계와 실업계 고등학생들의 음주행위는 사회학습이론 모델로 잘 설명되는 것으로 나타났다.

애그뉴(Agnew, 1992)의 일반긴장이론에 따르면, 청소년들은 생활 속에 일상적으로 발생하는 긴장요인으로 인해 부정적 감정을 경험하고 이런 부정적 감정을 해소하기 위해 비행을 저지른다고 본다. 그러한 비행의 원인 되는 긴장의 원천으로, 목표달성의 실패, 긍정적 자극의 소멸, 부정적 자극의 발생 등으로 파악했다. 목표달성의 실패는 청소년들이 자신의 목표를 달성하지 못할 가능성이 높거나 실제로 자신이 정한 목표를 달성하지 못했을 때 긴장이 발생한다는 것이다. 예를 들면, 청소년들은 자신들의 목표로 정해 놓은 대학에 들어갈 만큼의 좋은 성적이 안 나올 가능성이 높거나 실제로 성적이 좋지 않으면 긴장이 발생한다는 것이다. 긍정적 자극의 소멸은 청소년의 인성 발달에 긍정적으로 작용하는 요소가 상실되는 사건으로, 부모의 사망이나 친구와의 이별 등과 같은 상황을 겪게 되면 심한 긴장감이 발생한다는 것이다. 부정적 자극의 발생은 부모로부터의 학대, 친구들의 괴롭힘과 범죄피해경험, 교사의 폭언과 체벌 등 청소년들에게 고통을 주는 사건을 겪게 되면 긴장감이 발생한다. 이런 긴장감은 청소년들에게 다시 분노와 불안, 우울과 같은 부정적 감정을 낳으며, 이런 부정적 감정을 해소하기 위해 비행을 저지른다는 것이다. 본 연구에서 사용된 목표달성의 실패는 가족의 연소득변인을, 긍정적 자극의 소멸 변인으로는 가족구성형태변인을, 부정적 자극의 발생은 충동성, 불안감, 친구긴장, 부모긴장 등을 사용하였다. 우리 사회에서 일반긴장이론을 적용한 비행연구 결과물 또한 제법 존재한다



(송아영·박경나·정세정, 2009; 박정선·황성현, 2013; 황성현·이강훈, 2013). 송아영·박경나·정세정(2009)은 한국청소년패널자료를 활용한 청소년 지위비행의 연구에서 학교긴장요인이 청소년지위비행과 깊은 상관관계를 보이는 것으로 나타났다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 분석대상

본 연구는 한국청소년정책연구원에서 조사한 2012년 한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 중1의 3차년도 데이터를 2차 자료로 사용하였다(한국청소년정책연구원, 2013). 표집방법으로는 전국의 중학교 1학년에 재학하는 청소년 중에서 층화다단계 집락표집 방법을 통해 총 2,351명의 응답자들을 대상으로 2009년에 1차 자료를 수집하였다. 2차년도(2010년) 조사에서는 1차년도에 확정된 표본을 대상으로 2011년에 제2차년도 추적조사가 실시되었다. 표본 중에서 소재파악이 불가능하거나 질병 등으로 조사가 불가능한 사례를 제외한 유효표본 중에서 중1패널은 97.2% 조사를 완료하였다. 2012년 제3차년도 조사의 유효표본은 2,337명이었는데 조사 성공률은 96.7%였다. 일반적으로 패널조사는 2-3차년도에 표본이탈률이 높고 그 이후에는 안정화단계에 접어드는 것으로 파악되는데, 3차년도 자료의 표본이탈률은 상당히 낮아 표본 조사가 성공적으로 이루어졌다고 평가할 수 있다(한국청소년정책연구원, 2013).

#### 2. 변인측정

##### 1) 종속변인

본 연구의 종속변인은 청소년 지위비행이다. 아동·청소년패널자료에서 지위비행은 총 4문항으로 흡연행위, 음주행위(제사나 성찬식 등에서 한 모금 정도 마시는 경우는 제외), 무단결석(보호자나 선생님께 알리지 않고 학교에 가지 않은 경우)과 가출행위(하룻밤 이상 보호자에게 연락하지 않고 집에 들어가지 않은 경우)로 이루어져 있다. 각각 문항은 지난 1년간 경험 횟수를 측정하였다. 이렇게 음주행위, 흡연행위, 무단결석, 가출행위를 합쳐서 ‘청소년 지위비행’ 이란 1개의 변인을 종속변인으로

로 사용하였다.

## 2) 독립변인

이 연구의 독립변인은 사회유대이론, 일반긴장이론, 사회학습에서 추출된 변인들을 사용하였다. 사회유대이론에서 추출된 독립변인으로는 3가지 참여변인(여행문화 활동, 체험활동, 동아리활동), 3가지 관여변인(직업에 대한 열망, 교육에 대한 열망, 학교성적), 4가지 애착변인(학교애착, 교사애착, 친구애착, 부모감독), 1가지 신념변인으로 구성되어있다. 참여의 여행문화활동변인은 2문항, 체험활동은 9문항, 동아리 활동은 2문항을 사용하였으며, 관여의 직업에 대한 열망변인은 8문항, 교육에 대한 열망은 7문항, 학교성적(GPA)은 11가지 과목의 합을 사용하였다. 애착의 학교애착변인은 5가지, 교사애착과 친구애착 또한 각 각 5가지, 부모감독은 3가지 문항의 합을 사용하였다. 신념을 측정하는 변인으로 4가지 문항을 사용하였다.

일반긴장이론에서 추출된 독립변인은 목표달성의 실패(1문항), 긍정적 자극의 소멸(1문항), 부정적 자극의 발생(33문항)이다. 애그뉴(Agnew)가 주장한 목표달성의 실패의 근본 개념은 청소년 자신이 설정한 인생의 목표를 달성하기에 실패하거나 실패할 가능성이 높을 때 긴장이 발생하는데, 본 연구에서는 목표달성의 실패를 가정형편으로 측정하였다. 왜냐하면, 청소년기에 대부분의 목표달성은 좋은 상급학교 진학이며 이를 위해 필요한 것은 가정의 경제적 수준이 뒷받침되어야 하기 때문이다. 긍정적 자극의 소멸 또한 본 데이터에는 문항으로 존재하지 않았다. 일반긴장이론에서 긍정적 자극의 소멸의 구체적 예로 실연, 친구나 가족의 죽음, 부모의 이혼 등을 제시했는데, 본 연구에서는 부모의 이혼이나 가족의 해체 등의 결과로 나타나는 가족구성형태 변인을 긍정적자극의소멸을 측정하는 변인으로 설정하였다. 부정적자극의 발생 문항은 충동성(5문항), 불안감(8문항), 우울감(10문항), 친구긴장(6문항), 부모긴장(4문항)을 사용하였다.

마지막으로 사회학습이론에서 추출된 독립변인은 친구와의 차별적 접촉(4문항)과 정의(5문항)가 설정되었다.

## 3) 통제변인

본 연구의 통제변인으로는 성별을 사용하였다. 종속변인과 독립변인의 측정문항에 대한 구체적인 질문내용은 <표 1>과 <표 2>에 나타나 있다.

〈표 1〉 종속변인과 사회유대변인별 문항수와 문항내용

	구성 요소	변인	문항수	문항내용
종속 변인		지위비행 횟수	4 문항	지난 1년간 흡연행위, 음주행위, 무단결석, 가출한 횟수의 합
사회 유대 변인	참 여	여행문화활동	2 문항	지난 일년 동안 가족과 함께 1박 이상의 여행횟수 / 지난 일 년 동안 문화 활동을 한 횟수
		체험활동	9 문항	지난 일년 동안 9가지 체험활동에 참여한 여부
		동아리활동	2 문항	지난일년동안 2가지 동아리활동에 참석한 여부
	관 여	직업에 대한 열망	8 문항	장래에 내가 꼭 하고 싶은 직업분야가 있다 ~ 다른 사람들에게 나의 미래 계획에 대해 자신 있게 말할 수 있다.
		교육에 대한 열망	7 문항	학교 공부는 나에게 중요한 의미를 지닌다 ~ 학교생활은 앞으로 내가 사회생활을 하는 데 도움이 될 것이다.
	애 착	학교성적(GPA)	11 문항	지난 1학기 동안 다른 친구들에 비해 11과목에서 얼마나 잘했다고 생각하십니까?
		학교애착	5 문항	학교 수업시간이 재미있다 ~ 공부 시간에 탄 것을 한다.
		교사애착	5 문항	선생님을 만나면 반갑게 인사한다 ~ 내년에도 지금 선생님께서 담임선생을 해 주셨으면 좋겠다.
		친구애착	5 문항	내 친구들은 나와 이야기를 나눌 때 내 생각을 존중해 준다 ~ 나는 속마음을 털어 놓고 싶을 때 친구들에게 말할 수 있다.
		부모감독	3 문항	부모님(보호자)께서는 내 친한 친구들이 누구누구인지 알고 계십니까 ~ 부모님께서 내 친한 친구들에 대해 어떻게 생각하십니까
	신 념	신 념	4 문항	주변에 어려움에 처해 있는 친구가 있다면 적극적으로 도울 수 있다 ~ 지구를 보호하기 위해 물자절약, 재활용 등에 적극적으로 참여할 수 있다.

〈표 2〉 사회학습변인과 일반긴장이론변인별 문항수와 문항내용

	비행이론	변인	문항수	문항내용
사회학습		차별접촉	4 문항	친한 친구 중 지난 일 년(한 달) 동안 아래와 같은 행동 (4가지 지위비행)을 한 친구들이 있습니까?
		정 의	5 문항	당변이나 1인1역 등 반에서 맡은 활동을 열심히 한다 ~ 휴지나 쓰레기를 버릴 때 꼭 휴지통에 버린다.
독립 변인		목표달성 실패	1 문항	지난 일 년 동안 가구소득은 어느 정도입니까?
		긍정적 자극소멸	1 문항	현재 함께 살고 있는 가족은 어떻게 됩니까?
		충동성	5 문항	작은 일에도 트집을 잡을 때가 있다 ~ 아무 이유 없이 울 때가 있다.

비행이론	변인	문항수	문항내용
일반긴장	불안감	8 문항	깊이 잠들지 못하고 자다가 잠에서 깨곤 한다 ~ 자주 열이 나는 것처럼 느껴진다.
	우울감	10 문항	기운이 별로 없다 ~ 모든 일이 힘들다.
	친구긴장	6 문항	학생은 지난 일 년 동안 다른 청소년들로부터 아래와 같은 피해(조롱당하기 ~ 성폭행이나 성희롱당하기)를 당한 적이 있습니까?
	부모긴장	4 문항	내가 무언가 잘못했을 때 부모님께서는 정도 이상으로 심하게 혼내신다 ~ 부모님께서는 나에게 심한 말이나 욕을 하신 적이 많다.

## IV. 연구결과

### 1. 빈도분석결과

청소년 지위비행을 분석하기에 앞서 종속변인인 지위비행의 학년별, 남녀별 비율은 <표 3>과 같다. 2012년도에 조사한 중3학년의 지위비행 중에서 가장 경험 많은 것은 음주행위(7.1%)이다. 그 다음으로 흡연행위(6.5%), 무단결석(3.6%), 가출(2.4%) 순이다. 중3학년의 남녀별 비교에서는 모든 지위비행에서 남자의 비율이 여자의 비율보다 월등하게 높다. 즉, 남자 중3학년이 저지르는 지위비행은 여자 중3학년보다 비율적으로 높게 나타났다. 특히, 흡연행위의 경우 남자(10.6%)는 여자(2.3%)보다 약 5배 정도 담배를 많이 피우는 것으로 드러났다.

<표 3> 청소년 지위비행의 학년별, 남녀별 비율

지위비행	2011년 2차년도			2012년 3차년도		
	중2 전체 (명, %)	중2 남자	중2 여자	중3 전체 (명, %)	중3 남자	중3 여자
흡연	141(6.2)	103(8.9)	38(3.4)	147(6.5)	121(10.6)	26(2.3)
음주	107(4.7)	53(4.6)	54(4.8)	160(7.1)	99(8.7)	61(5.5)
무단결석	72(3.2)	38(3.3)	34(3.0)	80(3.6)	48(4.2)	32(2.9)
가출	59(2.6)	37(3.2)	22(2.0)	55(2.4)	33(2.9)	22(2.0)

음주행위 또한 남자가 여자보다 술을 더 많이 마시는 것으로 나타났다(남자 : 여자

= 8.7% : 5.5%). 2011년도 중2때의 비교에서 여자 중2학년들은 남자 중2학년보다 술을 더 많이 마시는 것으로 나타났지만(남자 : 여자 = 4.6% : 4.8%), 일 년 후인 중3학년 때에는 여자의 음주행위는 남자에 비해 약 1/2로 줄어들었다. 물론 연도별 비교에서 4가지 지위비행 중에서 가장 많이 늘어난 것은 음주행위이다. 지난 1년 동안 전체 중학생의 음주행위는 4.7%(107명)에서 7.1%(160명)로 약 1.5배 늘어났다. 이에 따라 남녀별 음주비율 또한 1년 전보다 전반적으로 늘어났다. 무단결석은 중2학년(3.2%)와 비교하여 중3학년(3.6%)로 늘어났지만 그 정도는 미미하다. 마지막으로 가출의 경우, 1년 전과 비교하면 오히려 조금 줄어들었다. 중2학년에 약 2.6%의 청소년이 가출경험이 있었던 반면 중3학년에는 2.4%로 약간 줄어들었다.

결론적으로 중2학년과 중3학년의 연도별, 남녀별 비교에서 전반적으로 중3학년에 흡연과 음주 및 무단결석 비율은 늘어났으며, 가출비율은 약간 줄어들었다. 남녀별 비교에서는 남자 청소년의 지위비행비율이 여자에 비해 더 높게 나타났다.

## 2. 다중회귀분석 결과

<표 4>~<표 6>은 청소년 지위비행을 종속변인으로 하여 사회유대이론, 일반긴장이론, 사회학습이론에서 추출된 변인들을 각 각 회귀시킨 결과표이다.

<표 4> 청소년 지위비행에 대한 사회유대이론의 회귀분석 결과

사회유대 변인	청소년 지위비행
참여_여행문화활동	.083**
참여_체험활동	.024
참여_동아리활동	.037
관여_직업에 대한 열망	-.054*
관여_교육에 대한 열망	.063*
관여_학교성적(GPA)	.108***
애착_학교애착	.145***
애착_교사애착	-.013
애착_친구애착	-.019
애착_부모감독	-.039
신념	.004
결정계수 (R <sup>2</sup> )	.062
사 레 수 (N)	1,652

\*\*\*p< .001, \*\* p< .01, \* p< .05

<표 4>는 사회유대이론에서 추출된 11가지 독립변인들을 청소년 지위비행에 회귀시킨 결과표이다. 11가지 독립변인들은 지위비행의 6.2%변량을 설명하고 있어 청소년 지위비행을 어느 정도 잘 설명하는 것으로 드러났다. 독립변인들의 상대적인 영향력을 살펴보면, 학교애착변인이 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하고 있었다. 즉, 학교애착이 강한 청소년일수록( $p < .001$ ) 지위비행을 덜 저지르는 것으로 나타났다. 그 다음으로 학교성적변인( $p < .001$ ), 여행문화활동변인( $p < .01$ ), 교육에 대한 열망변인( $p < .05$ ), 직업에 대한 열망변인( $p < .05$ ) 순이었다. 즉, 학교성적이 나쁠수록, 가족과의 함께 1박 이상의 여행을 하지 않거나 문화활동에 잘 참여하지 않을수록, 직업과 교육에 대한 열망이 낮을수록 청소년 지위비행을 더 많이 하는 것으로 드러났다. 그러나 체험활동과 동아리활동은 청소년 지위비행과 관련이 없었으며, 교사애착, 친구애착, 부모감독, 신념변인은 청소년 지위비행에 영향을 미치지 못하는 것으로 드러났다. 결론적으로 3가지 관여변인은 95%의 신뢰수준에서 청소년 지위비행에 통계적으로 유의미한 관계를 가지고 있었으며, 참여 중에서 여행문화활동변인과 애착 중에서 학교애착변인이 95%의 신뢰수준에서 종속변인에 통계적으로 유의미한 결과를 초래했다.

<표 5> 청소년 지위비행에 대한 일반긴장이론의 회귀분석 결과

일반긴장이론 변인	청소년 지위비행
목표달성의 실패	-.034
긍정적 자극의 소멸	.012
충동성	-.085**
불안감	.050
우울감	-.031
친구긴장	.071**
부모긴장	-.077**
결정계수 ( $R^2$ )	.026
사 례 수 (N)	2,124

\*\*\* $p < .001$ , \*\*  $p < .01$ , \*  $p < .05$

<표 5>는 일반긴장이론에서 추출된 7가지 독립변인들의 회귀분석 결과표이다. 일반긴장이론의 독립변인들은 청소년 지위비행의 2.6% 변량을 설명하고 있어 일반

긴장이론의 변인들은 지위비행을 거의 설명하지 못하는 것으로 드러났다. 7가지 변인 중에서 충동성, 부모긴장, 친구긴장 순으로 95% 이상의 신뢰수준 내에서 통계적으로 유의미한 관계를 지니고 있었다. 그 외 목표달성의 실패, 긍정적 자극의 소멸, 불안감, 우울감 변인은 청소년 지위비행을 통계적으로 잘 설명하지 못하는 것으로 드러났다.

<표 6> 청소년 지위비행에 대한 사회학습이론의 회귀분석 결과

사회학습 변인	청소년 지위비행
친구와의 차별접촉	.306***
정의	.123***
결정계수 (R <sup>2</sup> )	.120
사 레 수 (N)	2,238

\*\*\*p< .001, \*\* p< .01, \* p< .05

<표 6>은 사회학습이론을 청소년 지위비행에 회귀시킨 분석결과이다. 사회학습이론에서 추출된 변인들은 지위비행의 12.0% 변량을 설명하고 있다. 구체적으로 비행친구와의 차별적 접촉이 많으면 많을수록(p<.001), 긍정적 정의 관념이 적으면 적을수록(p<.001) 청소년 지위비행을 더 많이 저지르는 것으로 드러났다. 결론적으로 세 가지 이론에서 추출된 각각의 독립변인들이 단독으로 청소년 지위비행을 어느 정도 설명하는지를 살펴 본 다중회귀분석에서 사회학습이론의 두 가지 변인들의 설명력이 가장 높았으며, 그 다음으로 사회유대이론이고 일반긴장이론의 변인들은 청소년 지위비행을 거의 설명하지 못하는 것으로 드러났다.

<표 7> 청소년 지위비행에 관한 통합 회귀분석 결과

독립변인	Model 1 (통합모델)	Model 2 (학습제외)	Model 3 (유대제외)	Model 4 (긴장제외)
<b>통제변인</b>				
성 별	-.023	-.068*	.024	-.018
<b>사회유대이론</b>				
참 여_여행문화활동	.059*	.087**		.061
참 여_체험활동	.025	.025		.020

독립변인	Model 1 (통합모델)	Model 2 (학습제외)	Model 3 (유대제외)	Model 4 (긴장제외)
참 여_동아리활동	.029	.036		.034
관 여_직업에 대한 열망	-.042	-.055*		-.032
관 여_교육에 대한 열망	.041	.061*		.039
관 여_학교성적(GPA)	.082**	.094**		.091**
애 착_학교애착	.079*	.124***		.094**
애 착_교사애착	-.006	.000		-.007
애 착_친구애착	-.015	-.036		-.008
애 착_부모감독	-.063*	-.052		-.056
신 념	.006	.006		.007
<u>일반긴장이론</u>				
목표달성의 실패	-.020	-.009	-.035	
긍정적 자극의 소멸	.035	.027	.018	
충동성	-.019	-.048	-.033	
불안감	.050	.043	.051	
우울감	-.052	-.034	-.051	
친구긴장	-.018	.033	.020	
부모긴장	-.032	-.041	-.047*	
<u>사회학습이론</u>				
친구와의 차별접촉	.275***		.315***	.262***
정 의	.050		.110***	.045
결정계수 (R <sup>2</sup> )	.145	.076	.137	.125
사 례 수 (N)	1,554	1,561	2,105	1,634

\*\*\*p< .001, \*\* p< .01, \* p< .05

<표 7>은 성별을 통제한 상태에서 세 가지 비행이론에서 추출된 독립변인들의 상대적인 영향력을 알아보기 위해 모든 독립변인들을 한 회귀방정식에 회귀시킨 결과표이다. Model 1은 모든 독립변인들이 한 회귀방정식에 투입된 것이며, Model 2는 사회학습이론이, Model 3은 사회유대이론이, Model 4는 일반긴장이론이 각 각 통합 회귀방정식(Model 1)에서 제외된 모델이다. <표 7>의 모델 1에서 모든 독립변인들



은 청소년 지위비행 변량의 14.5%를 설명하고 있으며, 사회학습이론이 제외된 모델 2는 7.6%, 사회유대이론이 제외된 모델 3은 13.7%, 일반긴장이론이 제외된 모델 4는 12.5%의 지위비행 변량을 설명하고 있다. 전반적으로 사회학습 변인들이 포함된 모델 3과 4는 전체 통합모델의 결정계수와 비교할 때 약 1~2%의 차이밖에 나지 않지만, 사회학습 변인들이 제외된 모델 2에서는 약 7%의 차이를 보이고 있다. 이는 사회 학습 변인들이 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하고 있는 것으로 해석할 수 있다.

통합모델 1에서는 친구와의 차별적 접촉변인( $p < .001$ )이 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하고 있으며, 그 다음으로 관여의 학교성적( $p < .01$ ) > 학교애착( $p < .05$ ) > 부모 감독( $p < .05$ ) > 참여의 여행문화활동변인( $p < .05$ ) 순이다. 통합모델에서 일반긴장이론의 7가지 변인은 지위비행을 통계적으로 유의미하게 설명하지 못했으며 이 결과는 <표 5>에서 결정계수가 .026과 깊은 관련이 있다. 즉 일반긴장이론의 변인들은 각각 각이 종속변수를 95% 신뢰수준 내에서 통계적으로 유의미하게 설명하지 못하는 결과는 결정계수가 3가지 이론 중에서 가장 낮게 나타난 것과 관련이 있다는 것이다.

사회학습이론이 제외된 회귀모델 2에서는 청소년들이 학교에 애착이

강할수록( $p < .001$ ), 학교성적이 좋을수록( $p < .01$ ), 가족과의 함께 1박 이상의 여행을 하거나 문화활동에 잘 참여할수록( $p < .01$ ), 여자청소년일수록( $p < .05$ ), 교육에 대한 열망이 높을수록( $p < .05$ ), 직업에 대한 열망이 높을수록( $p < .05$ ), 청소년 지위비행을 잘 하지 않는 것으로 드러났다. 일반긴장이론의 변인들은 여전히 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 사회유대이론이 제외된 회귀모델 3에서는 친구와의 차별적 접촉변인이( $p < .001$ ) 청소년 지위비행을 가장 잘 설명했으며 그 다음으로 정의변인( $p < .001$ ), 일반긴장이론의 부모긴장변인( $p < .05$ ) 순이었다. 즉, 사회학습이론의 두 가지 변인은 99.9%의 신뢰수준 내에서 종속변인을 통계적으로 유의미하게 설명했지만, 일반긴장이론의 부모긴장변인을 제외한 나머지 6가지 변인은 청소년 지위비행과 전혀 상관이 없는 것으로 드러났다. 마지막으로 일반긴장이론이 제외된 회귀모델 4에서는 여전히 친구와의 차별적 접촉변인이( $p < .001$ ) 종속변인을 가장 잘 설명하고 있었으며 그 다음으로 학교애착이 강할수록( $p < .01$ ), 학교성적이 좋을수록( $p < .01$ ) 청소년들은 지위비행을 잘 하지 않는 것으로 드러났다. <표 7>의 4가지 회귀모델을 종합하면, 사회유대이론의 여행문화활동변인과 학교성적변인, 학교애착변인은 대체적으로 청소년 지위비행을 95%의 신뢰수준 내에서 잘 설명하고 있으며 사회학습이론이 제외됐을 때 직업에 대한 열망과 교육에 대한 열망변인이 통계적 유의미성을

가졌다. 그러나 일반긴장이론의 7가지 변인은 전반적인 회귀모델에서 통계적 유의미성이 없었으므로 이 이론은 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하지 못하는 것으로 나타났다. 마지막으로, 사회학습이론의 두 가지 변인의 설명력은 다른 어떤 독립변인들보다 높았으며 그 중에서 지위비행을 하는 친구와 자주 어울리면 어울릴수록 청소년 자신들이 지위비행을 가장 잘 저지르는 것으로 드러났다.

## V. 결 론

한국청소년정책연구원에서 조사한 아동·청소년패널 중1패널 3차년도 자료를 이용한 본 연구의 결론은 사회학습이론의 친구와의 차별적 접촉변인이 청소년 지위비행에 가장 강한 영향을 미친다는 사실이다. 즉, 지위비행을 하는 친한 친구들과 자주 어울리면 어울릴수록 청소년 자신도 청소년 지위비행을 할 가능성이 높아진다는 것이다. 분석에 사용된 비행이론으로는 허쉬의 사회유대이론, 애그뉴의 일반긴장이론, 에이커스의 사회학습이론이었다. 세 가지 이론에서 추출된 각 각의 독립변인들이 단독으로 청소년 지위비행을 어느 정도 설명하는지를 살펴 본 다중회귀분석에서 사회학습이론의 두 가지 변인들의 설명력이 가장 높았으며, 그 다음으로 사회유대이론이고 일반긴장이론의 변인들은 청소년 지위비행을 거의 설명하지 못하는 것으로 드러났다. 이 결과는 박정선·황성현(2013)의 선행연구결과와 같으면서도 다른 결론을 도출했다. 즉, 친구와의 차별적 접촉이 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하는 변인이라는 사실은 동일하지만, 사회유대이론의 설명력이 본 연구에서는 제법 높게 나타났다는 결과는 이전 연구와 다른 결론이다. 왜냐하면, 박정선·황성현(2013)의 연구에서는 7가지 독립변인만을 사용하였지만 본 연구에서는 그 외에 참여(involve)변인으로 체험활동변인과 동아리활동변인, 관여(commitment)변인으로 직업에 대한 열망변인과 교육에 대한 열망변인들이 포함시켜 11가지 변인을 사용했기 때문에 추정된다. 또한 이전 선행연구와 달리 본 연구에서는 애그뉴의 일반긴장 변인들의 설명력이 거의 없는 것으로 나타났다. 즉, 7가지 일반긴장변인들이 단독으로 회귀방정식에 투입되었을 때 지위비행의 2.6%변량밖에 설명하지 못했으며, 통합회귀방정식에서 각 독립변인들의 통계적 유의미성은 사회유대와 사회학습 변인들의 영향으로 인해 전부 사라지는 결과를 초래했다. 또한 세 가지 이론에서 추출된 독립변인들의

상대적인 영향력을 밝힌 네 가지 회귀방정식에서 사회학습변인들이 제외된 모델과 포함된 모델을 비교했을 때, 사회학습변인들이 통합모델에서 제외됐을 때 결정계수 ( $R^2$ )가 가장 많이 감소하는 것을 발견함으로써 사회학습변인이 청소년 지위비행을 가장 잘 설명하는 것으로 나타났다. 즉, 전체 통합회귀모델에서 청소년 지위비행의 결정계수는 .145 이었는데 학습이론이 제외된 회귀모델의 결정계수는 .076으로 약 1/2로 감소하는 반면 유대이론이 제외된 모델에서는 .137, 긴장이론이 제외된 모델에서는 .125로 통합회귀모델의 설명력보다 1-2%밖에 차이가 나지 않았다. 결론적으로 청소년 지위비행을 설명하는 비행이론의 상대적 검증력에서 사회학습변인들이 지위비행을 가장 잘 설명하고 있었으며, 그 중에서 친구와의 차별적 접촉변인이 청소년 지위비행에 가장 강력한 영향력을 미친 것으로 드러났다. 이 연구의 결과는 이전 선행연구결과와 일치하는 것으로 나타났다(이재경·정슬기, 2011; 황성현·이강훈, 2013; Hwang & Akers, 2006).

그럼에도 불구하고 본 연구는 한 가지 한계점을 지니고 있다. 본 연구는 아동·청소년 패널 3차년도 자료를 분석함으로써 횡단연구라는 한계점을 가지고 있다. 따라서 패널자료의 1차와 2차년도 자료와 함께 지난 3년간 청소년 지위비행의 원인이 어떻게 변화되어 왔는지를 밝힐 종단자료의 분석이 필요하다. 종단자료의 분석을 통해 청소년 지위비행의 원인이 연도별로 어떻게 다른지? 어떤 연도에 어떤 독립변인의 영향력이 가장 뛰어난지? 만약 연도별로 영향력이 뛰어난 변인들이 동일하지 않다면 왜 그런 현상이 발생하는지 등에 대한 심층적 분석이 필요하다. 이를 위해 손베리(Thornberry)의 상호작용이론, 샘슨과 라움(Sampson & Laub)의 이론, 모피트(Moffitt)의 이론 등을 적용하여 청소년 지위비행의 연도별 변화현상을 살펴 볼 필요가 있다. 위의 이론들은 청소년 비행 및 범죄의 종단연구에 자주 사용되는 이론으로 청소년 초기, 중기, 후기로 나누어 각 시기별로 청소년 비행에 영향을 미치는 요인들이 동일하지 않다는 사실을 피력한 이론들이다. 따라서 종단연구에 사용되는 비행이론들을 적용하여 아동·청소년 패널자료를 분석한다면 청소년 지위비행의 근본적 원인을 연도별로 좀 더 명확하게 밝힐 수 있을 것이다.

결론적으로 이 연구가 가지는 한 가지 한계점에도 불구하고 본 연구는 사회유대이론, 일반긴장이론, 사회학습이론의 변인들을 사용하여 청소년 지위비행의 원인을 비교분석했다는 점에서 학술적으로 중요한 의미를 가진다. 상기 이론들은 청소년 비행 및 범죄의 원인을 잘 설명하는 이론으로 알려져 있지만, 이전까지는 각 이론들이

단독으로 그 영향력을 파악하는 수준에 그쳤다. 그러나 이론의 상대적 영향력을 파악하기 위해서는 각 이론들을 동시에 적용하여 경험적으로 검증할 필요가 있는데, 본 연구는 이런 필요성에 부합한 연구를 수행했다는 점에서 중요한 의미를 가진다.

## 참고문헌

### 1. 국내문헌

- 박정선·황성현(2013). 청소년의 긴장감, 사회유대감, 비행친구와의 차별적 접촉이 청소년 지위비행에 미치는 영향. 「청소년학연구」, 20(10), 77-94.
- 박정선·황성현(2010). 청소년 가출행위에 영향을 미치는 가출충동 변인의 매개효과 연구. 청소년학연구, 17(10), 1-21.
- 송아영·박경나·정세정(2009). 청소년지위비행에 대한 일반긴장이론의 부분적 검증 : Ping의 2단계 방법을 중심으로. 한국청소년연구, 20(1), 309-337.
- 심미영·정규석(2007). 한국 청소년비행에 관한 Hirschi 이론의 검증. 한국사회복지학회, 12(3), 147-171.
- 유순화·정규석(2003). 청소년 음주·흡연에 관한 사회학습이론적 분석. 청소년학연구, 10(2), 195-214.
- 이재경·정슬기(2010). 사회학습이론에 근거한 청소년 음주 영향요인의 경로분석. 정신보건과 사회사업, 34, 124-153.
- 전신현·김원경·황성현. 청소년 가출에 관한 상호작용론적 접근 : 손베리 이론의 부분 검증. 한국청소년연구, 21(4), 31-50.
- 한국청소년정책연구원(2013). 한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 중1패널 1-3차년도 User's Guide. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 한국청소년정책연구원(2012). 한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 중1패널 1-2차년도 User's Guide. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 황성현(2012). 청소년 흡연·음주행위의 원인에 대한 비행이론적 접근: 일반긴장이론과 사회학습이론을 중심으로. 보건과 사회과학, 32, 23-42
- 황성현(2010). 청소년 지위비행에 관한 비행이론 비교연구. 청소년학연구, 17(5), 49-68.
- 황성현(2009). 청소년 음주·흡연행위에 관한 사회유대, 자아통제, 사회학습이론적 고찰. 한국청소년연구, 20(1), 113-139.
- 황성현(2008). 한국과 미국 청소년들의 음주행위에 관한 비교연구: 사회학습이론을 중심으로. 보건과 사회과학, 23, 5-29.
- 황성현(2007). 한국과 미국 청소년들의 약물남용에 관한 비교 연구. 한국범죄학, 1(1), 73-90.
- 황성현(2006). 낮은 자아통제감, 친구집단요인, 부모요인이 청소년 약물남용에 미치는 영향. 「청소년학연구」, 13(5-1), 129-154.

황성현·이강훈(2013). 청소년비행의 원인에 관한 사회학습, 사회유대, 일반긴장이론적 접근.  
한국청소년연구, 24(3), 127-145

## 2. 국외문헌

Agnew, R.(1992). Foundation for a general strain theory of crime and delinquency, *Criminology*,  
30, 47-87.

Akers, R, L.(1998). *Social Learning and Social Structure: A General Theory of Crime and Deviance*, Boston:  
Northeastern University Press.

Hirschi, T. (1969). *Causes of Delinquency*. Berkeley, CA: University of California  
Press.

Hwang, S. H., & Akers, R. L. (2006). Parental and peer influences on adolescent drug use  
in Korea, *Asian Journal of Criminology*, 1, 51-69.

**【Abstract】**

**The Analytic Study of Adolescents' Status  
Offenses :  
Based on Juvenile Delinquency Theory**

Lee, Wan-Hee  
You, Wan-Seok

The purpose of this study is to compare with three juvenile delinquency theories on adolescents' status offenses including Hirschi's social bonding theory, Agnew's general strain theory, and Akers' social learning theory. The data derived from a sample of 2,337 middle school students taken from National Youth Policy Institute in 2011-2012. Multiple OLS regression analysis revealed that variables from social learning theory were strongly supported as an explanation for adolescents' status offenses, while variables from general strain theory were not supported. The social learning model explained 12.0% of the variance in adolescents' status offenses. However, general strain variables explained 2.6% of the variance in the dependant variable and 6.2% of the variance in adolescents' status offenses were explained by the social bonding variables. The present research made important contributions the further utilization of social learning in investigating many of the damaging forms of social deviance which exist in our society.

**Key words : Status Offenses, Social Bonding Theory, General Strain Theory,  
Social Learning Theory, Regression Analysis**