

가정과 교과서에 나타난 아버지 역할의 변화

김윤정* · 이수희**1) · 손상희***

인천가좌여자중학교* · Institute for Korean Studies, Free University Berlin** · 서울대학교 소비자학과***

A Study on the Change in the Representation of Father Involvement in Home Economics Textbook

Kim, Youn-Jung* · Lee, Soo-Hee**1) · Sohn, Sang-Hee***

*Home Economics Teacher, Incheon Kajwa Girl's Middle School**

*Visiting Scholar, Institute for Korean Studies, Free University Berlin***

*Professor, Dept. of Consumer Science, Seoul National University****

Abstract

The purpose of this study is to examine how the father involvement suggested in the Home Economics textbook through the development of gender-equal society and provide the basic data for the development of a standard for the father involvement in the viewpoint of gender equality. For this, the father involvement depicted in the main text, photos, and illustrations included in the Home Economics textbooks were examined.

A total of 34 Home Economics textbooks written based on the curricula from the 1st Curriculum up to the 2007 Revised Curriculum were analyzed centering on the contents and the quantity of the text, supplementary materials, photos, and illustrations.

The following are the results of the analysis. First, the Home Economics textbooks based on the 1st to 3rd Curricula only described the traditional father involvement, and photos and illustrations did not specifically describe the role of the father. Second, the Home Economics textbooks based on the 4th to 5th Curricula began to show changes such as the image of the father sharing household responsibilities. Third, the Home Economics textbooks based on the 6th Curriculum suggested more active involvement of the father such as sharing the equal responsibility for the upbringing of children and sharing responsibilities for child care and housework. Fourth, the Home Economics textbooks based on the 7th Curricula up to the Revised Curriculum of 2007 emphasized the father's involvement of upbringing children. Especially, a variety of contents including the domestic responsibilities

1) 교신저자: Lee, Soo-Hee, Fabeckstr. 7, 14195 Berlin, Germany

Tel: +49-151-4596-7038, Fax: +49-30-838-56898, E-mail: kywonk@unitel.co.kr

2) 본 논문은 2014년 서울대학교 생활과학연구소의 일부 지원금을 받아 수행되었음.

of the father, the correction of the “work-first” attitude, and gender equality related contents were suggested to promote gender-equal society further. Said results show that the contents related with gender equality and the descriptions about the father role in the viewpoint of gender equality are steadily increasing in Home Economics textbooks. However, there were still problems such as the gender-role division regarding the involvement of the father in the family and temporary responses to social demands. Open debates between the experts in the education of Home Economics and experts in family life may be required in order to improve said problems.

Key words: 양성평등사회(Gender-equal society), 아버지 역할(Father involvement), 가정과 교과서(Home economics textbook), 가정과 교육과정(Home economics curriculum)

I. 서론

현재 우리 사회는 여성의 경제활동 증가, 맞벌이 가구의 보편화 등의 사회 변화로 인하여 일·가정 양립에 대한 요구가 빠르게 확산되고 있다(Korea National Statistical Office, 2012). 이러한 추세에 따라 경제적 부양이 주 역할이었던 전통적 아버지 역할이 다양해지고 비중도 점차 커지게 되었다. 이는 전통적으로 여겨지던 아버지 역할은 변화된 가족 구조에서는 어떠해야 하는가, 사회의 맥락에 비추어 볼 때, 보다는 아버지상은 무엇인가 등에 대한 논의를 필요로 하게 만들었다(Morman & Floyd, 2002; Marks & Palkovitz, 2004). 따라서 경제적 부양자로서의 전통적 아버지 역할은 그 의미가 크게 축소되는 반면, 새로운 아버지의 역할에 대한 관심을 증대시키게 되었다(Lamb, 2004). 이와 함께, 아버지 역할이 아버지 자신의 자아존중감, 결혼 만족도, 성인 초기 발달 과정 등에도 긍정적인 영향을 준다는 연구들(Palkovitz, Copes, & Woolfolk, 2001; Kim, 2005; Hwang, 2006; Graves, Ohlott, & Ruderman, 2007; Paik, 2009; Holmes et al., 2010; Song et al.; 2010)의 영향으로, 가정 내 가족관계의 중요한 요인으로서의 아버지 역할에 대한 관심도 높아지고 있다.

특히 가정교과는 초기 교육과정부터 현재까지 부모교육을 담당해온 주요 교과로써, 최근 아버지 역할의 변화는 가정교과에서 부모교육 내용의 검토를 필요로 하고 있다. 그러나 이제까지의 연구들은(Kim, Lim, Lee, & Kang, 1986; Kim, Jung, & Yang, 1993; Ahn, 1998; Chung & Jung, 1998; Kim & Yoo, 2004; Choi & Yoon, 2008; Kim & Yoo,

2008; Yang, 2010), 교과서에 나타난 양성평등 관점을 조사 분석한 것이 대부분으로, 양성평등사회로의 변화와 그에 따른 아버지 역할 분석에 초점을 맞춘 연구는 찾기 어려웠다. 따라서 일·가정 양립을 원활하게 수행하기 위한 바탕으로서의 양성평등사회로의 변화와 그에 따른 아버지 역할의 변화가 가정 교과서에 실제로 어떻게 반영되고 있는지 알아볼 필요가 있다.

이에 본 연구는 양성평등사회가 진행되는 과정에서 가정과 교과서에 제시된 아버지 역할이 어떻게 변화해 왔는지를 파악하여, 양성평등 관점에서 아버지 역할의 기준 마련을 위한 기초자료를 제공하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해, 가정과 교과서 본문과 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할을 검토하였다. 이 과정에서 사회의 변화에 따른 아버지 역할 변화의 경향을 파악했으며, 이를 국내외 사회의 변화와 연결시켜 고찰해보았다. 이는 가정교과에서 다루어야 할 미래사회에 적합한 양성평등 관점에서의 아버지 역할 방향을 제시해 줄 수 있을 것이다. 또한 이는 중등 가정과 교육과정 개정 시 양성평등 관점의 부모교육 기준 및 교육내용의 기초자료를 제공해 줄 것이다.

이에 본 연구에서 중점적으로 다루어질 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 가정과 교과서 본문과 심화·보충자료에 나타난 아버지 역할을 검토한다.

둘째, 가정과 교과서 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할을 검토한다.

II. 이론적 배경

1. 양성평등 사회로의 변화와 아버지 역할

Okada(2009)는 양성평등을 추진하는 움직임이 국외에서 활발하게 일어남에 따라 아버지의 역할도 함께 다양화되는 경향을 보이게 되었고, 특히 성 역할 분업의식의 철폐를 포함하여 양성평등을 추진하는 법적 기반이 확대됨에 따라 일본 내 국내법과 교육에 양성평등 이념이 자리 잡는 변화를 보여주고 있다고 밝혔다.

한국에서는 1979년 UN에서 채택된 「여성에 대한 모든 형태의 차별철폐에 관한 협약」(CEDAW, 이하 ‘여성차별철폐협약’으로 약칭)이 1984년 12월 비준됨으로써 양성평등의 기본 원리가 중요하게 다루어지기 시작했다. 특히 이 협약에서는 성 역할 고정관념 철폐와 육아를 포함한 가정과 사회의 형성, 유지, 발전에 남녀의 공동 참여와 책임 분담을 주장하는 새로운 여성관과 사회관, 가치관을 지향하고 있어, 세계 각국의 여성관계법과 정책의 근거로 활용되었다(Kim, 1996a). 이러한 국제적 동향은 아버지의 부모 역할관련 의식 변화를 가져오는데 중요한 영향을 미친다.

국제적으로 「여성차별철폐협약」과 「북경 선언」등 양성평등 이념의 국제적 확산은 국내 법률에 영향을 미쳤으며 이는 하

교교육에서의 양성평등과 평등한 가족관계로의 변화에 중요한 역할을 하였다. 이는 최근의 맞벌이가구 증가) 등 우리 사회의 변화와 맞물려 아버지 역할의 변화에도 영향을 주고 있다. 아버지 역할과 양성평등에 관련된 국내 법률 및 제도를 통해 아버지 역할 의식의 변화와 양성평등사회로의 움직임이 어떻게 변화해 왔는지 알 수 있다. 아버지 역할과 양성평등에 관련된 국내 법률 및 제도는 <Table 1>과 같다.

<Table 1>에 제시된 바와 같이 양성평등 관련 법률 및 제도들은 2000년대 들어서 특히 활발히 제·개정되며 현재에 이르고 있다. 이 중에서 2004년 「건강가정기본법」은 아버지의 가정 내 역할 분업을 위한 지원과 양성평등의식 확산 관련된 내용을 다수 포함하며 가정 내 성 역할 분업의식의 변화를 위한 직간접적인 지원의 법적 근거를 제시하고 있다. 해당 법 제5조 1항과 3항에서는 ‘국가 및 지방자치단체는 건강가정을 위하여 필요한 제도와 여건을 조성하고, 이를 위한 시책을 강구하여 추진하여야 한다.’, ‘민주적인 가정 형성, 가정 친화적 환경 조성, 양성평등한 가족가치 실현’ 등을 위하여 국가 및 지방자치단체의 역할을 규정하고 시책 추진의 주체임을 명시하고 있다. 또한 건강가정기본법 제 15조에서는 건강가정기본계획의 수립에 관한 내용으로 2항에서 ‘가족기능 강화’, ‘건강가정 구현’, ‘민주적인 가족관계와 양성평등적인 역할 분담’, ‘가정친화적인 사회 환경의 조성’, ‘가족지원정책의 추진과 관련한 재원조달 방안’까지 구체적인 가족강화 내용을 명시하고

Table 1. Korean Laws and Systems Related with Father Involvement and Gender Equality

Korean Laws and Systems
① 1987년 「남녀고용평등법」(시행 '88.4)
② 1995년 「여성발전기본법」(시행 '96.7)
③ 2001년 「남녀고용평등법」(전부 개정)
④ 2004년 건강가정기본법(시행 '05.1)
⑤ 2005년 저출산·고령사회 기본법(시행 '05.9)
⑥ 2005년 제1차 저출산·고령사회 기본계획(새로마지플랜2010)
⑦ 2007년 가족관계의 등록에 관한 법률(시행 '05.9)
⑧ 2007년 가족친화 사회환경의 조성 촉진에 관한 법률(시행 '08.6)
⑨ 2007년 「남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률(시행 '08.6)
('08.6)18조2(배우자출산휴가) 신설, 19조(육아휴직)개정
⑩ 2009년 제1차 건강가정기본계획(2006~2010): 보완판 함께가는가족 2010
⑪ 2010년 제2차 저출산·고령사회 기본계획(새로마지플랜2015)
⑫ 2011년 제2차 건강가정기본계획(2011~2015): 2015 가족행복 더하기

1) 2011년 6월 기준으로 유배우가구는 1,162만가구로 추정되며, 이 중 맞벌이 가구는 507만가구로 유배우가구의 43.6%를 차지. 홑벌이가구는 491만가구로, 유배우가구 중에서 42.3%를 차지.

있다. 이 조항들은 후에 건강가정기본계획의 주요 정책과제 1. 가족가치 확산 조항에서 맞벌이 가구 아버지의 가족생활(여가, 가사시간 확대) 확산 및 가족 내 역할교육 강화, 2. 직장·가정의 양립 조항에서 2-1. 남성의 가족생활 참여 지원, 4. 가족 친화적 사회 환경 조성에서 4-1. 가족 친화적 직장환경 조성 등 아버지가 가정의 일에 참여하는 사회적인 환경을 조성하는 기초를 마련하였다. 또한 후에 기업들이 아버지들의 육아휴직을 인정하는 법적 근거마련의 토대가 되었고(실제로 2008년에는 남녀고용평등과 일·가정 양립 지원에 관한 법률에 의해 아버지의 배우자 출산휴가 및 육아휴직이 시행되었다) 복유립 국가들이 시행하는 아버지 육아휴직 할당제(Papa's Quota) 도입을 검토하는 시발점이 되었다.

건강가정기본계획 및 저출산·고령사회 기본계획에서는 학교교육의 관련교과교육 및 창의적 체험활동 교육과정에서 남성의 가족 내 역할 교육 내용 등 양성평등 관련 교육요소 반영을 명시하고 있다.

이상에서 살펴보았듯이, 「여성차별철폐협약」으로 대표되는 양성평등사회로의 국제적 흐름은 국내의 관련 법률과 정책 변화의 촉진제로 작용하였고, 이러한 법률과 정책을 통한 양성평등 이념의 확산은 국내 정책과 교육에서의 양성평등, 그리고 가정 내 성 역할 의식 변화 및 학교 교육을 통한 미래

세대의 양성평등에 대한 인식 확산을 촉진하는 사회적 기반을 만들어 왔다.

2. 선행연구 고찰

1) 아버지 역할의 개념과 분류

아버지 역할 관련 선행연구로는 아버지의 부모 역할 수행이 자녀의 인지학습, 성취동기, 사회성 발달과 문제해결, 자아존중감, 자기효능감, 성 역할 학습 등 자녀의 다양한 발달 특성에 영향을 미친다는 연구들(Choi & Jeong 1995; Kim, Lee, & Shin, 1995; Nord et al., 1997; Son, Ryu, & Shin, 1997; Chung & Kim, 2003; Song & Hyun, 2006; Cabrera, Shannon, & Tamis-LeMonda, 2007; Song & Hyun, 2008; Nam & Kim, 2011)과 최근 들어 증가하고 있는 남성이 경험하는 아버지 됨의 경험과 아버지 역할이 아버지 자신에게 미치는 영향에 관한 연구들(Palkovitz, 2001; Kim, 2005; Hwang, 2006; Graves et al., 2007; Paik, 2009; Holmes et al., 2010; Song et al., 2010), 그리고 아버지 역할 분류와 관련된 연구들(Eggerichs, 1992; Canfield, 1995; Lee &

Table 2. Classification of the Father Involvement Appearing in Preceding Studies

Lee & Yoo (1996)*	Son et al. (1997)	Canfield (1995)*	Eggerichs (1992)*	Palkovitz (1997)#	Yee (2001)	Joh (2008)	Okada (2009)
- Role of Fosterer (and Provider) - Maintain peace and harmony in the domestic environment and become an adviser - Basic education and transmission of the culture of family and society	- Role of transmitting the value - Role of developing intellectual capacity - Economic role - Affectionate role for leading the family and bringing harmony	- Role of upbringing children - Role of husband - Role of provider - Consistency of fosterer - Understanding of children with children - Mental attitude of father	- Implementation of roles: Participating in child discipline - Participation in child education - Quality of marriage - Handling risks - Parents' discussion about children - Modeling - Ental attitude - Knowing children - Showing affection to children - Freedom of expression	- Talking - Teaching - Controlling - Protecting - Errands - Caring - Child related domestic activities - Planning - Considering - Sharing interests - Showing affections - Giving emotional support - Enjoying leisure activities together	- Caring children - Support for children's development - Activities shared with children - Responsibility as fosterer - Responsibility as resource provider	- Family values - Type of domestic economy - Identity - Scope and intensity of care labor - Details of the relationship with children - Characteristic of role participation - Potential for creating a new gender - Expansion of care principles	- Responsibilities for the upbringing of children - Using child-care leave system - Responsibilities for the work(housework) inside family - Intensification of legal basis for gender equality - Education recommending (promoting) gender equality - Correction of "Work - First" attitude - Elimination of the sense of gender-role division

* Lee(2002:149)에서 재인용.

Ministry of Gender Equality and Family(2011:19)에서 재인용.

Yoo, 1996; Palkovitz, 1997; Son et al., 1997; Yee, 2001; Joh, 2008; Okada, 2009)이 있다.

아버지 역할 분류에 관한 국내외 선행연구를 탐색한 결과, 선행연구에 나타난 아버지의 역할 분류는 <Table 2>와 같다.

<Table 2>에 제시된 바와 같이 아버지 역할 분류는 양육자 및 부양자, 의논상대자, 훈육 및 문화전달자의 3가지 역할로 분류하는 전통적 성별 분업에 근거한 아버지 역할 분류(Lee & Yoo, 1996, cited at second-hand from Lee, 2002)에서부터 전통적 아버지 역할에 더하여 자녀와의 애정적·정서적 관계를 포함한 분류(Eggerichs, 1992, cited at second-hand from Lee, 2002; Canfield, 1995, cited at second-hand from Lee, 2002; Palkovitz, 1997; Son et al., 1997; Yee, 2001)가 있다. 최근에는 아버지의 전통적 역할과 자녀교육, 정서적 관계를 포함할 뿐 아니라 성별 역할 분업의 틀을 넘어 양성 평등적 관점이 아버지 역할 분류 기준으로 나타나고 있다(Joh, 2008; Okada, 2009). 이러한 아버지 역할 분류 기준의 변화는 양성평등 사회로의 전환과 무관하지 않으며, 아버지 역할은 점점 더 가족관계의 중요한 축을 담당하고 있는 것으로 밝혀지고 있다.

2) 교과서에 나타난 성역할 내용 분석 관련 연구

가정 교과서를 아버지 역할 관점으로부터 조사한 선행연구는 보이지 않는다. 단, 남녀 성 역할에 관해서 가정과 교과서를 조사한 선행연구들(Kim, et al., 1986; Kim et al., 1993; Ahn, 1998; Chung & Jung, 1998; Kim & Yoo, 2004; Choi & Yoon, 2008; Kim & Yoo, 2008; Yang, 2010)이 있다.

Kim 외(1986)의 연구는 제4차 중등 교육과정에 나타난 남녀 역할을 분석한 것으로, 성별에 따른 역할 구분이 명확하여 적극적이고 독립적인 남성과 의존적이고 비지성적인 이미지의 여성, 종속적인 여성의 모습을 보여준다. Kim 외(1993)의 연구는 제5차 교육과정에 의한 중등 교과서 분석을 통해 교육과정에 명시된 성 역할 편견 제거를 위한 항목에도 불구하고 무의식적으로 배어있는 전통적 성 역할 고정관념이 여전히 교과서에 혼재되어 나타나는 것을 밝히고 있으며 교육과정의 지도 방향과 상치되지 않는 미래사회의 새로운 남녀

역할관 제시와 교과서 내용의 재구성을 요청하고 있다. Chung과 Jung(1998)의 연구는 제6차 중등학교 교육과정에서 각각 여학생과 남학생이 이수하던 가정과 기술·산업 교과를 성별에 관계없이 공통으로 이수하게 된 것을 획기적인 변화 중 하나로 꼽으며 현장 실태를 조사 분석하였다. 이는 남녀 평등 관점을 가지고 성 역할 변화, 가족 구성원의 가사 분담 필요성 등을 포함한 다양한 문제 인식과 대안을 제시하는 동시에 성 역할 고정관념을 그대로 보여주는 예들도 보여 교육과정과 교육현장의 불일치가 드러났다. Choi와 Yoon(2008)은 제7차 교육과정에 의한 실과(기술·가정) 교과서의 사진 및 삽화에 나타난 양성평등성과 성별에 따른 남녀 역할을 비교하고 이를 가정과 기술 분야로 구분한 후 계량 분석하였다. 그 결과, 사진 및 삽화의 출현 빈도는 대체로 균형 있게 개선되어 가고 있으나 성 정형적인 묘사로 인한 차별적인 요소와 교육내용 속에 잠재되어 있는 요소들이 많이 발견되었다. 이는 학교 급이 올라갈수록 심화되었으며, <가정>분야에 비해 <기술>분야에서 전통적인 성격이 더 뚜렷하였다. Kim과 Yoo(2004)의 연구는 제7차 교육과정에 따른 중학교 기술·가정 교과서의 가정영역을 중심으로 삽화속의 양성평등 내용을 계량 분석한 것이다. 이전 교육과정에 비해 상당부분 평등해 진 것으로 나타나지만 여전히 남녀 불평등이 나타나고 있어 개선이 요구되는 것으로 나타났다. Kang(2004)은 10학년 기술·가정 교과서에서 가정생활과 관련된 영역을 중심으로 양성평등 교육 관련 내용에 대한 계량분석과 내용분석 결과, 생계유지, 가사, 돌봄 노동에 있어 양성 모두를 대상으로 하는 비율이 이전 제5차, 6차 교육과정에 의한 교과서에 비해 상당부분 개선되었지만 심층 분석 결과 일부 문장과 사진 및 삽화에서 남녀역할 관련 성 역할 고정관념이 여전히 남아 있는 것으로 나타났다.

양성평등 관점의 교과서 연구는 교육과정을 거듭할수록 전통적인 관점에서 양성적인 관점으로 점차 개선되고 있다. 그러나 분석의 기준과 분석 방법이 연구자에 따라 다양하고 단일 교육과정 내의 연구가 많았다. 또한 양성평등을 기준으로 성별 분포, 출현 장소(삽화의 배경), 성별 활동과 직업 활동 등 양성평등을 기준으로 하는 연구가 대부분이었고 구체적인 가정 내 가족관계의 변화를 분석하는 연구는 찾기 어렵다.

이상의 선행 연구로부터, 양성평등 이념은 전 지구적인 호

름이며, 우리 사회의 양성평등 이념 확산에 대한 노력 또한 정책과 교육 양 방향에서 지속적으로 확대되어 왔다고 볼 수 있다. 이러한 흐름은 우리 사회의 급속한 변화와 함께 가족원의 역할에도 영향을 미쳐 그동안 가려져왔던 아버지의 역할의 중요성을 점차 강조하게 되었다. 그러나 가정 내 아버지 역할이 전통적인 관점으로부터 평등한 관점으로 변화해 가는 이 때, 교육과정 시기별로 아버지 역할에 관점을 둔 교과서 연구는 찾기 힘든 실정이다. 이에 본 연구에서는 가정과 교과서에 제시되고 있는 아버지 역할을 중심으로 교과서를 분석해보고자 한다.

III. 연구방법

본 연구는 제1차부터 2007 개정까지의 교육과정에 기초하여 집필된 고등학교 가정과 교과서중 자료 확보가 가능한 선에서 총34권을 확보하여 분석 대상으로 하였다(<Table 4> 참조). 교과서 본문과 보충자료, 그리고 사진 및 삽화에 대한 내용분석과 계량분석을 하였다. 연구자가 교과서 본문과 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할을 추출한 뒤, 가정교과교육 전문가 3인(교과교육학 전공 교수 1인, 교직 경력 11년의 가정교육 박사과정 교사 1인, 교직경력 7년의 가정교육 석사과정 교사 1인)에게 해당 내용을 제시하고, Okada(2009)의 아버지 역할 분석기준을 준거로 내용을 검토하도록 하였다. 연구자를 포함한 4인의 검토 결과를 토대로 3차에 걸친 협의회를 통해서 불일치 판정부분에 관하여 토론 및 협의 후 최종적으로 합의된 내용을 분석 결과로 제시하였다.

1. 교과서 본문에 나타난 아버지 역할 분석 기준과 방법

교과서 본문과 심화·보충자료에 나타난 아버지 역할 분석 기준은 아버지 역할 관련 연구와 양성평등사회의 변화에 영향을 준 국제법률을 기초로 아버지 역할 분석 기준을 7가지로 체계화한 Okada(2009)의 분석 기준을 사용하였다(<Table 3> 참조). 분석 기준 중 A: 자녀 양육에 대한 책임을 서술하고 있는 기술, B: 육아휴직제도 취득에 관한 기술, C: 가정 내의 일(가사)에 책임을 가지는 것 이상 세 기준은 가정 내의 일과 이에 따른 성역할 관계를 알아보기 위해 아버지의 역할과 어머니의 역할을 모두 분석하고 비교하여 제시하였다. 이와 함께 대표적인 전통적 성 역할 고정관념인 경제적 부양 역할에 대한 내용을 함께 표기하였다. 이하 기준은 D: 일 우선의 사고방식의 시정에 관한 기술, E: 양성평등을 위한 법적 기반을 강화하는 기술, F: 양성평등을 권장(장려)하는 교육에 관한 기술, G: 성별 역할 분업의식의 철폐를 위한 기술로, 교과서에 나타난 양성평등 관점을 찾아내기 위한 준거로 제시하였다.

2. 교과서 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할 분석 기준과 방법

교과서 사진 및 삽화 속 등장인물의 나이와 주변인과의 관계에 따라 가족 내 아버지로 여겨지는 인물의 행위를 기준으로 하였으며 그 기준은 가족의 단란, 식사, 레저, 여가, 양육, 가사, 양육과 가사, 지역사회 활동, 직업으로서의 일로 나누어 분류하고 빈도를 분석하였다. 삽화의 경우, 하나의 삽화에

Table 3. Father Involvement Analysis Standards

Father Involvement Analysis Standards	
가정 내 일과 성역할 관계 관련 기준	A: Descriptions about the responsibilities for the upbringing of children
	B: Descriptions about using parental leave system
	C: Descriptions about household responsibilities
양성평등 관점 관련 기준	D: Descriptions about the correction of the “work-first” attitude
	E: Descriptions that intensify the legal basis for gender equality
	F: Descriptions about the education that promote gender equality
	G: Descriptions for the elimination of the sense of gender-role division

등장하는 아버지가 다양한 행위를 하는 모습을 담은 경우 각각의 행위를 기준으로 분석하였다. 가족의 한 장면을 담은 사진과 삽화의 경우 성인 남자를 아버지로 간주하였으며 분류가 모호한 인물은 분석에서 제외하였다.

IV. 결과해석 및 고찰

1. 가정과 교과서 내용에 나타난 아버지 역할

양성평등사회의 변화를 근거로 가정과 교과서 본문과 삽화·보충자료에 제시된 아버지 역할을 검토해본 결과는 <Table 4>, <Table 5>와 같다. 첫째, 제1차~제3차 교육과정에 기초한 가정과 교과서에서는 가정 내 일에 있어서 전통적 성별 역할 구분이 뚜렷이 나타났다. 이는 ‘아버지는 수단적, 도구적 역할을 담당하여 경제적 책임을 지고, 어머니는 정서적 역할을 담당’(3차-요산문화사2, p. 297)하였다. ‘아기를 낳아 기르는 것, 이것이야말로 여자에게 주어진 최대의 특권이며 사명이다.’(2차-신구문화사12, p. 290)등의 기술에서 이러한 내용을 찾아볼 수 있다. 제2차~제3차 교육과정에 이르러 여성의 사회진출로 인한 여성의 경제 활동 참여와 이에 따른 가족의 협조를 촉구하는 양성평등 내용이 나타나 아버지의 가사 및 육아 참여를 독려하고 있으나, 심층 분석 결과 가정의 경제 활동의 책임은 아버지, 가정 내 일의 주된 책임은 어머니 쪽으로 여전히 뚜렷한 성 역할 구분이 나타나고 있다. 둘째, 제4차 교육과정에 기초한 가정과 교과서에는 ‘자녀 양육에 있어서도 모성의 역할 뿐만 아니라 부성의 역할도 있어야 할 것이다.’(4차-교학사, p. 303), ‘전통적 부부 역할의 고정 관념에서 탈피하여 부부가 가족 역할을 융통성 있게 분담’(5차-교문사, p.30)처럼 가정 내 아버지 역할에 있어 전통적 관점이 유지되는 가운데 아버지 역할에 대한 관심과 재고가 시작되는 시기였다. 셋째, 제6차 교육과정에 기초한 가정과 교과서에 나타난 아버지 역할은 대상 교과서 네 권 모두 양육 면에서 주된 책무를 나타내고 있다(7회). 특히 ‘자녀 양육에 있어 아버지의 역할이 중요시’(6차-천재교육, p. 55)

되며 자녀 교육에 직접 참여하는 모습(6차-천재교육, p. 56)이 나타나는 등 아버지는 자녀 양육의 공동 책임자로 제시되고 있다. 넷째, 제7차~2007 개정 교육과정에 기초한 가정과 교과서에서는 가족 부양, 가사 분담, 양육의 부담, 자녀 교육 등 아버지의 역할이 확장됨과 동시에 더욱 구체화 되었다. 전통적인 아버지의 역할인 가족 부양은 완전히 남녀 모두의 일이 되었고 가정 내 역할 또한 성별 분업이 아닌 능력에 따른 융통성 있는 역할 분담을 보여주고 있었다(7차-두산공 동아출판사), p. 32 표1-2; 동 출판사, p. 34; 7차-교문사, p. 33; 7차-교학사, p.24 표1-2; 7차-대한교과서, p. 33). 특히 2007 개정 교육과정에 기초한 교과서에는 아버지의 육아에 대한 책임이 두 배 이상 강조되고 있어 아버지 역할의 확대를 찾아볼 수 있다. 국제적으로는 1995년 「북경 선언」에서 양성평등 추진의 법적 기반과 교육조직이 요구되어 국내 「여성발전 기본법」이 제정되고 교육과정에서 양성평등과 성 역할 분업의식을 다루는 계기가 되었다. 이는 교육과정에도 확실히 반영되어 교과서에 관련 내용이 안내되고 있다(7차-교문사, p. 22; 7차-천재교육, p. 44). 그러나 실제로 아버지들에 의해 수행되고 있는 부모 역할의 예로 나타나는 것으로 양육에 있어서 자녀와 놀아주기, 형식적인 가사분담 정도로 나타났다.

Table 4. Trend of Father Related Contents Appearing in Home Economics Textbooks

curricula	year	division	Father Involvement				Mother Involvement				the intensify the legal basis for gender equality (E)	the education that promote gender equality (F)	the elimination of the sense of gender-role division (G)
			provider	upbringing (A)	parental leave (B)	house work (C)	provider	upbringing (A)	parental leave (B)	house work (C)			
1st curriculum (1954 ~1963)	1956	1차-장1	-	-	-	-	-	-	-	○(1)	-	△(1)	-
	1956	1차-장2	-	-	-	-	-	-	○(1)	○(3)	-	-	-
	1958	1차-서1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1958	1차-서2	-	-	-	-	-	-	-	○(1)	-	-	-
2nd curriculum (~1973)	1968	2차-장1	-	△(5)	-	-	○(2), △(1)	○(11), △(6)	-	○(17)	-	○(1)	-
	1968	2차-장2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	1968	2차-신11	-	-	-	-	-	○(1)	-	○(6)	-	-	-
	1968	2차-신12	○(1)	△(8)	-	-	○(4)	○(7), △(5)	-	○(3)	-	-	-
	1968	2차-계	-	△(6)	-	-	○(2)	○(5), △(6)	-	○(14)	-	△(1)	-
	1969	2차-어1	-	-	-	-	-	-	-	○(2)	-	-	-
	1969	2차-어2	-	-	-	-	-	-	-	○(3)	-	-	-
	1969	2차-어3	-	△(4)	-	-	○(9)	○(15), △(2)	-	○(26)	-	-	-
	1978	3차-요2	○(2)	△(14)	-	△(1)	○(6)	○(8), △(10)	-	○(12)	-	○(3)	○(1)
	1978	3차-경	○(1)	△(8)	-	-	○(1)	○(6), △(7)	-	○(13)	-	○(1)	○(1)
4th curriculum (~1987)	1983	4차-장	○(2)	△(2)	-	△(3)	○(4), △(1)	○(6), △(2)	-	○(15)	-	○(3)	○(1)
	1983	4차-동	○(1)	△(4)	-	○(3)	○(2)	○(6)	-	○(10)	-	○(3)	-
	1983	4차-화	○(2)	△(3)	-	○(3)	○(1)	○(11)	-	○(8)	-	○(4)	-
	1989	5차-장	○(4)	△(12)	-	-	○(4)	○(6), △(12)	-	○(12)	-	○(4)	○(3)
5th curriculum (~1992)	1989	5차-동	○(5)	△(8)	-	△(1)	○(3), △(1)	○(5), △(8)	-	○(7)	-	○(6)	○(3)
	1989	5차-문	○(1)	○(1), △(4)	-	○(1)	○(3)	○(3), △(4)	-	○(2)	-	-	○(4)
	1989	5차-화	○(1)	△(6)	-	△(3)	○(6)	○(3), △(6)	-	○(9)	-	○(6)	○(1)

curricula	year	division	Father Involvement				Mother Involvement				the intensify the legal basis for gender equality (E)	the education that promote gender equality (F)	the elimination of the sense of gender-role division (G)
			provider	upbringing (A)	parental leave (B)	house work (C)	provider	upbringing (A)	parental leave (B)	house work (C)			
6th curriculum (~1997)	1995	6차-동	○(4)	○(2), △(5)	-	-	○(1)	○(4), △(5)	-	○(11)	-	○(3)	○(4)
	1995	6차-친	○(1)	○(3), △(5)	-	△(4)	○(5)	○(3), △(5)	○(1)	○(9)	-	○(5)	○(5)
	1995	6차-문	○(2)	○(1), △(1)	-	○(1)	○(4)	○(1), △(1)	-	○(3)	-	○(4)	○(2)
	1996	6차-학	○(1)	○(1), △(4)	-	○(1)	○(1)	○(2), △(4)	-	○(2)	-	○(1)	○(3)
7th curriculum (~2007)	2001	7차-동	-	○(4), △(3)	-	○(1), △(1)	-	○(5), △(2)	-	○(2)	-	-	○(3)
	2001	7차-친	○(1)	○(4), △(2)	○(1)	○(2)	○(2)	○(3), △(2)	-	○(2)	-	○(1)	○(4)
	2001	7차-문	○(3)	○(6), △(2)	○(1)	○(5)	○(3)	○(3), △(2)	-	○(3)	-	○(1)	○(3)
	2001	7차-학	○(2)	○(6), △(2)	-	○(4), △(1)	○(4)	○(5), △(1)	-	○(6)	-	-	○(5)
	2001	7차-대	○(1)	○(5), △(6)	-	○(8)	○(1)	○(4), △(6)	-	○(8)	○(1)	-	○(1)
	2010	07개-동	-	○(6), △(2)	○(1)	-	-	○(5), △(2)	-	-	-	○(2)	○(4)
2007 Revised curriculum (~2012)	2010	07개-친	○(4)	○(4), △(1)	-	○(4)	○(4)	○(3), △(1)	-	○(5)	-	○(1)	○(4)
	2010	07개-학1	○(2)	○(10), △(5)	○(1)	○(5)	○(2)	○(7), △(5)	-	○(2)	-	○(1)	○(8)
	2010	07개-학2	○(1)	○(7), △(1)	○(2)	○(4)	○(1)	○(3), △(1)	○(2)	○(2)	-	○(2)	○(2)

* ○: 책임 제시, △: 보조적인 책임 제시, 괄호 안은 제시된 횟수임.
 * A: 자녀 양육에 대한 책임을 서술하고 있는 기술, B: 육아휴직제도 취득에 관한 기술, C: 가정 내의 일(가사)에 책임을 가지는 것의 기술, D: 일 우선의 사고방식의 시정에 관한 기술, E: 양성평등을 위한 법적 기반을 강화하는 기술, F: 양성평등을 권장(장려)하는 교육에 관한 기술, G: 성별 역할 분업의식의 철폐를 위한 기술.

Table 5. Trend of Father Involvement in Each Phase of Education Appearing in Home Economics Textbooks

curricula	year	division				Father Involvement				Mother Involvement	the correction of the "work-first" attitude (D)	intensify the legal basis for gender equality (E)	the education that promote gender equality (F)
		provider	upbringing (A)	parental leave (B)	house work (C)	provider	upbringing (A)	parental leave (B)	housework (C)				
1st curriculum	1954-1963	-	-	-	-	-	-	-	○	-	-	△	-
2nd curriculum	1963-1973	○	△	-	-	○	-	○	○	-	○	○	-
3rd curriculum	1973-1981	○	△	-	△	○	-	○	○	-	○	○	○
4th curriculum	1981-1987	○	△	-	○	○	-	○	○	-	-	○	○
5th curriculum	1987-1992	○	△	-	○	○	-	○	○	-	○	○	○
6th curriculum	1992-1997	○	○	-	○	○	-	○	○	-	○	○	○
7th curriculum	1998-2007	○	○	○	○	○	-	○	○	○	○	○	○
2007 revised curriculum	2008-2012	○	○	○	○	○	○	○	○	-	○	○	○

* ○: 책임 제시, △: 보조적인 책임 제시.

2. 가정과 교과서 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할

가정과 교과서 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할을 살펴본 결과는 <Figure 1>과 <Table 6>과 같다. <Figure 1>을 통해서 전체적 경향을 살펴보면, 아버지의 모습은 단란, 식사, 레저, 여가, 양육, 가사, 양육과 가사를 동시에, 지역사회 활동, 경제적 역할로서의 일로 나타나고 있었다. 제1차~제5차 교육과정 시기에는 식사와 단란, 여가와 같은 영역의 사진 및 삽화가 총 43회 중 39회를 차지하여 가장 높은 비중을 차지했다. 제6차 교육과정에 이르러 사진 및 삽화의 총

수가 35회로 급격히 늘어나며 양육 항목과 가사, 양육 및 가사 항목이 각 14, 7, 2회로 급격히 늘어나는 양상을 보이는 등 아버지가 자녀 양육에 참여하는 모습이 등장하기 시작하였다. 그리고 제7차 교육과정~2007개정 교육과정에서는 그동안 꾸준히 반 이상을 차지해왔던 단란과 식사, 여가 영역의 횟수가 전체의 26% 이하로 눈에 띄게 줄었고, 양육과 가사의 비중이 전체 111회 중 77회로 69%에 이르는 등 큰 폭의 변화를 보이고 있었다.

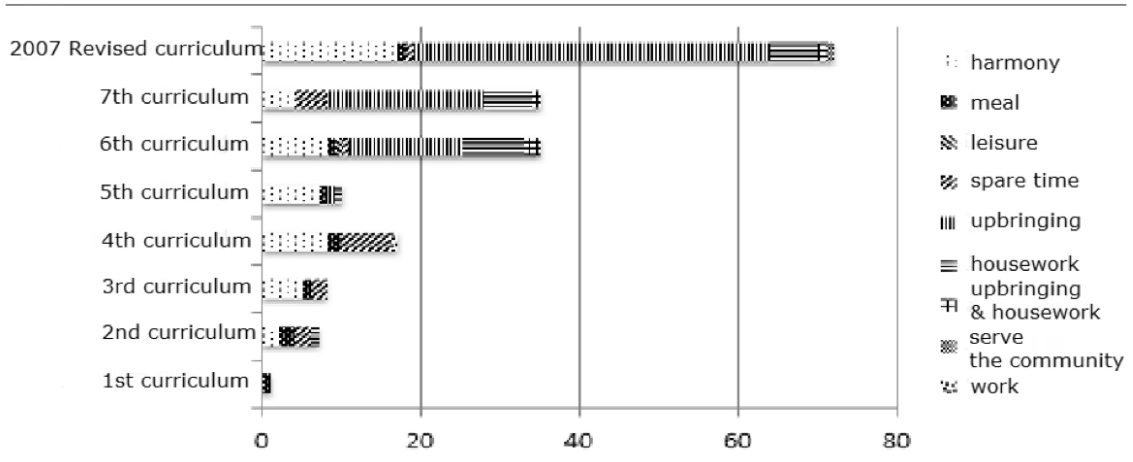


Figure 1. Number of Appearances of Father in Photos and Illustrations of Home Economics Textbooks

Table 6. Number of Appearances of Father in Photos and Illustrations of Home Economics Textbooks

year	harmony			meal			leisure			spare time			upbringing			housework			upbringing & housework			serve the community			work			total							
	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%	P	I	%					
1st curriculum (1954~1963)	0	0	0.0	0	1	100.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	1	0.5
2nd curriculum (~1973)	2	0	28.6	2	0	28.6	0	0	0.0	2	0	28.6	0	0	0.0	1	0	14.3	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	7	3.8
3rd curriculum (~1981)	5	0	62.5	1	0	12.5	0	0	0.0	2	0	25.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	8	4.3
4th curriculum (~1987)	8	0	47.1	2	0	11.8	0	0	0.0	5	1	35.3	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	1	0	5.9	17	9.2			
5th curriculum (~1992)	7	0	70.0	1	0	10.0	0	0	0.0	0	0	0.0	1	0	10.0	0	1	10.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	10	5.4
6th curriculum (~1997)	6	2	22.9	1	0	2.9	1	0	2.9	2	0	5.7	8	6	40.0	3	4	20.0	0	2	5.7	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	35	18.9
7th curriculum (~2007)	4	0	11.4	0	0	0.0	0	0	0.0	4	0	11.4	14	6	57.1	3	3	17.1	0	1	2.9	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	0	0	0.0	35	18.9
2007 Revised curriculum (~2012)	15	5	23.6	1	0	1.4	0	0	0.0	0	1	1.4	29	16	62.5	4	2	8.3	0	1	1.4	1	0	0.0	1	0	0.0	1	0	1.4	0	0	0.0	72	38.9
sum	45	7	27.6	8	1	4.9	1	0	0.5	14	2	8.6	52	28	43.2	12	10	11.9	0	4	2.2	1	0	0.5	1	0	0.5	1	0	0.5	184	100.0			

*P: photo, I: illustration

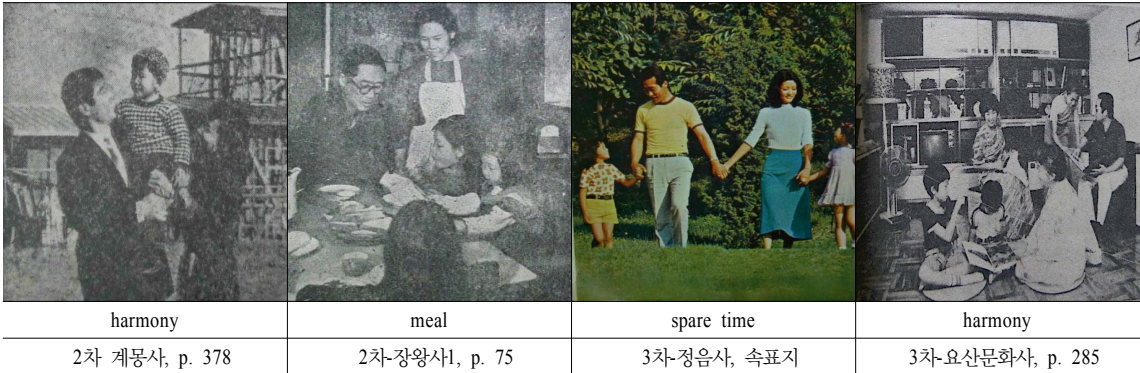


Figure 2. Appearances of Father in Photos and Illustrations of Home Economics Textbooks in 1st~3rd National Educational Curriculum

가정과 교과서 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할을 살펴본 결과는 <Table 6>과 <Figure 1>과 같다. <Figure 1>을 통해서 전체적 경향을 살펴보면, 아버지의 모습은 단란, 식사, 레저, 여가, 양육, 가사, 양육과 가사를 동시에, 지역사회 활동, 경제적 역할로서의 일로 나타나고 있었다. 제1차~제5차 교육과정 시기에는 식사와 단란, 여가와 같은 영역의 사진 및 삽화가 총 43회 중 39회를 차지하여 가장 높은 비중을 차지했다. 제6차 교육과정에 이르러 사진 및 삽화의 총수가 35회로 급격히 늘어나며 양육 항목과 가사, 양육 및 가사 항목이 각 14, 7, 2회로 급격히 늘어나는 양상을 보이는 등 아버지가 자녀 양육에 참여하는 모습이 등장하기 시작하였다. 그리고 제7차 교육과정~2007개정 교육과정에서는 그동안 꾸준히 반 이상을 차지해왔던 단란과 식사, 여가 영역

의 횟수가 전체의 26% 이하로 눈에 띄게 줄었고, 양육과 가사의 비중이 전체 111회 중 77회로 69%에 이르는 등 큰 폭의 변화를 보이고 있었다. 이를 좀더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 제1차~제3차 교육과정의 가정과 교과서에 나타난 사진 및 삽화 분석 결과, 사진과 삽화에서 특정한 아버지의 역할을 보여주기 보다는, 단란한 가족의 이미지를 그리는 사진이 대부분으로, 가정 내에서 아버지의 역할은 분명하게 드러나고 있지 않았다(<Figure 2> 참조).

둘째, 제4차~제5차 교육과정의 가정과 교과서에 나타난 사진 및 삽화 분석 결과, 가족이 모이는 곳에는 항상 아버지가 함께 했지만, 집안에서 ‘모이는’ 일과 ‘식사’하는 일 이외에 다른 일은 하는 모습은 거의 보이지 않았다(<Figure 3>

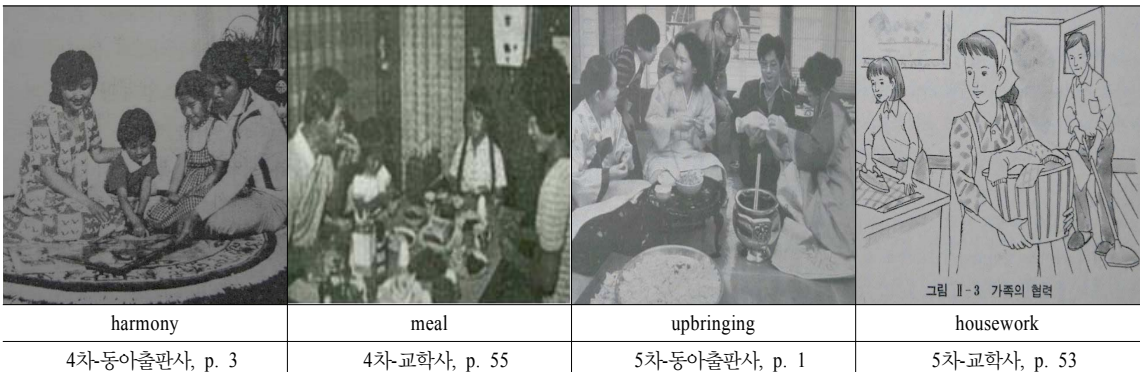


Figure 3. Appearances of Father in Photos and Illustrations of Home Economics Textbooks in 4th~5th National Educational Curriculum

			
harmony	upbringing	upbringing	housework
6차-천재교육, p. 11	6차-천재교육, p. 55	6차-천재교육, 속표지	6차-교문사, p. 99

Figure 4. Appearances of Father in Photos and Illustrations of Home Economics Textbooks in 6th National Educational Curriculum





			
upbringing	housework	upbringing	serve the community
7차-대한교과서, p. 55	7차-교학사, p. 30	2007개정 -교학사(정)2, p. 67	2007개정 -교학사(정), p. 71

Figure 5. Appearances of Father in Photos and Illustrations of Home Economics Textbooks in 7th~the 2007 Revised National Educational Curriculum

참조). 그러나 이 시기에는 가사노동을 분담하는 아버지의 모습이 처음으로 등장하고 있었는데(<5차-교학사, p. 53> 참조), 이는 이제까지의 아버지 역할에 변화가 시작됨을 알 수 있다.

셋째, 제6차 교육과정에 기초한 가정과 교과서에 나타난 사진 및 삽화 분석 결과, 양육, 가사, 양육과 가사를 동시에 담당하는 모습 등 아버지의 가정 내 역할 분담이 전체 아버지 관련 사진과 삽화 35회 중 총 23회(68.6%)로 급격히 늘어난 것을 볼 수 있었다(<Figure 4> 참조). 이는 적극적인 가사와 양육 참여를 포함한 아버지의 가정 내 역할이 급격히 늘어나고 있는 것을 보여주고 있다.

넷째, 제7차~2007 개정 교육과정에 기초한 가정과 교과

서에 나타난 사진 및 삽화 분석 결과, 이 시기에는 가정 내 역할 분담에서 아버지 역할이 재조정되고 있었다. 즉, 전통적 역할을 담당하던 아버지의 모습은 줄었고, 양육에 비중을 두고 가사분담을 적극적으로 수행하는 모습이 증가하였다(<Figure 5> 참조). 이는 아버지의 가정 내 역할이 다양화 되고, 지속적으로 증가하고 있음을 알 수 있다. 특히 2007 개정 교육과정에 기초한 교과서에서는 이전 교육과정에 비해 아버지의 모습이 나타난 사진 및 삽화가 총 72회(38.9%)로 현격히 증가하고 있음을 알 수 있었다(<Figure 1> 참조).

V. 논의 및 결론

1. 가정과 교과서에 나타난 아버지 역할 변화에 대한 논의

가정과 교과서 본문과 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할 검토를 기초로 국내외 사회의 변화와 연결시켜 논의해보면 다음과 같다.

제1차~3차 교육과정 시기(1954~1981)에 나타난 아버지의 가정 내 역할(A~C)은 전통적 성 역할 분업의식을 내면화한 경제적 부양자로서 성 역할 분업에 따른 명확한 가족 내 역할 분담을 보여주고 있었다. 그러나 양성평등 관련 내용(D~G)에서 미약하게나마 여성의 사회진출 증가라는 사회적인 현상을 설명하며 양성평등 이념에 따른 남녀의 본질적 평등을 서술하며 여성의 사회생활에 있어 가족과 남편의 협조, 사회적 지원의 필요성을 서술하고 있었다. 교과서에 양성평등 관점은 미미하게나마 존재하나, 아버지의 가정 내 역할과 양성평등 관련 기술의 불일치를 보이는 내용이 많이 존재했다. 이 시기의 사진과 삽화(<Figure 2>, <Figure 3> 참조)의 분석 결과도 역시 이를 뒷받침했다. 이는 국제적 법률에서 양성평등 이념은 존재하지만 그것을 실생활에서 강제하는 국내법이나 정책은 없었던 국내 상황과 비슷하다. 1950~1970년대는 국제적으로 1967년 UN 총회에서 남녀평등을 구체적으로 촉구하는 최초의 독립문서인 「여성차별철폐선언」이 채택되었지만 법적 구속력이 없고 실행 주체를 명시하지 않아 실효성이 결여되어 양성평등 이념의 국제적인 확산에는 기여하였지만 실천으로 이어지지는 못하였다. 같은 시기 국내에도 양성평등에 대한 인식은 있었으나 실생활에서는 전통적 성 역할 분업에 기초한 가족관계가 일반적이었다.

제4차~5차 교육과정 시기(1981~1992)의 가정과 교과서에 나타난 아버지의 가정 내 역할(A~C)은 아버지 역할에 대한 관심이 증가하고 가정 내 역할이 늘어나는 시기였다. 이와 함께 양성평등 관련 내용(D~G)에서는 자녀 양육에 미치는 아버지 역할의 중요성이 대두되기 시작하고 맞벌이 부부의 증가 등 사회의 변화에 따라 기존의 성 역할 분업을 재조정할 역할 조정으로 양성 평등한 부부관계로의 변화, 성별 역할 분업을 철폐할 수 있는 양성적인 자녀 교육으로의 변화

를 제시하고 있었다. 그러나 아버지 역할의 확대로 자녀 양육의 공동 책임자로 자리매김해야 한다는 내용에도 불구하고 여전히 가사노동의 주체는 어머니로 나타났다. 그러나 이 시기의 사진과 삽화(<Figure 4>, <Figure 5> 참조)분석에 따른 결과는 양성평등 관련 내용의 증가에 비해 아버지의 가정 내 역할은 여전히 성 역할 분업의 모습이 대부분이었다. 이는 선행연구의 결과 같이 양성평등 부문의 서술과 아버지 역할의 불일치를 나타낸다(Kim et al., 1986; Kim et al., 1993). 이러한 현상은 양성평등 이념의 국제적 확산과 그에 따른 국내 법률 및 교육과정에서의 양성평등 이념 강조와도 관련이 있었다. 이와 더불어 1980년대는 제2차 세계여성대회에서 전통적 성 역할 분업의식을 극복하는 법적 구속력을 가진 「여성차별철폐협약」이 국제적인 영향력을 행사하게 되고 한국에서도 1984년 비준 이후 법적 효력을 가지게 되었다. 이를 바탕으로 국내에는 여성정책 전담기구가 신설, 1987년 「남녀고용평등법」 제정, 1989년 평등한 가족법으로의 개정과 이후 「여성발전기본법」의 제정까지 국내 사회의 양성 평등한 사회로의 변화를 위한 법적 기반을 마련하고 양성평등 관련 정책과 관련 내용의 교육과정 반영이 활발하였다. 특히 제5차 교육과정에서는 여성과 남성이 똑같은 교육을 받을 권리와 기회를 명시하고, 사회의 변화에 따른 가족의 변화와 그에 따른 가족원의 성 역할 변화를 지도 내용으로 다루고 있다(<Table 2> 참조). 그러나 이러한 양성평등 이념은 교육과정을 넘어 고등학교 교과서에서 온전히 구체화되지 못하고 여전히 성 역할 분업에 의한 부모 역할이 잔재하고 있다(Kim et al., 1993). 제6차 교육과정 시기(1992~1997)의 가정과 교과서에 나타난 아버지의 가정 내 역할(A~C)은 경제부양자로서의 역할 뿐 아니라 자녀 양육의 공동 책임자로 제시되고 있었으며, 가사 분담에서도 부부의 협조가 필요함을 밝히고 있었다. 이는 이전 교과서에 비해 아버지 역할의 역동적 변화를 보이는 것이다. 양성평등 관련 내용(D~G)에서는 기존의 성 역할 분업을 재조정할 역할 조정의 필요성과 함께 양성 평등한 부부관계로의 변화 필요성과 성별 역할 분업의 철폐를 제시하고 있었다. 그러나 아버지 역할의 확대로 자녀 양육의 공동 책임자로 자리매김해야 한다는 내용에도 불구하고 일부 서술에 가사노동의 주체는 어머니로 나타나고 있어, 교과서에서 서술되고 있는 양성평등한 역할의 아버지

와 전통적 아버지의 역할이 혼재하고 있었으며, 이는 선행연구의 결과와 일치한다(Chung & Jung, 1998).

제6차 교육과정시기에서는 가정교과는 이수 대상에서 큰 변화를 겪었다. 즉, 이제까지의 성별 구분에 의해 이수되었던 가정과목이 남녀 구분 공통 이수 과목으로 바뀐 것이다(<Table 2> 참조). 이는 그동안 가정교과가 남녀 성 역할 관련 고정관념을 학교교육을 통해 확대 재생산 하는 기제로 작용해왔다는 비판을 뛰어 넘어, 「여성차별철폐협약」의 이념에 따라 남녀 동일 교육과정의 필요성이 논의되어온 결과 얻어진 변화이기에 양성평등교육 측면에서 큰 의미를 가진다(Chung, 2003).

제7차~2007 개정 교육과정 시기(1998~2008)의 가정과 교과서에는 가정 내 아버지 역할 관련 내용이 어머니의 역할 관련 내용보다 더 많은 비중을 차지하였다. 특히 아버지의 여러 역할 중 양육 역할이 강조되었다. 가정 내 아버지의 역할(A~C)은 전통적으로 어머니의 역할이었던 양육과 가사의 공동책임자 역할을 맡게 되었고 육아휴직 제도의 활용과 함께 오랫동안 아버지의 역할로 여겨져 왔던 경제적 부양 역할이 양성 모두의 책임으로 명시되었다. 이는 아버지뿐 아니라 부부 양쪽의 변화된 가정 내 역할을 말해주고 있다. 아버지 역할 확장과 성 역할 분업의식의 철폐는 선행연구에서 제시되고 있는 것처럼 이전 교육과정에 의한 교과서에 비해 양성 평등한 내용으로 상당부분 개선된 것으로 나타났다(Kim & Yoo, 2004; Choi & Yoon, 2008). 특히 최근으로 올수록 아버지가 육아 역할을 담당하는 빈도가 높아졌으며, 심지어 어머니의 육아 수행 빈도보다 더 많이 나타났다. 양성평등 관련 분석 부분(D~G)은 일 우선 사고의 시정(D)을 포함하여 아버지 역할 분석 기준 중 모든 부문의 경향을 교과서에서 찾을 수 있었는데, 이는 1990년대 이후에 국제적으로 양성평등 관점이 더욱 힘을 얻게 된 사회 분위기와 관련이 있는 것으로 보인다. 특히 성 역할 분업 고정관념에 따른 불평등을 개선하는 관점을 각국의 정책에 반영하기를 권고하고 있는 1995년 「북경 선언」은 국내에도 영향을 미쳐, 같은 해 12월 「여성발전기본법」이 제정되고 「여성차별철폐협약」에서부터 이행되어온 ‘양성평등과 성차별적 의식 해소를 통한 남녀 공동 사회 참여와 책임 분담’이 법제화되고 교육과정에 반영되어 양성평등 관점을 실제로 이행할 발판이 되었다(Kim,

1996b).

이러한 아버지의 가정 내 역할 분석과 마찬가지로 육아를 수행하는 아버지의 압도적인 비율은 사진과 삽화(<Figure 7>, <Figure 8> 참조)에서도 강조되었다. 이러한 아버지 역할 변화를 지원하는 법적·제도적 변화는 2000년 이후 더욱 늘어난, 「건강가정기본법」, 「저출산·고령사회기본법」, 「건강가정기본계획」, 「저출산·고령사회기본계획」 등인데 이는 민주적인 가족관계와 양성평등적인 역할분담, 가정친화적인 사회 환경의 조성을 강조하며 가정 내 성 역할 변화의 지원과 촉진의 중심이 되는 법과 관련 제도들이다. 이는 아버지 역할의 확대를 위한 출산 휴가, 육아 휴직 등 관련 정책을 교과서에 적극적으로 소개하고 있으며, 이러한 제도적 지원을 바탕으로 최근의 2007개정 교육과정에서는 저출산 현상에 관한 문제를 교육과정 총론에서 제시하고 교과서에서 출산율 증가를 위한 방안이 강조되고 있다(<Table 2> 참조). 아버지의 가정 내 역할 중 양육분담, 그 중에서도 특히 임신과 출산과정에 대한 내용의 압도적인 강조로 나타나고 있었다.

2. 결론

이상과 같이 가정과 교과서는 제6차 교육과정에 기초한 교과서에서부터 아버지의 역할을 자녀 양육의 공동 책임자로 제시하고 있어 양성 평등한 아버지의 모습을 나타내고 있다. 그러나 교과서에 묘사된 아버지의 역할과 사진 및 삽화에 나타나는 아버지의 모습은 양성 평등한 아버지의 모습과 일치하지 않거나, 전통적 아버지의 모습과 혼재되어 나타나는 경향이 있다. 또한 최근의 교육과정에서는 양성 평등한 역할을 수행하는 아버지가 나타나고 있지만 자세히 살펴보면 가정 내 역할 중에서 육아를 매우 강조하여 양성평등 이념 보다는 다소 정책의 필요에 부응하는 방법적인 측면으로 치우치는 경향을 보이고 있다. 이러한 경향은 가정과 교과서에서 제시하려고 하는 양성 평등한 아버지 역할에 대한 기준이 사회의 흐름에 따라 변화하고 있기 때문인 것으로 보인다. 현재 우리나라의 저출산 현상에 의한 출산율 장려 정책을 예로 보았을 때, 이러한 정책이 교과서의 아버지 역할에 반영되어 아버지의 가정 내 역할 중 일부가 지나치게 강조되고 있는

것은 과연 양성평등 가치를 내면화하기 위한 양성평등 교육의 목적에 있어 긍정적인 역할을 할 것인가, 아니면 반작용을 나타낼 것인가 하는 의문이 든다. 이렇게 교육내용을 제시함에 있어 시대의 변화에 따른 필요성에 부응하는 것도 중요하지만, 시대의 단기적인 요구에 따른 일방적인 아버지 역할의 제시보다 양성평등의 기본 이념과 관점을 가지 목표로 하여 사회의 변화에 대한 이해와 그에 따른 양성 평등한 관계에 대한 가치를 탐색하여 이에 기반한 양성 평등한 역할의 제시 과정이 교과서에 제시될 때, 양성평등 이념을 담은 항구적인 가치의 내면화가 이루어질 수 있다고 본다.

현재 가정과 교과서에서 추구하고 있는 아버지의 모습은 아버지, 어머니에 상관 없이 직장을 가질 수 있어 경제적인 능력을 가지며, 성별에 관계없이 일에서 평등한 기회를 가지듯이 가정 내 역할에서도 양육과 가사의 공동 책임자가 되어 함께 역할을 수행하며, 필요에 따라 육아휴직, 부성휴가제 같은 관련 제도를 활용할 수 있는 아버지이다. 또한 교과서에서는 이러한 아버지 역할의 바탕이 되는 양성평등 관련 법을 꾸준히 소개하고, 성 역할 고정관념에 바탕한 분업의식과 성차별적 요소를 감소시키려고 노력하고 있었다. 양성평등을 장려하는 다양한 교육 내용을 통해 양성평등 이념을 내면화할 수 있는 교과서로서의 역할을 잘 수행하고 있다고 본다. 그러나 이러한 내용과 더불어 가정의 일보다 직장의 일을 우선하는 '일 우선' 사고를 바꾸어가는 모습(D) 같은 경우는 양성평등의 추진에 있어 반드시 필요한 부분임에도 불구하고 다른 요소들에 비해 부족한 부분으로 나타난다. 따라서 아버지 역할을 분석한 7가지 기준(A~G)의 균형이 이루어지도록 부족한 부분(D)은 보완하고 과장된 부분(A)은 조절하여 교육과정 및 교과서 개정 시 균형 잡힌 양성 평등 교육 내용 기준 및 교육내용이 함께 마련될 필요가 있다고 본다.

참고문헌

- Ahn H. Y. (1998). Gender-inequity in the illustration of the elementary · secondary science textbooks. *이화교육논총*, 9, 61-73.
- Cabrera, N., Shannon, J., & Tamin-LeMonda, C. (2007). Fathers' influence on their children's cognitive and emotional development: From toddlers to pre-k. *Applied Developmental Science*, 11(4), 208-213.
- Choi K. S., & Jeong H. H. (1995). Father's child-rearing behaviors and children's role-taking in children's prosocial behavior. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 33(1), 125-139.
- Choi Y. S., & Yoon I. K. (2008). The quantitative analysis of photos and illustrations in the practical arts (technology · home economics) textbook based on a gender equity perspective. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 20(1), 85-100.
- Chung H. S., & Jung K. A. (1998). 성인지적 관점에 기초한 제 6차 교육과정 운영 및 교과서 분석. Seoul: Korean Women's Development Institute.
- Chung H. S. (2003). A gender-sensitive approach on home economics in secondary education. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 15(2), 55-66.
- Chung O. B., & Kim K. M. (2003). The influence of adolescent's perceived the father's child-rearing on the adolescent's self-efficacy and achievement motivation. *Journal of the Korean Home Economics Association*, 15(4), 105-114.
- Holmes, E. K., Galovan, A. M., Yoshida, K., & Hawkins, A. J. (2010). Meta-analysis of the effectiveness of resident fathering programs: Are family life educators interested in fathers? *Family Relations*, 59(3), 240-252.
- Hwang J. H. (2006). The impact on adult men's development through fathering experiences. *Journal of Korean Home Management Association*, 24(2), 43-60.
- Joh Y. K. (2008). 신자유주의화 이후의 아버지 역할 변화. **한국사회학회 사회학대회 논문집 2008**, 6, 927-945.
- Kang S. M. (2004). *The analysis of bisexual-equality education contents in the 7th home economic textbooks*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University of Education, Seoul, Korea.
- Kim E. L. (1996a). Convention on elimination of all forms of discrimination against women. *International Human*

- Rights Law*, 1, 107-138.
- _____ (1996b). [연구보고서200-6] 여성 발전기본법의 내용과 과제(1) 1~30. *한국여성개발원연구보고서*, 32, 1-30.
- Kim J. I., Jung H. S., & Yang A. K. (1993). 초·중등학교 교육과정에 나타난 남녀 역할 연구. Seoul: Korean Women's Development Institute.
- Kim J., Lee S. S., & Shin H. S. (1995). A study on the father's role performance and children's achievement motivation, *Journal of the Korean Home Economics Association*, 7(1), 47-55.
- Kim J. H. (2005). Role performance and self-confidence in the fathers with elementary school children. *Journal of Korean Home Management Association*, 23(1), 113-123.
- Kim J. J., Lim S. H., Lee Y. S., & Kang S. H. (1986). *A study on gender-role as found in the secondary school*, Seoul: Korean Women's Development Institute.
- Kim M. J., & Yoo T. M. (2004). Content analysis of illustrations in the middle school home economics textbooks of the 7th curriculum by units from the gender equity perspective, *Journal of the Korean Home Economics Association*, 16(4), 27-41.
- _____ (2008). In-depth content analysis of illustrations and photos in the middle school technology·home economics textbooks in the 7th curriculum from the gender equity perspective, *Journal of the Korean Association of Practical Arts Education*, 14(3), 153-180.
- Korea National Statistical Office (2012). *맞벌이가구 및 경력단절 여성 통계집계결과*. Seoul: Korea National Statistical Office.
- Lamb, M. E. (2004). *The role of the father in child development (4th edition)*. New York: John Wiley & Sons.
- Lee S. H. (2002). A theoretical perspective: A study of a fathering role in Korea. *The Journal of Living Culture Research*, 16, 147-170.
- Marks, L., & Palkovitz, R. (2004). American fatherhood types: the good, the bad, and the uninterested, *Fathering*, 2(2), 113-129.
- Morman, M. T., & Floyd, K. (2002). A 'changing culture of fatherhood': effects on affectionate communication, closeness, and satisfaction in men's relationships with their fathers and their sons, *Western Journal of Communication*, 66, 395-411.
- Nam C. Y., & Kim S. M. (2011). The effects of fathering practice on self-esteem and interpersonal relationship ability of adolescents, *Journal of the Korean Association of Adolescent Welfare*, 13(2), 315-334.
- Nord, C. W., Brimhall, D., & West, J. (1997). *Father's involvement in their children's schools* (NCES 98-091). Washington, DC: The Department of Education Office of Educational Research and Improvement.
- Okada, M. (2009). Paternal roles in a gender-equal society: Analysis of home economics textbooks. *Journal of the Japan Association of Home Economics*, 52(1), 18-34.
- Paik J. (2009). Fatherhood and family experiences of married men in Korea. *Journal of the Korean Association of Humanities and the Social Sciences*, 33(4), 163-186.
- Palkovitz, R. (1997). Reconstructing "involvement": Expanding conceptualization of men's caring in contemporary families. In A. Hawkins & D. Dollahite (Eds.), *Generative fathering: Beyond deficit perspectives*. Thousand Oaks, Sage, 200-216.
- Palkovitz, R., Copes, M. A., Woolfolk, T. N. (2001). "It's like... you discover a new sense of being": Involved fathering as an evoker of adult development. *Men and Masculinities*, 4(1), 49-69.
- Song H. R., Koh S. K., Park J. Y., Kwon H. J., Kim Y. K., & Chin M. J. (2010). Men's father-role in the context of family friendly environment. *Korean Family Resource Management Association*, 14(4), 341-361.
- Son M. R., Ryu J. S., & Shin H. S. (1997). A study on the perceived father's role performances and self-esteem of adolescents, *Journal of the Korean Home Economics Association*, 9(1), 179-191.
- Song Y. H., & Hyun O. K. (2006). Fathers' perceptions of the fathering practice and children's sociality. *Korean*

- Journal of Child Studies*, 27(5), 19-34
- _____ (2008). The effects of children's and fathers' perceptions of the fathering practice on children's sociality, *Journal of the Journal of Korean Home Management Association*, 26(3), 131-147.
- Yang J. H. (2010). A study on curriculum in practical arts education from perspective of work-family balance. *Journal of the Korean Practical Arts Education*, 23(2), 357-378.
- Yee Y. H. (2001). Developmental results of generative fathering and attachment security. *Journal of the Korean Association of Child Studies*, 22(2), 65-76.

<국문요약>

본 연구는 양성평등사회가 진행되는 과정에서 가정과 교과서에 제시된 아버지 역할이 어떻게 변화해 왔는지를 파악하여, 양성평등 관점에서 아버지 역할의 기준 마련을 위한 기초 자료를 제공하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해, 가정과 교과서 본문과 사진 및 삽화에 나타난 아버지 역할을 검토하였다.

이를 위해, 제1차부터 2007 개정까지의 교육과정에 기초하여 집필된 고등학교 가정과 교과서 총34권을 분석 대상으로, 교과서 본문과 보충자료, 그리고 사진 및 삽화에 대한 내용분석과 계량분석을 하였다.

이를 통해 얻어진 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 제1차~3차 교육과정에 기초한 가정과 교과서에서는 전통적 아버지의 역할만 서술되고 있었으며, 사진과 삽화에서도 구체적인 아버지의 역할은 보이지 않았다. 둘째, 제4차~5차 교육과정에 기초한 가정과 교과서에서는 가사 분담을 하는 아버지의 모습이 등장하는 등 아버지 역할에 변화가 시작되었다. 셋째, 제6차 교육과정에 기초한 교과서에서의 아버지는 자녀 양육의 공동 책임자로, 육아와 가사 분담에 보다 적극적인 역할이 제시되고 있었다. 넷째, 제7차~2007 개정 교육과정에 기초한 가정과 교과서에서의 아버지는 양육의 역할이 강조되어 제시되고 있었다. 특히, 양성평등사회를 더욱 지향하기 위해 아버지의 가사, 일 우선 사고의 시정, 양성평등 관련 내용 등 다양한 내용이 제시되었다. 이상의 결과를 통해, 가정과 교과서에서는 양성평등 관련 내용이나 양성평등 관점의 아버지 역할 내용 서술은 꾸준히 증가되고 있음을 알 수 있었다. 그러나 여전히 가정 내 아버지 역할에서 성 역할 분업의 혼재, 사회 요구에 대해 임시방편적인 반응 모습 등 문제점이 남아 있었다. 이의 개선을 위해 가정교육 전공자 및 가족생활교육 전공자의 공론의 장이 마련될 필요가 있다.

■ 논문접수일자: 2014년 05월 08일, 논문심사일자: 2014년 05월 15일, 게재확정일자: 2014년 06월 23일