

경호무도 전공생의 동기가 열정에 미치는 영향*

김동현** · 임태희***

〈요 약〉

이 연구의 목적은 경호무도 전공생들의 전공에 대한 동기 수준이 열정에 어떠한 영향을 미치는지 확인하는 것이었다. 연구대상은 393명의 경호무도 전공생을 목적적 표집방법을 활용하여 선정하였다. 조사도구는 참여동기와 열정으로 총 45문항을 사용하였다. 자료처리는 기술통계, 탐색적 요인분석, 피어슨 상관관계 분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 이러한 과정을 거쳐 다음과 같은 결론에 도달하였다. 첫째, 경호무도 전공생의 동기는 조화열정과 영향관계를 갖는다. 둘째, 경호무도 전공생의 동기는 강박열정과 영향관계를 갖는다. 셋째, 경호무도 전공생의 동기는 전공에 대한 일체감과 영향관계를 갖는다. 넷째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 선호도와 영향관계를 갖는다. 다섯째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 가치와 영향관계를 갖는다. 여섯째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 투자와 영향관계를 갖는다. 종합해 볼 때, 경호무도 전공생의 전공에 대한 동기 중 가치부여와 내적만족과 같은 내적 동기 수준이 높으면 열정과 전공에 대한 일체감 그리고 열정의 선호, 가치, 투자성이 높아진다. 반면 무동기 수준이 높으면 조화열정과 전공에 대한 일체감 그리고 열정의 선호, 가치, 투자성이 낮아진다.

주제어 : 경호무도, 동기, 열정, 강박열정, 조화열정

* 본 연구는 동아대학교 교내 연구지원비 지원에 의해 연구되었음.

** 동아대학교 태권도경호학과 교수

*** 용인대학교 태권도경기지도학과 교수

목 차
I. 서 론 II. 연구방법 III. 연구결과 IV. 논의 및 결론

I. 서 론

1. 연구의 필요성

경호원은 위험요소 발생 시 경호대상자를 보호하기 위해 총력을 기울여야 하는 임무를 가진다. 즉, 자신의 생명을 담보로 임무를 수행해야 하기 때문에 경호원의 투철한 직업의식은 물론 이를 함양하기 위해서 필수적으로 경호무도를 수련한다. 경호무도 수련을 통해 위기의식이나 직업정신을 체득하고 이를 활용하여 임무를 충실히 수행할 수 있는 기틀을 다지게 되는 것이다. 특히 경호 수행은 실제 상황에서 얼마나 신속하고 효율적으로 기량을 발휘하느냐에 따라 결과가 달라진다(김계주, 임태희, 2010).

민간경호와 같은 경호산업의 발전은 시대의 변화와 경제성장에 많은 영향을 받아왔다. 특히 현대사회가 황금만능주의의 팽배와 각종 범죄율의 증가로 인해 경호의 필요성이 보다 강조되고 있지만, 범죄수단은 날로 지능화·전문화되고 있을 뿐만 아니라 범죄 양상은 더욱더 흉악·잔인해지고 있다(김동현, 2012).

경호업무를 온전하게 수행하기 위해서는 일반무도교육보다 더 많은 정신교육이 과 희생정신이 필요하다(오세광, 박준석, 2010). 그리고 극단적인 상황에서 경호의 최상수행 발휘를 위해서는 무엇보다 높은 수준의 동기와 자신이 속한 분야에 열정적

인 참여가 뒤따라야 함은 자명한 사실이다.

이러한 경호능력을 키우기 위한 대표적인 공간은 대학에서 경호무도를 전공하는 것이다. 김선아(2008)에 의하면 대학은 전공생을 위한 교육과 연구 그리고 사회봉사의 기능을 수행하는 지성의 전당이고, 개인적 차원에서 잠재되어 있는 적성과 자질을 개발하여 사회에서 필요로 하는 전문성을 양성하고 인격을 개발하기 위해 연구하고 학습하는 곳이다.

경호는 자신의 생명뿐만 아니라 피경호인 즉 타인의 생명과 재산을 보호해야 하는 임무를 수행해야 한다. 무도 전공생들은 왜 이렇게 위험한 일을 선택했고, 또 직업으로 가지려고 하는가? 이에 대한 질문의 해답은 동기(motivation) 개념에서 찾을 수 있을지도 모른다. 동기는 노력의 방향과 강도로 정의되는데, 노력의 방향(direction of effect)이란 어떤 사람이 특정상황이나 행동을 추구하고 거기로 다가가는지의 여부를 말한다(정청희, 2015). 그리고 강도(intensity)는 선택한 방향으로 나아가기 위한 노력과 투자의 정도를 말한다. 경호무도 전공생은 자신의 전공분야에 대한 방향과 강도수준이 높아야 만이 어떠한 위험에서도 경호 임무를 충실히 수행 해낼 수 있게 된다.

하지만 경호 전공에 적극적으로 참여하는 것에 중요한 영향요인으로 작용하는 동기개념 연구는 매우 미진한 실정이다. 최상권(2012)의 경호학 전공 대학생의 동기 연구가 거의 유일하다. 그에 따르면 경호전공생의 개인성격, 이타주의, 학문의 전문성은 경호전공학생들의 가치관에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 대학생들의 전공 선택 동기는 전공만족도에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

경호무도 전공생이 어떠한 동기를 가지고 있느냐에 따라 자신이 속한 일에 열정적으로 참여할 수도 그렇지 않을 수도 있다(김계주, 임태희, 2010). 우리는 자신이 속한 환경 속에서 열정에 대한 경험을 통해 인간형성과 잠재력을 개발할 수 있다. 열정은 우리의 잠재능력을 예측할 수 있는 중요한 속성 중 하나다 Vallerand 등(2003)은 열정이란 “개인이 좋아하고 중요하게 생각하는 활동에 많은 시간과 에너지를 투자하려는 강한 성향”이라고 정의하였다. 국내에서 열정(Passion)은 인간정신에 강하게 영향을 주거나 움직이는 정서의 일종으로서 강한 정서에서 나오는 동기화 된 힘 또는 심리적 추진력(오용만, 2008)으로 정의된다.

열정이라는 단어는 인간형성과 잠재력에 중요한 의미와 가치를 지닌다. 이처럼 열정은 인간의 잠재력을 예측하는 중요한 속성임에 틀림없다. 열정은 목표를 향해

열의를 지니고 강력하게 추진하는 태도로서 인간의 동기와 매우 밀접한 관련성이 있다(권석만, 2008; 임낙철, 2008). Vallerand 등(2003)은 열정의 동기적인 측면에 관심을 기울이고 도박이나 스포츠, 여가활동 등과 같은 다양한 영역에서 열정에 대한 연구를 수행하여 왔다. 이들은 열정이 활동에 대한 가치성과 투자성, 호의성과 필수적으로 연관되어 있다는 사실을 주장하였다. 또한 열정이 유기체인 인간의 내면화 과정에서 발생하는 동기적 측면을 바탕으로 개인의 정체성을 표출한다고 하여 열정적인 활동 자체가 개인의 정체성을 표출하는 것으로 규정하였다(강영국, 2010; 임낙철, 2008).

이렇듯 열정은 조화열정(Harmonious Passion)과 강박열정(Obsessive Passion)으로 구분된다(최진, 2011). Vallerand 등(2003)이 개념화 한 열정의 이차원적 모형은 다양한 맥락에서 사회행동에 개인과 내면에 미치는 영향에 대하여 동기이론인 자결성 이론(Self-Determination Theory; Deci & Ryan, 2000)에 근거하고 있다. 자결성 이론은 동기를 구성하는 핵심 이론이다.

그렇다면 경호무도 전공생들의 자결적 동기 수준은 이차원적 열정에 어떠한 영향 관계를 가질까? 강박열정과 조화열정은 모두 대립적인 개념으로 평행선상에 놓여 있다. 즉 김석일과 임낙철(2010)에 의하면 조화열정은 활동참여에 유연성을 제공하여 필요한 경우 참여 활동을 스스로 통제할 수 있는 긍정적인 심리상태를 촉진시키는 반면 강박열정은 활동참여의 경직성을 제공하여 스스로 통제력을 갖지 못하고 외부에 의해 통제력이 빼앗겨 있는 부정적인 심리상태에 놓여 있을 가능성이 높다.

특히 이러한 열정은 자율적 내면화(Autonomous Internalization) 영향을 받게 된다. 경호무도 전공생이 참여하고 있는 전공에 대해서 자율적인 방식으로 내면화 하면 조화열정이 작용하게 되고, 반대로 통제적인 방식으로 내면화 하면 강박 열정이 작용하게 된다. 심제은(2011)에 따르면 민간경비업체 종사자는 경호라는 대상을 내면화하여 자아로 정체성을 형성할 때 경호에 대한 열정의 연결고리를 갖게 되고 조화 열정으로 자리 잡을 가능성이 높다. 무엇보다 민간경비업체 종사자는 열정적일 때 보다 적극적으로 임무를 수행할 가능성이 높다.

열정은 특정한 행동을 설정하고, 이를 하고자 하는 신념에서 비롯된다(권석만, 2008; Peterson, & Seligman, 2004). 이는 열정이 자율적인 내면화 과정이라는 동기적 작용을 거치기 때문에 개인의 하고자 하는 주관적 신념이 반영되어 나타나기 때문이다. 그러므로 운동에 참여하면 즐거움이나 재미, 흥미와 같은 동기적 수준은 자연스

럽게 열정에 영향을 미치는 요인으로 작용할 것이다. 물론 동기 수준에 따라 자기 통제성향이 강한 조화열정과 자기 통제성이 약한 강박열정에 다르게 영향을 미칠 것으로 예상된다(심제은, 2011; 유진·정꽃님, 2008; 최진, 2011; Mageau 등, 2009; Vallerand 등, 2003).

정진성, 권봉안(2014)은 경호무도 참여자들의 성취목표성향이 열정에 유의한 영향을 주고, 조화열정이 강박열정보다 의미 있는 영향관계를 가진다고 하면서 후속연구에서 동기와 열정 같은 변인들과의 인과관계 연구가 필요함을 제안하였다.

종합해 볼 때, 경호무도 전공생이 참여하고자 하는 전공에 대한 동기 수준은 그 일에 얼마나 적극적으로 참여하느냐를 결정짓는 중요한 척도임에 틀림없다. 하지만 동기만 있다고 해서 긍정적 심리요인이 생기지 않는다. 자신이 참여하고 있는 활동이나 전공을 어떻게 내면화 하느냐에 따라 그것이 조화열정과 같은 긍정적 심리반응을 이끌어 낼 수도 있고, 반대로 강박열정과 같은 부정적 심리반응을 유발할 수 있다. 따라서 이 연구에서는 경호무도 전공생들의 내적동기, 외적동기, 무동기 같은 동기 수준이 조화와 강박열정에 어떠한 영향 요인으로 작용하는지를 확인하는 것에 궁극적인 목적이 있었다.

II. 연구방법

1. 연구대상

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구대상은 목적적 표집방법(purposive sampling)을 활용하여 선정하였다. 우리나라 경호학과를 개설하고 있는 대학 중 경기 2곳, 영남 2곳을 선정하여 420명을 대상으로 설문을 실시하였다. 그중 응답이 불성실하거나 중복답을 기입한 27개 설문지를 제외하고 총 393개의 자료를 분석에 활용하였다.

2. 조사도구

이 연구에서 요인 간 영향 정도를 확인하기 위하여 사용한 측정도구는 국·내외 선행연구에서 이미 설문지의 신뢰도 및 타당도검증을 실시하여 사용했던 도구를 사

용하였다. 설문지는 예비검사를 통하여 설문내용의 적합성과 적용가능성 검토 후에 사용하였다.

1) 인구통계학적 문항

이 연구에서는 인구 통계학적 설문 내용을 ‘성별’, ‘연령’, ‘종목’, ‘운동경력’, ‘연습 시간’으로 총 5개 문항으로 구성하였다.

2) 동기

동기 문항은 문창일, 김병준, 최만식, 문인식(2005) ‘한국판 스포츠동기 척도’ 를 사용하였다. 선행연구에서 검증된 측정문항을 이 연구에 맞도록 부분 수정한 후 탐색적 요인분석을 거친 후 통계처리에 활용하였다. 탐색적 요인분석은 주성분 분석과 베리맥스 기법을 활용하였다. 그 결과 5개 요인 25개 문항이 탐색되었다. 탐색된 요인은 가치부여 6문항(.592~.722), 사회인정 5문항(.533~.775), 개인인정 4문항(.474~.749), 내적만족 5문항(.508~.647), 무동기 4문항(.717~.754)으로 구성되었다(<표 1> 참조).

가치부여는 행동에 대한 가치판단을 내적으로 하며 자기 스스로 구제함으로써 이루어진다. 사회인정은 보상이 외적으로 구체화된 행동을 말한다. 개인인정은 외적보상으로 구체화된 것을 말하며 시간이 지나도 내적 동기로 내면화 되지 않는 동기를 말한다. 내적만족은 경호전공에 대한 호기심, 숙달하고자 하는 성취, 참여에 대한 즐거움과 같이 내면에 뿌리 내린 동기를 말한다. 마지막으로 무동기는 경호전공에 대한 무기력, 회피, 부정적 판단이나 의사결정과 관련이 깊다.

3) 열정

열정 문항은 최진(2011)이 개발한 측정도구를 사용하였다. 그는 열정을 이원적 구조로 측정할 수 있도록 조화열정 7문항(예; 운동은 나에게 다양한 경험을 하게 해준다.)과 강박열정 7문항(예; 나는 운동 없이 살 수 없다.) 정도를 묻는 문항으로 구성하였다.

탐색적 요인분석은 주성분 분석과 베리맥스 기법을 활용하였다. 그 결과 2개 요인 11개 문항이 탐색되었다(<표 2> 참조). 탐색된 요인은 조화열정 6문항(.672~.808), 강박열정 5문항(.604~.856)으로 구성되었다.

〈표 1〉 동기 탐색적 요인분석

	Component					h2
	1	2	3	4	5	
동기12	.722	.187	.212	.177	-.053	.722
동기16	.637	.210	.326	.113	-.106	.743
동기15	.628	.286	-.028	.310	.023	.553
동기11	.602	.166	.363	.140	-.201	.599
동기14	.600	.253	.388	.242	-.167	.661
동기13	.592	.170	.415	.203	-.017	.671
동기6	.135	.775	.227	.010	.011	.621
동기7	.257	.723	.159	.044	.069	.608
동기10	.227	.692	.154	.193	.004	.604
동기9	.379	.645	.029	.196	.072	.591
동기21	-.048	.639	.015	.386	.264	.582
동기23	.272	.533	-.002	.485	-.097	.636
동기2	.281	.111	.749	.223	-.200	.593
동기1	.348	.150	.741	.085	-.145	.661
동기4	.139	.126	.709	.216	-.119	.574
동기8	.347	.403	.474	.275	-.157	.580
동기24	.425	.075	.246	.647	-.115	.614
동기25	.348	.204	.115	.633	.044	.596
동기26	.284	.144	.366	.609	-.099	.630
동기22	.271	.243	.322	.586	-.179	.611
동기20	-.171	.352	.240	.508	.355	.602
동기5	-.069	.059	-.218	-.189	.754	.679
동기18	-.159	-.014	-.157	.000	.751	.579
동기27	.092	.071	.000	.181	.741	.616
동기3	-.101	.059	-.101	-.123	.717	.595
요인명	가치부여	사회인전	개인인정	내적만족	무동기	
eigen.	9.008	3.146	1.267	1.094	1.004	
%	36.034	12.583	5.067	4.377	4.014	
cum. %	36.034	48.616	53.683	58.060	62.075	

〈표 2〉 열정 탐색적 요인분석

	Component		h2
	1	2	
열정6	.808	.164	.662
열정4	.795	.176	.642
열정8	.788	.282	.679
열정12	.694	.232	.701
열정14	.684	.331	.715
열정10	.672	.386	.601
열정13	.037	.856	.535
열정9	.267	.802	.734
열정5	.384	.703	.577
열정15	.451	.647	.622
열정17	.416	.604	.539
요인명	조화열정	강박열정	
eigen.	5.740	1.268	
%	52.185	11.526	
cum. %	52.185	53.710	

그리고 이 연구에서는 Mageau 등(2009)의 제안을 받아들여 열정의 정의에 근거하여 열정과 비(非)열정을 구분할 수 있도록 참여 활동에 대한 일체감, 선호, 가치, 투자 정도를 묻는 4개 측정문항을 추가하였다. 따라서 열정은 2개 요인과 4개의 측정변인으로 하여 통계처리 하였다.

3. 조사절차

조사절차는 다음과 같다. 우선 동기와 열정에 대한 선행연구 고찰을 통해서 변인 간 관계성 검토를 하였다. 그리고 경호무도 전공생들의 동기와 열정 연구의 필요성을 수립하였다. 이를 기반으로 경호무도학과를 섭외하여 설문 협조를 구하였다. 연구자가 직접 방문하여 연구목적을 설명한 후 설문을 실시하였다. 설문 시간은 약 10분 정도 소요되었다. 수집된 자료는 코딩작업을 통해 부호화 하였다. 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료와 극단치를 분석대상에서 제외시키고 유효 표본만을 코딩의 지침에 따라 부호화하였다. 자료는 연구목적에 부합하는 통계방법을 활용

하여 처리하였다.

4. 자료처리

자료는 SPSS/PC 18.0 버전을 이용하여 분석 목적에 따라 다음과 같이 처리하였다. 이 연구에서 사용한 통계처리 방법은 기술통계분석, 탐색적 요인분석, 상관관계분석, 다중회귀분석을 실시하였다. 통계적 유의수준은 5%로 하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 기술통계 및 상관계수

경호무도 전공생의 동기가 열정에 어떠한 영향관계를 갖는지 확인하기 위하여 기술통계와 상관계수를 구하였다. 동기 개념은 총 5개 요인으로 3.48~4.74의 범위를 가지는데, 무동기 요인의 평균값이 가장 낮고 가치부여 요인의 평균값이 가장 높게 나타났다. 열정 개념은 총 2개 요인에 4개의 측정변인으로 3.74~5.05의 범위를 가지는데, 강박열정 요인의 평균값이 가장 낮고 열정선호 변인의 평균값이 가장 높은 것으로 나타났다.

다음으로 동기 하위 요인과 열정 하위 요인과 측정변인 간의 상관관계 분석을 실시하였다. 부모기대 요인은 정서관리($r=.23$), 대인관계 관리($r=.24$)와 정적 상관관계가 있고, 부모비난은 정서관리($r=-.19$), 훈련관리($r=-.21$), 고유행동관리($r=-.21$), 대인관리($r=-.19$)와 부적 상관관계가 있으며, 코치압력은 고유행동관리($r=.19$), 생활관리($r=.27$)와 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

다음으로 동기 하위 요인과 열정 하위 요인과 측정변인 간의 상관관계 분석을 실시하였다. 그 결과 동기를 구성하는 하위 요인은 열정을 구성하는 하위요인 및 측정변인과 .05와 .01 수준에서 상관이 있는 것으로 나타났다. 이에 대하여 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다. 가치부여 요인은 열정 요인과 .20~.65의 상관계수를 나타냈다. 특히 가치부여와 조화열정 사이에 상관이 높은 것으로 나타났다. 개인인정 요인은 열정 요인과 .16~.73의 상관계수를 나타냈다. 특히 개인인정과 조화열정 사이에 상관이 높은 것으로 나타났다. 사회적인정 요인은 열정 요인과 .11~.47의 상관계수를

나타났다. 특히 사회적인정과 강박열정 사이에 상관이 높은 것으로 나타났다. 내적 만족 요인은 열정 요인과 .23~.63의 상관계수를 나타냈다. 특히 내적만족과 조화열정 사이에 상관이 높은 것으로 나타났다. 마지막으로 무동기 요인은 열정 요인과 -.11~-.38의 상관계수를 나타냈다.

2. 변인 간 영향관계

<표 3>은 경호무도 전공생의 동기가 조화열정에 미치는 다중회귀분석 결과이다. 동기와 조화열정은 서로 영향관계가 있는 것으로 나타났다($F=123.477, p<.01$). 동기 요인 중 가치부여 요인에 대한 조화열정의 베타(β) 값은 .173($p<.01$)으로 통계적으로 유의한 값을 가졌고, 개인인정 요인에 대한 조화열정의 베타(β) 값은 .395($p<.01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌으며, 내적만족 요인에 대한 조화열정의 베타(β) 값은 .274($p<.01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 마지막으로 무동기 요인에 대한 조화열정의 베타(β) 값 또한 -.164($p<.01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 여기서 결정 계수(R^2)는 .615로 설명력이 약 61.5%임을 뜻한다.

<표 4>는 경호무도 전공생의 동기가 강박열정에 미치는 다중회귀분석 결과이다. 동기와 강박열정은 서로 영향관계가 있는 것으로 나타났다($F=45.142, p<.001$). 동기 요인 중 개인인정 요인에 대한 강박열정의 베타(β) 값은 .369($p<.01$)로 통계적으로

〈표 3〉 동기와 조화열정 다중회귀분석 결과

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1,331	.228		5,831	.000
가치부여	.175	.051	.173	3.435	.001
개인인정	.398	.049	.395	8,075	.000
사회적인정	-.038	.041	-.040	-.922	.357
내적만족	.290	.050	.274	5,733	.000
무동기	-.142	.030	-.164	-4,649	.000
R^2	.615				
F	123.477(sig. < .001)				

a. Dependent Variable: 조화열정

〈표 4〉 동기와 강박열정 다중회귀분석 결과

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	.025	.336		.075	.940
가치부여	.023	.075	.019	.301	.764
개인인정	.428	.073	.369	5.905	.000
사회적인정	.236	.061	.215	3.882	.000
내적만족	.135	.074	.111	1.817	.070
무동기	.013	.045	.013	.281	.779
R ²	.368				
F	45.142(sig. < .001)				

a. Dependent Variable: 강박열정

〈표 5〉 동기와 일체감 다중회귀분석 결과

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	3.503	.537		6.524	.000
가치부여	.120	.120	.078	1.004	.316
개인인정	-.116	.116	-.075	-.999	.318
사회적인정	-.032	.097	-.022	-.331	.741
내적만족	.354	.119	.220	2.978	.003
무동기	-.211	.072	-.160	-2.947	.003
R ²	.079				
F	6.616(sig. < .001)				

a. Dependent Variable: 경호무도의 일체감

유의한 값을 가졌고, 사회적인정 요인에 대한 강박열정의 베타(β) 값은 .215($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 여기서 결정계수(R^2)는 .368로 설명력이 약 36.8%임을 뜻한다.

〈표 5〉는 경호무도 전공생의 동기가 일체감에 미치는 다중회귀분석 결과이다. 동기와 일체감은 서로 영향관계가 있는 것으로 나타났다($F=6.616, p < .001$). 동기 요

〈표 6〉 동기와 일체감 다중회귀분석 결과

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	2.352	.390		6.034	.000
가치부여	.103	.087	.075	1.180	.239
개인인정	.516	.084	.377	6.131	.000
사회적인정	-.055	.071	-.042	-.774	.439
내적만족	.208	.086	.146	2.414	.016
무동기	-.261	.052	-.222	-5.015	.000
R ²	.388				
F	49.113(sig. < .001)				

a. Dependent Variable: 열정선호

인 중 내적만족 요인에 대한 일체감의 베타(β) 값은 .220($p < .01$)으로 통계적으로 유의한 값을 가졌고, 무동기 요인에 대한 일체감의 베타(β) 값은 -.160($p < .01$)으로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 여기서 결정계수(R^2)는 .079로 설명력이 약 7.9%임을 뜻한다.

<표 6>은 경호무도 전공생의 동기가 열정선호에 미치는 다중회귀분석 결과이다. 동기와 열정선호는 서로 영향관계가 있는 것으로 나타났다($F=49.113$, $p < .001$). 동기 요인 중 개인인정 요인에 대한 열정선호의 베타(β) 값은 .377($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌고, 내적만족 요인에 대한 열정선호의 베타(β) 값은 .146($p < .01$)으로 통계적으로 유의한 값을 가졌으며, 무동기 요인에 대한 열정선호의 베타(β) 값은 -.222($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 여기서 결정계수(R^2)는 .388로 설명력이 약 38.8%임을 뜻한다.

<표 7>은 경호무도 전공생의 동기가 열정가치에 미치는 다중회귀분석 결과이다. 동기와 열정가치는 서로 영향관계가 있는 것으로 나타났다($F=70.684$, $p < .001$). 동기 요인 중 가치부여 요인에 대한 열정가치의 베타(β) 값은 .169($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌고, 개인인정 요인에 대한 열정가치의 베타(β) 값은 .341($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌으며, 내적만족 요인에 대한 열정가치의 베타(β) 값은 .185($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 마지막으로 무동기 요인에 대한 열정

〈표 7〉 동기와 열정가치 다중회귀분석 결과

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.672	.343		4.880	.000
가치부여	.220	.077	.169	2.874	.004
개인인정	.443	.074	.341	5.989	.000
사회적인정	-.046	.062	-.038	-.747	.455
내적만족	.252	.076	.185	3.324	.001
무동기	-.243	.046	-.218	-5.324	.000
R ²	.477				
F	70.684(sig. < .001)				

a. Dependent Variable: 열정가치

가치의 베타(β) 값은 $-.218(p<.01)$ 로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 여기서 결정계수(R^2)는 .477로 설명력이 약 47.7%임을 뜻한다.

〈표 8〉은 경호무도 전공생의 동기가 열정투자에 미치는 다중회귀분석 결과이다. 동기와 열정투자는 서로 영향관계가 있는 것으로 나타났다($F=41.618, p<.001$). 동기 요인 중 가치부여 요인에 대한 열정투자의 베타(β) 값은 $.254(p<.01)$ 로 통계적으로

〈표 8〉 동기와 열정투자 다중회귀분석 결과

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	1.418	.389		3.647	.000
가치부여	.338	.087	.254	3.884	.000
개인인정	.122	.084	.093	1.458	.146
사회적인정	.063	.070	.050	.898	.370
내적만족	.321	.086	.232	3.731	.000
무동기	-.154	.052	-.135	-2.959	.003
R ²	.350				
F	41.618(sig. < .001)				

a. Dependent Variable: 열정투자

유의한 값을 가졌고, 내적만족 요인에 대한 열정투자의 베타(β) 값은 .232($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 그리고 무동기 요인에 대한 조화열정의 베타(β) 값은 -.135($p < .01$)로 통계적으로 유의한 값을 가졌다. 여기서 결정계수(R^2)는 .350으로 설명력이 약 35.0%임을 뜻한다.

Ⅲ. 논의 및 결론

1. 논의

이 연구는 경호무도 전공생들의 전공에 대한 동기 수준이 열정에 어떠한 영향을 미치는지 확인하는 것에 목적이 있었다. 서론에서 밝혔듯이 이 연구에서는 내면화된 내적 동기와 외면화된 외적 동기가 조화와 강박이라는 이차원적인 열정에 다른 영향관계를 가질 것으로 예측하였다. 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 이 연구에 부합하는 연구대상, 조사도구, 연구절차 수립, 자료처리 과정을 거쳐 연구결과를 도출하였다. 연구결과에 기초하여 선행연구와 그 의미를 제시하면 다음과 같다.

기술통계와 상관관계 분석을 실시한 결과 변인 간 대부분의 변인에서 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉 설정한 독립과 종속 변인에 대한 인과관계 분석을 하는 것에 무리가 없다고 판단하였다. 우선 경호무도 전공생의 동기는 조화열정과 영향관계를 갖는 것으로 나타났다($F=123.477, p < .01$). 동기의 가치부여($\beta=.173, p < .01$), 개인인정($\beta=.395, p < .01$), 내적만족($\beta=.274, p < .01$)은 조화열정에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기($\beta=-.164, p < .01$)는 조화열정에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

둘째, 경호무도 전공생의 동기는 전공에 대한 일체감과 영향관계를 갖는 것으로 나타났다($F=6.616, p < .001$). 즉 동기 요인의 내적만족($\beta=.220, p < .01$)은 경호와의 일체감에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기($\beta=-.160, p < .01$)는 경호와의 일체감에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 특히 두 변인 간의 설명력이 61.5%로 매우 높게 나타났다.

셋째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 선호도와 영향관계를 갖는 것으로 나타났다($F=49.113, p < .001$). 즉 동기 요인 중 개인인정($\beta=.377, p < .01$)과 내적동기($\beta=.146,$

$p < .01$)는 열정에 대한 선호도에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기($\beta = -.222$, $p < .01$)는 열정선호에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 가치와 영향관계를 갖는 것으로 나타났다($F = 70.684$, $p < .001$). 즉 동기 요인 중 가치부여($\beta = .169$, $p < .01$), 개인인정($\beta = .341$, $p < .01$), 내적만족($\beta = .185$, $p < .01$)은 열정에 대한 가치를 인식하는 것에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기($\beta = -.218$, $p < .01$)는 열정에 대한 가치 인식에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 투자와 영향관계를 갖는 것으로 나타났다($F = 41.618$, $p < .001$). 즉 동기 요인 중 가치부여($\beta = .254$, $p < .01$)와 내적만족($\beta = .232$, $p < .01$)은 열정의 투자에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기($\beta = -.135$, $p < .01$)는 열정의 투자에 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이러한 결과는 동기와 열정의 관계를 잘 대변하는 것으로 해석하였다. 교사동기, 교직에 대한 열정, 그리고 교사효능감 간에는 전반적으로 높은 수준의 정적상관 관계가 있고, 교사동기와 열정은 학생참여, 교수전략 그리고 학급관리 및 효능감을 예측하는데 있어서 높은 영향력을 보였으며 모든 교사동기가 열정을 능가하는 가장 영향력 있는 변인이라고 보고한 김현진(2012)의 연구와 유사하다. 그리고 과제성향의 수련생은 조화열정과 끈기가 높은 것으로 나타난 반면, 타인 지향 중심에 관심이 높은 자아성향의 수련생은 강박열정 수준이 높은 것으로 나타난 김석일(2009)의 연구와도 유사하다. 그리고 지체장애인의 생활체육 참여자의 조화열정은 운동의존과 운동동기, 운동욕구에서 긍정적인 영향을 미치지만 강박열정은 사회문제, 운동욕구, 금단증세와 같은 운동중독에 영향을 미친다고 한 박수경과 이현수(2010)의 연구를 지지한다. 또한 무용전공 대학생의 동기의 지각이 조화열정을 가장 잘 예측한다고 보고한 백민정(2011)의 연구와도 유사하다. 김재운(2012)은 농구동아리 참가 동기로 농구에 대한 열정이 중요하다고 보고하였다. 이러한 결과는 경호무도에 대한 동기 수준이 높다는 것은 결국 경호무도를 열정적으로 참여할 가능성이 높음을 뜻한다. 이 연구에서 나타난 결과는 이 외에도 심제은(2011), 유진, 정꽃님(2008), 최진(2011), Mageau 등(2009), Vallerand 등(2003)의 연구결과를 지지한다.

다음으로 동기는 강박열정과도 영향관계를 갖는 것으로 나타났다($F = 45.142$, $p < .01$). 동기의 개인인정($F = .369$, $p < .001$)과 사회적인정($F = .215$, $p < .001$)은 강박열정에 긍정적인 영향을 주었다. 이러한 결과는 동기와 열정이 선행연구와 다르다고 해

석하였다. 열정은 조화와 강박이라는 이차원적 구조를 가지는데, 강박열정은 사회적 요구와 타인 또는 외부에 의해 강한 통제력을 가지고 있다(권창기 등, 2014; 심재은, 2011; 유진, 정꽃님, 2008; 정진성, 권봉안, 2010; 최진, 2011; Mageau, 2009; Vallerand 등, 2003). 동기 요인 중 사회적 인정 요인은 경호무도 전공생이 자신의 전공 참여에 대하여 타인이나 주요타자 그리고 외부로부터 인정받기 위해 경호전공에 참여하거나 활동하는 것과 관련이 깊다. 즉 사회적 인정을 받기 위해서 강박열정 수준이 올라 간다는 결과는 선행연구와 유사하다. 하지만 개인인정 요인이 강박열정에까지 긍정적인 영향요인으로 작용한다는 것은 선행연구와 다르다. 이러한 결과는 한국적 문화 특성이 잘 반영 된 것으로 해석 가능하다.

그리고 이에 대한 보다 심도 있는 해석이 필요하다. 이러한 결과는 어쩌면 경호환경의 급박한 환경을 대변하는 결과인지도 모른다. 경호는 자신은 물론 타인의 생명과 재산을 보호해야 하는 특성을 가지고 있다. 따라서 사회적으로 인정받을 때 자신의 역할에 대한 책임을 다하는 것으로 평가받게 된다. 뿐만 아니라 자신을 내외적으로 통제할 수 있는 능력은 역할 수행에 중요한 요인으로 작용할 수밖에 없다. 경호의 임무는 타 직종과 다르게 자의적인 참여뿐만 아니라 외부적 통제성이 중요할 수밖에 없다는 뜻을 내포하고 있음을 뜻한다.

서양의 열정에 대한 영향구조와 다르게 개인인정에서도 강박열정을 높이는 원인으로 작용할 수 있는 사실은 동서양의 서로 다른 사고방식에 기인했다고 볼 수 있다(최진, 2011). 세상을 바라보는 동양과 서양의 서로 다른 시각 특징 중 하나로 서양의 “Either/Or 지향”과 “동양의 Both/And 지향”을 제시할 수 있다. 이러한 집단의 특성 분류도 이분법적 사고의 위험을 내포하고 있다는 사실을 염두에 두면서, 동서양이 오랜 시간 발전시켜온 각각의 사고방식에 차이가 존재한다(최인철, 2004).

2. 결론

이 연구는 경호무도 전공생들의 전공에 대한 동기 수준이 조화와 강박으로 구성되는 열정에 어떠한 영향을 미치는지 확인하는 것에 목적이 있었다. 연구과정을 거쳐 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 경호무도 전공생의 동기는 조화열정과 영향관계를 갖는다. 즉 동기 요인 중

가치부여, 개인인정, 내적만족은 조화열정에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기는 조화열정에 부정적인 영향을 미친다.

둘째, 경호무도 전공생의 동기는 강박열정과 영향관계를 갖는다. 즉 동기 요인 중 개인인정과 사회적인정은 강박열정에 긍정적인 영향을 미친다.

셋째, 경호무도 전공생의 동기는 전공에 대한 일체감과 영향관계를 갖는다. 즉 동기 요인 중 내적만족은 경호와의 일체감에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기는 경호와의 일체감에 부정적인 영향을 미친다.

넷째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 선호도와 영향관계를 갖는다. 즉 동기 요인 중 개인인정과 내적동기는 열정에 대한 선호도에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기는 열정선호에 부정적인 영향을 미친다.

다섯째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 가치와 영향관계를 갖는다. 즉 동기 요인 중 가치부여, 개인인정, 내적만족은 열정에 대한 가치를 인식하는 것에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기는 열정에 대한 가치 인식에 부정적인 영향을 미친다.

여섯째, 경호무도 전공생의 동기는 열정의 투자와 영향관계를 갖는다. 즉 동기 요인 중 가치부여와 내적만족은 열정의 투자에 긍정적인 영향을 미치는 반면, 무동기는 열정의 투자에 부정적인 영향을 미친다.

종합해 볼 때, 경호무도 전공생의 전공에 대한 동기 중 가치부여와 내적만족과 같은 내적 동기 수준이 높으면 열정과 전공에 대한 일체감 그리고 열정의 선호, 가치, 투자성이 높아진다. 반면 무동기 수준이 높으면 조화열정과 전공에 대한 일체감 그리고 열정의 선호, 가치, 투자성이 낮아진다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강영국(2010). 대학운동선수의 열정과 운동정서 및 생활만족과의 관계. 한국스포츠리서치, 21(1), 15-29.
- 권장기, 한승훈, 김병찬, 최봉준, 이권호(2014). 경호 전공 대학생의 무도학습참여양식이 전공 만족도 및 대학생활적응에 미치는 영향. 한국경호경비학회지, 41, 97-121.
- 김계주, 임태희(2010). 경호무도 수련자의 다차원적 완벽주의 성향이 주관적 안녕감에 미치는 영향. 대한무도학회지, 12(3), 311-325.
- 김동현(2012). 경호무도 정신특성 요인의 상대적 중요도 평가. 한국경호경비학회지, 32, 7-32.
- 김석일(2009). 생활체육참여자의 목표성향에 따른 열정과 끈기. 한국스포츠심리학회지, 20(4), 61-76.
- 김선아(2008). 경호비서의 직업사회화 과정분석. 경기대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 김석일(2009). 생활체육참여자의 목표성향에 따른 열정과 끈기. 한국스포츠심리학회지, 20(4), 61~76.
- 김재운(2012). 교육대학생의 농구동아리 참가요인 심층분석. 한국초등체육학회지, 18(1), 15-24.
- 김현진(2012). 예비 유아교사의 교직에 대한 열정, 교사동기 그리고 교사효능감에 관한 연구. 한국열린유아교육학회, 17(6), 249-275.
- 권석만(2008). 왜 긍정의 힘에 관심을 가져야하는가? 한국인간발달학회 학술대회지, 1-13.
- 문창일, 김병준, 최만식, 문인식(2005). 한국판 스포츠동기 척도(KSMS-27)의 타당도 점검. 한국스포츠심리학회, 16(2), 49-70.
- 박수경, 이현수(2010). 지체장애인의 생활체육 참여열정이 운동중독에 미치는 영향. 한국체육학회, 48, 287.
- 백경민(2011). 무용전공 대학생이 동기분위기 지각과 성취목표성향, 무용열정의 관계, 29(2), 165-182.
- 심재은(2011). 민간경비업체 종사자의 자아정체성, 열정, 조직몰입과 주관적 안녕감 간의 구조모형검증. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 오세광, 박준석(2010). 경호무도 수련의 도덕교육 발전방안. 한국경호경비학회지, 23, 65-85.
- 오용만(2008). 교육열정의 구성요소가 교육효과에 미치는 영향에 관한 연구. 서울시립대학교 경영대학원 미간행 석사학위논문.

- 유진, 정꽃님(2008). 무용 열정의 이원론적 모형 분석. *한국스포츠심리학회지*, 19(1), 163-175.
- 임낙철(2008). 지체장애선수의 정서, 열정, 생활만족, 시합전략. 성균관대학교 대학원 미간행 박사학위논문.
- 정진성, 권봉안(2014). 경호무도 참여자들의 성취목표성향, 열정 및 지속적인 운동수행의 관계. *한국경호경비학회*, 23, 133-153.
- 정청희(2015). 스포츠심리학의 이해와 적용. 서울: 메디라이프.
- 최상권(2012). 경호학전공 대학생들의 가치관과 전공선택 동기 및 전공만족도의 관계. 한국체육대학교 대학원 석사학위논문.
- 최인철(2004). *생각의 지도*. 서울: 김영사.
- 최진(2011). 운동선수 열정과 주관적 안녕감의 구조 관계. 서울대학교 대학원 박사학위논문.

2. 외국문헌

- Deci, E. L., & Ryan, R. M.(2000). "The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Mageau, G. A., Vallerand, R. J., Charest, J., Salvy, S-J., Lacaille, N., Bouffard, T., & Koestner, R.(2009). On the Development of harmonious and obsessive passion: The role of autonomy support, activity specialization, and identification with the activity. *Journal of Personality*, 77, 601-646.
- Vallerand, R. J., Blanchard, C., Mageau, G. A., Koestner, R., Ratelle, C. F., & Leonard, M, et al.(2003). Les passions de l'ame: On obsessive and harmonious passion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 756-767.

【Abstract】

Effect of Passion to Motivation on Major Students for Security Martial Arts

Kim, Dong-Hyun · Im, Tae-Hee

The purpose of this study was to verify the effect of passion on major students for security martial arts. Participants were selected 393 undergraduate students who study security martial arts. Sampling was used by purposive sample method. Measurements were used with multi-dimensional passion and motivation scales. Statistic was executed descriptive statistics, exploratory factor analysis, Pearson's correlation and multiple linear regression. The results of this study were as follows: First, motivation of student for security martial arts has influencing relationship with harmonious passion. Second, motivation has influencing relationship with obsessive passion. Third, motivation has influencing relationship with sense of unity. Forth, motivation has influencing relationship with preference of passion. Fifth, motivation has influencing relationship with value of passion. Sixth, motivation has influencing relationship with investment of passion. That is, internal motivation such as giving value and inner satisfaction gives positive effect to passion above mentioned factors but a motivation gives negative effect to passion.

Key words : Security Martial Arts, motivation, passion, obsessive passion, harmonious passion