

PPI-R 중 대담성과 냉담성이 친사회적 공격성과 희생적 경호활동심리에 미치는 영향

정 주 섭*

〈요 약〉

일반적으로 사이코패스라고 하면 극단적으로 이기적이고 타인을 목적달성의 도구로 이용하며 무책임하면서 쉽게 거짓말을 하는 특성이 있는 것으로 알려지고 있다. 이러한 사이코패스의 특징을 가진 사람들은 충동적이며 타인의 신체를 공격하거나 타인의 안전을 무시하고 타인의 고통에 무감각 또는 즐거움을 느끼는 등 사회에 해악을 끼치는 인간들로 인식되어져 왔다.

그러나 또 다른 공격적인 행동은 사회규범에 의해서 수용되면서 현행 인질범인 테러리스트를 경찰이 총기로 제압하는 것과 같은 친사회적인 공격행동으로 묘사되기도 한다. 즉, 국가 안보나 국민 안전과 관련된 상황에 필요한 적절한 공격성은 국가와 사회를 이롭게 하는 친사회적 공격성이라고 할 수 있는 것이다.

경호업무에 있어서도 법률적 근거와 투철한 사명감에 따라 경호대상자를 위하여 생명당보활동이 절대적으로 요구되는 적극적인 경호활동심리가 작용되어야 하며, 자기 희생정신을 기반으로 구현되는 희생적 경호활동심리는 경호업무의 중심이 되는 것이다.

최근의 심리학계에서는 사이코패스 성향을 가진 사람들이 CEO, 정치인, 방송인, 외과의사, 특수부대원, 경찰관 등 다양한 분야에서 성공적으로 두각을 나타내거나 사회에 기여하는 것으로 밝히고 있다. 따라서 본 연구는 경호 또는 경찰업무 예비 종사자들인 경호, 경찰 및 무도 관련학과 대학생들을 대상으로 PPI-R(대학생을 대상으로 사이코패스 성향을 알아보기 위한 검사지) 중에서 반사회적 성격을 지닌 척도들은 제외하고 대담성 척도와 냉담함 척도를 활용하여, 사회를 이롭게 하고 규범적으로 요구되는 친사회적 공격성과 경호업무에 필수적인 희생적 경호활동심리와의 연관성에 관하여 알아보고자 하였다.

주제어 : 대담성, 냉담함, 반사회적 공격성, 친사회적 공격성, 희생적 경호활동심리

* 가천대학교 경찰·안보학과 교수

목 차

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> I. 서 론 II. 이론적 배경 III. 연구설계 및 연구방법 IV. 연구결과 V. 논의 및 결론 |
|--|

I. 서 론

1. 연구의 필요성

Cleckly(1976)에 의하여 최초로 소개된 정신병질(psychopathy)이란 개념을 외관상으로 상당히 정상적으로 보이고 지능도 보통수준 이상을 지니지만, 극단적으로 이기적이고 타인을 목적달성의 도구로 이용하며, 무책임하면서 냉담하고 쉽게 거짓말을 하는 특성이 있는 것으로 정의하였다(이수정, 2012). Marsh 등(2011)은 감정의 깊이가 현저히 결여되어있는 것이 사이코패스의 특징이라고 하면서 사이코패스의 특징을 가진 청소년들이 그렇지 않은 청소년에 비하여 공포에 대한 생리적 반응이 낮게 나타났음을 보고하였다.

이러한 사이코패스의 특질을 가진 사람들은 1970년 이후의 Hare와 그의 공동 연구자들에 의해 반사회성 성격장애(Anti-Social Personality Disorder : ASPD)와는 상이한 면이 있는 세분화 된 정신병질의 개념으로 분류되고 있다(이수정, 2012).

그럼에도 불구하고 사이코패스는 미국정신의학협회가 DSM-IV-TR의 축 II 성격장애에서 밝힌 ASPD의 많은 부정적 내용들(불법행동, 거짓말, 충동적, 무책임, 신체의 공격, 타인의 안전을 무시, 타인의 고통에 무감각, 타인을 조종, 타인의 느낌을 무시 등)을 가진 사람들, 즉 사회에 해악을 끼치는 인간들로 인식되어져 왔다.

실제로, 범죄자를 대상으로 검사하는 PCL-R(Psychopath Checklist-Revised)이나, 18세 이상인 성인을 대상으로 하는 MMPI-2(Minnesota Multiphase Personality Inventory-2)와 19세 이하의 청소년을 대상으로 검사하는 MMPI-A(Minnesota Multiphase Personality Inventory-Adolescent), 대학생을 대상으로 하는 PPI-R(Psychopathic personality Inventory- Revised) 등도 반사회적 특성의 점수를 사이코패스 성향의 수준으로 평가하고 있는 것이다.

그러나 영국의 심리학자 Kevin Dutton(2012)에 의하면, 1969년, 10초 분량의 연료만을 남기고 착륙지점을 발견하여 착륙선을 무사히 착륙시킨 Neil Armstrong의 당시 심장박동은 거의 정상에 가까웠다고 하였다. 1980년대 후반에 Harvard의 Stanley Rachman은 최고라고 평가된 폭탄해체전문가들과 그렇지 않은 사람들과의 심장박동률의 차이에 있어서 실제상황에 돌입하였을 시, 전자의 사람들이 후자의 사람들보다 심장박동률이 떨어지는 놀라운 결과를 보였다고 하였다.

또한 사이코패스의 특징으로 거론되는 것, 즉 타인에 대한 시선을 의식하지 않거나 냉혹한 성격적 특질들이 어떤 점에서는 일반인보다 더욱 사회를 구하고 희생을 자처하는 용기와 미덕으로 나타날 수도 있다는 것이다. 특히 사이코패스의 과도한 자존감은 불타는 건물에 갇힌 사람들을 구출하기 위하여 화마의 입속으로 뛰어드는 정신적 강인함과 불굴의 투지와 용기로 나타날 수도 있으며, 냉혹한 사고와 고도의 집중력으로 적의 머리 혹은 심장을 향하여 방어쇠를 당기는 특수부대원들은 국가를 위한 영웅적 행동으로 표현되기도 한다(Dutton, 2012).

미국의 Ronald W. Reagan 대통령이 1981년 3월 John Hinckley에 의하여 저격당시, 경호원 Tim McCarthy의 자기희생적 경호행동은 전 세계적인 감동을 불러일으켰다.

바로 이러한 사이코패스 성향을 가진 사람이 친사회적인 공격성을 가진 적극적이고 희생적 경호활동과 어떠한 연관성이 있는지 알아보는 것이 매우 의미 있는 일로 인식하게 되었다.

2. 연구의 목적

세계적으로 유명한 외과의사에 대한 PPI(Psychopathic personality Inventory) 검사, 신으로부터 능력을 부여받아 천재적인 침술로 널리 알려져 있는 한의사에 대한 fMRI(functional Magnetic Resonance Imaging) 검사, 폭탄해체전문가에 대한 심장박

동실험, 특수부대원의 심장박동·피부반응·뇌전도반응 등의 실험이 있었다. 실험결과, 전술한 각 분야의 특별한 능력을 가진 전문가들은 사이코패스 성향을 가진 사람들과 비슷하거나 오히려 높은 수치를 나타냈다(Dutton, 2012). 이러한 검사 또는 실험에 참가한 대상자들은 사회에 해를 끼치지 않는 사람들임에도 불구하고 왜 사이코패스와 같은 결과를 나타내는 것인가. 바로 이러한 점을 기반으로 한 본 연구의 목적은 다음과 같다.

사이코패스 성향중의 친사회적 공격성 측면을 잘 활용하면 사회를 발전적으로 이끌 수 있다고 한 것처럼(Dutton, 2012), 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함의 수준이 높은 사람이 친사회적 공격성과 희생적 경호활동심리와 정적 상관관계를 가진다면, 경호업무는 물론 국가안보 및 국민안전에 관련된 업무에 종사하는 사람들의 역할이 증대 될 것이다. 따라서 이와 같은 업무에 종사할 요원들을 선발할 시에는 PPI-R 중 대담성과 냉담함의 수준이 높은 후보자를 선발하는 것이 우선 필요하고, 재교육 기회를 통하여 심리강화 프로그램을 적극 활용하여 대담성과 냉담함을 높여서 각 개인의 역량을 높이고자하는 것이 본 연구의 목적이다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 성격

성격(personality)은 시간과 상황에 겹쳐서 일관되게 나타나는, 타인과 구별되는 개인의 정서적, 인지적, 그리고 행동적 경향성의 집합이라고 하였다(Kosslyn 외, 2012).

심리학자들이 성격을 평가하고 추론하기 위하여 질문지 검사, 투사검사(모호한 자극에 대한 특징을 설명), 관찰(타인의 행동을 기록 및 녹화), 인터뷰(구두 질문에 대한 대답) 등의 네 가지 방법을 사용하거나, 16개의 성격 요인으로 분류된 Raymond Cattell의 16PF를 사용한다(Kosslyn 외, 2012).

인간의 성격에 미치는 생물학적 영향을 살펴보면, Gray(1991)는 보상의 효과에 기반을 둔 행동 활성화와 행동억제와 행동처벌의 효과에 기반을 둔 행동억제체계로 이루어진다고 하였다. 또한 Eysenck(1993)는 생물학적 매커니즘이 외향적인 사람이 내향적인 사람에 비하여 감각 자극들에 의해 쉽게 각성되지 않는 다고 보는 외향성

(extraversion)과, 두려움 등 과거에 형성된 감정반응에 영향을 받는 신경증(neoticism), 그리고 사회적 일탈을 보이기 쉬우며 자신의 감정을 적절히 통제하지 못하는 정신병 성향(psychoticism)으로 설명하였다. Cloninger 와 그의 동료들(1993)은 보상경험에 대한 의존, 불확실성 또는 위험회피, 새로운 상황에 대한 흥미, 목표를 계속해서 추구하려는 지속성의 네 가지로 설명하였고, Zuckerman(1989), Zuckerman 외(1999)는 사고성, 불안 신경증, 충동적 감각추구, 활동성, 반사회적 공격성향을 나타내는 적대적 공격성으로 설명하였다. 이러한 생물학을 기반으로 하는 다양한 이론들은 성격차원들의 이름은 다르지만 많은 부분들이 같은 개념으로부터 변형된 것이다(Kosslyn 외, 2012).

성격에 영향을 미치는 것으로 여러 가지 지나간 학습장면들에 의하여 무의식 또는 의식적 인식에 기초한 정신분석이론이 있는 반면, 자극과 반응의 관계를 중시하는 학습이론이 있다. 자극(stimulus)에 대하여 새로운 반응(response)을 형성하는 자극-반응학습(S-R Learning)과 이 단순한 자극-반응의 학습이론과 상반되는 개념인, 목표달성에 필요한 내용을 가진 학습, 즉 수단-목표-대응성(means-ends-readiness)을 인지하는 것으로 설명하였다(이상현 외, 2012). 성격에 영향을 미치는 사회문화적 요인에는 윤리, 종교, 풍속, 습속, 교육정도, 문명 등이 포함된 문화적 환경이 중요하다고 볼 수 있으나, 잘못된 성격형성을 유도하는 요인에 Harsch(1969)는 비하위문화에 속하는 구성원들은 자동적으로 범죄나 비행에 개입하게 된다고 하였고, 비공식적 소수자 집단 중에서 거대한 사회에 대적하기 위한 방편으로서의 자의적인 규칙, 폐쇄성, 비합리적 운명지향성, 반항성 등이 있다고 설명할 수 있다(이상현 외, 2012).

이러한 잘못된 성격형성은 그 부적응적인 성격특성으로 인하여 사회적 기대에 어긋난 이상행동을 지속적으로 나타내는 것을 말하는데, 반사회성 성격장애(antisocial personality) 또는 경계선 성격장애(borderline personality disorder)는 연령이 높아지면서 사회에 대한 부적응성이 약하여지거나 호전되는 경향이 있으며, 강박성 성격장애(obsessive-compulsive personality disorder) 또는 분열성 성격장애(schizotypal personality disorder)는 나이가 많아지면서 거의 변화가 없거나 악화되기도 한다(권석만, 2013).

2. 사이코패스 성향

사이코패스는 사이코패시라는 정신병질을 가진 사람을 말하며, 이러한 인간의 성격적 특질 중에서 사이코패스 성향이 강하다고 하는 것이 반사회적 성향을 나타내는 것이라고 하는 데에는 논란의 여지가 많다.

정신병질(Psychopathy)라는 개념은 1976년 Cleckly가 정리하여 학계에 소개 되면서 부터이며 실증적으로 연구되기 시작한 계기는 1991년 Hare(1991)가 PCL-R이라는 측정도구를 출판하면서 부터이고, 국내에는 2004년 이수정, 허재홍(2004)에 의하여 정신병질이라고 번역·소개되면서 알려지게 되었다(이수정, 2012).

사이코패스에 관한 많은 연구들은 그것의 부정적인 측면을 주로 지적하여 왔다. 사이코패스 범죄자는 심각한 범죄와 폭력적 행동으로 사회적 고충의 원인이 된다고 하였고(Hare, 1996), Grettton 등(2001)은 윤리와 도덕이 결여되어 있으며 자신의 규칙에 따라 사회적 기준이나 타인의 권리를 무시하는 냉혈인간이라고 하였다.

Hare(1996)는 “대부분의 사이코패스들은 반사회적 성격을 가지고 있으나, 반사회적 성격을 가진 자 모두가 사이코패스들은 아니다.”라고 하면서, 사이코패스는 감정적으로 매우 깊이가 없는 사람이며 공감능력이 없고 죄책감이 없으며, 양심의 가책도 느끼지 않는다고 하였다. 또한, 심각한 범죄의 50% 이상이 사이코패스에 의하여 발생되며, 사이코패스의 재범률도 다른 범죄자 보다 3배나 높다고 하였다(Hare, 1999).

Dutton(2012)은 사이코패스가 가진 공통점은 자신들이 평범한 사람인 것처럼 가장하는 능력이 있으며, 그 가면의 이면에는 얼음처럼 차가운 심장을 가진 맹수처럼 냉혹하고 잔인한 면을 가지고 있다고 하였다. 그가 인터뷰한 사이코패스의 피해자들은 아주 운이 좋은 경우이며, 대부분 무엇인가 이상하다고 느끼는 순간 이미 늦은 때라고 하였다. 이처럼 사이코패스는 천재적이며 본능적 연기력으로 사람을 끄는 매력을 이용하여 무서운 범죄를 저지르고 있다.

이들은 무자비하고 잔혹한 살인을 저지르고도 죄의식을 가지지 않는다. 유영철¹⁾의 글쓰기를 통하여 사이코패스 성격을 연구한 권성훈(2011)에 의하면, 유영철과 같

1) 1970년생, 전북 고창, 22살부터 14차례의 특수절도 및 성폭력으로 형사입건 경력, 2003년 9월부터 2004년 7월까지 본인은 26명을 살해하였다고 주장하였으나 노인과 여성 등 20명으로 살인범죄의 유죄가 인정되었음.

은 부류의 사이코패스들은 상실감과 고독을 극복하려는 도전정신으로 토막살인을 실행하고, 이를 환상적이며 숭고한 경지로 미화하면서 합리화 시킨다고 하였다. 이들은 범죄를 저지른 후 재범물에 있어서도, 사이코패스가 아닌 사람들 보다 높았으며, 석방선서를 쉽게 위반하고 더 많은 제도적 위반을 하게 된다(Porter et. 이장한 역, 2000)고 하였다.

이러한 사이코패스의 기준을 판별하기 위하여 Hare(1996)는 PCL-R(Psychopathy Checklist -Revised) 4요인 모형에서 인간관계, 정서, 생활방식, 반사회적 측면으로 구분하여 설명하였는데, 이 모형의 상위점수 해당자들(미국:30점 이상, 한국:25점 이상/40점 중)을 사이코패스라고 규정하였으며, 이러한 자들의 추적연구 결과 Lyna(1996)는 어린 시절의 주의결핍장애, 과잉행동장애, 반항장애가 사이코패스와 높은 상관관계가 있다고 하였다.

Hare(1998)는 교정기관의 성인 수감인원 중 15~25%가 사이코패스에 속하며 전체 인구 중에서는 1% 정도가 이에 속하다고 하였고, Simourd와 Hoge(2000)는 수감자 중의 11%가 사이코패스 범죄자로 분류하였다. Hare와 Simourd & Hoge의 연구결과에 차이가 있는 것은 그 지역의 문화, 인종, 연령 그리고 수용시설의 종류가 원인이 된다고 하였다(C, R. Bartol & A. M. Bartol, 2004).

한편, Huss(2014)는 사이코패스는 극악무도한 범죄를 저질러서 감옥에 있는 사람이 아니라 평범한 사람들 주변에 살거나 일하고 있으며, 선거에 의하여 뽑힌 지도자일 수도 있다고 하였다. Dutton(2012)은 사이코패스가 가진 공통점은 자신들이 평범한 사람인 것처럼 가장하는 능력이 있으며 냉철한 자세와 강력한 의사결정을 통하여 사회를 보호하고 더 나은 곳으로 이끌어 간다고도 하였다.

김진혁(2014)은 사이코패스에 대한 형사정책적 접근에 관한 연구에서 일반적으로 사람들은 자신들 주변에 살고 있는 사이코패스들을 악한 인간의 전형으로 생각한다고 하면서, 그러나 악의 판단기준이 사회의 도덕과 철학적으로 시대와 문화에 따라 조금씩 상이한 면이 있으며, 선과 악의 가치는 절대적인 것이 아니라 상대적 개념이라고 하였다.

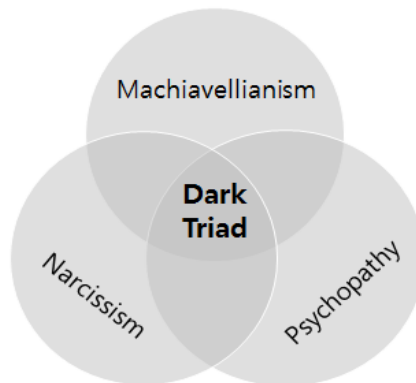
성격에 대한 검사결과에서 사이코패스 성향을 가진 사람이라 하여도 그가 곧 장래 범죄인이 될 가능성이 있다는 것을 의미하는 것은 아니다. Hare(1998)는 전체 인구 중에서 1%가 사이코패스에 속한다고 하여도 이들 모두가 범죄자라는 뜻은 아니며, 법망을 교묘히 피해 교도소를 들어가지 않은 사이코패스가 많고 시민의 삶을

위협하는 것은 냉혹한 살인마라기보다는 대부분이 거짓말과 속임수에 능한 달변의 사기꾼이라는 것이라고 하였다. 이는 결국 사이코패스 성향을 가진 사람은 범죄자 혹은 미래의 범죄자로서의 예측성을 높게 하거나, 그렇지 않다하여도 사회를 부정적으로 물들게 하는 자라는 뜻이다.

그러나 Dutton(2012)은 Hannibal Lector이나 Ted Bundy처럼 냉혹하고 비양심적인 누구나 알 수 있는 일급 살인마도 있지만, 영국 최초로 영국 국민 전체를 대상으로 하는 설문조사의 결과²⁾에서 밝혔듯이, 사회에 해악을 끼치기보다는 긍정적으로 기여하는 사람들이 많이 존재한다고 하였다.

또한 이상현 외(2012)는 지능과 사이코패스와의 직접적 관계를 규명한 연구는 없지만, 지능이 높은 범죄자 중에는 지능이 낮은 범죄자보다 충동감정의 폭발을 억누르고 면밀하고 신중하게 범행을 수행하고 보통사람이상으로 사회에 적응하고 있는 사람이 있다고 하였다.

Marsh 외(2011)는 사이코패스가 정서적 반응에 약하다는 것은 오랜 동안 알려진 사실이지만, 그렇다고 하여도 모든 감정적 요소들에 대하여 동등한 약화된 반응을 나타낸다고 할 수는 없다고 주장하였다.

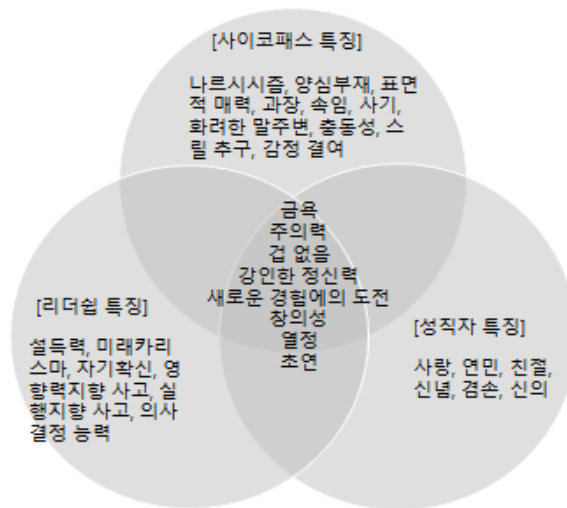


[그림 1] 어둠의 삼총사 모형도(Peter Karl Jonason, 2010)

2) 순위별로 보면 1위 CEO, 2위 변호사, 3위 방송인(TV/Radio), 4위 세일즈맨, 5위 외과의사, 6위 저널리스트, 7위 경찰관, 8위 성직자, 9위 요리사(Chef), 10위 공무원 순으로 나타났다.

<그림 1>은 Jonason(2010)에 의하여 주장된 것으로, 자존감이 높은 나르시시즘과 타인의 활용능력이 높은 마키아벨리즘과 두려움이 없고 무자비하고 충동적이며 흥분을 즐기는 사이코패스 성향을 가진 사람들은 특정한 분야에서 뛰어난 능력을 발휘한다고 하였다.

이처럼 사이코패스 성향을 가진 사람이라 하여도 현실적으로 사회에 해악을 끼치는 여부에 관해서는 학자들 사이에서 상반된 의견을 가진다고 하겠다.



[그림 2] 사이코패스, 성직자 및 리더십 특징과의 관계(Dutton, 2012) 재구성

또한 Dutton(2012)이 <그림 2>와 같이 사이코패스의 특징과 성직자의 특징, 그리고 사회를 성공적으로 이끄는 지도자들의 특징에서 보는 바와 같이 사이코패스 성향이 반드시 반사회적인 측면을 나타내는 것이 아닌 사회에 긍정적인 요소들이 많이 있다는 것이다. 따라서 사이코패스 성향에는 사회에 해악을 끼치는 반사회적인 공격성과 사회를 이롭게 하는 친사회적인 공격성을 동시에 가지고 있다고 할 수 있겠다.

3. 반사회적 공격성과 친사회적 공격성

인간의 생명을 의도적으로 박탈하는 살인행위는 특수한 경우를 제외하고 어느 시

대 어느 사회를 막론하고 중대한 범죄로 간주되어 왔다(이상현 외, 2012). 특히, 국가 원수 등 국가기관의 책임자 또는 대기업의 오너와 같이 한 나라의 운명과 그 기업의 방향과 성패를 책임질 요인에 대한 위해행위는 매우 중차대한 국가 안보적 침해요소이자 국가적 손실이며, 기업으로서도 그 피해는 매우 크다고 할 것이다.

1) 반사회적 공격성

대부분의 공격행위는 사회악으로 인식되어지고 있으며, 공격에 대한 다양한 이론들이 이러한 부정적 행위에 대한 동기에 집중되어 있다. Bandura(1979)는 좌절에 의한 공격은 감정적 분노가 공격의 동기가 된다고 하였고, Malick와 McCandless(1966)는 감정적 분노의 표출이 빠르게 분산되지만 그 후에 나타나는 비슷한 상화에 대하여 쉽게 공격을 발생시킬 수 있다고 하였다. 이상현(2012)은 다른 사람들이 공격하고 있는 것을 보는 관찰자들은 감정적 분노가 발생이 되어 공격반응을 높이게 되며, 이는 모방적인 공격 즉, 공격적 모델이 선동적 효과를 나타내어 공격행위를 촉진시킨다고 하였다.

Reich와 Hepps(1972)는 망상장애에 의한 환상적 믿음으로, 살인의 명령을 신성한 내부의 목소리로 받아들이기도 하며, 다른 사람들이 해를 끼치려고 음모하고 있다는 편집광적인 의심에 의하여 자신을 방어하는 수단으로 공격을 선택한다고 하였다.

Weize와 Taylor(1980)는 대통령을 위해하는 자들은 대부분, 대통령이 국가를 전복시키기 위하여 반역자인 외국의 첩자와 공모 중이라고 경고하는 신의 명령을 받았거나, 위해자 자신의 어려운 처지가 대통령의 박해 때문에 빚어진 일이라는 확신을 가지고 암살하였다고 하는 등의 환상적인 지시에 의한 암살을 하였다고 미국 대통령 암살사에 관한 연구에서 밝힌 바 있다.

森武夫(모리타케오)(1980)는 미국 대통령 암살자들은 정신병질자가 많이 있으며, 그들은 사회로부터 고립된 은둔적 생활을 하고 있기 때문에 환상적 신념을 교정 받을 기회가 없다는 것이다. 또한 주변의 사람들이 자신을 해치기 위하여 음식에 독극물을 넣는 등의 방법을 사용하고 있다고 믿는 피해망상적인 정신이상자는 순간적으로 착각하여 정당방위의 수단으로 망상의 대상자를 살해할 가능성이 있다고 하였다(이상현 외, 2012).

이러한 것은 모두 사회에 해악을 끼치는 반사회적 행동의 범주에 속하는 것으로 그들의 행위를 법에 의한 강제력을 행사하여 제제하고 있다.

2) 친사회적 공격성

그러나 또 다른 공격적인 행동은 사회규범에 의해서 수용되면서 법의 집행, 부모의 적절한 훈육, 전시에 지도자의 명령에 따르는 것, 현행 인질범인 테러리스트를 경찰이 총기로 제압하는 것 등을 친사회적인 공격행동으로 묘사한다(이수정, 2012). 전쟁 시에 사람을 죽이는 기술을 활용하여 적극적 전투행위를 한 자에게 훈장 수여와 승진을 제공하고 사회적인 찬사를 보내는 것은 친사회적 공격성에 기초하는 보상적인 공격행위를 사회가 인정하고 격려하는 것(이상현 외, 2012)이므로 국가 안보나 국민 안전과 관련된 상황에 필요한 적절한 공격성은 국가와 사회를 이롭게 하는 공격성 즉, 친사회적 공격성이라고 할 수 있다.

영국 특수부대 SAS의 베테랑 요원, 우주개발의 역사에 큰 원동력을 제공한 Neil Armstrong, 007과 같은 유능한 첩보원 등은 사이코패스의 긍정적인 면을 부각시키면서 친사회적 공격성을 나타내는 좋은 사례들이라고 하겠다(Dutton, 2012). 이러한 친사회적 공격성을 가진 직업군에는 경찰관, 소방관, 군인, 경호원 등이 있으며, Dutton(2012)의 조사에서 나타난 것처럼 기업의 CEO나 변호사, TV 혹은 Radio의 방송인, 세일즈맨, 외과의사 등이 있겠다.

4. 희생적 경호활동심리

경호관 경호대상자의 생명과 재산을 보호하기 위하여 신체에 가하여지는 위해를 방지하거나 제거하고, 특정한 지역을 경계·순찰 및 방비하는 등의 모든 안전 활동(대통령 등의 경호에 관한 법률 제2조 제1항)이라는 법률적 근거와 투철한 사명감에 따라(양재열, 2012), 경호요원은 경호대상자를 위하여 생명담보활동이 절대적으로 요구되는 적극적인 경호활동심리가 작용되어야 한다.

최정택(2008)은 경호요원이 갖추어야 할 가장 중요한 근본적인 정신이 자기희생정신이라고 강조하였다. 이러한 자기희생정신은 적극적 경호활동심리의 주축을 이루는 것이다. 1981년 3월에 발생하였던 Reagan(제49대, 제50대) 미국 대통령 암살기도 사건 시, 신체를 최대한 확장하여 범인을 향하여 대통령을 보호하고 자신이 범인의 총에 희생된 것과 같은 자기살신의 자세가 필요하다.

이러한 경호활동 심리는 재교육을 통하여 강화시킬 수 있으나, 근본적으로 소양이 부족한 자는 적극적 경호활동심리가 발휘될 소지가 적을 가능성이 있다. 따라서

경호요원의 신입 선발 시에는 이러한 점을 충분히 고려하여 심리평가가 이루어져야만 한다.

희생적 경호활동심리에 있어서 긴박한 위태상황이 발생하였을 시, 냉혈한과 유사한 냉철함을 가지지 않는다면 상황조치에 어려움이 발생한다. Dutton(2012)이 실험을 통하여 밝힌 것처럼 SAS의 특수부대요원과 같이 위험감수 성향과 자신감이 높아야 임무달성의 성공률을 높인다는 것이다. 즉, 사이코패스 성향 중의 무자비하고, 집중력이 높고, 강인한 정신력을 발휘하고, 두려운 마음이 없고, 실행력이 높은 사람이 경호업무수행을 잘 해낼 수 있다는 것이다. 다시 말해서, 사이코패스 성향을 가진 자라 하여도 그들의 성향을 친사회적 공격성으로 발현 할 수 있는 조건이 주어진다면, 자기희생적 업무수행을 탁월하게 완수 할 것이며, 이는 곧 적극적 경호활동능력이 높다고 할 수 있는 것이다.

생리학적으로 볼 때, 흥분하거나 응급 또는 위급상황과 같은 자극이 발생되면 교감신경계가 활성화 되며, 심장박동수가 빨라지고 호흡이 증가하며 동공이 확대되는 등의 여러 가지 신체반응을 일으킨다고 하였고(강두희, 1992), Story(홍해숙 외 공역, 2014)는 자율신경계 중의 교감신경계는 자극상황이 발생 시에는 공격과 도피의 반응을 담당한다고 하였다. Waugh와 Grant(홍용근 외 공역, 2012)에 의하면, 뇌, 척수, 말초신경으로 이루어진 신경계는 감각수용기(시각, 청각, 후각, 미각, 촉각과 화학수용체 등의 내적환경)에 의한 내·외적 자극을 접하였을 때 원심성 운동신경계(Motor or Afferent Neurone)를 통하여 즉각적인 반응을 제공한다는 것이다.

이러한 신경계통의 운동생리학적 자극과 반응의 관계에 있어서 사이코패스와 같이 신체변화를 최소화 하는 것은 부교감신경의 길항작용과 관계가 있으며 특수부대원, 외과의사, 경호요원은 지속적 심리훈련으로 이를 일정수준 조절할 수 있다(Dutton, 2012)고 하였다.

Harris(1998)는 경호요원은 능숙하고 원활한 업무수행을 위하여 심리적 통제방법에 익숙해야 한다고 하였고, Slomp와 Minion(1998)은 업무에서 발생하는 스트레스를 견뎌내면서도 다양한 방법으로 슬기롭게 다스려야 희생적 경호활동을 할 수 있다고 하였다.

Dutton(2012)에 따르면, fMRI 장비를 탑재한 대형트럭을 몰고 다니며 사이코패스의 뇌를 연구한 Kent Kiehl은 도덕적 의사결정을 할 때 사이코패스는 사이코패스가 아닌 사람들보다 훨씬 빠르고 쉽게 의사결정을 내린다고 하였다. 즉, 상황이 긴박하

고 중대한 의사결정에 있어서 사이코패스들은 더 좋은 의사결정을 하였다. 또한 일정 수준에 도달한 운동선수의 경우에 최상(最上)과 차상(次上)의 차이는 바로 심리적 성향이 결정적 원인이 된다고 하였다.

이처럼 사이코패스 성향은 사회의 다양한 분야에서 두각을 나타내며 조직 또는 사회를 건전하게 이끌기도 한다고 볼 수 있다. 특히, 초긴장상태에서 업무를 하여야 하는 경호요원들에게 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 희생적 경호활동심리에 큰 도움을 줄 것이다.

Ⅲ. 연구설계 및 연구방법

1. 연구설계

사이코패스 성향을 알아보는 방법으로는 범죄자들을 대상으로 하는 Hare(1970)의 PCL-R(Psychopathy checklist - Revised)과 16세 미만 아동을 대상으로 하는 ATSD, 정신병질의 평가를 넘어 성격심리검사로써 광범위한 기능으로 사용되어 온 Hathaway & Mckinley(1943)가 경험적 방법(empirical keying approach)을 적용하여 구성한 MMPI(Minnesota Multiphasic Personality Inventory)가 있으며, Lillienfeld & Widow가 18세 이상을 대상으로 검사할 수 있는 자기기입식 검사도구인 PPI-R(Psychopathic Personality Inventory - Revised)이 있다.

MMPI는 성격 및 정신병리의 평가를 위하여 전 세계적으로 가장 많이 사용되고 연구된 검사도구이며, Butcher(1991)는 직무스트레스, 개인적 위험요인, 개인적 책임감 등 민감한 직업에서 어떠한 개인이 적합한지를 고려할 때 가장 잘 활용될 수 있다고 하였고, 이와 같은 신중을 요하는 직업은 비행 관제사, 비행기 조종사, 경찰관, 소방관, 핵발전소 기사 등이라고 하였다(Graham/이훈진 외, 2012). MMPI에 기초한 MMPI-2는 18세 이상의 성인을 평가하기 위하여 개발된 검사이고 18세 이하 청소년을 대상으로 평가하는 것은 MMPI-A(Batcher 외, 1992)가 있다(이훈진 외 역, 2012). 이 검사에는 10개의 척도{건강염려증(Hs), 우울증(D), 히스테리(Hy), 반사회성(Pd), 남성성-여성성(Mf), 편집증(Pa), 강박증(Pt), 정신분열증(Sc), 경조증(Ma), 내향성(Si)}로 구성되어있으며, 문항이 550개로 검사 중에는 상당한 집중력과 장시간의 시간을

필요로 한다.

이에 반하여 PPI-R(한국판)은 임상집단과 비임상집단 모두에게 쉽게 적용가능하며, 타 검사에 비하여 시간적으로 효율성이 높을 뿐만 아니라 검사의 정확도가 높은 자기보고형 검사이다(이수정, 박혜영, 2009). 또한 반사회적 공격성을 가진 잠재적 경호위해 대상자를 파악하거나 친사회적 공격성을 가진 경호업무에 적합한 잠재적 경호주체³⁾를 파악하기 위해서는 범죄인을 대상으로 하기보다는 일반인을 대상으로 조사하는 PPI-R이 이상적이라고 하겠다. 따라서 본 연구는 경호업무 예비 종사자인 경호, 경찰 및 무도 관련학과 대학생을 대상으로 하며, 이 대상자 중에서 사이코패스 성향의 대담성과 냉담함에 해당하는 성격적 특질들과 친사회적 공격성 및 희생적 경호활동심리와의 연관성을 파악해 보고자 하는 목적으로 PPI-R(한국판) 중 대담성

〈표 1〉 PPI-R 한국판 검사문항의 구성 (이수정, 박혜영, 2009)

척도		내용
제 1 요인	1 권모술수적 이기주의 척도(ME)	개인의 목표를 이루기 위해 타인을 조종하고 '인간'을 단지 목적을 이루기 위한 수단으로 여기는 냉소적이고 무자비한 성벽을 반영
	2 반항적인 비협조 척도(RN)	비인습적 성향과 반권위적인 태도, 그리고 사회적 규범에 개의치 않는 반항적 성벽을 평가
	3 비난의 외재화 척도(BE)	자신의 문제를 타인의 잘못으로 여기고 세상에 적의를 품는 지각 작용을 평가
	4 무책임한 비계획성 척도(CN)	미래에 대해 무관심하거나 그에 대한 진지한 생각이 결여되어 있고, 문제에 봉착했을 때 대안을 탐색하고자 하는 의지가 없는 태도를 측정
제 2 요인	5 사회적 영향력 척도(SOI)	피상적 매력과 그럴듯한 말솜씨, 그리고 다른 사람을 다루는 능력에 대해 판단
	6 대담성 척도(F)	신체적 위험이 따르는 활동에 대한 불안의 부재정도와 자극추구의 열망을 나타내며, 피검사자의 무모함과 신체적 손상에 대하여 두려워하지 않는 성벽을 측정
	7 스트레스 면역 척도(STI)	불안을 유발하는 자극에 직면할 때의 압박받는 상황에서 긴장의 결여를 평가
제 3 요인	냉담함 척도(C)	죄책감과 동정심을 느끼지 못하고, 대인관계에서 성실하지 못하며, 다른 사람과의 지속적인 애착관계를 맺지 못하는 특질을 측정

3) 경호의 주체는 경호요원이며 경호대상자는 경호의 객체이다(김두현, 2006).

과 냉담함에 해당되는 문항들만 추출하여 사용하였다.

PPI-R은 이수정과 박혜영(2009)에 의하여 한국판으로 구성되었는데, 평가를 방해할 수 있는 반응양식, 즉 인상관리, 거짓말(malingering), 임의적이거나 부주의한 기입 등을 포착해 낼 수 있는 특징이 있다.

1) 친사회적 공격성 설문지 구성

테러리스트를 경찰이 총기로 제압하는 것은 친사회적 공격성을 나타내는 것(이수정, 2012)이라고 한 것처럼, 2001년 9월 11일 전 세계가 경악한 미국 뉴욕의 세계무역센터(WTC) 폭파사건의 주범으로 지목된 ‘오사마 빈 라덴’을 사살한 특수부대원의 행동은 상관의 지시를 받아 훈련된 대로 업무를 완수한 것은 친사회적 공격성을 보여주는 것이다.

전쟁시에 사람을 죽이는 기술에 기초하여 훈장 수여와 승진을 제공받고 사회적인 찬사를 받게 되는 것은 보상적인 공격심리로서 (이상현 외, 2012)은 친사회적 공격성을 말하는 것이다.

소매치기는 남의 재물을 교묘한 방법으로 훔치는 특수절도행위 또는 범행자를 말하는데, 이에겐 폭력이 수반되기도 한다(이양원 외, 2012). 따라서 이러한 폭력의 위험을 감수하고 현장을 노출시키는 행위는 친사회적 공격성에 해당한다고 할 것이다.

묻지마 범죄는 현실 불만형, 정신 장애형, 만성 불만형의 유형으로 범죄의 동기가 뚜렷하지 않고 범죄의 대상과 대립관계가 없이 비면식이며 폭력이 수반된다(윤정숙 외, 2014). 이러한 범죄의 현장은 이를 목격하는 주변의 사람들에게 두려움을 유발시키므로 이를 억제하고 범행현장에 적극적으로 개입하는 것은 친사회적 공격성을 보여주는 것이다.

주거침입 강도 혹은 주거침입 절도는 피해자의 저항상태에 따라 체포당할 위험을 줄이기 위하여 폭력 또는 살인을 일으킬 수 있다(황지태, 2004). 이러한 위험성을 각오하고 주거침입 범죄자에게 저항하는 것은 친사회적 공격성을 보여주는 것이다.

2) 희생적 경호활동심리 설문지 구성

희생적 경호활동 심리는 이상철, 김진환(2006)의 경호원용 자기효능 검사지 항목과 희생적 경호활동상황을 가정한 내용을 Cohen 등(1988)의 검사지 개발에 의한 경호원 자기효능감 검사 척도 개발과정을 참고하였고, 김두현(2014)가 강조한 다섯 가

지의 인위적 경호위해동기(정치적·개인적·이념적·경제적·심리적·적대적 동기)와 경호활동심리의 네 가지 작용(희생적 경호활동심리, 책임성 경호활동심리, 보안성 경호활동심리, 자기관리성 경호활동심리) 중 희생적 경호활동심리의 세부요인을 경호전문가의 자문을 받아 설문지 내용으로 구성하였다. 친사회적 공격성에 관한 설문내용은 친사회적 공격성으로 인식되어온 상황을 설문지 내용에 반영하였다.

리커트 5점 척도 중 가운데 문항(보통)을 제외한 4점 척도를 활용하였다.

2. 연구가설

가설 1 : 인구통계학적인 특성에 따라 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 2 : 인구통계학적인 특성에 따라 친사회적 공격성에는 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 3 : 인구통계학적인 특성에 따라 희생적 경호활동심리에는 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 4 : 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 친사회적 공격성에 유의한 영향을 미칠 것이다.

가설 5 : 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 희생적 경호활동심리에 유의한 영향을 미칠 것이다.

3. 연구대상

본 연구의 대상은 경기지역에 위치한 대학교에서 경호, 경찰 및 무도 관련학과에 재학 중인 대학생들을 대상으로 총 350부의 설문을 실시하였으며, 회수한 설문지를 일차 검토한 결과 문제점(이중기입, 편향적 기입, 기입누락 등)이 발견된 14부의 설문을 제외한 336부의 설문지를 본 연구의 최종자료로 채택하였다. 연구대상의 특성은 <표 2>에 제시한 바와 같다.

〈표 2〉 연구대상의 일반적 특성

구분		빈도(N)	퍼센트(%)
성별	남	225	67.0
	여	111	33.0
학년	1학년	123	36.6
	2학년	87	25.9
	3학년	75	22.3
	4학년	51	15.2

IV. 연구결과

사이코패스 성향을 측정하기 위해 개발된 PPI-R 중 대담성과 냉담함에 해당하는 문항만을 추출하여 최초 30문항으로 이루어진 설문지를 사용하였다. 30문항 중 1~14번까지의 문항은 대담성을 측정하기 위한 문항이며, 15~30번까지는 냉담함을 측정하기 위한 문항으로 구성되었다. 수집된 자료의 탐색적 요인분석(최대우도, 사각회

〈표 3〉 사이코패스 탐색적 요인분석 결과

문항	요인		h^2
	대담성	냉담함	
사이코패스1	.831	.285	.693
사이코패스2	.828	.282	.687
사이코패스3	.799	.332	.649
사이코패스14	.762	.147	.587
사이코패스6	.721	.141	.525
사이코패스11	.695	.059	.504
사이코패스8	.686	.314	.485
사이코패스10	.678	.303	.475
사이코패스7	.673	.248	.456
사이코패스5	.519	.130	.270
사이코패스23	.279	.824	.824
사이코패스16	.274	.787	.622

사이코패스21	.379	.782	.637
사이코패스20	.361	.737	.567
사이코패스19	.207	.728	.531
사이코패스15	.141	.664	.443
사이코패스30	.207	.660	.436
사이코패스28	.096	.630	.405
사이코패스29	.207	.601	.362
사이코패스26	.086	.596	.364
고유치	5.842	5.559	
신뢰도	.915	.906	
요인 간 상관	1		
	.289	1	

KMO & Bartlett's Test: KMO=.915, $\chi^2=3666.982$, $df=190$, $p<.001$

전) 결과, 분석과정에서 4, 9, 12, 13, 17, 18, 22, 24, 25, 27번 문항들의 요인적재치가 .4이하로 나타나거나 의미가 다른 문항들과 요인을 형성하는 것으로 나타나 삭제하였다. 그 결과, 총 2개의 하위요인 20문항이 추출되었다. 또한 각 요인의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's α 값을 산출한 결과 대담성 $\alpha=.915$, 냉담함 $\alpha=.906$ 으로 모든 요인에서 .7 이상의 비교적 적합한 수준의 신뢰도를 나타냈다.

〈표 4〉 희생적 경호활동심리 탐색적 요인분석 결과

문항	요인	
	요인적 재치	h^2
희생적 경호활동심리3	.887	.786
희생적 경호활동심리4	.805	.648
희생적 경호활동심리1	.797	.635
희생적 경호활동심리5	.772	.596
희생적 경호활동심리6	.741	.549
희생적 경호활동심리2	.699	.489
고유치	3.704	
신뢰도	.904	

KMO & Bartlett's Test: KMO=.879, $\chi^2=1237.230$, $df=15$, $p<.001$

〈표 5〉 친사회적 공격성 탐색적 요인분석 결과

문항	요인	
	요인적 재치	h^2
친사회적 공격성4	.770	.593
친사회적 공격성3	.763	.582
친사회적 공격성5	.696	.484
친사회적 공격성2	.579	.336
친사회적 공격성1	.568	.323
고유치	2,319	
신뢰도	.801	

KMO & Bartlett's Test: KMO=.810, $\chi^2=519.061$, $df=10$, $p<.001$

희생적 경호활동심리에 대한 탐색적 요인분석(최대우도, 비회전) 결과, 모든 문항들의 요인적재치가 .4이상인 것으로 나타나 모든 문항이 이론적으로 설명하고자 하는 희생적 경호활동심리를 잘 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한 각 요인의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's α 값을 산출한 결과 $\alpha=.904$ 로 .7이상의 비교적 적합한 수준의 신뢰도를 나타냈다.

친사회적 공격성에 대한 탐색적 요인분석(최대우도, 비회전) 결과, 모든 문항들의 요인적재치가 .4이상인 것으로 나타나 모든 문항이 이론적으로 설명하고자 하는 친사회적 공격성을 잘 설명하고 있는 것으로 나타났다. 또한 각 요인의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's α 값을 산출한 결과 $\alpha=.801$ 로 .7이상의 비교적 적합한 수준의 신뢰도를 나타냈다.

경호, 경찰 및 무도 관련학과 학생들의 성별에 따른 대담성, 냉담함, 친사회적 공격성, 희생적 경호활동심리의 차이를 알아보기 위하여 t-test를 실시하였다.

그 결과 <표 6>에 제시된 바와 같이 성별에 따라 친사회적 공격성($p<.01$), 희생적 경호활동심리($p<.01$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 남자가 여자보다 유의하게 높은 평균점수를 보이는 것으로 나타났다. 하지만 대담성과 냉담함에서는 성별 간 유의한 차이가 나타나지 않았다.

경호, 경찰 및 무도 관련학과 학생들의 학년에 따른 대담성, 냉담함, 친사회적 공격성, 희생적 경호활동심리의 차이를 알아보기 위하여 일원변량분석(One-way ANOVA)를 실시하였다.

〈표 6〉 성별에 따른 측정변인의 차이

변인	하위요인	남M(SD)	여M(SD)	t	p
사이코패스	대담성	3.12(1.06)	3.13(1.02)	.063	.948
	냉담함	3.52(.84)	3.57(.80)	.598	.550
친사회적 공격성		3.53(.89)	3.24(.98)	2.705	.007
희생적 경호활동심리		3.28(.97)	2.95(1.09)	2.818	.005

〈표 7〉 학년에 따른 측정변인의 차이

변인	하위요인	1학년 M(SD)	2학년 M(SD)	3학년 M(SD)	4학년 M(SD)	F	Post- hoc
사이코패스	대담성	2.93 (.96)	3.11 (1.06)	3.29 (1.11)	3.40 (1.01)	3.355 *	4)1
	냉담함	3.50 (.73)	3.59 (.77)	3.58 (.97)	3.40 (.93)	.336	-
친사회적 공격성		3.52 (.98)	3.42 (.91)	3.43 (.96)	3.24 (.81)	1.101	-
희생적 경호활동 심리		3.06 (.95)	3.07 (1.07)	3.30 (1.13)	3.41 (.87)	2.083	-

그 결과 <표 7>에 제시된 바와 같이 학년에 따라 대담성($p < .05$)에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 사후검증(Tukey) 결과 4학년이 1학년 보다 유의하게 높은 평균점수를 보이는 것으로 나타났다. 하지만 대담성을 제외한 모든 요인에서 학년 간 유의한 차이가 나타나지 않았다.

경호, 경찰 및 무도 관련학과 학생들의 대담성과 냉담함이 친사회적 공격성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 회귀분석을 실시하였다.

그 결과 <표 8>에 제시된 바와 같이 냉담함과 대담성이 친사회적 공격성에 총 33%($R^2 = .330$)의 설명력을 갖고 있는 것으로 나타났으며, 설정한 회귀모형은 통계적으로 적합한 것으로 파악되었다($F = 83.529$, $p < .001$). 구체적으로 1단계에서 냉담함이 친사회적 공격성을 25.4% 설명하는 것으로 나타났으며, 2단계에서 대담성이 추가적으로 8%의 설명력을 보이는 것으로 나타났다.

경호, 경찰 및 무도 관련학과 학생들의 대담성과 냉담함이 희생적 경호활동심리에

〈표 8〉 대담성과 냉담함이 친사회적 공격성에 미치는 영향에 미치는 영향

독립변수	종속변수	ΔR^2	β	S.E	<i>t</i>
냉담함	친사회적	.254	.355	.057	7.031 * * *
대담성	공격성	.080	.320	.045	6.342 * * *

$R^2=.330, F=83.529, df=2, p<.001$

* * * P<.001

〈표 9〉 대담성과 냉담함이 희생적 경호활동심리에 미치는 영향에 미치는 영향

독립변수	종속변수	ΔR^2	β	S.E	<i>t</i>
대담성	희생적	.310	.398	.047	8.316 * * *
냉담함	경호활동심리	.093	.344	.059	7.189 * * *

$R^2=.403, F=112.381, df=2, p<.001$

* * * P<.001

미치는 영향을 알아보기 위하여 단계적 회귀분석을 실시하였다.

그 결과 <표 9>에 제시된 바와 같이 냉담함과 대담성이 희생적 경호활동심리에 총 40.3%($R^2=.403$)의 설명력을 갖고 있는 것으로 나타났으며, 설정한 회귀모형은 통계적으로 적합한 것으로 파악되었다($F=112.381, p<.001$). 구체적으로 1단계에서 대담성이 희생적 경호활동심리를 31% 설명하는 것으로 나타났으며, 2단계에서 냉담함이 추가적으로 9.3%의 설명력을 보이는 것으로 나타났다.

V. 논의 및 결론

이두석(2015)은 (사)대통령경호한전연구회 회보에서 경호원의 삶을 ‘국민이 위임한 대의적 경호업무를 자기희생으로 승화시킨 숭고한 자세’로 보았다. 박준석 등(2010)은 경호무도의 기본정신을 ‘희생의 정신’으로 표현하였고, 김화수 등(2012)은 공경호원의 자기희생 의식에 대한 조사에서 참여자 절대다수가 경호대상자를 보호하기 위하여 자신의 생명을 희생할 수 있다는데 적극 동의하였다. 이는 희생적 경호

활동심리는 경호업무에 있어서 매우 중요하다는 것을 말해주는 것으로, 경호, 경찰 및 무도 관련학과 학생들을 대상으로 한, 본 연구의 결과에서 사이코패스 특징 중의 하나인 대담성과 냉담성이 희생적 경호활동심리에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이수정(2012)은 현행 인질범을 총기로 제압하는 경찰의 행동 등 법의 적극적 집행 과정을 친사회적 공격성으로 묘사하였고, 이상현 등(2012)도 전투행위에서 사람(적군)을 살상하는 것이 사회가 인정하는 친사회적 공격성을 나타내는 것이라고 하였다. 이외에도 Dutton(2012)은 사회에서의 다양한 직업군에서 사이코패스 성향의 긍정적인 면을 발휘하면서 친사회적 공격성을 나타내는 사람들이 역사를 선도적으로 이끈다고 하였다. Grossman et(2008)은 제2차 세계대전의 노르망디 상륙작전에 참가한 전투원의 98%는 정신적 사상자가 되었으나 전투를 즐긴 듯이 보였던 나머지 2%는 사이코패스라고 단정하였다.

이처럼 사이코패스는 부정적인 면을 지닌 동시에 긍정적인 면을 가지고 있음을 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 사이코패스의 특질 중에서 반사회적인 측면을 제외하고 친사회적 공격성 또는 자기희생적 경호활동과 연관성이 있다고 판단된 대담성과 냉담함 척도를 활용함으로써 연구의 가설에 따른 결과가 유의미하게 나타나게 되었음을 알 수 있다.

경호, 경찰 및 무도 관련학과 학생들을 대상으로 한 본 연구의 결과에서 사이코패스 특징 중의 하나인 대담성과 냉담함이 친사회적 공격성에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

즉, 본 연구의 가설에 따른 결과는 다음과 같이 나타났다.

인구통계학적인 특성에 따라 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 유의한 차이가 나타났다.

인구통계학적인 특성에 따라 친사회적 공격성에는 유의한 차이가 나타났다.

인구통계학적인 특성에 따라 희생적 경호활동심리에는 유의한 차이가 나타났다.

사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 친사회적 공격성에 유의한 영향이 미치는 것으로 나타났다.

사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함은 희생적 경호활동심리에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

사이코패스의 긍정적인 면으로 인식할 수 있는 대담성과 냉담함을 적절히 잘 활

용한다면, 국가와 국민에게 매우 이로운 역할을 할 수 있음을 본 연구의 결과를 통하여 알게 되었다. 따라서 경호요원, 경찰, 특수부대원, 소방관 등을 선발함에 있어서 사이코패스 성향 중 대담성과 냉담함을 검사하여 보는 것이 매우 중요하다고 할 것이다.

차기 연구에서는 설문을 통한 자기기입식 연구방법보다는 현재 활발히 연구되고 있는 호르몬 분비 또는 생리반응에 따른 생리 실험을 통한 과학적인 검사를 활용하는 것이 더 정확한 결과를 도출할 것으로 본다.

참고문헌

1. 국내문헌

- 강두희 (1992). 생리학. 신광출판사. pp. 7-12.
- 권석만 (2013). 현대이상심리학. 학지사. pp. 306-350.
- 권성훈 (2011). 유영철 글쓰기에 나타난 사이코패스 성격 연구. 한국범죄심리학회 제7권 제1호(통권 제13호). pp. 14-15.
- 김경동 (2004). 현대의 사회학. 진영사. p. 88. p. 89.
- 김두현 (2006). 경호학 개론. 경호출판사.
- 김두현 (2014). 경호학. 엑스퍼트. pp. 398-403.
- 김진혁 (2014). 사이코패스에 대한 형사정책적 접근. 한국범죄심리연구 제10권 제1호(통권 제22호). p. 82.
- 김하수, 강민완, 조성구 (2012). 공경호원의 심리와 경호기법 조사. 한국사회안전학회지 제8권 제1호, p. 76.
- 박준석, 정주섭 (2010). 경호학 원론. 백산출판사. pp. 187-188.
- 양재열 (2012). 경호학 원론. 박영사. p58.
- 윤정숙 (2014). 문지마 범죄자의 특성 이해 및 대응방안 연구. 한국형사정책연구원 연구총서 13-AB-03. pp. 11-17.
- 이상철, 김진환 (2008). 경호학 연구방법론. 진영사. pp. 178-191.
- 이상현, 장석현, 광대경, 이완희 (2012). 범죄심리학. 박영사. pp. 88-91. pp. 122-132.
- 이수정 (2012). 최신 범죄심리학. 학지사. pp. 58-61. pp. 92-103.
- 이수정, 박혜영 (2009). 한국판 정신병질 성격평가 검사(전문가 지침서). 학지사.
- 이양원, 신광성 (2012). 비디오에서 소매치기의 분류에 관한 연구. 한국산업정보학회. 제17권 7호. pp. 95-96.
- 이장한 역 (2013). 법정 및 범죄심리학 입문(Introduction to Forensic Psychology). 학지사. pp. 338-342.
- 정주섭, 박정훈 (2011). 민간경비론. 진영사. p. 57.
- 최정택 (2008). 경호학 개론. 진영사. p. 117. p. 130.
- 황지태 (2004). 강·절도범의 범행대상 선택에 관한 연구. 한국형사정책연구원 연구총서 04-26. pp. 17-35.
- Kosslyn, Stephen M. & Rosenberg, Robin S. 이순목, 도경수, 서용원, 최훈석, 장혜인 (2012).

심리학개론. 피어슨. p. 322, p. 334, p. 335.

대통령 경호실 수행경호 교범 (2004). p. 65.

SS NEWS (2015). (사)대통령경호안전연구회. 제2호. pp. 6-10.

2. 국외문헌

森武夫(모리타케오). 1980. 犯罪心理學入門. 東京: 大成出版社. p. 50.

Bandura, A. (1979). Principles of Behavior Modification, New York: Hort. pp 65-67.

Cleckley, H. M. (1976). The mask of sanity: an attempt to clarify some issues about the so-called psychopathic personality. (5th ed). St. Lois : Mosby.

Cohen, Lawrence E. & Felson, Marcus. (1979). Social change and crime rate trends: A routine activities approach, American Sociological Review 44. pp. 588-608.

Cohen, R., Montague, P., Nathanson, L., & Swerdlik, M. (1988). Psychological testing: An introduction to tests and measurement. Mountain view, california: Mayfield Publishing.

Cornish, Derek B. & Clarke, Ronald V., eds. (1986). The Reasoning Criminal: Rational Choice Perspectives on Offending. New York: Springer.

Dave Grossman, Loren W. Christensen. (2014). 전투의 심리학(박수민 역). 주식회사 열린책들. (원전은 2008년에 출판)

Dutton, Kevin. (2012), The wisdom of psychopaths., Scientific American. Preface 13-16, p. 22, pp. 26-28, pp. 101-102, pp. 149-151, p. 220.

Eysenck, H. J. (1993). The structure of phenotypic personality traits: Comment. American Psychologist, 48, 1299-1300.

Strelau & A. Angleitner(Eds.), Explorations in temperament: International perspectives on theory and measurement. New York: Plenum Press. pp. 105-128.

Graham, John r. (2012). MMPI-2 성격 및 정신병리 평가(이훈진, 문혜신, 박현진, 유성진 공역). 시그마프레스. pp. 1-22, p. 353, p. 497.

Gretton, H. M., McBride, M., Hare, R. D., O'Shaughnessy, R., & Kumka, G. (2001). Psychopathy and recidivism in adolescent sex offenders. criminal Justice and Behavior, 28, pp. 427-449.

Huss, Matthew T. (2014), Forensic Psychology, Wiley, p. 71.

Marsh, Abigail A., Finger, Elizabeth C., Schechter, Julia C., Jonason, P. k., Li N. P., & Teicher, E. A. (2010). Who is James Bond?: The Dark Triad as an agentic social style. Individual Differences, 8, pp. 111-120.

Jurkowitz, Hana T. n., Reid, Marguerite E., Blair. R.J.R. (2011). Journal of child Psychology and Psychiatry, 52:8, pp. 834-841.

- Reich, P. & Hepps, R. B. (1972). Homicide during a Psychosis Inducted by LSD, *Journal of Criminal Law and Criminology*, p. 869.
- Slomp, Florence J., Minion, Debbie Y. (1998). *Protection Officer Training Manual*. Butterworth-Heineman. pp. 166-168. pp. 222-226.
- Story, Lachel. (2014). Pathphysiology(병태생리학, 흥해숙 외 공역). Fornurse, p. 265.
- Waugh, Annene & Grant, Allison. (2012). 인체생리학(홍용근 외 공역). 정담미디어, p. 162, p. 163.
- Weize, A. e. & Taylor, R. l., (1980). American Presidential Assination. In D. N. Daniels, M. F. Gilula & F. M. Ochber(eds.) *Violence and the Struggle for Existence*, Boston: Little Brown, p. 62-82.

【Abstract】

The influence to pro-social aggression and self-sacrificing security-activity psychology through fearlessness and coldheartedness in the PPI-R

Jung, Joo-Sub

It is known that Psychopathy is excessively selfish, using as a tool to achieve the purpose to others, irresponsible, easy liars in common.

They were recognized that it is people of harmful to society, impulsive, attacking others body, ignorant others safety, enjoying or callousing others suffers.

But, another aggressive behaviors are described as pro-social aggressive acts as the cops bring under control by firearms to hostage committing a crime in social norms. The proper aggression is related with national security and safety of the people that is pro-social aggression for nation and human society.

Security service with the legal grounds and the convinced commitment needs self-giving works, self-sacrificial security-activity is in the center of security service.

These days, psychologists reveal the people of psychopathy are CEO, politician, broadcaster, surgeon, special forces, police officer. And they distinguish themselves and contribute to a community in various fields.

Therefor, this research wanted to find out the relationship between fearlessness, coldheartedness in the PPI-R(applying to the university student for checking psychopathy, except anti-social traits) and pro-social aggression, self-sacrificial security-activity.

Key words : fearlessness, coldheartedness, anti-social aggression, pro-social aggression, self-sacrificial security-activity psychology