

대학도서관의 이용자참여형 서평서비스에 관한 연구

User-Participation Book Review Service on University Libraries in Korea

이 혜 영 (HeyYoung Rhee)*

초 록

본 연구는 대학도서관에서의 이용자참여형서비스 중의 하나인 서평서비스의 사례 조사와 사서 대상의 설문지 조사를 통해 서평서비스의 현황과 문제점 및 개선점 제시를 목적으로 하였다. 이를 위해 전국 문헌정보학과 소재 4년제 대학도서관 35곳을 대상으로 조사하였으며 이 중 서평서비스 자체를 제공하지 않는 7곳을 제외하고 나머지 28곳을 3개의 내용으로 구분하여 조사하였다. 조사결과, 서평서비스는 대학도서관에서의 홍보여부 및 방법과 이벤트 여부가 이용에 영향을 미치는 것으로 파악되었다. 본 서비스를 제공하는 이유는 도서관 참여율을 높이거나 이용자들의 독서활동을 증진시키기 위함이며 대학도서관에서의 서평서비스는 필요한 것으로 나타났다. 사서들은 서평서비스의 활발한 이용을 위해서는 적극적인 홍보와 매력적인 이벤트 실시, 학교 차원에서의 지원, 사서의 의지, 토론문화로의 확대 방안, 대학 간 서평 통합 제공 그리고 다른 기관 독서프로그램과의 연계 방안에 관한 의견을 제시하였다.

ABSTRACT

This study, by case investigation of book review, one of user-participation services in university library, and questionnaire investigation on librarians, aims at suggesting current statuses, problems, and improvement. This study investigated the services performed at 35 4-year universities establishing the department of library and information science. This study, except 7 ones which doesn't offer the service, investigated the service offered by 28 universities, classifying with 3 contents. As a result, the publicity and method in university library including event had an influence on use. This study was performed to increase participation rate and to promote reading activity. This study judged that book review is indispensable to university libraries. Libraries presented the opinions that, for the purpose of promoting active book review, libraries have to perform positive publicity, attractive event, support in the level of schools, librarians' wills, expansion of discussion cultures, offer of unified book review among universities, and linkage method with other organization reading program.

키워드: 대학도서관, Library 2.0, 이용자참여형서비스, 서평서비스

University Library, Library 2.0, User-participation Service, Book Review Service

* 동덕여자대학교 사회과학대학 문헌정보학과 조교수(jonju@dongduk.ac.kr)
논문접수일자 : 2015년 5월 15일 논문심사일자 : 2015년 6월 4일 게재확정일자 : 2015년 6월 12일
한국비블리아학회지, 26(2): 155-172, 2015. [http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2015.26.2.155]

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

도서관의 궁극적인 목적은 정보의 제공을 통한 이용자들의 편리한 정보 획득과 이용이다. 이러한 목적이 과거에는 도서관이 소장하고 있는 도서의 정보를 한 방향으로 이용자에게 제공해 주는 것으로 실현될 수 있었다. 여기서 도서의 정보라 함은 기본적인 서지정보를 말하는 것으로 그 이상의 정보를 원할 경우 이용자들이 개별적으로 외부에서 관련 정보를 획득해야 했다. 또한 한 방향으로 이루어지는 서비스였기 때문에 정보를 제공하는 도서관은 일방적이고 정보를 받는 이용자는 수동적인 입장일 수밖에 없었다.

그러나 정보기술의 발달, 인터넷의 급성장, 이로 인한 Web 2.0의 등장과 Library 2.0의 출현은 도서관의 정보제공 및 획득 방식에 변화를 가져다주었다. 참여, 공유, 개방이라는 Web 2.0의 특징을 반영한 Library 2.0은 이용자참여형서비스를 시작하면서 이용자 의견이 반영된 다양한 정보를 제공하고 있다.

이러한 이용자참여형서비스의 대표적인 예로 도서 서평서비스를 들 수 있다. 도서 서평서비스는 이용자가 도서관 소장 도서를 읽고 도서에 대한 간략한 소개와 함께 본인의 의견을 기술하는 것으로 전적으로 이용자가 참여하는 서비스이다. 서평내용을 통해 다른 이용자들은 해당 도서에 대한 - 결정적이지는 않지만 - 이용여부를 고려해 볼 수 있고 이용자가 쓴 서평이기에 좀 더 친근하고 쉽게 이해할 수 있으며 서평이 작성된 도서 '추천하기'에 참여할 수도 있다.

이와 같이 도서관의 이용자참여형서비스를 통해 이용자는 과거의 수동적 태도에서 능동적 태도를 취할 수 있으며 도서관은 이용자를 도서관으로 끌어들이 수 있는 참여의 기회를 제공해 줄 수 있다. 또한 이러한 참여를 확대시키고자 도서관은 서평을 작성한 이용자를 추천하거나 적정의 포인트에 도달하면 상품을 주는 이벤트도 진행하고 있다. 이와 같은 행사를 통해 이용자를 도서관으로 참여시키고자 하는 도서관도 있는 반면 도서 서평작성 기능만을 제공한 채 어떠한 홍보나 행사도 없이 이용자가 알아서 스스로 참여하도록 하는 소극적인 태도를 취하는 도서관도 있다.

본 연구에서는 Library 2.0의 출현으로 제공되는 여러 가지 이용자참여형서비스 중의 하나인 도서 서평서비스를 대학도서관을 대상으로 서비스 사례, 사서 설문지를 토대로 문제점 및 개선점을 제시해보고자 한다.

1.2 연구내용 및 방법

본 연구내용은 대학도서관에서 제공하고 있는 서평서비스의 현황을 통해 문제점과 개선점을 제시해보고자 함이며 이를 위한 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌조사를 통하여 서평의 정의 및 기능과 서평매체, 작성요소 그리고 선행연구를 조사하였다.

둘째, 대학도서관 홈페이지를 통하여 문헌정보학자가 설치된 전국 4년제 대학도서관의 서평서비스를 조사하였다.

셋째, 서평서비스에 대한 추가적인 정보를 얻고자 사서 대상의 간단한 설문조사를 실시하였

다. 설문내용은 서평서비스 시작년도, 홍보여부 및 방법, 홍보효과, 이벤트 여부 및 방법, 서비스 계속 제공 여부, 서비스 제공 이유 그리고 도서관에서의 서비스 필요 여부에 관한 설문으로 구성되어 있다. 설문 분석방법은 설문답변에 대한 내용분석을 수행하였다.

넷째, 조사 및 분석한 내용을 토대로 대학도서관 서평서비스의 현황과 개선점을 제안하였다.

2. 이론적 배경

2.1 서평의 정의 및 기능

서평(書評, Book Review, Review)에 대한 정의는 다음과 같다.

미국도서관협회(ALA)(1983)의 『도서관·정보학 용어집』에서는 “서평이란 정기간행물 혹은 신문을 통해 제공되는 문학작품, 연주회, 연극 등에 대한 평가”라고 하였다.

Harrod 용어사전(1984), 한국출판연구소의 『출판사전』(2002)과 한국도서관협회의 『문헌정보학용어사전』(2010) 그리고 위키백과(http://ko.wikipedia.org/wiki/%EC%84%9C%ED%8F%89)(2015.4.3)에서의 서평의 정의를 요약하면 “서평이란 어떤 도서에 대한 평가”이다.

그리고 도서관정보관리편람(1994)에서는 “서평이란 문학작품을 비롯하여 인문사회과학분야에서 신간자료가 출판되었을 때, 이들 자료의 내용에 대한 개략적인 소개와 평가를 제공하는 자료”라 정의하였다.

최성진과 조인숙(1994), Haines(1950), 이천

효(1996), 민경록(1997)의 서평의 정의를 요약하면 “서평은 이용자들이 대상 문헌(특히 도서)을 이용하도록 체계적·간결·정확·권위 있게 해석과 평가를 담은 것”이라고 하였다.

위의 정의를 통해서 보면, 미국도서관협회와 도서관정보관리편람에서의 정의를 제외한 나머지 정의는 ‘도서’에 중점을 둔 서평의 정의이다.

즉, 서평은 “발행된 도서를 독자에게 소개할 목적으로 도서의 형식 및 내용과 관련된 정보를 간결하고 정확하게 요약하면서 도서에 대한 평가를 담은 것”이라고 할 수 있다.

발행되는 도서의 수가 증가하면서 이용자들이 직접 오프라인 서점을 방문하는 대신 시간절약을 위해 인터넷 서점을 이용하여 도서 선택 및 구입을 위해 이용하는 것 중의 하나가 서평이다(김인숙 2008; 김우진 2000). 이용자가 직접 책을 읽기 전에 자신의 필요에 맞고, 읽을 만한 가치가 있는지를 결정하는 데 영향력을 미치는 정보원 중의 하나가 서평인 것이다(김인숙 2008).

이용자(독자)와 출판사와의 관계에 있어서 서평의 기능은 다음과 같이 두 가지로 기술할 수 있다. 첫째, 서평은 커뮤니케이션 과정의 7개 요소 즉, 커뮤니케이터, 메시지, 매체, 수용자, 효과, 커뮤니케이션 상황, 피드백 중에서 메시지에 해당하는 것으로 독자의 독서활동을 통한 과거 문화의 보존은 물론 새로운 문화 창조를 위한 독자의 태도나 의견행동 등을 변용시키려는 출판사가 새로 출판한 도서를 마스크에 보내면 그 곳에서 도서평가의 메시지를 독자에게 전달해 그들로부터 의도했던 반응을 유발하는 기능이 있다는 것이다(차배근 1998). 둘째, 서평이 공정성과 객관성을 가지고 책을 분석하고

비판, 보완해주면서 다음에 책을 낼 때 참고가 되도록 써 주는 것이 본래의 기능이라고 하였다(안춘근 2000). 이러한 두 가지 기능은 독자와 출판사 또는 저자간 쌍방향 소통의 기능을 제공하는 것이다.

또한 서평은 도서에 대한 신속하고 정확한 정보를 담고 있으므로 이용자에게 새로운 정보에 대한 접근이 용이하도록 정보제공 기능과 함께 원문헌에 접근하기 쉽게 도와주는 2차 도구로서의 기능도 함께 한다. Haines(1950)는 “서평을 읽는 것이 도서를 읽는 것과 결코 비교될 수 없지만, 그것은 식별적인 선택에 도움을 주는 가장 빠르고 효과적인 도구이므로, 이용자가 서평을 탐독한 후 획득되는 정보를 면밀히 분석함으로써 도서의 정확한 내용을 판단할 수 있다.”고 서평의 기능을 기술하였다.

최성진과 조인숙(1994)도 “서평은 출판된 문헌들의 가치를 평가하고 자기 관심 분야와 일치하는지, 원문헌을 볼 필요가 있는지 등을 판단하는데 도움을 주어 정보와 문헌을 이용자에게 제공하는 일에 이바지하고 있으나, 원문의 대응물 구실을 하지는 못한다. 다만, 문헌이용의 확대를 보장하는 중요한 도구일 뿐이다.”라고 그 기능을 기술하였다.

이천호(2007)는 “서평은 정보산업사회에서 도서를 직접 이용자와 사서에게 연결해 주는 매개체로서 그 역할 기대가 점차 증대되고 있으며 도서와 이용자를 결합시키는데 중요한 매개체 중의 하나가 서평이므로, 사서나 이용자는 도서에 접근하기에 앞서 서평을 주의 깊게 읽어 보는 것이 시간과 노력의 절약은 물론 도서에 대한 정확한 가치를 판단할 수 있는 첩경이 된다.”고 그 기능을 설명하였다. 즉, 서평을

통한 도서의 올바른 정보제공은 이용자와 사서의 도서 선택에 도움이 된다고 할 수 있다. 이 기능은 도서의 판단기준을 제공하는 것으로 이를 통해 도서의 구매 및 선택에 결정을 줄 수 있다. 김우진의 연구가 이러한 기능을 추가로 설명해 준다고 할 수 있다.

김우진(2000)의 연구는 인터넷 서점 이용자의 도서구매 시 중요속성을 조사하였다. 조사 결과, 이용자(독자, 구매자)는 책 내용을 가장 중요한 구매 속성으로 여기고 있으며 다음으로 가격요소, 저자, 신문잡지 서평, 제목, 베스트셀러, 표지디자인, 부록, 출판사 등의 순서로 중요도를 정하는 것으로 나타났다.

이 외 기능으로 서평은 독자들에게 무엇을 어떻게 읽을 것인가를 제시하는 독서지도 기능과 함께 수많은 출판물 중 우수 도서를 선별해 독자들에게 추천해 주고 불량 도서 출판을 억제하고 비판하는 기능을 하며 도서에 대한 평가, 추천 등의 기능을 가짐으로써 도서 발행, 판매량에 큰 영향을 미친다(안재현 2003).

이상에서 언급된 서평의 기능을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 독자와 출판사 또는 저자간 쌍방향 소통의 기능을 제공하는 것이다. 둘째, 이용자에게 도서 정보에 대한 접근을 용이하도록 하는 정보제공 기능이다. 셋째, 원문헌(도서)에 접근하기 쉽게 도와주는 2차 도구로서의 기능이다. 넷째, 도서 선택에 있어서의 판단기준을 제공한다. 다섯째, 도서 선정과 읽는 방법, 불량 도서 출판의 억제기능 그리고 도서의 추천 기능이다.

이러한 서평기능 중 도서관에서 이용자에게 제공되는 일반적인 서평기능으로는 정보제공 기능, 2차 도구로서의 기능과 도서 선택의 판단 기준 제공일 것이다.

2.2 서평작성요소 및 매체

서평의 기능에서 기술한 바와 같이 서평을 탐독한 후 획득되는 정보를 면밀히 분석함으로써 도서의 정확한 내용의 판단기준 제공(Haines 1950)과 문헌이용의 확대를 보장하는 중요한 도구(최성진, 조인숙 1994)로써 그 기능을 제대로 수행하기 위해서는 서평작성 시 갖추어야 할 요소를 살펴볼 필요가 있다.

Haines(1950)는 좋은 서평이 갖추어야 할 요소로 훌륭한 문학적 형식, 권위 있는 논법, 포괄성, 공정한 판단 등 4가지 요소를 갖추고 있어야 한다고 하였다.

England and Fasick은 서평을 작성할 때에는 책에 대한 기술과 함께 작품의 경향, 즉 내용을 유머러스하게 서술하고 있는지, 진지하게 서술하고 있는지를 기술해주어야 한다고 하였다. 또 소설의 경우에는 줄거리 소개가 아니면서도 주제, 테마, 인물, 스타일을, 비소설의 경우에는 주제, 범위, 내용의 조직에 대한 설명을 적절히 서술해야 한다고 하였다(장지숙 2003 재인용).

England and Fasick과 마찬가지로 Drury도 서평작성요소를 소설과 비소설로 구분하여 제시하였다(안재현 2003 재인용). 소설에 대한 요소로는 저자, 서지데이터, 물리적 특징, 주제, 플롯, 인물, 배경, 스타일 또는 문학적 가치, 예술성, 이용대상, 도서관 기록 등을 들고 있으며 비소설 작성요소로는 저자, 서지데이터, 물리적 특징, 주제, 범위·형식·취급방법, 이용된 전거, 스타일 혹은 문헌의 가치, 이용대상, 도서관 기록 등을 들고 있다.

Wilson and Bishop(1999)은 서평에 포함되어야 할 요소로 다음을 제시하였다. 내용에 대

한 기술, 독자 한정, 범위, 어조, 문체, 시점에 대한 정보, 작가의 다른 저작과의 비교, 내용과 삽화의 적절함, 서평자의 개인적인 의견, 장점과 약점, 저작의 용도, 간결함, 문학적 질의 우열에 대한 판단, 서평의 최신성, 독자에게 호소력이 있는지에 대한 판단, 표지와 겉표지 디자인에 대한 정보, 책의 주제를 둘러싼 논쟁에 관련한 논평 등이다.

마지막으로 김상호(2002)는 서평작성요소로 저작사항, 내용, 물리적 특성, 독자와의 관계를 제시하였다. 즉, 서평이라고 하는 것은 기본적인 서지사항을 명확하게 밝혀주어야 하며 서평 도서의 개요, 주제, 범위, 문체, 삽화, 정확성, 범위, 구성 등 서평의 설명적인 항목이 포함되어야 하고 마지막으로 적절한 독자수준, 저작의 용도, 서평자의 견해 등 서평자의 주관적 견해와 관련된 항목들이 포함되어야 한다. 이를 표로 요약하면 <표 1>과 같다(장지숙 2003 재인용).

<표 1> 서평작성요소 세부항목

서지정보 항목	설명적 항목	주관적 항목
- 서명	- 개요	- 적절한 독자의 연령
- 저자	- 주제	- 독자의 흥미 수준
- 출판사	- 유형	- 의도하고 있는 독자
- 출판일	- 문체	- 저작의 용도
- 페이지수	- 삽화	- 다른 저작과의 비교
- 판형(크기)	- 정확성	- 장점과 약점
- ISBN	- 범위	- 분량
- 가격	- 구성	- 문학적
		- 서평자 견해

<표 1>은 Haines, England and Fasick, Drury, Wilson and Bishop 그리고 김상호가 제시한 서평작성요소의 세부항목을 요약한 것이다. 크게

서지정보, 설명적, 주관적 항목으로 구분할 수 있으며 서지정보 항목은 도서의 물리적·외형적 정보로서 쉽게 파악할 수 있는 항목이다. 설명적 및 주관적 항목은 좀 더 깊이 있는 독서가 필요하며 이용자가 내용을 파악하는데 직접적으로 도움을 줄 수 있는 항목이다. 또한 주관적 항목을 통한 동일한 저작의 다양한 서평은 이용자의 도서 선택에 영향을 줄 것이다. 대학도서관에서 제공하는 서평서비스도 이러한 주관적 항목에 초점을 맞출 필요가 있을 것이다.

도서에 대한 정보를 이용자에게 제공해주는 역할을 하는 서평의 매체로는 과거 대부분 사용되었던 인쇄매체부터 현재 인터넷매체까지 다양한 매체를 사용하고 있다.

미국도서관협회(ALA)의 『도서관·정보학 용어집』(1983)과 Harrod(1984)의 용어 사전에서는 “서평은 정기간행물 혹은 신문에서 이루어지고 있는…”이라고 하여 서평매체를 정기간행물과 신문으로 국한하고 있다. 『문헌정보학용어사전』(2010)과 한국출판연구소의 『출판사전』(2002)에서는 “서평은 … 주로 신문과 잡지, 방송으로 한다…”고 하여 매체를 방송으로 확대하고 있다. 여기서 정기간행물과 신문, 잡지는 인쇄매체로, 방송은 영상매체로 구분할 수 있다.

인쇄매체로 이루어지는 인쇄서평은 선택적, 반복적 이용이 가능하고 이미지가 정지되어 있어 가독성이 뛰어나기 때문에 서평을 읽는 동안 이용자는 중간 중간 사색의 시간을 가질 수 있다. 그러나 영상매체의 등장으로 인쇄매체는 신속성과 시각적 효과의 부족, 흥미유발 부족 등의 단점을 지니게 되었다.

영상서평은 불특정 다수의 시청자를 대상으

로 제작되는 독서프로그램을 통해 책에 대한 정보제공과 함께 전문가의 해석을 통해 책과 독서에 대해 흥미를 갖게 한다. 또한 음성과 영상으로 메시지를 전달하기 때문에 대중의 관심과 흥미를 이끌어내는데 있어서 인쇄서평보다 훨씬 유리한 면을 갖는다. 그러나 영상서평은 정해진 방송시간에 시청해야 하며 양적으로 서평프로그램의 수가 적다는 측면에서 시간과 공간의 한계성을 갖는다. 또한 시청자가 프로그램을 시청하는 동안에는 생각하고 감동할 수 있는 시간적 여유를 제공하지 못할 수도 있다(김한나 2009).

20세기에 들어와 정보통신기술의 발전과 이에 따른 인터넷의 등장과 대중화로 서평매체 또한 인쇄 및 방송매체에서 인터넷 매체로 확산되었다. 인터넷 서평의 특성은 쌍방향 글쓰기가 가능하다는 점과 누구나 손쉽게 자신의 의견을 인터넷 상에 게재할 수 있다는 점이다. 이에 따라 인터넷 서평은 특정 전문가의 서평이 아닌 독자 누구라도 내용과 형식에 규제를 받지 않고 자신의 서평을 올려 불특정 다수의 독자와 공유하면서 서평의 대중화가 이루어지고 있다고 할 수 있다(김인숙 2008; 김한나 2009). 작성시간도 신간 도서를 대상으로 출간 일자에 맞추어 작성되어지기도 하며 출간 한지 오래된 고전에 대한 서평 또한 자유롭게 쓸 수 있다. 또한 인쇄서평이나 영상서평은 제공되는 정보량이 한정되는 반면, 인터넷 서평은 정보망을 이용해 관련된 다른 정보로의 접근이 훨씬 용이하다. 저자와 출판사의 블로그나 홈페이지에 자유롭게 접근이 가능한 까닭에 독자가 새로운 도서의 방향에 미치는 영향이 보다 적극적이고 신속하게 이루어진다. 이를 통해 정

보의 교류는 물론 독자와 저자 또는 출판사 그리고 독자와 독자 사이의 소통이 보다 활발하게 이루어질 수 있다(김인숙 2008).

이상에서 살펴본 바와 같이 서평작성요소와 서평매체는 각각 포함되는 항목도 여러 가지이며 매체 또한 정보환경의 변화로 인터넷매체로 까지 확산되었다. 인터넷 서평은 일반인 누구나 서평작성요소에 규제받지 않으면서 쉽게 글을 올릴 수 있으므로 도서의 정보 및 작성자의 견해를 공유하고 소통하기에 가장 적합하다 할 수 있다.

대학도서관에서의 서평서비스는 대학도서관이 소장하고 있는 도서가 주 대상이며 서평매체는 인터넷매체이고 그 주된 기능은 정보제공을 통한 추천 및 판단기준 제공기능이고 서평작성요소는 주로 주관적 항목 중에 하나인 작성자의 견해가 기술되는 서비스라고 할 수 있다.

2.3 선행연구

본 연구 관련 선행연구는 다음과 같다.

김기숙(2008)은 대학도서관의 Library 2.0의 이용자참여형서비스 중 서평과 태그 서비스의 현황과 문제점을 분석하여 많은 이용자가 서비스에 참여할 수 있는 방안 제시를 목적으로 한 연구를 수행하였다. 이를 위하여 국내 대학도서관 중 Library 2.0의 개념을 선도적으로 도입한 3개 기관과 국외 3개 학술정보관 사이트의 이용자참여형서비스의 제공 사례와 이용현황을 비교·분석 후 대학도서관의 연구자를 대상으로 심층면담을 실시하였다.

김우진(2000)의 연구는 인터넷 서점 이용자의 도서구매 시 그 행동과 특성을 조사한 것으로

이용자의 도서구매 시 그리고 남녀성별에 따라 신문잡지 서평이 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

김현선(2010)은 중학생 6명을 대상으로 서평을 활용한 독서 지도가 학생들의 독서 태도에 어떠한 효과를 미치는지를 알아보기로 하는 연구를 수행하였으며 그 결과, 서평을 활용한 독서 지도는 학생들의 읽기 태도 점수를 향상시켰으며, 쓰기 태도에도 긍정적인 영향을 미쳤고, 학생들의 도서 정보원 범위를 넓혀 주었다.

김인숙(2008)은 인터넷 독자서평의 현황과 활용 실태를 분석하였으며 이를 위하여 인터넷 독자서평 매체 현황, 독자서평의 내용적 특성, 독자들에게 대한 설문 조사를 실시하였다. 연구 결과, 독자서평은 베스트셀러에 영향을 미쳤으며 독자들은 도서를 선택하는 정보원으로 주변 사람들의 추천 다음으로 독자서평을 활용하고, 주로 활용하는 매체는 인터넷 서점과 블로그였다. 또한 인터넷 독자서평은 서평자의 감상이 중심적이고, 도서에 대한 해석과 비평이 부족하였으며 이는 설문결과에서도 동일하게 나타났다.

안재현(2003)은 국내 신문 북색션의 지면 비교 분석과 함께 독자를 상대로 설문조사를 실시하였다. 연구결과는 북색션이 책 읽기 흥미와 동기유발에 도움이 되며 북색션을 읽은 후 책을 빌려 읽거나 산 적이 있다고 답변하였으며 북색션 중 독자들이 가장 관심 있게 보는 부분은 서평으로 나타났다. 북색션은 기본적으로 서평을 포함하고 있기 때문에 북색션이 제공하는 긍정적인 기능은 서평에도 해당된다 할 수 있다.

공공도서관에서의 서평서비스에 관한 연구로 박미영(2007)은 서울시 공공도서관에서의 도

서정보 제공 서비스 현황을 조사 분석하고, 도서관과 사서의 서평활동 필요성을 언급하였다.

정선옥(2013)은 공공도서관 서평서비스 현황과 서평서비스에 대한 사서의 인식 및 교육경험 그리고 서평서비스를 활성화하기 위한 방안에 관한 연구를 수행하였으며 이를 위하여 국내외 서평매체 조사와 지역 대표도서관의 서평서비스 사례를 조사하였다. 공공도서관에서도 서평서비스는 활발히 이루어지고 있지 않았다.

이상의 연구들에서 살펴본 바와 같이 대학도서관을 대상으로 한 서평서비스 연구는 김기숙의 연구로 Library 2.0 초반 활발하게 서비스를 제공한 3개 기관만을 대상으로 하였으며 그 이후 연구는 진행된 바가 없다.

본 연구는 Library 2.0 이용자참여형서비스 중의 하나인 서평서비스에 대하여 대학도서관을 대상으로 서비스 사례, 사서 설문지를 토대로 문제점 및 개선점을 제시해보고자 함으로 기존의 연구들과 그 차이가 있다. 특히 김기숙의 대학도서관을 대상으로 한 서평서비스 연구는 이용자참여형서비스 초반에 이루어진 것으로 조사 대상기관이 3개 기관이라는 점과 이를 운영하는 사서 설문을 통한 연구는 진행되지 않았다는 점이 본 연구와의 차이로 할 수 있다.

3. 조사 및 분석

3.1 대학도서관에서의 서평서비스

서평서비스는 Library 2.0 기술을 적용한 이

용자참여형서비스 중의 하나로 대학도서관에서는 도서관에 소장되어 있는 도서를 이용자가 읽고 인터넷 매체를 이용하여 주로 본인의 견해를 기술하는 것으로 이는 다른 이용자들에게 도서 정보를 제공하고 추천 및 도서 선택 판단기준을 제공하는 역할을 한다.

본 연구에서는 대학도서관에서의 서평서비스 현황을 조사 및 분석하기 위하여 전국 문헌정보학과가 설치된 4년제 대학도서관 35곳을 대상으로 조사를 실시하였다. 문헌정보학과가 설치된 대학도서관으로 제한시킨 이유는 문헌정보학이 개설된 대학도서관은 개설되지 않은 대학도서관보다 도서관의 변화에 빠르게 움직이고 새로운 서비스 제공이 빠를 것이라 판단하였기 때문이다. 대학도서관 홈페이지 및 사서 대상 설문조사 기간은 2015년 4월 1일부터 4월 24일까지이다.

조사결과, 서평서비스 자체를 제공하고 있지 않은 대학도서관은 총 35곳 중 7곳으로 이곳은 제외시켰다. 나머지 28곳 중 서평서비스가 제공은 되지만 작성된 서평이 1건도 없는 도서관이 11곳으로 이를 표로 나타내면 <표 2>와 같다.

<표 2>에 제시된 11개 대학도서관들은 서평서비스를 도서검색 후 하단에 '서평작성'이라 하여 제공하고 있으며 모두 로그인 후 사용가능하다. 홍보도 하지 않으며 공식적인 서평작성 건수가 1건도 존재하지 않는 도서관들이다.

이용자참여형서비스인 서평서비스를 대학도서관에 선도적으로 도입한 시기는 2005년 8월부터 2007년 9월까지(김기숙 2008)¹⁾이며 위의 도서관들은 이에 비해 2년 정도 후인 2009년부

1) 선도적으로 도입한 대학도서관은 서울대학교, 성균관대학교, 포항공과대학교 도서관

〈표 2〉 서평서비스 제공되지만 이용 미흡한 대학도서관

대학도서관	서평위치 ²⁾	서평작성요소 및 기타	서비스 시작년도	홍보여부 및 방법	서비스 계속 제공 여부
A	도서 검색 후 하단		2009년	N	Y
B	My Library · 도서 검색 후 하단	서평제목, 별점(★5점)	2009년	N	Y
C	"		2011년	N	Y
D	My Collection · 도서 검색 후 하단		2011년	N	Y
E	My Library · 도서 검색 후 하단		2009년	N	Y
F	도서 검색 후 하단	서평제목, 별점(★5점)	2011년	N	Y
G	My Library · 도서 검색 후 하단	서평제목, 작성자명, 작성일, 별점(★5점)	2012년	N	Y
H	My Folder · 도서 검색 후 하단		2010년	N	Y
I	My Collection · 도서 검색 후 하단		2010년	N	Y
J	"		2011년	N	Y
K	My Library · 도서 검색 후 하단		2010년	N	Y

터 2012년 사이에 서비스 제공을 시작하였다.

서평작성 시 필요한 작성요소를 제시해 놓은 도서관은 3곳으로 요소는 서평제목, 작성자명, 작성일이며 기타로는 작성된 서평에 대하여 다른 이용자가 별점을 주는 것으로 이루어져 있다.

서비스 계속 제공 여부는 위 모든 도서관들이 제공 의사를 가지고 있다. 그러나 제공한다는 것은 도서관리프로그램에서 제공하는 그 자체를 의미하는 것이며 이러한 상태를 유지할 뿐 이용자들의 참여를 활성화시키기 위한 홍보방법을 계획하고 있지는 않다고 하였다. 이의 가장 큰 이유는 도서관의 다른 업무로 인한 인력 및 시간 부족이라고 하였다.

〈표 3〉은 서평서비스 제공은 물론이며 이용자의 참여도 이루어지고 있는 대학도서관들로 적어도 서평이 몇 십 건에서 몇 백건까지 이

루어지고 있는 도서관들이다.

〈표 3〉과 같은 서평서비스를 제공하는 곳은 9곳인데 이 중 7곳이 설문에 답변해 주었다. 이 중 3곳은 도서검색 후 하단에 서평서비스를, 나머지 4곳은 커뮤니티, 도서관 서비스, 도서관 게시판 내에 각각 ‘독자서평, 함께 읽어요, 이용자 서평’으로, 1곳은 커뮤니티와 도서검색 후 하단에 서비스를 제공하고 있다. B대학도서관의 경우에는 추가적인 정보제공을 위해 서평이 작성된 도서는 ‘상세서지정보 바로가기’로 링크를 제공하고 있다.

모든 도서관들이 서평작성요소를 제시하고 있는데 서평제목을 기본으로 작성자명, 소속, 신분, 작성일, 별점을 제공하도록 하고 있으며 추천 수, 조회 수 등의 정보도 이용자들이 제공받을 수 있다. 기본적인 서평작성요소 이외에 추천 수 및 조회 수를 제공함으로써 서평내용과

2) 서평위치는 My Library나 My Collection에도 위치하는데 이러한 경우 ‘나의 서평(내 서평)’에서 이용자 자신이 작성한 서평만을 볼 수 있음

〈표 3〉 서평서비스 관련 사항

대학 도서관	서평 위치	서평 작성요소 및 기타	이용 방법 ³⁾	서비스 시작 년도	홍보여부 및 방법	홍보 효과	이벤트 여부 및 방법	서비스 계속 제공 여부	서비스 제공 이유	도서관에서의 서비스 필요 여부
A	My Library · 도서검색 후 하단	서평제목, 작성자명, 소속, 신분, 작성일	작성: 로그인 필요 열람: 로그인 불필요	2013년	도서관 홈페이지와 건물에 모두 홍보	매우 있음	서평 추첨 후 상품 제공	Y	이용자들의 도서관 참여율을 높이기 위하여	매우 필요함
B	도서검색 후 하단 · 커뮤니티 '독자서평'	서평제목, 작성자명, 작성일, 조회 수	"	2005년	N	"	"	Y	이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	필요함
C ⁴⁾	My Library · 도서검색 후 하단	서평제목, 작성자명, 작성일, 조회 수	"	2007년	N	—	"	Y	이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	보통임
D	"	서평제목, 작성자명, 작성일, 별점(★ 5점), 추천 수	작성: 로그인 필요 열람: 열람 ⁵⁾	2011년	홍보 ⁶⁾	있음	기타 이벤트 ⁷⁾	Y	이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	매우 필요함
E	My Library · 커뮤니티 '함께 읽어요'	서평제목, 작성자명, 작성일, 추천 수, 별점(★ 5점)	작성: 로그인 필요 열람: 로그인 불필요	2010년	N	—	서평 추첨 후 상품 제공	Y	위와 동일	필요함
F	도서관 서비스 '이용자 서평'	서평제목, 작성일, 별점(★ 5점)	작성 · 열람: 로그인 불필요	2011년	N	"	"	잘 모르겠음	대학도서관 서비스의 트렌드를 따르기 위하여	보통
G	도서관 게시판 '이용자 서평'	서평제목, 작성자명, 작성일, 별점(★ 5점)	작성 · 열람: 로그인 불필요	2009년	도서관 홈페이지에 홍보	있음	"	Y	"	매우 필요함

- 3) My Library나 My Collection은 로그인을 필요로 하기 때문에 본 표에서의 이용방법은 이 외의 서평서비스 이용 방법에 관한 설명임
- 4) C대학도서관은 도서뿐만 아니라 영화에 대한 서평서비스도 제공하고 있으며 이용자가 작성한 서평은 My Library에 누적되어 독서 일기장으로 활용가능하게 하였음
- 5) 열람하기 위하여 클릭할 필요 없이 모든 서평이 1줄~4줄 정도로 이루어져 있으며 클릭 자체도 되지 않음
- 6) 이벤트를 홍보라 생각하여 홍보 없이 바로 이벤트를 제공함으로써 이용자들에게 홍보하였다고 함
- 7) 도서관 장학생을 선정하는 프로그램을 개발하여 선정 항목에 도서관 홈페이지 서평작성을 포함시켜 장학생으로 선정하는 이벤트를 하고 있음

도서에 대한 이용자들의 관심도 및 인기도를 파악할 수 있다. 특히 A대학도서관의 경우 서평작성 팁을 제공하고 있는데 위의 서평작성요소와 함께 다음의 5가지 내용을 기재하도록 하고 있다. 즉, '이 책을 읽게 된 이유, 기억에 남는 구절 인용하기, 인용한 이유, 이 책을 짧게 요약하기, 이 책에 대한 나의 평가' 등이다. 이와 같이 서평작성 팁을 제공할 경우 이용자들의 서평이 일괄적으로 정리되어 열람하는 이용자들이 서평 내용을 이해하는데 도움이 될 것이다.

대부분의 도서관들이 서평작성을 위해서는 로그인을 요구하지만 열람은 로그인 요구를 하지 않으며 2곳은 작성과 열람 모두 로그인을 요구하지 않는다. 열람에 로그인을 요구하지 않는 경우 타대학 이용자들이 쉽게 서평을 이용할 수 있으므로 서평 접근성에 효율성이 있다고 본다.

서비스 시작 년도는 2005년부터 2013년까지이며 3곳에서는 도서관 홈페이지나 도서관 건물 또는 홈페이지와 건물 모두에 그리고 처음부터 이벤트를 시행하여 홍보를 하였다. 홍보를 한 대학도서관은 홍보효과에 긍정적인 답변을 하였으며 이는 이용자들의 참여율 즉, 서평작성 건수로 파악할 수 있을 것이다.

이벤트 여부 및 방법은 7개 도서관들이 서평 추천 후 상품을 제공하는 이벤트를 진행하고 있으며 1곳은 도서관에서 장학생 선정 프로그램을 개발하여 서평작성을 선정 항목으로 포함시켜 장학생 선정 이벤트를 진행하고 있다. 결과적으로 이용자 참여가 있는 도서관을 살펴보면 홍보는 하지 않더라도 작성된 서평에 대한 어떠한 혜택을 이용자들에게 제공해 주고 있음

을 알 수 있다. 홍보를 하지 않아도 이벤트 자체가 홍보역할을 한다고 볼 수 있다. 이용자참여형서비스는 이용자들의 자발적인 참여를 유도하기 위한 것이지만 이용자들은 참여 후 즉각적인, 눈에 보이는 결과물을 원하기 때문에 상품 제공과 같은 이벤트를 실시해야 이용자들의 참여를 기대할 수 있다.

이용자들의 참여 결과가 긍정적이기 때문에 위의 대부분 도서관에서는 서평서비스를 계속 제공할 의사를 보이고 있다. 이러한 도서관들은 새로운 이벤트를 계획함으로써 더 많은 이용자들을 참여시킬 수 있을 것이다.

서평서비스 제공 이유는 5곳은 이용자들의 도서관 참여율을 높이거나 이용자들의 독서활동을 증진시키기 위함이라고 하였으며 나머지 2곳에서는 대학도서관 서비스의 트렌드를 따르기 위함이라고 하였다. Web 2.0의 영향으로 등장한 Library 2.0이 이용자 중심의 참여서비스를 지향하고자 함에 따라 도서관 사회 분위기를 따르고자 본 서비스를 제공한다는 것이다.

대학도서관에서의 서평서비스 필요여부에 관한 질문에서는 7곳 중 5곳이 '필요함' 이상의 답변을 줌으로써 본 서비스는 대학도서관이 제공해야 할 서비스임을 알려주고 있다. 이 부분에 대해서는 본 서비스를 도서관에서 제공은 하지만 이용자들의 적극적인 참여가 필요한 서비스이기 때문에 이용자들을 참여시킬 수 있는 획기적이고 참신한 이벤트가 필요하다는 부가 설명도 제시해 주었다.

마지막으로 표에는 제시하지 않았지만 서평작성 대상 도서의 주제는 000 종류부터 900 역사까지 다양하게 이루어져 있지만 주종을 이루는 주제는 종류, 사회과학, 예술, 문학, 역사인

것으로 조사되었으며 역시 국외서보다는 국내 서 위주로 서평작성이 이루어지고 있다.

〈표 4〉의 대학도서관들은 좀 더 범위를 넓혀 참여할 수 있는 독서프로그램을 별도로 제공하고 있으며 이 프로그램 내의 서비스 중 하나로

서평서비스를 제공해 주고 있다. 물론 My Library나 도서검색 후 하단에도 제공을 하지만 독서프로그램을 통한 서비스를 중점적으로 다루고 있다.

총 8곳이 독서프로그램을 통한 서평서비스

〈표 4〉 독서프로그램을 통한 서평서비스

대학 도서관	서평 위치	서평작성 요소 및 기타	이용 방법 ⁸⁾	서비스 시작년도	홍보 여부 및 방법	홍보 효과	이벤트 여부 및 방법	서비스 계속 제공 여부	서비스 제공 이유	도서관에서의 서비스 필요 여부
A	독서프로그램 · My Library · 도서검색 후 하단	서평제목, 작성자명, 작성일, 별점(★5점)	작성: 로그인 필요 열람: 로그인 불필요	2012년	도서관 홈페이지에 홍보	있음	서평 추천 후 상품 제공	Y	이용자들의 도서관 참여율을 높이기 위하여 /이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	매우 필요함
B	독서프로그램 · My Collection · 도서검색 후 하단		작성 · 열람 시 로그인 필요	2008년	도서관 홈페이지와 도서관 건물에 모두 홍보	매우 있음	"	Y	"	매우 필요함
C	독서프로그램 · My Library · 도서검색 후 하단	서평제목, 작성자명, 작성일, 별점(★5점)	작성: 로그인 필요 열람: 로그인 불필요	2009년	위와 동일	있음	연간 독서서평 제출자 중 우수자를 선발하여 장학금 지급	Y	이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	매우 필요함
D	위와 동일	작성자명, 작성일, 별점(★5점), 추천 수	위와 동일	2011년	도서관 홈페이지에 홍보	있음	서평 추천 후 상품 제공	Y	이용자들의 도서관 참여율을 높이기 위하여/ 이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	필요함
E	독서프로그램 · 도서검색 후 하단		작성 · 열람 시 로그인 필요 ⁹⁾	2009년	위와 동일	매우 있음	"	Y	이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여	필요함
F	독서프로그램 · My Collection · 도서검색 후 하단		작성: 로그인 필요 열람: 로그인 불필요	2010년	도서관 홈페이지와 도서관 건물에 모두 홍보	있음	"	Y	학내 도서관의 역할을 활성화하기 위하여	매우 필요함

8) 〈표 4〉에 제시된 대학도서관들이 제공하는 서평위치는 3가지로 다양하지만 독서프로그램 내에서의 서평서비스 제공에 중점을 둠으로 이용방법은 독서프로그램의 서평서비스 이용방법 해당사항만 기재하였음
 9) E대학도서관의 경우 독서프로그램을 네이버 카페에 개설하여 네이버로 로그인해야만 이용이 가능함

를 제공하고 있는데 이 중 6곳이 질문에 답변하였다.

대부분의 내용은 <표 3>과 비슷하며 특이한 사항만을 살펴보면, 우선 위 도서관들은 모두 도서관 홈페이지나 도서관 건물 그리고 두 곳 모두에 홍보를 했다는 것이며 홍보효과도 '있음' 이상으로 답변을 하였다. 특히 C대학도서관은 도서검색 후 하단에 있는 서평을 클릭하면 독서프로그램에서 제공하는 서평으로 이동이 된다. 독서프로그램으로 이동함으로써 이용자들이 서평서비스만을 이용하는 것이 아니라 독서프로그램 내의 다양한 서비스를 브라우징해 볼 수 있는 기회를 제공해 줄 수 있기 때문에 자연스러운 홍보가 이루어진다고 볼 수 있다.

이벤트는 5곳에서는 서평 추천 후 상품을 제공하고 있으며 1곳에서는 연간 독서서평 제출자 중 우수자를 선발하여 장학금을 지급하고 있다.

서비스 제공 여부 또한 조사 도서관이 모두 계속 제공 의사를 밝혔으며 제공 이유는 '이용

자들의 도서관 참여율을 높이기 위하여', '이용자들의 독서활동을 증진시키기 위하여' 외에 '학내 도서관 활동을 활성화하기 위하여'라고 답하였다. 이는 오늘날 대학도서관이 다양한 활동과 프로그램을 진행하고 있음을 알리고 참여시킴으로써 도서관의 역할과 중요성을 강조하기 위함일 것이다.

도서관에서의 서비스 필요 여부에 대해서도 4곳이 '매우 필요함', 2곳이 '필요함'의 답변을 함으로써 도서관이 앞으로도 서평서비스에 적극적인 관심을 가질 것을 보여주고 있다.

서평이 작성된 도서의 주제는 <표 3>에 제시된 대학도서관들과 비슷한 양상을 띠고 있다.

독서프로그램을 통해 서평서비스를 제공하는 대학도서관들의 가장 큰 특징은 글쓰기 지도, 서평 첨삭지도 그리고 기타 독서활동을 경험할 수 있다는 점이다.

<표 5>는 설문지를 통해 사서들이 서평서비스에 대해 기술한 부가적인 내용이다.

<표 5> 서평서비스에 대한 사서들의 의견

사서 의견
<ul style="list-style-type: none"> • 서평서비스는 도서관에서의 꾸준한 관리와 노력으로 효과가 나타나는 것이기 때문에 여러 가지 홍보와 프로그램 개발이 이루어져야 하며 서평을 지속적으로 축적시켜 모든 이용자가 나눌 수 있도록 해야 한다. • 서평서비스는 이용자의 참여가 절실한 서비스이므로 이를 위한 담당자의 꾸준한 관리와 기획력이 요구되는 서비스이다. • 서평서비스의 홍보방법으로는 일반적으로 도서관 홈페이지와 건물 홍보이지만 도서관활용교육 시 홍보하는 방법도 고려해 볼 수 있다. • 도서관에서 이용자들이 서평을 작성하도록 유도할 수 있는 장치를 마련하지 않고 개인들의 자유의사에 맡겨두게 되면 서평쓰기는 활성화되기 어렵다. 서평쓰기를 통해 이용자 상호간 자유로운 토론 문화도 필요한데, 현재 도서관 홈페이지 서평서비스 기능은 이러한 부분에 있어 부족한 부분이 있다. 건전한 토론문화로 이어지는 것도 중요하다고 본다. • 서평이 활성화되기 위해서는 학생들의 자발적 참여를 이끌어 낼 수 있는 방안이 필요하며 개별 대학의 서평이 대학 간 공유를 통해 통합제공 되는 방안도 고려해 볼 수 있다. • 대학 내 다른 기관에서도 독서클럽이나 독서토론클럽 등이 운영되고 있는 사례도 있다. 이러한 경우 중복사업 배제와 예산 미지원으로 도서관에서의 독서프로그램 운영이 중단되고 있는데 도서관련 프로그램은 도서관에서 운영하는 것이 바람직하기 때문에 중복사업이라도 도서관에서 주가 되어 운영해야 하며 다른 기관과의 연계를 통한 프로그램 개발도 생각해 볼 수 있다.

사서 의견

- 도서관에서의 역할과 관리도 중요하지만 학교 차원에서의 제도적인 지원이 필요한 사업이라고 생각한다.
- 서평쓰기 활동 결과에 대한 차별화된 혜택이 부여되어야 하며 다수에게 혜택을 부여할 경우에 참여율이 높은 것 같다.
- 도서관에서 서평서비스를 제공하는 것이 바람직하지만 사실 인력 및 재정부족으로 제대로 운영되지 못하는 경우도 있다. 그러나 사서의 의지만 있다면 참신한 아이디어를 제공하여 본 서비스를 활성화시킬 수 있다고 생각한다.
- 도서관리프로그램에서 서평서비스를 제공해주는데 이를 제공해 주는 그 자체로 두면 이용자들은 절대 모른다. 이용자들의 참여를 유도할 수 있는 매력적인 이벤트를 진행해야 한다.
- 이용자들은 독서프로그램에 더 많은 관심과 참여를 하는 것 같다. 그 이유는 도서관측에서는 독서프로그램에 대한 홍보와 관리에 더 중점을 두는 것 같고 이용자측에서는 도서검색 후 하단에서 제공하는 단순한 서평서비스보다는 독서프로그램에서의 서평서비스를 통해 글쓰기 교육, 철삭지도, 기타 독서활동 등을 경험할 수 있기 때문인 것 같다.
- 서평서비스는 이용자가 도서관 홈페이지에서 자발적인 콘텐츠를 생성한다는 의미에서 발전가능성이 높다고 볼 수 있다. 추후 다른 서비스와 연계된 서비스 제공이 가능하리라 생각된다.

위에 제시한 사서들의 의견을 요약하면, 서평서비스가 활발하게 이루어지려면 홍보 및 매력적인 이벤트를 진행해야 하며 학교 차원에서의 제도적인 지원(인력 및 재정)이 필요하고 사서의 적극적인 활동과 의지가 필요하다는 것이다. 또한 서평서비스를 통한 건전한 토론문화로의 확대, 대학 간 서평 통합 제공, 도서관이 주가 되어 다른 기관 독서프로그램과의 연계 방안도 고려해 볼 필요가 있다는 점이다. 마지막으로 이용자들은 단일의 서평서비스보다는 독서프로그램 내에서의 서평서비스에 더 많은 관심과 참여가 있다는 의견을 제시하였다.

4. 결론 및 제언

국내 대학도서관은 Library 2.0의 등장으로 다양한 서비스를 제공하고자 하며 그 중의 하나가 이용자참여형서비스인 서평서비스이다. 서평서비스는 해당 도서관 이용자들이 도서관에 소장되어 있는 도서를 읽은 후 서평을 작성하고 열람하여 별점을 통해 서평을 평가하고

추천하는 서비스로 이용자들이 참여하는 서비스이다.

본 연구에서는 오늘날 대학도서관의 트렌드 이면서 이용자들을 도서관으로 끌어들이기 위한 이용자참여형서비스인 서평서비스 사례 조사와 사서 대상의 설문지 조사를 통해 서평서비스의 문제점 및 개선점을 제시해 보았다.

서평에 관한 이론적 내용을 통해 정리하면 대학도서관에서의 서평서비스는 대학도서관이 소장하고 있는 도서가 대상이며 서평매체는 인터넷매체이고 그 주된 기능은 도서의 서지정보 및 줄거리·개인적인 의견 등의 정보제공을 통한 도서와 서평의 추천기능과 도서선택의 판단 기준 제공기능이며 서평작성요소는 주로 서평 작성자명, 서평제목, 작성일과 함께 주관적 항목 중 하나인 작성자의 견해가 기술되는 이용자참여형서비스이다.

본 연구에서는 서평서비스 조사를 위해 전국 문헌정보학과 소재 4년제 대학도서관 35곳을 대상으로 하였다. 그 결과, 총 35곳 중 7곳은 서평서비스 자체를 제공하고 있지 않으며 서평서비스는 제공되지만 이용이 1건도 없는 대학도

서관은 11곳, 서평서비스 이용률이 전자의 경우와 비교했을 때 상대적으로 몇 십 건에서 몇 백 건까지 이루어지고 있는 대학도서관은 9곳으로 이 중 설문에 답변한 7곳을 조사하였다. 그리고 독서프로그램을 통해 서평서비스를 제공하고 있는 대학도서관은 8곳으로 이 중 설문에 답변한 6곳을 조사하였다.

서평서비스는 제공되지만 이용이 1건도 없는 대학도서관은 모두 홍보를 하고 있지 않으며 이용률도 없지만 서비스는 계속 제공할 의사를 가지고 있다. 이것은 도서관리프로그램에서 제공하는 그 자체로 두는 것으로 이용자들의 참여를 활성화시키기 위한 홍보방법을 계획하고 있지 않으며 그 이유로는 도서관의 다른 업무로 인한 인력 및 시간 부족이라고 하였다.

서평서비스 이용률이 전자의 경우와 비교했을 때 상대적으로 몇 십 건에서 몇 백 건까지 이루어지고 있는 대학도서관은 도서관 커뮤니티, 게시판, 서비스 메뉴를 통해 '독자서평, 함께 읽어요, 이용자 서평'을 제공하고 있다. 서평작성요소도 제시하고 있는데 서평제목을 기본으로 작성자명, 소속, 신분, 작성일, 별점 그리고 추천 수와 조회 수를 통해 도서 및 서평내용에 대한 관심도와 인기도를 제공하고 있다. 서평작성 팁을 제공하고 있는 도서관도 있다. 이용방법은 서평작성 시에는 로그인 필요, 열람 시에는 로그인 불필요, 작성 및 열람 모두 로그인을 요구하지 않는 도서관도 있다. 홍보는 도서관 홈페이지나 건물에 하며 홍보효과에 대해서는 긍정적인 답변을 하였고 이벤트는 일반적으로 서평 추천 후 상품을 제공하고 있으며 특별한 이벤트로는 장학금 지급을 하는 곳도 있다. 이 도서관들은 이용자들의 참여 결과가 좋

기 때문에 서비스를 계속 제공할 의사가 있으며 서비스를 제공하는 이유는 이용자들의 도서관 참여율을 높이거나 이용자들의 독서활동을 증진시키기 위함이라고 하였다. 대학도서관에서의 서평서비스 필요여부에 관한 질문에서는 '필요함' 이상의 답변을 주었다. 서평이 작성된 도서의 주제는 다양하게 이루어지고 있지만 주종을 이루고 있는 주제는 총류, 사회과학, 예술, 문학, 역사이며 국외서보다는 국내서 위주로 서평이 작성되고 있다.

독서프로그램을 통해 서평서비스를 제공하고 있는 대학도서관은 모든 도서관에서 홍보를 실시하였고 홍보효과도 있으며 이벤트도 제공하고 서비스도 계속 제공할 것이며 대학도서관에서의 서평서비스 제공에 대한 강한 필요성도 제시하였다. 위 대학도서관들과 조사결과가 크게 다르지 않지만 독서프로그램을 통해 서평서비스를 제공하는 대학도서관들의 특징은 단일의 서평서비스보다는 독서프로그램을 통한 서평서비스 관리에 집중하고 있다는 점이다. 그리고 이용자 측에서는 독서프로그램을 통한 서평서비스에서 글쓰기 교육이나 첨삭지도 받을 수 있다는 점이다.

사서들의 부가적인 의견으로는 적극적인 홍보와 매력적인 이벤트를 실시해야 이용자들의 참여율을 높일 수 있다는 것이며 학교 차원에서의 지원, 사서의 의지, 토론문화로의 확대 방안, 대학 간 서평 통합 제공 그리고 다른 기관 독서프로그램과의 연계 방안에 관한 의견을 제시하였다.

위의 조사결과를 통한 국내 대학도서관 서평서비스의 문제점을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 국내 대학도서관 서평서비스 제공 자

체가 미흡하다는 점이다. Library 2.0의 등장으로 인한 이용자참여형서비스가 2008년도에 제공되었다는 점을 고려해 볼 때 서비스 미흡은 시대에 뒤쳐져 있다고 할 수 있다. 둘째, 서평서비스를 제공해도 홍보와 이벤트의 미흡으로 이용률이 없다는 점이며 이러한 대학도서관들은 도서관리프로그램에서 제공하는 서비스 자체는 계속 제공하지만 이용률을 높이기 위한 방안을 계획하고 있지는 않다는 점이다. 셋째, 둘째와 연관된 점으로 이용률을 높이기 위한 방안을 고려하지 않는 이유는 인력 및 재정의 문제로 학교 차원의 지원이 제대로 이루어지고 있지 않다는 점이다.

이러한 문제점을 해결하기 위한 개선점 및 제안점은 다음과 같다.

첫째, 이용자참여형서비스가 중심을 이루고 있는 오늘날, 모든 대학도서관은 이와 관련된 서비스 제공에 관심을 가져야 한다. 둘째, 기본적인 서비스 제공에 이어 이용자들의 참여율을 높일 수 있는 도서관의 적극적인 홍보와 참신한 이벤트와 장학생 선정 프로그램 등의 개발을 꾸준히 실시해야 한다. 셋째, 독서프로그램에서 제공하는 서평서비스처럼 단일의 서평서비스도

서평작성프로그램을 계획하여 글쓰기 지도나 첨삭지도와 같은 교육 그리고 교양과목과의 연계를 통한 교육도 고려해 볼 필요가 있다. 넷째, 서평작성 시에는 로그인도 필요하겠지만 열람 시에는 자유로운 접근을 허용하여 외부 이용자들이 서평을 이용할 수 있도록 하며 이것이 부수적으로는 도서관을 홍보하는데도 효과가 있을 것이다. 다섯째, 서평작성에 필요한 기본적인 요소 제공은 물론이며 작성 팁을 제공해 줄 필요가 있다. 여섯째, 다른 대학도서관 간의 서평 통합 제공을 통해 다양한 서평을 공유하고 피드백을 하면서 건전한 토론문화로의 확대를 위한 방안과 함께 대학 간의 서평 평가 및 추천을 통한 이벤트 행사를 기획해 보는 것도 바람직할 것이다.

대학도서관에서의 서평서비스는 이용자참여형서비스로 제공 자체만으로 이용자들의 참여를 기대해서는 안 된다. 도서관의 홍보와 참신한 이벤트를 통한 지속적인 관심과 노력으로 그 결과를 기대할 수 있는 서비스로 이를 통해 도서관의 활동 영역을 확대시킴으로써 다른 관련 독서프로그램과의 연계에서도 주도적인 역할을 맡을 수 있기를 기대한다.

참 고 문 헌

- 김기숙. 2008. 『대학도서관 Library 2.0의 이용자참여형서비스 활성화 방안 연구』. 석사학위논문. 연세대학교 교육대학원, 사서교육 전공.
- 김상호. 2002. 신문서평의 성격과 경향 분석: 2001년 동아, 한국, 매일신문을 대상으로. 『한국도서관·정보학회지』, 33(3): 215-233.
- 김우진. 2000. 『인터넷 서점 이용자의 도서구매 행동 연구』. 석사학위논문. 경희대학교 언론정보대학원.

원, 출판 전공.

- 김인숙. 2008. 『인터넷 독자서평의 활용 실태 분석』. 석사학위논문. 가톨릭대학교 대학원, 독서학과 독서학.
- 김한나. 2009. 『인터넷 서평매체에 관한 연구』. 석사학위논문. 강남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 김현선. 2010. 『서평을 활용한 독서 지도가 독서 태도에 미치는 효과 연구』. 석사학위논문. 경기대학교 문화예술대학원, 독서지도학과.
- 민경록. 1997. 『서평에 관한 연구』. 석사학위논문. 청주대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 박미영. 2007. 도서관 입장에서의 도서정보에 대한 제언. 『도서관문화』, 48(7): 58-60.
- 안재현. 2003. 『국내신문 북섹션에 대한 특성 연구 - 서평 내용과 서평 서적 분석 및 독자들의 이용 행태를 중심으로 -』. 석사학위논문. 성균관대학교 언론정보대학원, 커뮤니케이션학과 출판 잡지 전공.
- 안춘근. 2000. 『간행물윤리 30년』. 서울: 한국간행물윤리위원회.
- 이천효. 1996. 『현대 문헌비평의 해부』. 경기도: 영미문화사.
- 이천효. 2007. 『창의적 독서, 서평, 초록의 길잡이』. 서울: 시그마프레스.
- 장지숙. 2003. 『어린이 도서 서평 매체에 관한 연구』. 박사학위논문. 이화여자대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 재단 한국출판연구소. 2002. 『출판사전』. 경기도: 범우사.
- 정선옥. 2013. 『공공도서관 서평서비스 활성화 방안 연구』. 석사학위논문. 충남대학교 대학원, 문헌정보학과.
- 차배근. 1988. 『커뮤니케이션학개론 상』. 경기도: 세영사.
- 최성진, 조인숙. 1994. 『정보봉사론』. 서울: 아세아문화사.
- 한국도서관협회. 1994. 『도서관정보관리편람』. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 한국도서관협회.
- ALA. 1983. *The ALA Glossary of Library and Information Science*. Chicago: ALA.
- Haines, H. E. 1950. *Living With Books: The Art of Book Selection*. 2nd. ed. New York: Columbia University Press.
- Harrod, L. M. 1984. *Harrod's Librarians' Glossary of Terms Used in Librarianship*. Documentation and the Book, 5th rev. ed., Aldershot: Gower.
- Wilson, Margo and Kay Bishop. 1999. "Criteria for reviewing children's books." *Library Resources & Technical Services*, 43(1): 3-13.

[웹사이트]

위키피디아 [online]. [cited 2015.4.3]. <<http://ko.wikipedia.org>>.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Ahn, Jae-Hyun. 2003. *A Study on the Characteristic about 'Book Section' of Domestic Newspapers-Based on the Analysis of Review and Review Books, and Behaviors of Readers*. M.A. thesis. SungKyunKwan University, Dept. of Journalism, Communication and Information.
- Jang, JiSug. 2003. *An Analytical Study of Children's Book Review Media*. Ph. D. diss., Ewha Womans University, Dept. of Library and Information Science.
- Jung, Sun-Ock. 2013. *A Study on the activation of public library review service*. M.A. thesis. Chungnam National University, Dept. of Library & Information Science.
- Kim, Han Na. 2009. *An Analytic Study of Internet Book Review Media*. M.A. thesis. Kangnam University, Dept. of Library and Information Science.
- Kim, Hyeun-Sun. 2010. *Research on the Effects Reading Education Have on Reading Attitude when Book Review is Utilized*. M.A. thesis. Kyonggi University.
- Kim, In Sook. 2008. *Aspects of Reader's Book Reviews on the Internet*. M.A. thesis. Catholic University.
- Kim, Ki Suk. 2008. *An investigation of increasing user participation level in academic libraries' 2.0 services*. M.A. thesis. Yonsei University, Dept. of School Librarianship Graduate School of Education.
- Kim, Sang-Ho. 2002. "An Analysis on the Pattern of Book Reviews in the Daily Newspapers." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 33(3): 215-233.
- Kim, Woo Jin. 2000. *A Study on Customer's Buying Pattern in Internet Bookstore*. M.A. thesis. Kyung Hee University, Graduate School of Journalism and Communications.