

학생부종합전형에 따른 고교 교육의 변화 분석

허정은 · 원효현[†]
(부경대학교)

An Analysis of Impacts of the Admission Officer System in High School Education

Jung-Eun HEO · Hyo-Heon WON[†]
(Pukyong National University)

Abstract

The purpose of this study was to analyze the perception of a high school teacher on Admission Officer System. The subjects were limited to 324 high school teachers of Busan, Ulsan, and Gyeongsangnam-do regions. The major research question for the study was how are the perceptions of high school teachers about the Admission Officer System.

The main results were as follows: first, high school teachers showed high understanding of the admissions overall. Second, high school teachers with counseling experience about applying to colleges considered the score of the College Scholastic Ability Test less important. Third, high school teachers have recognized that there is a distance between high school education activities and the Admission Officer System. Eliciting sympathy from the high school teachers for the Admission Officer System is a very important task. Negative perceptions of high school teachers on the Admission Officer System is still remained. The cooperation between leading universities and high schools would help the Admission Officer System work with its original purpose or goal.

Key words : Admission Officer System, High school education, Teacher's perception

I. 서론

2007년 이후 입학사정관제(이하 학생부종합전형이라 함)의 도입으로 대학입시 패러다임이 급변하고 있다. 학생부종합전형은 성적이라는 하나의 지표로 대학진학을 결정하는 것이 아니라 다양한 요소들을 활용하여 발전가능성과 창의성을 지닌 잠재력 있는 인재를 선발하는 것으로 대학입시의 흐름을 바꾸는 역할을 하였다. 이 제도의 도입취지를 살리기 위해 각 대학들은 교과 외에도 비교과 활동, 자기소개서, 추천서, 활동인증자

료 등 다양한 자료를 요구하게 되었다. 이는 점수위주로 점철된 고교 현장에 다양한 비교과활동 프로그램을 도입케 하여 학생들의 교육활동의 범위를 확대하는 긍정적인 효과를 가져왔다. 대학수학능력시험과 내신 성적의 반영이 현 대학의 입학전형 대부분을 차지하고 있지만, 보다 우수한 발전가능성을 갖춘 인재들을 적격하게 선발해 내기 위해서는 교과나 수능위주의 신입생 선발보다는 학교생활기록부, 자기소개서, 추천서, 면접 등을 통한 종합평가를 통해 어떻게 선발에 반영할 것인지에 대한 고민이 우선되어야 한다

[†] Corresponding author : 051-629-5972, wonhyo@pknu.ac.kr

(Johnsen, S., 2005).

그러나 일반계 고등학교 경우 교육과정과 창의적 체험활동의 운영에 한계가 나타나고 학교 내에서 이루어지고 있는 교육전반이 획일화되는 경향이 높기 때문에 사실상 수치로 나타나는 교과 성적 외에 평가할 만한 객관적 내용이 부족함에도 불구하고 학생부종합전형이 교과 성적만으로 선발하는 제도가 아니라고 알려진 까닭에 학생들은 학교가 아닌 다른 곳에서의 실적을 쌓으려고 애를 쓰고 있고, 학부모와 교사도 학생부종합전형을 이해할 때 ‘학업능력’이 외에도 외부 비교과활동을 통해 다른 무엇인가를 더 보여야만 좋은 평가를 받는 것으로 오해하게 된다. 따라서 현 정부에 들어와서는 기존의 입학사정관 전형을 학생부종합전형으로 명칭을 변경하고 학교생활 중심으로 학생을 선발하도록 선발방법을 선회하였다.

학생부종합전형은 학생선발에 전문성을 확보한 전문가가 교과위주의 정량적 점수에 의해 학생을 선발하는 것이 아니라 학습자의 교육이력을 중심으로 종합적 판단을 통해 학생의 성장 가능성을 예측하고 잠재성이 있다고 판단되는 학생을 선발하는 제도이다. 또한 정량적 평가만이 아니라 정성적 평가를 도입하기 때문에 대학의 인재상에 부합하도록 자체적으로 평가영역을 설정하여 시행할 수 있고 구체적인 평가기준을 비공개로 진행할 수 있다(An Sun-Hoi·Ju Dong-Beom, 2009). 지원자의 적성, 대학수학준비도, 학업열정 및 의지, 적극성, 도전정신, 비교과활동, 가정환경, 성장배경 등을 종합적으로 고려하여 평가하게 되며, 평가의 공정성을 확보하기 위해 다수의 전임 및 위촉입학사정관들이 다단계로 평가하여 공정성을 확보하는 것이 일반적이다(Baek Soon-Gun, 2011).

본 연구는 기존 입시제도에 대한 문제점을 해결하기 위한 대안으로 등장한 입학사정관제도가 학생부종합전형으로 명칭이 변경되고 교외활동에 제약이 가해지면서 학교 내 프로그램 위주로 평

가가 진행되도록 방향이 전환되는 고교 현장의 상황 및 학생들을 직접 지도하는 교사들의 배경변인에 따른 학생부종합전형에 대한 인식을 파악하고 현장에서 학생부종합전형을 준비하기 위한 대응실태가 어느 정도 이루어지고 있는지에 대해 확인할 필요성에서 시작되었다. 또한 이를 토대로 실제로 이 제도가 고교 교육의 정상화를 위한 변화를 어느 정도 유도하고 있는지에 대한 교사들의 인식을 분석하고자 한다. 이와 같은 연구목적 달성을 위하여 본 연구는 다음과 같이 연구문제를 설정하였다.

첫째, 학생부종합전형의 효과에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

둘째, 학생부종합전형 자료의 중요도에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

셋째, 학생부종합전형의 고교 교육과정 연계에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

넷째, 학생부종합전형 개선방안에 대한 교사의 인식은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 학생부종합전형 도입의 성과

학생부종합전형은 지나친 점수위주의 학생선발 방식에서 벗어나 학생의 잠재력과 소질, 대학의 설립 이념과 모집단위의 특성 등을 고려하는 선진화된 전형이다. 선행연구에 따르면 학생부종합전형의 긍정적인 효과로서 대학이 추구하는 인재상에 적합한 인재선발의 다양화, 대학의 건학이념과 교육목표에 따라 입학전형 방법의 다양화·전문화·특성화 가능, 고교-대학 간의 교류 확대 및 정보 교환, 교육과정을 매개로 한 고교-대학 간 연계 확대, 고교 특성에 맞는 다양한 활동 활성화, 정량적 평가위주에서 탈피하여 비교과 영역, 추천서, 자기소개서, 학업계획서 등 질적 자료 활용, 평가의 진정한 공정성 확보, 교육기회의 차이를 극복할 수 있는 장치 마련, 대학입시의

전문성 강화 등을 들 수 있다.

고등학교의 입장에서는 학생부종합전형의 시행으로 인해 고교교육이 교과중심의 문제풀이식 교육에서 교육수요자중심의 능동적이고 적극적이며 창의적 학문 교육으로 변화되고 있다는 점을 성과로 내세웠다. 고교 별 교육과정의 특성화·다양화되고, 학생지도·평가시스템의 변화 추구도 중요한 변화이다. 학원에서 할 수 없는 다양한 교양 프로그램과 그를 통한 학생의 변화과정을 학생부에 기록하여 누적된 기록이 대학입시의 발판이 되어 공교육 활성화가 가능해졌다는 것이다(Jung Gwang-Jae, 2012).

학생부종합전형 시행에 따른 고등학교에서의 변화는 ‘교육과정 정상화’라는 본질적인 목표실현과 관련이 있다. 고등학교 교육현장에 학생부종합전형 도입 이후 나타난 변화로는 교육과정 운영측면과 학생들의 학업측면으로 나뉘어 살펴볼 수 있다.

교육과정 운영측면을 살펴보면 첫째, 창의적 체험활동을 통한 비교과활동의 활성화와 고교 교육과정의 특성화를 들 수 있다. 실제로 현직 교사들은 입학사정관제 도입 이후, 학생 중심의 자율적인 활동이 증가한 것으로 인식(긍정 59.1%, 보통 31.0%)하고 있었다. 또한 고교 교육과정의 특성화에 대해서도 긍정적 인식(긍정 40.3%, 보통 40.4%)이 높았다(Han Woo-Seok et. al., 2012). 특히 학생부종합전형의 확대에 의해 현장교육이 피동적인 문제풀이식 교육에서 학생참여의 능동적이고 창의적인 학문교육으로 변화되고 있음은 가장 큰 성과이다. 학생지도·평가시스템의 변화와 학원에서 할 수 없는 다양한 교육프로그램과 학생부 반영은 공교육 활성화에 기여하였다(Jung Gwang-Jae, 2012).

둘째, 교육과정의 다양화를 들 수 있다. 실제로 교사들도 입학사정관제 도입 이후 비교과 활동이 확대되고 있고, 학생 동아리 활동이 증가하고, 학생 봉사활동이 증가하고 있다고 응답하였다(Han Woo-Seok et. al., 2012).

셋째, 교사들의 진로·진학지도 활동이 전문화되어 간다는 것이다. 실제로 교사들은 진로 관련 활동이 증가(긍정 77.7%), 적성에 맞춘 학과선택(긍정 50.8%, 보통38.6%), 적성과 소질 계발을 위한 진학지도 변화(긍정 57.9%, 보통36.8%)에 대해 모두 긍정적으로 응답하였다(Han Woo-Seok et. al., 2012).

넷째, 학부모와 교사의 만족도도 높아지고 있다. 학부모들은 입학사정관제가 적성과 소질을 고려한 진로지도에 기여하였다고 보고 있다. 다만 사교육 감소효과나 공정한 선발에 대해서는 부정적인 의견이 상대적으로 높았다. 교사들도 입학사정관제가 교육과정 특성화에 도움을 준다고 보고 있었다(긍정 40.3%, 보통4.04%). 다만, 선발절차의 공정성과 입학사정관의 전문성에 있어서는 상대적으로 부정적인 인식이 높았다(Han Woo-Seok et. al., 2012).

다음으로 학생들의 학업측면을 살펴보면, 학생부종합전형 도입 이전에 우리나라의 대학입시는 시험점수가 높은 사람이 곧 실력 있는 사람이었다. 그리고 높은 점수로 합격할 수 있는 대학 순으로 대학이 서열화되는 현상이 일반적인 현상이었다. 물론 학생부종합전형이 도입된 후로도 대학 서열화현상은 여전히 존재하고 있지만 그러한 현상이 조금씩 무너지고 있다.

첫째, 교과 및 수능성적에 따른 점수위주의 선발 외에도 봉사활동, 수상경력, 독서활동, 동아리 활동, 체험활동 등 학교 내에서 이루어지는 비교과활동도 입시의 한 영역이 됨으로써 교과, 암기 위주의 학업에서 벗어나 다양한 사고과정과 전공 탐색노력이 학생들에게 요구되어졌다. 물론 이것은 교과만 공부하던 과거에 비해 교사와 학생들에게 부담으로 여겨질 수 있겠지만, 파행적으로 운영되었던 고교 교육이 교과와 비교과 학습의 조화로운 운영에 기여한 측면이 크다고 볼 수 있다. 둘째, 지식위주학업에서 탈피와 학습의 다양성을 들 수 있다. 21세기 지식정보화사회에서는 창의력, 문제해결력, 특기, 리더십, 봉사성을 갖춘

학생을 우수한 학생으로 인식하는 경향성이 확대되었고 학생들의 적성이나 소질 등을 고려한 다양한 교육과정에 대한 요청이 증대되었다(Yang Seong-Gwan, 2008). 따라서 고교 유형이 이전에 비해 다양화되었고 학생들은 자신의 진로에 대한 고민을 일찍부터 시작하게 되어 고등학교 선택 시부터 자신의 진로와 꿈을 연계할 수 있는 고교 선택이 이루어지게 되었다. 따라서 암기위주의 지식교육에서 벗어나 자신의 진로에 맞춘 교육은 학생들의 비교과활동을 다양화하게 만들었고, 동일한 고교 출신이라도 학교생활기록부에 남겨지는 활동이나 진로탐색들의 차이를 가져왔다. 이는 21세기가 요구하는 창의적 인재 양성이란 교육적 목표에 부합하는 결과라고 볼 수 있다.

2. 선행연구 고찰

현재까지의 학생부종합전형에 대한 선행연구들은 이 제도가 시범 운영을 통한 도입단계를 거친 후, 내실화 및 확대단계를 걸쳐 정착단계에 있기 때문에 초기에는 제도의 정착과 발전을 위한 논의와 정착모형 개발 등에 관한 연구에 초점이 맞추어져 있고, 차츰 관련 주체의 요구를 분석하는 연구가 진행되고 있다.

Kwon Seung-Ah(2009)는 학생부종합전형 운영 실태와 입학사정관의 인식 연구에서 입학사정관들이 기대하는 학생부종합전형에 대한 인식이 좋을수록 만족도가 높은 경향을 보였고, 이 제도의 정착을 위해서 법적·제도적 보장을 통해서 업무환경을 원활하게 하여야 하며, 적절한 홍보와 학생선발에 관한 사회적인 인식변화를 통해서 교육과 사회에 긍정적인 영향을 줄 수 있다는 기대를 갖도록 해야 한다고 주장하였다. Lee Jei-Jung(2009)은 학생부종합전형에 대한 인식 및 기대 분석 연구에서 학생부종합전형에 대해 입학사정관들은 비교적 자세한 내용을 인지하고 있으나, 교사와 학부모는 관심이 상당한 수준에 이르렀지만 제도의 실시 내용, 장·단점, 주요 쟁점 등에

관한 인지도에서 입학사정관들과 유의미한 차이가 나타났다고 하였다.

An Sun-Hoi·Ju Dong-Beom(2009)은 입학사정관제 합리적 정착을 위한 사교육비 경감방안 연구에서 입학사정관제에 대비한 고등학교의 준비가 아직 충분하지 못하고, 입학사정관 전형과 연관된 사교육비가 증가할 수 있다는 우려를 확인할 수 있었다고 하였다. 입학사정관 전형 대비를 위한 고등학교 교육 개선방안으로는 입학사정관 전형에 대한 고교교사들의 이해 증진, 학교 교육과정 특성화·내실화, 학교와 교사의 교수학습, 평가, 기록방법개선, 학교의 심층면접·논술, 자료작성 대비 교육프로그램 운영, 학교와 교사의 진로교육과 진학컨설팅 강화, 수요자 중심 학교교육 홍보 개선 방안 등을 제시하였다. Park Hye-Lim(2009)은 학생부종합전형의 현황과 발전 방안 연구에서 대학은 전형을 별도로 만들어 입학전형에 복잡성을 더하기보다, 공교육 정상화를 위해 모든 전형에 적격자 선발을 위한 질적 종합적 판단을 일정 비중으로 하고, 이 업무를 입학사정관에게 맡길 필요가 있으며, 공교육의 정상화를 위해서 입학사정관들은 개별대학의 이해에 충실하기보다 대학 전체의 최소공통의 필요를 충족하는 범위에서 개별 대학의 전형제도를 특성화해 나가는 것이 바람직하다고 주장하였다.

Kim Byung-Ju·Jung Il-Whan(2009)은 입학사정관제 활성화를 위한 운영체제 개선방안 연구에서 좋은 취지로 도입된 입학사정관 전형이 본래의 취지에 맞게 운영됨으로써 학생, 학부모, 교사들을 대학입시 고통으로부터 완화시켜주기 위해서는 교육관련 주체가 적극적인 노력을 기울여야 한다고 했으며, Kim Eun-Young(2011)은 입학사정관과 학부모, 교사들이 입학사정관제에 대하여 어떻게 인식하고 있으며, 입학사정관제도의 정착과 확대에 어떤 기대를 가지고 있는지를 3집단간 비교분석함으로써 이 제도가 성공적으로 정착하여 대학의 학생 선발과 중·고교의 진학지도 및 학생과 학부모의 신뢰도 학업을 위한 시사점을

연고자 하였다. 또한, Kim, Sang-yu et. al.(2014)는 입학전형의 다양성과 간소화 정책에 대한 인식도 조사 연구에서 현행 입학전형 운영 방식의 다양성, 대입 전형의 간소화 정책에 따른 대입 전형의 변화 등에 대한 분석을 통해 입시정책 변화에 대한 의견과 공교육 정상화에 대한 시사점을 도출하고자 하였으며, Chi, Eun-Lim et. al.(2014)는 전형유형별 사교육 요인 탐색 연구에서 대입 전형과 연계하여 사교육을 유발하는 요인들을 탐색해보기 위해 전형유형별로 사교육을 받지 않는 이유를 분석한 결과 학교 교육 요인이 중요하게 작용한다는 점을 제시한 바 있다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구에서는 교사의 다양한 배경 변인을 고려하여 학생부종합전형 시행 이후 고교 교육의 변화 정도를 파악하기 위해 부산, 울산, 경남 지역 소재의 고등학교 교사들을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 연구 모집단을 대상으로 해당 지역 교육청의 지원을 받아 지역 및 학교 유형을 층화한 유층군집표집을 통해 총 371부의 설문지가 배부되었으며 이중 329부가 회수되었다(부산 133부, 경남 114부, 울산 82부). 실제 분석에서는 응답 내용이 불성실한 설문지 5부를 제외하고 총 324부의 설문지가 사용되었다. 연구 대상자들의 구체적인 배경 정보는 <Table 1>과 같다.

2. 측정도구

학생부종합전형의 고교교육에 미치는 영향에 대한 교사들의 인식을 분석하기 위해서 설문지는 관련 선행연구를 참고하여 학생부종합전형의 효과에 관한 6개 문항, 전형자료의 중요도에 관한 16개 문항, 고교교육과정과 연계에 관한 8개 문항, 개선 방안에 관한 7개 문항 등 총 37문항으

로 구성되었다. 설문 문항은 교사, 입학사정관 등의 인식을 조사한 기존의 연구들의 설문지와 연구결과 분석 내용을 참조하여 제작하였다.

<Table 1> Characteristics of subjects

Categori		Frequency (%)
Type of school	Public	81(25.0)
	Private	243(75.0)
3Grade classroom teacher	Yes	181(55.9)
	No	134(44.1)
Educational career	10 year under	95(29.3)
	10~19 year	101(31.2)
	20 year over	128(39.5)
Experience of educational guidance	Yes	227(70.1)
	No	97(29.9)

내용 타당도를 검증받기 위해 2인의 교육학전공 교수 및 입학사정관 5인이 설문지를 검토하여 수정이 필요하다고 판단된 경우 학생부종합전형에 맞도록 수정과 보완작업을 실시하였다. 각 설문 문항은 리커트 5점척도(①전혀 그렇지 않다 ②그렇지 않다 ③보통이다 ④그렇다 ⑤매우 그렇다)에 따라 응답하도록 구성되었으며, 검사도구의 영역별 문항 수와 신뢰도계수는 <Table 2>와 같다.

<Table 2> Reliability of scale

Domain	Cronbach's α	Number of item
Understanding & effect	.881	6
Importance	.917	16
Linkage with school curriculum	.876	8
Improvement plan	.826	7
Total	.897	37

3. 자료 분석

설문 조사를 통해 수집한 자료는 SPSS 21.0 프로그램을 통해 통계 처리하였다.

첫째, 제작된 설문지의 신뢰도를 파악하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

둘째, 각 문항의 전반적인 경향을 알아보기 위해 기술 통계값을 산출하였다.

IV. 연구 결과

1. 학생부종합전형의 효과

학생부종합전형의 효과에 대한 인식수준은 <Table 3>에서 같이 문항별 차이가 크게 나타났다. 고등학교 교사들은 학생부종합전형의 역할이 교육격차 완화와 입시부담 경감이라는 측면에서 부정적인 시각이 높았으며, 사교육비 감소에 기여하지 못하고 있다고 인식하였다. 반면, 대입전형의 다양화 및 특성화, 교내활동 활성화에는 대체로 긍정적으로 인식하는 것으로 나타났다.

<Table 3> Effect of admission officer system (N =324)

Elements		M	SD
Effect	normalization of public education	3.27	0.92
	diversification & characterization	3.40	0.91
	relaxation of educational gap	2.88	1.00
	reduction of burden of entrance exam	2.61	0.97
	reduction of private education expense	2.58	0.95
	activation of intra school activity	3.47	0.96

2. 학생부종합전형 자료의 중요도

학생부종합전형 자료의 중요도에 대한 교사들의 인식 수준은 아래의 <Table 4>와 같다.

학생부 종합전형의 전형자료 중요도에 대한 인식에서는 내신 성적, 면접, 자기소개서에서 높게 필요성을 느끼는 것으로 나타났다. 특히 고등학교 교사들은 내신 성적이나 수능 등 정량평가 지표를 중요한 전형자료로 인식하는 반면 자격증, 출신고교소재지, 지역의 교육여건에 대한 중요도는 낮게 인식하고 있는 경향성을 보였다.

학생부 비교과영역 중에서는 수상실적, 동아리 활동, 독서활동에 대한 중요성은 높게 인식하고 있으나, 자격증 및 방과 후 활동에 대한 중요성은 낮게 인식하는 것으로 나타났다. 특히 교사가 직접 작성하는 추천서에 대한 전형자료 중요성은 낮게 인식하여 추천서가 대학입학에 큰 영향을 미치지 않는다고 판단하는 것으로 나타났다.

<Table 4> Importance of admission officer system material (N =324)

Elements		M	SD
Importance	academic reports	4.33	0.68
	K-SAT	3.90	0.85
	school award	3.86	0.75
	reading activity	3.77	0.81
	license	3.00	0.90
	club activity	3.87	0.75
	voluntary service	3.61	0.78
	after school activity	3.35	0.82
	teacher recommendation	3.40	0.90
	letter of self-introduction	4.14	0.79
	course activity	3.64	0.85
	self-regulated activity	3.51	0.83
	record of student attendance	3.85	0.86
	interview	4.28	0.68
	graduated high school	3.01	1.01
local educational conditions	3.32	0.95	

3. 학생부종합전형과 고교 교육과정과의 연계

학생부종합전형과 고교 교육과정과 연계 정도에 대한 교사들의 인식은 다음 <Table 5>와 같다. 고등학교 교사들은 고등학교에서 이루어지고 있는 교육활동 중 교과활동이 학생부종합전형과 연계 정도를 가장 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이것은 전형자료 중요도에서도 내신 성적을 가장 중요하게 인식하는 것과 연계성이 있다.

동아리활동도 학생부종합전형과 연계성이 높은 것으로 나타나 고등학교 교사들은 전공적합성을

학생부종합전형 평가에서 중요한 요소로 인식하는 것으로 나타났다. 반면, 인성교육 활동은 학생부종합전형과의 연계도가 낮은 고교활동으로 인식하는 것으로 나타났다.

<Table 5> Linkage of admission officer system and school curriculum (N =324)

Elements		M	SD
Linkage	subjects activity	3.63	0.77
	voluntary service	3.16	0.80
	self-regulated activity	3.13	0.79
	club activity	3.43	0.87
	course activity	3.21	0.83
	reading activity	3.14	0.87
	after school activity	3.18	0.78
	personality education	2.77	1.00
	school award	3.37	0.81

4. 학생부종합전형 제도의 개선 방안

학생부종합전형 제도의 향후 개선해야 할 방안에 대한 교사들의 인식은 다음 <Table 6>과 같다.

<Table 6> Improvement plan of admission officer system (N =324)

Elemrnnts		M	SD
Improvement plan	fairness and reliability of school record	3.99	0.67
	autonomy of school curriculum	3.90	0.70
	fairness of evaluation	4.09	0.68
	effective verifying system establishment of entrance materials	4.07	0.68
	promotion and training	3.87	0.76
	linkage of classroom teacher and course counseling teacher	4.06	0.71
	specified curriculum development linked with local government	3.74	0.85

학생부종합전형 제도 개선방안에 대해 고등학교 교사들은 학생부종합전형 평가의 공정성 확보 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 담임교사와 진로진학교사 간 협력의 필요성을 높게 인식하고 있는 것으로 나타나, 담임교사와 진

로·진학교사간의 협력이 잘 이루어지지 않아 진학진로지도에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났다.

그러나, 지자체와 연계된 특화된 교육과정 개발에 대한 필요성은 상대적으로 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

V. 결론

본 연구는 학교 내 교육과정 위주로 평가되는 학생부종합전형에 대한 고등학교 교사들의 인식을 파악하고 학생부종합전형을 준비하기 위한 대응실태가 어느 정도 이루어지고 있는지에 대해 확인하여 그를 토대로 학생부종합전형의 성공적인 정착에 기여하는 것을 목적으로 하였다. 고등학교 교사들의 다양한 배경변인을 고려하여 학생부종합전형의 효과, 전형자료의 중요도, 고등학교 교육활동과 학생부종합전형과의 연계정도, 제도 개선방안에 대한 인식을 분석하였다.

연구 결과, 교사들의 학생부종합전형의 효과에 대한 인식 정도를 요소별로 살펴 보면, 교내활동 활성화에 가장 높게 인식하고 있었고, 사교육비 감소 효과에 대한 인식이 가장 낮은 것으로 나타났다. 교사들은 학생부종합전형이 공교육의 정상화에는 기여하나, 사교육비 감소효과는 이끌어내지 못한 것으로 인식하였다. 교사들은 학생부종합전형이 교사의 업무 부담을 증가시키고 평가의 신뢰도 및 공정성확보를 위한 제도 개선에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. 담임 및 진로진학 교사의 협력 필요성에 대한 인식도 높았다. 이는 학교 내 진학과 진로 담당 업무간의 업무협조가 낮은 것이 어려움을 겪는 것으로 파악되었다. 또한 학생부종합전형임에도 불구하고 내신 성적의 전형자료 중요도 인식이 가장 높은 것으로 나타났다. 학생부종합전형이 정성평가 위주로 이루어지고 있으나, 고등학교 현장에서는 정량적지표인 내신, 수능에 대한 중요도 인식이 여전히 높은

것으로 나타나, 학생부종합전형에 대한 이론적 이해와 실제 운영 시 인식간의 차이가 높은 것으로 나타났다. 학생부종합전형과 교육과정 연계에 대한 인식정도에서도 교과활동이 가장 높은 것으로 인식하고 인성교육이 가장 연계도가 낮다고 인식하는 것으로 나타났다. 학생부종합전형이 학업역량 외에도 인·사회성을 강조하는 전형임에도 불구하고 실제 합격자 선발에 인성이 미치는 영향이 미미하다고 교사들은 인식하고 있었다.

새로운 제도의 성패를 결정하는 것은 제도에 따른 실행 주체의 높은 참여의식에 달려 있다 (Arai, K., 1999; Hawkin, D. & Clinedinst, M., 2006)). 이를 위해 고등학교 교사들을 대상으로 입학사정관제에 대한 인식을 알아보기 위한 질적 사례연구는 되었으나, 학생부종합전형에 대한 교사들의 인식연구는 부족하였다. 또한 입학사정관제에 대한 교사의 인식연구는 있지만, 교사의 다양한 배경 특성을 고려한 조사 연구는 없었다는 점에서 본 연구의 의의를 찾을 수 있다. 이상과 같은 연구 결과를 토대로 내린 결론은 다음과 같다.

첫째, 대학은 학생부종합전형 평가영역, 요소 및 기준 등을 가능한 공지하여 고등학교 교사, 학부모, 학생 등 수요자들이 평가에 대한 공정성 및 신뢰성을 가질 수 있도록 노력해야 한다. 또한 수능중심으로 교육활동을 진행하고 있는 고등학교에 학생부종합전형에 대한 이해 및 홍보를 위한 연수 기회를 확보해야 한다. 이는 고등학교에서 교과 및 비교과 활동의 균형적인 교육과정 운영으로 연결되어 공교육의 정상화에 기여할 것이다. 또한 동아리활동을 비롯한 창의적 체험활동 교육과정 운영의 다양성을 확보하여 아직까지도 존재하는 학교생활기록부가 학교 교육계획서 형태가 아닌 개인의 교육 이력서가 될 수 있도록 교육과정의 다양성을 확보하는 것이 필요하다. 평가결과에 대해서도 대학교육협의회 등 공신력 있는 기관이 주도하여 각 대학 평가결과에 대한 이의신청 처리 및 그 결과를 투명하게 공개하여

학생부종합전형에 대한 수요자들의 신뢰도를 확보하는 것이 필요하다(Yune So-Jung, 2015).

둘째, 고등학교는 학생에 대한 진로·진학지도를 담당교사에게 전담하는 것에서 벗어나 담임, 교과담임, 진로진학상담교사, 보직교사 등 다양한 교사가 업무를 분담할 필요성이 있다. 현재 고등학교 현장에서 이루어지는 학생부종합전형에 대한 지도 및 준비는 진학이나 진로상담 교사 위주로 진행되고 있어서 교사들의 업무 부담을 가중시킬 뿐만 아니라, 학생부 종합전형에 대한 부정적인 인식으로 연결되는 부정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 학생부종합전형에 대한 진학지도 경험이나 고3 담임 경험이 있는 교사가 그렇지 않은 교사보다 학생부종합전형에 대해 긍정적으로 인식하는 것으로 나타나 다양한 교사가 학생부종합전형에 대한 지도를 경험해 보는 것이 필요한 것으로 나타났다. 학생부의 기록이 담임 교사나 주요교과담당교사 혹은 보직교사 위주로 이루어지는 것이 아니라 해당 고등학교에 재직하는 모든 교사들의 몫이라고 생각하고 개별고등학교의 특색 있는 프로그램을 이수한 학생들의 개별 상황을 차별성 있게 기록하는 것이 필요하다. 학교생활기록부의 일관성 혹은 신뢰성에 대한 문제는 학생부종합전형 운영의 근간을 흔드는 문제이므로 학생부 기록의 공정성 및 신뢰성 확보는 제도정착을 위해 선행되어야 할 부분이라고 할 수 있다. 또한 대학의 입학업무 담당자 혹은 입학사정관들은 학생부종합전형 평가 이후 학교생활기록부 우수 사례 등에 대한 연수를 강화하여 학교생활기록부가 다양화되고 풍부해 질 수 있도록 협조해야 할 것이다.

학생부종합전형의 성공적인 정착을 위해서는 교육의 주체인 고등학교 교사들의 공감대를 이끌어내는 것이 매우 중요한 과제이다(Horn, C. & Flores, S., 2003). 이번 조사를 통해 과거에 비해서는 고등학교 교사들이 학생부종합전형에 대한 인식 및 이해가 제고되었으나 여전히 평가의 공정성 및 전형자료의 신뢰성에 대한 필요성, 교사

들의 업무부담 가중 등 많은 부분에서 부정적 인식이 남아있는 것을 확인했다. 새로운 입시제도의 성공적인 정착을 위해서는 전형을 유지하는 대학과 고등학교의 노력이 선행될 때 선진형 대입제도로 등장한 학생부종합전형이 원래 취지나 목적에 맞게 교육현장에 자리매김할 수 있을 것이다.

References

- An, Sun-Hoi · Ju, Dong-Beom(2009). A Way for Reduction of private education costs for Rational Settlement of Admission Officer System, The Korean Society for the Study of Higer Education·The Korean Society for the Study of Comparative Education, policy debate paper.
- Arai, K.(1999). University entrance examination as a way of articulation, Higher Education in Modern Society.
- Baek, Soon-Gun(2011). The Direction for Development of Admission Officer System throuh High school-University Linkage, Seoul national univ. Educational Training Institute, Admission Officer System conference paper, 52~63.
- Chi, Eun-Lim · Kim, Kyung-Sook · Cha, Jung-Min · Jung Yeon-Jae(2014). Exploring the factors causing private education for different university admission types, Kyunghee univ. admission center, 3, 111~128.
- Han, Woo-Seok · Kang Kyeong-Hee · Kim, Jin-Kyeong · Lee, Hye-Kyeong(2012). A study on high school teachers perception on the Admission Officer System, Digital Policy Research, 10(1). 200~212.
- Hawkins, D. & Clinedinst, M.(2006). State of college admission, National Association for College Admission Counseling.
- Horn, C, & Flores, S. (2003). Percent plan in college admissions : A comparative analysis of three states's experience, The Civil Rights Project, Havard university.
- Johnsen, S.(2005). Identifying Gifted Students, Prufrock Press.
- Kim, Byung-Ju · Jung, Il-Whan(2009). A case study and implication of Admission Officer System in america, The Korean Journal of Comparative Education, 18(4), 113~139.
- Kim, Eun-Young(2011). A study of officer, teacher, parent on Admission Officer System, Kunsan univ., graduate school, master's thesis.
- Kim, Sang-yu · Kim, Dae-Hyun · Park, Yeo-Jin · Choi, Hye-Rim(2014). Awareness of the diversity and simplification of the admission policy, Kyunghee univ. admission center, 3, 1~33.
- Kwon, Seung-Ah(2009). An actual condition of Admission Officer System and perception of Admission Officer, Ewha womans univ., graduate school, master's thesis.
- Lee, Jei-Jung(2009). A study of perception and need analysis on Admission Officer System, Korea univ., graduate school of education, master's thesis.
- Park, Hye-Lim(2009). An actual condition and development plan of Admission Officer System, The Korean Journal of Educational Methodology Studies, 21(1), 21~46.
- Yang, Seong-Gwan(2008). Admission Officer Guideline, 2008 Admission Officer System On the Job training workshop paper.
- Yune, So-Jung · Jeon, Bo-Ra · Kim, Hoy-Yong(2015). The actual conditions and ensuring fairness of Admission Officer System, The Journal of Fisheries and Marine Science Education, 27(1), 74~82.

-
- Received : 04 May, 2015
 - Revised : 27 May, 2015
 - Accepted : 01 April, 2015