

지식기반 데이터 방법론을 이용한 비즈니스 정보시스템 프로세스 융합

김영준*

백석문화대학교 경영학부

Convergence of Business Information System Process using Knowledge-based Method

Young-Jun Kim*

Division of Business Administration, Baekseok Culture University

요약 기업에서의 비즈니스 전략 및 정보시스템의 역할은 다양하게 나타나고 있는 정보기술 환경으로 인하여 다양한 변화 및 융합을 시도하고 있다. 특히 빅 데이터의 등장과 더불어 지식기반 분석은 비즈니스 정보시스템 구축을 위한 전략적인 계획분야에서도 중요한 의미를 지니게 되었다. 다수의 연구들과 실제적인 응용을 통해서 정보시스템 전략 프로세스에 영향을 주는 조직적, 기술적, 환경적 요인들이 구체적으로 소개되고 있다. 이러한 정보시스템 계획에 영향을 주는 요인들을 입력, 프로세스, 출력의 절차적인 계획 프로세스에 포함시키고 있다. 본 연구는 정보시스템 계획을 수립하는 데 있어서 요인들과 정보, 프로세스 사이에 존재하는 의사소통 구조 요소를 발견하고 그 융합에 대해 연구한다. 비즈니스 정보시스템 프로세스 융합을 통하여 전략 목표를 평가하기 위한 프로세스를 분석한다.

• **Key Words** : 정보 시스템, 비즈니스 전략, 비즈니스 프로세스 융합, 지식 시스템, 계획 관리

Abstract The role of information systems and business strategies of companies have attempted a variety of changes in the information technology environment that is displayed various. The advent of big data and knowledge-based analysis began to have great significance in the field of strategic planning for information systems specially constructed. The organization factors that affect the strategic planning of information systems through the application and practical Many researchers, technology, environmental have been introduced specifically. Input factors that affect the planning of information systems of these. In this study, it found the elements of the communication mechanism that exists between information and factors, the process of when developing a plan for information systems, and to study its relevance and convergence.

• **Key Words** : Information System, Business Strategy, Business Process Convergence, Knowledge System, Planning Management

1. 서론

정보시스템 프로세스는 기업 환경의 변화에 대한 대

응과 전략적 경쟁우위를 실현하기 위해 꾸준히 연구되어 왔다. 현재는 정보시스템 환경과 기업 환경의 복잡성으

*교신저자 : 김영준(yjkim@bscu.ac.kr)

접수일 2015년 6월 21일

수정일 2015년 8월 6일

게재확정일 2015년 8월 20일

로 인해 전략적인 정보시스템 계획이 기업 환경을 다루는 데 널리 이용되고 있다[1]. 여러 연구에서 제시되었던 전략적 정보시스템 프로세스의 중요성은 기업의 전략적인 계획을 지원하고 효율적인 정보시스템 기능을 유지하기 위해 다양한 정보기술 사용에 대한 내용을 포함하고 있다[2,3]. 정보시스템 관리 도구로서의 정보시스템 계획은 기업이 직면한 문제를 정확하게 인식할 수 있기 때문에 기업 성과에 커다란 영향을 미치고 있다. 최근의 정보시스템 계획에 관한 연구들은 정보시스템 계획 프로세스의 문제점을 제시하고, 연구를 통해 정보시스템 계획에 대한 성과를 보여주고 있다. 그러나 정보시스템 계획 프로세스의 효과성에 대해서는 적절히 파악하지 못하고 있는 것이 현실이다[4]. 다수의 연구자들에 의해 계획의 필요성이 강조되어 왔고 많은 계획 모델들과 방법론들을 개발하여 왔으나 그 프로세스에 대한 결과들은 기대를 충족시키지 못하고 있다. 비즈니스 조직에서 정보시스템 프로세스의 위해 많은 양의 자원들을 필요로 하고 있으며, 조직은 투자 대비 이익에 대해 많은 관심을 가지고 있다. 즉, 정보시스템에 있어 계획 프로세스의 질과 효과성에 대한 관심이 증가되고 있는 것이다. 이는 정보시스템 계획의 유용성으로 이어져 정보시스템 평가에 대한 중요한 관리 이슈들을 만들어내고 있다. 계획시스템들을 평가하기 위한 가장 직접적인 방법은 정보시스템이 조직의 요인과 프로세스 성과에 영향을 주는가를 결정하는 것이다. 이러한 접근법에서는 프로세스 성과에 영향을 주는 요인과 이와 관련된 정보시스템 계획 요인들뿐만 아니라 정보시스템 계획 프로세스에서 발생하는 문제점들도 적극 고려되어야 할 것이다. 본 연구에서는 이와 같은 정보시스템 계획에 대한 문제점들을 분석하고, 정보시스템 프로세스에서 통제 및 조정 가능한 요소들을 발견하여 평가 기준을 마련하며, 성공적인 정보시스템 프로세스를 개발하는 데 목적을 둔다. King & Zviran은 연구에서 정보시스템 계획을 위한 개념적인 구조를 개발하였다[5]. 본 연구에서는 King 모델과 Zviran 모델 요소들을 분석하여 문제점을 파악하고 연구를 통해 모델 프로세스와 구조의 융합을 도모하고자 한다. 첫째, 정보시스템 계획 프로세스 모델에 포함되어야 할 요소들을 발견하고 세부적인 정보시스템 계획 프로세스를 설계한다. 둘째, 정보시스템 계획 프로세스에서 조정, 통제 가능한 구체적인 요인들을 분석하고 관련성을 융합한다.

2. 기존 연구

정보시스템에 대한 전략적 계획 분야는 많은 토론을 거쳐 왔으며, 정보시스템 계획에 대한 선행 연구들은 몇 가지 범주들로 구분하여 정리할 수 있다. McLean & Sodan, Ein-dor & Segev, King 등의 연구자에 의해 정보시스템 계획에 관한 개념적 연구가 이루어졌고, Pyburn, Karimi, Raymond, Prekumar & King 등에 의해 정보시스템 계획에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구가 이루어졌다[6]. Kottemann & Konsynski, Chan & Huff 등은 조직과 정보시스템의 전략계획 수립과의 관련성에 대해 논의하였다. 이러한 연구들을 통하여 계획 모델과 방법론들이 개발되어 왔다. Zani는 그것들을 조직의 기업 전략과 정보시스템 계획을 연계시키는데 초점을 두고 하향식 계획으로 정의함으로써 조직의 기업전략에 대한 개념적인 기초를 제공하였다. McLean & Sodan은 서로 다른 계획의 단계들과 내용을 제시하면서 정보시스템 계획에 대한 포괄적인 구조를 개발하였다[7]. Weill & Olson의 연구에서는 상황적 이론을 적용한 종합적인 모델을 제시함으로써 상황 변수, 비즈니스 변수에 대한 상호 관련성을 설명하고 있다[8]. Nolan 등 여러 연구에 의해 정보기술의 특성에 따라 정보시스템 계획에 조정이 필요하다는 논리가 제시되고 있지만, 구체적인 분석 결과의 제시는 없었다. 이 밖에도 Pyburn은 비즈니스 측면에서 정보시스템의 관리자 지위가 정보시스템 계획에 영향을 미친다는 결과를 발표하였으며, Ein-dor & Segev는 비즈니스 조직의 규모와 크기, 그리고 조직의 의사결정에 관한 요인을 정보시스템 계획의 중요한 변수로 채택하였다[9]. 정보시스템 계획에 대한 지금까지의 연구를 종합 정리하면 첫째, 정보시스템 계획에 영향을 미치는 요인들을 발견해 내는 연구 둘째, 정보시스템 계획과 기업 환경과의 연계 연구 셋째, 정보시스템 계획 프로세스에 대한 정보시스템 계획 평가 연구 등의 범주로 구분할 수 있다. 첫째와 둘째의 연구 영역은 탐색 연구를 통하여 요인들이 규명되고 있지만, 프로세스 분석 영역은 요인의 복잡성 등이 내재되고 있어 접근의 어려움이 있다. 이를 해결하기 위해 정보시스템 프로세스에서 발생하는 융합 요인적 문제를 찾아 통제하고 조정하는 프로세스를 설계함으로써 정보시스템 계획 프로세스에 보다 성공적으로 분석적 접근이 가능할 것이다.

3. 계획 프로세스 설계

3.1 프로세스 접근법

지난 수년간 경쟁우위를 제공하고 있는 전략적 정보 시스템들은 Porter의 가치 연쇄와 경쟁적 세력모델에 근거한 프로세스 모델들과 방법론들을 보여주고 있다. 이는 독립적인 비즈니스 전략시스템 애플리케이션을 규명하는 데 유용하지만 기본적인 정보 아키텍처를 개발하고 기업과 현재의 정보시스템 애플리케이션들을 융합하는 포괄적인 계획을 개발하는 점에서는 많은 도움을 제공하지 못하고 있다[10]. 이러한 분석들은 전통적인 접근방법에 기초로 하여 그 모델들과 데이터베이스 이론에 의해 제공된 기준을 사용하고 있다. 다수의 접근법들이 여러 단계에서 수집된 정보를 포착하여 구조적인 정보를 개발하고 있다. 프로젝트를 규명하고 시스템을 개발하기 위해 비즈니스 전략을 분석하고, 이를 정보시스템 계획을 위한 기준으로 변환한다. 주요 정보들은 계획 프로세스 마무리 단계를 위한 기반으로 활용한다. 이를 통해 기업과 시스템 사이의 정보 흐름과 관계성을 분석한다. 이러한 통합적 구조는 기업내 전략적 정보시스템 계획 관리자들의 참여와 정보시스템 프로세스에 적용하기 위해 사용된다. 정보시스템 계획 프로세스의 핵심 요인이다.

Critical success factors of IS planning process
<ul style="list-style-type: none"> • Integrated degree of Information system • Planning time of Information system • Normality of Information system • Contiguity of information system planning manager • Resistance of information system planning • Economic environment of organization • Budget of organization planning • Position of information manager • Liquidity of corporation • Complexity of corporation • Overcome of organization risk

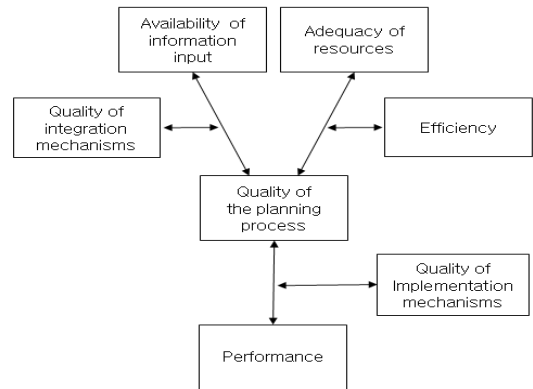
정보시스템 계획 프로세스에는 여러 요인들을 필요하다. 정보의 수집과 분석, 자원 활용의 효율성을 향상시키기 위해 다양한 도구들이 사용된다. 계획 프로세스를 평가하기 위한 모델과 정보시스템 계획을 보다 효율적으로 분석하기 위한 폭넓은 평가 프로세스가 요구된다. 정보시스템 계획 프로세스에서 전략적인 요소는 비즈니스 계획의 요소와 매우 유사하다. 연구자들은 비즈니스 계획 프로세스와 시스템의 영향을 평가하기 위해 효율적인 평가 절차와 객관적인 성과 측정치를 사용할 것을 제안하고 있다. King은 기업 계획시스템들을 평가하기 위한 포

괄적인 구조를 제안하였다[11]. 시스템 구성 요소에 대한 평가를 실시하였고, 평가 프로파일을 제시하였다. 조정 및 통제가 이루어질 수 있도록 시스템 내부의 연계나 구성 요소들을 규명해야 한다고 주장한다. 연구자들은 계획의 이행과 도출된 결과를 설명하기 위해 주관적인 성과 측정치들을 사용하였다. Zviran은 전략적인 계획시스템 개발을 지원하기 위해 정보시스템 계획 지원시스템 설계에 관심을 두었고 절차적 방법론을 제시하고 있다. 이는 King 모델과는 다른 점을 보여주고 있으며 전략적인 정보시스템 계획 실현에 통합된 구조 개발의 필요성을 보여주고 있다. 전략적 계획을 하나의 시스템 관점으로 보는 시각은 이 두 모델의 공통점이지만 단계별로 고려되어야 하는 요인의 차이들을 통합하기 위한 구조에 대해서는 다른 방법론을 주장하고 있다.

3.2 프로세스 방법론

3.2.1 King 모델 이용

King은 포괄적인 계획 프로세스 모델을 이용해 계획시스템의 구성 요소와 상호 연계의 평가에 근거한 프로파일을 제시하였다[12]. 이 접근법은 내·외부 표준들을 사용하는 계획시스템에서 각 요인들의 관련성을 규명하는 데 도움을 준다. 제시된 요인으로는 [Fig. 1]과 같은 정보 프로세스, 입력, 자원, 효과, 성과 등이다. 전략적인 정보시스템 계획의 초기 단계에서의 역할을 제시하였고, 이는 정보시스템의 전략적인 평가 방법론을 개발하기 위한 기초로 활용할 수 있다.



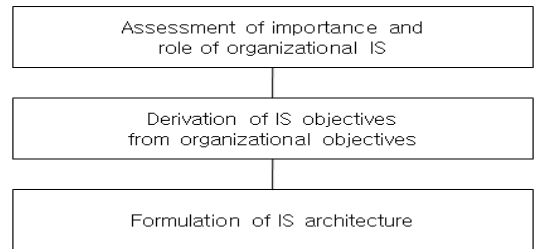
[Fig. 1] Process model of King

정보시스템 전략적 계획은 정보시스템 전략과 계획이 비즈니스 전략과 계획에 부합해야 한다는 관점에서 출발

해야 한다. King은 기본적으로 정보시스템의 전략적 계획은 절차적인 단계를 거쳐 완성된다고 발표하였다. 정보시스템 계획에서 조직적 분석과 요구가 이루어지면 실질적으로 그 내용들이 프로세스에 영향을 주게 된다. 정보시스템의 전략적 계획 프로세스에 출발이 되는 요소가 정보시스템 계획의 정보 입력이다. 정보 입력 요인은 비즈니스 목표, 정보시스템의 전략과 역할과 관련된 요인들을 포함하고 있으며, 수반되는 자원들은 정보시스템 계획 프로세스를 적용되는 데 영향을 준다. 입력 자원의 적절성을 평가하기 위한 요소들은 사용자 요구, 경영자 참여 등의 질적 측면과 비용, 방법론 등의 양적 측면으로 구분된다. 질적인 측면은 주관적인 측정으로 높은 측정 결과를 보이고, 양적인 측면은 객관적인 측정으로 낮은 측정 결과를 보인다. 즉, 정보 입력과 계획 프로세스 사이에는 상호 통합이 중요한 요인이며, 자원 입력과 계획 프로세스 사이에는 효율성이 중요하며, 성과에는 구현 등이 중요한 요인으로 나타난다. King의 연구에서 제시된 계획 모델은 정보시스템 계획의 구성 요소를 규명하는데 사용된다. 자원과 프로세스 간의 상호 연계는 계획 프로세스의 질을 향상시키기 위해 활용할 수 있다. 계획 프로세스와 성과 사이의 연계는 조직 구조에서 효율적인 성과들을 얻기 위해 사용된다.

3.2.1 Zviran 모델 이용

정보시스템 계획에 필요한 요인을 'What should be done'과 'How to do it' 두 가지 측면으로 파악하고 있는 Zviran은 전자의 요소에 더 큰 관심을 보였다[13]. 정보시스템 계획을 전략, 전술, 수행 단계의 계층적 구조로 보는 관점으로, 전략은 조직적 요구와 정보 자원과의 전략적 연계에 초점을 두고 있다. 전술은 정보시스템의 목표와 성과를 설정하는 데 초점을 두고 있으며, 수행은 개발에 초점을 맞춘다. 정보시스템 계획은 전략적인 계획으로부터 시작되어, 조직의 환경을 분석하고, 정보시스템의 목표를 찾는 등 전반적인 지침을 마련할 수 있다. 정보시스템 계획 활동에 적용할 수 있는 방법론들은 매우 규범적이며 관리적인 측면을 강조한다.



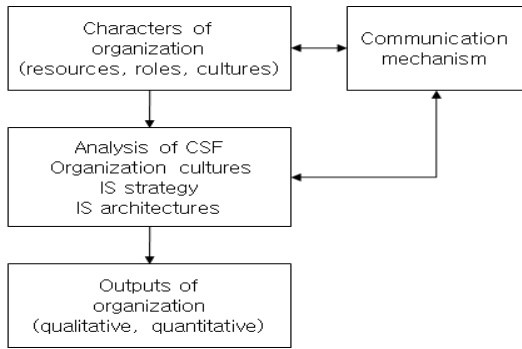
[Fig. 2] Process model of Zviran

이전 연구자들이 지적했던 것처럼 문제 해결을 위해 정보시스템이 가지고 있는 특징과 목표가 어떻게 통합되는지가 중요하게 고려되어야 한다. 전략적인 정보시스템 계획은 기본적으로 조직의 목표와 전략과의 연계를 지원하게 된다. [Fig. 2]는 정보시스템 계획의 단계적 프로세스를 다루고 있으며, 정보시스템의 조직적 역할과 중요성을 보여주고 있다. 정보시스템의 목표에서 다루게 되는 핵심 요인과 조직 목표를 발견하고 타당성을 기술한다. 이를 수행하는 데는 조직 목표에 부합하는 정보시스템 목표와의 밀접한 관련성을 가진 전략적 방법론들이 도움을 준다. 핵심 요인의 명확화, 달성 가능하게 설정된 목표, 사용자에게 의한 구체적인 목표 등과 관련된 내용을 구체적으로 포함한다. 이를 위해서는 서로 소통할 수 있는 구조가 제공되어야 하고, 조직의 구조와 가장 잘 융합되는 정보시스템 프로세스를 파악해야 한다.

4. 계획 프로세스 융합

4.1 프로세스 요소

이전 연구에서는 조직 외적 요인들이 정보시스템 계획에 영향을 주고 있으며, 정보 입력과 관련이 있다고 지적하고 있다[14]. Zviran의 모델에서도 조직 환경적 분석 요인과 정보시스템의 역할의 상호 관련성을 기술하였다. Karimi에 의한 정보시스템 계획에 영향을 미치는 조직적 환경요인 중 조직적 저항 정도를 언급하고 있다. Ein-dor & Segev에 의하면 조직의 상호 관계가 통합적 계획 프로세스에 영향을 미친다고 밝혔다. 조직의 전략과 조직 문화는 기업의 성과에 영향을 미친다는 연구가 보고되어 있다[15]. 본 연구에서는 전략적인 비즈니스 정보시스템 프로세스에서 고려해야 하는 여러 요인들을 파악하고, 이들이 정보시스템 프로세스 설계에 미치는 영향에 대해 분석한다.



[Fig. 3] Convergence model of business IS process

본 연구의 전략적인 비즈니스 정보시스템 계획 프로세스의 측정 요인들은 정보시스템 프로세스에서 내·외부 환경에 대한 분석 능력, 정보시스템 목표와 조직 목표와의 일치성 정도, 정보시스템 구조 융합 능력 등으로 설정한다. [Fig. 3]은 본 연구의 전략적인 비즈니스 정보시스템 계획을 위한 프로세스 융합 모델이며, 전략적 구조를 보여주고 있다. 정보 자원의 효율성은 정보시스템 관리자나 정보시스템 계획 담당자의 역량이 매우 중요하며, 정보시스템 관리자나 정보시스템 담당자의 기술적 능력 부족은 효율적인 자원 활용을 가져다 줄 수 없다. 본 연구의 비즈니스 정보시스템 프로세스 모델에 대한 분석은 정보 요인과 프로세스의 관련성, 정보자원과 프로세스의 관련성, 정보 역할과 프로세스의 관련성, 등을 분석하였다. 실행의 효율성은 정보시스템의 목표가 적절하게 설정되고 실제적으로 수행을 위한 노력이 수반되어야 효율적으로 실행된다고 볼 수 있다. 즉, 통제 구조가 성과에 영향을 미친다는 보고들은 정보시스템 관리자의 기술이나 사용자에게 확산되는 조직 문화와 무관하지 않다는 것이다. 계획에서 실행으로의 전환되는 프로세스에서 사용자의 교육이나 의사소통을 통하여 환경을 유도함으로 효과적인 성과를 가져다 줄 것이다. 의사소통 구조는 계획의 초기에서부터 프로세스의 완성에 까지 영향을 가지게 된다.

4.2 프로세스 결과 융합

비즈니스 정보시스템 계획의 문제점은 계획 수립의 문제점, 계획 프로세스의 문제점, 계획 방법론의 문제점 등 여러 요인으로 나타날 수 있다. Bowman은 정보시스템 계획 수립의 문제점으로 정보시스템 계획과 기업의 전반적인 전략 목표와의 연결, 요구사항의 정확한 파악,

정보시스템 하부 구조의 설계, 방법론의 선택에 관한 문제점 등을 지적하였다. Lederer & Sethi는 정보시스템 프로세스의 문제점으로 기업 목표와 정보시스템 전략, 표준적인 평가 방법 등을 지적하였다. 실행 측면에서는 지원, 설계, 정보 구조에 관한 분석 등을 제시하였다. 비즈니스 정보시스템 프로세스의 조직적 요인 측면에서 정보시스템 요인과 조직적 요인을 효율적으로 관리하기 위해서는 정보시스템에 대한 훈련, 사용자 환경의 활성화, 정보시스템 센터의 활용, 업무 처리의 체계화, 응용시스템 개발을 위한 공식적인 비즈니스 정보시스템 프로세스 관리가 필요한 것으로 분석되었다. 역할 측면에서는 정보시스템 역할에 따른 관리기능, 사용자 환경의 활성화를 위한 기술 활용, 공식적인 업무처리의 강화 등이 전략적인 정보시스템 계획 프로세스 운영에 있어 주요한 요인으로 분석되었다. 본 연구의 비즈니스 정보시스템 프로세스 모델에 대한 분석은 정보시스템 기업을 대상으로 부문별로 균형적인 분배하고, 관련 관리자를 대상으로 다음과 같은 분석을 실시하였다. 정보 요인과 프로세스의 관련성, 정보자원과 프로세스의 관련성, 정보 역할과 프로세스의 관련성, 정보 융합과 프로세스의 관련성을 분석하였다.

<Table 1> Relative statistics analysis for convergence

Variables	Skewness	Kurtosis	t-value	p-value
Organization	1.32	2.12	0.67	0.69
Decision	0.35	2.76	0.87	0.72
Budget	1.21	3.56	0.79	0.82
Management	-1.76	0.34	0.21	0.42
Culture	2.01	3.87	0.75	0.56
Liquidity	-0.63	0.21	0.12	0.31
Competition	-0.38	0.36	0.33	0.18
IS roles(future)	1.34	3.87	0.53	0.86
IS roles(present)	0.53	2.67	0.45	0.55
Panning goal	0.89	3.69	0.79	0.64
Planning process	-0.37	0.51	0.16	0.13

<Table 2> Confidence coefficient for convergence

Variables	Mean	Standard deviation	Max	Min	Cronbach Alpha
Organization	2.01	0.88	5.00	1.00	0.706
Decision	2.98	0.98	5.00	1.00	N/A
Budget	2.07	0.84	4.00	1.00	0.716
Management	0.71	0.58	5.00	2.04	0.720
Culture	4.04	0.71	5.00	2.00	0.734
Liquidity	3.58	0.71	5.00	2.00	0.856
Competition	4.33	0.83	5.00	2.00	N/A
IS roles(future)	3.81	0.63	5.00	2.50	0.856
IS roles(present)	4.01	0.40	5.00	2.83	0.562
Panning goal	3.63	0.43	4.67	2.33	0.664
Planning process	3.52	0.61	4.58	1.50	0.920

<Table 1> <Table 2>는 설계된 프로세스 변수들에 대한 상대적 통계량을 분석한 결과와 기술적인 신뢰도 계수에 대한 측정된 결과이다. 정성적인 방법을 이용하여 이와같은 비즈니스 정보시스템 프로세스 요인을 파악하였고, 비즈니스 정보시스템 프로세스와 성과간의 관련성을 분석하였다. 비즈니스 내부적인 요인으로는 크기, 정보시스템 프로세스 프레임, 조직 자원, 관리 유형, 조직 문화 등이 조사되었으며, 비즈니스 외부적인 요인으로는 기업 환경의 유동성과 기업 경쟁 환경 등이 주요한 요인으로 분석되었다. 전략적인 비즈니스 정보시스템 프로세스를 통하여 전략의 목표를 달성하는 정도와 전략 프로세스를 통하여 변화된 업무 관리 능력의 향상 정도 등이 비즈니스 정보시스템 프로세스 평가를 위한 중요한 두가지 차원으로 분석되었다.

5. 결론

기업 환경의 변화에 따라 정보시스템 역할에 대한 요구는 증대되고 있으며, 빠르게 변화하고 있는 시대적 기업 환경에 적응하기 위해 기업은 체계적이고 적극적인 비즈니스 정보시스템 프로세스를 통한 지원적 역할과 전략적 역할을 다해야 한다. 정보시스템 역할의 증대에 따른 정보시스템에 대한 투자의 증대 등 기업 자원과 정보시스템 자원의 효율적인 사용 및 분배가 있어야 할 것이다. 비즈니스 정보시스템 계획 수립은 그 자체가 복잡한 프로세스를 가지고 있다. 비즈니스 정보시스템 프로세스는 외부적으로는 정보 기술에 대한 평가를 수행하고, 내부적으로는 관련 부서의 정보 요구사항을 파악하여 비즈니스 전략에 부합하는 정보시스템 프로세스를 개발하는 일련의 과정을 거치게 된다. 비즈니스 정보시스템 프로세스는 기업 환경의 변화에 따라 기업 내부의 조직적, 관리적 측면을 충분히 고려해야 하는 연속적 과정이다. 본 연구에서 파악된 이슈들은 전략적인 비즈니스 정보시스템 프로세스에 필요한 주요 요인들에 대한 분석, 관리자와 사용자의 적극적인 노력, 계획 담당자의 전문적인 지식, 계획 수립을 위한 구조 제시, 기업과 정보시스템 프로세스 사이의 정보 흐름의 제공 등이다. 본 연구에서는 효과적인 비즈니스 정보시스템 프로세스 수립의 주요 요인을 파악하였고, 이를 기반으로 하여 전략적인 비즈니스 정보시스템 프로세스의 다양성을 분석하였다. 비즈니스 정보시스템 프로세스를 설계하고, 이를 통해 조직의 의

사소통 구조를 분석하고 융합하였다. 비즈니스 정보시스템 프로세스의 질에 영향을 미치는 요인을 파악하였고, 이를 통하여 전략적인 정보시스템에서 프로세스의 본질적 특성을 이해할 수 있다. 또한, 정보시스템 프로세스에서 발생하는 융합 및 통제 구조 문제를 해결할 수 있게 된다. 향후 연구는 정보시스템 프로세스에 소모되는 자원의 효율성을 수치적으로 파악하기 위해 정보시스템 관리자의 적용 기술, 프레임워크의 사용, 적용 방법의 선택 등에 관한 연구가 필요하며, 정보시스템 프로세스에서 사용되는 요인들에 대한 내부적 관련성을 규명하는 연구도 필요할 것이다.

REFERENCES

- [1] J. Karimi, "Strategic Planning for IS : Requirements and IM", Journal of MIS, pp. 5-24, 2008
- [2] Y. .Kim, Management information systems with case studies. Sambo Books, pp. 121-157, 2003.
- [3] Y. Kim, H. Shin, and H. Jung, Information management THEORY for business system applications. Sambo Books, pp. 53-121, 2004.
- [4] N. Venkatraman, "Research on MIS Planning : A Conceptualization and Operation Model", Management Science, Vol. 33, No. 6, June 2007.
- [5] G. G. Goodhue, L. J. Krisch, J. A. Quillard and M. D. Wybo, "Strategic Data Planning : Lessons from the field", MIS Quarterly, Vol. 16, No. 1, 2012.
- [6] A. L. Lederer and A. L. Mandelow, "Issues in Information Systems Planning", Information and Management, Vol. 10, No. 5, pp. 245-254, 2006.
- [7] E. R. McLean and J. V. Sodan, "Strategic Planning for MIS", New York, NY, Wiley-Interscience, 2007.
- [8] P. Weill and M. H. Olson, "An Assessment of the Contingency Theory", Journal of MIS, pp. 59-85, 2009.
- [9] P. Ein-dor and E. Segev, "Organizational Context and the Success of MIS", Management Science, Vol. 24, No. 10, pp. 1067-1077, June 2008.
- [10] J. E. Kottema and B. R. Konsynski, "Information System and Development : Strategic Postures and

Methodologies, Journal of MIS, Vol. 1, No. 2, Fall 2004.

[11] W. R. King, "The Evaluation of Strategic Information Systems Planning", Information and Management, 2004.

[12] G. Prekumar and R. W. King, "Organizational Characteristics and IS Planning", Information System Research, Vol. 5, No. 2, pp. 75-109, 2004.

[13] https://ko.wikipedia.org/wiki/index/i_s

[14] Y. E. Chan and S. L. Huff, "Investigation IS Strategic Alignment", ICIS, pp. 345-362, Dec. 2013.

[15] P. J. Pyburn, "Linking the MIS Plan with Corporate Strategy", HBR, Vol. 63, No. 4, pp. 149-160, 2013.

저자소개

김 영 준(Young-Jun Kim)

[정회원]



- 1992년 8월 : 아주대학교 대학원 경영정보학과(경영학석사)
- 2001년 2월 : 한국외국어대학교 대학원 경영정보학과(경영학박사)
- 1998년 3월 ~ 현재 : 백석문화대학교 경영학부 교수

<관심분야> : 경영정보시스템, 비즈니스 데이터 분석, 비즈니스 모델링