

수출기업의 통합적 성과결정요인에 대한 연구 - 광주 소재 수출기업을 중심으로 -

박 현 재*

-
- I. 서 론
 - II. 이론적 배경과 가설
 - III. 연구방법
 - IV. 실증분석
 - V. 결론 및 시사점
-

주제어 : 수출성과, 국제기업가정신, 통합적 성과결정요인

I. 서 론

한국은 경제발전을 위해 수출 중심의 정책을 1960년대 이후 줄곧 펼쳐왔다. 그 결과, 산업통상자원부에 따르면, 한국은 2014년 세계적 경기침체에도 불구하고 사상 최대의 수출액(약 5천 600억 달러), 무역흑자(약 475억 달러), 무역규모(약 1조 988억 달러)라는 ‘트리플 크라운’을 달성함과 동시에, 4년 연속 1조 달러가 넘는 무역규모를 달성했다. 2015년에도 미국의 경제성장, FTA 효과, 유가 안정세 등의 무역여건에 힘입어 수출금액은 6천억 달러, 무역흑자는 약 520억 달러에 이를 것으로 전망하고 있다. 이렇듯 한국의 경제를 무역이 견인하고 있는 상황에서, 무역흑

* 전남대학교 경영학부 부교수, E-Mail : daniel939@empal.com

자를 계속 내기 위해서는 수출경쟁력을 보다 강화하여 수출성과를 높여야 한다.

한편 광주본부세관이 발표한 광주·전남지역의 무역현황을 살펴보면, 광주·전남 지역 수출은 약 573억 달러로 작년대비 2.2% 증가하였고, 수입은 6.4% 감소한 496억 달러를 기록하였다. 따라서 무역수지는 약 77억 달러로 전년대비 149% 증가하였다. 이것은 광주·전남 지역의 최대 무역흑자 규모이다.

특히 광주지역의 경우, 반도체와 자동차의 수출증가에 힘입어 수출은 159억 달러로 전년대비 12% 증가하였고, 수입은 3.7% 증가한 약 49억 달러로 무역흑자 약 110억 달러를 달성하였다. 이는 7대 광역시 중 처음으로 무역흑자 100억불 이상을 기록한 것이다. 광주지역의 국가별 수출비중을 살펴보면, 동남아(27%), 미국(24%), 중동(9%), 중국(9%), EU(9%)의 순으로 주로 동남아국가와 미국으로 수출을 많이 하고 있다. 광주지역 수출비중을 품목별로 살펴보면, 자동차(36%), 반도체(27%), 가전제품(11%)의 순으로 수출을 많이 하고 있는 것으로 나타났다.

광주지역 수출의 경우 자동차, 반도체를 생산하고 있는 대기업을 필두로 관련 기업들이 잘하고 있다. 하지만 갈수록 다각화되고 고도화되어가는 무역환경 하에서, 글로벌 경쟁은 기업들에게 선택사항이 아니라 경쟁력 강화와 성과향상을 위한 의무적 활동으로 생각되고 있다.¹⁾ 이러한 초경쟁 환경을 극복하기 위해서는 수출기업 최고경영자의 수출 활동에 대한 의지가 매우 중요하다. 즉, 해외 시장을 개척하고 진출하려는 최고경영자의 국제기업가정신이 매우 중요하다고 할 수 있다.²⁾ 또한 나날이 어려워져가는 국제무역 환경 하에서, 광주소재 수출기업들이 수출성과를 더욱 향상시키기 위해서는 수출성과에 영향을 미치는 통합적 결정요인들에 대한 이해가 필요하다.

따라서 본고에서는 광주에 소재한 수출기업을 대상으로 수출성과의 통합적 결정요인에 대해 고찰하고, 국제기업가정신을 매개변수로 설정하여 그 역할을 밝히고자 한다. 왜냐하면, 부의 창출, 혁신 창출, 변화 창출, 성장 창출, 가치창출 등의 속성을 가지고 있는 기업가정신³⁾을 보유한 수출기업 최고경영자들이 해외시장 개척에 더욱 힘쓰고, 그 결과 더 우수한 수출성과를 만들어 낼 수 있을 것이라고 추론해 볼 수 있기 때문이다. 하지만, 지금까지 수출성과 결정요인들에 대한 여러 연

1) Rutashobya, L. & Jaensson, J.E., "Small Firms' Internationalization for Development in Tanzania : Exploring the Network Phenomenon," *International Journal of Social Economics*, 31(1-2), 2004, pp. 159~172.

2) 조연성·원동환, "기업가정신과 시장지향성이 수출성과에 미치는 영향에 관한 연구", 무역학회지 제35권 1호, 한국무역학회, 2010, pp. 131~154.

3) Morris, M.H. & Kuratko, D.F., *Corporate Entrepreneurship*, Mason, OH: South-Western College Publishers, 2002.

구가 있었지만, 통합적 수출결정요인과 수출성과 간의 관계에서 국제기업가정신의 매개역할을 규명하려고 시도한 논문은 거의 없었다.

따라서 본고에서는 선행연구에 근거하여 통합적 성과 결정요인들로 연구모형을 설계하여, 광주 소재 수출기업들을 대상으로 실증분석하고, 국제기업가정신을 매개변수로 설정하여, 그 역할을 밝히고자 한다.

본 연구의 결과는 수출기업들의 성과 증진에 도움을 줄 수 있는 유용한 자료를 제공할 것이다. 또한, 국가의 수출 진흥 정책 방향 수립에 기여할 뿐만 아니라 향후 수출성과에 관련된 다양한 변수 탐색을 위한 후속연구에 기초자료로서 활용될 수 있을 것이다.

본 논문은 II 장에서 이론적 배경과 연구가설에 대해 설명하고, III장에서는 이에 대한 연구방법을 살펴보며, IV장에서는 수출성과 결정요인에 대한 실증 연구의 결과를 알아보고, 마지막 IV장에서는 이에 대한 결론 및 시사점을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경과 연구가설

1. 수출성과의 개념

수출시장은 국내시장과는 다른 다양성을 가지고 있을 뿐만 아니라 때로는 우호적이지 않은 모습을 보일 수도 있다. 이런 상황 속에서 수출 기업들이 수출성과의 개념을 명확히 이해하는 것이 매우 중요하다.⁴⁾ “수출성과 지표로는 객관적 지표와 주관적 지표로 나눌 수 있는데, 객관적 지표로는 수출비중, 수출매출액, 수출시장 점유율 등으로 구성된다. 그리고 주관적 지표로는 경영자가 인식한 수출강도(수출 비중), 수출매출액, 인식된 수출성공, 수출매출만족도 등이다. 객관적 지표들이 합리성을 가지고 있으나, 재무적 자료의 복잡성과 영업상의 이유로 노출하기를 꺼려한다. 따라서 많은 연구자들은 객관적 지표보다는 주관적 지표를 주로 사용하고, 실제 타당성도 높은 것으로 보고 있다. 본 연구에서는 수출성과가 수출매출액, 수출이익, 수출시장점유율의 세 가지 요소로 이루어져있다고 정의하였다.”⁵⁾

4) Sousa, C.M.P., “Export Performance Measurement : An Evaluation of the Empirical Research in the Literature”, *Academy of Marketing Science Review*, 8(9), 2004, pp. 1~22.

5) 남유현·이철, “한국기업의 수출성과 결정요인 통합모형 개발”, *국제경영연구 제24권1호*, 한국국제경영학회, 2013, pp. 77~118.

2. 수출성과의 결정요인

수출성과의 결정요인에 대해서는 다양한 학자들의 연구가 있다. 먼저 Johanson & Vahlne(1977)의 연구가 수출성과와 관련된 초기연구라고 할 수 있는데, 기업의 해외활동, 심리적 거리 극복활동, 습득되는 학습경험을 강조한 단계적 발전 모델 (Stage Model)을 주장하였다.⁶⁾

이후 학자들은 산업조직론의 관점 즉, 환경, 전략, 성과(E-S-P)에 기반하여 수출 성과를 설명하려고 하였다.⁷⁾ 또한 수출전략과 수출성과와의 관계를 탐색하는 전략 경영론적 관점의 연구도 있었다.⁸⁾ 그리고 자원기반이론에 근거하여 수출성과에 미치는 변수를 알아보려는 시도가 있었다. 즉, 경영자 특성, 수출마케팅 역량 등 기업 내부의 자원과 역량을 중심으로 수출성과에 미치는 영향에 대해 분석한 연구들이 다.⁹⁾ 1990년대 이후에는 기존의 환경, 전략 및 자원을 중심으로 수출성과의 결정요인을 분석하던 틀에서 벗어나, 수입회사와 고객과의 몰입, 신뢰, 관계 등 관계적 측면에서 수출성과 결정요인을 설명하려고 시도하였다. 즉, 관계교환이론에 근거하여 신뢰와 몰입, 해외고객과의 관계 같은 요인들이 수출성과를 높인다고 규명하였다.¹⁰⁾¹¹⁾ 산업조직론, 자원기반이론 등 기존의 논의들을 통합하여 수출성과 결정요인을 분석하려는 연구들을 살펴보면, Chetty & Hamilton(1993)처럼 메타분석을 통해 기존 연구결과들을 통합적으로 분석하려고 하는 연구들이 있다.¹²⁾ 그리고 통합적 관점에서 자원기반이론과 전략을 합한 수출성과 결정모델을 제시한 연구도 있다.¹³⁾ 또한 Sousa et al. (2008)은 수출성과 결정요인을 외부요인(외국시장 특성,

6) Johanson, J. & Vahlne, J.E., "The Internationalization Process of the Firm : A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments", *Journal of International Business Studies*, 8(1), 1977, pp. 23~32.

7) Aaby, N. & Slater, S.F., "Management Influences on Export Performance: A Review of the Empirical Literature 1977-88", *International Marketing Review*, 6(4), 1989, pp. 7~26.

8) Cavusgil, S.T. and Naor, J., "Firm and Management Characteristics as Discriminators for Export Behavior", *Journal of Business Research*, 1987, pp. 221~235.

9) Holzmüller, H.H. & Kasper, H., "On a Theory of Export Performance: Personal and Organizational Determinants of Export Trade Activities Observed in Small and Medium-sized Firms", *Management International Review*, 31, 1991, pp. 45~70.

10) Leonidou, L.C. et al., Katsikeas, C.S., Hadjimarcou, J., "Building Successful Export Business Relationships : A Behavioral Perspective", *Journal of International Marketing*, 10(3), 2002, pp. 99~115.

11) Styles, C., Ambler, T. & Styles, P., "A Relational Model of Export Performance", *Journal of International Business Studies*, 39, 2008, pp. 880~900.

12) Chetty, S.K. & Hamilton, R.T., "Firm-level Determinants of Export Performance : A Meta-Analysis", *International Marketing Review*, 10(3), 1993, pp. 26~34.

13) Morgan, N.A., Kaleka, A., Katsikeas, C.S., "Antecedents of Export Venture Performance : A

국내시장특성)과 내부요인(수출마케팅전략, 기업특성, 경영진특성)의 2가지로 나누어 통합적 분석을 시도하였다.¹⁴⁾

국내 연구에도 수출성과 결정요인과 관련된 여러 연구가 있지만, 통합적 관점에서 결정요인을 규명하려고 시도한 연구들은 많지 않다. 김용규(2008)는 메타분석을 통해 성과 선행요소에 관한 실증연구를 시도하였다.¹⁵⁾ 이 연구에서는 기업특성, 기업역량과 자원, 수출전략, 환경특성을 고려한 통합적 모형에 근거하여 메타분석을 하였는데 그 결과, 기업규모, 수출경험, 최고경영자특성, 경영자원능력, 시장지향성, 자사상표수출비중, 해외유통업체지원, 촉진적응화, 수출규제 등이 유의성이 높은 변수로 나타났다. 또한 산업조직이론, 자원기반이론 그리고 관계적 관점을 결합한 통합모형을 제시한 남유현·이철(2013)의 연구를 들 수 있다.¹⁶⁾

이상의 연구를 바탕으로, 본고에서는 통합 모형에 기반한 변수들을 참고하여, 자원기반이론에 근거한 자원기반요인(시장대응역량, 학습역량, 인적자원, 재무적자원), 산업조직이론에 근거한 산업조직요인(수출시장경쟁강도, 원가리더십, 제품 및 서비스차별화) 그리고 관계교환이론에 근거한 관계요인(해외거래선과의 신뢰, 해외거래선과의 의사소통 품질, 해외거래선과의 장기적관계지향)의 3가지 관점에서 수출성과 결정요인을 분석하고자 한다.

위에서 언급된 선행연구와 이론적 배경을 바탕으로 본고에서는 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 자원기반요인은 수출기업의 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설 2. 산업조직요인은 수출기업의 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.

가설 3. 관계요인은 수출기업의 성과에 정의 영향을 미칠 것이다.

Theoretical Model and Empirical Assessment”, *Journal of Marketing*, 68, 2004, pp. 98~108.

14) Sousa, C.M.P. Martinez-Lopez,F.J., & Coelho, F., “The Determinants of Export Performance : A Review of the Research in the Literature between 1998 and 2005”, *International Journal of Management Review*, 10(4), 2008, pp. 343~374.

15) 김용규, “한국기업의 수출성과 선행요소에 관한 실증연구 : 메타분석을 중심으로”, 국제경영리뷰 제12권 제2호, 한국국제경영관리학회, 2008, pp. 55~75.

16) 남유현·이철, 전제논문, pp. 77~118.

3. 국제기업가 정신

Zahra & George(2002)의 연구에 따르면, 국제기업가 정신이란 용어는 Morrow(1988)의 연구에서 처음으로 사용되었다.¹⁷⁾ 국제기업가정신의 개념을 정의하고 이해하기 위해서는 먼저 기업가정신에 대한 이해가 선행되어야 한다. 일반적으로 기업가정신은 위험추구성, 진취성 그리고 혁신지향성으로 구성되어 있다.¹⁸⁾ 이러한 일반적인 기업가정신 개념에서 국제기업가정신의 개념을 유추하여, Shane & Venkataraman(2000)은 국제기업가 정신을 ‘해외시장 기회의 평가와 발견 그리고 적극적으로 이를 개척 활용하고자 하는 개인 및 조직수준의 의도 및 활동’으로 정의하였다.¹⁹⁾ 위에 명시한 기업가정신과 국제기업가정신과 관련된 선행연구를 기반으로, 본고에서는 국제기업가정신을 수출기업 최고경영자가 해외시장을 개발하고 활용하고자 노력하는 진취성, 혁신성, 그리고 위험추구성으로 정의하고자 한다.²⁰⁾

국제기업가 정신에 대한 선행연구를 살펴보면, 이장우·최명신·사무엘츄(2002)의 연구에서는 국제기업가정신이 국제화유형 및 국제화를 결정하는 요인임을 설명하였다.²¹⁾ 또한 Zahra & Garvis(2000)은 국제기업가정신이 기업성공에 통계적으로 유의한 정의 영향을 미치고 있음을 보여주었다.²²⁾ 또한 Lu & Beamish (2001)의 연구에서는 국제화 초기에는 국제기업가 정신이 기업성공과 부적인 관계가 있으나, 국제화가 일정 수준 진행된 후에는 기업성공에 정의 영향을 미치는 U자형 관계가 존재한다고 설명하고 있다.²³⁾ Zahar, Nielsen & Bogner(1999)은 국제기업가 정신을 보유한 기업가들은 적극적이고 지속적으로 해외시장개척을 전개할 것이라고 하였다.²⁴⁾ 또한 Zou & Stan(1998)도 국제기업가정신의 구성요소 중 하나인 혁신적 성향

17) Zahra, S.A. & George, G., *International Entrepreneurship : The Current Status of the Field and Future Research Agenda*. In M.A. Hitt, R.D. Ireland, S.M. Camp & D.L. Sexton(Eds.), *Strategic Entrepreneurship: Creating a New Mind Set*, Oxford : Blackwell Publishers, 2002, pp. 255~288.

18) Covin, J.G. & Slevin, D.P., "Strategic Management of Small Firms in Hostile and Benign Environments", *Strategic Management Journal*, 10(15), 1989, pp. 75~87.

19) Shane, S. & Venkataraman, S., "The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research," *Academy of Management Review*, 25(1), 2000, pp. 217~226.

20) McDougall, P.P. & Oviatt, B.M., "International Entrepreneurship : The Intersection of Two Research Paths," *Academy of Management Journal*, 43, 2000, pp. 902~908.

21) 이장우·최명신·사무엘츄, "벤처기업의 국제화", *경영학연구* 제31권4호, 한국경영학회, 2002, pp. 1135~1162.

22) Zahra, S.A. & Garvis, D.M., "International Corporate Entrepreneurship : The Moderating Effect of International Environmental Hostility", *Journal of Business Venturing*, 15, 2000, pp. 469~492.

23) Lu, J. W. & Beamish, P.W., "The internationalization and Performance of SMEs", *Strategic Management Journal*, 22, 2001, pp. 565~586.

24) Zahra, S.A., Nielsen, A.P. & Bogner, W.C., "Corporate Entrepreneurship, Knowledge, and Competence

이 수출중소기업의 기업성과에 유의한 정의 영향을 미친다고 하였다.²⁵⁾

이상의 선행연구들에 근거하여 수출기업의 국제기업가정신은 수출기업 성과와의 관계에서 매개 역할을 할 것이라고 추론할 수 있다. 즉, 최고경영자가 도전적이고 진취적으로 해외시장을 탐색하고, 혁신성을 가지고 다양한 수출마케팅 방법을 고안하고, 위험을 어느 정도 감수하면서 해외 시장개척에 임한다면, 수출성과 결정요인을 매개하여 수출성과가 더욱 증진 될 것이기 때문이다.

위에서 언급된 선행연구와 이론적 배경을 바탕으로 본고에서는 다음과 같은 가설을 추론하고자 한다.

가설 4. 국제기업가정신은 수출성과 결정요인과 수출성과 간의 관계를 매개할 것이다.

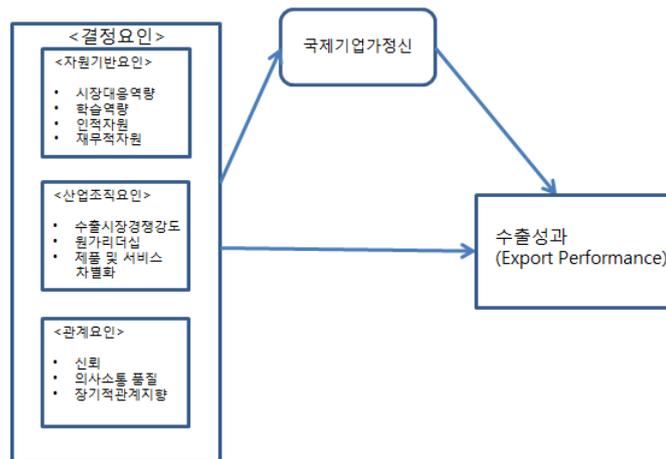
가설 4.1 국제기업가정신은 자원기반요인과 수출성과 간의 관계를 매개할 것이다.

가설 4.2 국제기업가정신은 산업조직요인과 수출성과 간의 관계를 매개할 것이다.

가설 4.3 국제기업가정신은 관계요인과 수출성과 간의 관계를 매개할 것이다.

본 연구에서는 통합적 성과 결정요인을 살펴보고, 국제기업가정신의 매개효과를 실증적으로 규명하고자, 아래와 같이 연구모형을 도식화하였다.

<그림 1> 연구모형



Development”, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 23(3), 1999, pp. 169~189.

25) Zou, S. & Stan,S., “The Determinants of Export Performance a Review of the Empirical Literature between 1987 and 1997”, *International Marketing Review*, 15(5), 1998, pp. 333~356.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 표본 추출 및 특성

본 연구에서 설정한 연구가설을 검증하기 위해 설문조사를 통해 실증분석을 실시하였다. 광주에 있는 무역협회 광주전남본부와 한국산업단지공단 호남지역본부 그리고 광주·전남지방 중소기업청을 통해 광주 소재 수출기업 명단을 입수하였다. 명단에 있는 350 여개 수출기업 중 200개를 무작위로 추출하여 이메일을 통해 설문조사를 실시하였다. 이메일은 수출기업에서 해외영업을 담당하고 있는 매니저들을 대상으로 발송하고, 필요한 경우 전화를 하여 설문에 응답하도록 간곡히 부탁하였다. 총 200부 중 응답이 없거나, 불성실한 설문지 47부를 제외한 총 153부가 분석에 사용되었다. 본 표본기업의 특성은 다음과 같다. 기업의 크기를 보유 종업원 수 관점에서 살펴 본 분포를 보면, 100명 이상 14개(9%), 51명~100명 45개(29%), 10명~50명 78개(51%), 10명미만 16개(10%)로 나타났다. 기업의 수출금액별 분포는 1천만불 이상 10개(7%), 500만불~1천만불 10개(7%), 500만불 미만 133개(86%)로 나타났다. 주요 수출제품별 분포를 살펴보면, 자동차 49개소(32%), 반도체 32개(21%), 가전제품 11개(7%), 기계류 8개(5%), 타이어 7개(5%), 기타 46개(30%)로 구성되었다. 주요수출목표시장별 분포는 동남아 38개(25%), 미국 30개(20%), 중국 28개(18%), 일본 23개(15%), 유럽 15개(10%), 기타 19개(12%)로 나타났다.

2. 변수의 설정

본 논문에서 사용할 구성개념에 대한 측정항목은 기존 선행연구를 바탕으로 본 연구의 상황에 맞게 표현을 수정하여 사용하였다.

자원기반요인은 Piercy et al.(1998), Schiavone(2004), Bradley and nolan(1998), Cohen and Levinthal(1990) 그리고 남유현·이철(2013)을 참조하여 본 연구의 상황에 맞게 수정하여 리커트 7점 척도로 측정하였다.

산업조직요인은 Morgan et al.(2004), 남유현·이철(2013)의 연구를 바탕으로 문항을 설계하여 리커트 7점 척도로 측정하였다.

관계요인은 Ganesan(1994), 남유현(2013)·이철의 연구를 바탕으로 문항을 설계하

여 리커트 7점 척도로 측정하였다.

국제기업가정신은 Wright & Ricks(1994)의 연구와 McDougall & Oviatt(2000)의 연구를 바탕으로, 혁신성, 진취성 그리고 위험추구성의 3개 문항으로 구성하였다. 따라서 혁신성은 ‘해외 신제품 및 서비스개발의 혁신적 태도’, 진취성은 ‘해외시장을 선도하려고 하는 진취적 의지’, 위험감수성은 ‘신규 해외시장 개척 시 어느 정도의 위험은 감수하며, 용감하고 공격적인 태도’라는 문항으로 측정하였다.

종속변수인 수출성과는 Cavusgil and Zou(1994), Zahra and Garvis(2000) 그리고 남유현·이철(2013)의 연구를 바탕으로 수출판매실적, 수출이익, 수출시장점유율이라는 3개 문항으로 구성하여 측정하였다.

본 연구에서는 7점 척도로 설계된 자원기반요인 4개 문항, 산업조직요인 3개 문항, 관계요인 3개 문항 그리고 국제기업가정신 3개 문항을 직각(varimax)회전을 이용한 요인분석(factor analysis)를 실시함으로써, 사용된 변수의 구성타당성(construct validity)을 검토하였다. 요인분석의 결과는 <표 1>에서 나타나는 바와 같이 4개의 요인으로 구성됨을 알 수 있으며, 자료의 신뢰성을 검토하기 위하여 각 요소별 크론바흐 알파 값을 구한 결과, <표 2>에서 보는 바와 같이 자원기반요인은 0.760, 관계요인은 0.679, 산업조직요인은 0.724, 국제기업가정신요인은 0.688로 모두 신뢰할만한 수준인 것으로 나타났다.

<표 1> 요인분석 결과

요인	약어	변수(문항)	요인 1	요인 2	요인 3	요인4
자원 기반 요인	rb_learn	학습역량	0.869			
	rb_resp	시장대응역량	0.837			
	rb_human	인적자원	0.794			
	rb_fina	재무자원	0.755			
관계 요인	rel_trust	신뢰		0.900		
	rel_commu	의사소통품질		0.870		
	rel_long	장기적관계		0.704		
산업 조직 요인	io_cost	원가리더십			0.911	
	io_comp	시장경쟁강도			0.801	
	io_diff	차별화			0.789	
국제 기업가 정신	en_agg	진취성				0.776
	en_inno	혁신성				0.756
	en_risk	위험감수성				0.747
아이겐값			2.954	2.552	2.430	2.128
분산설명력 (%누적)			23	42	61	77

<표 2> 측정항목의 신뢰성 계수 α

변수	신뢰성 계수	신뢰성 계수 (전체모형)
자원기반요인	0.760	0.769
관계요인	0.679	
산업조직요인	0.724	
국제기업가정신요인	0.688	

IV. 실증 분석

1. 기술 통계량 및 상관관계

<표 3>은 사용된 변수들의 기술통계량을 보여주며, <표 4>는 변수에 대한 상관관계를 보여주고 있다. 기술통계량에서는 산업조직요인인 원가리더십과 수출시장 경쟁강도의 평균이 다른 변수들보다 약간 높은 경향을 보이고 있다. 상관관계에서는 관계요인인 신뢰와 의사소통품질, 국제기업가정신요인인 위험감수성과 진취성 간에 상대적으로 높은 상관성을 보이고 있으나, 다중 공선성 문제는 없는 것으로 나타나고 있다.

<표 3> 기술통계량

약어	요인 구분	관측수	평균	표준편차
rel_trust	관계 요인	153	3.69	1.46
rel_commu		153	3.57	1.45
rel_long		153	3.67	1.40
rb_resp	자원 기반 요인	153	3.04	1.55
rb_learn		153	3.26	1.47
rb_human		153	3.48	1.64
rb_fina		153	3.36	1.56
io_comp	산업 조직 요인	153	4.09	1.48
io_cost		153	4.11	1.46
io_diff		153	3.87	1.42
en_inno	국제 기업가 정신	153	3.56	1.38
en_agg		153	3.75	1.33
en_risk		153	3.69	1.32

<표 4> 상관관계

약어	rel_trust	rel_commu	rel_long	rb_resp	rb_learn	rb_human	rb_fina	io_comp	io_cost	io_diff	en_inno	en_agg
rel_trust	1											
rel_commu	.838**	1										
rel_long	.624**	.762**	1									
rb_resp	.281**	.395**	.459**	1								
rb_learn	.174*	.306**	.349**	.744**	1							
rb_human	.163*	.304**	.372**	.573**	.563**	1						
rb_fina	.358**	.465**	.498**	.605**	.630**	.658**	1					
io_comp	.378**	.436**	.472**	.240**	.167*	.199*	.288**	1				
io_cost	.371**	.424**	.460**	.269**	.259**	.223**	.202*	.764**	1			
io_diff	.367**	.427**	.413**	.274**	.286**	.199*	.282**	.601**	.715**	1		
en_inno	.187*	.280**	.329**	.279**	.222**	.192*	.223**	.303**	.269**	.372**	1	
en_agg	.395**	.548**	.524**	.306**	.312**	.346**	.497**	.490**	.371**	.458**	.507**	1
en_risk	.375**	.542**	.478**	.286**	.289**	.337**	.473**	.426**	.326**	.425**	.417**	.729**

** : $p < 0.01$, * : $p < 0.05$

2. 실증분석 결과

본고에서는 먼저 수출성과 결정요인인 산업조직요인 및 관계요인 그리고 자원기반요인과 수출성과 간의 관계를 검증하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 회귀식에서 산업조직요인, 관계요인과 자원기반요인을 독립변수로 설정하고, 수출성과를 종속변수로 하여 회귀분석을 하였다. 그 결과, 분산팽창계수(VIF)는 1.262~1.540으로, 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다.

분석결과, <표 5>에서 나타난바와 같이 R^2 값이 .598($p=.000$)을 보여 모형이 적합한 것으로 나타났다. 또한 Durbin-Watson값이 1.741로 다중공선성 문제도 없는 것으로 보인다. 가설검증결과, 수출성과 결정요인 중 자원기반요인과 산업조직요인은 수출성과에 정의 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 관계요인은 통계적으로 유의하지 않았다. 따라서 가설 1과 2는 지지되었으나, 가설 3은 기각되었다. 관계요인이 수출성과에 통계적으로 유의하지 않은 것은, 광주 소재 대부분의 수출기업이 수출금액이 크지 않아, 수출성과 결정요인 중 관계요인에 신경을 쓸 여력이 부족함에 기인한 것으로 보인다.

<표 5> 기업내부요인 및 기업외부요인의 후속투자에 대한 실증분석 결과

독립변수	β	t	p
자원기반요인	0.645	11.050	.000
관계요인	0.122	1.891	.061
산업조직요인	0.144	2.365	.019
* 종속변수 ; 수출성과			
(상수)	.243		
R ²	.598		
F	73.882		
p	.000		
Durbin-Watson	1.741		

본 분석결과를 바탕으로 수출 기업이 수출성과를 향상시키기 위해서는, 시장대응역량, 학습역량 등의 역량강화 및 인적자원과 재무자원의 확보와 같은 자원기반요인의 보유에 힘을 기울여야 한다. 또한 원가리더십과 제품 및 서비스 차별화에 좀 더 관심을 기울인다면 수출 성과를 증진시킬 수 있음을 의미한다.

다음으로 국제기업가정신의 매개효과에 대해 분석을 실시하였다.

매개효과를 검증하기 위해서는 각 분석단계별 조건을 만족해야 한다(Baron & Kenny, 1986). 먼저 1단계에서 독립변수가 종속변수에 통계적으로 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 2단계에서는 독립변수가 매개변수에 통계적으로 유의미한 영향을 미쳐야 한다. 3단계에서는 독립변수와 매개변수를 동시에 같은 방정식에 투입하였을 때, 이러한 관계들이 독립변수가 종속변수에 미치는 직접적 영향을 감소시켜야 한다. 3단계에서 매개변수가 포함되었을 때, 종속변수에 대한 독립변수의 영향력이 감소하여도 통계적으로 유의하다면 부분매개를, 완전히 유의성이 사라진다면 완전매개를 나타내는 것이다.

따라서 본고에서는 1단계로 결정요인을 독립변수, 수출성과를 종속변수로 하여 회귀분석을 실시하였다. 2단계와 3단계에서는 결정요인과 국제기업가정신을 독립변수로 하고, 수출성과를 종속변수로 하여 위계적 다중회귀분석을 실시하였다.

<표 6>에서 보는 바와 같이, 1단계에서 결정요인이 수출성과에 미치는 효과가 통계적으로 유의미한 영향을 미치고 있다. 2단계에서는 결정요인이 매개변수인 국제기업가정신에 유의미한 영향을 미치고 있다. 3단계에서 국제기업가정신을 통제하였을 때, 결정요인은 1단계에서의 결정요인보다 수출성과에 대한 영향력이 줄어들었다. 이에 반해 전체 설명력은 4% 증가하였다. 이와 같이 국제기업가정신은 수출결정요인이 수출성과에 미치는 영향을 매개하는 것으로 해석된다.

한편, 매개효과의 유의성을 검증하기 위해서, Sobel test(1982)를 시행하였다. 즉, 국제기업가정신의 매개효과를 검증하기 위해서 Z 검증을 실시하였다. 그 결과 $Z = 3.41$ 로 양방 유의수준 0.05에서 임계치인 ± 1.96 보다 크므로 매개효과는 유의미하다. 즉 국제기업가정신은 수출성과 결정요인과 수출성과와의 관계에서 부분매개 역할을 하는 것으로 나타났다. 따라서 가설 4도 채택되었다.

<표 6> 국제기업가정신의 매개효과 분석

단계	독립변수	종속변수	R ²	F	상수	B	β	t
1	결정요인	수출성과	.485	142.24	.127	.931	.696	11.927**
2	결정요인	국제기업가정신	.395	98.75	1.157	.688	.629	9.937**
3	결정요인 국제기업가정신	수출성과	.525	82.84	-.235	.715 .313	.535 .256	7.394** 3.543**
			ΔR ²	0.04	SEa = .078 SEb = .088			

** : p<0.05

또한 국제기업가정신의 하부요인인 산업조직요인과 자원기반요인의 매개효과 여부도 위와 동일한 절차로 분석을 시행하였다(가설 3이 기각되었으므로, 가설 4.3도 기각되었다.) 분석결과는 <표 7>과 <표 8>에 제시되었다.

<표 7> 산업조직요인의 매개효과

단계	독립변수	종속변수	R ²	F	상수	B	β	t
1	산업조직요인	수출성과	.169	30.681	1.778	.434	.411	5.539**
2	산업조직요인	국제기업가정신	.260	52.962	1.895	.441	.510	7.278**
3	산업조직요인 국제기업가정신	수출성과	.368	43.603	.578	.155 .633	.147 .518	1.947 6.867**
			ΔR ²	0.20	SEa = .078 SEb = .092 Z = 4.33			

<표 7>에서 보면 국제기업가정신은 산업조직요인과 수출성과 간의 관계에서 완전매개역할을 함을 알 수 있다. 즉, 수출시장경쟁강도가 높은 상황에서 원가리더십과 제품 및 서비스차별화를 가진 수출기업은 최고경영자가 국제기업가정신을 가지고 있을 경우 상당히 수출성과를 향상시킬 수 있음을 의미한다.

<표 8> 자원기반요인의 매개효과

단계	독립변수	종속변수	R ²	F	상수	B	β	t
1	자원기반요인	수출성과	.554	187.82	.981	.774	.745	13.705**
2	자원기반요인	국제기업가정신	.194	36.37	2.436	.375	.441	6.031**
3	자원기반요인 국제기업가정신	수출성과	.641	134.19	.003	.624 .402	.600 .329	11.011** 6.037**
			ΔR ²	0.09	SEa = .057 SEb = .067 Z=5.49			

<표 8>에서 보면 국제기업가정신은 자원기반요인과 수출성과 간의 관계에서 부분매개역할을 함을 알 수 있다. 즉, 시장대응역량과 학습역량, 인적자원과 재무자원을 가진 수출기업은 최고경영자가 국제기업가정신을 가지고 있을 경우 어느 정도 수출성과를 향상시킬 수 있음을 의미한다.

이상의 검증결과를 종합하면 다음 <표 9>와 같다.

<표 9> 수출성과 결정요인 관련 가설에 대한 검증 결과

가설		검증 결과
1	자원기반요인	채택
2	산업조직요인	채택
3	관계 요인	기각
4.	국제기업가정신 매개효과	채택
4.1	자원기반요인 간 매개효과	채택
4.2	산업조직 요인 간 매개효과	채택
4.3	관계요인 간 매개효과	기각

V. 결론 및 시사점

국내 내수 시장이 협소하여 해외시장 개척에 힘써야 하는 한국 기업의 특성 상, 수출성과 결정요인에 대해 이해하는 것은 매우 중요한 일이라고 할 수 있다.

한편, 세계 경제의 글로벌화가 가속화되면서, 해외시장 경쟁강도가 더욱 심화되고 있다. 이런 환경 하에서 한국 수출기업들이 적응하고, 기업성과를 높이기 위해

서는 저성장 국면인 내수시장 보다 해외 시장에 더욱 더 눈길을 돌려야 할 때이다. 또한, 수출기업의 최고경영자들이 국제기업가정신을 가지고 해외시장 개척에 힘쓴다면, 수출성과가 상당히 향상될 수 있을 것이다.

이에 본 연구에서는 한국 수출기업들의 수출성과 향상을 위해서 수출성과 결정요인을 통합적 관점에서 살펴보고, 그 결정요인들 중에서 영향을 많이 미치고 있다고 규명된 변수들을 산업조직요인과 자원기반요인 그리고 관계요인으로 구분하여 분석하였다. 또한 국제기업가정신이 통합적 수출성과 결정요인과 수출성과 간에 매개역할을 할 것이란 가정 하에, 매개효과에 대해서 실증분석을 시행하였다. 본 연구는 국제경영전략의 기초자료로 기업들이 활용할 수 있고, 정부의 정책 입안자들에게 수출 증진을 위해 무엇이 필요한지 시사점을 줄 수 있다는 점에서 실무적 의의가 있다. 또한 학문적으로는 국제기업가정신이 통합적 수출성과 결정요인과 수출성과 간에 매개역할을 하고 있음을 밝혔다는 점에서 그 의의를 찾아볼 수 있다.

이러한 점에서 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 수출성과 결정요인으로서 자원기반요인 및 산업조직요인 그리고 관계요인과 수출성과 간 관계를 살펴본 결과, 자원기반요인과 산업조직요인이 수출성과와 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 즉, 수출기업들이 수출성과를 향상시키기 위해서는 기업 내부적으로는 수출제품의 원가 경쟁력과 차별화에 힘쓰고, 수출 전문가 육성에 힘써야 한다. 또한, 학습역량 향상을 위해 학습조직 시스템을 사내에 만들고, 해외마케팅 활동에 필요한 재무적자원의 확보에도 노력을 기울여야 한다. 또한 기업외부적인 시장 측면에서 살펴보면, 해외시장의 경쟁강도가 심화되어 가고 수출제품의 수명주기가 짧아져가고 있는 환경을 고려하여 변화에 신속히 대응할 수 있는 해외영업 조직체계를 갖추어야 한다.

둘째, 수출성과 결정요인이 수출성과에 미치는 영향에서 국제기업가정신의 역할을 분석해 본 결과, 매개 역할을 하고 있는 것으로 나타났다. 즉, 한국의 수출기업들이 수출성과를 더욱 향상시키기 위해서는 최고경영자들이 해외 신제품 개발 시 혁신적인 태도를 견지하고, 해외시장을 선도하려고 하는 진취적 의지를 가져야 한다. 또한 어느 정도의 위험을 감수하며 도전적 자세로 해외시장 개척에 임하여야 한다. 즉, 해외시장 경쟁강도가 갈수록 커져가고 있는 이 때, 최고경영자들이 국제기업가정신으로 단단히 무장하여 앞장서서 수출시장을 선도해 나간다면, 한국의 수출기업들이 향후 해외시장에서 더 많은 성공사례를 만들어낼 수 있을 것이다.

한편, 본 연구가 지니고 있는 한계점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구변수들의 측정에 있어 자기보고(self-reporting)방식으로 수집하였기 때문에, 동일방법에 의한 분산(common method variance)의 가능성이 존재할 수 있다.

둘째, 본 연구는 조사방법에 있어 횡단적 연구(cross-sectional research)를 하였기 때문에 변수들 간의 인과관계를 추론하는데 한계를 가지고 있다. 시간의 경과에 따른 변화된 정보를 제공하기 힘들므로, 향후 연구에서는 종단적 연구를 시도해 볼 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 연구의 표집대상을 광주소재 수출기업으로 제한하였기 때문에 연구결과를 일반화하기에는 다소 무리가 있다. 향후 연구에서는 연구대상의 표집을 확대하고 세분화하여 후속연구를 진행할 필요가 있다.

넷째, 수출성과 결정요인과 수출성과 간의 관계에서 영향을 줄 수 있는 다양한 매개변수를 찾아내어 이의 역할을 검증하는 후속연구들을 생각해 볼 수 있다.

참 고 문 헌

- 김용규, “ 한국기업의 수출성과 선행요소에 관한 실증연구 : 메타분석을 중심으로”, 국제경영리뷰 제12권 제2호, 한국국제경영관리학회, 2008.
- 남유현·이철, “한국기업의 수출성과 결정요인 통합모형 개발”, 국제경영연구 제24권1호, 한국국제경영학회, 2013.
- 이장우·최명신·사무엘츄, “벤처기업의 국제화,” 경영학연구 제31권 제4호, 한국경영학회, 2002.
- 조연성·원동환, “기업가정신과 시장지향성이 수출성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 무역학회지 제35권 1호, 한국무역학회, 2010.
- Aaby,N. & Slater,S.F., “Management Influences on Export Performance: A Review of the Empirical Literature 1977-88”, *International Marketing Review*, 6(4), 1989.
- Baron,R.M. and Kenny,D.A., “The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research : Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations”, *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1986.
- Cavusgil,S.T. and Naor,J., “Firm and Management Characteristics as Discriminators for Export Behavior”, *Journal of Business Research*, 1987.
- Chetty,S.K. & Hamilton,R.T., “Firm-level Determinants of Export Performance : A Meta-Analysis”, *International Marketing Review*, 10(3), 1993.
- Covin, J.G. & Slevin, D.P., “Strategic Management of Small Firms in Hostile and Benign Environments”, *Strategic Management Journal*, 10(15), 1989.
- Holzmuller, H.H. & Kasper, H., “On a Theory of Export Performance: Personal and Organizational Determinants of Export Trade Activities Observed in Small and Medium-sized Firms”, *Management International Review*, 31, 1991.
- Johanson, J. & Vahlne,J.E., “The Internationalization Process of the Firm : A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments”, *Journal of International Business Studies*, 8(1), 1977.
- Leonidou,L.C. ,Katsikeas, C.S., Hadjimarcou, J., “Building Successful Export Business Relationships : A Behavioral Perspective”, *Journal of International Marketing*, 10(3), 2002.
- Lu,J. W. & Beamish, P.W., “The internationalization and Performance of SMEs”,

- Strategic Management Journal*, 22, 2001.
- McDougall, P.P. & Oviatt, B.M., "International Entrepreneurship : The Intersection of Two Research Paths", *Academy of Management Journal*, 43, 2000.
- Morgan, N.A. Kaleka, A., Katsikeas, C.S., "Antecedents of Export Venture Performance : A Theoretical Model and Empirical Assessment", *Journal of Marketing*, 68, 2004.
- Morris, M.H. & Kuratko, D.F., *Corporate Entrepreneurship*, Mason, OH: South-Western College Publishers, 2002.
- Rutashobya, L. & Jaensson, J.E., "Small Firms' Internationalization for Development in Tanzania : Exploring the Network Phenomenon", *International Journal of Social Economics*, 31(1-2), 2004.
- Shane, S. & Venkataraman, S., "The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research", *Academy of Management Review*, 25(1), 2000.
- Sousa, C.M.P. , "Export Performance Measurement : An Evaluation of the Empirical Research in the Literature", *Academy of Marketing Science Review*, 8(9), 2004.
- Sousa, C.M.P., Martinez-Lopez, F.J., & Coelho, F., "The Determinants of Export Performance : A Review of the Research in the Literature between 1998 and 2005", *International Journal of Management Review*, 10(4), 2008.
- Styles, C., Ambler, T. & Styles, P., "A Relational Model of Export Performance", *Journal of International Business Studies*, 39, 2008.
- Zahra, S.A. & Garvis, D.M., "International Corporate Entrepreneurship : The Moderating Effect of International Environmental Hostility", *Journal of Business Venturing*, 15, 2000.
- Zahra, S.A. & George, G., *International Entrepreneurship : The Current Status of the Field and Future Research Agenda*. In M.A. Hitt, R.D. Ireland, S.M. Camp & D.L. Sexton (Eds.), *Strategic Entrepreneurship: Creating a New Mind Set*, Oxford : Blackwell Publishers, 2002.
- Zahra, S.A., Nielsen, A.P. & Bogner, W.C., "Corporate Entrepreneurship, Knowledge, and Competence Development", *Entrepreneurship Theory and Practice*, 23(3), 1999.
- Zou, S. & Stan, S., "The Determinants of Export Performance a Review of the Empirical Literature between 1987 and 1997", *International Marketing Review*, 15(5), 1998.

ABSTRACT

The Study on the Determinants of Export Performance in terms of Integrated Approach - the Case of Exporting Firms in Gwangju -

Hyun-Chae PARK

The main objective of this study is to examine the mediating effect of 'international entrepreneurship' on the relationship between the determinants related to export and export performance. Data was collected from a survey of 200 exporting firms in Gwangju, Korea.

The results of the study are as follows ;

First, 'international entrepreneurship' are produced a mediating effect when the determinants affect export performance. Second, Resource-based factors and Industry organization factors have a positive impacts on export performance. However, relationship factor as a determinant does not have statistically significant correlation to export performance.

Accordingly, in order to enhance export performance, exporting firms in Korea should try more to prepare for resource-based factors and industry organization factors as determinants. In addition to these, if CEOs of exporting firms are equipped with international entrepreneurship spirits, they can increase the performance of their exporting firms. So they have to manage their exporting firms very strategically so that they can make their firms' export performance better and better.

Key Words : Export Performance, International Entrepreneurship, Determinants of Export Performance