

강소농사업 참여농가의 역량강화에 영향을 미치는 요인 분석

정혜경^a · 이순석^{b*} · 강신곤^c · 정성옥^c

^a 엘케이 경영연구원(대구광역시 북구 경대로 29)

^b 경북대학교 농산업학과(대구광역시 북구 대학로 80)

^c 농촌진흥청(전라북도 전주시 완산구 농생명로 300)

An Analysis on the Factors Affecting the Improvement of Competence of the Strong Small Farm

Hye-Kyung Jung^a · Soon-Seok Lee^b · Shin-Gon Kang^c · Seong-Ok Jeong^c

^a Management Analysis Division, Limitless Knowledge Management Institute, Korea.

^b Department of Farm Management, Kyungpook National University, Korea.

^c Extension Empowerment Division, Extension Service Bureau, Rural Development Administration, Korea.

Abstract

The Strong Small Farm (SSF) is small farm, but strong farm so that the SSF competes with farm of the world. Also, SSF means that farmer brings about management innovation through improvements of continuous competence and individual efforts. Ultimate goals of SSF are to improve competence of farm household by 20 percent and to increase farm household income by 10 percent. The purpose of this paper is to examine the factors affecting the improvement of competence of the Strong Small Farm.

The major findings of this study are summarized as follows. First, the results indicated that competence of farm household was improved by 8.5 percent. Second, the findings showed that management plan report, implement report, precision management consulting and whether or not he or she was urban to rural returner had a significant impact on improvement of competence.

Key words: strong small farm, improvement of competence, regression analysis

1. 서론

강소농사업은 중소가족농 중심의 한국농업이 직면한 어려움을 스스로 극복할 수 있도록 농업경영 개선과 자립역량 향상을 위한 목적으로 시행되어, 2014년까지 55,176호의 강소농을 육성하였다.

강소농사업은 전년대비 경영역량 20% 향상, 농가소득 10% 증가를 목표로 하고 있다. 강소농사업은 경영개선 실천 교육(기본·심화·후속 교육), 농업 경영개선 실천노트 작성(경영

계획서, 실행보고서 작성 등), 민간전문가 컨설팅, 정밀경영 컨설팅 등 여러 가지 프로그램으로 구성되어 있다.

강소농사업을 구성하는 여러 프로그램 및 사업 참여도와 관련하여 특히 어떤 요인이 강소농사업 참여농가의 목표 달성에 영향을 미치는지 알아볼 필요가 있다. 즉, 어떠한 강소농사업 프로그램에 참여한 농가와 어떠한 특성을 가진 농가들이 강소농사업 참여 목표를 달성하였는지 분석한다면, 향후 강소농사업 참여농가의 역량강화 및 소득증대에 도움을 제공할 수 있을 것이다. 특히 본 연구에서는 강소농사업의 목표인

주요어: 강소농사업, 역량강화, 회귀분석

* 교신저자(이순석) 전화: 053-633-0669 e-mail: pts333@naver.com

경영역량 20%, 농가소득 10% 향상 중에서 경영역량에 초점을 두고자 한다.

따라서 본 연구에서는 2013년 강소농사업 참여농가를 대상으로 설문조사를 실시하고, 이들의 역량변화와 이에 영향을 미친 요인을 분석해 보고자 한다. 또한 분석결과를 바탕으로 향후 강소농사업의 지속가능한 발전방안을 제시하고자 한다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 2013년 강소농사업 참여농가의 사업 참여현황과 역량변화를 알아본다. 둘째, 강소농사업 참여농가의 역량변화에 영향을 미치는 요인을 회귀분석을 통해 파악한다. 셋째, 향후 강소농사업의 지속가능한 발전방안을 제시한다.

2. 이론적 고찰

2.1. 강소농사업에 대한 이해

강소농사업의 도입배경을 살펴보면 다음과 같다. 개방화·국제화 과정에서 농업 보조금 의존의식이 만연하여 보조금에 의존하지 않고 농가 자립역량과 경쟁력 강화를 통해 지속적으로 성장할 수 있는 농업경영체에 대한 지원정책이 요구되었다. 또한 농가 진단·처방에 따라 맞춤형 교육과 컨설팅 추진으로 기술역량 향상과 경영 개선을 할 수 있는 정책에 대한 필요성이 증대되었다.

이에 따라 농촌진흥청은 한국농업이 직면한 어려움을 스스로 극복할 수 있도록 농업경영 개선과 자립역량 향상을 위한 목적으로 2011년부터 강소농 육성사업을 전개하고 있다.

강소농(強小農)은 경쟁국에 비해 작은 경영규모이지만 끊임없는 역량개발과 차별화된 경쟁력을 통해 자율적인 경영혁신을 지속적으로 실천하는 농업경영체를 일컫는다.

강소농사업의 비전은 “농업기술 혁신으로 국민행복시대 선도”이며, 강소농사업은 “자율적인 경영혁신으로 돈 버는 농업 실현”을 목표로 한다. 또한 강소농사업은 경영역량 20%, 농가소득은 10% 향상을 목표로 하고 있다.

강소농 육성 지원 체계를 살펴보면 다음 <그림 1>과 같다. 전국의 각 시·군 농업기술센터에서 강소농 신청 농가 접수를 받아 강소농을 선정하며, 이들을 대상으로 표준진단표 및 역량진단표를 활용하여 농가경영진단 및 처방을 제시한다.

강소농 경영개선 실천 교육 프로그램으로 기본교육은 6시간, 심화교육은 1박 2일간 실시하며, 후속교육은 월 1~2회 실

시한다. 기본교육에서는 농업환경·정책, 강소농 이해·사례, 품목 등 기술교육을 실시한다. 심화교육은 농장경영분석, 비전(목표)세우기, 경영계획서 작성, 실행보고서 실습, 품목 등 기술교육으로 구성된다. 후속교육은 실행보고서 발표, 품목 전문가 코칭, 경영전문교육, 자율모임체 구성, 품목 등 기술교육으로 이루어져 있다.

강소농 교육시 경영목표 달성을 위해 농업 경영개선 실천 노트 작성법에 대해 학습한다. 농업 경영개선 실천노트는 경영계획서, 실행보고서, 입출금 기록장으로 구성되어 있다. 농업 경영개선 실천노트 작성시, 농가소득 창출의 활용 변수이자 경영개선 실천도구로서 “비·품·고·가·역(비용절감, 품질향상, 고객확대, 가치증진, 역량개발)”에 대한 개념이 활용된다.

<그림 1> 강소농 육성 지원 체계

출처: 농촌진흥청(2015)

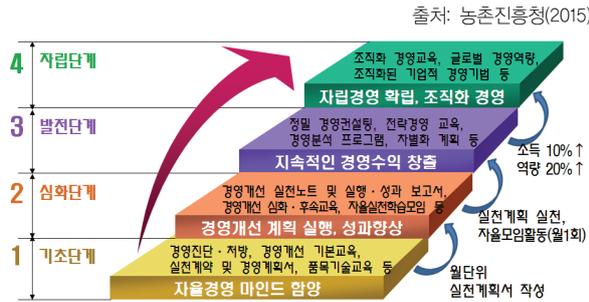


또한 강소농 프로그램으로 현장수요를 반영한 맞춤형 컨설팅 지원으로 현장애로사항을 해결하기 위한 민간전문가 컨설팅이 있으며, 각 시·군별로 일부 농가를 선정하여 실시하는 정밀경영 컨설팅이 있다. 자율·자립경영마인드를 함양한 조직체 육성을 통한 농업경쟁력을 강화하고자 강소농 자율모임체를 육성해 오고 있다.

<그림 2>는 단계별 역량향상 체계를 나타낸다. 1단계인 기

초단계에서는 자율경영 마인드 함양, 2단계인 심화단계에서는 경영개선 계획 실행, 성과향상을 목표로 한다. 3단계인 발전단계에서는 지속적인 경영수익 창출, 4단계인 자립단계에서는 자립경영 확립 및 조직화 경영을 목표로 하고 있다.

(그림 2) 단계별 역량향상 체계



2.2. 선행연구 검토

2.2.1. 강소농사업 관련 선행연구

강소농사업과 관련된 연구는 강소농사업이 시작된 2011년 이후 꾸준히 진행되어 왔다. 서종석, 조규대, & 서정원(2011)은 역대농업인 및 법인을 대상으로 표본조사와 요인분석을 통하여 기존의 사례분석을 통한 성공요인을 검증한 후, 표적집단면접을 통해 강소농의 품목별 표준 성공모델을 정립하였다. 또한 이를 기반으로 맞춤형 농업경영체 육성 및 지원을 위한 정책 방향을 제시하였다. 2011년 강소농 육성사업 참여농가를 대상으로 조사·분석한 결과, 실질적으로 강소농사업에 전혀 참여하지 않은 농가의 평균 농업소득은 4,117만원 수준이었으나 경영진단, 교육 및 컨설팅, 현장 중심의 기술지원 및 상시적 현장으로 상담 등 세 가지 사업에 모두 참여한 농가의 평균 농업소득은 4,925만원 수준으로 나타났다. 또한 참여한 사업 분야에 따라 소득효과가 있는지 분석한 결과, 농가컨설팅 참여여부의 경우 추정치가 분석모형에 따라 다소 차이가 있으나 다른 조건이 일정할 경우 2011년도 강소농 육성사업 농가 컨설팅에 참여한 농가가 그렇지 않은 농가에 비해 약 755~811만원 정도 소득이 높은 것으로 나타나 농가컨설팅 사업과 농가소득 간에 강한 상관관계가 있는 것으로 분석되었다.

김사균, 이미화, & 박훈동(2012)은 강소농교육프로그램의 실행과정과 실제 창출된 성과를 PLA(Participatory Learning & Action: 참여식 학습실천) 관점에서 고찰하였다. 이 연구에서는 참여식 실천학습 모형의 모태가 된 2006년~2010년 ‘농업경

영비즈니스 과정’부터 현재까지 꾸준히 경영개선을 진행해 온 655명을 대상으로 교육 전·후 소득분석의 변화를 조사하였다. 최종 279명의 유효응답을 확보하여 분석한 결과 농가소득이 1,168만원이 증대하는 등 유의한 차이를 확인하였다. 본 교육모델의 경제적 효과를 추정한 결과 해당 교육모델 기여액은 175.1만원(기여도를 15%로 추정 시)이며, 경제적 파급효과액은 267.6억원(2011년 175.1만원×15,280호)으로 나타났다.

김현중 & 이성우(2012)는 강소농의 개념 정립을 통해 사과를 대상으로 강소농의 공간적 분포특성과 결정요인을 분석하였다. 분석결과, 2010년 사과 강소농은 모두 1,529가구로 분석되었으며, 이들 가구들은 경상북도에 밀집하여 분포하는 것으로 드러났다. 사과 주산지에 입지하고 있고, 정보화가 높은 농가일수록, 그리고 생산자 조직에 참여하고 있으며, 직접 판매를 하는 농가일수록 강소농일 확률이 높게 나타났다.

서종석 외(2013)는 강소농 육성사업의 현황, 성과, 문제점을 분석한 후, 강소농 육성사업의 효과성을 높이면서 강소농 육성사업을 통하여 농촌지도사업의 효율성을 높이기 위한 성과평가지표를 개발하였다.

이성우, 황재희, 박종훈, & Fauzia(2013)는 강소농 육성사업에 참여하고 있는 농가와 지도사를 대상으로 설문조사를 수행하고, 도출된 결과를 통해 강소농의 성과를 분석하여 이를 바탕으로 정책적 추진의 근거자료로 제공하였다.

박종훈 & 이성우(2014)는 순서형 프로빗 모형을 이용하여 강소농 육성사업 참여농가의 성과 만족도에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 그 결과, 사업의 우수한 콘텐츠에 따른 만족, 육성사업 참여농가의 사업에 대한 우호적 태도 및 적극적인 참여, 사업내용에 대한 정확한 인식 등이 강소농 육성사업 참여농가의 성과 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

2.2.2. 역량 관련 선행연구

역량의 정의에 대한 문헌을 검토해 보면 다음과 같다. Boyatzis(1982)는 역량을 직무에 있어서 효율적이거나 우수한 수행을 나타내는 개인의 잠재적인 특성으로 정의하였다. Spencer and Spencer(1993)는 역량을 특정한 상황이나 직무에서 효과적이고 우수한 수행을 보이는 개인의 내적인 특성으로 정의하였다. Dubois(1993)는 역량은 정의하는 사람에 따라 지니고 있는 기본 철학이나 절차가 다르기 때문에 오직 하나의 정답만이 존재하지는 않는다고 하였다.

김진모(2001)는 역량을 조직의 미션 및 전략을 달성하고, 바람직한 기업문화를 창출하는데 요구되는 지식, 기술, 태도의 총체로 정의내렸다.

농업인의 역량과 관련된 선행연구로 김진모 외(2011)는 농업인의 농업생산 역량 진단도구를 개발하였다. 문헌고찰, 전문가 협의회, 전문가 자문, 설문조사 등의 방법을 활용하여 23개 품목별 농업인의 성장단계 및 성취기준을 설정하고, 농업생산 역량모델을 개발한 후 이를 토대로 역량 진단도구를 개발하였다. 권지윤, 김은수, & 배성의(2015)는 색깔있는 마을 만들기를 중심으로 농촌마을 유형별 주민역량교육에 관해 연구하였으며, 농촌 마을 유형별 선호교육 형태를 파악하여 역량강화교육 만족도를 높일 수 있는 기초자료를 제공하였다.

서정원(2013)은 주요 강소농업국가의 인력육성정책과 우리나라 농촌진흥청 강소농 육성사업을 고찰한 후 표준진단표 분석을 통해 농업경영인의 역량이 농가소득에 어떠한 관계에 있는지 알아보고, 작목부류별로 전라남도 농가의 역량수준을 살펴보고, 이와 병행하여 농촌진흥조직을 중심으로 수행중인 강소농 육성 사업의 전라남도 참여농가를 대상으로 참여 유형별 교육 및 컨설팅 수행현황 및 성과 등을 실증분석함으로써 강소농 육성방안을 제시하였다.

3. 연구방법

3.1. 조사대상 및 조사기간

본 연구에서는 2013년 강소농사업 참여 농업인을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 전국의 시·군 농업기술센터별로 2013년 강소농사업에 참여한 농가를 대상으로 설문조사를 수행하였으며, 시·군 농업기술센터 강소농 담당자의 협조로 일대일 면접조사를 실시하였다. 즉, 2013년도 강소농사업 대상 농가는 157개 시·군별 3농가(2013년 표준진단표 작성 및 강소농 교육수료 농가)씩 조사하였으며, 총 394부를 분석에 이용하였다. 본 설문조사는 2014년 7월 22일부터 8월 18일까지 진행되었다.

(표 1) 설문 의 개요

구분	세부내용
자료수집	일대일 면접조사
조사대상지	157개 시·군
조사대상자	2013년도 강소농사업 참여농가
조사시기	2014년 7월 22일 ~ 2014년 8월 18일
유효표본수	총 394부

3.2. 조사도구

본 설문조사를 수행하기 위해서 조사도구를 개발하였다. 조사도구는 강소농사업 참여현황, 표준진단표 점수 및 역량변화 관련 문항, 개인적 특성으로 구성하였다.

본 연구에서는 강소농사업의 목표인 전년대비 경영역량 20% 향상을 달성하였는지 여부를 알아보기 위해 표준진단표를 이용하였다. 농촌진흥청에서는 농업인 스스로 자신의 경영상태를 보다 쉽게 진단할 수 있도록 60여개 품목에 대해 품목별 표준진단표를 개발하여 보급하고 있다. 표준진단표는 경영주 인적사항, 경영규모, 생산량 및 소득과 같은 농가 일반현황 뿐만 아니라 경영성과 지표, 시설 및 자동화, 환경관리, 작물관리, 경영관리에 대한 항목들로 구성되어 있다¹⁾.

경영역량 향상과 관련된 변수를 선정하기 위해서 선행연구를 참고하였다. 서정원(2013)은 강소농 사업과 관련한 교육과 컨설팅 지원사업이 농가개인의 역량 강화에 도움을 주며, 강소농사업 참여 형태별(단순신청농가, 기본교육 수료 농가, 심화농가, 모델농가)로 사업 참여 전·후의 경영역량에 차이가 있음을 밝혔다. 즉, 심화교육농가와 모델농가가 단순신청농가 및 기본교육수료농가에 비해 경영역량차의 변화폭이 보다 큰 결과를 보이는 것으로 나타났다.

강소농사업 참여현황에서는 본 사업의 주요 프로그램이라 할 수 있는 강소농 교육(기본·심화·후속 교육), 농업 경영개선 실천노트 작성(경영계획서 작성여부, 실행보고서 작성여부, 실행보고서 작성내용에 대해 지도사나 강사로부터 점검여부), 정밀경영 컨설팅 수혜여부, 민간전문가 컨설팅 수혜여부를 조사하였다. 또한 본 사업에 참여한 강소농 중 귀농인의 비율이 높아 귀농여부에 따라 역량변화에 영향을 미치는지 알아보고자 변수를 추가하였다.

1) 선행연구를 살펴보면, 서정원(2013)은 농가의 경영 및 기술역량 수준과 농가의 경제적 성과간 어떠한 관계에 있는지 밝히기 위하여 농촌진흥청 표준진단표를 이용하여 군집분석 및 ANOVA 분석을 수행하였음. 서중석 외(2013)는 교육 및 컨설팅 사업이 경제적 성과에 어떠한 영향을 미쳤는지를 평가하기 위해서 표준진단표를 이용함. 표준진단표는 현장 농촌지도사에 의해 전국적으로 분산된 경영체의 기술 및 경영 성과를 표준화된 질문지를 활용하여 객관적이며 과학적으로 진단하고 있다는 판단 및 공신력 있는 공공기관의 자료라는 점에서 진단에 의한 경영 및 기술 평가가 교육 및 컨설팅 사업의 경제성 평가를 위한 다른 어떤 지표보다 적합하다는 판단하에 이를 활용하였음.

4. 결과 분석

4.1. 응답자 일반특성

본 조사에 참여한 2013년 강소농사업 대상농가의 일반적 특성을 살펴보면 <표 2>와 같다. 응답자들의 성별은 남자가 80.9%, 학력은 고졸이 전체의 43.3%를 차지하였다. 귀농여부에 대해서는 귀농인이 전체의 46.2%인 181명이었다.

<표 2> 2013년 강소농 대상농가의 일반적 특성

구분	내용	빈도 (명)	비율 (%)	구분	내용	빈도 (명)	비율 (%)	
성별	남	317	80.9	학력	고등학교 미만	43	11.2	
	여	75	19.1		고등학교	166	43.3	
귀농 여부	예	181	46.2	지역	전문대	54	14.1	
	아니오	211	53.8		대학교	109	28.5	
종사 분야	식량작물	64	16.8	대학원 이상	11	2.9		
	과수	128	33.6	경기·강원권	경기·강원권	106	26.9	
	채소	100	26.2		충청권	충청권	74	18.8
	화훼	7	1.8			전라권	전라권	93
	축산	31	8.1		경상권		경상권	121
	특작	34	8.9			농촌지원	5	1.3
	기타	12	3.1		평균 연령(세)	53.21		
					평균 영농경력(년)	15.40		
					평균 노동가족수(명)	2.32		

종사분야는 과수가 전체의 33.6%인 128명이며, 채소가 전체의 26.2%인 100명으로 조사되었다. 지역은 경상권이 전체의 30.7%인 121명, 경기·강원권이 전체의 26.9%인 106명이었다. 평균 연령은 53.21세이며, 평균 영농경력은 15.40년이다. 평균 노동가족수는 2.32명으로 나타났다.

4.2. 강소농사업 참여현황 및 역량변화

응답자의 2013년 강소농사업 참여현황은 <표 3>과 같다. 강소농교육 및 농업 경영개선 실천노트 작성의 경우 참여정도에 따라 변수를 구분하였다.

강소농교육 참여 정도를 살펴보면, 기본교육만 참여한 경

우는 전체의 9.9%인 37명, 기본교육과 심화교육에 참여한 경우는 전체의 27.7%인 103명으로 조사되었다. 또한 기본·심화·후속교육에 모두 참여한 경우는 62.4%인 232명으로 나타났다.

<표 3> 2013년 강소농사업 대상농가의 참여현황

구분	내용	빈도 (명)	비율 (%)
강소농 교육 참여 정도	기본교육(6시간)만 참여한 경우	37	9.9
	기본교육(6시간)과 심화교육(1박 2일간)에 참여한 경우	103	27.7
	기본교육(6시간), 심화교육(1박 2일간)과 후속교육(5회 이상)에 모두 참여한 경우	232	62.4
농업 경영 개선 실천 노트 작성 정도	경영계획서(2매 이상)만 작성한 경우	21	8.0
	경영계획서(2매 이상)와 실행보고서(5매 이상)를 작성한 여부	43	16.3
	경영계획서(2매 이상), 실행보고서(5매 이상)를 작성하고 실행보고서 작성내용에 대해 지도사나 강사로부터 점검을 받은 경우	200	75.8
컨설팅 및 자문	정밀경영 컨설팅 수혜 여부	예 209 아니오 185	53.0 47.0
	민간전문가 컨설팅 수혜 여부	예 133 아니오 261	33.8 66.2

농업 경영개선 실천노트 작성 정도를 살펴보면, 경영계획서만 작성한 경우는 전체의 8.0%인 21명, 경영계획서와 실행보고서를 모두 작성한 경우는 16.3%인 43명이었다. 또한 경영계획서와 실행보고서를 모두 작성하고 실행보고서 작성내용에 대해 지도사나 강사로부터 점검을 받은 경우는 전체의 75.8%인 200명으로 조사되었다.

정밀경영 컨설팅을 받은 농가는 전체의 53.0%인 209명이었으며, 민간전문가 컨설팅을 받은 농가는 전체의 33.8%인 133명으로 나타났다.

<표 4> 강소농사업 참여로 인한 역량변화

구분	표준진단표 점수(점)	증가 점수(점)	강소농사업 참여후 점수(점)	역량 변화율(%)
2013	67.2	5.7	73.0	8.5

강소농사업 참여로 인한 역량변화율은 <표 4>와 같다. 2013년도 강소농 교육을 이수한 농가는 연초의 표준진단표 점수

에 비해 5.7점이 증가한 73.0점으로 역량변화율은 8.5%로 분석되었다.

4.3. 역량변화에 영향을 미치는 요인 분석

본 연구에서는 역량변화율을 종속변수로 두고 이에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 회귀분석을 실시하였다. 2013년 강소농사업 참여농가 기초통계량은 다음 <표 5>와 같다.

<표 5> 기초통계량

변수	평균	표준 편차	최소 값	최대 값
기본교육만 이수 ¹⁾	0.099	0.300	0	1
기본·심화교육 이수 ¹⁾	0.277	0.448	0	1
기본·심화·후속교육 이수 ¹⁾	0.624	0.485	0	1
경영계획서만 작성 ¹⁾	0.080	0.271	0	1
경영계획서 및 실행보고서 작성여부 ¹⁾	0.163	0.370	0	1
경영계획서 및 실행보고서 작성, 실행보고서 점검여부 ¹⁾	0.758	0.429	0	1
독립 변수 정밀경영 컨설팅 수혜여부 ¹⁾	0.530	0.500	0	1
민간전문가 컨설팅 수혜여부 ¹⁾	0.338	0.473	0	1
귀농여부 ¹⁾	0.462	0.499	0	1
지역더미(경기·강원권) ²⁾	0.269	0.444	0	1
지역더미(충청권) ²⁾	0.188	0.391	0	1
지역더미(전라권) ²⁾	0.236	0.425	0	1
지역더미(경상권) ²⁾	0.307	0.462	0	1
연령(세)	53,213	9,514	24	81
종속 변수 역량변화율(%)	8.428	4.577	0	15

주1) 예=1, 아니오=0
주2) 해당지역이면=1, 아니면=0

분석에 이용된 자료는 강소농교육 부문에서는 기본교육만 이수, 농업 경영개선 실천노트 작성에서는 경영계획서만 작성, 지역더미에서는 경기·강원권을 참조집단으로 설정하였다.

2013년 강소농사업 참여농가의 역량변화율에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과는 <표 6>과 같다. 경영계획서 및 실행보고서 작성여부, 정밀경영 컨설팅 수혜여부는 5% 유의수준

에서, 경영계획서·실행보고서 작성·실행보고서 점검여부, 귀농여부, 지역더미(충청권)가 각각 10% 유의수준에서 유의한 것으로 나타났다.

따라서, 경영계획서만을 작성한 농가에 비해 경영계획서와 실행보고서를 모두 작성한 경우, 경영계획서 및 실행보고서를 작성하고 실행보고서에 대한 점검을 받은 경우 역량변화율이 높음을 알 수 있다. 그리고 정밀경영 컨설팅을 받은 농가일수록, 귀농인일수록 역량변화율이 더욱 높았다. 지역은 경기·강원권에 비해 충청권이 역량변화율이 더 높은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 경영계획서뿐만 아니라 실행보고서 작성과 이에 대해 지도사나 강사로부터 점검을 받는 것이 농업인의 역량강화에 도움을 주며, 정밀경영 컨설팅이 농업인의 역량강화에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

<표 6> 회귀분석 결과

변수	계수	t
상수항	6.8134***	2.7
기본·심화교육 이수	1.6284	1.01
기본·심화·후속교육 이수	0.7438	0.45
경영계획서 및 실행보고서 작성여부	3.3849**	2.24
경영계획서 및 실행보고서 작성, 실행보고서 점검여부	2.4787*	1.83
민간전문가 컨설팅 수혜여부	-0.9660	-1.44
정밀경영 컨설팅 수혜여부	1.5249**	2.14
연령	-0.0358	-1.08
귀농여부	1.1099*	1.75
지역더미(충청권)	1.8729*	1.96
지역더미(전라권)	0.2171	0.25
지역더미(경상권)	0.1392	0.17
Prob > F		0.0177
R-Square		0.1276

주: ***, **, *은 각 1%, 5%, 10% 수준에서 유의함.

5. 결론 및 제언

강소농사업은 전년대비 경영역량 20% 향상, 농가소득 10% 증가를 목표로 하고 있다. 본 연구에서는 경영역량에 초점을 맞추어 2013년 강소농사업 참여농가를 대상으로 경영역량 향

상 여부와 이에 영향을 미친 요인이 무엇인지 분석하였다. 이를 위해 2013년 강소농을 대상으로 설문조사를 실시하여 총 394부를 분석에 이용하였다. 주요 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 강소농사업 참여로 인한 역량변화율은 8.5% 향상된 것으로 나타났다.

둘째, 역량변화율에 영향을 미치는 요인을 분석한 결과, 경영계획서만을 작성한 농가에 비해 경영계획서와 실행보고서를 모두 작성한 경우와 경영계획서 및 실행보고서를 작성하고 실행보고서에 대한 점검을 받은 경우 역량변화율이 더욱 높았다. 또한 정밀경영 컨설팅을 받은 농가일수록, 귀농일수록 역량변화율이 더욱 높은 것으로 나타났다.

연구결과를 바탕으로 향후 강소농사업의 지속가능한 발전 방안을 제시하면 아래와 같다.

첫째, 강소농사업의 지속가능성 확보를 위한 사업효과의 당위성을 홍보할 필요가 있다. 분석결과에 따르면, 2013년 참여농가는 경영역량이 8.5% 증가하여 강소농 육성사업은 참여 대상 농가의 역량을 강화시키는 효과가 있음을 알 수 있다. 따라서 강소농 육성사업은 농업인 지도사업으로써 향후에도 지속적으로 이루어져야 하며, 이를 통해 농업인의 역량개발 및 소득증대에 기여해야 할 것이다. 이러한 사업지속성을 확보하기 위해서는 주요 홍보매체(주요 포털, TV, 라디오, 신문, 잡지)를 통한 대대적 홍보를 수행해야 할 것이다.

둘째, 농업 경영개선 실천노트 작성 효과를 극대화하는 방안을 마련해야 한다. 분석결과, 경영계획서와 실행보고서를 모두 작성한 경우, 경영계획서 및 실행보고서를 작성하고 실행보고서에 대한 점검을 받은 경우에 역량변화율이 더욱 높은 것으로 분석되었다. 즉, 농업인은 농업 경영개선 실천노트 작성을 통해 경영능력 향상으로 역량강화를 달성할 수 있는 것으로 나타났다. 농업 경영개선 실천노트 작성 효과를 극대화하는 방안으로는 작성에 앞서 연초에 충분한 교육 이수 후, 본격적인 농업 경영개선 실천노트 작성을 유도하는 것이 바람직할 것이다.

셋째, 농업인의 강소농사업 참여를 강화할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다. 강소농 교육 프로그램인 기본·심화·후속교육에서 토론이나 피실리테이터는 주로 귀농·귀촌 중심으로 운영되고 있다. 따라서 아무리 현지 농업인의 참여도가 낮더라도 최소 50% 정도는 교육참여 및 활동을 독려할 수 있도록 담당 지도사의 관심과 노력이 요구된다.

한편, 기술적인 측면에서 귀농·귀촌인을 대상으로 멘토로

활동할 수 있는 프로그램이나 농장견학 과정을 마련하여 사기를 북돋을 수 있는 과정도 필요하다. 분석결과에 따르면, 귀농일수록 기존 농업인에 비해 역량변화율이 높았다. 따라서 향후 강소농사업 육성정책이 귀농정책의 보조 수단으로 나아가는 방향을 고려해 볼 필요가 있다.

넷째, 우수농가 육성 및 현장강사 활용을 통한 파급효과를 극대화할 필요가 있다. 분석결과에 따르면, 정밀경영 컨설팅을 받은 농가일수록 역량강화율이 더욱 높은 것으로 나타났다. 강소농 사업내용에 전략적이고 집중적인 우수농가 육성이 추가된다면 강소농사업 홍보와 그 파급효과에 긍정적인 것으로 기대된다. 강소농가가 스스로 발전하고 경쟁력을 향상시키는 과정을 밀착 지도·감독하고, 강소농형 롤모델로써 발전과정과 성과를 자료로 만들어내는 것이 중요하다. 우수 사례는 기존 참여 농가의 의욕 고취와 동기 부여뿐만 아니라 강소농사업의 홍보에도 도움이 될 것으로 기대된다. 또한 강소농 교육과정에 우수사례 농업인을 현장 강사로 활용하여 참여 농업인의 적극적이고 자발적인 참여를 유도해야 한다.

다섯째, 농업 비즈니스 모델별 맞춤형 경영개선 프로그램, 농가육성 프로그램을 개발할 필요가 있다. 강소농사업이 현장에 뿌리내리고 있는 상황임에는 틀림없다. 그러나 비·품·고·가·역이 맞물려서 효과를 실현하는데는 4~5년의 경과년도가 필요하다. 따라서 2017년 이후에는 농업 비즈니스 모델별(생산, 가공, 수출, 유통, 어메니티, 서비스) 맞춤형 경영개선 프로그램 도입이나 선진국(덴마크, 네덜란드, 이스라엘) 수준에 도달하는 경쟁력 있는 농가육성 프로그램 마련이 필요할 것이다.

참 고 문 헌

1. 권지윤, 김은수, & 배성의. (2015). 농촌마을 유형별 주민역량교육에 관한 연구: 색깔있는 마을 만들기를 중심으로. *농촌지도와 개발*, 22(1), 1-14.
2. 김사균, 이미화, & 박훈동. (2012). 농업인 참여식 실천학습모델 개발과 성과분석: 농촌진흥청 강소농 사업을 중심으로. *농촌지도와 개발*, 19(3), 551-579.
3. 김진모. (2001). 기업의 인적자원 개발을 위한 역량 중심의 교육과정 개발. *직업교육연구*, 20(2), 109-128.
4. 김진모, 정철영, 주대진, 길대환, 박종선, & 송민철. (2011). 농업인의 농업생산 역량 진단도구 개발. *농업교육과 인적자원개발*, 43(4), 55-77.
5. 김현중, & 이성우. (2012). 강소농의 공간적 분포특성

- 과 결정요인 분석: 사과를 중심으로. *농촌지도와 개발*, 19(4), 961-987.
6. 농촌진흥청. (2015). 강소농지원단 주요업무 추진 계획. 전주: 농촌진흥청.
 7. 박종훈, & 이성우. (2014). 강소농 육성사업 참여농가의 성과 만족도 분석. *농촌계획*, 20(3), 89-100.
 8. 서정원. (2013). 꿈이 있는 농촌 실현을 위한 강소농 육성방안. *녹색전남*, 80, 38-65.
 9. 서종석, 조규대, & 서정원. (2011). *강소농 육성정책사업의 활성화*. 광주: 전남대학교.
 10. 서종석, 조규대, 서정원, 김인석, 정윤, 김현중 외. (2013). *강소농 성과분석 및 지표개발*. 광주: 전남대학교.
 11. 이성우, 황재희, 박종훈, & Fauzia, R. (2013). *2013 강소농 성과분석*. 서울: 서울대학교.
 12. Adkins, L.C., & Hill, R.C. (2008). *Using stata for principles of econometrics*. New Jersey: John Wiley & Sons.
 13. Boyatzis, R.E. (1982). *The competent manager: A model for effective performance*. New York, NY: John Wiley.
 14. Christopher, F.B. (2006). *An introduction to modern econometrics using stata*. Texas: Stata Press.
 15. Dubois, D. (1993). *Competency-based performance improvement: A strategy for organizational change*. Amherst: HRD Press.
 16. Spencer, L.M., & Spencer, S.M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*, New York, NY: John Wiley & Sons.

Received 15 August 2015; Revised 05 September 2015; Accepted 12 September 2015



Hye-Kyung Jung is a senior researcher of Management Analysis Division in Limitless Knowledge Management Institute, South Korea. Her research interests are farm management and economic value.
Address: (702-819) 29 KyungDaeRo, Buk-gu, Daegu, Korea.
E-mail) pro@lkmi.org
phone) 82-53-633-0669



Dr. Soon-Seok Lee is a lecturer in Dept. of Farm Management, Kyungpook National University, South Korea. His research interests are agricultural marketing, economic value, and farm management.
Address: (702-819) 29 KyungDaeRo, Buk-gu, Daegu, Korea.
E-mail) pts333@naver.com
phone) 82-53-633-0669



Shin-Gon Kang is an extension specialist of Extension Empowerment Division, Extension Service Bureau in Rural Development Administration, South Korea. His research interest is farm management.
Address: (560-500) Rural Development Administration, 300, Nongsaengmyeong-ro, Wansan-gu, Jeonju-si, Jeollabuk-do, Korea.
E-mail) gony@korea.kr
phone) 82-63-238-0942



Seong-Ok Jeong is an extension specialist of Extension Empowerment Division, Extension Service Bureau in Rural Development Administration, South Korea. Her research interest is farm management.
Address: (560-500) Rural Development Administration, 300, Nongsaengmyeong-ro, Wansan-gu, Jeonju-si, Jeollabuk-do, Korea.
E-mail) sajaogi@korea.kr
phone) 82-63-238-0943