

중학교 학생들의 가정교과 교육목표 성취도 인식에 관한 연구

박명숙* · 최경숙**1)

동국대학교(경주) 가정교육과 교수* · 한국소비자교육지원센터**

Middle school students' achievement perceptions regarding to objectives of Home Economics education

Park, Myoung Sook* · Choi, Kyoung Sook**1)

Dept. of Home Economics Education, Dongguk University(Gyeongju) · Korea Institute for Consumer Education***

Abstract

This study investigates the level of middle school students' achievement perceptions of the objectives of Home Economics education. A survey was conducted using a convenient sample from 360 middle school students, and 332 subjects were used in the final analysis. First, the level of achievement perceptions of objectives of Home Economics education showed a score of 3.46(SD = 0.80), which was slightly higher than the median. Second, the achievement perceptions of objectives of Home Economics education showed significant differences in gender, the grade level, school type, and the level of school records. Third, according to a hierarchical regression analysis, male students' middle school, coeducational middle school, grade, gender, and school record level had significant effects on their achievement perceptions of objectives of Home Economics education, and the explanatory power of these independent variables was 30%.

Key words: 가정교과 교육목표(Objectives of Home Economics Education), 성취도 인식(Perceptions of Achievement)

1) 교신저자: Choi, Kyoung Sook, 12 Mapodae-ro, Mapo-gu, Seoul, Korea Institute for Consumer Education, Republic of Korea
Tel: 02-887-3230, Fax: 02-713-8605, E-mail: cks@dongguk.edu

I. 서론

교육과정은 교육목표를 달성하기 위하여 선택된 교육내용과 학습활동을 체계적으로 조직한 교육의 전체 계획으로써 교육과정의 변화와 혁신은 교육의 질적 향상을 위해 중요하다. 가정과 교육과정은 제 1차 교육과정부터 2009 개정 교육과정에 이르기까지 시대적 요구에 따라 많은 변화가 있어왔고, 2015 개정 교육과정 시행도 눈앞에 두고 있다. 2009 개정 교육과정은 2011년 중학교 1학년부터 적용되었는데 2007 개정 교육과정이 전면적으로 시행도 되기 이전에 이루어짐으로서 학교현장에서는 많은 혼란이 야기되었다. 개정 배경은 2007 개정 교육과정에서의 창의적 인재 양성 교육에 대한 내용이 미흡하다는 한계점을 보완하여, 내용중심에서 실천적 문제를 해결하는 과정중심으로 변화해야 한다는 요구를 반영한 것이다. 그 결과 2009 개정 교육과정은 개별 교과목의 교육과정 내용을 다루기보다는 각 교과목 수업을 어떻게 운영하는 것이 좋은 지에 대해 총론 중심의 교육과정 개편이 이루어졌고, 주요 특징은 학년군, 교과군 개념 도입, 집중이수제 도입, 교과(군)별 수업시수 20% 자율 증감을 비롯하여 국민공통교육과정을 10년에서 9년으로 조정하였다 (Lee et al. 2010).

실천적 문제해결을 위한 과정중심 교육에 대한 요구에 따라 2009 개정 교육과정의 학습내용은 ‘청소년의 이해’, ‘청소년의 생활’, ‘청소년의 자기관리’, ‘가족의 이해’, ‘녹색가정생활의 실천’, ‘진로와 생애설계’ 등 6개의 영역으로 분류하여 체계화하였는데(교육과학기술부, 2011, p.4-6), 가정과교육학자들(Yoo, 2006b; Chae, Yoo & Park, 2007; Ryu, 2007; Yoo & Lee, 2009)은 과정중심 유형인 실천적 문제중심 교육과정은 지식 정보화된 사회에 가장 적합하며 가정과의 본질인 실천의 의미를 되살려서 학습자를 다양하고 세계화된 사회에서 일상생활과 일의 도전을 주도적으로 감당할 수 있는 자율적, 주도적인 힘이 있는 사람, 복잡한 삶의 문제를 깨어 있는 의식을 갖고 새로운 것을 발상하여 해결하고 더 나아가 의미 있는 방향으로 승화시킬 수 있는 창조적인 사람, 자기뿐만 아니라 타인과 사회의 이익을 위해서 나누고 베풀 수 있는 선한 사람, 그리고 다름을 인정하고 이해하고 공유하는 의사소통 능력이 있는 사람으로 교육하기에 가장 적합하다고 강조하였다. 가정교과는 가정생활의

본질을 학습하는데 충실해야 한다는 관점에서 학습자들의 현재와 미래의 삶에서 자신과 가족, 지역사회, 자원, 환경과의 건강한 상호작용 관계를 형성하고 자립적인 생활을 할 수 있도록 실천적인 문제해결력을 기르는 것은 의미 있다고 하겠다.

본 연구는 2015 개정 교육과정을 눈앞에 둔 시점에서, 현재 2009 교육과정을 시행하고 있는 중학교 학생들이 교육활동을 통해 가정교과 교육목표를 어느 정도 성취했다고 인식하는지를 알아보는데 연구의 목적을 두었다. 본 연구에서의 교육목표 성취도 인식이란 교육활동을 통해 학습자가 인지한 교육목표 성취도를 의미하는 것으로서, 교육목표에 대한 성취도 인식은 현재의 교육활동에 대해 점검할 수 있는 방편 중의 하나이다. 2015 개정 교육과정 시행을 앞두고 2009 교육과정에 대해 학습자의 기본적 특성에 따른 교육목표 성취도를 조사하는 것은 의의 있다고 생각하였으며, 연구 결과는 앞으로의 교육활동에 대한 지침을 제시해 줄 수 있을 것이다.

연구목적에 따라 본 논문에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1>: 중학교 학생들의 가정교과 교육목표 성취도 인식의 일반적 수준은 어떠한가?

<연구문제 2>: 조사대상자의 일반적 특성에 따른 가정교과 교육목표의 영역별 성취도 인식의 차이는 어떠한가?

<연구문제 3>: 가정교과 교육목표 성취도 인식에 영향을 미치는 독립변수들의 상대적 영향력은 어떠한가?

II. 이론적 배경

1. 2009 개정 중학교 가정교과 교육목표 및 성취기준의 특징

중학교 가정교과는 학습자가 가정생활을 통하여 접하는 다양한 현상과 환경의 변화를 이해하고, 학습자의 경험을 통하여 당면한 생활문제를 해결하는 능력과 태도를 갖추게 함으로써 자립적인 삶과 건강한 가정생활을 영위할 수 있는 역량을 길러주는 데 중점을 두는 교과이다. 따라서 중학교 가정교과 학습의 지향점은 개인과 가족의 이해를 기초로 자립적이고 친환경적인

생활을 실천하며, 생애 설계를 바탕으로 자신의 진로를 탐색하고 설계하여 건강한 가정을 이루고 국제 사회에서 책임 있는 민주 시민으로 성장할 수 있도록 하는 것이다(교육과학기술부, 2011).

교과가 지향하는 바를 이루기 위해서는 이에 부합되는 교육목표 설정이 중요하다. 교육목표는 일련의 교육이나 수업을 통하여 학생들에게 나타나게 될 행동특성의 변화를 말하며(Kwon, Kim, Han & Chu, 2011), 교육 개념에 내재하는 원리나 원칙에 해당하는 포괄적인 교육의 기본 방향을 제시한다. 교육목표는 국가적인 차원에서 국가의 교육 이념이나 사명 또는 교육 철학으로 진술되며(Lee, 2009), 교육의 목적과 목표가 그 국가 내의 특정 지역의 학교들이나 또는 특정 학교 급별 수준, 예컨대 중학교, 고등학교, 대학과 같이 제한된 범주의 교육 대상이나 교육 영역에 적용될 때의 교과의 목적과 목표의 의미를 교육 현장에 구체화시킨 것이다(Cho, 2014). 2009 개정 교육과정에서는 중학교 가정교과의 목표를 ‘나와 가족을 이해하고 가정생활에 필요한 기초 생활 능력을 함양하여 가정생활에서 직면하는 문제를 해결하고 건강한 개인 및 가족 구성원으로서 자신의 삶을 주도해 나갈 수 있는 역량과 태도를 기르는 것이다’라고 제시하고(교육과학기술부, 2011), 중학교 가정교과의 학년군별, 영역별, 내용별 성취기준을 제시하고 있다. 가정교과의 목표-핵심역량-성취기준은 위계적 관련성을 가지므로(Kwon, Kim & Lee, 2013), 하위체계인 성취기준은 교육과정에서 달성해야 하는 학습자의 교육목표로서 매우 중요한 지표이다. 성취기준은 거시적인 교육 이념, 목적 및 목표를 현장의 교육과정에서 달성해야 할 구체화한 교육목표를 뜻하며 학생들이 학습을 통해 성취해야 할 지식, 기능, 태도의 특성을 진술한 것으로, 교사가 무엇을 가르치고 평가해야 하는지에 관한 실질적인 지침을 의미한다. 성취기준은 가정교과의 목표와 핵심역량을 내포하기 때문에 교육과정에서 학습자가 달성해야 하는 구체적인 교육목표로서 매우 중요한 역할을 한다. 2009 개정 교육과정에 ‘핵심역량’을 교과의 성격과 목표에 기술하고 있으며 가정교과에도 이를 적용하고 있다. 중학교 가정교과의 핵심역량은 자기관리능력, 실천적 문제해결능력, 창의력, 진로개발능력, 대인관계능력, 의사소통능력이며 2009 개정 교육과정에 가정교과의 성격과 목표, 성취기준들에 이러한 핵심역량이 포함되어 있다(Jin et al., 2011).

교육과학기술부는 중학교 가정교과의 학년군별 성취기준을 다음의 세 가지로 제시하고 있다(교육과학기술부, 2011). 첫째, 청소년의 발달 특성에 대한 이해를 바탕으로 청소년의 식생활, 의생활, 주생활, 시간 및 스트레스, 소비생활과 관련한 자기 관리 능력을 기르며, 청소년 복지와 관련된 서비스를 활용하여 자립적인 삶을 영위할 수 있는 기본적인 능력을 기른다. 둘째, 건강가정에 대한 이해를 바탕으로 다양한 현대 가족의 특성을 파악하여 건강한 가족 관계를 형성할 수 있으며, 녹색 가정생활을 실천할 수 있는 가정생활의 실천적 역량을 길러 지속 가능한 사회적 성장에 기여할 수 있다. 셋째, 생애 설계를 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로 탐색 및 진로 설계를 하고, 가정생활과 일을 조화롭게 양립할 수 있는 역량을 기르며, 다양한 가정생활 복지서비스를 탐색하여 자신의 생애 설계에 유용하게 활용할 수 있다. 그리고, 영역별, 내용별로는 청소년의 이해, 청소년의 생활, 청소년의 자기관리, 가족의 이해, 녹색 가정생활의 실천, 진로와 생애설계 등 6영역으로 구성되어 각 영역별로 내용에 따라 성취기준을 제시하고 있다. 영역별 성취기준을 제시하면 <Table 1>과 같다.

하위체계인 성취기준은 가정교과의 목표와 핵심역량을 내포하므로 영역별 내용에 따라 기술된 구체화된 성취기준은 교육과정에서 달성해야 하는 학습자의 교육목표로서 매우 중요한 역할을 한다. 따라서 본 연구에서는 중학교 가정교과 영역별 내용에 따른 성취기준을 토대로 학생들이 교육목표를 얼마나 성취하였다고 인식하는지를 조사하였다.

2. 가정교과 교육목표 성취도 인식에 관한 선행연구

가정교과 교육목표와 관련된 선행연구를 고찰한 바, 가정교과의 교육목표 혹은 학습목표 내용과 체계를 분석하는 연구들과(Lee, 2001; Lee, 2002; Wang, 2003; Yoo & Yoo, 2005; Yoo, 2006a; Lee & Yoo, 2011; Oh, Lee & Lee, 2011; Yuk & Cho, 2011), 교육목표 성취도 인식과 관련된 연구들(Chae, 1996); Ryu, Chong & Chae, 1997; Kwon, 2004; Lee & Cho, 2005), 그리고 가정교과의 내용에 대한 인지도, 선호도, 흥미도, 필요도 등을 조사한 연구들(Lim, 2003; Ha, Lee & Lee, 2012)이 있다.

Table 1. The content system of Home Economics education and achievement standards

중학교 가정교과 내용 체계	내용 영역별 성취기준
<p>○ 청소년의 이해</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년의 발달 - 청소년의 성과 친구 관계 	<p>청소년기의 발달 특성에 대한 이해를 바탕으로 자신에 대한 긍정적 자아 정체감을 형성하고, 건전한 성 가치관을 확립하며, 바람직한 동성 및 이성 친구관계를 통하여 건강한 인간관계를 형성하기 위한 기본적 태도와 능력을 기른다.</p>
<p>○ 청소년의 생활</p> <ul style="list-style-type: none"> - 건강한 식생활과 식사 구성 - 옷차림과 자기표현 - 주거와 거주 환경 	<p>청소년기에 생활인으로서 필요한 기본적인 식생활, 의생활, 주생활과 관련된 자기 관리 능력을 기른다. 이를 위해 청소년기 식생활의 중요성을 인식하고, 균형 잡힌 식사를 통한 건강한 식생활 실천 능력, 자신에게 적합하고 남을 배려하는 옷차림과 의생활문화의 계승을 통한 올바른 의생활 실천 능력, 그리고 자신의 생활공간의 중요성을 인식하고 주거 선택과 관련된 올바른 가치관을 형성하는 주생활 실천 능력을 기른다.</p>
<p>○ 청소년의 자기 관리</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년의 시간 스트레스 - 청소년의 소비생활 - 청소년의 복지서비스 	<p>청소년의 시간 및 스트레스, 소비생활과 관련된 다양한 상황을 파악하여 주도적으로 자기관리를 할 수 있으며, 다양한 청소년 복지 서비스를 탐색하여 유용하게 활용할 수 있다.</p>
<p>○ 가족의 이해</p> <ul style="list-style-type: none"> - 변화하는 가족과 건강 가정 - 가족 관계와 의사소통 	<p>가족과 가족관계에 대한 이해를 통하여 가족이 가지는 소중한 가치를 내면화하며, 건강한 가족관계를 형성할 수 있도록 의사소통 능력 및 갈등 해결 능력을 기른다.</p>
<p>○ 녹색 가정생활의 실천</p> <ul style="list-style-type: none"> - 녹색 식생활과 음식 만들기 - 친환경적 의생활과 옷 고쳐 입기 - 지속 가능한 주생활과 주거 공간 꾸미기 	<p>식생활, 의생활, 주생활 전반에 걸쳐 환경 친화적인 가정생활 영위능력을 기른다. 이를 위해 식품의 구매부터 소비까지 녹색 식생활을 실천하고, 자신의 의복 구매부터 관리까지의 친환경적인 의생활을 실천하며, 가족생활에 적합한 효율적이고 친환경적인 주거 환경에 대한 태도를 기른다.</p>
<p>○ 진로와 생애 설계</p> <ul style="list-style-type: none"> - 진로 탐색과 생애 설계 - 일·가정 양립과 가정생활 복지 서비스 	<p>청소년기에 적성에 맞는 미래의 진로를 탐색을 통하여 자신의 생애를 직접 설계해 보고, 가정생활과 일을 조화롭게 양립할 수 있는 문제해결 능력 및 생활역량을 기르며, 다양한 가정 생활복지서비스를 탐색하여 유용하게 활용할 수 있다.</p>

*자료원: 교육과학기술부(2011), p.8, pp.14~16 재구성

교육목표 성취도 인식과 관련된 연구들(Chae, 1996; Ryu, Chong & Chae, 1997; Lim, 2003; Kwon, 2004; Lee & Cho, 2005; Ha, Lee & Lee, 2012)의 내용을 고찰한 결과, 6차 교육과정(Chae, 1996; Ryu, Chong & Chae, 1997)과 7차 교육과정(Lim, 2003; Kwon, 2004; Lee & Cho, 2005)을 대상으로 이루어진 연구가 대부분이었으며, 학습자보다는 교사를 대상으로 교육목표의 인식을 다루고 있다. Chae(1996)는 교사와 교사 교육자를 대상으로 가정교과 교육의 목표를 세 종류의 행동체계(기술적 행동, 의사소통행동, 해방적 행동)로 분류하여 목표의 필요를 조사하고 순서화하였으며 교사와 교육자의 차이를 비교하고 있다. Ryu, Chong과 Chae(1997)는 중학교 교사와 학생을 대상으로 세 가지 행동체계에 따른 가정교과 교육목표의 중요도와 성취도를 조사하여 필요도를 파악하고 교사와 학생, 남녀 학생 간의 필요도의 차이를 비교한 결과, 학생이 교사에 비해 기술적 행동체계와 관련된 가정교과 교육목표들의 성취도가 높게 인지되고 있었으며, 대체로 여학생보다 남학생의 성취수준이 높게 인식되고 있었다. Lim(2003)은 중학교 남학생들을 대

상으로 가정교과에 대한 인식(성격, 목표, 수업, 필요성)과 가정교과 영역별 요구도를 분석한 결과, 가정교과에 대한 인식(성격, 목표, 수업, 필요성)은 학년이 낮을수록 남자중학교에 다니는 학생이 남녀공학 중학교에 다니는 학생에 비해 가정교과에 대한 인식이 높다고 인식한 반면 성격이 우수한 집단일수록 부정적 인식이 높은 것으로 나타났다고 하였으며, 가정교과 영역별에서는 모든 영역에서 보통 이상의 필요성을 인식하고 있다고 하였다. Kwon(2004)은 기술교과의 교육목표와 가정교과의 교육목표의 공통점을 토대로 교육목표를 설정하고 중학교 기술·가정과 교사가 인식하는 기술·가정 통합교과의 교육목표의 중요도를 분석하고 있다. Lee와 Cho(2005)는 주생활 영역을 중심으로 중학교 가정교과 교사가 인식하는 세 행동체계별 목표 중요도를 분석하고 있다. 가정교과에 대해 대안학교 일반학교 비교 연구한 Ha, Lee와 Lee(2012)는 교육목표에 대한 인식 차이는 통계적으로 유의하지 않았으며, 대안학교 학생들이 일반학교 학생들보다 가정교과 수업이 더 중요하다고 인식한다고 하였다.

이상의 기존의 연구들은 6차, 7차 교육과정을 중심으로 교육자인 교사를 대상으로 수행한 연구가 많고, 학생들을 대상으로 한 연구도 교과들의 중요성이나 필요성에 초점을 맞춘 연구가 대부분으로, 교육목표를 얼마나 성취했는지에 대한 연구는 미흡하다. 이에 본 연구는 2011년부터 시행되고 있는 2009년 개정 교육과정을 중심으로 학습자인 중학교 학생들이 가정교과 교육목표를 얼마나 성취했다고 인식하는지를 살펴보고자 한다.

수 2인과 중학교 가정교과 교사 3인에게 개발한 문항의 내용 타당도를 검증하였다. 신뢰도를 검증한 결과, 가정교과 교육목표 성취도 인식에 대한 전체 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 0.98이며, 내용 영역별로는 청소년의 이해 0.92, 청소년의 생활 0.91, 청소년의 자기관리 0.90, 가족의 이해 0.87, 녹색 가정생활의 실천 0.90, 진로와 생애 설계가 0.89로 나타나 척도는 신뢰할 만한 수준이었다.

III. 연구 방법

1. 척도 구성

본 연구에서 중학생의 가정교과 교육목표 성취도 인식을 측정하기 위한 척도는 실과(기술·가정) 교육과정(교육과학기술부, 2011)에 제시한 성취기준을 토대로 조사대상자가 해당 교육목표를 얼마나 도달했다고 인식하는지를 측정하는 문항으로 구성되었다(<Table 1>). 영역별로는 청소년의 이해 영역 5문항, 청소년의 생활 영역 6문항, 청소년의 자기관리 영역 4문항, 가족의 이해 영역 3문항, 녹색 가정생활의 실천 영역 3문항, 진로와 생애 설계 영역 3문항 총 24문항으로 구성되었다. 각 문항은 5점 Likert 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=그렇지 않은 편이다, 3=보통이다, 4=그런 편이다, 5=매우 그렇다)를 통해 측정하였다. 2015년 4월 28일~5월 6일 동안 남녀 중학생 30명을 대상으로 예비조사를 실시하여 문항을 수정·보완하였고, 가정교육과 교

2. 연구대상 및 분석 방법

본 연구는 편의표집 방법을 이용하였으며, 연구대상은 경상북도 G시에 있는 남자중학교, 여자중학교, 남녀공학중학교의 2학년과 3학년을 대상으로 실시하였다. 2015년 5월 11일~5월 22일에 각 학교에 120부씩 총 360부의 설문지를 배포하였고 회수된 설문지 중 응답이 불충분한 설문지를 제외한 332부를 최종 분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS WIN 18.0 통계패키지 프로그램을 이용하여 분석하였다. 분석을 위해 기술통계(평균, 표준편차), 빈도분석, 독립표본 t-test와 one-way ANOVA를 실시하였으며, Duncan-test를 이용하여 사후분석을 실시하였고 신뢰도를 검증하기 위해 Cronbach's α 계수를 산출하였다.

조사대상자의 일반적인 특성을 알아보기 위해 성별, 학년, 학교 유형, 학교성적, 친구관계 등을 조사하였으며, 성별은 남학생 169명(50.9%), 여학생 163명(49.1%)이며, 학년은 2학년 165명(49.7%), 3학년 167명(50.3%)이다(<Table 2>).

Table 2. General characteristics of respondents(N=332)

Variables	Category	N	%
Gender	Boy	169	50.9
	Girl	163	49.1
Grade	Second grade	165	49.7
	Third grade	167	50.3
Type of school	Boys' middle school	109	32.8
	Girls' middle school	103	31.0
	Coeducational middle school	120	36.1
Level of school record	Upper	92	27.7
	Middle	163	49.1
	Lower	77	23.2

Table 3. General tendencies of the perceptions regarding to objectives

Category		M	SD
Contents	Objectives of Home Economics education	3.46	0.80
	Understanding adolescence	3.43	0.84
	Adolescent living	3.49	0.82
	Adolescent self management	3.40	0.89
	Understanding family	3.49	0.86
	Practicing eco-friendly family living	3.48	0.91
	Career and life planning	3.43	0.92

IV. 연구 결과

1. 가정교과 교육목표 성취도 인식에 대한 일반적 수준

가정교과 교육목표 성취도 인식에 대한 일반적 수준을 살펴본 결과는 <Table 3>과 같다. 5점 만점에 평균 3.46점

(SD=0.80)으로 가정교과 교육목표 달성에 대한 인식은 중앙값보다 다소 높은 점수를 보였다. 학습내용 영역별로는 모든 영역에서 평균값과 비슷한 수준을 보이고 있으나 ‘청소년의 생활’, ‘가족의 이해’, ‘녹색가정생활의 실천’ 영역이 상대적으로 평균 점수 보다 다소 높은 점수를 보이고 있다.

각 문항에 대한 교육목표 달성에 대한 인식수준을 살펴본 결과는 <Table 4>와 같다. 각 문항별 인식수준의 평균값은 3.61

Table 4. Scores for objectives of Home Economics education

Content area	Item	M	SD
Understanding adolescence	Forming a positive self-identity.	3.38	0.97
	Establishing healthy sexual values.	3.45	0.97
	Helping preferred friendships.	3.31	0.96
	Forming healthy relationships.	3.42	0.98
	Understanding developmental characteristics of adolescence.	3.61	0.97
Adolescent living	Recognizing the importance of adolescent eating habits.	3.61	0.98
	Improving practical skills for healthy eating.	3.51	0.96
	Understanding matching attire.	3.47	1.01
	Understanding traditional attire of excellence.	3.39	0.98
	Understanding the meaning of residential and housing types.	3.48	0.95
Raising insights for choosing correct housing based on family characteristics.	3.51	0.98	
Adolescent self management	Solving life problems associated with time.	3.50	0.99
	Solving problems associated with life stress.	3.43	1.04
	Solving problems associated with consumer life.	3.26	1.00
	Using a variety of youth welfare services such as youth counseling and training centers.	3.43	1.00
Understanding family	Understanding the meaning of changes in the family as a result of low birth rates, an aging society, and multiculturalism, among others.	3.57	0.97
	Forming healthy family values through gender equality and harmony between generations, among others.	3.51	0.97
	Forming healthy family relationships through communication and conflict resolution skills.	3.40	0.98
Practicing eco-friendly family living	Practicing green purchasing activities from eating to consumption.	3.60	1.00
	Practicing eco-friendly clothing life from purchasing to management.	3.35	1.03
	Forming efficient and eco-friendly attitudes for residential environments.	3.50	0.99
Career and life planning	Facilitating career exploration.	3.48	1.03
	Increasing the level of competency for holding work and achieving an appropriate family-work balance.	3.58	0.99
	Using social services for child-care and elderly dependents.	3.22	1.02

점~3.22점 사이에 분포하고 있어 전반적으로 중학교 학생들이 가정교과에 대한 학습목표 인식은 보통 이상이라고 평가할 수 있다. 문항별로는 가정교과목은 ‘청소년기의 발달 특성을 이해 하도록 한다(M=3.61, SD=0.97)’, ‘청소년기 식생활의 중요성을 인식하게 한다(M=3.61, SD=0.98)’, ‘식품의 구매부터 소비까지 녹색 식생활을 실천할 수 있도록 한다’(M=3.60, SD=1.00) 가 상대적으로 교육목표 달성에 대한 인식수준이 높은 항목이었고, 상대적으로 낮게 인식하는 문항은 가정교과목은 ‘자녀양육 및 노인부양 등을 위한 가정 생활복지서비스를 탐색하여 활용할 수 있도록 한다(M=3.22, SD=1.02)’와 ‘자신의 소비생활과 관련된 문제를 해결할 수 있도록 한다(M=3.26, SD=1.00)’이다.

교육목표 달성에 대한 문항별 인식수준을 살펴본 결과, 청소년의 발달 특성과 식생활과 관련된 교육목표 성취도는 비교적 인식수준이 높게 나타났으나, 일상생활의 문제 해결과 관련된 제도와 서비스 체계에 대한 인식수준은 상대적으로 다소 낮은 것으로 나타났다.

2. 조사대상자의 일반적 특성에 따른 가정교과 교육목표 성취도 인식수준

조사대상자의 일반적 특성에 따라 가정교과 교육목표 성취도

인식수준에 차이를 보이는지를 살펴 본 결과는 <Table 5>와 같다. 청소년의 이해 영역, 청소년의 생활 영역, 청소년의 자기관리 영역, 가족의 이해 영역의 경우 공통적으로 성별, 학년, 학교 유형, 학교성적에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났고, 녹색 가정생활 실천 영역과 진로와 생애 설계 영역은 성별, 학년, 학교유형만이 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다.

영역별 통계적 차이를 살펴본 결과, 청소년의 이해 영역의 경우, 남학생(t=3.24, p<.001), 2학년(t=3.24, p<.001), 남자중학교(F=45.51, p<.001), 성적이 상위권인 집단(F=3.16, p<.05)이, 청소년의 생활 영역에서는 남학생(t=5.52, p<.001), 2학년(t=3.58, p<.001), 남자중학교(F=34.45, p<.001), 성적이 상위권인 집단(F=4.41, p<.01)이, 청소년의 자기관리 영역의 경우, 남학생(t=5.37, p<.001), 2학년(t=5.63, p<.001), 남자중학교(F=33.73, p<.001), 성적이 상위권인 집단(F=4.27, p<.01)이, 그리고 가족의 이해 영역에서는 남학생(t=6.20, p<.001), 2학년(t=2.12, p<.05), 남자중학교(F=51.92, p<.001), 성적이 상위권인 집단(F=2.53, p<.05)이 상대적으로 교육목표 성취도에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 또한 녹색 가정생활 실천 영역의 경우, 남학생(t=5.65, p<.001), 2학년(t=3.02, p<.001), 남자중학교(F=49.08, p<.001)가, 진로와 생애 설계 영역 또한 남학생(t=5.82, p<.001), 2학년(F=3.05, p<.001), 남자중학교(F=46.02, p<.001)가 교육목표 성취도에 대한 인식수준이 상대적으로 높

Table 5. Differences in objective perception between content areas

Variables	Category	Understanding adolescence			Adolescent living			Adolescent self management			Understanding family			Practicing eco-friendly family living			Career and life planning		
		M	SD	t/F	M	SD	t/F	M	SD	t/F	M	SD	t/F	M	SD	t/F	M	SD	t/F
Gender	Boy	3.71	0.92	6.51***	3.73	0.88	5.52***	3.65	0.97	5.37***	3.77	0.95	6.20***	3.75	0.97	5.65***	3.70	0.99	5.82***
	Girl	3.14	0.63		3.25	0.66		3.15	0.71		3.21	0.65		3.21	0.76		3.14	0.75	
Grade	Second grade	3.58	0.86	3.24***	3.65	0.88	3.58***	3.67	0.91	5.63***	3.60	0.91	2.12*	3.63	0.96	3.02***	3.58	0.94	3.05***
	Third grade	3.29	0.79		3.34	0.71		3.14	0.79		3.40	0.81		3.33	0.84		3.28	0.88	
Type of school	Boys' middle school	3.97c	0.91		3.97b	0.90		3.92b	0.94		4.09c	0.93		4.09c	0.92		4.03c	0.98	
	Girls' middle school	3.04a	0.50	45.51***	3.18a	0.58	34.45***	3.05a	0.59	33.73***	3.08a	0.52	51.92***	3.05a	0.62	49.08***	3.01a	0.59	46.02***
	Coeducational middle school	3.28b	0.76		3.34a	0.71		3.24a	0.85		3.31b	0.75		3.30b	0.83		3.25b	0.82	
Level of school record	Upper	3.62b	0.88		3.71b	0.88		3.63b	0.91		3.67b	0.91		3.63	0.92		3.59	0.92	
	Middle	3.35a	0.79	3.16*	3.40a	0.77	4.41**	3.32a	0.87	4.27**	3.43a	0.85	2.53*	3.42	0.91	1.78	3.36	0.94	1.90
	Lower	3.38a	0.86		3.45a	0.78		3.31a	0.85		3.43a	0.82		3.43	0.90		3.38	0.88	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001, abc: Duncan-test

은 것으로 나타났다.

이상의 연구결과 2학년이, 남자중학교 학생이, 남학생이 여학생보다 모든 영역에서 교육목표 달성에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 남학생이 여학생 보다 가정교과 목표인식수준이 높다는 Ryu, Chong과 Chae(1997)의 연구를 지지하고 있으며, 학년이 낮을수록 남자중학교에 다니는 학생이 남녀공학중학교에 다니는 학생에 비해 가정교과(성격, 목표, 수업, 필요성)에 대한 인식이 높다고 보고한 Lim(2003) 연구와 일부 맥락을 같이 한다.

3. 가정교과 교육목표 성취도 인식에 영향을 미치는 독립변수들의 상대적 영향력

가정교과 교육목표 성취도 인식에 영향을 미치는 독립변수들의 상대적 영향력을 살펴보기 위해 회귀분석을 실시하였다. 회귀분석에 앞서 독립변수들 간의 다중공선성을 판단하기 위해 공차한계(tolerance)와 분산팽창요인(variance inflation factor) 값을 살펴본 결과, 모든 경우에서 독립변수들의 공차한계 값이 0.1이상이고 분산팽창요인 값이 3미만으로 나타나 다중공선성에 문제가 없음을 확인하였다. 회귀분석 결과는 <Table 6>과 같다.

청소년의 이해 영역에서 독립변수들의 상대적 영향력은 남자중학교($\beta=0.57, p<.001$), 남녀공학중학교($\beta=0.16, p<.01$), 학년($\beta=-0.17, p<.05$) 순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 25%로 나타났다. 청소년의 생활 영역에서 상대적 영향력은 남자중학교($\beta=0.51, p<.001$), 학년($\beta=-0.17, p<.001$), 남녀공학중학교($\beta=0.12, p<.05$), 성적($\beta=0.10, p<.05$) 순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 22%로 나타났다. 청소년의 자기관리 영역에서는 남자중학교($\beta=0.53, p<.001$), 학년($\beta=-0.28, p<.001$), 남녀공학중학교($\beta=0.14, p<.05$), 성적($\beta=0.10, p<.001$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 27%이다. 가족의 이해 영역의 독립변수의 상대적 영향력은 남자중학교($\beta=0.67, p<.001$), 남녀공학($\beta=0.19, p<.01$), 성별($\beta=-0.18, p<.05$), 학년($\beta=-0.10, p<.05$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 27%이다. 녹색 가정생활의 실천 영역에서 변수의 상대적 영향력은 남자중학교($\beta=0.72, p<.001$), 남녀공학중학교($\beta=0.23, p<.01$), 성별($\beta=-0.20, p<.05$), 학년($\beta=-0.15, p<.01$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 27%로 나타났다. 진로와 생애 설계 영역에서는 남자중학교($\beta=0.65, p<.001$), 남녀공학중학교($\beta=0.20, p<.01$), 학년($\beta=-0.15, p<.01$), 성별($\beta=-0.15, p<.05$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 25%이다.

가정교과 교육목표 성취도에 대한 전체 인식수준에 영향을 미치는 요인에 대해 살펴본 결과는 <Table 7>과 같다. 성별, 학

Table 6. Relative effects of variables on content areas

	Understanding adolescence		Adolescent living		Adolescent self management		Understanding family		Practicing eco-friendly family living		Career and life planning	
	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β	B	β
Gender(Boy)	0.10	0.06.	0.11	0.07.	0.15	0.08	-0.28	-0.18*	-0.36	-0.20*	-0.27	-0.15*
Grade(Second grade)	-0.26	-0.17**	-0.28	-0.17***	-0.49	-0.28***	-0.17	-0.10*	-0.27	-0.15**	-0.27	-0.15.**
Type of school												
Boys' middle school	1.02	0.57***	0.89	0.51***	1.00	0.53***	1.21	0.67***	1.39	0.72***	1.28	0.65.***
(Girls' middle school)												
Coeducational middle school	0.29	0.16*	0.21	0.12.*	0.26	0.14*	0.33	0.19**	0.43	0.23**	0.37	0.20.**
Level of school record	0.10	0.09	0.11	0.10*	0.13	0.10*	0.08	0.09	0.09	0.07	0.09	0.07
(Constant)		3.28***		3.44***		3.41***		3.14***		3.00***		3.05***
F-value		21.99***		18.15***		23.49***		23.50***		24.20***		22.19***
R ²		0.50		0.47		0.52		0.52		0.52		0.50
ΔR^2		0.25		0.22		0.27		0.27		0.27		0.25

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

Table 7. Relative effects of variables on objectives of Home Economics education

	Objectives of Home Economics education	
	B	β
Gender(Boy)	-0.21	-0.13 *
Grade(Second grade)	-0.29	-0.18 ***
Type of school (Girls' middle school)	Boys' middle school	1.14
	Coeducational middle school	0.32
Level of school record	0.14	0.09 *
(Constant)		3.22***
F-value		27.93***
R ²		0.55
ΔR^2		0.30

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

년, 학교유형, 학교성적이 영향요인으로 나타났으며 여학생에 비해 남학생이, 3학년에 비하여 2학년이, 여자중학교에 비하여 남자중학교와 남녀공학중학교 학생이, 성적이 높을수록 교육목표 달성에 대한 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 가정교과 교육목표 달성 전체 인식수준에 대한 상대적 영향력은 남자중학교($\beta=0.67$), 남녀공학중학교($\beta=0.19$), 학년($\beta=-0.18$), 성별($\beta=-0.13$), 성적($\beta=0.09$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 30%이다.

이상의 연구결과를 통해 가정교과 교육목표 성취도 인식에 영향을 미치는 독립변수는 학교유형으로, 특히 남자 중학교의 영향력이 높음을 알 수 있다. 또한 3학년보다는 2학년이, 여학생보다는 남학생이, 학교성적이 높을수록 가정교과 교육목표 성취도 인식에 의미 있는 영향요인임이 파악되었다.

V. 논의 및 제언

본 논문은 중학교 학생들의 가정교과 교육목표 성취도에 대한 인식수준을 알아보기 위해 경북 G시에 재학하고 있는 중학교 2학년과 3학년을 대상으로 2015년 4월 28일-5월 6일 설문조사를 실시하였다. 360부의 설문지를 배포하였고 332부를 최종 분석에 사용하였다. 조사결과는 다음과 같다. 첫째, 가정교과 교육목표 성취도 인식에 대한 일반적 수준은 평균 3.46점(5점 만

점)으로 중앙값보다 다소 높은 점수를 보였고, 항목별로는 청소년 발달 특성과 식생활과 관련된 교육목표 성취도 인식수준이 다소 높은 반면, 일상생활의 문제해결과 관련된 제도과 서비스 체계에 대한 성취도 인식수준은 다소 낮은 것으로 나타났다. 둘째, 조사대상자의 일반적 특성과 가정교과 교육목표 성취도 인식수준의 차이를 살펴보기 위해 t-test, one-way ANOVA 그리고 Duncan test를 실시하였다. 분석결과 학습내용 영역별 모든 영역에서 공통적으로 성별에 따라서는 남학생, 학년은 2학년, 학교 유형은 남자 중학교 학생이 교육목표 성취도 인식수준이 높은 것으로 나타났다. 셋째, 회귀분석을 실시한 결과, 가정교과 교육목표 성취도 인식수준에 영향을 미치는 독립변수의 상대적 영향력은 남자중학교($\beta=0.67$), 남녀공학중학교($\beta=0.19$), 학년($\beta=-0.18$), 성별($\beta=-0.13$), 성적($\beta=0.09$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 30%로 나타났다. 이상의 연구결과를 통해 알 수 있는 것은 중학교 학생들의 가정교과의 교육목표 성취도 인식수준은 성별에 따라서는 남학생이, 학교유형별로는 남자중학교에 다니는 학생이, 학년별로는 2학년이, 성적은 상위권 집단이 높다는 것이다.

본 연구결과를 바탕으로 가정교과의 교육활동에 대한 지침을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 가정교과의 교육목표 성취도 인식수준은 성별, 학년, 학교유형, 학교성적 수준에 의해 차이를 보이므로 이에 따라 차별화된 수업설계를 할 필요가 있다는 것이다. 즉 남학생, 남자중학교, 2학년 학생들과 여학생, 여자중학교, 3학년, 상대적으로 성적이 낮은 집단의 학생들의 수업은 교수설

계(teaching plan)와 실행(action)에 있어서 차별화가 필요한 것이다. 차별화된 수업을 위해서는 교사가 이를 인지하고, 이와 관련하여 다양한 교수·학습 방법을 추구해야 할 것이다. 특히 남학생, 남자중학교 학생이 가정교과 교육목표 성취도가 높다는 것의 의미를 살펴볼 때, 여학생들은 가정교과에 대한 고정관념을 가지고 있는데 비해 남학생들은 가정교과에 대한 흥미도가 높은 것이 교육목표 성취도와 연결된 것으로 생각되어, 여학생들에게 가정교과를 새로운 시각으로 접근할 수 있는 교수·학습방법에 대한 모색이 이루어져야 할 것으로 생각된다. 그러나 본 연구에서는 가정교과의 교육활동에 대한 교수·학습 방법에 대한 조사를 실시하지 않았고, 결론론적으로 남학생, 남자중학교에 다니는 학생, 2학년, 성적이 상위권 집단이 교육목표에 대한 성취도 인식수준이 높다는 것을 확인하였을 뿐이어서 어떤 유형의 교수·학습방법이 교육목표 성취도 수준을 높였다고 설명하기는 어렵다. 따라서 추후 연구에서는 교수·학습 방법과 성취도 인식수준과의 관계를 조사하고, 그 결과에 따른 차별화된 교수·학습 방법을 제시한다면 학습효과를 높이는 데 기여할 수 있을 것으로 생각된다.

둘째, 교수·학습 방법의 다양화를 실행하기 위한 방안으로는 자유학기제를 활용할 것을 제안한다. 정부는 2013년 9월 자유학기제에 대한 시범운영을 시작으로 2016년 3월부터는 전국 모든 중학교에 자유학기제를 도입할 것을 발표한 바 있다(Lyu, 2013). 교육부가 제시한 자유학기제의 교육과정 편성 운영방안에 의하면 기술·가정 교과목은 사회, 과학 교과목 등과 함께 실험, 실습, 체험 학습을 강화하고, 스스로 탐구할 수 있는 개인 및 조별 프로젝트 학습을 확대할 것을 제시하고 있다(Kim, 2013). 이에 따라 창의적 체험활동 중심의 자율과정은 늘어나게 되는데 이를 활용하여 남학생과 여학생의 차별화된 교수·학습 방법을 도입한다면 학습효과를 높일 수 있을 것으로 생각된다.

본 연구는 ‘학생’에 초점을 두어 중학교 학생들의 가정교과 교육목표에 대한 성취도 인식수준을 살펴보았다. 그러나 수업의 효과는 교사·학생의 상호작용을 통해 달성될 수 있는 것이므로, 추후에는 ‘교사’에 초점을 두어 가정교과의 교육목표에 대한 인식수준에 대한 연구도 병행하여 이루어져야 할 것으로 생각된다. 교사들이 가정교과에 대한 교육목표 인식이 분명할 때 가정교과목에 대한 정체성도 분명해질 것이며, 그 결과 학생들 수준에 적합한 흥미와 동기유발을 통해 학습 성취도를 높일 수

있는 방안을 제시할 수 있기 때문이다.

참고문헌

- Chae, J-H. (1996). Needs Assessment of the Purposes of Korean Secondary School Home Economics Education. *Korean Association of Human Ecology*, 5(1), 89-98.
- Chae, J-H., Yoo, T-M., & Park, M-J. (2007). The effects of practical reasoning home economics instruction on middle school students' views of home economics. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 65-79.
- Cho, H-J. (2014). *Reclassification Based on Hauenstein's Taxonomy and Analysis of Degree of Importance Perceived by Educators on the Objectives of Elementary Practical Arts Education*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Ha, Y-M., Lee, J-Y., & Lee, J-H. (2012). A Comparative study on recognition of Home Economics curriculum between alternative and general school students-middle schools in Gyeonggi Province-. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(4), 39-58
- Jin, Y-N., et al. (2011). *2011 실과/기술/가정과 교육과정 개정시안 연구 개발*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Kim, E-J. (2013). Career Education in Technology·Home Economics Education and Application Plan in Free Learning Semester -Focus on Home Economics education Unit-. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 25(3), 105-121.
- Kwon, N-W., Kim, M-H., Han, S-L., & Chu, K-Jae. (2011). *Curriculum*, Goyang: Knowledge Community.
- Kwon., O-I. (2004). *The Importance of Education Goals in Technology-Home Economics Curriculum Perceived by Middle School Teachers in Charge of Technology-Home Economics in Daegu*. Unpublished master's thesis, Yeungnam University of Education, Daegu, Korea.
- Kwon., Y, Kim., E. J., & Lee, Y-J. (2013). A Comparative Analysis

- of South Korean and the U.S. Home Economics Curricula and Achievement Standards. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 25(4), 29-46.
- Lee, C-S., Choi, Y-H., & Yoo, Y-M. (2001). *A Study on the Systematization of Goals and Contents in School Practical Arts, Technology and Home Economics*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, C-S., Choi, Y-H., & Yoo, Y-M. (2002). A Study on the Systematization of Objectives and Contents of School 'Practical Arts' and 'Technology & Home Economics' (II). Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, G-S., & Yoo, T-M. (2011). Analysis of Cognitive Learning Objectives in the 2007 Home Economics High School Textbooks and Achievement Standards by the Anderson's 'Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(3), 53-68.
- Lee, H-J., & Cho, J-S. (2005). Importance of objectives of Housing unit in Home Economics by three systems of action of Home Economics teachers in middle school. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(4), 117-131.
- Lee, K-E., et al. (2010). *2009 개정 교육과정에서 따른 교과 교육과정 개선 방안 연구 실과(기술 가정), 체육, 음악, 미술 교과를 중심으로*. Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Lee, S-H. (2007). Trend of Home Economics course of curriculum in advanced country and effective operational plan of revised course of curriculum. Proceedings of the 2007 Ministry of Education & Human Resources Development·Gyeonggi Provincial Office of Education Metropolitan and Provincial Offices of Education a course of curriculum key members training(Technology and Home Economics), (pp. 23-38)
- Lee, S-Ho. (2009). Curriculum, Paju:Yangseowon.
- Lim, S-K. (2003). *The perception and sectional needs degree of home economics education of male middle school students*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Lyu, J-S. (2013). Free Learning Semester?. Proceedings of the 2013 Summer Korean Home Economics Education Association Conference. (pp.9-19)
- Oh, K-S., Lee, K-Y., & Lee, S-H. (2011). The contents selection and organization of the practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum based on the characteristics and goals of the 2007 revised curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(3), 91-119.
- Ryu, H-L., Chong, Y-S., & Chae, J-H. (1997). A Study Needs Perception Toward Educational Purposes of Home Economics Subject in Middle Schools. *Korean Association of Human Ecology*, 6(1), 111-127.
- Ryu, S-H. (2007). Effect of Practical Reasoning Teaching Strategy on elementary School Students' Problem Solving Action in Practical Arts Instruction. *Journal of Practical Arts Education*, 20(2), 75-87.
- Wang, S-S. (2003). Document Research to Identify the Coals of Home Economics Education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 15(2), 79-9.
- Yoo, T-M. (2006a). The Development of Educational Objectives and Systemization of Contents for 'Family Life' Area in Home Economics Education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(2), 79-95.
- Yoo, T-M. (2006b). The nature of practical problem focused Family and Consumer Sciences curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 193-206.
- Yoo, T-M., & Lee, S-H. (2009). Development, implementation, and evaluation of an in-service program of practical problem focused curriculum with changing curriculum development perspective. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 21(1), 1-19.
- Yoo, T-M., & Yoo, J-Y. (2005). Development of educational objectives and content standards for clothing life area of home economics education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 17(2), 183-195.
- Yuk, K-M., & Cho, H-J. (2011). Analysis of the lesson goals in Technology-Home Economics text books according to the revised National Curriculum of 2007. *Secondary*

Education Research, 59(4), 913-938.

고시 제 2011-361호 [별책 10].

교육과학기술부. (2011). 실과(기술·가정)교육과정. 교육과학기술부

교육인적자원부. (2007). 기술·가정)교육과정. 서울: (주)대한교과서.

<국문요약>

본 연구는 가정교과 교육목표에 대한 중학교 학생들의 교육목표 성취도 인식을 조사하여 가정교과의 교육활동에 대한 지침을 제시하고자 하였다. 조사를 위해 경상북도 G시에 있는 남, 여 중학생 2학년과 3학년을 대상으로 설문조사를 실시하였으며 최종 332부를 분석에 사용하였다. 주요 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 중학교 학생들의 가정교과 교육목표 성취도 인식에 대한 일반적 수준은 5점 만점에 평균 3.46점(SD=0.80)으로 중앙값보다 다소 높은 점수를 보였고, 학습내용 영역별 교육목표 성취도 인식은 6개의 모든 영역에서 평균값과 비슷한 수준을 보였다. 둘째, 조사대상자의 일반적 특성과 가정교과 교육목표 성취도 인식수준을 영역별로 살펴본 결과, 6개의 학습내용 영역에서 공통적으로 성별, 학년, 학교유형, 학교성적 변수들에서 유의미한 차이가 나타났다. 성별에 따라서는 남학생이, 학년에 따라서는 2학년이, 학교유형에 따라서는 남자중학교 학생이, 학교성적에 따라서는 성적이 높은 집단이 가정교과의 교육목표 성취도 인식이 높은 것으로 나타났다. 셋째, 회귀분석을 통하여 중학교 학생들의 가정교과 교육목표 성취도 인식에 영향을 미치는 독립변수들의 상대적 영향력을 살펴본 결과 남자중학교($\beta=0.67$), 남녀공학중학교($\beta=0.19$), 학년($\beta=-0.18$), 성별($\beta=-0.13$), 성적($\beta=0.09$)순으로 나타났으며 종속변수에 대한 전체 설명력은 30%를 보였다. 이상의 연구결과 조사대상자의 특성에 따라 교육목표에 대한 성취도 인식수준은 차이를 보이므로 효과적인 가정교과의 교육활동을 위해서는 학습대상에 맞게 차별화된 교수·학습 방법을 도입해야 할 것이며, 교수·학습 방법의 다양화 방안 중 하나로는 자유학기제를 활용할 수 있을 것이다.

■ 논문접수일자: 2015년 08월 10일, 논문심사일자: 2015년 08월 24일, 게재확정일자: 2015년 09월 22일