

Essential Basic Nursing Skills and Clinical Practice Satisfaction of Nursing Students

Jeong-Ju Hong*, Chung-Sook Song**

Abstract

In this paper, we propose basic materials for effective education of essential basic nursing skills and empirical base supporting the strengthening of essential basic nursing skills. An investigation was conducted with nursing college students ready for an employment on the relationship between the students' knowledge level of essential basic nursing skills and their satisfaction level against the clinical practice. The collected data were analyzed using descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, scheffe test and Pearson's correlation coefficients. in SPSS WIN 21.0 program. The findings of this study were as follows. 1) The knowledge level of essential basic nursing skills received a score of 88.95. 'Admission management' item received the highest score of 4.96 point on a 5 point scale while 'Retention urinary catheterization' item received the lowest score of 3.06. The higher the difficulty level of essential basic nursing skills was, the lower the knowledge level of it was. 2) The satisfaction against the clinical practice received a score of 3.28. In the clinical practice area, the satisfaction against the curriculum received a score of 3.84, the satisfaction against clinical practice contents a score of 3.39, the satisfaction against clinical practice environment a score of 3.17, the satisfaction against clinical practice time a score of 3.15. There was a significant correlation between the knowledge level of essential basic nursing skills and clinical practice satisfaction. These findings indicate that a systematic education of essential basic nursing skills could improve nursing students' satisfaction against the clinical practice.

▶ Keyword : Nursing Students, Clinical Practice, Satisfaction, Clinical Skills, Educational Measurement

1. Introduction

의료기관에서 환자에게 제공되는 대부분의 서비스는 간호사에 의해 제공되고 있으며, 수준 높은 간호의 중요성은 날로 높아지고 있다[1]. 또한 간호사는 임상 현장에서 환자의 건강 결과와 만족도에 영향을 주는 중요한 역할을 하면서도 가장 많은 수를 차지하여 병원 경영 측면에서 중요성이 강조되는 인력이다[2].

간호란 변화하는 건강상태에 대해 대처하고, 간호수행자와 수혜자 사이에 있는 간호 상황에 대한 전문적인 해결과정이다.

또한 간호는 지식과 실체가 공존하는 실무 중심의 인간학이고 응용학문이며[3], 간호교육은 간호학과 관련된 지식과 기술을 습득하는 과정으로 임상실습교육을 통한 임상수행 능력을 함양하는

과정이다[4].

간호교육의 목표는 간호에 필요한 지식의 습득과 실무에서의 임상수행능력 뿐만 아니라, 비판적 사고를 바탕으로 간호 지식을 통합하고 신속하고 정확한 의사결정 능력을 갖춘 전문인을 양성하는 것이다. 이 간호교육의 과정을 통하여 학생들이 졸업 후 전문직 간호사로서의 역할을 충분히 수행할 수 있도록 이론과 기술을 배양하는데 있으며, 이 목표가 잘 달성되기 위해서는 교육기관의 인프라와 교육과정의 질을 보장하는 평가가 이루어져야 할 것이다[5].

현재 우리나라에서는 국제기준을 반영하여 간호교육의 질 관

• First Author: Jeong-Ju Hong, Corresponding Author: Chung-Sook Song

*Jeong-Ju Hong (jjribe@kduniv.ac.kr), Dept. of Nursing, Kyungdong University

**Chung-Sook Song (s6song@kduniv.ac.kr), Dept. of Nursing, Kyungdong University

• Received: 2016. 11. 02, Revised: 2016. 11. 15, Accepted: 2016. 12. 12.

리를 위해 학사 학위 및 전문학사 학위과정의 간호교육 프로그램에 대한 간호교육인증평가를 운영하고 있다[6]. 또한 핵심기본간호술의 표준화의 필요성이 제기되면서[7] 이 평가를 담당하고 있는 한국간호교육평가원(Korean Accreditation Board of Nursing, KABON)에서는 간호학과 졸업생들의 이론과 임상실습 교육 시 핵심적 간호수행능력을 익히고 이를 증진시키기 위해 핵심기본간호술 항목 프로토콜 및 평가 채점표를 개발하였다[6].

이에 핵심기본간호술이란 간호사 교육을 위한 실습교육과정 중에 필수적으로 학습되고 성취되어야 하는 것으로서 간호사 직무수행에 있어 수행 빈도가 많고 필수적으로 학습되고 성취되어야 하는 20개의 기본간호술로 구성되어 있으며[6], 여기에는 활력 징후 측정, 경구투약, 수혈요법 등이 포함되어 있다.

그리고 핵심기본간호술 평가의 목적은 임상현장에서의 적응과 전문직 간호사의 역량을 향상하기 위한 것이고[6], 이 핵심기본간호술에 포함된 내용은 병원간호사회의 검토와 임상현장의 최신 동향을 반영하여, 간호교육기관에서는 학생들로 하여금 핵심기본간호술을 임상실습을 통해 학습하게 한 다음 학습성도가 성취되었는지에 대해 평가가 이루어지고 있다[8].

그러나 핵심기본간호술이 중요함에도 불구하고 요즘은 환자의 안전과 권리가 강조되면서 학생들은 임상실습에서 간호수행을 직접 할 수 있는 기회가 줄어들고 있고[9], 임상현장에서 단순한 간호활동에 집중되어 실습 경험의 제한을 받고 있다. 또한 실습기관 및 실습지도자, 다양한 실습 사례의 부족 등으로 학생들이 임상실습에서 전문직업인으로서의 간호 실무를 충분히 훈련받기에는 한계가 있다. 점점 더 임상실습 환경은 제한적으로 제공되고 있어 실습 여건은 어려워지는 반면에, 임상 현장에서는 비판적 사고와 임상판단력을 갖추고 복잡한 역할을 수행할 수 있는 실무역량을 갖춘 간호사를 지속적으로 필요로 하고 있다.

간호학은 간호 실무의 지침이 되는 과학적 지식체로 이루어져 있기 때문에 이론적 지식을 바탕으로 실무에 적용할 수 있도록 하는 실습교육이 필수적이다. 이는 학습된 지식을 간호현장에 실제로 적용하는 교육을 말하는 것으로, 현장을 이해하고 체험하며 학교에서 배운 지식과 기술을 통합해야만 그 가치를 갖게 된다[10]. 이러한 임상실습은 간호대학생의 가치관과 태도, 간호에 대한 이미지 형성의 역할을 학습할 수 있는 중요한 교육과정이다[11]. 그러므로 임상실습은 간호교육과정에서 필수 불가결하며, 간호대학생의 임상실습 만족도는 임상 실습의 내용, 임상 지도, 실습 환경 등 다양한 측면에 대해 나타나는 긍정적인 정서반응이며[12], 임상실습에 대한 불만족은 대학생의 자존심을 손상시키고 간호사로 성장 시 자신의 업무에 충실히 전념하지 못하게 하는 원인이 될 수 있다[13].

그러나 우리나라 간호교육의 현 실정은 이론교육과 임상실습 교육 간의 연계성이 부족하고, 체계적인 임상실습 교육이 되지 못하는 문제점을 안고 있다[14]. 그러므로 간호대학생의 임상실습교육의 발전을 위해 병원협력 실습시스템을 개발하고[15], e-learning 교육[16], 적용 등에 다각적으로 새로운 실습교육 방법을 개발하여 활용하고 있다[17]. 이는 간호실무에 적절하게 적

용할 수 있도록 핵심기본간호술의 수행 자신감을 높여 업무수행능력을 높이는 전략이 중요함을 의미한다.

이에 본 연구를 통해 핵심기본간호술의 지식수준과 임상실습 만족도를 높이기 위한 방안을 적극적으로 모색하기 위해, 임상수행 능력을 대표할 수 있는 핵심기본간호술 지식과 임상실습만족도와 관계를 알아보고, 서로 관련성이 있는지를 파악하여, 핵심기본간호술 교육 강화의 필요성에 대한 실증적 근거를 마련하고 효율적인 간호교육의 운영방안을 모색하고자 본 연구를 시도하였다.

본 연구의 목적은 병원에 취업을 앞둔 4학년 간호대 학생을 대상으로 핵심기본간호술에 대한 지식 수준과 임상실습 만족도를 조사하여 이들 변수간의 관계를 파악함으로써 향후 효율적인 간호교육 방안의 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 수행되었으며, 추후 핵심기본간호술 교육 강화의 필요성에 대한 실증적 근거를 마련하기 위함이다.

이러한 일반적 목적을 달성하기 위한 구체적 목적은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 제 특성을 파악한다.
- 2) 대상자의 핵심기본간호술에 대한 지식수준을 파악한다.
- 3) 대상자의 임상실습 만족도를 파악한다.
- 4) 핵심기본간호술 지식수준과 임상실습 만족도와의 관계를 파악한다.
- 5) 대상자의 일반적 제 특성에 따른 핵심기본간호술 지식 수준과 임상실습 만족도와의 차이를 파악한다.

II. Methods

1. Participants

본 연구대상자는 강원도 지역의 K 대학교 간호학부 4학년 학생 중 본 연구의 목적을 이해하고 연구 참여에 동의한 235명의 학생을 대상으로 하였다. 표본 수는 G*Power 3.1.4를 이용하여 paired t-test에 필요한 최소 표본크기를 구한 결과 유의수준 $\alpha=.05$, 효과크기 0.3, 검정력 .95로 하였을 때 최소 표본크기가 210명이었으나, 탈락률을 고려하여 4학년 학생 전체인원을 2016년 8월 29일부터 9월 2일까지 조사하였다. 설문조사에 참여한 235명중 응답 완성도가 낮은 6명을 제외하여 최종 229명을 연구 대상으로 선정하였다.

2. Instruments

2.1 핵심기본간호술 지식

·이론적 정의 : 핵심기본간호술 지식이란 한국간호교육평가원에서 제시한 20개의 핵심기본간호술 프로토콜에 대한 지식을 의미한다[6].

·조작적 정의 : 본 연구에서의 핵심기본간호술 지식은 한국

간호교육평가원에서 제시한 활력징후, 경구투약, 근육주사, 피하주사, 피내주사, 정맥수액주입, 수혈요법, 간혈적위관영양, 단순도뇨, 유치도뇨, 배출관장, 수술전간호, 수술후간호, 입원관리하기, 격리실 출입시 보호 장구 착용 및 폐기물 관리, 산소포화도 측정과 심전도 모니터 적용, 비강 캐놀라를 이용한 산소 요법, 기관내 흡인, 기관절개관 관리, 기본 심폐소생술 및 제세동기 적용 등 20개의 핵심기본간호술 프로토콜 중 중요한 표시(*)가 되어 있는 부분을 술기별 5문항씩 선정하여 총 100문항의 지식을 정답과 오답으로 구성하였다. 각 문항을 풀도록 하여 맞으면 1점, 틀리면 0점으로 측정하였다. 만점은 100점이며 점수가 높을수록 핵심기본간호술 지식수준은 높은 것을 의미한다. 핵심기본간호술 지식 평가도구의 내용 타당성은 간호학 교수 3인이 점검하였다.

2.2 임상실습 만족도

강현숙과 조결자[12]에 의해 개발된 임상실습 만족도 측정도구와 이성은[18]이 개발한 임상실습 만족도 측정도구를 이순희[19]가 수정 보완하여 작성한 측정도구를 사용하였다. 이도구의 내용은 실습교과에 대한 만족 3문항, 실습내용에 대한 만족 6문항, 실습지도에 대한 만족 9문항, 실습환경에 대한 만족 7문항, 실습시간에 대한 만족 3문항, 실습평가에 대한 만족 3문항의 총 31문항으로 구성되어 있다. 각 문항은 '전혀 아니다' 1점에서부터 '매우 그렇다' 5점까지의 5점 Likert식 척도로 점수가 높을수록 실습만족도가 높음을 의미한다. 이순희[19], 이송현[20]의 연구에서 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .89이었으며, 본 연구에서 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .95이었다

2.3 자료분석방법

본 연구의 자료 분석을 위해 SPSS WIN 21.0 프로그램을 이용하여 자료처리를 하였으며, 구체적인 분석방법은 다음과 같다.

- 1) 대상자의 일반적 특성, 핵심기본간호술 지식 수준, 임상실습 만족도를 알아보기 위해 기술통계분석을 적용하였다.
- 2) 각 도구에 대한 신뢰도는 Cronbach's α 로 측정하였다.
- 3) 일반적 특성에 따른 핵심기본간호술, 임상실습 만족도의 차이는 t-test와 일원 배치분산분석(one-way ANOVA), Scheffe test로 분석하였다.
- 4) 대상자의 핵심기본간호술 지식 수준과 임상실습만족도와 의 관계는 Pearson's Correlation Coefficient으로 분석하였다.

2.4 윤리적 고려

본 연구의 자료 수집을 위해 연구 참여 동의서에 연구 목적과 자발적 참여도 및 철회 가능성에 대한 내용을 명시하고 자료 수집을 위해 연구 대상 학생에게 연구의 목적, 방법, 설문지

작성 요령과 유의사항을 설명한 후 연구 참여 동의서를 받았다. 설문에 참여하는 동안 언제든지 본인이 원하는 경우 중단할 수 있음을 알리고, 설문 자료는 연구 목적으로만 사용되며 익명성과 비밀이 보장됨을 설명하고 서명을 받았다. 각 대상자가 서명 후 설문지를 작성하게 하고, 대상자에게 설문지 작성에 대한 보답으로 소정의 답례품을 제공하였다.

III. Results

1. General Characteristics of Participants

본 연구 대상자의 인구사회학적 특성은 성별은 여성 222명(96.9%), 남성 7명(3.1%)이었으며, 평균 연령은 21.94 ± 1.33 세로 21세 ~ 24세가 95.6%로 가장 많은 것으로 나타났다. 종교는 무교 119명(51.9%), 기독교 64명(27.9%)로 나타났고, 건강상태는 양호가 196명(85.6%), 대인관계는 '좋음'이 177명(77.3%), 간호학과를 선택한 동기는 '취업률이 높기 때문에'가 146명(63.8%)으로 가장 높게 나타났으며, '부모님이나 타인의 권유'가 77명(33.6%)로 두 번째로 높게 나타났다. 간호학 전공에 대한 만족도는 '만족한다'가 122명(53.3%)이었고, '보통이다'가 95명(41.5%)로 나타났다. 실습시간에 대한 만족도는 '만족한다'가 93명(40.6%) 이었고, '보통이다'가 111명(48.4%)로 나타났다. 희망하는 부서는 외과병동 77명(33.6%), 내과병동 46명(20.1%) 등 내·외·산소아과 병동이 162명(77.5%)로 나타났고, 중환자실 64명(27.9%), 수술실 45명(19.7%), 응급실 43명(18.8%) 등 특수부서가 183명(79.7%)로 나타났다. 간호직의 희망 근무기간은 '가능한 오래'가 140명(61.1%)로 나타났다. 4년 평균평점은 '3.0 ~ 4.0'이 170명(74.2%)로 나타났다(Table 1).

2. The Knowledge of Essential Basic Nursing Skills and Clinical Practice Satisfaction according to General Characteristics of Participants

핵심기본간호술 지식은 간호학과 선택 동기 중 '적성에 맞아서'(t=2.41, p=.017)'와 '실습시간에 대한 만족'(F=3.28, p=0.039)'가 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 사후검정결과에서 '실습시간에 대한 만족'이 '보통'인 대상자가 '불만족'인 대상자보다 핵심기본간호술 지식이 높은 것으로 나타났다.

임상실습 만족도는 간호학과 선택 동기 중 '부모님이나 타인의 권유'(t=2.12, p=.034)'와 희망 병동 중 내과병동(t=2.04, p=0.045) '이 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(Table 1).

Table 1. The Knowledge of Essential Basic Nursing Skills and Clinical Practice Satisfaction according to General Characteristics of participants (N=229)

Variables	Categories		N(%) or M±SD	The Knowledge of Essential Basic Nursing Skills		Clinical Practice Satisfaction	
				M±SD	t or F(p) Scheffé	M±SD	t or F(p) Scheffé
Gender	Male		7(3.1)	91.57±2.50	1.27(.204)	3.38±.41	0.37(.706)
	Female		222(96.9)	88.87±5.58		3.27±.27	
Age(yr)	average		21.94±1.33		0.30(.735)		0.62(.537)
	21 ~ 24		219(95.6)	88.95±5.59		3.29±.71	
	25 ~ 29		6(0.9)	90.33±4.13		3.22±.60	
	30years over		2(0.8)	87.00±2.82		2.74±.13	
Religion	None		119(51.9)	89.23±5.08	0.38(.764)	3.27±.71	0.14(.931)
	Protestant		64(27.9)	88.89±5.16		3.32±.77	
	Catholic		29(12.7)	88.00±7.40		3.23±.60	
	Buddhist		17(7.4)	88.88±6.49		3.23±.56	
Health Status	Good		196(85.6)	88.74±5.72	1.96(.162)	3.28±.73	0.06(.802)
	Common		32(14.0)	90.22±4.15		3.25±.64	
Interpersonal relationship	Good		177(77.3)	88.67±5.66	2.08(.150)	3.29±.74	0.15(.692)
	Usual		52(22.7)	89.92±4.97		3.24±.63	
Motivation on choice of nursing (duplicated responses)	High employment rate		146(63.8)	88.77±5.43	-0.63(.524)	3.28±.68	0.22(.826)
	Recommendation by parents and teacher		77(33.6)	88.35±6.86	-1.16(.247)	3.42±.63	2.12(.034)*
	Appropriate aptitude		68(29.7)	90.12±4.11	2.41(.017)*	3.24±.82	-0.45(.652)
	Good image		54(23.6)	89.17±2.82	0.32(.745)	3.37±.83	1.06(.288)
	Have a service job		26(11.4)	90.42±3.55	1.44(.150)	3.30±.69	0.19(.845)
	High school record		16(7.0)	90.31±3.13	1.02(.309)	3.52±.72	1.38(.168)
Satisfaction with major	Satisfaction		122(53.3)	89.53±4.49	1.08(.357)	3.29±.78	1.69(.169)
	Neutral		95(41.5)	88.18±6.73		3.26±.64	
	Dissatisfaction		11(4.8)	89.09±4.06		3.17±.41	
	Others		1(0.4)	90.00±.00		4.83±.00	
Satisfaction with practice time	Satisfaction ^a		93(40.6)	88.98±4.83	3.28(.039)* b>c	3.32±.82	0.60(.545)
	Neutral ^b		111(48.4)	89.50±5.22		3.27±.66	
	Dissatisfaction ^c		25(10.9)	86.40±8.23		3.15±.46	
Hope Ward worked (duplicated responses)	ward	Surgical ward	77(33.6)	89.48±6.05	1.02(.304)	3.22±.71	-0.89(.373)
		Internal Medicine ward	46(20.1)	87.65±4.06	-1.78(.076)	3.49±.81	2.04(.045)*
		Pediatric ward	16(7.0)	88.14±3.06	-0.56(.573)	3.28±.76	0.03(.972)
		Psychiatry ward	14(6.1)	89.75±3.94	1.36(.174)	3.27±.52	-0.16(.868)
		Gynecological ward	9(3.9)	88.00±4.69	-0.52(.599)	3.44±.63	0.69(.488)
		subtotal	162(70.7)				
	special unit	Intensive care unit	64(27.9)	89.00±3.42	0.02(.980)	89.00±3.42	0.06(.946)
		Operating room	45(19.7)	89.78±3.49	1.51(.133)	3.27±.71	-0.88(.930)
		Emergency room	43(18.8)	88.63±5.79	-0.42(.671)	3.31±.55	0.37(.712)
		Neonatal intensive care unit	13(5.7)	89.85±3.41	0.59(.550)	3.23±1.00	-0.22(.823)
		Nursery ward	10(4.4)	89.06±6.30	0.08(.934)	2.97±.71	-1.77(.077)
		Delivery ward	8(3.5)	87.90±3.84	-0.61(.540)	3.48±.81	0.92(.355)
		subtotal	183(79.9)				
	others	Outpatient department	6(2.6)	91.33±1.75	1.06(.282)	3.40±.92	0.57(.661)
		Others	5(2.2)	92.60±2.07	1.49(.136)	3.00±.56	-0.88(.376)
		subtotal	11(4.8)				
Work Period Hoped	As long as possible		140(61.1)	88.81±5.66	0.11(.952)	3.27±.76	1.52(.210)
	Necessary period		66(28.8)	89.26±4.79		3.32±.62	
	As short as possible		4(1.7)	89.50±2.38		2.55±.42	
	Don't know		19(8.3)	88.84±7.40		3.34±.67	
Average School work credit	≥4.0		15(6.6)	89.73±2.18	1.74(.178)	3.18±.75	0.65(.522)
	3.0 ~ 4.0		170(74.2)	88.57±6.052		3.31±.74	
	<3.0		42(18.3)	90.26±3.70		3.19±.59	

** : p<.001, * : p<.05

3. The Knowledge of Essential Basic Skills

핵심기본간호술 지식은 총점 100점 만점에 최저 62점, 최고 98점이었으며, 평균 점수는 88.95 ± 5.53 점으로 나타났다. 간호술기별 점수는 5점 만점에 ‘입원관리하기’ 4.96 ± 1.18 점으로 가장 높았고, 다음으로 ‘수술 후 간호’ 4.95 ± 2.21 점, ‘수혈 요법’ 4.82 ± 5.52 점, ‘산소포화도 측정과 심전도 모니터적용’ 4.73 ± 4.7 점 순으로 높게 나타났다. 가장 낮은 항목은 ‘유치도뇨’ 3.60 ± 6.3 점이었고, 다음으로 ‘활력징후측정’ 3.92 ± 8.8 점, ‘폐내주사’ 3.92 ± 6.1 점, ‘기관내 흡인’ 4.05 ± 8.2 점, ‘기관절개관 관리’ 4.13 ± 7.6 점, ‘정맥수액 주입’ 4.17 ± 6.9 점 순으로 낮게 나타났다. (Table 2).

Table 2. The knowledge of Essential basic Nursing Skills

Variables	M±SD
Admission management	4.96 ± 1.18
Post-op care	4.95 ± 2.21
Blood transfusion	4.82 ± 5.52
Simple urinary catheterization	4.80 ± 4.8
Subcutaneous injection	4.80 ± 3.9
O ₂ saturation check and EKG monitor application	4.73 ± 4.7
Pre-op care	4.69 ± 6.6
Enema	4.67 ± 5.7
Management of protective device and wastes at entrance and exit of quarantine room	4.58 ± 6.8
O ₂ therapy via nasal cannula	4.58 ± 6.5
Intermittent tube feeding	4.54 ± 6.6
Intramuscular injection	4.36 ± 7.2
Basic CPR and defibrillator application	4.31 ± 7.3
Per oral medication	4.29 ± 7.0
Intravenous injection	4.17 ± 6.9
Tracheostomy care	4.13 ± 7.6
Tracheal suction	4.05 ± 8.2
Vital sign check	3.92 ± 8.8
Intradermal injection	3.92 ± 6.1
Retention urinary catheterization	3.60 ± 6.3
Total	88.95 ± 5.53

4. Clinical Practice Satisfaction

임상실습 만족도는 5점 만점에 평균 3.28 ± 0.71 점이었고, 최소 1.67점, 최대 5.0점으로 나타났다. 하위 영역별 만족도는 실습교과 만족도가 3.84 ± 0.98 점으로 가장 높게 나타났으며, 실습내용 만족도가 3.39 ± 0.60 점, 실습지도 만족도가 3.18 ± 0.95 점, 실습평가 만족도가 3.17 ± 1.07 점, 실습환경 만족도가 3.17 ± 0.96 점, 실습시간 만족도는 3.15 ± 0.99 점 순으로 나타났다(Table 4)

Table 4. The Regional Satisfaction of Clinical Practice

Variables	M±SD
Clinical Practice curriculum	3.84 ± 0.98
Clinical Practice contents	3.39 ± 0.60
Clinical Practice teaching	3.18 ± 0.95
Clinical Practice environment	3.17 ± 0.96
Clinical Practice evaluation	3.17 ± 1.03
Clinical Practice time	3.15 ± 0.99
Clinical Practice satisfaction(total)	3.28 ± 0.71

4. Correlation between knowledge of Essential basic Nursing Skills and Clinical Practice Satisfaction

연구 대상자의 핵심기본간호술 지식은 임상실습 교과 만족($r=.14, p=.025$)과 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 임상실습만족도는 실습교과 만족($r=.44, p<.001$), 실습내용 만족($r=.46, p<.001$), 실습지도 만족($r=.92, p<.001$), 실습환경 만족($r=.91, p<.001$), 실습시간 만족($r=.83, p<.001$), 실습평가 만족($r=.86, p<.001$)과 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 또한, 핵심기본간호술 지식과 임상실습만족도 총점($r=.17, p=.023$)과도 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다(Table 5).

Table 5. Correlations between the knowledge of Essential basic Nursing Skills and Clinical Practice Satisfaction

Variables	Clinical Practice satisfaction (total)	Clinical Practice evaluation satisfaction	Clinical Practice time satisfaction	Clinical Practice environment satisfaction	Clinical Practice teaching satisfaction	Clinical Practice contents satisfaction	Clinical Practice curriculum satisfaction
	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)	r(p)
Clinical Practice evaluation	.86(<.001)**	1					
Clinical Practice time	.83(<.001)**	.81(<.001)**	1				
Clinical Practice environment	.91(<.001)**	.80(<.001)**	.75(<.001)**	1			
Clinical Practice teaching	.92(<.001)**	.83(<.001)**	.76(<.001)**	.86(<.001)**	1		
Clinical Practice contents	.46(<.001)**	.21(.001)**	.21(.001)**	.23(<.001)**	.18(.005)**	1	
Clinical Practice curriculum	.44(<.001)**	.15(.019)**	.194(.003)**	.23(<.001)**	.18(.006)**	.71(<.001)	1
Knowledge of Essential basic Nursing Skills	.17(.023)*	-.01(.859)	-.05(.416)	.01(.910)	-.01(.773)	.075(.258)	.14(.025)*

** : $p<0.01$, * : $p<0.05$

IV. Discussion

간호교육의 일차적 목표인 이론 교육과 임상실습 교육을 통한 질적인 간호의 제공의 목적은 전문직으로서의 간호사의 교육에 중요한 역할을 한다. 이에 본 연구는 임상실습이 최적의 학습 상황이 될 수 있도록 간호대학생을 대상으로 핵심기본간호술에 대한 지식수준과 임상실습 만족도와와의 관계를 파악하고 이들 변수간의 관계를 파악하여 효율적인 간호교육의 운영 방안을 모색하고자 수행되었다. 또한 추후 핵심기본간호술 지식 교육 강화의 필요성에 대한 실증적 근거를 마련하고자 수행되었으며, 주요 연구 결과를 중심으로 다음과 같이 논의하고자 한다.

연구결과 본 연구대상자의 핵심기본간호술 지식수준은 총 점 100점 만점에 최저 62점, 최고 98점으로 나타났으며, 평균 점수는 88.95 ± 5.53 점으로 매우 우수하게 나타났다. 이는 본 연구 대상자들이 한국간호교육인증평가 방문평가 실기시험 대상자로 실기시험에 대비하여 집중적으로 핵심기본간호술 지식 및 실기 훈련을 받아 높은 점수를 취득한 것으로 사료된다. 또한 일반적 특성은 간호학 선택 동기 중 '적성에 맞아서'와 '실습시간에 대한 만족'만이 핵심기본간호술 지식에서 통계적으로 유의한 차이가 있었으며, 그 외의 성, 연령, 종교, 건강상태, 대인관계, 전공만족도, 희망 병동, 희망근무기간, 평균 평점 등의 일반적 특성은 차이가 없는 것으로 나타났다. 이 결과 또한 연구대상자의 핵심기본간호술 지식수준은 대상자의 특성에 따라 차이가 없을 정도로 상당히 높은 수준으로 분포하고 있는 것으로 사료된다. 이 결과에 대한 이유로는 본 연구 대상자의 핵심기본간호 지식수준은 이와 관련된 선행 연구결과가 없어서 논의하기가 어려우나, 무작위로 3명의 학생을 선발하여 핵심기본간호술을 평가하는 방법으로 진행되는 한국간호교육평가원의 핵심기본간호술 방문평가 실기시험에서 본 대학의 학생 전원이 우수한 성적으로 합격한 것과 유사한 연구결과이다.

핵심기본간호술 지식의 술기별 점수는 5점 만점에 '입원관리하기'가 4.96 ± 0.21 점으로 가장 높았고, '수술 후 간호'는 4.95 ± 0.21 점, '수혈요법'은 4.82 ± 0.52 점, '산소포화도 측정과 심전도 모니터적용'은 4.73 ± 0.47 점 순으로 높게 나타났다. 지식수준이 높게 나온 항목들은 난이도가 모두 '중'에 해당하는 것으로 나타났다. 지식수준이 가장 낮게 나온 항목은 '유치도뇨'로서 3.60 ± 0.63 점이었고, 다음으로 '활력징후 측정'은 3.92 ± 0.88 점, '피내주사'는 3.92 ± 0.61 점, '기관내 흡입'은 4.05 ± 0.82 점, '기관절개관 관리'는 4.13 ± 0.76 점, '정맥수액 주입'은 4.17 ± 0.69 점 순으로 나타났다. 이 항목들은 '활력징후 측정'만이 난이도 '하'에 해당되며, 그 외 모든 항목은 난이도 '상'에 해당하는 핵심기본간호술이었다. 이러한 결과는 핵심기본간호술의 난이도가 어려울수록 지식수준도 낮게 나타났으며, 이러한 결과는 난이도가 높은 항목은 임상에서 실제로 핵심기본간호술을 실행하기가 어렵고, 실제 임상 현장에서 관찰

을 하거나 경험하는 빈도가 낮고 또한 지식의 본질을 이해하는 데에도 어렵기 때문으로 사료된다.

임상실습 만족도는 5점 만점 중 3.28 ± 0.71 점이었다. 이는 유혜순[25]의 연구결과인 3.29점과 비슷하였고, 이송현[20]의 연구결과인 3.10점 보다 높았으며, 김소명과 박상연[27]의 연구결과인 3.3점, 김금이와 이보영[23]의 연구결과인 3.36점, 박현숙과 한지영[24]의 연구결과인 3.50점, 이명숙과 하영옥[26]의 연구결과인 3.54점 보다 낮게 나타났다. 이러한 결과는 연구마다 대상자의 표본수가 다르고 표준편차가 달라 측정점수만으로 단순 비교를 하기는 어렵다고 판단되며, 본 연구대상자의 임상실습 만족도는 보통 수준 이상이었다.

임상실습 하위영역별 만족도는 임상실습 교과 만족이 3.84점, 임상실습 내용 만족이 3.39점, 임상실습 지도 만족이 3.18점, 임상실습 평가 만족이 3.17점, 임상실습환경 만족이 3.17점, 임상실습 시간 만족이 3.15점 순으로 나타났다. 이는 본 연구에서 가장 높게 나온 실습교과 만족 점수는 김금이와 이보영[23]의 연구결과인 3.64점, 이송현[20]의 연구결과인 3.50점 등으로 실습 교과만족이 가장 높은 것과 일치하였으나, 실습내용이 2.67점으로 가장 낮게 나온 이송현[20]의 연구결과와는 상반된 결과를 보였다. 또한 실습교과 만족 3.7점, 실습시간 만족 3.4점, 실습환경 만족 3.4점, 실습지도 만족 3.3점, 실습평가 만족 3.1점, 실습내용 만족 2.9점 순으로 나타난 차주애의 연구결과[4]와는 다소 차이가 있었다. 이러한 결과는 학교별 실습병원의 환경과 지도방법이 다소 차이가 있으며, 또한 대상자 개인별로 느끼는 것이 다르기 때문이라 사료된다. 실습 교과 및 내용의 만족도가 높게 나온 것은 이미 학습된 지식을 임상 현장에서 관찰하거나 직접 수행함으로써 간호지식에 대한 이해도를 높이고 간호 실무 현장에 대한 막연한 두려움과 부담감을 어느 정도 감소시킬 수 있어서 나온 결과로 사료된다. 반면에 실습시간과 환경 영역의 만족도가 낮게 나온 것은 본고 연구대상자의 부속병원이 없어서 학교와는 거리가 먼 원거리 실습처의 이동과 병원 근거리의 낮선 숙소 이용 등의 요인 때문으로 사료된다. 따라서 효율적인 임상실습을 위해 학습자 중심의 교육과정과 최적의 실습 환경조성, 원거리 실습처의 지원, 실습 병원과의 유기적인 협력 및 탄력적인 임상실습 지도가 필요하다고 사료된다.

대상자의 특성에 따른 핵심기본간호술의 지식수준은 간호학 선택 동기 중 '적성에 맞아서'와 '실습시간에 대한 만족'이 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 이는 선행연구의 간호학 전공에 만족할수록, 학교생활이 적극적일수록 유의하게 기본간호술기술이 높다는 결과와 일치하였다. 이는 적성이 전공에 적합하고 실습시간에 긍정적으로 만족하게 되면 학습에 잘 적응하는 것으로 사료된다[22].

연구 대상자의 일반적 특성에 따른 임상실습 만족도는 간호학 선택 동기 중 '부모님이나 타인의 권유'와 희망 병동 중 '내과병동'을 선택한 대상자가 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 이는 내과 병동을 희망하는 대상자는 검사 및 처치에 대한

지적 호기심이 임상실습으로 충족되어 만족도가 높게 나온 것으로 사료된다.

또한, 핵심기본간호술 지식수준은 임상실습교과만족($r=.14$, $p=.025$)과 임상실습만족도 총점($r=.17$, $p=.023$)에 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 임상실습 만족도를 높이기 위해서는 핵심기본간호술 지식을 충분히 습득해야 함을 확인한 연구결과이며, 이는 핵심기본간호술 실습교육 시행 후 실습만족도가 5점 만점에 4.40점으로 나타난 선행연구 [24]와 유사한 결과이다. 이러한 결과를 통해 임상실습 간호단위별 관련된 지식을 선행학습하고 실습할 수 있도록 교과과정 설계 및 임상실습지도 계획에 포함되어야 할 것으로 사료된다.

본 연구가 그동안 부족한 핵심기본간호술에 대한 연구에 기여했다고 할 수 있지만, 자료수집이 일부 학생을 대상으로 이루어졌으므로 본 연구의 결과를 일반화하는데 신중을 기해야 할 것이다.

임상현장에서 핵심기본간호술 지식과 임상실습 만족도의 향상을 위해 졸업 시점까지 학년별 학습 동기를 강화하고 전공에 대한 흥미와 관심이 지속될 수 있도록 다양한 학습방법 개발이 필요할 것이다. 그러므로 핵심기본간호술의 지식은 숙련되고 전문화된 간호를 제공하기 위해 임상실습과 연결하여 학습과정을 개발시킬 수 있는 방법으로서, 또한 임상실습 만족도는 임상경험을 통하여 획득되는 것으로서 효과적인 실습내용, 지도, 환경, 시간 등이 배분되고 통합되어야 하며, 이 두가지 요소는 간호사 업무 수행의 필수적 요소로서 그 역할을 다할 것으로 본다.

V. Conclusion and Suggestions

오늘날 건강이 인간의 권리로 인식됨으로써 간호대상자는 양질의 간호를 선택하여 제공받고자 하며[28], 이 요구에 부응해야하는 간호교육기관은 간호학생들이 임상 현장에서 요구되는 실무에 적용할 수 있도록 다양한 노력을 해야 한다[29]. 그러므로 간호대학생이 간호사가 되기 위해서는 간호학적 지식뿐만 아니라, 임상 실무에 적용하는 임상기술을 습득하고 익혀서 임상실습에 잘 적응하여 긍정적인 임상실습 만족도를 높여야한다. 그러므로 간호교육 과정을 통하여 간호대학생은 강의에서 얻은 이론 지식을 대상자에게 적용시켜 문제를 확인하고 문제해결을 위한 중재를 실시하면서 그 결과를 평가하고 재조정하는 과정을 습득하게 되면서 실습의 결과로 이어져 이론교육과 실습교육의 적절한 통합으로 간호사로서 역할을 수행하게 될 것이다.

이에 본 연구는 취업을 앞둔 간호대학생을 대상으로 핵심기본간호술의 지식수준과 임상실습 만족도 간의 관계를 파악하여 향후 효과적인 교육방안을 마련하는 기초 자료를 제공하

고, 핵심기본간호술 교육의 강화에 대한 근거를 마련하고자 시도된 연구이다. 연구결과는 핵심기본간호술의 지식수준이 88.95점으로 매우 우수하게 나타났고, 핵심기본간호술 지식수준의 항목별 점수에서는 ‘입원관리하기’가 5점 척도에서 4.96점으로 가장 높았고, 지식수준이 가장 낮게 나온 항목은 ‘유치도노’ 3.60점으로, 핵심기본간호술의 난이도가 높을수록 지식수준이 낮게 나타났다. 또한 임상실습 만족도는 5점 척도에서 3.28점으로 나타났고, 실습영역별 만족도는 실습교과 만족이 3.84점, 실습내용 만족이 3.39점, 실습환경 만족은 3.17점, 실습시간 만족은 3.15점의 순으로 나타났다. 핵심기본간호술 지식수준과 임상실습 만족도와는 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

1. 연구 대상을 학년과 지역을 확대하여 반복연구를 시행할 것을 제언한다.
2. 간호대학생 교육에서 핵심기본간호술의 지식 수준 향상을 위한 체계적이고 실질적인 교육 프로그램이 마련되어야 할 것이다.
3. 한국간호교육평가원에서 제시한 핵심기본간호술의 프로토콜과 실제 병원에서 수행되고 있는 핵심기본간호술 프로토콜의 차이점에 대한 연구를 통해 간호대학생이 신규간호사로 취업 후 임상실습의 효과를 발휘하면서 빠른 시간 내에 임상현장에 적절하게 적응할 수 있도록 후속연구가 이루어져야 할 것이다.

그러므로 앞으로 간호대학생의 핵심기본간호술의 지식 수준 향상과 임상실습에 대한 만족도를 향상시키기 위해 지속적으로 개선해 나가는 간호계의 노력이 필요하다.

REFERENCES

- [1] S. S. Han, I. S. Sohn, and N. E. Kim, "New nurse turnover intention and influencing factors," Korean Society of Nursing Science, Vol. 39, No. 6, pp. 878-888, December, 2009.
- [2] Hospital Nurse Association. A survey on distribution of hospital nursing personnels, 2012.
- [3] K. W. Song, "The Conceptual Structure of Nursing Expertise." Ph. D. dissertation, Korea University, 2007.
- [4] J. A. Cha, "Correlations between for nursing students in satisfaction with clinical practice and clinical performance ability," Chonnam National University, 2013.
- [5] C. J. Kim, Y. H. Ahn, and M. W. Kim, Y. O. Jeong, J. H. Lee, "Development of Standard and Criteria

- for Accreditation of a Baccalaureate Nursing Education Program: Reflections on the Unique Characteristics of the Nursing Profession," *Journal of Korean Academy of Nursing*, Vol. 36, No. 6, pp. 1003, October, 2006.
- [6] Korean Accreditation Board of Nursing. Evaluative items for essentials of basic nursing skills of appreciative items for essentials of basic nursing skills of accreditation for nursing education. Korean Accreditation Board of Nursing, 2012.
- [7] S. S. Bang, "Relationship among Essentials of basic Nursing Skills Performance, Stress from Work and Work Capability of New Clinical Nurses," *The Journal of Korean academic society of nursing education*, Vol. 20, No. 4, pp. 628-638, November, 2014
- [8] S. H. Lee, S. Y. Kim, and J. A. Kim, "Nursing Students' Image of Nurse and Satisfaction with Clinical Practice," *Korean Academic of Nursing Administration*, Vol. 10, No. 2, pp. 219-231, June, 2004.
- [9] J. J. Yang, "The Influencing Factors on Nursing Perspectives and Satisfaction of Clinical Practice in Nursing Students," *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, Vol. 6, No. 2, pp. 276-286, December, 2000.
- [10] K. J. Cho, and H. S. Kang, "Study on Self-Concept and Satisfaction of Clinical Practice," *Journal of Korean Academy of Nursing*, Vol. 14, No. 2, pp. 63-74, December, 1984.
- [11] J. A. Yee, "A Study on the Image of Nurses and the Professional Self-Concept Perceived by Nursing Students," *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, Vol. 10, No. 3, pp. 325-334, September, 2004.
- [12] S. J. Hon, "A Study on Relationship between Empowerment and Satisfaction of Clinical Practice in Nursing Students," *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, Vol. 6, No. 1, pp. 132-146, June, 2000.
- [13] Adams, "Consistent clinical assignment for nursing students compared to multiple placements," *Journal of Nursing Education*, Vol. 41, pp. 80-82, February, 2002.
- [14] K. O. Choi, H. S. Jo, C. Y. Kim, B. Y. Kim, and S. J. Chang, "The Teaching Effectiveness of Preceptorship and Satisfaction of Student for Clinical practice on Nursing Education," *Korean Academic of Nursing Administration*, Vol. 8, No. 1, pp. 73-83, February, 2002.
- [15] Y. S. Kang, H. Cho, Y. S. Roh, E. H. Boo, and K. H. Ahn, "The Effects of Cooperative Clinical Nursing Education Program the Competency and Satisfaction of Nursing Students in Clinical Practice," *The Journal of Korean academic society of nursing education*, Vol. 12, No. 1, pp. 13-20, June, 2006.
- [16] M. R. Nam, "Effectiveness of Web-Based Learning in Basic Nursing Practice Education," *Journal of Korean Academic of Fundamentals of Nursing*, Vol. 12, No. 3, pp. 290-297, December, 2005.
- [17] S. H. Sok, H. S. Kang, W. O. Kim, K. S. Hyun, J. A. Lee, and S. H. Park, "Effects and Development of Clinical Competency Evaluation using Standardized Patients among Nursing Students," *Korean Journal of Adult Nursing*, Vol. 21, No. 5, pp. 468-476, October, 2009.
- [18] Y. K. Seo, "A Study on the Way of the Media-Language Education in the Age of the Convergence." *The Association of Korean Education*, Vol. 95, No. 0, pp. 71-91, June, 2013.
- [19] S. E. Lee, "A Study on Satisfaction and Experience of Clinical Practice & Direction for Clinical Education," *The Journal of Korean Academy of Nursing Education*, Vol. 7, No. 2, pp. 333-348, December, 2001.
- [20] S. H. Lee, "The Effect of Clinical Practice Stress and Satisfaction on Nursing College Students and Their Nursing Professionalism," *Chungang University*, 2016.
- [21] M. Y. Jho, "Effects of Core Fundamental Nursing Skills Education on Self-efficacy, Clinical Competence and Practice Satisfaction in Nursing Students," *Korean Academic of Fundamental of Nursing*, Vol. 21, No. 3, pp. 292-301, August, 2014.
- [22] E. J. Shin, "A study to Self-Efficacy, Satisfaction with Practice and basics of Nursing Practicum," *Korean Academic of Fundamental of Nursing*, Vol. 15, No. 3, pp. 380-386, August, 2008.
- [23] K. E. Kim, B. Y. Lee, "The Relationship between Satisfaction with Clinical Practice and Clinical Performance Ability for Nursing Students," *Journal of The Korea Contents Association*, Vol. 14, No. 10, pp. 885-896, 2014.
- [24] H. S. Park, J. Y. Han, "Self-leadership, critical

thinking disposition, satisfaction of clinical practice and clinical practice competency of nursing students," Journal of the Korean Data & Information Science Society, Vol. 26, No.3, pp. 695-706, May, 2015.

- [25] H. S. Yu, "Relationship among Stress of Clinical Practice, Practice Satisfaction and Clinical Competence in Nursing Students," Journal of the Korean Data Analysis Society, Vol. 17, No.2, pp. 1129-1144, March, 2015.
- [26] M. S. Lee, Y. O. Ha "Critical Thinking Disposition, Professional Self-Concept and Satisfaction of Clinical Practice in Nursing Students," Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society, Vol. 16, No.12, pp. 8738-8744, 2015.
- [27] S. M. Kim, S. Y. Park, "The Effects of Attribution Disposition, Self-efficacy and Clinical Competency and Satisfaction for Clinical Practice of Nursing College Students," Journal of the Korean Data Analysis Society, Vol. 16, No.6, pp. 3409-3421, 2014.
- [28] B. M. Seo, "Factors Affecting Clinical Competence among Nursing Students." Ph. D. dissertation, Inje University, 2014.
- [29] E. K. Kim, "Teaching Efficacy on the Clinical Education in Nurses." Soonchunhyang University, 2016.
- [30] T. S. Ahn, Y. A. Song, "Affecting Factors of Nursing Professionalism Perceived by Nursing Students," East-West Nursing Research Institute, Vol. 21, No. May, pp. 10-17, 2015.

Authors



Jeong Ju Hong received the B.S., M.S. and Ph.D. degrees in Nursing Science from Hanyang University, Korea, in 1987, 1990 and 2001, respectively

Dr. Hong joined the faculty of the Department of Nursing Science at Kyungdong University, Wonju, Korea, in 1996. She is currently a Professor in the Department of Nursing Science, Kyungdong University. She is interested in nursing education and chronic illness disease management.



Chung Sook Song received the B.S., M.S. and Ph.D. degrees in Nursing Science from Yonsei University, Korea, in 1982, 1991 and from Aju University, Korea, 2010, respectively

Dr. Song joined the faculty of the Department of Nursing Science at Kyungdong University, Wonju, Korea, in 2015. She is currently a Professor in the Department of Nursing Science, Kyungdong University. She is interested in nursing education and chronic illness disease management.