한국산업보건학회지, 제26권 제2호(2016) ISSN 2384-132X(Print) ISSN 2289-0564(Online) Journal of Korean Society of Occupational and Environmental Hygiene, 2016: 26(2): 119-138 http://dx.doi.org/10.15269/JKSOEH.2016.26.2.119

# 반도체 가공 작업환경에서 부산물로 발생되는 주요 금속산화물의 입자 크기, 형상, 결정구조에 따른 독성 고찰

# 최광민

삼성전자 건강연구소

# Size, Shape, and Crystal Structure-dependent Toxicity of Major Metal Oxide Particles Generated as Byproducts in Semiconductor Fabrication Facility

Kwang-Min Choi<sup>\*</sup>

Samsung Health Research Institute, Samsung Electronics Co. Ltd.

#### ABSTRACT

**Objectives:** The purpose of this study is to review size, shape, and crystal structure-dependent toxicity of major metal oxide particles such as silicon dioxide, tungsten trioxide, aluminum oxide, and titanium dioxide as byproducts generated in semiconductor fabrication facility.

**Methods:** To review the toxicity of major metal oxide particles, we used various reported research and review papers. The papers were searched by using websites such as Google Scholar and PubMed. Keyword search terms included 'SiO<sub>2</sub>(or WO<sub>3</sub> or Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> or TiO<sub>2</sub>) toxicity', 'health effects SiO<sub>2</sub>(or WO<sub>3</sub> or Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> or TiO<sub>2</sub>). Additional papers were identified in references cited in the searched papers.

**Results:** In various cell lines and organs of human and animals, cytotoxicity, genotoxicity, hepatoxicity, fetotoxicity, neurotoxicity, and histopathological changes were induced by silicon dioxide, tungsten trioxide, aluminium oxide, and titanium dioxide particles. Differences in toxicity were dependent on the cell lines, organs, doses, as well as the chemical composition, size, surface area, shape, and crystal structure of the particles. However, the doses used in the reported papers were higher than the possible exposure level in general work environment. Oxidative stress induced by the metal oxide particles plays a significant role in the expression of toxicity.

**Conclusions:** The results cannot guarantee human toxicity of the metal oxide particles, because there is still a lack of available information about health effects on humans. In addition, toxicological studies under the exposure conditions in the actual work environment are needed.

Key words: aluminum oxide, process byproduct, semiconductor facility, silicon dioxide, titanium dioxide, tungsten trioxide

# I.서 론

반도체 제조설비들은 대부분 밀폐구조로 되어 있고, 공정에 사용된 화학물질은 설비 내 배기시스템에 의해 제거되며, 저압(진공) 조건에서 진행되는 주요 공정에 대해서는 공정이 진행된 챔버(chamber) 내부 는 in-situ 챔버 세정을 통해 설비 내 반응잔여물을 제거한다(Ino et al., 1996; Ji et al., 2009). 그리고 설 비유지보수 작업 시에는 국소배기시스템을 가동함으 로써 화학물질의 공기 중 확산, 교차오염 등에 의한 공정불량을 사전에 방지하고 있다. 하지만, 이러한 설비 내부 오염제거 시스템의 활용에도 불구하고, 공

<sup>\*</sup>Corresponding author: Kwang-Min Choi, Tel: +82-31-209-1206, E-mail: k.m.choi@samsung.com Samsung Health Research Institute, Samsung Electronics Co. Ltd. 95, Samsung 2-ro, Giheung-gu, Yongin-si, Gyeonggi-do, 446-811, Korea Received: April 7, 2016, Revised: June 21, 2016, Accepted: June 24, 2016

This is an Open-Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License(http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

정에 사용된 화학물질 및 그 부산물을 설비 내부로 부터 완전히 제거하는 것은 불가능하기 때문에, 설비 유지보수 작업 시 반도체 공정에 사용된 화학물질 및 이들 물질간의 부반응에 의해 생성되는 부산물의 공기 중 노출 및 작업자 흡입 영향을 고려해야 한다 (Choi et al., 2015a).

반도체 제조 작업환경 내 존재 가능한 가장 대표 적인 입자상 부산물인 실리카(SiO2)는 결정구조에 따 라 결정형(crystalline)과 비결정형(amorphous)으로 분 류된다. 결정형 SiO2의 경우 흡입 시 발암성 및 만성 적 폐질환을 일으키며, 전통적 공정에서의 비결정형 SiO<sub>2</sub>는 독성이 낮은 것으로 알려져 있다(Bhaskar et al., 1989; Parks et al., 1999). 최근 일부 나노미터 크 기의 SiO2 입자의 독성이 보고되고 있으나, 아직까지 독성영향이 명확하지 않다(Napierska et al., 2010; Zhang et al., 2011). 한편, 입자 크기 및 형상에 따라 서도 흡입 시 독성이 달라지는 것으로 보고되고 있 다(Sayes et al., 2006; Yang et al., 2009). 따라서 작업 환경 내에서의 작업자 건강증진 및 유지를 위한 사 전예방원칙(precautionary principle)에 기초해서 설비 유비보수 작업 시에 설비 챔버 내부 및 주변 공기 중 에 존재하는 입자상 부산물의 화학적 조성, 크기, 형 상, 결정구조 등의 물리화학적 특성분석, 노출 및 흡 입에 의한 작업자 건강영향에 대한 연구가 중요하다. 지금까지의 연구결과로부터 반도체 작업환경에서 는 입자상 형태의 공정 부산물로서 금속산화물이 발생되고 있는 것으로 확인되었다(Choi et al., 2013; 2015b; 2015c). Table 1에 나타낸 바와 같이 대표적 인 부산물 성분으로 Si, W, Al, Ti 등의 금속이 산소 와 함께 검출됨에 따라 silicon dioxide(SiO<sub>2</sub>), tungsten trioxide(WO<sub>3</sub>), aluminum oxide(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) 및 titanium dioxide(TiO<sub>2</sub>) 입자가 작업환경 내 존재하는 주요 입 자상 물질일 것으로 추정할 수 있었다(Choi et al., 2013; 2015b). 또한 SiO2 및 WO3 입자는 주사전자현 미경(Scanning Electron Microscope, SEM), 투과전자 현미경(Transmission Electron Microscope, TEM) 및 X 선 회절(X-ray Diffraction, XRD) 분석에서 크기, 형 상, 결정구조 등이 밝혀졌다(Choi et al., 2015b; 2015c).

따라서 본 연구에서는 반도체 가공공정을 진행하는 작업환경 내 주요 공정의 설비 유지보수 작업 및 정상공정 진행 시 부산물로 생성되는 파우더 및 에 어로졸 형태의 비결정형 SiO<sub>2</sub>, WO<sub>3</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 및 TiO<sub>2</sub>의 입자 크기, 형상, 결정구조 등에 따른 독성 문헌 조사를 통해 작업현장에서 근무하는 작업자의 질병 예방 및 건강증진을 위한 자료로 활용하고자 하였다.

Process	Detail step	Chemicals used	Chemical composition*
Diffusion	SiO <sub>2</sub> deposition	SiH <sub>2</sub> Cl <sub>2</sub> , N <sub>2</sub> O	O, Si, (Cl)
Photolithography	PR coating	PR <sup>‡</sup> (Resins + PAC§), [(CH <sub>3</sub> ) <sub>3</sub> Si] <sub>2</sub> NH, (CH <sub>3</sub> ) <sub>4</sub> NOH, Thinner	C, O, S
Dry Etching	Al Pad etching	CF4, CHF3, SF6, Ar, O2, N2	F, Al, S, (Ti)
Ion Implantation	As, P, B doping	AsH3, PH3, BF3 PH3, BF3	O, As, P O, P, (Fe)
Chemical Vapor Deposition	SiO <sub>2</sub> deposition	SiH <sub>4</sub> , NH <sub>3</sub> , H <sub>2</sub> , Ar, O <sub>2</sub> , He Si(OC <sub>2</sub> H <sub>5</sub> ) <sub>4</sub> , O <sub>3</sub> , NF <sub>3</sub> , N <sub>2</sub> Si(OC <sub>2</sub> H <sub>5</sub> ) <sub>4</sub> , O <sub>3</sub> , NF <sub>3</sub> , N <sub>2</sub>	C, O, F, Al, (Ti) C, O, F, Al O, Si, (Cl) <sup><math>\dagger</math></sup>
Metallization	W deposition Ti/TiN deposition	WF <sub>6</sub> , SiH <sub>4</sub> , H <sub>2</sub> , Ar, N <sub>2</sub> , NF <sub>3</sub> TiCl <sub>4</sub> , NH <sub>3</sub> , ClF <sub>3</sub> , Ar, N <sub>2</sub>	O, F, Al, W, Ti O, F, Mg, Al, Cl, Ti
Chemical Mechanical Polishing	SiO <sub>2</sub> polishing W polishing	SiO <sub>2</sub> , CeO <sub>2</sub> , NH <sub>4</sub> OH, H <sub>2</sub> O, Organic acid, KOH	O, Si, (K)
Wet Cleaning	Organics removal Oxides removal Particles removal	H <sub>2</sub> SO <sub>4</sub> , H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> , H <sub>2</sub> O NH <sub>4</sub> F, HF, H <sub>2</sub> O NH <sub>4</sub> OH, H <sub>2</sub> O <sub>2</sub> , H <sub>2</sub> O	N, O, S O, F, Si, S N, O, F, W, (P), (Ti)

Table 1. Chemicals used and powder byproducts chemical composition in the major semiconductor fabrication processes

\*Elements in parentheses are minor components with low intensity from scanning electron microscopy and energy dispersive spectroscopy, \*Components of powder collected from atmospheric pressure chemical vapor deposition equipment, \*PR ; photo resist, \*PAC ; photo active compound

# Ⅱ.연구방법

# 1. 문헌검색

본 연구는 문헌고찰로 수행되었다. SiO<sub>2</sub>, WO<sub>3</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 및 TiO<sub>2</sub> 금속산화물 입자의 독성 관련된 국외 논문은 구글 학술검색 프로그램(http://scholar. google. co.kr/)과 미국 NIH(National Institute of Health)와 NLM(National Library of Medicine)에서 제공하는 PubMed(http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed)를 이용 하여 찾았다. 검색기간은 2015년 11월10일부터 23일 까지 2주간이었으며, 1989-2014년까지 발표된 논문 을 대상으로 고찰하였다. 검색 주요어(key word)로서

Table 2. Studies on amorphous silicon dioxide particles toxicity

	Size (nm)	Exposure concentration (time)	Cell line (animal model)	Toxicity	Result	Reference
$ \begin{array}{cccc} 12 \\ 40, 200 \\ $	10 150, 500	100 µg/mL(2-24h)	Calu-3(Human)	Cytotoxicity/Genotoxicity Cytotoxicity/Genotoxicity	(+/+) (-/-)	Mccarthy(2012)
14-335 33-254 $\mu$ g/cm <sup>2</sup> (2-3hr) EAHY923(Human) Cytotoxicity (+) Napierska(2009)   14 0.1-100 $\mu$ g/mL(24h) HT29, HaCaT, A549(Human) Cytotoxicity Genotoxicity (+) Mu(2012)   15-46 10-100 $\mu$ g/mL(24-72h) A549(Human) Cytotoxicity (+) Lin(2006)   15-48 50-200 $\mu$ g/mL(24-72h) NCL-H41, ISO-HAS1, THP-1(Human) Cytotoxicity (+) Facal(2012)   19-498 100 $\mu$ g/mL(24h) HepG2(Human) Cytotoxicity (+) Ki(2011)   20-50 20-100 $\mu$ g/mL(24h) HEK293(Human) Cytotoxicity (+) Wang(2009)   21 48, 86 0-210 $\mu$ g/mL(24-48h) L-02(Human) Cytotoxicity (+) Yet(2010a)   50 0.156-10 $\mu$ g/mL(24-48h) L-02(Human) Cytotoxicity (+) Stauland(2014)   60 0.156-10 $\mu$ g/mL(24-172h) H1299(Human) Cytotoxicity (+) Stauland(2014)   70 0.156-10 $\mu$ g/mL(24h) BEAS-2B(Human) Cytotoxicity (+) Stauland(2014)   70 0.5200 $\mu$ g/mL(24h) BEAS-2B(Human)	12 40, 200	0.1-500 µg/mL(24-72h)	HT29(Human)	Cytotoxicity Cytotoxicity	(+) (-)	Gehrke(2012)
14 0.1-100 μg/mL(24h) HT29, HaCaT, A549(Human) Cytotoxicity Genotoxicity (+) (+) Mu(2012)   15-46 10-100 μg/mL(24-72h) A549(Human) Cytotoxicity (+) Lin(2006)   15-80 50-200 μg/mL(24-72h) NCLH41, ISO-HAS1, THP-1(Human) Cytotoxicity (+) Farcal(2012)   19-498 100 µg/mL(24h) HepG2(Human) Cytotoxicity (+) Li(2011)   20-50 20-100 µg/mL(24h) HEK293(Human) Cytotoxicity (+) Wang2009   21 48, 86 0.2-1.0 mg/mL(24-48h) L-02(Human) Cytotoxicity (+) Ye(2010a)   50 0.156-10 µg/mL(3-24h) HepG2(Human) Cytotoxicity (+) Sun(2011)   50 0.156-10 µg/mL(24h) HepG2(Human) Cytotoxicity (+) Sun(2011)   50 0.156-10 µg/mL(24h) HepG2(Human) Cytotoxicity (+) Sun(2011)   50 0.500 µg/mL(24h) BEAS-2B(Human) Cytotoxicity (+) Sun(2011)   70 0.500 µg/mL(24h) Dermal fibroblast(Human) Cytotoxicity	14-335	33-254 µg/cm <sup>2</sup> (2-3hr)	EAHY923(Human)	Cytotoxicity	(+)	Napierska(2009)
$ \begin{array}{ c c c c c c c c c c c c c c c c c c c$	14	0.1-100 µg/mL(24h)	HT29, HaCaT, A549(Human)	Cytotoxicity Genotoxicity	(+) (+)	Mu(2012)
15-8050-200 μg/mL(24-72h)NCI-H41, ISO-HAS1, THP-1(Human)Cytotxicity(+)Farcal(2012)19-498100 μg/mL(24h)HepG2(Human)Cytotxicity(+)Li(2011)20-5020-100 μg/mL(24h)HEK293(Human)Cytotxicity(+)Wang(2009)210.2-1.0 mg/mL(24-48h)L-02(Human)Cytotxicity(+)Ye(2010a)430-200 µg/mL(3-24h)HepG2(Human)Cytotxicity(+)Sun(2011)500.156-10 µg/mL(3-72h)H1299(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+)Skuland(2014)500.250.0 µg/mL(24h)BEAS-2B(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/+)Skuland(2014)70-1,0000.25-0.5 µg/mL(24h)HaCaT(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/+)Nabeshi(2011)80, 5005-200 µg/mL(24h)BALSA2B(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/+)Nabeshi(2011)80, 5005-200 µg/mL(24h)BALB/AT3(Mouse)Cytotxicity/Genotoxicity(+/+)Zhang(2010)140-50 mg/kg(24h-14w)BALL/AT3(Mouse)Cytotxicity/Genotoxicity(+)Cho(2007)15-3001-100 µg/mL(72h)BALB/AT3(Mouse)Cytotxicity(+)Ye(2010b)21-480.1-1.6 mg/mL(12-48h)H9c2(2-1)(Rat)Cytotxicity(+)Rabolli(2012)30-30010-200 mg/kg(6h)BLAB/C(Mouse)Genotoxicity(+)Rabolli(2012)70 300,100010-100 mg/kg(24h)BALB(Chouse)Genotoxicity(+)Yu(209)70 300,10000.2-0.8 mg/mouse(24h)B	15-46	10-100 µg/mL(24-72h)	A549(Human)	Cytotoxicity	(+)	Lin(2006)
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	15-80	50-200 µg/mL(24-72h)	NCI-H41, ISO-HAS1, THP-1(Human)	Cytotoxicity	(+)	Farcal(2012)
20-5020-100 µg/mL(24h)HEK293(Human)Cytotxicity(+)Wang(2009)21 48, 86 $0.2-1.0 mg/mL(24.48h)$ L-02(Human)Cytotxicity(+) CytotxicityYe(2010a)43 $0-200 µg/mL(3-24h)$ HepG2(Human)Cytotxicity(+)Sun(2011)50 $0.156-10 µg/mL(3-72h)$ H1299(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/)Skulan(2014)50, 500 $0-200 µg/mL(24h)$ BEAS-2B(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/)Skulan(2014)70-1,000 $0.25-0.5 µg/mL(24h)$ HaCaT(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/)Nabeshi(2011)80, 500 $5-200 µg/mL(10h)$ Dermal fibroblast(Human)Cytotxicity(+)Zhang(2010)14 $0-50 mg/kg(24h-14w)$ BALLMouse)Cytotxicity/Genotoxicity(-/)World(2012)15-300 $1-100 µg/mL(72h)$ BALB/3T3(Mouse)Cytotxicity/Genotxicity(-/)World(2012)15-300 $1-100 µg/mL(72h)$ H9c2(2-1)(Rat)Cytotxicity(+)Ye(2010b)21-48 $0.1-1.6 mg/mL(12-48h)$ H9c2(2-1)(Rat)Cytotxicity(+)Raboli(2012)30-300 $10-200 mg/kg(6h)$ BLAB/c(Mouse)Genotoxicity(+)Yu(2009)30-300 $10-200 mg/kg(24h)$ BALB/(Mouse)Genotoxicity(+)Yu(2009)70 300,1000 $10-100 mg/kg(24h)$ BALB/(Mouse)Hepatoxicity(+)Yu(2009)70 300,1000 $0.2-0.8 mg/mouse(24h)$ BALB/(Pregnant Mouse)Fetotoxicity(+)Yamashita(2111)70 300,100	19-498	100 µg/mL(24h)	HepG2(Human)	Cytotoxicity Morphological transformation	(+) (+)	Li(2011)
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	20-50	20-100 µg/mL(24h)	HEK293(Human)	Cytotoxicity	(+)	Wang(2009)
43 $0-200 \ \mu g/mL(3-24h)$ HepG2(Human) $Cytotoxicity$ $(+)$ $Sun(2011)$ 50 $0.156-10 \ \mu g/mL(3-72h)$ H1299(Human) $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+/-)$ $Chu(2012)$ 50, 500 $0-200 \ \mu g/mL(24h)$ BEAS-2B(Human) $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+/+)$ $Skuland(2014)$ $70-1,000$ $0.25-0.5 \ \mu g/mL(24h)$ HaCaT(Human) $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+/+)$ $Nabeshi(2011)$ $80, 500$ $5-200 \ \mu g/mL(10h)$ Dermal fibroblast(Human) $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+)$ $Zhang(2010)$ $14$ $0-50 \ m g/kg(24h-14w)$ BAL(Mouse) $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+)$ $Cho(2007)$ $15-300$ $1-100 \ \mu g/mL(72h)$ BALB/3T3(Mouse) $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(-)$ $Uboldi(2012)$ $15-300$ $1-1.6 \ m g/mL(12-48h)$ H9c2(2-1)(Rat) $Cytotoxicity$ $(+)$ $Ye(2010h)$ $21-48$ $0.1-1.6 \ m g/mL(6-24h)$ $J774, \ embryo \ BALB/c \ Mouse)$ $Cytotoxicity$ $(+)$ $Rabolli(2012)$ $30-300$ $10-200 \ m g/kg(6h)$ BLAB/C(Mouse) $Genotoxicity$ $(+)$ $Yu(2009)$ $30-335$ $100 \ \mu g/mL(24h)$ HEL-30(Mouse) $Cytotoxicity$ $(+)$ $Yu(2009)$ $70$ $300,1000$ $0.2-0.8 \ m g/mouse(24h)$ BALB/C(Pregnant Mouse) $Fetotoxicity$ $(+)$ $Fetotoxicity(+)(-)Yamashita(2011)N/A0-100 \ \mu g/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotoxicity(+)Hepatoxicity(+)(-)Alexander(2012)N/A0-100 \ \mu$	21 48, 86	0.2-1.0 mg/mL(24-48h)	L-02(Human)	Cytotoxicity Cytotoxicity	(+) (-)	Ye(2010a)
500.156-10 µg/mL(3-72h)H1299(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/-)Chu(2012) $50, 500$ 0-200 µg/mL(24h)BEAS-2B(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/+)Skuland(2014) $70-1,000$ 0.25-0.5 µg/mL(24h)HaCaT(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+/+)Nabeshi(2011) $80, 500$ 5-200 µg/mL(10h)Dermal fibroblast(Human)Cytotxicity/Genotoxicity(+)Zhang(2010) $14$ 0-50 mg/kg(24h-14w)BAL(Mouse)Cytotxicity/Genotoxicity(+)Cho(2007) $15-300$ 1-100 µg/mL(72h)BALB/3T3(Mouse)Cytotxicity/Genotoxicity Morphological transformation(-)Uboldi(2012) $21-48$ 0.1-1.6 mg/mL(12-48h)H9c2(2-1)(Rat)Cytotxicity/Genotoxicity(+)Ye(2010b) $25$ $5-10$ µg/mL(6-24h)J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)Cytotxicity(+)Rabolli(2012) $30-300$ 10-200 mg/kg(6h)BLAB/c(Mouse)Genotoxicity(+)Yu(2009) $70$ $300,1000$ 10-100 mg/kg(24h)BALB/GNouse)Hepatoxicity Fetotoxicity(+)Yu(2009) $70$ $300,1000$ 0.2-0.8 mg/mouse(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity Fetotoxicity(+)Yamashita(2011) $N/A$ 0-100 µg/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotoxicity(+)Alexander(2012) $N/A$ 4-40 µg/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity(-)Barnes(2008)	43	0-200 µg/mL(3-24h)	HepG2(Human)	Cytotoxicity	(+)	Sun(2011)
$50, 500$ $0-200 \ \mu g/mL(24h)$ $BEAS-2B(Human)$ $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(++)$ $Skuland(2014)$ $70-1,000$ $0.25-0.5 \ \mu g/mL(24h)$ $HaCaT(Human)$ $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+)$ $Nabeshi(2011)$ $80, 500$ $5-200 \ \mu g/mL(10h)$ $Dermal fibroblast(Human)$ $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(+)$ $Zhang(2010)$ $14$ $0-50 \ m g/kg(24h-14w)$ $BAL(Mouse)$ $Cytotoxicity$ $(+)$ $Cho(2007)$ $15-300$ $1-100 \ \mu g/mL(72h)$ $BALB/3T3(Mouse)$ $Cytotoxicity/Genotoxicity$ $(-)$ $Uboldi(2012)$ $15-300$ $1-1.6 \ m g/mL(12-48h)$ $H9c2(2-1)(Rat)$ $Cytotoxicity$ $(+)$ $Ye(2010b)$ $25$ $5-10 \ \mu g/mL(6-24h)$ $J774, \ embryo \ BALB/c \ 3T3$ (Mouse) $Cytotoxicity$ $(+)$ $Rabolli(2012)$ $30-300$ $10-200 \ m g/kg(6h)$ $BLAB/c(Mouse)$ $Genotoxicity$ $(+)$ $Rabolli(2012)$ $70$ $300,1000$ $10-100 \ m g/kg(24h)$ $BALB(Mouse)$ $Hepatoxicity$ $(+)$ $Yu(2009)$ $70$ $300,1000$ $0.2-0.8 \ m g/mouse(24h)$ $BALB/c(Pregnant Mouse)$ $Fetotoxicity$ $(+)$ $Fetotoxicity(+)(-)Yamashita(2011)N/A0-100 \ \mu g/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotoxicity(+)Fetotoxicity(+)(-)Alexander(2012)N/A4-40 \ \mu g/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity(-)Barnes(2008)$	50	0.156-10 µg/mL(3-72h)	H1299(Human)	Cytotoxicity/Genotoxicity	(+/-)	Chu(2012)
70-1,000 $0.25-0.5 \ \mu g/mL(24h)$ HaCaT(Human)Cytotoxicity/Genotoxicity $(+/+)$ Nabeshi(2011)80, 500 $5-200 \ \mu g/mL(10h)$ Dermal fibroblast(Human)Cytotoxicity $(+)$ Zhang(2010)14 $0-50 \ m g/kg(24h-14w)$ BAL(Mouse)Cytotoxicity $(+)$ Cho(2007)15-300 $1-100 \ \mu g/mL(72h)$ BALB/3T3(Mouse)Cytotoxicity/Genotoxicity $(-)$ $(-)$ Uboldi(2012) transformation21-48 $0.1-1.6 \ m g/mL(12-48h)$ H9c2(2-1)(Rat)Cytotoxicity $(+)$ Ye(2010b)25 $5-10 \ \mu g/mL(6-24h)$ J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)Cytotoxicity $(+)$ Rabolli(2012)30-30010-200 \ m g/kg(6h)BLAB/c(Mouse)Genotoxicity $(+)$ Yu(2009)70 300,100010-100 \ m g/kg(24h)BALB(Mouse)Hepatoxicity Fetotoxicity $(+)$ Nishimori(2009) Hepatoxicity70 300,10000.2-0.8 \ m g/mouse(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity Fetotoxicity $(+)$ Yamashita(2011) Yamashita(2011)N/A0-100 \ \mu g/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotoxicity $(+)$ Alexander(2012)N/A4-40 \ \mu g/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity $(-)$ Barnes(2008)	50, 500	0-200 µg/mL(24h)	BEAS-2B(Human)	Cytotoxicity/Genotoxicity	(+/+)	Skuland(2014)
80, 5005-200 $\mu$ g/mL(10h)Dermal fibroblast(Human)Cytotxicity(+)Zhang(2010)140-50 mg/kg(24h-14w)BAL(Mouse)Cytotxicity(+)Cho(2007)15-3001-100 $\mu$ g/mL(72h)BALB/3T3(Mouse)Cytotxicity/Genotoxicity Morphological transformation(-)Uboldi(2012)21-480.1-1.6 mg/mL(12-48h)H9c2(2-1)(Rat)Cytotxicity(+)Ye(2010b)255-10 $\mu$ g/mL(6-24h)J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)Cytotxicity(+)Raboli(2012)30-30010-200 mg/kg(6h)BLAB/c(Mouse)Genotoxicity(+)Lu(2013)30-535100 $\mu$ g/mL(24h)HEL-30(Mouse)Cytotxicity(+)Yu(2009)70 300,100010-100 mg/kg(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity(+)Yamashita(2011)70 300,10000.2-0.8 mg/mouse(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity(+)Yamashita(2011)N/A0-100 $\mu$ g/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotxicity(+)Alexander(2012)N/A4-40 $\mu$ g/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity(-)Barnes(2008)	70-1,000	0.25-0.5 µg/mL(24h)	HaCaT(Human)	Cytotoxicity/Genotoxicity	(+/+)	Nabeshi(2011)
140-50 mg/kg(24h-14w)BAL(Mouse)Cytotoxicity(+)Cho(2007)15-3001-100 µg/mL(72h)BALB/3T3(Mouse)Cytotoxicity/Genotoxicity Morphological transformation(-/-) Morphological transformationUboldi(2012)21-480.1-1.6 mg/mL(12-48h)H9c2(2-1)(Rat)Cytotoxicity(+)Ye(2010b)255-10 µg/mL(6-24h)J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)Cytotoxicity(+)Rabolli(2012)30-30010-200 mg/kg(6h)BLAB/c(Mouse)Genotoxicity(+)Lu(2013)30-535100 µg/mL(24h)HEL-30(Mouse)Cytotoxicity(+)Yu(2009)70 300,100010-100 mg/kg(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Hepatoxicity Fetotoxicity(+)Nishimori(2009)70 300,10000.2-0.8 mg/mouse(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity Fetotoxicity(+)Yamashita(2011)N/A0-100 µg/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotoxicity(+)Alexander(2012)N/A4-40 µg/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity(-)Barnes(2008)	80, 500	5-200 µg/mL(10h)	Dermal fibroblast(Human)	Cytotoxicity	(+)	Zhang(2010)
15-3001-100 μg/mL(72h)BALB/3T3(Mouse)Cytotoxicity/Genotoxicity Morphological transformation(-/-) (-)Uboldi(2012)21-480.1-1.6 mg/mL(12-48h)H9c2(2-1)(Rat)Cytotoxicity(+)Ye(2010b)255-10 μg/mL(6-24h)J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)Cytotoxicity(+)Rabolli(2012)30-30010-200 mg/kg(6h)BLAB/c(Mouse)Genotoxicity(+)Lu(2013)30-535100 μg/mL(24h)HEL-30(Mouse)Cytotoxicity(+)Yu(2009)70 300,100010-100 mg/kg(24h)BALB(Mouse)Hepatoxicity (-)(+)Nishimori(2009)70 300,10000.2-0.8 mg/mouse(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity (-)(+)Yamashita(2011)N/A0-100 μg/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotoxicity(+)Alexander(2012)N/A4-40 μg/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity(-)Barnes(2008)	14	0-50 mg/kg(24h-14w)	BAL(Mouse)	Cytotoxicity	(+)	Cho(2007)
$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	15-300	1-100 µg/mL(72h)	BALB/3T3(Mouse)	Cytotoxicity/Genotoxicity Morphological transformation	(-/-) (-)	Uboldi(2012)
25 $5-10 \ \mu g/mL(6-24h)$ J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)Cytotxicity(+)Rabolli(2012)30-30010-200 mg/kg(6h)BLAB/c(Mouse)Genotoxicity(+)Lu(2013)30-535100 \ \mu g/mL(24h)HEL-30(Mouse)Cytotxicity(+)Yu(2009)70 300,100010-100 mg/kg(24h)BALB(Mouse)Hepatoxicity Hepatoxicity(+) (-)Nishimori(2009)70 300,10000.2-0.8 mg/mouse(24h)BALB/c(Pregnant Mouse)Fetotoxicity Fetotoxicity(+) (-)Yamashita(2011)N/A0-100 \ \mu g/mL(0-48h)Hs578T(Human)Cytotxicity(+) GenotoxicityAlexander(2012)N/A4-40 \ \mu g/mL3T3-L1(Mouse)Genotoxicity Genotoxicity(-)Barnes(2008)	21-48	0.1-1.6 mg/mL(12-48h)	H9c2(2-1)(Rat)	Cytotoxicity	(+)	Ye(2010b)
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	25	5-10 µg/mL(6-24h)	J774, embryo BALB/c 3T3 (Mouse)	Cytotoxicity	(+)	Rabolli(2012)
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	30-300	10-200 mg/kg(6h)	BLAB/c(Mouse)	Genotoxicity	(+)	Lu(2013)
70 300,1000 10-100 mg/kg(24h) BALB(Mouse) Hepatoxicity Hepatoxicity (+) (-) Nishimori(2009)   70 300,1000 0.2-0.8 mg/mouse(24h) BALB/c(Pregnant Mouse) Fetotoxicity Fetotoxicity (+) (-) Yamashita(2011)   N/A 0-100 µg/mL(0-48h) Hs578T(Human) Cytotoxicity (+) Alexander(2012)   N/A 4-40 µg/mL 3T3-L1(Mouse) Genotoxicity (-) Barnes(2008)	30-535	100 µg/mL(24h)	HEL-30(Mouse)	Cytotoxicity	(+)	Yu(2009)
70 300,1000 0.2-0.8 mg/mouse(24h) BALB/c(Pregnant Mouse) Fetotoxicity Fetotoxicity (+) (-) Yamashita(2011)   N/A 0-100 μg/mL(0-48h) Hs578T(Human) Cytotoxicity (+) Alexander(2012)   N/A 4-40 μg/mL 3T3-L1(Mouse) Genotoxicity (-) Barnes(2008)	70 300,1000	10-100 mg/kg(24h)	BALB(Mouse)	Hepatoxicity Hepatoxicity	(+) (-)	Nishimori(2009)
N/A 0-100 μg/mL(0-48h) Hs578T(Human) Cytotoxicity (+) Alexander(2012)   N/A 4-40 μg/mL 3T3-L1(Mouse) Genotoxicity (-) Barnes(2008)	70 300,1000	0.2-0.8 mg/mouse(24h)	BALB/c(Pregnant Mouse)	Fetotoxicity Fetotoxicity	(+) (-)	Yamashita(2011)
N/A 4-40 μg/mL 3T3-L1(Mouse) Genotoxicity (-) Barnes(2008)	N/A	0-100 µg/mL(0-48h)	Hs578T(Human)	Cytotoxicity	(+)	Alexander(2012)
	N/A	4-40 µg/mL	3T3-L1(Mouse)	Genotoxicity	(-)	Barnes(2008)

N/A ; Not applicable, (+) ; positive, (-) ; negative

"SiO<sub>2</sub>(or WO<sub>3</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub>) toxicity", "health effects SiO<sub>2</sub>(or WO<sub>3</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub>)"를 개별 또는 조합으로 문헌을 검색하였다. 1차적으로 105편의 독성논문 (SiO<sub>2</sub>: 41편, WO<sub>3</sub>: 9편, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>: 21편, TiO<sub>2</sub>: 34편)을 검색 수집하였으며, 입자 크기, 형상 및 결정구조와 같은 물리화학적 특성이 상세히 기술되지 않았거나, 전문을 확보하지 못하는 논문을 배제하여 동물(사람 포함) 독성연구 논문을 중심으로 최종 64편의 논문 (SiO<sub>2</sub>: 24편, WO<sub>3</sub>: 8편, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>: 11편, TiO<sub>2</sub>: 21편)을 선정하여 고찰하였다. WO<sub>3</sub> 입자의 독성 내용은 다 른 3종류의 입자와 달리 입자의 물리화학적 특성에 따른 독성 내용이 상세히 기술되어 있지 않아 표로 정리하지 않았다.

# 2. 주요고찰내용

SiO<sub>2</sub>, WO<sub>3</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 및 TiO<sub>2</sub> 금속산화물 입자의 물 리화학적 특성 특히 화학적 조성, 크기, 형상 및 결 정구조에 따라 발현되는 다양한 독성 영향을 중심으 로 고찰하였다. 나노미터 크기의 입자 독성에 대해 관심이 높아짐에 따라 이에 대한 연구가 활발히 보 고되고 있는 만큼 100 nm 이하 입자를 이용한 사람 과 동물의 in vitro 및 in vivo 실험의 주요 연구 결과 를 정리하였다. 또한, 금속산화물 입자 별 독성이 나 타나는 투여(노출) 농도 및 독성 발현 메커니즘에 대 해서도 고찰하였다.

# Ⅲ. 입자 별 독성

## 1. SiO<sub>2</sub> 입자

SiO<sub>2</sub>는 결정구조에 따라 결정형(crystalline)과 비결 정형(amorphous)으로 분류되는데, 결정형 SiO<sub>2</sub>의 경우 흡입 시 발암성 및 만성적 폐질환을 일으킬 수 있는데 반해, 비결정형 SiO<sub>2</sub>는 폐에 영향을 거의 미치지 않는 물질로 알려져 있다(Bhaskar et al., 1994; Parks et al., 1999; Johnston et al., 2000). 따라서 미국정부산업위생 협의회(American Conference of Governmental Industrial Hygienists, ACGIH) 및 국제암연구소(International Agency for Research on Cancer, IARC)에서는 결정형 SiO<sub>2</sub>에 대해 각각 A2(Suspected human carcinogen: 인 체발암의심물질) 및 Group 1(Carcinogenic to humans) 으로 분류하였다(ACGIH, 2008; IARC, 2012). 한편 비 결정형 SiO<sub>2</sub>에 대해서는 IARC Group 3(Not classifiable as to its carcinogenicity to humans, 인체발암물질로 분 류할 수 없음)로 분류하고 있다. 이와 같이 비결정형 SiO<sub>2</sub>는 종래까지 거의 독성이 없는 것으로 알려져 있었 지만, 최근 연구에서는 높은 투여량에서는 독성을 나 타낼 수 있는 것으로 보고되고 있으며 특히, 나노 크기 의 비결정형 SiO<sub>2</sub> 입자가 폐 내 염증성 반응을 일으킬 수 있다는 연구 사례가 점점 증가하고 있다. 반도체 FAB 내에서 확인되는 SiO<sub>2</sub> 입자도 비결정형을 나타내 는 것으로 확인됨에 따라(Choi et al., 2013; 2015b), 비 결정형 SiO<sub>2</sub> 입자의 크기, 형상, 용량, 시간 및 대상 세포종류 등에 따른 독성 사례 검토 결과를 Table 2에 나타내었다.

# 1) 입경 및 표면적 효과

McCarthy et al.(2012)은 비결정형 10 nm SiO2 입 자를 사람의 기관지 상피세포(human bronchial epithelial cell) Calu-3에 노출 시켰을 때 세포생존능 력 감소, 활성산소종(reactive oxygen species, ROS) 증가, 염증성 유전자 발현 등의 독성이 나타났으며 LC50은 24시간 노출 후 9.7 µg/m<sup>3</sup>이었다. 한편, 150 nm 및 500 nm SiO2 입자는 Calu-3 세포에 있어서 독 성효과를 나타내지 않았다. Gehrke et al.(2012)은 12, 40 및 200 nm SiO2 입자가 사람의 결장암 세포 (human colon carcinoma cell) HT29에 세포독성을 일 으키며, 입자 크기에 따른 독성 차이가 있음을 보고 하였다. 12 nm 입자의 경우 24시간 후 세포성장 자 극이 확인된 반면, 40 및 200 nm 입자에서는 72시간 노출 후에도 세포성장 관련 어떠한 효과도 나타나지 않았다. DNA 보존성 조사 결과로부터 중요한 산화 적 DNA 손상은 나타나지 않았다고 보고하였으며 ROS 유도신호가 없었기 때문에 세포 GHS 레벨의 변화는 산화스트레스의 생성과는 관계가 없을 것으 로 판단하였다.

Napierska et al.(2009)은 14 및 16 nm 크기의 SiO<sub>2</sub> 입자에 노출된 사람의 내피세포(human endothelial cell) EAHY923에서 생체 내 조직세포의 괴사에 의한 세포사멸(apoptosis)이 빠르게 일어난다고 보고하였 다. 반면에 104 및 335 nm 크기의 입자에서는 나노 크기의 입자에 비해 아주 낮은 세포독성을 나타낸 것으로부터 표면적이 SiO<sub>2</sub> 입자의 독성 결정에 중요 한 인자라고 추정하였다. 또한, 비결정형 SiO<sub>2</sub> 입자 를 이용한 대부분의 in vitro 연구에서 세포흡수, 입 자 크기 및 용량 의존적인 세포독성을 나타내며, ROS 레벨과 전염증성 자극이 증가한다고 보고하였 다. 그리고 제한적인 In vivo 연구에서는 대체로 가 역적인 폐 염증, 육아종 형성 그리고 폐기종이 발현 되지만 폐 섬유화로 진행되지는 않는다고 하였다 (Napierska et al., 2010).

Mu et al.(2012)은 14 nm SiO<sub>2</sub> 입자의 세포독성, 예를 들면 세포 생존 능력 감소 현상이 입자 농도 ≥ 1 μg/mL에서 나타났으나, DNA 손상은 0.1 μg/mL 이상에서 관찰된다고 보고하였다. 흡수 메커니즘으 로 사람의 폐포성 암종 세포(human lung alveolar carcinoma cell)인 A549가 혈청(serum) 단백질 없이 SiO2 입자에 노출되었을 때는 입자가 직접적으로 세 포질로 흡수된다는 결과로부터 지질막과의 부착반응 은 SiO2 입자가 세포 내에 수동적으로 이동될 수 있 다고 제시하였다. 그러나 나노 크기의 SiO<sub>2</sub> 입자는 환경 노출 수준에서 사람 건강에는 중요한 영향을 나타내지는 않을 것으로 추정하였다. Lin et al.(2006) 과 Wang et al.(2009)은 15-50 nm SiO<sub>2</sub> 입자를 10-100 μg/mL 농도로 사람의 기관지 폐포 암종-유도 세포(human bronchioalveolar carcinoma- induced cell) A549와 사람의 태아 신장세포(human embryonic kidney cell) HEK293에 각각 노출시켰을 때 용량 의 존성을 갖는 세포독성, ROS 증가 및 GHS 감소가 관 찰되었으며 이는 산화스트레스(oxidative stress)의 증 가와 관련이 있다고 보고하였다. 특히 산화스트레스 가 사람의 태아 신장 세포에 있어서 SiO2의 독성에 중요한 역할을 하며 50 nm 입자에 비해서 20 nm 입 자가 세포 내 ROS 생성을 더 잘 시킨다고 보고하였 다. 더구나, 세포 생존능력 감소와 ROS 증가는 강한 상관관계를 갖고 있음을 관찰하였다.

Farcal et al.(2012)은 15-80 nm SiO<sub>2</sub> 입자를 사람 폐포 장애세포(human alveolar barrier cell) NCI-H441 에 노출시켜 사이토카인(cytokine) 생성, 산화스트레 스 유도, 표면 단백질 A mRNA 발현 효과분석을 수 행하였다. SiO<sub>2</sub> 입자에 노출된 NCI-H441에서 TNF-a 및 IL-8가 높게 발현하여 전염증성 반응이 야기되는 것으로 관찰되었다. 산화스트레스는 SiO<sub>2</sub> 입자에 의 해 생성되는 ROS로 유도되는 독성 메커니즘에 관계 가 있다고 보고하였다. Li et al.(2011)은 19, 43, 68 및 498 nm SiO<sub>2</sub> 입자를 이용하여 HePG2 세포의 형 태학적 변화, 세포 생존능력, 세포 내 ROS 분석, HepG2 세포막 및 DNA손상, 세포사멸 등에 대해 확 인한 결과, 입자 크기에 크게 의존하는 세포독성 및 HepG2의 형태학적 변화를 관찰하였다.

Ye et al.(2010a)은 21 nm SiO<sub>2</sub> 입자를 사람의 간세 포(human hepatic cell) L-02에 노출시켰을 때 ROS-mediated 산화스트레스에 의해 세포사멸을 야 기했다고 보고하였다. SiO2 입자 크기가 작을수록, 농도가 높을수록, 노출 시간이 증가할수록 세포 생존 능력 감소 현상이 나타남에 따라 세포독성이 더 큰 것으로 관찰되었는데, 구체적으로 21 nm SiO2 입자 는 L-02 내 세포독성을 나타내지만, 48 및 86 nm 입 자는 독성을 나타내지 않았다. 또한, 21 nm 와 48 nm SiO<sub>2</sub> 입자를 24h 동안 rat 배아 심실 심근 세포 (embryonic ventricular myocardial cell)인 H9c2(2-1)의 CC50 에 노출(0.1-1.6 mg/mL)시킨 결과, 21 nm 입자 가 48 nm 입자 대비 세포독성이 더 강하다는 것을 관찰하였다. 세포 생존능력 감소는 시간과 용량 의존 성을 나타내었으며 세포 손상은 산화스트레스 발현 에 의해 발생된다고 제시하였다(Ye et al., 2010b).

Sun et al.(2011)은 43 nm SiO<sub>2</sub> 입자가 사람의 간종 양 세포(human hepatoma cell) HepG2 내 산화스트레 스를 유도하여 세포독성을 발현하며 용량 의존성을 나타낸다고 보고하였다. ROS 생성이 많아지면 미토 콘드리아 막이 잠정적으로 감소하고 미토콘드리아 경로를 통해 세포 사멸을 일으킬 수 있다고 하였다. Chu et al.(2012)은 결정형 및 비결정형 SiO2가 사람 폐암종 세포(human lung carcinoma cell) H1299에 대 해서 세포이물흡수과정을 통해 세포 내로 침투한다 고 보고하였다. 비결정형 SiO2는 막 결합 세포기관 내에 존재하는 반면, 결정형 SiO2는 어떠한 피막형성 없이 세포질 내에 대부분 존재하고 있음이 관찰되었 다. 미토콘드리아 양 증식(세포 손상의 발현을 의미) 는 비결정형 SiO2 대비 결정형 SiO2를 처리한 세포에 서 2.5배 증가하는 것이 확인되었으며, 세포 내 ROS 레벨 증가로 이어졌다. 또한 DNA 분열로 인해 결국 직접적인 세포사멸에 이르게 하였다. 그러나 비결정 형 SiO2에서는 세포 내 유전독성효과는 없다고 보고 하였다. Skuland et al.(2014)은 50 nm 및 500 nm

SiO<sub>2</sub> 입자를 사용하여 입경 및 표면적 효과에 대해 연구하였다. 사람의 기관지 상피 폐 세포(human bronchial epithelial cell)인 BEAS-2B 내 사이토카인 (cytokine) 반응 확인 결과, mass 기준에서는 50 nm SiO<sub>2</sub> 입자의 경우 cytokine 반응이 더 강하였다. 반면 에, 유사한 표면적 농도로 노출시켰을 경우 500 nm SiO<sub>2</sub> 입자가 더 강하게 나타났다. 이는 집합 (agglomeration)/응집(aggregation)과 침적(sedimentation) 특성에 기인된 것으로 추정하였으며, 입자 반응 성 또는 세포 내 입자 흡수 차이에 대한 영향을 배제 할 수는 없다고 보고하였다.

Nabeshi et al.(2011a)은 BALB/c mouse를 대상으로 SiO<sub>2</sub>의 피부흡수, 세포성 국한(cellular localization), 세포독성을 조사했으며, 70 nm SiO2 입자는 피부 막 투과에 의해 전신노출 되어 돌연변이 활성화를 일으 킨다고 보고하였다. 또한, 나노 크기의 SiO2 입자는 사람의 케라티노사이트(human keratinocyte: 켈틴생 성세포)인 HaCaT 내에서 ROS 생성 및 DNA 손상을 일으켜 세포이물흡수(endocytosis)를 유발시켰다 (Nabeshi et al. 2011b). 70 nm SiO<sub>2</sub> 입자의 경우 ROS 증대, DNA 손상이 확인되었으며, 입자가 커질수록 (300 nm 및 1000 nm) 반응성은 감소되는 것으로 나 타났다. Zhang et al.(2010)은 비결정형 80 nm SiO2 입자가 사람의 피부 섬유아 세포(human deramal fibroblast)의 생존능력 감소 및 미토콘드리아 전위 감 소를 일으키며 cell adhesion 및 cell migration은 SiO<sub>2</sub> 투여 농도(dose)에 크게 영향을 받는다고 보고하였 다. 80 nm SiO<sub>2</sub> 입자 50 µg/mL 및 100 µg/mL 용량 에서 세포 생존능력이 각각 control group 대비 83.9 % 및 73.9 % 수준으로 감소하였다. 반면에 500 nm SiO2의 경우 매우 약한 세포독성을 나타냈다(200 µg/mL 농도에서 91.4% 수준을 나타냄 control group 과 큰 차이가 없음). 본 연구결과와 같이 나노 크기 의 SiO2 입자가 세포생존능력 면에서 사람의 섬유아 세포에 악영향을 유발시킨다는 것은 15 nm SiO<sub>2</sub> 입 자가 내피세포에 심각한 세포독성을 일으킨다는 Napierska et al.(2009)의 연구결과와 일치한다. Cho et al.(2007)은 14 nm SiO2 입자를 기관 내 주사 (intratracheal injection)한 경우 폐 조직 내에서 IL-1β 및 IL-8 mRNA 레벨이 초기단계에서 각각 66배 및 10배 상승하였지만, 주사 후 1주일 만에 control level 로 회복됨을 관찰하였다. Uboldi et al.(2012)은 15-300 nm SiO<sub>2</sub> 입자를 1-100 μg/mL 농도로 BALB/ 3T3 mice 섬유아세포(fibroblasts)에 노출시켰을 때 세 포에는 내재하지만, 세포독성, 유전독성 및 형태학적 변화를 야기하지 않는다고 보고하였다.

한편, Rabolli et al.(2011)은 25 nm SiO<sub>2</sub> 입자의 세 포독성이 응집(180 nm, small aggregated에 한함)에 의한 것이 아니라 표면적에 기인된다고 보고하였다. Mouse 대식세포(macrophage) J774 및 BALB/c 3T3 mouse 섬유아세포(fibroblast)의 ED50은 각각 6-9 µg/mL 및 15-22 µg/mL이었으며, 이는 SiO<sub>2</sub> 입자의 비표면적과 일치하는 것으로 확인되었다. 일반적으 로 나노 크기 입자의 응집 상태는 입자의 독성 활성 에 대한 평가에서 중요한 요소이다. 따라서 실험계에 서 입자 분산을 증가시키거나 또는 응집을 감소시키 기 위해 노력하고 있지만 응집상태에 대한 영향이 크지 않다는 연구결과가 지속적으로 발표되고 있다.

Lu et al.(2013)은 30, 70, 300 nm의 모든 SiO<sub>2</sub> 입 자에서 BALB/c mice 간에 대한 급성염증이 발현된 다고 보고하였다. In vivo imaging에서 정맥 주사한 SiO<sub>2</sub> 입자는 간, 비장, 소화관에서 주로 나타나는 것 으로 관찰되었으며, SiO<sub>2</sub> 입자는 염증과 산화스트레 스로 미토콘드리아 기능장애를 유발하여 결국 호증 구 매개 간 손상(neutrophil-mediated liver injury)에 의한 간세포 탈저(hepatocyte necrosis)를 일으키고 간 에서 활성화된 세포 반응경로는 입자 용량에 독립적 으로 영향을 받는다는 것을 확인하였다. 세포반응경 로 활성은 입자크기가 동일할 때 우선적으로 입자 용량에 의존하거나, 나노 또는 submicron 크기의 SiO<sub>2</sub> 입자가 주사되는 경우 입자 크기, 표면적 및 입 자 수에 의존한다는 것이 관찰되었다.

Yu et al.(2009)은 다양한 입경(30, 48, 118, 535 nm) 별 SiO<sub>2</sub> 입자의 mice HEL-30(케라티노사이트: 켈틴생성세포) 세포에 대한 세포독성 및 생화학적 변화를 관찰하였는데, SiO<sub>2</sub> 입자는 세포질(cytoplasm) 내에 분포하고 있으며, LDH leakage가 용량 및 크기 (30 nm 및 48 nm) 의존성을 가지는 것으로 관찰되었 다. 미토콘드리아 생존능력 분석에서는 30 nm 및 48 nm 입자가 115 nm 및 535 nm 입자에 비해 100 µg/mL 농도에서 독성이 강한 것으로 나타났다. 최종 적으로 100 nm 미만의 SiO<sub>2</sub> 입자는 입경이 생물학적 영향을 발현하는데 중요한 인자임을 제시하였다. 또 한 Nishimori et al.(2009)도 입자 크기 및 용량 의존 성이 있는 mouse 간독성(hepatoxicity) 효과에 대해서 보고하였다. 입경 별 100 mg/kg 농도에서의 간 급성 독성 조사 결과, 70 nm SiO2 입자를 경구 투여했을 경우 50 mg/kg과 100 mg/kg 농도에서 빈번히 사망 했으나, 300 nm 및 1000 nm 입자의 경우 생존했으 며 간, 비장, 폐, 신장 등에 독성을 나타내지 않는 것 으로 관찰되었다. 70 nm SiO<sub>2</sub> 입자의 경우 30 mg/kg 농도를 투여했을 경우 비장, 신장 및 폐에 이상증상 은 나타나지 않았으나, 간 내 혈구의 퇴행성 괴사 (degenerative necrosis)가 확인되었는데 이는 70 nm SiO2 입자가 간에 독성이 있음을 시사한다. 또한 70 nm 입자를 투여한 만성독성 실험 결과, 간 섬유화를 야기했는데 나노 크기 입자의 간 독성에 있어서 표 면적이 중요한 인자임을 알 수 있다. 한편 300 nm SiO2 입자의 투여용량 100 mg/kg은 표면적으로 환산 하면 70 nm SiO<sub>2</sub> 입자의 약 30 mg/kg에 해당하며, 이 용량에서는 독성을 나타내지 않았는데 나노 크기 입자의 간 독성에 있어서 표면적이 중요한 인자임을 알 수 있다.

Yamashita et al.(2011)은 70 nm SiO<sub>2</sub> 및 35 nm TiO<sub>2</sub>(rutile-type) 입자 0.2-0.8 mg이 투여된 임신 중인 BALB/c mice의 태반, 태아 간, 태아 뇌에서 이들 입 자가 발견되었으며, 이들 입자에 주사된 mice는 다른 비노출 mice 대비 자궁 및 태아가 더 작은 것으로 관 찰됨에 따라 이들 입자에 의한 임신합병증(pregnancy complications)을 일으킬 수 있다고 보고하였다. 하지 만 300 nm 및 1000 nm SiO<sub>2</sub> 입자에서는 이러한 합 병증을 일으키지 않는다고 하였다.

#### 2) 형상 효과

Alexander et al.(2012)은 nanowire 형태의 SiO<sub>2</sub> 입 자가 50 μg/mL 이상의 농도에서는 사람 유방암 세포 (human breast cancer cell) Hs578T에 세포독성을 나 타내며, 세포 내 존재하는 nanowire의 높은 수가 기 계적 장애을 유발하여 세포사멸이 일어난다고 보고 하였다. 한편, Barnes et al.(2008)은 나노 크기의 SiO<sub>2</sub> 입자가 4-40 μg/mL 용량범위 내에서 섬유세포 유사 형태학(fibroblast-like morphology)을 가지는 mouse 3T3- L1 세포에 유전독성을 나타내지 않는다고 보고 하였다.

#### 2. WO<sub>3</sub> 입자

SiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, TiO<sub>2</sub> 등 다른 3종의 금속산화물 대비 WO3 입자의 독성에 관한 연구사례가 많지 않았다. WO3 입자의 경우 형상(섬유형 및 구형) 및 용량에 따른 독성 연구만이 보고되어 있는 것으로 확인되었 다. 입자 크기 및 결정구조 등에 대한 연구 사례는 없는 것으로 나타났으며, 일반적으로 WO<sub>3</sub> 입자를 흡입하게 되면 폐 자극성이 나타난다고 알려져 있으 며, 본 조사에서도 대부분 폐 독성에 대한 연구로 확 인되었다. 한편 발암성 관련하여 IARC 및 ACGIH 에서는 현재까지 분류물질에서 제외되어 있다. 현재 까지 보고된 WO<sub>3</sub> 입자 독성은 다음과 같다.

Leanderson & Sahle(1995)는 섬유형 WO3 입자를 이용하여 배양된 사람 폐 세포(human lung cell)의 독 성과 용혈 활성(hemolytic activity)에 대해 청석면과 비교 분석하였다. 사람 폐 세포에 200 μg/cm<sup>2</sup>의 노출 농도 조건에서는 WO3 입자가 청석면에 비해 세포독 성은 더 강하지만 적혈구 내 용혈(혈액속의 적혈구 가 파괴되어 헤모글로빈이 유출되는 현상) 활성은 낮은 것으로 나타났으며(청석면 대비 약1/5수준), 독 성은 폐 섬유화의 발현에 잠재적으로 기여할 수 있 는 hydroxyl radical 생성량에 의존한다고 보고하였 다. 따라서 섬유형의 WO3 입자 노출로 인해 중금속 근로자에게서 진폐증 발병이 증가할 수 있으므로 산 업현장에서의 노출을 간과할 수 없다고 기술하였다. 한편 Wang et al.(1994)은 WO3 입자가 rat에게 폐 섬 유화를 발현시키지 않는다고 보고하였으나, Keith et al.(2007)은 mild한 폐 섬유화를 발현시킨다고 보고하 였다.

White rat을 대상으로 식염수 0.5 mL내 50 mg WO<sub>3</sub>를 단일의 기관 내 주입했을 때 4, 6, 8 개월 후 사망하는 것으로 확인되었다. 병리조직학적 변화는 폐에 제한적이었으며, 특히 입자가 축적되는 곳에서 는 경 섬유증이 발현되었다. 또한 젊은 rat을 대상으로 3.96 % 덩스텐(W)에 해당하는 덩스텐 산화물을 70일간 경구 투여 했을 때, 심각한 독성이 나타났는 데 초기 체중이 줄면서 10일 내에 사망하였다. 0.5% 덩스텐에 해당하는 덩스텐 산화물을 주입한 경우 rat 의 3/4이 죽었다(Nordberg et al., 2011).

WO<sub>3</sub> 입자를 rat에 기도 투여하여 특정표적장기 전 신독성(단회폭로) 실험 결과, 특히 폐의 주입부위에 백혈구와 조직구의 증식 및 경 섬유화가 확인되었다. 70일간 반복투여의 경우 0.5%(90일 환산용량: 약 194 mg/kg) 이상에서 사망하는 것으로 관찰되었지 만, 저용량(0.1%)에서의 소견은 체중저하의 기록만이 있다. 장기근로 이력이 있는 노동자를 대상으로 한 조사에서는 텅스텐 또는 그 불용물질에 노출된 사람 에게서 진폐의 발병은 없었다고 보고되어 있다 (ACGIH, 2001). 한편 WO<sub>3</sub> 입자를 포함하는 분진에 노출된 노동자에게서 폐 섬유증의 특징이 나타났다 (ATSDR 2005).

Hasegawa et al.(2012)은 WO<sub>3</sub>의 변이원성은 5종의 박테리아 계통을 사용하는 에임스 검사법(Ames test\_ 돌연변이 유발성 측정에 의한 발암성 물질 검출 시 험)으로 조사되었으며, WO<sub>3</sub> 입자의 다변성은 v-Haras-transfected BALB/c 3T3 세포(Bhas 42 cells)를 사 용하는 세포-변형 분석법에 의해 확인되었다. 나노 크기의 WO3 입자는 TA98(균주 strain: 순수하게 분 리하여 배양한 세균이나 균류)에서 positive 돌연변이 반응을 나타냈으나, 마이크로 크기의 WO3 입자에서 는 어떠한 변형도 나타나지 않았다. 다변성은 입자의 크기가 아니라 화학적 조성에 기인한다고 할 수 있 지만, WO3 입자에 의한 변이원성(돌연변이)은 입자 크기에 의존한다고 하였다. Laulicht et al.(2014)은 WO3 입자의 사람의 기관지 상피 세포(human bronchiolar epithelial cell) Beas-2B에 노출 시 세포독 성 및 발암 가능성에 대해 조사하였다. 6주 노출 후 세균 배양액(agar) 당 평균 8개의 집락(colony)을 보 였고, 더 낮은 용량(0.25-1.0 μg/cm<sup>2</sup>)에서 평균 25개 집락을 보였으며, 더 높은 용량 (5.0-15.0 μg/cm<sup>2</sup>)에 서는 30-75개 집락을 형성했다. 따라서 Beas-2B 세포 에 WO3 입자를 만성적으로 노출시킬 경우 세포 내 변형을 유발하기 때문에 흡입된 WO3 입자는 폐 자 극 뿐만 아니라, 높은 농도에서는 폐 발암 가능성이 있다고 하였다.

Size (nm)	Exposure concentration(time)	Cell line (animal model)	Toxicity	Result	Reference
10-20	1.0-250 µg/mL (0-40h)	Human umbilical vein endothelial cell, Porcine arterial endothelial cell	Cytotoxicity	(+)	Oesterling (2008)
13	0.25-100 μg/mL (1-72h)	A549 (Human)	Cytotoxicity	(+)	Simon-Deckers (2008)
13	0.25-1.50 mg/mL (48h)	HFL1 (Human)	Cytotoxicity Morphological transformation	(+) (+)	Zhang (2011)
32.7	0-500 μg/mL (24h)	A549, U937 (Human)	Cytotoxicity	(+)	Braydich-Stolle (2010)
N/A	N/A	HBMEC(Human) Oral treatment(Rat)	Genotoxicity	(+)	Chen (2008)
50-80	10-200 μg/mL (24h)	BJ(Human), L929(Murine)	Cytotoxicity	(-)	Radzium (2011)
N/A	100 µg/mL (24h)	Human lymphocyte	Cytotoxicity Genotoxicity	(-) (+)	Rajiy (2015)
N/A	N/A	Human lung epithelial cell, A549, L-132(Human)	Cytotoxicity	(-)	Kim (2010)
30, 40 bulk	500-2,000 mg/kg (3-14days)	Oral treatment (Wistar rat)	Hepatoxicity Hepatoxicity	(+) (-)	Prabhakar (2012)
30, 40 bulk	500-2,000 mg/kg (18-30h)	Peripheral blood cell (Wistar rat)	Genotoxicity Genotoxicity	(+) (-)	Balasubramanyam (2009)
< 100 nm	1-50 mg/kg (30-60days)	ED1, GFAP, Nestin (Sprague-Dawley rat)	Neurotoxicity	(+)	Li (2009)

Table 3. Studies on aluminum oxide particles toxicity

N/A ; Not applicable, (+) ; positive, (-) ; negative

## 3. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자

Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>는 백색의 분말로서 육방정계(hexagonal system)의 결정구조를 가지며 IARC 및 ACGIH에서 는 발암성 물질로 분류하고 있지 않다. 반도체 작업 환경에서는 ETCH 공정 및 METAL 공정에서 발생 가능성이 높은 것으로 확인되며 지금까지 보고된 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자의 독성을 Table 3에 정리하였다.

Oesterling et al.(2008)은 10-20 nm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 혈청 포함 매체 내 생리적 pH 7.4에서 집합체(agglomerates) 를 나타내는 경향이 있으며, 사람의 제대 정맥 혈관 내피 세포(human umbilical vein endothelial cell)에 대한 활성 단핵 세포의 흡착력을 증가시킨다고 밝혔다. 이는 나노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 전염증성 반응을 이끌어내어 동맥경화와 같은 심혈관 질환 위험을 나타낼 수 있음을 시사하고 있다. 또한 Simon-Deckers et al.(2008)은 13 nm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자(serum media에서 응집하여 50-200 nm를 나타냄)가 A549세포 내로 신속히 침투하여 세포질 (cytoplasm)과 세포소낭(intracellular vesicle)에 분포할 수 있으며, 입자 크기, 결정상 및 화학적 조성에 따라 생물학적 반응이 상당히 다르다고 보고하였다. MTT (methyl thiazolyl tetrazolium) 세포독성 분석결과로부터 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 100 μg/mL을 48h 노출 후 세포사멸속도(cell death rate)는 3% 증가하는 것으로 나타났다.

Zhang et al.(2011)은 구형의 13 nm (분산 평균입경 186.8±5.6 nm) Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자를 사람의 태아 폐 섬유아 세포(human fetal lung fibroblasts) HFL1에 48h 노출 시켰을 때의 독성영향을 조사하여 0.25-1.50 mg/mL 의 농도영역에서 세포 미토콘드리아 기능장애, 형상 변형 및 세포사멸을 확인하였으며, 용량의존성을 나 다고 보고하였다. Braydich-Stolle et al.(2010)은 32.7 nm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자(혈청존재 media에서 응집체 형성 시 입경: 839-948 nm)를 이용하여 폐세포(pneumocyte) A549 및 사람의 폐포 대식세포(human alveolar macrophages) U937 내 독성 발현에 대해 관찰하였

다. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 나노입자에 의해 면역세포의 식세포 능력 이 감소되고 면역반응의 변화가 관찰됨에 따라, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 독성은 낮지만 사이토카인(cytokine)의 분비를 억제하여 식세포에 반응하는 세포의 자연적 능력을 변 화시킨다고 보고하였다. Chen et al.(2006)은 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 나 노입자를 사람의 뇌 미세혈관 내피세포(human brain microvascular endothelial cells, HBMEC)에 처리한 경 우 HBMEC 생존능력의 급격한 감소, 미토콘드리아 전 위 변형, 세포산화 증가 및 밀착연결 단백질 발현(tight junction proteins)이 control 나노입자에 비해 감소되었 다고 보고하였다. 또한 rats에 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 29 mg/kg을 주입한 결과, 뇌는 밀착연결 단백질 발현을 위해 세포산화 되 었으며, claudin-5 및 오클루딘(occluding)의 심각한 절 단 및 붕괴(분열)가 관찰되었다. 이러한 결과로부터 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자에 의해 뇌 맥관구조가 영향을 받을 수 있음 을 언급하였다.

한편, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 독성을 나타내지 않는다는 연 구결과도 보고되고 있다. Radzium et al.(2011)은 구 형의 50-80 nm(평균 응집체 크기 230-550 nm) Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 생쥐 섬유아세포(murine fibroblast cell) L929 과 정상적인 사람 피부 섬유아세포(normal human cell, skin fibroblasts) BJ 막을 통과하지만, 10-200 ug/mL 농도범위에서는 통계적으로 유의한 수준의 세포소멸 증가 또는 세포 생존력 감소는 관찰되지 않는다고 보고하였다(p < 0.05). 따라서 나노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 포유류 세포에 대해서는 세포독성을 나타내지 않는다고 하였다. 그리고 Rajiv et al.(2015) 은 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 나노입자가 100 µg/mL 노출조건에서 사람 의 임파세포(human lymphocytes)에 대해 염색체 이 상은 관찰되지 않았으며, 동일조건에서 SiO<sub>2</sub>, Co<sub>3</sub>O<sub>4</sub>, Fe2O3 나노입자 대비 DNA 손상이 가장 작다는 것을 확인하였다. 그리고 Kim et al.(2010)은 나노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 A549 및 L-132 세포에 대해서 세포증 식 및 세포생존능력에 악영향은 거의 나타내지 않는 다고 보고하였다.

한편 Prabhakar et al.(2012)은 wistar rats 내 30 nm 및 40 nm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자와 bulk Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자를 500-2000 mg/kg의 농도로 경구 투여한 경우, 나노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자는 bulk 입자에 비해서 심각한 산화스트레 스를 야기 시킨다고 보고하였다. 한편 병리조직학적 시험에서는 나노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 2000 mg/kg의 농도에서 간 손상만을 나타냈다. 이 연구에서는 OECD guideline(2001)에 따른 rat 내 나노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자의 경구독성을 평가하기 위해 농도 (500-2000 mg/kg)가 실제 노출 가능한 농도보다는 상당히 높았다. Balasubramanyam et al.(2009)은 30 nm 및 40 nm Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자의 경우(농도: 1000, 2000 mg/kg) wistar rats의 말초혈액세포(peripheral blood cell) 내에서 tail DNA가 유의하게 증가하나 bulk Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>는 control value와 유의한 차이가 없음을 확인 하였다. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자의 입경 의존성은 rats의 다른 조 직, 소변, 배설물에서도 관찰되었다. 따라서 나노 크 기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자는 유전독성(유전적 손상 및 장해)을 일으킬 수 있는 것으로 추정하였다.

Li et al.(2009)은 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자의 Sprague-Dawley rats 복강 내 주사(intraperitoneal injection)를 통해 피질 (cortex)과 해마(hippocampus) 내 대상세포 수의 변화를 관찰하였다. 노출 60일 경과 후 rat 에서 해마가 아주 높게 나타났으며, 피질 및 해마 내에서 EDI 세포의 상 당한 축적이 혈관주위 공간에서 관찰되었다. 또한 GFAP 및 nestin 발현이 확인되었는데 이는 성상세포의 활성화에 기인한 것으로 추정되었다. 해마에 위치해 있는 신경교질세포가 피질 내에 위치해 있는 신경교질 세포보다 더 민감하며, EDI과 GFAP는 신경교질세포 활성화에 대한 민감한 식별표식 세포이다. 따라서 나 노 크기의 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자는 rat 뇌의 선천 면역계에 잠재적 인 영향을 가질 수 있다고 보고하였다.

#### 4. TiO<sub>2</sub> 입자

일반적으로 TiO2는 타이타늄(Titanium, Ti)의 산화 물로, 결정구조에 따라 고온에서 안정한 rutile형, 저 온에서 안정한 anatase형, 중간온도에서 안정한 brukite형으로 분류된다. 전 세계 도료 생산 volume의 약 70%를 차지하고 있으며 1차 입자는 직경 200-300 nm이나, 더 큰 응집체(aggregates) 및 집합체 (agglomerates)를 쉽게 형성한다(Baan et al., 2006). 초미세 등급의 TiO2(10-50nm)는 자외선 차단제 및 촉매 등으로 이용된다. 다양한 역학적 코흐트 연구가 보고되고 있지만 아직까지는 TiO2가 발암물질이라는 증거가 불충분하다. 한편, 도료 등급의 TiO2 및 초미 세 TiO2를 rats, mice, 그리고 hamsters에 다양한 경로 로 투여한 경우, 흡입 및 기관 내 주사 시에 동물에 게서는 TiO2의 발암성이 충분히 증명됨에 따라 IARC에서는 Group 2B(possibly carcinogenic to humans)로 분류하고 있다(Baan et al., 2006). 반도체 FAB 내에서 존재할 것으로 추정(현재까지 충분한 근거자료 없음)되는 TiO2 입자의 크기, 표면적, 형상, 용량, 시간 별 대상 세포종류에 대한 독성 사례 검토 결과를 Table 4에 나타내었다.

#### 1) 입경 및 표면적 효과

Hackengerg et al.(2011)은 15-30 nm TiO<sub>2</sub>(anatase) 입자가 사람 말초혈액임파구(human peripheral blood lymphocytes)에 DNA 손상을 일으키지 않는다고 보

고하였다. TiO2는 핵 뿐만 아니라 세포질에도 도달 했으나 말초혈액임파구 내에서 세포독성 또는 유전 독성을 유발하지는 않았다. Singh et al.(2007)은 20-80 nm TiO<sub>2</sub>(anatase/rutle: 80/20)가 A549 세포에 대해 산화스트레스 및 IL-8 mRNA 발현을 유도하는 등 염증성 반응을 유발하며, 40-300 nm TiO<sub>2</sub>(anatase) 입자 대비 A549 세포 내 세포이물흡수가 신속하게 이루어짐을 관찰하였다. 이러한 효과는 TiO2 입자의 특이적인 표면적에 의한 입자와 세포간의 상호작용 에 의해 생성되는 산화스트레스에 기인된다고 제시 하였다. Saquib et al.(2012)은 30.6 nm TiO<sub>2</sub>(rutile) 입 자가 사람 양막 상피 세포(human amnion epithelial cell) WISH 내 세포독성, 산화스트레스(생체 내 활성 산소 즉 ROS가 많아져 생체 산화 균형이 무너진 상 태) 및 DNA 손상을 야기하며, 이 때 농도 의존성을 나타내는데 10 μg/mL에서 현저한 촉매활성 감소, 글 루타티온 레벨 감소, 세포 내 ROS 증가 현상을 관찰 하였다. 배지 내 TiO2 입자는 응집형태로 존재하며 주로 세포 흡수를 통해 세포 내로 들어간다. 한편, Karlsson et al.(2009)도 나노미터와 마이크로미터 크 기의 다양한 금속산화물 입자의 독성에 대한 입경 의존성에 대해 조사한 결과 나노 크기의 입자가 마 이크로 크기 입자보다 동일 조성의 조건하에서 항상 독성이 더 강한 것은 아니라고 보고하였다.

Shukla et al.(2013)은 124.9-192.5 nm 크기의 anatase 형 TiO<sub>2</sub> 입자가 저농도(1 μg/mL) 조건에서 미토콘드리아 매개(mitochondria-mediated) 경로를 통 해서 사람 간세포(human liver cells) HepG2 내 산화 적 DNA 손상과 세포사멸(80 μg/mL(6h) 농도에서 90% 세포 생존)을 야기한다고 보고하였다. 그 원인 으로 지질과산화물 및 ROS 증가와 동시에 글루타티 온 레벨 감소에 기인되었다고 추정할 수 있다. 또한 Iglesias et al.(2014)은 나노 크기의 TiO<sub>2</sub>(anatase) 입 자가 rat과 사람의 신경교세포(glial cell), 신경교중세 포(C6), 신경아종세포주(U373)에 독성을 나타낸다고 보고하였다. TiO<sub>2</sub> 입자는 지질과산화물 내 매개변화 에 의해 신경교세포 내 강한 산화스트레스를 야기했

Titania form	Size (nm)	Exposure concentration(time)	Cell line (animal model)	Test type	Result	Reference
anatase	15-30	20-200 µg/mL (24h)	Peripheral blood lymphocyte(Human)	Cytotoxicity Genotoxicity	(-) (-)	Hackengerg (2010)
rutile anatase	20-300	$16-80 \ \mu g/cm^3$ (4h)	A549 (Human)	Cytotoxicity	(+)	Singh (2007)
rutile	30.6	0.625-10 μg/mL (24h)	WISH (Human)	Cytotoxicity Genotoxicity	(+) (+)	Saquib (2012)
rutile/anatase	63-1000	$\begin{array}{c} 40 \ \mu g/cm^2 \\ (4h) \end{array}$	A549 (Human)	Cytotoxicity Genotoxicity	(+) (+)	Karlsson (2009)
anatase	124.9-192.5	0-80 μg/mL (6-48h)	HepG2 (Human)	Cytotoxicity Genotoxicity	(+) (+)	Shukla (2013)
anatase	< 300	20 µg/cm <sup>2</sup> (2-24h)	Glial cells(Human & Rat) U373(Human), C6(Rat)	Cytotoxicity	(+)	Iglesias (2014)
anatase	3	0.4 mg/kg 4 mg/kg	Inhalation (C57B1/6 Mouse)	Acute toxicity Acute toxicity	(-) (+)	Grassian (2007)
anatase	5	62.5 mg/kg 125-250 mg/kg (30 days)	80 CD-1(Mouse)	Hepatoxicity Hepatoxicity	(-) (+)	Duan (2010)
anatase	19, 28 176	1.5-5 mg/kg (1day-1month)	BALF(Rat)	Inflammation Inflammation	(+) (-)	Kobayashi (2009)
anatase	20, 250	22.3-23.5 mg/m <sup>3</sup> (6h/day, 12w)	Inhalation Fisher 344(Rat)	Inflammatory response	(+)	Oberdörster (1994)
anatase	25, 80	5 mg/kg (24-72h)	Oral administration (Mouse)	Acute toxicity Histopathological change	(+) (-)	Wang (2007)
anatase	33, 160	40-1,000 mg/kg (daily for 7days)	Oral administration (CBAB6F1 Mouse)	Cytotoxicity/ Genotoxicity	(+)/ (+)	Sycheva (2011)
anatase	N/A	10 mg/m <sup>3</sup> (90 days)	Inhalation (Rat, Mouse, Hamster)	Tumorigenesis (Rat only)	(+)	Hext (2005)
rutile anatase	200 x 35	5 mg/kg (24h-3months)	Intratracheal instillation (Rat)	Acute lung toxicity	(+)	Warheit (2006)
anatase	> 5µm(short) > 15µm(long)	30 μg/murine (2-24h)	Oral administration (C57BL/6 Murine)	Cathepsin activity	(+)	Hamilton (2009)
anatase/rutile rutile	3-5 3.2	0.3-3,000 µg/mL (48h)	HDF(Human), A549(Human)	Cytotoxicity Cytotoxicity	(+) (+)	Sayes (2006)
anatase	12-132	12.5 mg/kg(6h) 50 µg/mL(48h)	Gut epithelia (Human, Mouse) Caco-2, Caco-2/HT29-MTX	Cytotoxicity	(+)	Brun (2014)
rutile,anatase	< 5µm, < 25	1-100 μg/cm <sup>2</sup> (24-72h)	BEAS 2B(Human)	Cytotoxicity/ Genotoxicity	(+)/ (+)	Falck (2009)
anatase,rutile	< 100, > 100	N/A (24-72h)	Embryo cell (Syrian Hamster)	Cytotoxicity/ Genotoxicity	(+)/ (+)	Guichard (2012)
anatase/rutile rutile	129.4 136-382	1-5 mg/kg (24h-3months)	Organ administration (Rat)	Inflammation/ Cytotoxicity/ Histopathology	(+)/ (+)/ (+)	Warheit (2007)

Table 4. Studies on titanium dioxide particles toxicity

N/A; Not applicable, (+) ; positive, (-) ; negative

으며, 입자의 형태학적 변화, 미토콘드리아 손상 그 TiO2 입자가 신경교세포에 세포독성을 나타내는 것 리고 미토콘드리아막 전위 증가가 관찰됨에 따라 으로 확인되었다. 한편, Grassian et al.(2007)은 3 nm

TiO<sub>2</sub> 입자의 mouse C57B1/6 폐 주입 시험에서는 급 성독성은 0.4 mg/kg에서는 출현하지 않고, 4 mg/kg 에서 약한 독성이 확인되었다고 보고하였다.

Duan et al.(2010)은 5 nm TiO<sub>2</sub> 입자(anatase)를 62.5-250 mg/kg의 농도조건에서 80 CD-1 mice의 위 내에 30 일간 매일 투여(intragastric administration)한 결과, TiO<sub>2</sub> 입자가 고농도(125-250 mg/kg)에서 mice 의 간의 coefficients 증가, 간 내 조직병리학적 변화 등의 간 기능을 손상시킨다고 보고하였다. 이는 지혈 계(haemostasis blood system) 및 면역반응(immune response) 손상과 관계있을 것으로 추정되며, 저농도 (62.5 mg/kg) 에서는 이러한 손상을 거의 나타내지는 않았다. 이러한 현상은 Liu et al.(2009)의 연구결과와 유사하다. 또한 Kobayashi et al.(2009)은 rat을 대상으 로 19 nm, 28 nm, 176 nm의 TiO2를 기관 내 주사(용 량 1.5-5 mg/kg) 후 폐 염증반응 확인 결과 입자 크 기에 따른 독성차이를 관찰하였다. 176 nm TiO2 입 자에서는 폐 염증이 관찰되지 않았으나, 주사 1 주일 후 19 nm 및 28 nm TiO2 입자에 의한 폐 염증반응 이 관찰되었다. 즉 입자 크기에 따른 독성이 확인되 었으며 이는 입자 표면적 또는 입자 수에 기인할 수 있다. 하지만, long term(>1 month) 효과에 대해서는 폐 염증이 두 입자 모두의 경우 급격히 회복됨이 관 찰되었다(입경에 따른 차이가 없음). 하지만, 응집 상 태(표면적 30배 다름)가 다른 입자에 대해서는 독성 차이가 관찰되지 않았다. 즉 급성독성은 입자 크기 영향이 나타나지만 1개월 이상 장기간 관찰 시 효과 는 미미함을 알 수 있다.

Oberdörster et al.(1994)은 20 nm와 250 nm TiO<sub>2</sub> 입자를 이용한 fisher 344(rat)의 흡입독성시험에서 같 은 농도에서 작은 입자가 폐에 많이 정체하고, 지질 (lipid)을 통과하여 폐의 림프절에 도달한다는 것을 관찰하였다. 20 nm 입자가 250 nm 입자 대비 염증 반응 지표들의 증가를 보였으며, 폐의 표피세포, 지 질의 섬유화 및 대식세포 기능의 변화를 보여주었다. 또한 20 nm 입자의 폐에서의 제거는 훨씬 많은 시간 이 소요되는 것으로 나타났다. Wang et al.(2007)은 25 nm 및 80 nm TiO<sub>2</sub>를 mice에 경구섭식 시켰을 때 5 mg/kg 의 농도에서 급성독성을 야기했으며, 간, 비 장, 신장 및 폐 조직에 남아있음이 관찰되었지만 비 정상적인 병리조직학적 변화는 확인되지 않았다고 보고하였다. 이 연구에서는 나노 크기의 TiO<sub>2</sub> 입자가 위장관 내로 섭취된 후 다른 조직이나 기관에 이동 될 수 있음을 나타낸다.

한편, Sycheva et al.(2011)은 male CBAB6F1 mice 를 대상으로 한 경구섭식(oral gavage) 투여방법에 의 해 TiO<sub>2</sub> 입자의 입경 별 multiple-organ(brain, liver, bone marrow)에서의 유전독성 및 세포독성 효과에 대해 조사했다. 160 nm TiO2 입자는 골수(bone marrow) 세포 내에서 DNA 손상과 micronuclei를 야 기 시켰으며, 33 nm TiO2 입자는 골수 및 간세포 내 에서 DNA 손상을 야기 시켰다. 또한, 입경이 다른 2 종의 TiO<sub>2</sub> 입자는 전위(forestomach)와 대장상피 (colon epithe-lia), 2개 및 그 이상의 핵을 갖는 정자 세포(spermatid) 내 분열지수를 증가시키는 것으로 확인되었다. Hext et al.(2005)은 나노 크기의 TiO2를 rat, mice, 그리고 hamster에 고농도(10 mg/m<sup>3</sup>)로 90 일 동안 흡입시켜 1년간 관찰한 결과, rat에서는 조직 병리학적 손상이 급격히 진행되며 폐 내 종량이 확 인되었으나 mice 및 hamster에서는 노출 후 뚜렷한 회복을 가지면서 최소한의 초기 손상만 나타내며 종 양은 확인되지 않았으며, 폐 부담(lung burden)에 있 어 중량보다는 표면적이 더 생물학적 효과에 관계가 있다고 하였다. 이 연구에서 저자는 발암성 반응은 rat에서의 특이적 현상일 수 있지만 인체에 잠재적인 건강영향을 일으킬 수 있다고 보고하였다.

#### 2) 형상 효과

Warheit et al.(2006)은 rat에 대하여 나노 크기의 TiO<sub>2</sub> rods(wide 20-35 nm, long 92-233 nm)와 dot(5.8-6.1 nm)를 이용해서 기관 내 주사를 통한 급 성 폐 독성 연구를 수행한 결과, 독성은 입자의 크기 및 표면적에 영향을 받지 않는다고 보고하였다. TiO<sub>2</sub> 는 5 mg/kg 용량에서 rat에게 심각한 폐 독성을 일으 키지 않았다. 일반적으로는 나노 입자는 bulk 입자에 비해 폐 염증과 세포독성 증가를 일으키는 것으로 알려져 있으나, 이 연구에서의 결과는 종래 알려진 내용과 불일치한다. 원인은 불명확하지만 복합적인 변수(크기, 표면적, 결정형)의 작용에 의한 것일 수도 있을 것이다. Hamilton et al.(2009)은 murine C57BL/6 를 대상으로 fiber형 TiO<sub>2</sub> 입자(short: > 5 µm, long : > 15 µm)에 폐포 대식세포 및 생물학적 활성(in vivo) 변화를 관찰하였는데, fiber형 TiO<sub>2</sub> 입자가 염 증성 활성화(inflammatory activation) 및 카텝신 (cathepsin: 동물조직에 있는 단백질 분해효소의 총 칭) B-mediated 메커니즘을 통해 염증성 사이토카인 (cytokines)의 발현을 야기 시킨다고 보고하였다.

#### 3) 결정구조 효과

Sayes et al.(2006)은 상대적으로 높은 수준의 농도 (100 μg/mL)인 anatase TiO2 나노입자 사람 피부섬유 아세포(human dermal fibroblasts cell) 및 폐 상피세포 (human lung epithelial cell)에 대한 세포독성과 염증 반응을 관찰한 결과, 세포반응에서는 전형적인 양성 반응을 보였으며 시간 경과와 함께 증가하였다. Anatase/rutile(80:20) TiO<sub>2</sub>(3-5 nm)는 동일량의 rutile TiO<sub>2</sub>(3.2 nm) 보다 100배 독성이 높은 것으로 나타났 다. 여기서 세포독성이 높은 Anatase/rutile TiO2가 ROS를 6배 많이 생산했으며, Ex-vivo 실험에서 UV 에 의해 생성되는 ROS의 생성과 높은 상관관계를 보였다. 따라서 ROS가 잘 생성되도록 디자인된 TiO2 의 독성이 더 클 것으로 추론된다. 이 연구에서는 물 질의 입경 및 표면적에 따라 반응을 하는 것이 아니 라 TiO<sub>2</sub> 입자의 위상성분(phase composition)에 따라 반응함을 제시하였는데, Xue et al.(2010)도 anatase형 TiO2 입자가 rutile형 TiO2 입자 대비 훨씬 큰 잠재적 인 독성을 가진다고 보고하였다. 또한 US EPA(2007) 에서는 나노 크기의 TiO<sub>2</sub> 독성은 입자의 사이즈와 표면적에 관련이 없고, 특이한 결정구조 및 산화활성 의 능력이 중요하다고 보고하였다.

Brun et al.(2014)은 TiO<sub>2</sub> 입자가 응접체 상태로 정 상적인 회장(ileum: 소장의 마지막 부위) 상피 내벽 을 통해서 이동하여 상피 손상을 일으키고, 내장 상 피 세포(gut epithelia cell) 내에서 용해되지 않고 지 속되어 결국 만성 손상을 발현시킬 수 있다고 보고 하였다. 한편, Caco-2 세포를 이용한 연구에서는 어 떠한 세포독성도 관찰하지 못했다. 이것은 TiO<sub>2</sub> 입자 의 표면특성으로 설명되어질 수 있는데, 이 연구에 사용된 입자는 혈청포함 medium(serum-containing medium), 즉 단백질 코팅 집합체와 음으로 대전되었 다. 나노 크기의 입자와 세포막과의 상호작용은 표면 특성에 지배를 받으며, 음으로 대전된(negativelycharged) 입자는 negatively-charged 세포막과 정전기 척력(electrostatic repulsion) 작용을 받기 쉽게 되어 세포막을 갖는 입자의 작용은 코팅된 단백질에 의해 막 수용체의 특이적 인식으로 제한된다고 할 수 있 다(Liang et al., 2010; Lesniak et al., 2012). 반대로 serum-free exposure medium 내에서 준비했을 때 입 자는 세포막에 강하게 부착하며 비특이적으로(nonspecifically) 축적되었는데, 결과적으로 serum- containing medium 내에서 준비될 때 입자의 영향이 낮다는 것 을 알 수 있다. 한편 이 연구결과는 고농도에서 수행 되었기 때문에 저농도에서의 만성적 노출 모델에 따 른 결과가 필요할 것이라고 기술하고 있다.

Falck et al.(2009)은 사람의 기관지내피세포(human bronchial epithelial cell) BEAS 2B를 대상으로 rutile 형 TiO<sub>2</sub>(<5 μm)와 anatase형 TiO<sub>2</sub>(<25 nm)의 독성 연 구결과, rutile형 TiO<sub>2</sub>의 경우 나노 크기의 anatase형 TiO<sub>2</sub> 대비 낮은 농도에서 세포 생존능력이 감소되어 세포독성이 더 크게 나타난다고 보고하였다. 또한 2 종의 TiO<sub>2</sub> 모두 DNA 손상을 야기 시켰으며 DNA 손 상을 일으키는 가장 낮은 농도는 < 5 μm 크기의 rutile형이 1 μg/cm<sup>2</sup>, < 25 nm 크기의 anatase형이 10 μg/cm<sup>2</sup>인 것으로 나타났다.

Guichard et al.(2012)은 Syrian hamster의 배아 (embryo) 세포를 대상으로 한 in vitro 연구에서 동일 용량에서는 나노 크기의 TiO<sub>2</sub>(anatase&rutile) 입자가 마이크로 크기의 입자보다 ROS 레벨이 높게 나타난 다고 보고하였다. 하지만, rutile형 마이크로 크기의 TiO<sub>2</sub> 입자는 나노 크기의 입자보다 심한 DNA 손상 을 유발한 반면, anatase형의 경우 입자 크기에 관계 없이 유사한 DNA 손상을 나타냈다. 따라서 나노 크 기의 TiO<sub>2</sub> 입자에 의해 유발되는 in vitro 세포독성과 유전독성이 마이크로 크기의 입자에 의해 유발되는 독성보다 항상 크지는 않다고 보고하였다. 한편, Shi et al.(2013)은 정맥주사에 의한 노출 상에서, TiO<sub>2</sub> 나 노입자는 간, 비장, 신장 및 뇌에 조직병리학적 손상 을 야기할 수 있지만 이와 같은 현상은 매우 높은 용 량의 TiO<sub>2</sub>를 사용했기 때문인 것으로 추정하였다.

Warheit et al.(2007)은 rat 기관 내 주사(intratracheal instillation)를 통해 TiO<sub>2</sub> 결정구조에 따른 독성을 조 사하였다. 폐 염증, 세포독성, 세포증식 및 조직병리 학적 반응의 순서는 anatase/rutile(80/20) TiO<sub>2</sub>(입경 129.4 nm) > rutile TiO<sub>2</sub>(입경 382.0 nm) = rutile TiO<sub>2</sub>(136.0 nm) = rutile TiO<sub>2</sub>(149.4 nm)로 나타났다. Anatase/rutile TiO<sub>2</sub>가 폐 염증, 세포독성, 그리고 폐조 직에 악영향을 일으키는 반면에, 3종의 rutile TiO<sub>2</sub> 입자는 24시간, 5 mg/kg 노출 시 일시적 염증을 일으 켰으나 노출 1주일 후 회복되었다. 이 연구에서는 이 러한 독성 차이를 TiO<sub>2</sub>의 결정구조, 입자의 pH, 표면 화학 반응성과 관계가 있으며, 흡입된 rutile TiO<sub>2</sub> 입 자는 폐 영향을 일으킬 잠재성은 낮을 것으로 예측 하였다. 한편, 나노 크기 TiO<sub>2</sub>의 경우 화학적 조성이 나 결정구조에 따라서도 다른 폐 영향을 나타낼 수 있기 때문에 anatase/rutile TiO<sub>2</sub>의 폐 독성이 모든 나 노 크기 TiO<sub>2</sub> 입자 형태에 있어서 대표성을 나타낸 다고는 볼 수 없다고 하였다.

# Ⅳ. 독성발현 농도 및 메커니즘

#### 독성발현 농도

SiO<sub>2</sub> 입자의 경우 in vitro 및 in vitro 실험에서 SiO<sub>2</sub> 입자 기준 0.5-200 μg/mL 및 10-200 mg/kg의 농도범위에서 대상 세포 및 기관 별 독성이 각각 발 현되는 것으로 나타났다. 한편, WO3 입자의 경우 독 성 연구사례가 적지만 100 mg/mL 및 194 mg/kg(90 일 환산용량)에서 실험 대상 동물(rats)이 사망하는 것으로 나타났다. Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자의 경우 2000 mg/kg 농 도에서만 rat의 간 손상만이 발현되었다. 그리고 TiO<sub>2</sub> 입자의 경우 120-250 mg/kg 및 10 mg/m<sup>3</sup> 농도에서 급성독성 및 종양(rats) 등이 나타났다. 이와 같이 각 입자로부터 다양한 독성이 발현되는 것으로 보고되 고 있다. 하지만, 실험 연구에서 적용된 용량(농도)은 실제 작업환경 내에서는 노출 가능한 수준과 비교했 을 때 극히 높은 수준이기 때문에 사람 건강영향에 대해 활용 가능한 data는 여전히 부족하다고 할 수 있다(Ref. 추가). 또한 이들 입자의 위험성 분석은 사 람을 대상으로 한 노출과 용량-반응 분석에 있어서 불완전 또는 data 부족으로 제한적이다.

## 2. 독성발현 메커니즘

## 1) 호흡기를 통한 입자의 이동 경로

입자의 호흡기를 통한 독성발현에 있어서 가장 중 요한 요인 중 하나로 흡입된 입자의 폐포 도달 가능 성을 들 수 있다. 기존의 독성학적 개념으로는 폐를 통해 노출되는 입자의 경우 5 μm 이상의 입자는 상 기도, 1 µm 이하의 입자는 폐포 까지 침투하는 것으 로 알려져 있으나, 100 nm 이하의 입자는 호흡기 전 역에서 조직을 쉽게 투과하여 혈액을 통해 전체 몸 에 분포함으로써 백혈구를 포함한 혈액세포, 간, 심 장, 혹은 신경에 축적되기 때문에 다양한 표적장기에 서 유해효과를 나타낼 가능성이 있다고 알려져 있다. 한편, 1 nm 입자는 90%가 코와 상기도 부위 (nasopharygeal region), 10%가 기도 및 기관지 부위 (tracheabronchial region)에 침착(폐포에는 전혀 도달 하지 못함), 5 nm 입자는 세 부분에 약 30%씩 분포, 20 nm 입자는 폐포에 50% 도달(가장 큰 독성유발 조건)한다, 그러나, 20 nm 이하의 크기를 가진 입자 는 확산성이 매우 커서 주로 기도부위에 침착 한다 (Kumar, 2006). 일반적으로 폐포에 도달된 입자상 물 질은 폐포 대식세포에 의해 처리되고 이는 다시 호 흡기의 점막과 섬모에 의한 기계적 배출기전 (mucociliary escalation)에 의해 체외로 배출된다. 대 식세포가 입자를 처리하는 속도는 입자의 크기에 비 례하는데, 입자가 작을수록 폐포 대식세포에 의해 감 지되어 처리되는 효율은 감소되며, 반대로 폐의 상피 세포나 간질액에 흡수되는 비율은 높아진다고 알려 져 있다(Oberdörster et al., 2005). 체내 유입되어 폐 에 침착된 나노 크기의 입자는 입자크기, 표면특성에 따라 폐 외 표적장기로도 이동 가능하다. 폐에 침착 된 나노 입자가 혈류순환을 통해 전신으로 이동되는 과정이 밝혀졌다(Oberdörster et al., 2005). 한편, 흡입 된 공기 중 나노 크기의 입자는 폐를 통과하여 폐 외 조직, 예를 들면 심장, 골수, 간, 신장, 그리고 심지어 중추신경계 내에서도 발견될 수 있다(Krelying et al., 2002; Nemmar et al., 2004; Chen et al., 2006).

#### 2) 세포독성 및 유전독성 발현 메커니즘

4종의 주요 금속산화물 입자 중 SiO<sub>2</sub> 및 TiO<sub>2</sub>에 대 한 독성메커니즘 연구가 가장 많이 알려져 있어 그 주요 내용을 요약 정리하였다. 비결정형 SiO<sub>2</sub>는 결정 형 SiO<sub>2</sub> 대비 폐 내로부터 다른 기관으로 빨리 제거 되기 때문에 독성을 거의 나타내지 않는다고 알려져 있다(Oberdorster et al., 2002; Nemmar et al., 2006). 한편, SiO<sub>2</sub> 입자를 이용한 다양한 in vivo 및 in vitro 연구에서 ROS 및 산화스트레스가 증가한다고 보고 하고 있다. 미토콘드리아는 SiO<sub>2</sub> 입자의 노출에 의한 세포독성에 있어서 주요한 세포기관이다. 미토콘드 리아 손상은 산화스트레스와 입자의 직접적 손상과 관련이 있다. SiO<sub>2</sub> 입자에 의해 유발된 산화스트레스 는 미토콘드리아 막 손상과 세포사멸에 있어서 중요 한 역할을 하는데 입자가 세포 내로 들어가고 세포 질 내에서 분산되어 미토콘드리아 내부에 침적하게 된다. 산화스트레스에 의해 매개된 미토콘드리아 경 로를 통한 세포사멸은 SiO<sub>2</sub> 입자에 의해 야기된 세 포독성의 메커니즘이다(Wang et al., 2009). 또한, 기 관지 폐포 암세포에 대한 독성연구에서는 SiO<sub>2</sub> 입자 에 의해 MDA 및 LDH 활성이 증가하게 되고 GHS 감소, 지질과산화(lipid oxidation)되고 세포막 손상 및 세포 생존력이 감소되어 산화스트레스가 발생된 다고 하였다(Lin et al., 2006).

페에 흡수된 나노미터 크기의 입자에 의해 산화스 트레스와 염증반응이 유발되는 것에 대해서는 나노 미터 크기의 입자가 산화스트레스를 유발하고 그 결 과 지질과산화물이나 산화형 글루타치온을 생성한 다. 세포 내의 산화환원평형이 산화쪽으로 변화하게 되면 다양한 반응이 일어나게 되는데 그 중 하나는 염증반응의 중요한 조절물질인 NF-kB(nuclear factor kappa-light-chain-enhancer of activated B cells, 유전 자의 발현을 조절하는 transcription factor로, 핵으로 이동하여 promoter나 enhancer 부위에 결합함)의 활 성화와 이에 의해 조절되는 많은 염증관련 단백질의 합성이다(Donaldson et al., 2003). ROS 생성 레벨이 세포의 산화방지 방어를 압도한다든가, 미토콘드리 아 세포사멸 메커니즘을 유발할 경우 ROS 생성이 세포독성을 유발할 수 있다(Jin et al., 2011).

한편, 마이크로미터 크기의 SiO<sub>2</sub> 입자는 세포 내 ROS 레벨을 급격히 촉진시키지 않았지만 DNA 손 상, 세포 주기 정지(cell cycle arrest), 그리고 HepG2 세포사멸을 일으키는 것이 관찰됨에 따라 산화스트 레스에 기인하는 경로 외에, 세포 손상은 세포 이하 의 구조와의 직접적 반응과 같은 다른 경로에 의해 서도 일어날 수 있는 것으로 추정된다.

TiO<sub>2</sub> 입자의 독성 메커니즘은 기존 독성 메커니즘 과 유사하게 기술하고 있는데 산화 스트레스는 TiO<sub>2</sub> 가 DNA 손상을 일으키는데 있어서 중요한 역할을 한다. 또한 ROS는 입자의 유전독성에 중요한 역할을 하는데 이는 표면특성, 천이금속의 존재, 지질과산화 물에 기인한다고 추정하고 있다. 나노 크기 입자의 큰 표면적은 ROS 생성을 위한 더 많은 활성 사이트 를 제공한다. 입자에서 생성된 ROS는 통상 superoxide radical(O<sub>2</sub>), hydroxylradicals( • OH) 및 singlet oxygen (<sup>1</sup>O<sub>2</sub>)로 구성된다. ROS는 세포, 지질과산화, 효소의 산화제 손상 또는 단백질 산화, 막 투과성 등을 변화 시킨다. 하지만, ROS가 입자의 독성을 모두 대변할 수는 없으며 결정구조, 입자 크기에 따른 표면적 등 을 고려해야 한다. 한편, 나노입자가 ROS, RNS 또는 자유라디칼을 심하게 증가시키면, 세포막 및 미토콘 드리아 내 혈장산화방지제, 지질산화 감소, DNA 손 상과 유전자 발현의 활성화를 갖는 단백질의 구조적 변화를 일으키는 잠재력을 갖는다. 세포 레벨에서 산 화 손상이 조직 부상으로 이어진다는 이론이 수많은 만성질환으로 발전하는 것과 관련된다고 받아들여지 고 있다. 반면, TiO2에 의해 야기된 발암에 대한 정 확한 메커니즘은 불명확하다. 제한된 data로 부터 세 포가 발암유전자로 변형되는 것은 ROS, 산화스트레 스, 비교적 많은 양의 TiO2 입자가 중요한 인자로 간 주된다.

# V.결 론

반도체 작업환경 내 발생 가능한 주요 금속산화물 인 SiO<sub>2</sub>, WO<sub>3</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 및 TiO<sub>2</sub> 입자의 물리화학적 특 성 별 사람 및 동물의 각종 세포 및 기관에 대한 독 성 연구 사례를 검토하여 다음과 같은 결과를 확인 할 수 있었다.

## (1) SiO<sub>2</sub> 입자(비결정형)

사람의 기관지 상피 및 내피세포, 폐암종세포, 태 아 신장세포 등에 독성을 나타내며, mouse 간독성, 급성염증 등이 발현되는데, 입경, 표면적 및 용량의 존성을 가지며 특히 입경(100 nm 이하)이 생물학적 영향을 발현하는데 중요한 인자인 것으로 나타났다. 한편, 세포 종류 및 동물의 기관에 따라 SiO<sub>2</sub> 입자의 독성이 발현되지 않는다는 연구 사례도 확인되었다.

(2) WO<sub>3</sub> 입자 형상(섬유형 및 구형) 및 용량에 따른 독성 연구만 이 보고되어 있으며 대부분 폐 독성에 대한 연구로 확인되었다. 섬유형 입자의 경우 사람의 폐 세포에 대해 독성을 나타내며, 독성은 폐 섬유화 발현에 잠 재적으로 기여할 수 있는 hydroxyl radical 생성량에 의존한다고 하였다. 산업현장에서 WO<sub>3</sub> 입자 노출로 인해 중금속 근로자에게서 진폐증 발병이 증가할 수 있으며 폐 섬유증의 특징이 나타났다.

#### (3) Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자

나노 크기(100 nm 이하)의 입자는 사람의 제대 정 맥 혈관 내피 세포에 전염증성 반응을 유도하여 동 맥경화와 같은 심혈관 질환 위험을 나타낼 수 있으 며, 태아 폐 섬유아 세포 및 폐세포에 대해 세포사멸 및 세포의 자연적 능력을 변화시킨다고 보고하였다. 또한, 30-40 nm 입자는 bulk 입자에 비해 rats 유전독 성(유전적 손상 및 장해)을 일으킬 수 있다고 하였다. 한편, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 입자가 생쥐의 섬유아세포, 사람의 피부 섬유아세포 등 포유류 세포에 대해서는 세포독성을 나타내지 않는다는 연구 사례도 있었다.

#### (4) TiO<sub>2</sub> 입자

사람의 폐세포, 양막상피세포, 신경세포, 피부섬유 아세포, 기관지내피세포, 그리고 mice의 폐포 대식세 포, 간 기능 등에 영향을 나타내는 것으로 나타났다. 입자 크기, 표면적, 형상 및 결정구조 등에 대한 독 성 발현 정도에 차이가 있는데, 100 nm 이하의 입자 및 anatase 형 입자의 독성이 강한 것으로 확인되었 다. 한편, 나노 크기의 입자가 마이크로 크기 입자보 다 동일 조성의 조건하에서 항상 독성이 강한 것은 아니라는 보고도 있으며, 실제 사람의 말초혈액임파 구에 DNA 손상을 일으키지 않는다는 연구 사례도 확인되었다.

지금까지 보고된 4종의 금속산화물 입자 별 독성 연구의 상당 부분이 높은 용량 조건(0.2-200 µg/mL, 5-2000 mg/kg, 10 mg/m<sup>3</sup>)에서 수행되었으며 또한 독 성이 발현됨을 확인할 수 있다. 한편, 실험 대상 동 물 및 세포의 종(species)에 따라 독성이 발현되지 않 는 사례도 볼 수 있다. 동물독성 연구결과를 사람에 게 적용할 경우 안전계수를 활용하는 방법을 고려할 수 있으나 불확실성이 존재하며, 사람 건강영향성에 대해 활용 가능한 자료는 여전히 부족하다. 따라서 각 입자 별 인체 독성에 대해서 명확히 단정할 수 없 으며, 작업환경 내 해당 금속산화물 입자의 노출조건 과 유사한 상태에서의 지속적인 연구를 통해 보다 명확한 독성 확인이 가능해 질 것이다.

## References

- Agency for Toxic Substances and Disease Research (ATSDR), 2005. Toxicological Profile for Tungsten. US Department of Health and Human Services, Public Health Service, Atlanta, GA
- Alexander Jr FA, Huey EG, Price DT, Bhansail S. Real-time impedance analysis of silica nanowire toxicity on epithelial breast cancer cells. Aaalyst 2012;137: 5823-5828
- American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH) TLVs and BEIs. Threshold Limit Values for Chemical Substances and Physical Agents and Biological Exposure Indices. Cincinnati, OH, 2008
- American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH), 2001. Tungsten and Compounds
- American Conference of Government Industrial Hygienists (ACGIH): 2015 TLV and BEIs. Cincinnati, OH, 2015
- Baan R, Straif K, Grosse Y, Secretan B, Ghissassi FE, Cogliano V. Carcinogenicity of carbon black, titanium dioxide, and talc. Lancet Oncol 2006;7:295-296
- Balasubramanyam A, Sailaja N, Mahboob M, Rahman MF, Hussain SM, Grover P. In vivo genotoxicity assessment of aluminium oxide nanomaterials in rat peripheral blood cells using the comet assay and micronucleus test. Mutagenesis 2009;24(3): 245-251
- Barnes CA, Elsaesser A, Arkusz J, Smok A, Palus J et al. Reproducible comet assay of amorphous silica nanoparticle detects no genotoxicity. Nano Lett 2008; 8(9):3069-3074
- Bhaskar R, Li J, Xu L.A comparatively study of particle size dependency of IR and XRD methods for quartz analysis. Am Ind Hyg Asso J 1994; 55:605-609
- Brun E, Barreau F, Veronesi G, Fayard B, Sorieul S et al. Titanium dioxide nanoparticle impact and translocation through ex vivo, in vivo and in vitro gut epithelial. Part Fibre Toxicol 2014;11(1):13
- Byaydich-Stolle LK, Speshock JL, Castle A, Smith M, Murdock RC, Hussain SM. Nanosized aluminum altered immune function. ACS Nano 2010;4(7): 3661-3670

- Chen X, Mao SS. Synthesis of titanium dioxide (TiO<sub>2</sub>) nanomaterials. J Nanosci Nanotechnol 2006;6:906-925
- Cho WS, Cho M, Han BS, Cho M, Oh JH et al. Inflammatory mediators induced by intratracheal instillation of ultrafine amorphous silica particles. Toxicol Lett 2007;175:24-33
- Choi KM, Kim TH, Kim KS, Kim SG. Hazard identification of powder generated from a chemical vapor deposition process in the semiconductor manufacturing industry. J Occup Environ Hyg 2013;10(1):D1-D5
- Choi KM, Yeo JH, Jung MK, Kim KS, Cho SH. Size, shape, and crystal structure of silica particles generated as by-products in the semiconductor workplace. J Korean Soc Occup Environ Hyg 2015a;25(1):36-44
- Choi KM, An HC, Kim KS. Identifying the hazard characteristics of powder by-products generated semiconductor fabrication processes. J Occup Environ Hyg 2015b;12(2):114-122
- Choi KM, Kim JH, Park JH, Kim KS, Bae GN. Exposure characteristics of nanoparticles as process by-products for the semiconductor manufacturing industry. J Occup Environ Hyg 2015c;12(8):D153-D160
- Chu Z, Huang Y, Li L, Tao Q, Li Q. Physiological pathway of human cell damage induced by genotoxic crystalline silica nanoparticle. Biomaterials 2012;33:7540-7546
- Donaldson K, Stone V, Borm PJ, Jimenez LA, Gilmour PS et al. Oxidative stress and calcium signaling in the adverse effects of environmental particles (PM10). Free Radic Biol Med 2003;34:1369-1382
- Duan Y, Liu J, Ma L, Li N, Liu H et al. Toxicological characteristics of nanoparticulate anatase titanium dioxide in mice. Biomaterials 2010;31:894-899
- Falck GCM, Lindgerg HK, Suhonen S, Vippola M, Vanhala E, Catalan J, Savolainen K, Norppa H. Genotoxic effects of nanosized and fine TiO<sub>2</sub>. Hum Exp Toxicol 2009; 28:339-352
- Farcal LR, Uboldi C, Mehn d, Giudetti G, Nativo P et al. Mechanisms of toxicity induced by SiO<sub>2</sub> nanoparticles of in vitro human alveolar barrier: effects on cytokine production, oxidative stress induction, surfactant proteins A mRNA expression and nanoparticles uptake. Nanotoxicology 2012;7(6):1095-1110
- Gehrke H, Frühmesser A, Pelka J, Esselen M, Hecht LL et al. In vitro toxicity of amorphous silica nanoparticles in human colon carcinoma cells. Nanotoxicology 2012; 793:274-293
- Grassian VH, O'Shaughnessy PT, Adamcakova-Dodd A. Inhalation exposure study of titanium dioxide nanoparticles with a primary particle size of 2 to 5 nm.

Environ Health Perspect 2007;115(3):397-402

- Guichard Y, Schmit J, Darne C, Gate L, Goutet M et al. Cytotoxicity and genotoxicity of nanosized and microsized titanium dioxide and iron oxide particles in Syrian hamster embryo cells. Ann Occup Hyg 2012; 56(5):631-644
- Hackenberg S, Friehs G, Kessier M, Froelich K, Ginzkey C et al. Nanosized titanium dioxide particles do not induce DNA damage in human peripheral blood lymphocytes. Environ Mol Mutagen 2011;52(4):264-268
- Hamilton Jr RF, Wu N, Porter D, Buford M, Wolfarth M, Holian A. Particle length-dependent titanium dioxide nanomaterials toxicity and bioactivity. Part Fibre Toxicol 2009;6:35
- Hasegawa G, Shimonaka M, Ishihara Y. Differential genotoxicity of chemical properties and particle size of rate metal and metal oxide nanoparticles. J Appl Toxicol 2012;32(1):72-80
- Hext PM, Tomenson JA, Thompson P. Titanium dioxide: inhalation toxicology and epidemiology. Ann Occup Hyg 2005;49(6):461-472
- Iglesias EG, Perez-Arizti JA, Marquez-Ramirez SG, Delgado-Buenrostro NL, Chirino YI et al. Titanium dioxide nanoparticles induce strong oxidative stress and mitochondrial damage in glial cells. Free Radic Biol Med 2014;73:84-94
- Ino K, Natori I, Ichikawa A, Vrtis RN, Ohmi T. Plasma enhanced in situ chamber cleaning evaluated by extracted-plasma-parameter analysis. IEEE Transactions on Semiconductor Manufacturing 1996;9(2):230-240
- International Agency for Research on Cancer(IARC). "IARC Monographs Volume 100C: Arsenic, Metals, Fibres and Dusts; A Review of Human Carcinogens. 2012
- Ji B, Elder DL, Yang JH, Badowski PR, Karwacki EJ. Power dependence of NF<sub>3</sub> plasma stability for in situ chamber cleaning. J Appl Phys 2009;95: 84446-84451
- Jin C, Tang Y, Yang G, Li XL, Xu S et al. Cellular toxicity of TiO<sub>2</sub> nanoparticles in anatase and rutile crystal phase. Biol Trace Element Res 2011;141(1):3-15
- Johnston CJ, Driscoll KE, Finkestein JN, Baggs R, O'Reilly MA et al. Pulmonary chemokine and mutagenic responses in rats after subchronic inhalation of amorphous and crystalline silica. Toxicol Sci 2000; 56:405-413
- Karlsson HL, Gustafsson J, Cronholm P, Möller L. Sizedependent toxicity of metal oxide particles-A comparison between nano- and micrometer size. Toxicol Lett 2009;188:112-118
- Keith LS, Moffett DB, Rosemond ZA, Wohlers DW. ATSDR

evaluation of health effect of tungsten and relevance to public health. Toxicol Ind Health 2007;23(5-6): 347-387

- Kim IS, Baek M, Choi SJ. Comparative cytotoxicity of Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, CeO<sub>2</sub>, TiO<sub>2</sub> and ZnO nanoparticles to human lung cells. J Nanosci Nanotechnol 2010;10(5): 3453-3458
- Kobayashi N, Naya M, Endoh S, Maru J, Yamamoto K, Nakanishi J. Comparative pulmonary toxicity study of nano-TiO<sub>2</sub> particles of different sizes and agglomerations in rats : different short- and long- term post-instillation results. Toxicology 2009;264: 110-118
- Krelying WG, Semmler M, Erbe F, Mayer P, Takenata S et al. Translocation of ultrafine insoluble iridium particles from lung epithelium to extrapulmonary organs is size dependent by very low. J Tox Environ Health 2002;65:1513-1530
- Kumar C.(Ed) Nanomaterials-Toxicity, Health and Environmental Issues, Nanotechnologies for the Life Sciences Volume 5. Weinheim, Baden-Wurttemberg, Germay: Wiley-VCH, 2008, pp. 86-87
- Laulicht F, Cartularo L, Medict S, Peana MF, Zoroddu MA, Costa M. Investigating the potential carcinogenic effects of chronic tungsten(VI) oxide exposure to immortalize human lung cells. Soc Toxicol 2014; 138(1):1297e
- Leanderson P, Sahle W. Formation of hydroxyl radicals and toxicity of tungsten oxide fibers. Toxic in Vitro 1995;9(2):175-183
- Lesniak A, Fenaroli F, Monopoli MP, Aberg C, Dawson KA, Salvati A. Effects of the presence or absence of a protein corona silica nanoparticle uptake and impact on cells. ACS Nano 2012;6:5845-5857
- Li XB, Zheng H, Zhang ZR, Li B, Huang ZY et al. Glia activation induced by peripheral administration of aluminum oxide nanoparticles in rat brains. Nanomedicine: Nanotechnol Biol Med 2009;5: 473-479
- Li Y, Sun L, Jin M, Du Z, Liu X et al. Size-dependent cytotoxicity of amorphous silica nanoparticles in human hepatoma HepG2 cells. Toxicol in Vitro 2011;25:1343-1352
- Liang M, Lin IC, Whittaker MR, Minchin RF, Monteiro MU, Toth I. Cellular uptake of densely packed polymer coatings on gold nanoparticles. ACS Nano 2010;4: 403-413
- Lin W, Huang YW, Zhou XD, Ma Y. In vitro toxicity of silica nanoparticle in human lung cancer cells. 2006;217: 252-259
- Liu H, Ma L, Liu J, Zhao J, Yan J, Hong F. Toxicity of

nano-anatase TiO<sub>2</sub> to mice: Liver injury, oxidative stress. Toxicol Environ Chem 2009;92(1):175-186

- Lu X, Jin T, Jin Y, Wu L, Hu B et al. Toxicogenomic analysis of the particle dose- and size-response relationship of silica particles- induced toxicity in mice. Nanotechnol 2013;24(1): 015106
- McCarthy J, Inkielewicz-Stepniak I, Corbalan JJ, Radomski MW. Mechanism of toxicity of amorphous silica nanoparticles on human lung submucosal cells in vitro: protective effects of fisetin. Chem Res Toxicol 2012;25: 2227-2235
- Mu Q, Hondow NS, Krzeminski Ł, Brown AP, Jeuken LJC et al. Mechanism of cellular uptake of genotoxic silica nanoparticles. Particle Fibre Toxicol 2012;9(1):29
- Nabeshi H, Yoshikawa T, Matsuyama K, Nakazato Y, Katsuo K et al. Systemic distribution, nuclear entry and cytotoxicity of amorphous nanosilica following topical application. Biomaterials 2011a;32:2713-2724
- Nabeshi H, Yoshikawa T, Matsuyama K, Nakazato Y, Tochigi S et al. Amorphous nanosilica induce endocytosis-dependent ROS generation and DNA damage in human keratinocytes. Particle Fibre Toxicol 2011b;8(1):1-10
- Napierska D, Thomassen LCJ, Rabolli V, Lison D, Gonzalez L et al. Size-dependent cytotoxicity of monodisperse silica nanoparticles in human endothelial cells. Small 2009;5(7):846-853
- Napierska D, Thomassen LCJ, Lison D, Martens JA, Hoet PH. The nanosilica hazard: another variable entity. Part Fibre Toxicol 2010;7(1):39
- Nemmar A, Hoet PH, Nemery B. Translocation of ultrafine particles. Environ Health Perspect 2006;114(4):A211
- Nishimori H, Kondoh M, Isoda K, Tsunoda S, Tsutsumi Y, Yagi K. Silica nanoparticles as hepatotoxicant. European J Pharmaceutics Biopharmaceutics 2009;72: 496-501
- Nordberg GF, Fowler BA, Nordberg M, Friberg LT. (third ed.). Handbook on the toxicology of metals. Academic Press. 2011
- Oberdörster G, Ferin J, Lehnert BE. Correlation between particle size, in vivo particle persistence, and lung injury. Environ Health Perspect 1994;102:173-179
- Oberdörster G, Sharp Z, Atudorei V, Elder A, Gelein R et al. Extrapulmonary translocation of ultrafine carbon particles following whole-body inhalation exposure of rats. J Toxicol Environ Health A 2002;65:1531-1543
- Oberdörster G, Maynard A, Donaldson K, Castranova V, Fitzpatrick J et al. Principles for characterizing the potential human effects from exposure to nanomaterials:

elements of a screening strategy. Part Fibre Toxicol 2005;2(1):8

- OECD. 2001. Guideline for the Testing of Chemicals: Acute Oral Toxicity-Fixed Dose Procedure. Guideline 420. Organization for Economic Cooperation and Development: Paris
- Oesterling E, Chopra N, Gavalas V, Arzuaga X, Lim EJ, Sultana R, Butterfield DA, Bachas L, Hennig B. Alumina nanoparticles induce expression of endothelial cell adhesion molecules. Toxicol Lett 2008; 178:160-166
- Parks CG, Conrad K, Cooper GS. Occupational exposure to crystalline silica and autoimmune disease. Environ Health Perspect 1999;107 (Suppl.5):793-802
- Prabhakar PV, Reddy UA, Singh SP, Balasubramanyam A, Rahman MF et al. Oxidative stress induced by aluminum oxide nanomaterials after acute oral treatment in Wistar rats. J Appl Toxicol 2012;32: 436-445
- Rabolli V, Thomassen LCJ, Uwambayinema F, Martens JA, Lison D. The cytotoxicity activity of amorphous silica nanoparticles is mainly influenced by surface area and not by aggregation. Toxicol Lett 2011;206:197-203
- Radzium E, Dudkiewicz-Wilczynska J, Nowak K, Anuszewska E, Kunicki A. et al. Assessment of the cytotoxicity of aluminum oxide nanoparticles on selected mammalian cells. Toxicol In Vitro 2011; 25:1694-1700
- Rajiv S, Jerobin J, Saranya V, Nainawat M. Sharma A et al. Comparative cytotoxicity and genotoxicity of cobalt(II, III) oxide, iron (III) oxide, silicon dioxide, and aluminum oxide nanoparticles on human lymphocytes in vitro. Hum Exp Toxicol 2015; 0960327105579208
- Saquib Q, Al-Khedhairy AA, Siddiqui MA, Abou-Tarboush FM, Azam A, Musarrat J. Titanium dioxide nanoparticles induced cytoxicity, oxidative stress and DNA damage in human amnion epithelial (WISH) cells. Toxicol In Vitro 2012;26:351-361
- Sayes CM, Wahi R, Kurian PA, Liu Y, West JL et al. Correlating nanoscale titania structure with toxicity: a cytotoxicity and inflammatory response study with human dermal fibroblsts and human lung epithelial cells. Toxicol Sci 2006;92(1): 174-185
- Shi H, Magaye R, Castranova V, Zhao J. Titanium dioxide nanoparticles: a review of current toxicological data. Part Fibre Toxicol 2013;10(1): 15
- Simon-Deckers A, Gouget B, Mayne-Lhermite M, Herlin-Boime N, Reynaud C, Carrière M.. In vitro investigation of oxide nanoparticles and carbon

nanotube toxicity and intracellular accumulation in A549 human pneumocytes. Toxicology, 2008;253: 137-146

- Singh S, Shi T, Duffin R, Albrecht C, van Berlo D et al. Endocytosis, oxidative stress and IL-8 expression in human lung epithelial cells upon treatment with fine and ultrafine TiO<sub>2</sub>: role of the specific surface area and of surface methylation of the particles. Toxicol Appl Pharmacol 2007;222:141-151
- Shukla RK, Kumar A, Gurbani D, Pandey AK, Singh S, Dhawan A. TiO<sub>2</sub> nano particles induce oxidative DNA damage and apoptosis in human liver cells. Nanotoxicology 2013;7(1):48-60
- Skuland T, Øvrevik J, Låg M, Refsnes M. Role of size and surface area for pro-inflammatory response to silica nanoparticles in epithelial lung cells: importance of exposure conditions. Toxicol in Vitro 2014;28:146-155
- Sun L, Li Y, Liu X, Jin M, Zhang L et al. Cytotoxicity and mitochondrial damage caused by silica nanoparticles. Toxicol in Vitro 2011;25:1619-1629
- Sycheva LP, Zhurkov VS, Iurchenko VV, Daugel-Dauge NO, Kovalenko MA et al. Investigation of genotoxic and cytotoxic effects of micro- and nanosized titanium dioxide in six organs of mice in vivo. Mutat Res 2011;726:8-14
- Uboldi C, Giudetti G, Broggi F, Gilliland D, Ponti J, Rossi F. Amorphous silica nanoparticles do not induce cytotoxicity, cell transformation or genotoxicity in Balb/3T3 mouse fibroblasts. Mutation Research 2012;745:11-20
- US Environmental Protection Agency (EPA), 2010. Nanomaterial Case Studies: Nanoscale Titanium Dioxide in Water Treatment and in Topical Sunscreen. US EPA, Triangle Park, NC
- Wang F, Gao F, Lan M, Yuan H, Huang Y et al. Oxidative stress contributes to silica nanoparticle-induced cytotoxicity in human embryonic kidney cells. Toxicol in Vitro 2009;23:808-815
- Wang FS, Liu LF, Chen NM, Li YR. A study on cellular reactions and fibrogenic effects of mineral dusts. Biomed Environ Sci 1994;7(2):116-121
- Wang J, Zhou G, Chen C, Yu H, Wang T et al. Acute toxicity and biodistribution of different sized titanium dioxide particles in mice after oral administration. Toxicol Lett 2007;168(1):176-185
- Warheit DB, Webb TR, Sayes CM, Colvin VL, Reed KL. Pulmonary instillation studies with nanoscale TiO<sub>2</sub> rods and dots in rats: toxicity is not dependent upon particle size and surface area. Toxicol Sci 2006;91(1):227-236

- Warheit DB, Webb TR, Reed KL, Frerichs S, Sayes CM. Pulmonary toxicity study in rats with three forms of ultrafine-TiO<sub>2</sub> particles: different responses related to surface properties. Toxicology 2007;230(1):90-104
- Xue C, Wu J, Lan F, Liu W, Yang X et al. Nano titanium dioxide induces the generation of ROS and potential damage in HaCaT cells under UVA irradiation. J Nanosci Nanotechnol 2010; 10(12):8500-8507
- Yamashita K, Yoshioka Y, Higashisaka K, Mimura K, Morishita Y et al. Silica and titanium dioxide nanoparticles cause pregnancy complications in mice. Nature nanotechnol 2011;6(5):321-328
- Yang H, Liu C, Yang D, Zhang H, Xi Zhuge. Comparative study of cytotoxicity, oxidative stress and genotoxicity induced by four typical nanomaterials: the role of particle size, shape and composition. J Appl Toxicol 2009;29(1):69-78
- Ye Y, Liu J, Chen M, Sun L, Lan M. In vitro toxicity of silica

nanoparticles in myocardial cells. Environ Toxicol Pharmacol 2010a;29:131-137

- Ye Y, Liu J, Xu J, Sun L, Chen M et al. Nano-SiO<sub>2</sub> induces apoptosis via activation of p53 and Bax mediated by oxidative stress in human hepati ccell line. Toxicol in Vitro 2010b;24:751-758
- Yu KO, Grabinski CM, Schrand AM, Murdock RC, Wang W, Gu B et al. Toxicity of amorphous silica nanoparticles in mouse keratinocytes. J Nanopartticle Research 2009;11(1):15-24
- Zhang Y, Hu L, Yu D, Gao C. Influence of silica particle internalization on adhesion and migration of human dermal fibroblasts. Biomaterials 2010;31:8465-8474
- Zhang XQ, Yin LH, Tang M, Pu YP. ZnO, TiO<sub>2</sub>, SiO<sub>2</sub>, and Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> nanoparticles-induced toxic effects on human fetal lung fibroblasts. Biomed Environ Sci 2011;24(6): 661-669