

## 청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 ‘청소년의 이해’ 단원의 교육내용 선정 및 구성: 한·미 가정과 교과서 비교를 중심으로

서민지\* · 이수희\*\*<sup>1)</sup> · 손상희\*\*\*

인천동양중학교\* · 서울대학교 대학원\*\* · 서울대학교 소비자학과\*\*\*

---

## The contents selection and organization of ‘Understanding of self as an adolescent’ Unit to Build Adolescent Empowerment: a comparison of Home Economics Textbooks of Korea and America

Suh, Min-Ji\* · Lee, Soo-Hee\*\*<sup>1)</sup> · Sohn, Sang-Hee\*\*\*

*Home Economics Teacher, Incheon Dong Yang Middle School\**

*Lecturer, Graduate School, Seoul National University\*\**

*Professor, Dept. of Consumer Science, Seoul National University\*\*\**

### Abstract

The purpose of this study is to examine the text and learning activities of Korean and American home economics textbooks from the perspective of building adolescent empowerment and to suggest an alternative framework for the textbook. An in-depth content analysis was conducted for the Korean and American home economics textbooks. We analyzed the text and learning activities in the textbook on three levels of empowerment: Micro, Meso, and Macro. Major findings are as follows.

First, in the case of Korean textbooks, the results showed that the three levels of empowerment were off-balance (Individual Empowerment: 55%, Group E: 37%, Organizational E: 8%). The educational contents in Korean textbooks were described at the Meso-level. In the case of the American textbooks, the result showed that the educational contents of IE(43%), GE(40%), and OE(17%) were relatively balanced. Therefore, the educational contents of the American textbooks were described at the Macro-level. Second, the learning activities in the Korean textbooks put a greater weight on IE at 66%, followed by GE at 25%, but OE at 9% only. The results showed that learning activities in Korean textbooks were presented at the Meso-level, but that the three levels of empowerment were significantly

---

1) 교신저자: Lee, Soo-Hee, San 56-1 Shillim-dong, Gwanak-gu, Seoul 151-742, Republic of Korea  
Tel: 02-880-9052, Fax: 02-880-0710, E-mail: kywonk@unitel.co.kr

2) 본 논문은 석사학위 청구논문의 일부로 2016년 서울대학교 생활과학연구소의 일부 지원금을 받아 수행되었음.

off-balance. In the case of the American textbooks, the results showed that the learning activities were comparatively well balanced at IE(36%), GE(40%) and OE(23%). Therefore, learning activities in the American textbooks were presented at the Macro-level. Based on the results, we suggested an alternative framework for 'understanding of self as an adolescent' unit, to build adolescent empowerment at the Macro-level.

**Key words:** 자기이해(Self-understanding), 임파워먼트(Empowerment), 가정과 교과서(Home economics textbooks), 교과서 서술(Text description), 활동과제(Learning activities)

## I. 서론

청소년기는 그들의 안녕과 성인으로서의 성공에 영향을 주는 신체적, 정서적, 그리고 사회적 발달을 경험하는 시기일 뿐 아니라, 건강한 사회인이 되기 위해 긍정적인 자아정체감을 형성해야 하는 중요한 시기이다(Novak & Pelaez, 2004; Seo, 1986). 그러나 다양해지고 심각해지는 청소년 문제와 과도한 학업 스트레스로 인해, 청소년들은 부정적인 정서를 경험할 기회가 많아져(Bae, Kim, Jung, Kang, & Park, 2010; Han et al., 2012; Hyun & Kim, 1999), 자칫 자아정체감 형성에 부정적인 영향을 받을 수 있다. 하지만 청소년들이 자율적, 자기주도적으로 결정하는 능력이 길러진다면 청소년기 발달에 긍정적인 영향을 미치며 자신의 환경을 변화시키는 데에도 도움이 될 것이다(Kim, 2002a). 따라서 청소년이 본인이 직면한 위기를 지혜롭게 극복하고 성공적으로 자신의 위치에 설 수 있도록 임파워먼트(empowerment)를 형성할 필요가 있다. 임파워먼트는 대상자를 문제 중심으로 보는 것이 아니라 강점 중심으로 봄으로써 그들이 가진 잠재적 역량 및 자원을 인정하고, 그들 내외에 회복력(resilience)이 있음을 전제하여 자신의 삶을 통제할 수 있도록 권한 혹은 힘을 스스로에게 부여하는 것을 의미한다(Kim, 2002b). 따라서 임파워먼트를 가진 청소년은 잠재된 힘을 찾아 심리적 안정감과 자기효능감을 유지시켜 개인의 변화를 일으키게 되며, 이는 대인관계와 환경과의 상호작용을 발전시키고 더 나아가 정치 및 사회적인 측면까지 변화시킬 수 있다(Parsons, 1999).

이에 제1보(Suh, Lee, & Sohn, 2015)에서는 청소년을 임파워먼트 관점에서 접근하여 '청소년의 이해' 관련 단원의 한·미 교과서 분석을 통해 가정과교육에서 임파워먼트 형성을 위한 교육내용이 제대로 구현되고 있는지 검토하였다. 그 결과 가정과교육에서 청소년 임파워먼트 형성을 위한 23개의 내용요소를 확인하였으며, 이는 가정과교육이 청소년을 가정생활의 주체로 하여 그들의 임파워먼트 형성을 위한 단초를 가진 교과임을 시사한다. 다만 한국 교과서는 임파워먼트 관련 개념 23개중 58%를 다루고 있지만, 청소년의 삶과 연계해서 다루기보다는 학생들이 개념을 잘 이해할 수 있도록 설명하는 데 중점을 두고 있었다. 또한 독립심, 리더십과 같은 사회적 임파워먼트를 형성하기 위한 내용요소들을 아주 적게 다루고 있었다. 따라서 기존의 교과서를 가지고는 개인내적 영역, 대인관계적 영역, 그리고 사회적 영역을 모두 포괄한 임파워먼트를 형성하기 위한 수업을 하기에 충분하지 못하다는 점이 확인되었다.

게다가 교과서는 동일한 내용요소일지라도 어떠한 관점에서 집필되는가에 따라 전혀 다른 성격의 교과서가 만들어진다는(Kim, 2003). 다시 말해, 교육내용이 어떠한 관점에서 서술되고 활동과제로 제시되는가는, 이를 텍스트로 한 교사의 의식에 영향을 미치게 되어 전체적인 수업의 방향을 달라지게 한다. 따라서 청소년의 임파워먼트를 형성하기 위한 교육내용이 교과서에 제대로 전달되고 있는지 교과서 서술과 활동과제를 질적으로 검토할 필요가 있다.

그러나 지금까지 교과서 관련 선행연구들을 살펴보면 다문화 교육, 식생활교육지원법, 건강가정관점 등에 기초하여 교과서 서술을 검토한 연구들(Kim, 2010; Kim & Cho, 2008; J. Kim

1) 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 가정과교육 내용요소: 개인내적 임파워먼트 형성을 위한 내용요소로는 발달, 개성, 유전과 환경, 가치와 목표, 자아정체감, 자아존중감, 자신감, 정서, 스트레스가 있고, 대인관계적 요소로는 사회성, 역할, 친구, 의사소통, 갈등해결, 의사결정, 필요와 욕구, 자원관리, 우선순위가 있으며, 사회적 요소로는 도덕성, 독립심, 리더십, 책임감, 시민의식이 있다.

& Y. Kim, 2010)과 활동과제의 비판적 사고 수준을 분석하거나(Lee, Park, & Chae, 2010) 의생활과 주생활 영역의 활동과제를 분석한 연구들(Eo & Oh, 2008; Lee & Cho, 2008)뿐, 청소년의 임파워먼트 관점에서 교과서의 교육내용이나 전달방법을 검토한 연구는 많지 않았다.

이에 본 연구는 청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 가정과 교육내용 선정 및 구성을 위해, 한국과 미국 가정과 교과서의 교육내용과 전달방법은 어떠한지 검토하여, '청소년의 이해' 단원의 대안적 틀을 제시하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 제1보에서는 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 가정과교육 내용요소를 선정하고, 이를 기준으로 한·미 중학교 가정과 교과서 '청소년의 이해' 관련 단원의 내용요소를 검토하였다. 또한 계속해서 제2보에서는 같은 단원의 교과서 서술과 활동과제를 검토한 후, 제1보와 제2보의 검토 결과를 토대로 '청소년의 이해' 단원의 대안적 틀을 제시하고자 한다. 본 연구의 결과는 가정과 교육과정 및 교과서 개발의 기초자료로 활용될 수 있을 뿐만 아니라, 청소년 단원 본연의 역할에 대한 공론의 장을 마련한다는 데에도 그 의미가 있겠다.

## II. 이론적 배경

### 1. 청소년기 임파워먼트 형성의 중요성

Gutierrez(1994)는 임파워먼트를 개인내적, 대인관계적, 정치적 힘을 증진시켜 개인, 가족, 사회가 그들의 삶을 향상시키기 위해 행동할 수 있는 힘을 기르는 과정으로 정의하였다. 다시 말해 임파워먼트는 개인의 성장, 회복력, 자기효능감, 자아존중감 등 개인적인 요소를 다룰 뿐만 아니라, 자신이 속한 지역사회에 대한 지식과 이해를 기반으로 지역사회 문제와 근본 원인에 대한 비판적인 인식, 나아가 학교와 사회에 대한 시민 참여까지 포함하는 개념이다(Dallago, Cristini, Perkins, Nation, & Santinello, 2010; Wagaman, 2011).

Brown(1978)은 비판적 관점에서 인간을 자주적, 비판적, 창조적으로 사고하고 사회 구성원으로서 도덕적 책임을 지며, 능

동적으로 사회를 변화시킬 수 있는 존재로 보고 있다. Moody, Childs와 Sepples(2003)도 청소년들이 자라면서 얻게 되는 자유와 가능성을 높이는 과정 속에서 자연스럽게 임파워먼트를 형성한다고 하였다. 따라서 청소년의 임파워먼트에 대한 개념은 청소년을 수동적인 보호의 대상으로만 여겨오던 전통적인 관점에서 벗어나, 청소년도 내부의 힘을 찾아 자신의 삶과 환경을 바꿀 수 있다는 비판적 관점을 적용시켰다는 데 그 의미가 있다.

국내의 선행연구에서도 임파워먼트가 청소년의 긍정적인 변화와 역량을 실현하는 데 중요한 역할을 하는 것으로 보여주고 있다. 임파워먼트는 소년원 청소년의 사회복귀적응, 중학생의 게임중독과 스트레스 감소, 빈곤가정 청소년의 자립준비, 스트레스 고위험 청소년들의 정신건강에 효과적인 결과를 보였으며(Gook & Kim, 2008; Joo & Park, 2010; Kim, 2002a; Lee & Nam, 2008), 이렇게 결손이나 빈곤가정 청소년들뿐만 아니라, 일반 청소년들의 학교 적응에도 긍정적인 영향을 미치고 있었다(Kim, 2006; Yu, 2008). 따라서 임파워먼트를 가진 청소년은 강한 자신감과 신념을 갖고 스스로의 내재적 역량을 키울 수 있으며, 커진 역량을 지각해서 자신의 가치관, 태도, 행동 등을 스스로 변화시킬 수 있다. 더 나아가 그 힘이 집단과 조직으로 이 전되어 사회를 변화시킬 수 있다는 점에서 청소년기 임파워먼트 형성은 중요한 발달과제라 할 수 있다.

### 2. 가정학과 임파워먼트의 관련성

Park(1997)은 개인 속에 이미 내재하는 그러나 미처 그 중요성을 인식하지 않았을 뿐만 아니라 조직의 규제나 통제에 의해 속박되어 있던 파워를 키워주고 풀어주어야 한다고 했다. 또한 구성원 개개인의 파워가 인식되면 그들이 속한 집단과 더 나아가 사회 조직의 역량이 증대되고 확산되므로(Parsons, 1999; Zimmerman, 1995), 단순한 파워의 이전이 아닌 파워의 창조, 증대, 확산을 강조하였다. 이를 <Figure 1>과 같이 임파워먼트 형성을 위한 세 가지 관점으로 제시할 수 있다.

Micro 관점에서 임파워먼트를 형성한다는 것은, 개인이 자기 신뢰감을 바탕으로 개인내적 임파워먼트, 대인관계적 임파워먼트, 그리고 정치·사회적 임파워먼트 세 영역(2)을 모두 포괄하여,

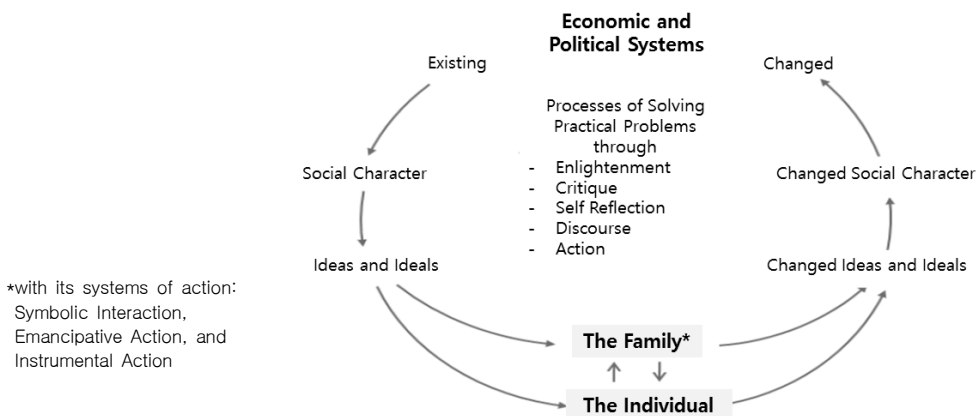
Level	Specific contents	Level from perspective of building empowerment(E)		
Individual E	<ul style="list-style-type: none"> <li>Building intrapersonal E, interpersonal E, and social E.</li> <li>Transformation in an individual's thought by one's own effort.</li> </ul>	Micro E		
Group E	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transformation in relations by interacting with group members.</li> </ul>		Meso E	
Organization E	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transformation in social system or culture from the responsibility as a member of the society through community participation.</li> </ul>			Macro E

Note: Recomposed by summarizing Park(1997, p.125) and Park & Choi(2001, p.114)'s figure

Figure 1. Level of Empowerment

개인의 사고 변화에 초점을 둔 개인적 임파워먼트를 형성하는 수준을 의미한다. Meso 관점에서 임파워먼트를 형성한다는 것은, 개인 임파워먼트를 형성하는 차원은 물론, 타인과의 상호작용을 통해 관계 변화에 초점을 둔, 집단 임파워먼트를 형성하는 차원까지 포괄하는 수준을 의미한다. Macro 관점에서 임파워먼트를 형성한다는 것은, 개인 임파워먼트와 집단 임파워먼트를 형성할 뿐만 아니라, 파위의 확산으로 사회제도 및 구조의 변화에 초점을 둔 조직 임파워먼트 영역까지 포괄하는 수준을 의미한다. 결과적으로 임파워먼트는 개인 임파워먼트, 집단 임파워먼트, 조직 임파워먼트가 상호 발전적인 특성을 가지고 있으며, 어느 한 영역의 변화(single change)가 아닌 세 영역 모두의 체계적인 변화(system change)를 요구한다(Park, 1997).

여기서 Macro 관점에서 임파워먼트를 형성한다는 것은 가정학의 개념적 체계와 관련지어 볼 수 있다. <Figure 2>는 가정학에서 바라보는 개인, 가족, 사회의 관계를 보여주는 틀이다. 임파워먼트가 개인이 가진 주체적인 힘에서 출발하여 집단과 조직의 변화를 이끌어내는 것처럼, 가정학 역시 개인과 가족을 변화의 주체로 보고 현존하는 사회·경제·정치 체계가 제시한 사회적 현상, 이념과 이상에 문제가 있을 경우, 개인과 가족이 이를 변화시켜 바람직한 조건으로 형성시켜나가는 개념적 체계를 보여주고 있다. 다시 말해 가정학과 임파워먼트는 개인을 능동적으로 변화를 주도해 나갈 수 있는 역량 있는 변화의 주체자로 보았다는 점에서 일맥상통하다고 볼 수 있다.



Source: Brown & Paolucci(1979, p.53)

Figure 2. A Conceptual Scheme of the Family as an Agent of Transformation by Brown & Paolucci

2) 임파워먼트의 세 영역과 각 하위요소: 개인내적 임파워먼트의 하위요소로는 자기인식, 자기수용, 자기확신, 자아존중감, 권리소유감, 자기효능감이 있고, 대인관계적 요소로는 자기주장, 한계설정, 베풀기, 도움요청, 문제해결, 자원접근이 있으며, 정치·사회적 요소로는 조직에 참여, 타인을 돕는 것으로 사회 환원에 기여, 선거참여 및 대중에게 의견 표명, 자신의 삶의 영역에 대한 통제력 행사가 있다(Parsons, 1999).

### 3. 가정과교육을 통한 임파워먼트의 형성

가정과교육에서의 임파워먼트는 인간의 자주성 개발과 공론의 장 구축 및 유지의 두 개념으로 구성된, 복잡한 개념으로 개념화된다. 따라서 여기서의 임파워먼트는 인간이 그들의 욕구와 사회의 본질에 대해 비판적, 성찰적 통찰을 할 수 있고, 인간의 안녕을 위하여 이성적 및 집단적으로 행동하며 상호작용하는 발달적 과정으로 간주되고 있다(Baldwin, 1990). 이러한 임파워먼트 과정을 통해, 개인 및 가족은 그들이 잘 성장할 수 있도록, 사회적 이슈를 이해하고, 집단적 행동을 하게 된다(Baldwin, 1990; Brown & Paolucci, 1979). 따라서 Macro 수준에서 임파워먼트가 형성된 개인 및 가족(<Figure 1> 참조)과 가정과교육에서의 변혁적 행위자로서의 개인 및 가족(<Figure 2> 참조)은 같은 의미로 간주될 수 있다.

Freire(1970)는 모든 사람들이 상황의 어떤 부분에서는 전문가로서 자신과 주변 사람들의 삶에 영향을 미칠 수 있는 지식, 기술 및 능력을 갖고 있다고 보고, 사람들은 교육을 통해 자신의 능력이 향상되고 잠재력이 개발됨으로써 임파워먼트가 실현될 수 있다고 하였다. Park(1997)도 임파워먼트의 효과를 극대화하기 위해서는 지속적인 교육과 훈련을 통한 구성원의 능력 향상이 필요하다고 하였다. 이때 목표는 파워를 주는 것이 아니라 자유를 주는 것으로 자신과 구성원의 진보적이고 책임 있는 행동을 어렵게 만드는 조직의 제약으로부터 해방시키는 것으로 보았다(Harari, 1994; Park, 1997 재인용).

이와 마찬가지로 가족의 임파워먼트 형성 관점에서 가정과교육을 연구한 Baldwin(1990)도 임파워먼트를 내적, 외적 억압으로부터의 자유로 개념화했다. Brown(1979)은 왜해된 의사소통에 의해 힘과 지배의 구조가 가족의 삶의 질을 약화시키고 있다고 하면서 이성적인 성찰을 통해 사회에 당연하게 내재되어 있는 생각들 즉, 사회의 진면목을 식별할 수 있어야 한다고 했다. 따라서 임파워먼트는 편견, 통찰과 지식의 부족, 합리적인 의사소통에 제대로 참여하지 못하는 무능력과 같은 사고와 행동의 내적 억압으로부터의 자유와 사회·경제·정치 영역에서의 외적 억압으로부터의 자유로 보았다.

이러한 임파워먼트의 개념을 기초로 Baldwin(1990)은 개인

과 가족을 사회적 변화를 이끄는 책임 있는 주체자로 보고, 가족의 임파워먼트를 향상시키기 위한 가정과교육 프로그램으로 다음의 네 가지를 제시하였다. 첫째, 자신과 사회를 이해하는데 영향을 미치는 사회적인 압력에 대한 비판적인 성찰을 격려해야 한다. 둘째, 가족 이슈에 대한 반성적이고 비판적인 대화를 통해 자주성을 향상시킬 수 있도록 해야 한다. 셋째, 공론의 장을 마련하여 실천적 문제해결 과정<sup>3)</sup>을 통해 사회에서 공유되어지는 일반화된 욕구를 이성적으로 판단하고 충족할 수 있도록 해야 한다. 넷째, 우리 자신을 문제를 함께 해결하는 협력자로 인식해야 한다. 협력을 통해 공론의 장을 만들고 유지하도록 노력해야 하며 그 속에서 인간의 삶의 질을 향상하기 위한 이성적인 논의를 할 수 있도록 해야 한다. 이는 가정과교육을 통해 인간의 자주성(autonomy)개발을 도와줄 수 있고, 또한 비판적이고 반성적인 성찰의 학습을 통해 사회와의 상호작용을 인식하고, 공론의 장(public sphere)에 적극적으로 참여할 수 있는 임파워먼트 형성 가능성을 보여주고 있음을 의미한다.

이상의 내용을 종합해보면 개인의 임파워먼트를 형성하는 것은, 개인을 변화의 주체자로 보고 가족을 개혁하고 사회를 개혁한다(Chae, Lee, & Yoo, 2010)는 가정학 본래의 성격과 비전을 충족시키는 것이며, 이 모든 임파워먼트의 과정은 가정과교육을 통해 실현할 수 있는 가능성을 확인할 수 있었다. 이에 본 연구에서는 Baldwin(1990)이 연구한 가족의 임파워먼트 중 청소년 시기의 임파워먼트 형성 관점에서, 가정과교과서의 교육 내용이 어떻게 전달되고 있는지 한·미 교과서를 중심으로 검토해 보고자 한다.

## III. 연구방법

### 1. 분석대상 및 분석단원

#### 1) 분석대상

3) 특정 상황에서 어떤 신념을 가지고 행동할 것인가(what should be done)에 대한 문제해결 과정으로 기존의 믿음에 대한 비판적 성찰, 문제의 맥락과 배경 탐색, 행동의 파급효과 검토, 대안의 탐색, 도덕적이고 정당한 전략 선택의 순으로 진행된다(Baldwin, 1990, pp.9-10).

본 연구의 분석대상 교과서는, 한국의 경우 2009년 개정 교육과정에 기초하여 집필된 중학교 기술·가정 12종의 출판사 중, 사용 빈도가 높고 시장 점유율이 5%이상인 교과서 7종을 선정하여 ‘가정생활’ 영역만을 분석하였다. 미국 교과서의 경우는, 한국 교과서 내용 체제와 유사한, 인간발달과 가족, 의생활, 식생활, 주생활 등 가정학 전 영역의 내용을 다루고 있는 교과서 (comprehensive Family & Consumer Sciences) 중에서, 주로 6~8학년용을 대상으로 한 최신교과서 4종을 임의로 선정하였다. 한국 교과서가 「기술·가정 1」과 「기술·가정 2」로 분리된 것에 비해, 미국 교과서는 학년 구분 없이 한권의 책으로 500페이지 이상의 두꺼운 하드커버 형식으로 제작되었다. 또한 교육과정이 개정될 때마다 교과서가 수시로 바뀌는 한국과는 달리, 미국은 교과서 검정제도가 없어 다수의 교과서가 큰 규제와 개정 없이 수년간 지속적으로 출판된다. 이에 미국의 모든 교과서를 전집하여 분석하기 어려운 한계점이 있지만 그 공통점이나 특징은 살펴볼 수 있을 것이다. 분석대상이 된 교과서 목록은 <Table 1>과 같다.

2) 분석단원

본 연구는 ‘청소년의 이해’ 관련 단원을 중심으로 기존의 교과서가 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 교육내용을 제대로

구현하고 있는지 검토하여, ‘청소년의 이해’ 단원의 대안적 틀을 제시하기 위한 시사점을 찾는 데 그 목적이 있다. 따라서 한국 교과서는 중학교 「기술·가정 1」대단원 중 ‘I. 청소년의 이해’ 단원과 더불어 ‘III. 청소년의 자기관리’ 단원을 주요 분석단원으로 하였다. 왜냐하면 이 두 단원의 성취기준을 살펴보면, “청소년의 발달 특성에 대한 이해를 바탕으로 ...(중략)... 자립적인 삶을 영위할 수 있는 기본적인 능력을 기른다(MEST, 2011, p.7).”와 같이 명시되어, 다른 단원에 비해 청소년의 자주성과 내적 역량강화라는 임파워먼트 개념에 가장 밀접하게 접근하고 있기 때문이다. 단, ‘청소년의 성’ 단원은 미국 교과서에서는 다루고 있지 않는 내용이며, ‘II. 청소년의 생활’ 단원은 효율적인 의·식·주·소비생활 관리 전략에 집중되어 있으므로 분석에서 제외하였다. 또한 「기술·가정 2」대단원 중 ‘I. 가족의 이해’ 단원에서 ‘의사소통’ 단원을 분석대상으로 추가하였다. 왜냐하면 대인관계적 임파워먼트에 해당하는 일부 내용요소들이 미국 교과서는 ‘가족’ 단원에 포함되어 있기 때문이다.

이와 같은 분석단원 선정 방식에 기초하여 미국 교과서도 청소년을 대상으로, 한국과 유사한 내용을 다루고 있는 단원을 <Table 2>와 같이 분석범위로 하였다. 이렇게 분석범위로 선정된 단원들을 통칭하여 본 연구에서는 ‘청소년의 이해’ 관련 단원이라 명명하였다.

Table 1. Textbooks for Analysis

Country	No.	Textbook	Publisher	Abbr.	Author	Year
Korea	1	중학교 기술·가정 1, 2	(주)천재교육	CJ1	이춘식 외 10	2013
	2	중학교 기술·가정 1, 2	(주)천재교과서	CJ2	최유현 외 10	2013
	3	중학교 기술·가정 1, 2	원교재사	WK	김기수 외 15	2013
	4	중학교 기술·가정 1, 2	두산동아(주)	DS	정철영 외 15	2013
	5	중학교 기술·가정 1, 2	(주)비상교육	BS	김지숙 외 11	2013
	6	중학교 기술·가정 1, 2	(주)금성출판사	GS	조강영 외 13	2013
	7	중학교 기술·가정 1, 2	(주)지학사	JH	최완식 외 11	2013
America	1	Applying Life Skills	Glencoe/McGraw-Hill	AL	Eubanks & Kelly-Plate	2010
	2	Building Life Skills	Goodheart-Willcox Co	BL	Liddell & Gentzler	2008
	3	Teen Life!: Living/Learning/Caring	Goodheart-Willcox Co	TL	Dunn-Strohecker & Tippet	2008
	4	Young Living	Glencoe/McGraw-Hill	YL	Clayton	2000

Note: ‘기·가 2: CJ1’ means the textbook published by Chunjaekyoyuk in 「Technology·Home Economics II」

Table 2. Units for Analysis

Korea		America	
Textbook	Titles of units	Textbook	Titles of units
중학교 기술·가정 1	<b>I. 청소년의 이해</b> 1. 청소년의 발달 2. 청소년의 성과 친구 관계 <b>II. 청소년의 생활</b> 1. 건강한 식생활과 식사구성 2. 옷차림과 자기표현 3. 주거와 거주 환경 <b>III. 청소년의 자기관리</b> 1. 청소년의 시간·스트레스 2. 청소년의 소비생활 3. 청소년의 복지서비스	Applying Life Skills	<b>I. You and Your World</b> 1. Learning About Yourself 2. Character Development <b>II. Exploring Careers</b> <b>III. Building Relationship Skills</b> 1. Communication with others 2. Conflict Resolution 3. You and Your Peers
		Building Life Skills	<b>I. Learning About Yourself</b> 1. Growing and Changing 2. Your Personality 3. Challenges You Face 4. Communicating with Others 5. Your Family 6. Your Friends <b>II. Managing Your Life</b> 1. Getting Ready to Manage 2. Managing Your Resources 3. Managing Time, Energy, and Money
중학교 기술·가정 2	<b>I. 가족의 이해</b> 1. 변화하는 가족과 건강 가정 2. 가족 관계와 의사소통 <b>II. 녹색 가정생활의 실천</b> <b>III. 진로와 생애설계</b>	Teen Life!: Living/Learning/ Caring	<b>I. You and Others</b> 1. Learning About You 2. Learning About Children <b>II. You - a Manager</b> 1. Making Decisions 2. Managing Daily Living 3. Managing Your Living Space 4. Living for Tomorrow
		Young Living	<b>I. Personal Development</b> 1. The Unique You 2. Everyday Living Skills 3. Steps to Success 4. Careers <b>II. Relationships</b> 1. Your Family and Friends 2. Understanding and Caring for Children

Note: Analyzed units were shaded, and the units of ‘clothing·food·housing’ in America were dropped.

## 2. 분석과정

본 연구에서는 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 가정과 교육 내용이 어떤 관점에서 전달되고 있는지 그 경향을 살펴보기 위해, 다음 세 단계를 거쳐 교과서 서술과 활동과제를 검토하였다.

또한 분석결과의 타당성과 신뢰성을 확보하기 위해, 연구자

가 우선 분석단원에서 임파워먼트 형성과 관련한 교과서 서술과 활동과제를 모두 추출한 뒤, 가정교과교육 전문가 3인(교과교육학 전공 교수 1인, 교직 경력 12년의 가정교육 박사과정 교사 1인, 교직경력 9년의 가정교육 박사과정 교사 1인)에게 해당 자료를 제시하고, 임파워먼트 세 범위에 대응하여 분류하도록 하였다. 연구자를 포함한 4인의 분류 결과를 토대로 3차에 걸친 협의회를 통해 불일치 판정부분에 관하여 토론 및 협의하였다.

우선 1차 협의회를 통해 분석기준을 보다 구체화하였다. 각 임파워먼트 범위에 해당하는 대표적인 교과서 서술과 활동과제 예시문을 마련하여 보다 명료하게 재분류 할 수 있도록 하였다. 2차 협의회에서는 분류 과정 중에 나타난 문제점을 중심으로 논의하였다. 예를 들어 ‘자아정체감’이란 교육내용을 중심으로 한 단락을 구성한 교과서 서술의 경우 여러 개의 문장이 같은 임파워먼트 범위 내에서 서술되었다면 다수가 아닌 1개로 간주하기로 협의하였다. 3차 협의회에서는 4인의 재분류 결과를 최종적으로 교차 점검하여 결과가 1인이라도 서로 일치하지 않은 경우에는 재분류를 시행하였다. 이와 같이 3차에 걸친 분석 결과를 토대로 최종적으로 교과서가 어떤 관점에서 전달되고 있는지 그 경향을 확인하였다. 구체적인 분석과정은 다음과 같다.

1단계: 교과서 서술과 활동과제 검토를 위해, Park(1997)의 임파워먼트 개념을 토대로 임파워먼트 각 범위의 구체적인 분석기준을 <Table 3>과 같이 마련하였다. 예를 들어 “폭넓은 독서와 다양한 경험을 통해 지적 능력을 기른다.”와 같이 개인이 스스로의 노력을 통해 개인의 사고 변화와 역량 증대를 이끌어 내는 서술과 활동과제는 개인 임파워먼트를 형성하기 위한 것으로 분류하였고, 구성원간의 상호신뢰를 바탕으로 타인과의 상호작용을 통해 관계 변화에 초점을 둔 서술과 활동과제는 집단 임파워먼트로 분류하였다. 또한 사회제도 및 구조의 변화를 위해 지역사회에 관심을 갖고 참여하며, 사회 구성원으로서 책임과 파위의 확산에 초점을 둔 서술과 활동과제는 조직 임파워

먼트로 분류하였다.

2단계: 제1보에서 연구한 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 23개의 내용요소를 다루고 있는 교과서 서술과 활동과제를, <Table 3>을 기준으로 하여 임파워먼트 세 범위 중 어느 범위에 해당되는 지 검토하였다. 이때 분석 단위는 교과서 서술의 경우 한 문장일 수도 있고 동일한 내용을 중심으로 한 단락을 구성한 경우도 있었다. 만약 한 단락 속의 여러 문장이 같은 범위에서 모두 서술되었다면 하나의 단위로 간주하였다. 하지만 개인 임파워먼트, 집단 임파워먼트, 조직 임파워먼트 중 중복 서술되었다면 개별 단위로 간주하였다. 예를 들어 CJ1 교과서 17쪽의 ‘긍정적인 신체상을 형성하기 위한 태도’에서는 세 개의 문장 모두가 청소년의 긍정적 발달을 위한 개인적인 차원의 노력에 해당되므로 ‘개인 임파워먼트’라는 하나의 단위로 간주하였다. 반면, 21쪽 ‘도덕성 발달을 위한 방법’에서는 도덕성이라는 하나의 주제를 다루고 있지만 각각의 문장이 개인의 사고 변화, 구성원간의 상호작용, 사회적인 관심과 행동의 측면에서 모두 서술하고 있으므로 이런 경우는 각각을 분석 단위로 하였다. 이는 활동과제 분석에서도 동일하게 적용하였다.

분석 범위는 교과서 서술의 경우, 본문과 더불어 보충자료와 그림 및 사진에 대한 부연 설명 등 본문의 이해를 돕기 위한 내용 모두를 포함하여 분석하였다. 활동과제의 경우, 교과서 도입부터 대단원 마무리까지 모든 학습활동을 대상으로 하였다.

Table 3. Standards of Analysis on the Text and Learning Activities

Level	Analysis standards	Example of the text	Example of learning activities
Individual E	Focusing on the transformation in an individual's thought by one's own effort.	<ul style="list-style-type: none"> <li>We should put efforts to improve the intellectual ability through the extensive reading, various experiences, and continuous learning.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Produce a portfolio by collecting your own various aspects like hobby, resource, and achievements.</li> </ul>
Group E	Focusing on the transformation in relations by interacting with others like friend, family, and neighbor.	<ul style="list-style-type: none"> <li>We should plan and work together to achieve the common goals of family.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sympathize the changes in the adolescent period by sharing the pictures of childhood with adults.</li> </ul>
Organization E	Focusing on the transformation in social system or culture from the responsibility as a member of the society through community participation.	<ul style="list-style-type: none"> <li>We can build up leadership and also draw positive changes by solving together the issues of teenagers after participating in their organization.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>After setting up a long-term goal to change school or community, plan and practice a project.</li> </ul>



Table 4. Three Perspectives to Build Empowerment(E)

Perspective	Park(1997)	Researcher's perspective
Micro	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individual E level</li> <li>Transformation in an individual's thought by one's own effort.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Level of the individual E, which emphasizes personal competencies by one's own effort.</li> </ul>
Meso	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individual E+Group E level</li> <li>Transformation in relations by interacting with group members</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Level of the individual E and the group E, which is strengthened by interacting with others like friend, family, and neighbor.</li> </ul>
Macro	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individual E+Group E+Organization E level</li> <li>Transformation in social system or culture from the responsibility as a member of the society through community participation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Level of the individual E, the group E, and the organizational E, which is developed from the responsibility as a member of the society through community participation.</li> </ul>

3단계: 2단계에서 분석한 결과를 바탕으로, 교과서의 임파워먼트 형성을 위한 교육내용이 어떤 관점에서 전달되고 있는지 그 경향을 <Table 4>를 준거로 판정하였다. <Table 4>는 Park(1997)의 연구를 기초로, 본 연구자가 가정과교육에서 청소년 임파워먼트 형성을 위한 관점을 제시한 것이다. 예를 들어 분석 결과, 교과서 서술과 활동과제가 개인 임파워먼트 범위를 다루고 있으면 Micro 관점에서 집필된 것으로 판정했으며, 개인 임파워먼트는 물론 집단 임파워먼트 범위까지 다루고 있으면 Meso 관점에서 집필된 것으로 판정하였다. 또한 개인 임파워먼트와 집단 임파워먼트는 물론, 조직 임파워먼트 범위까지 균형 있게 다루고 있다면 Macro 관점에서 집필된 것으로 판정하였다.

#### IV. 연구결과

##### 1. 한·미 중학교 가정과 교과서의 교육내용 서술 검토

###### 1) 교과서 교육내용 서술의 전체적 경향

임파워먼트 형성을 위한 세 관점-Micro 관점, Meso 관점, Macro 관점에서, 한·미 가정과 교과서 '청소년의 이해' 관련 단원의 교육내용이 어떤 관점에서 서술되고 있는지 검토한 결과는 <Table 5>와 같다.

한국 교과서의 경우, 임파워먼트 형성과 관련한 전체 교육내용 중 개인 임파워먼트 범위의 교육내용이 가장 많이 서술되고 있었으며(55%), 다음으로 집단 임파워먼트 범위의 교육내용이

Table 5. Percentage of the Text Related to Building Empowerment(E) in Home Economics Textbooks

Level	Analyzed contents	Korea									America					
		CJ1	CJ2	WK	DS	BS	GS	JH	Sum	%	AL	BL	TL	YL	Sum	%
Individual E	Body	10	8	10	13	12	15	12	80	/	15	15	14	14	58	/
	Figures etc.	20	11	8	13	15	10	9	86	/	13	6	5	14	38	/
									166	55					96	43
Group E	Body	5	4	10	5	8	8	8	48	/	17	12	12	9	50	/
	Figures etc.	14	7	6	8	10	9	8	62	/	14	8	7	9	38	/
									110	37					88	40
Organization E	Body	0	1	1	2	1	2	0	7	/	8	3	2	6	19	/
	Figures etc.	6	1	3	3	3	0	1	17	/	7	1	8	2	18	/
									24	8					37	17
Total									300	100	Total				221	100

Note1: The number means counting of paragraph or sentence described in each level of empowerment.

Note2: If many sentences were described in the same level focusing on the same educational contents, it has been considered as one.

다루어지고 있었다(37%). 그리고 조직 임파워먼트 범위의 교육 내용이 가장 적은 비중인 8%를 차지했는데, 그것 역시 분석 단위 중 ‘청소년의 복지서비스’ 단원에 집중되어 있었다<sup>4)</sup>. 이러한 결과를 통해, 한국 교과서는 임파워먼트 세 범위의 서술 비중이 균형을 잃고 있으며, 교육내용은 Meso 관점에서 서술되고 있다고 볼 수 있다. 즉, 청소년이 개인적인 노력을 통해 자기 임파워먼트를 형성하는 차원은 물론, 친구, 가족, 이웃 등 타인과의 상호작용을 통해 서로의 관계를 향상시키는 데 도움을 주도록 서술되고 있다. 하지만, 사회제도나 조직 변화를 위해 사회 구성원으로서의 책임과 파워의 확산을 고려한 조직 임파워먼트 형성까지는 미치지 어려움을 알 수 있었다.

한편, 미국 교과서의 경우, 개인 임파워먼트 범위 43%, 집단 임파워먼트 범위 40%, 그리고 조직 임파워먼트 범위 17%로, 교육내용이 상대적으로 균형을 이루어 서술되고 있었다. 이러한

결과를 통해, 미국 교과서는 다소 미흡하지만 교육내용이 Macro 관점에서 서술되고 있다고 볼 수 있다. 즉, 청소년이 개인적인 수준에서의 임파워먼트를 기초로, 타인과의 협력을 통해 집단의 임파워먼트를 형성할 뿐만 아니라, 교과서 여러 단원에서 청소년들이 사회 참여를 통해 사회 구성원으로서 책임을 갖고 제도나 문화의 변화까지 관심을 확장시킬 수 있도록 서술되고 있는 것이다.

2) 교과서의 교육내용 서술 사례 검토

한·미 가정과 교과서 ‘청소년의 이해’ 관련 단원에 나타난 임파워먼트 관련 서술 사례의 특징을 질적으로 검토한 결과는 <Table 6~8>과 같다.

Table 6. Examples of the Text Related to Individual Empowerment

Similarity	Korea	America
Positive self-awareness & attitude	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 신체적 변화를 긍정적으로 받아들이도록 노력한다(CJ1, p.17; CJ2, p.14; DS, p.10; BS, p.15; GS, p.12; JH, p.13).</li> <li>자신의 특성을 바르게 인식하고 인정하여 긍정적 자아 정체감을 형성하기 위해 노력한다(CJ1, p.26; WK, p.19; DS, p.18; BS, p.23; GS, p.18; JH, p.19).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintain a positive and realistic outlook. There are qualities about you that are special that allow you to be the best you can be(AL, p.10; BL, p.22; YL, p.19).</li> </ul>
Various activities & experiences	<ul style="list-style-type: none"> <li>폭넓은 독서와 다양한 경험, 꾸준한 학습을 통해 지적 능력을 향상하기 위해 노력해야 한다(CJ1, p.19; CJ2, p.16; WK, p.17; DS, p.11; BS, p.17; GS, p.13; JH, p.14).</li> <li>다양한 취미활동을 통해 자신의 적성과 재능을 발견하도록 한다(CJ1, p.162; CJ2, p.163; WK, p.151; DS, p.132; BS, p.149, p.132; JH, p.140).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Some personal Experiences strengthen your values(BL, p.90; TL, p.132; YL, p.56).</li> <li>One way of achieving independence might be handling a summer job. Working hard show maturity as well as responsibility. Another way is to manage money you've been given or earned(AL, p.18; BL, p.11; TL, p.26).</li> </ul>
Effective skills acquisition	<ul style="list-style-type: none"> <li>효과적인 의사소통 기술을 통해 갈등 상황에서 올바르게 대처할 수 있는 능력을 기른다(기·가2: CJ1, p.43; CJ2, p.32; WK, p.42; DS, p.34; GS, p.32; JH, p.35).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Communication will help you get along with your friends. and Learning refusal skills can help(AL, p.180; BL, p.71; TL, p.44; YL, p.132).</li> <li>To lead others, you must learn management, communication, problem solving and motivational skills(AL, p.51; TL, p.143; YL, p.41).</li> </ul>
Planning & practice	<ul style="list-style-type: none"> <li>시간을 효율적으로 사용하기 위해 체계적인 시간 계획을 해야 한다(CJ1, p.128; WK, p.119; DS, p.95; BS, p.115; GS, p.96; JH, p.107).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>To manage stress, try to find the cause. Then make plans to prevent the situation from occurring again(AL, p.28; BL, p.31; TL, p.165; YL, p.128).</li> <li>A management plan can help you find the most effective ways to use your resources in order to achieve your goals(AL, p.22; TL, p.127; YL, p.43).</li> </ul>

Note: Collected the text frequently and commonly appearing from more than five types out of seven types of Korean textbooks and more than three types out of four types of the American textbooks

4) 한국 교과서는 조직 임파워먼트 범위로 분류된 24개의 교과서 서술 중 15개(63%)가 ‘청소년의 복지서비스’ 단원에서 다루어지고 있었다.

(1) 개인 입파워먼트 관련 서술 사례 검토

개인 입파워먼트 범위의 교과서 서술 사례를 검토한 결과, 한·미 양국 간 특별한 차이점은 드러나지 않았으며, <Table 6>과 같이 공통적 특징만을 발견할 수 있었다. 한·미 교과서 모두 개인 입파워먼트 관련 서술로는, 긍정적인 자기인식과 태도, 다양한 활동과 경험을 통한 전인적인 발달, 의사소통과 문제해결력 등 효과적인 기술 습득, 계획을 세우고 일련의 단계에 따라 실천하기와 같은 내용들이 있었다. 이러한 결과를 통해 한·미 교과서는 개인의 파워 증진과 사고 변화에 초점을 두고 교과서를 전개하고 있음을 알 수 있다. 개인 입파워먼트는 전체 입파워먼트 과정의 출발점이자 추진력이 될 수 있기 때문에(Park, 1997), 개인적인 차원의 노력을 통해 자신의 사고 변화를 이끌어 낼 수 있는 교육내용을 교과서에서 다루는 것은 중요한 의미가 있다. 다만 교과서가 개인 수준의 범위만을 다룬 Micro 관점에 머물러 집필되지 않도록 주의를 기울일 필요가 있겠다.

(2) 집단 입파워먼트 관련 서술 사례 검토

집단 입파워먼트 범위의 교과서 서술 사례를 검토한 결과, 한·미 양국 간 특별한 차이점은 드러나지 않았으며, <Table 7>과 같이 공통적 특징만을 발견할 수 있었다. 한·미 교과서 모두 자아정체감 형성, 정서적 안정 등과 같이 개인의 역량을 증대하는 데 있어 타인과의 상호작용이 미치는 영향에 대해 서술하고 있었으며, 이를 통해 양측 모두의 파워가 증대됨을 강조하고 있었다. 또한 상대방과의 차이를 이해하고 존중해야 하며, 문제가 발생했을 때 주변의 도움을 요청하여 함께 해결하도록 노력할 것을 반복적으로 서술하고 있었다. 즉, 스트레스 및 갈등 상황을 극복하기 위해 개인 스스로의 노력도 필요하겠지만, 친구, 부모님, 교사, 전문가와 대화하고 그들의 지원을 받는 것 역시 중요함을 강조하고 있는 것이다.

Kim(2008)의 연구나 Namgoong과 Shin(2011)의 연구 역시, 청소년의 입파워먼트 형성에 가족, 교사, 그리고 친구와의 관계가 중요한 작용을 하는 것으로 나타났다. 이는 교내외 활동에

Table 7. Examples of the Text Related to Group Empowerment

Similarity	Korea	America
Competence enhancement by interacting with others	<ul style="list-style-type: none"> <li>많은 사람을 만나고 대화를 나누는 사회적 상호작용을 통해 자기중심적 사고를 극복한다(CJ1, p.20; CJ2, p.17; WK, p.18; BS, p.17; GS, p.14).</li> <li>다른 사람의 나에 대한 견해와 인정은 자아정체감을 형성하는 데 도움이 된다(CJ1, p.42; WK, p.19; DS, p.18; BS, p.42; GS, p.28; JH, p.36).</li> <li>가족, 친구와의 관계를 통해 정서적인 안정을 얻을 수 있다(CJ1, p.23; CJ2, p.40; WK, p.49; DS, p.31; BS, p.19; JH, p.16).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>You learn values from your family and others in your life(AL, p.38; BL, p.89; TL, p.132; YL, p.56).</li> <li>Your self-concept is shaped and influenced by comments about you from family, friends, other people in your life(AL, p.10; BL, p.19; TL, p.16; YL, p.17).</li> <li>Neighbors, friends, and teachers will help shape their personalities(AL, p.9; BL, p.16; TL, p.15; YL, p.7).</li> <li>Family members can strongly influence your decisions(AL, p.46; TL, p.137; YL, p.69).</li> </ul>
Understanding & respecting others	<ul style="list-style-type: none"> <li>진정한 친구가 되기 위해서 서로에 대한 열린 마음을 바탕으로 이해하고 존중하는 태도를 가져야 한다(CJ1, p.43; CJ2, p.40; WK, p.45; DS, p.33; BS, p.42; GS, p.28; JH, p.37).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>When resolving conflicts, it's important to try to view things from someone else's point of view(AL, p.158; BL, p.51; YL, p.144).</li> </ul>
Attitude to solve problems together	<ul style="list-style-type: none"> <li>스트레스 상황을 해결하기 위해 부모님, 선생님, 전문가에게 도움을 요청한다(CJ1, p.134; CJ2, p.127; WK, p.127; DS, p.102; BS, p.123; GS, p.102; JH, p.114).</li> <li>가족 모두에게 바람직한 갈등 해결책을 찾기 위해 구성원이 함께 노력한다(기·가2: CJ1, p.40; CJ2, p.38; WK, p.47; DS, p.35; BS, p.40; JH, p.42).</li> <li>가족원의 시간을 고려하여 함께 식사나 취미 활동을 하는 등 가족 공동의 시간을 가진다(CJ1, p.128; CJ2, p.118; WK, p.122; GS, p.98; JH, p.111).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>When you feel angry, talking to someone you trust may help(AL, p.47; BL, p.6; YL, p.13).</li> <li>Your family members and friends can often help you find ways to deal with your stress(AL, p.29; BL, p.31; TL, p.165; YL, p.128).</li> <li>Families may have common goal. As a group, the family maps out steps to take and works together to meet its goals(AL, p.17; BL, p.93; YL, p.73).</li> </ul>

Note: Collected the text frequently and commonly appearing from more than five types out of seven types of Korean textbooks and more than three types out of four types of the American textbooks

단순히 참여하는 것보다 그 안에서 맺는 인간관계의 긍정적 상호작용 경험이 임파워먼트 형성에 보다 큰 작용을 함을 강조한 것이다. 따라서 한·미 교과서가 청소년 개인 수준의 노력은 물론, 집단 임파워먼트 관련 교육내용 또한 서술하고 있는 것은 매우 의미 있는 결과라 할 수 있다.

(3) 조직 임파워먼트 관련 서술 사례 검토

조직 임파워먼트 범위의 교과서 서술 사례를 검토한 결과, <Table 8>과 같이 공통적 특징을 발견할 수 있었다. 그러나 질적인 면에서는 한·미 교과서가 약간의 차이를 보이고 있었다.

공통적인 특징으로는 한·미 교과서 모두 자존증감 형성, 가치의 실현, 리더십 개발 등 개인의 발달과 더불어 사회의 변화를 꾀하는 데 있어, 자원봉사활동과 같은 지역사회 참여활동이 미치는 긍정적인 영향에 대해 서술하고 있었다. 또한 청소년이 사회 구성원으로서 책임 있는 역할을 담당해야 함을 강조하고 있었다. 이러한 결과를 통해 한·미 교과서는 다소 미흡하지만, 청소년이 사회적 관심과 참여를 통해 제도나 문화의 변화까지 관심을 확장시킬 수 있도록 교과서를 전개하고 있음을 알 수 있다.

그러나 이러한 공통점에도 불구하고, 질적인 면에서는 약간의 차이를 보였다. 한국 교과서는 청소년의 사회적 관심과 참여를 적극적으로 서술하기보다는, ‘청소년의 복지서비스’와 같은 특정 단원에서 청소년 프로그램 중 하나로 자원봉사활동을 소개하는 정도로 다루고 있었다(CJ1, p.163; CJ2, p.163; WK, p.152; DS, p.133; GS, p.132). 또한 청소년 현장 및 청소년 기본법의 내용을 주로 제시하고 있었는데(CJ1, p.159; CJ2, p.152; WK, p.149; DS, p.127; BS, p.150; GS, p.128; JH, p.139), 이 경우도 임파워먼트 형성을 위한 수업으로 발전시킬 수는 있지만, 교사가 사회적 관점을 가지고 수업을 계획하지 않는다면 사회적 지원책을 소개하고 법을 나열하는 수업에 그칠 우려가 있었다.

이에 비해 미국 교과서는 청소년의 발달, 관계, 관리 등 여러 단원에서 가치, 목표, 자존증감, 의사소통, 역할, 자원관리와 같은 다양한 교육내용을 조직 임파워먼트와 관련하여 서술하고 있었다(AL, p.8; BL, p.90; TL, p.119; YL, p.8). 특히 일부 교과서이긴 하지만, 소단원에서 ‘Community Connection’(AL)이나 ‘Caring’(TL)과 같은 보충자료를 통해 해당 단원의 학습내용과 연계하여 가족, 학교, 지역사회의 참여를 독려하고 배려하는

Table 8. Examples of the Text Related to Organization Empowerment

Similarity	Korea	America
Participation in community activities	<ul style="list-style-type: none"> <li>자원봉사활동은 타인이나 지역사회를 위해 자신이 가지고 있는 자원을 사용하는 활동으로, 자신감과 지도력 향상, 공동체 의식 강화, 민주 시민의 자질 육성, 진로 탐색의 기회 등에 도움을 준다(CJ2, p.163).</li> <li>자원봉사활동을 통해 지식과 기술을 지역사회에서 실천함으로써 경험의 기회를 넓히고 다른 사람을 존중하며 함께 살아가는 민주 시민 의식을 기를 수 있다(WK, p.152).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Volunteer in your community. Helping others can make you feel better and worry less about yourself(AL, p.8).</li> <li>Your community helps you form some of your values. If you donate, you are showing that caring for others is one of your values(BL, p.90).</li> <li>FCCLA<sup>5)</sup> raises awareness of teen issues and creates positive changes(AL, p.51).</li> </ul>
Responsibility as a member of society	<ul style="list-style-type: none"> <li>청소년은 가정, 사회 및 국가의 구성원으로서 책임을 다하도록 노력해야 한다(DS, p.125).</li> <li>국제적 감각과 세계 시민의식을 갖춘 청소년이 되고자 노력해야 한다(JH, p.24).</li> <li>미래 사회를 예측하고 국가와 사회의 발전을 위해 어떤 역할과 노력을 해야 할지 생각하고 실천해 나가야 한다(BS, p.25).</li> <li>사회 구성원으로서 이웃과 지역사회에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 소통하는 자세가 필요하다(기·가 2: BS, P.43)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>You truly can make a difference in the world by helping others succeed(AL, p.19).</li> <li>Helping people who are not able to meet their basic physical needs is everyone's responsibility(TL, p.119).</li> <li>Respect your community and the environment by doing your part to take care of them(AL, p.147).</li> <li>You do your share to make your community a better place(TL, p.25).</li> <li>You can show your citizenship skills by doing your share of the work(YL, p.38).</li> </ul>

5) FCCLA(Family, Career and Community Leaders of America); 1945년부터 지금까지 가정과 수업을 듣는 남녀 학생들을 위한 비영리적, 국가적, 직업적 학생 조직으로 가정교과를 통해 개인, 일터, 사회적으로 중요한 과제를 다루으로써 리더십을 기르고 생활능력을 개발할 기회를 얻게 한다(AL, p.1; 채정현 외, 2010).

삶을 실천할 수 있도록 하는 경우도 있었다. 사회적 관심과 참여를 통해 사회 구성원으로서 책임 있는 역할을 수행하는 것은 개인의 발달뿐 만 아니라 사회 전체의 삶의 질을 높일 수 있다는 점에서 의미가 있다(Kim, 2005; Yoon & Mun, 2010). 따라서 한·미 교과서가 조직 임파워먼트와 관련한 교육내용 서술을 보다 강화하여, Macro 관점에서 교과서가 집필될 수 있도록 해야 할 것이다.

## 2. 한·미 중학교 가정과 교과서의 활동과제 검토

### 1) 교과서 활동과제의 전체적 경향

임파워먼트 형성을 위한 세 관점-Micro 관점, Meso 관점, Macro 관점에서, 한·미 가정과 교과서 '청소년의 이해' 관련 단원의 활동과제를 검토한 결과는 <Table 9>와 같다.

한국 교과서의 경우, 임파워먼트 형성과 관련한 전체 활동과제 중 개인 임파워먼트 범위의 활동과제가 가장 많이 제시되고 있었으며(66%), 다음으로 집단 임파워먼트 범위의 활동과제가 다루어지고 있었다(25%). 그리고 조직 임파워먼트 범위의 활동과제가 가장 적은 비중인 9%를 차지했는데, 그것 역시 분석 단

원 중, '청소년의 복지서비스' 단원에 집중되어 있었다<sup>6)</sup>. 이러한 결과를 통해, 한국 교과서는 임파워먼트 세 범위의 활동과제 비중이 심각하게 균형을 잃고 있으며, 활동과제가 Meso 관점에서 제시되고 있다고 볼 수 있다. 즉, 개인 임파워먼트를 형성하는 차원이 지나치게 강조되고 있었으며, 타인과의 관계 변화에 초점을 둔 활동과제는 제시되고 있었지만, 사회제도나 문화의 변화까지 관심을 확장시키기는 데는 한계가 있음을 알 수 있었다.

한편, 미국 교과서의 경우, 개인 임파워먼트 범위 37%, 집단 임파워먼트 범위 40%, 그리고 조직 임파워먼트 범위 23%로, 활동과제가 비교적 균형을 이루어 제시되고 있었다. 이러한 결과를 통해, 미국 교과서는 활동과제가 Macro 관점에서 제시되고 있다고 볼 수 있다. 즉, 개인 수준의 노력을 통해 문제를 해결하고 사고 변화를 꾀하는 활동은 물론, 짝 혹은 모둠원과 함께 하는 집단 활동과 가족, 친구, 이웃과 연계하여 상호작용을 더욱 극대화한 활동과제가 다루어지고 있었다. 이와 더불어 교과서 여러 단원에서, 청소년들이 사회 구성원으로서 책임을 갖고 파위를 확산시킬 수 있도록 활동과제가 제시되고 있는 것이다.

### 2) 교과서의 활동과제 사례 검토

한·미 가정과 교과서 '청소년의 이해' 관련 단원에 나타난 임

Table 9. Percentage of Learning Activities Related to Building Empowerment(E) in Home Economics Textbooks

Level	Activities	Korea									America					
		CJ1	CJ2	WK	DS	BS	GS	JH	Sum	%	AL	BL	TL	YL	Sum	%
Individual E	Experience	17	13	12	23	19	11	26	121		26	8	6	10	50	
	Research	1	0	3	0	1	0	0	5		9	1	3	7	20	
									126	66					70	37
Group E	Experience	6	5	10	1	8	3	11	44		19	9	7	12	47	
	Research	0	1	0	1	1	0	1	4		10	4	8	6	28	
									48	25					75	40
Organization E	Experience	0	0	3	1	1	2	1	8		8	6	3	6	23	
	Research	1	1	3	2	1	1	0	9		7	7	0	7	21	
									17	9					44	23
Total									191	100	Total				189	100

Note1: The figure means the number of learning activity presented in each level of empowerment.

Note2: The experience is a activity to draw ideas from daily experiences or imaginary cases while the research is an activity to discover implications from the field survey, interview, and various data.

6) 한국 교과서는 조직 임파워먼트 범위로 분류된 17개의 활동과제 중 11개(65%)가 '청소년의 복지서비스' 단원에서 다루어지고 있었다.

과워먼트 관련 활동과제 사례의 특징을 질적으로 검토한 결과는 <Table 10~12>와 같다.

(1) 개인 임파워먼트 관련 활동과제 사례 검토

개인 임파워먼트 범위의 활동과제 사례를 검토한 결과, <Table 10>과 같이 한·미 양국 간 공통점과 차이점을 발견할 수 있었다. 공통적인 특징으로는 한·미 교과서 모두 청소년기 변화에 대한 느낌 적어보기, 자신만이 가진 특징 찾아보기, 스트레스 받는 상황 떠올려보기와 같이, 개인 스스로의 노력을 통해 자신을 이해하기 위한 활동과제를 제시하고 있었다.

그러나 이러한 공통점에도 불구하고, 과제수행 방법에 있어서는 질적인 차이를 보였다. 한국 교과서는 생활시간을 분류하여 검토하기, 현재 스트레스 정도 진단하기, 만약의 상황에서 판단하기와 같이, 일상의 실제 경험이든 가상의 사례 속 경험이든 특정 경험으로부터 자신의 생각을 도출하는 과제가 주를 이루었다. 이에 비해 미국 교과서는 경험활동 뿐만 아니라, 신문 기사를 읽고 수집하기, 현장에서 사람들의 행동 관찰하기, TV 드라마나 만화 분석하기와 같이 다양한 자료 조사활동을 전개

하고 있었다(<Table 10> 참조). 물론 한국 교과서도 일부이긴 하지만, 여러 매체를 통해 청소년 폭력 실태를 조사한 후 해결 방안 세워보기, 자신의 흥미 유형에 적합한 직업을 골라 어떤 직업인지 구체적으로 탐색해 보기(WK), 10대의 욕은 어떤 것이 있으며 무엇이 문제인지 조사해 보기(BS)와 같이, 보다 적극적인 조사활동을 통해 개인 임파워먼트 형성을 위한 수업이 가능하도록 활동과제를 제시하는 교과서도 있었다.

(2) 집단 임파워먼트 관련 활동과제 사례 검토

집단 임파워먼트 범위의 활동과제 사례를 검토한 결과, <Table 11>과 같이 한·미 양국 간 공통점과 차이점을 발견할 수 있었다. 공통적인 특징으로는 한·미 교과서 모두 스트레스 관리 방법에 대해 이야기하기, 바람직한 의사소통 경험 나누기, 갈등 해결을 주제로 역할극 시연하기와 같이, 가족 및 친구들과 연계하여 구성원간의 상호작용을 이끌어내는 활동과제를 제시하고 있었다.

그러나 이러한 공통점에도 불구하고, 관계의 범위 설정에 있어서는 질적인 차이를 보였다. 한국 교과서의 활동과제는 대부

Table 10. Examples of Learning Activities Related to Individual Empowerment

	Korea	America
Similar examples	<ul style="list-style-type: none"> <li>나의 신체는 어떻게 발달하였는지 그래프로 표현하고, 급격하게 변화하였을 때 든 느낌과 고민 된 적은 없는지 적어 보자(WK, p.12).</li> <li>자신의 장점을 떠올려 보고, 자신의 이미지를 나타내는 식품을 골라 4컷 만화로 표현해 보자(CJ1, p.49).</li> <li>자신의 감정을 있는 그대로 표현하지 못하고 억압받은 경험이 있는지 생각해 보자(DS, p.13).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Write a letter to yourself expressing how you feel about the changes you are experiencing.(BL, p.12).</li> <li>Illustrates a different aspect of your life. Add it to your portfolio(YL, p.23).</li> <li>Think about situations at school that can cause hot anger. Why do you think it is important for a leader to be able to manage his or her anger?(AL, p.170).</li> </ul>
Different examples	Experience activity	Research activity
	<ul style="list-style-type: none"> <li>나의 하루생활시간을 점검해보고 문제점을 적어본다(BS, p.117).</li> <li>나의 스트레스 정도를 체크하여 평가해보고, 평소와 어떻게 대처하였는지 그것이 바람직한 방법이었는지 생각해 보자(CJ2, p.125).</li> <li>나의 의사소통 방법 및 듣기 정도를 분석해보자(기·가 2: JH, p.34)</li> <li>내가 만약 왕따를 경험한다면 기분이 어떻게 될지 생각해본다(JH, p.38).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Research the effect growth spurts have on coordination (AL, p.8).</li> <li>Read a newspaper or magazine biographical article about a successful person. Write a paragraph describing the obstacles this person faced(AL, p.33).</li> <li>Make a collection of cartoons and articles about friendship. Create your own poem, saying, or cartoon about friendship.(YL, p.135).</li> <li>Observe a conversation between two people at a restaurant or in a library(AL, p.135).</li> <li>Watch a television show with the sound turned off. Observe what kind of nonverbal communication was being used(TL, p.51).</li> </ul>

분 인간관계의 범위를 친구에 한정하고 있었다. 물론 의사소통 및 갈등과 관련한 활동과제에서는 '가족'과 연계한 활동들이 제시되고 있으나, 이는 「기술·가정 2」 '가족의 이해' 단원에서 다루고 있기 때문이며 여기서도 마찬가지로 타인의 범위를 오히려 가족에 한정할 뿐 이웃, 지역사회 등 다양한 인간관계 속의 의사소통과 갈등까지 확장하지 못하고 있었다. 이에 비해 미국 교과서는 가족, 친척, 친구, 교사, 이웃, 지역사회 인사 등 관계의 범위를 확장하여, 다양한 관계 속에서 상호작용이 일어나는 활동과제를 제시하고 있었다.

또한 집단 임파워먼트 형성을 강화하기 위해서는, 교과서의 활동과제가 개별 활동이나 단순한 소집단 활동보다는 협동학습

을 통해 타인과의 적극적인 상호작용이 필요하다(W. Johnson, T. Johnson, & Holubec, 1990). 이러한 점에서 볼 때, 한국 교과서는 자기 의견을 친구와 비교하여 적어보거나 이야기 나누기, 소집단이 함께 생각해 보기 등과 같은 단순 소집단 활동이 많았다. 한편, 미국 교과서는 <Table 11>에서 볼 수 있듯이, 집단 임파워먼트 형성을 강화시키는 활동과제인 인터뷰, 설문조사, 모둠별 토론, 함께 행동하고 평가하기 등 타인과의 적극적으로 연계된 활동이 많았다.

Table 11. Examples of Learning Activities Related to Group Empowerment

	Korea	America
Similar examples	<ul style="list-style-type: none"> <li>스트레스를 해결하는 나의 대처 방안에 대한 친구의 의견을 적어 보자(GS, p.105).</li> <li>두 명씩 짝을 지어 눈을 감고 상대방의 설명을 들었을 때 어떤 느낌이 들었는지 발표해 보자(기·가2: CJ2, p.33)</li> <li>모둠별로 가족 갈등 유형을 설정하고 역할극으로 표현해 보자(기·가2: WK, p.51)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interview a person about how he or she handles stress. You might interview a teacher, classmate, family member, or friend(AL, p.29).</li> <li>Try having a family "roundtable" discussion once a week. Encourage family members to talk by using good listening skills and body language(YL, p.51).</li> <li>With your partner, write a scene in which you use the conflict resolution process. Present your scene to your classmates, and ask them to evaluate how well you used the steps in the process(AL, p.170).</li> </ul>
Different examples	<b>The range of relation limited to friends</b>	<b>Activity with the extended range of relation</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>하루 동안 나의 시간 관리를 평가해 보고, 친구들과 비교해 보자(CJ1, p.129)</li> <li>성 역할 고정관념 사례를 찾아보고, 어떻게 극복할 수 있는지 친구들과 의견을 나누어 보자(BS, p.21)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Talk to your mother, father, aunt, uncle, or grandparent. Write a short story about how their personalities have changed(TL, p.18)</li> <li>Observe someone with leadership role whom you respect. You can choose a friend, teammate, parent, or community leader. What leadership skills do you feel are most valuable to have?(AL p.54).</li> </ul>
	<b>Simple small group activity</b>	<b>Activity actively connected to others</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>나의 하루 일과표를 구체적으로 작성한 후, 생활시간 배분은 균형을 이루고 있는지 친구들과 비교해 보자(CJ2, p.115)</li> <li>가족에게 힘이 되는 말을 문자 메시지로 보내고 난 후 반응을 서로 이야기해 보자(기·가2: BS, p.32)</li> <li>나의 키와 몸무게가 최근 얼마나 성장했는지 그래프에 표시해보고, 성장 급등 시기를 친구들과 비교해 보자(JH, p.11)</li> <li>친구들 앞에서 미래의 내 명함을 소개해 보자. 그리고 친구의 명함에 대한 소개를 듣고 느낀 점을 이야기해 보자(JH, p.19)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interview a friend or neighbor who is different from you in some way, such as race, age, or gender. What similarities do you notice between yourself and the person?(AL, p.150).</li> <li>Survey at least 12 people about long-term goals in their life. Create a graph showing the frequency of each rank(AL, p.33).</li> <li>Invite someone familiar with computers to speak to the class. Discuss how you can use computers to manage your resources(BL, p.106).</li> <li>Form into groups. Create an activity for young children that teaches them how to respond effectively to bullying(AL, p.181).</li> </ul>

(3) 조직 임파워먼트 관련 활동과제 사례 검토

조직 임파워먼트 범위의 활동과제 사례를 검토한 결과, <Table 12>와 같이 한·미 양국 간 공통점과 차이점을 발견할 수 있었다. 공통적인 특징으로는 한·미 교과서 모두 학교나 지역사회 환경 개선 등 청소년이 사회에 관심을 갖고 참여하며 사회 구성원으로서 책임을 강조한 활동과제를 제시하고 있었다.

그러나 이러한 공통점에도 불구하고, 질적인 면에서는 약간의 차이를 보였다. 한국 교과서는 전체 활동과제 중 조직 임파워먼트와 관련된 활동이 9%에 불과했는데 그 역시 ‘청소년의 복지서비스’와 같은 특정 단원에 집중되어 있었다. 예를 들어,

주로 자신이 살고 있는 지역의 청소년 복지 시설을 탐색하여 그곳에서 제공되는 서비스를 조사하거나, 그 중 한 가지를 선택하여 체험하는 활동이 교과서별로 전개되고 있었다.

이에 비해 미국 교과서는 청소년의 발달, 관계, 관리 등 여러 단원에서 목표설정, 친구관계, 자원관리, 리더십 향상과 같은 다양한 교육내용을 조직 임파워먼트와 관련된 활동과제로 제시하고 있었다. 이와 더불어 사회적 관심을 자신이 살고 있는 지역이나 국가에 한정하지 않고, 범지구적으로 확대하여 글로벌한 시각에서 접근하고 있었다(<Table 12> 참조). 특히, 교과서 도입이나 마무리에서 해당 단원의 학습내용과 관련하여 지역사회 연계 활동(AL: Family & Community Connections, BL: Get

Table 12. Examples of Learning Activities Related to Organization Empowerment

	Korea	America
Similar examples	<ul style="list-style-type: none"> <li>나의 한 달간의 생활을 돌아보고, 청소년으로서 가정과 지역사회, 국가를 위해 구성원으로서 책임을 다한 일을 적어 보자( DS, p.136)</li> <li>우리 학교 주변의 학교 환경 위생 정화 구역 내 설치가 불가능한 업종이 있는지 조사해 보자(WK, p.150).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Describe a volunteer project you could organize to clean up community property. Carry out your idea (A1, p.150).</li> <li>Decide on a project you would like to accomplish. Some ideas for a long term goal include improving the school grounds by planting flowers or a tree(YL, p.77).</li> </ul>
Different examples	<p><b>Activity focusing on a specific unit like ‘welfare service for adolescents’</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>내가 사는 지역의 청소년 복지 시설을 탐색하여 그곳에서 제공되는 서비스의 종류를 조사하고, 한 가지를 골라 체험해 본 뒤 보고서를 작성해 보자(CJ1, p.165).</li> <li>우리 지역 내 청소년 종합지원센터, 청소년문화의 집 등과 같은 기관에서 제공하는 복지서비스를 조사하고, 나에게 필요한 한 가지를 선택하여 참여해 보고 느낀 점을 적어 보자(CJ2, p.164).</li> <li>내가 살고 있는 지역의 청소년상담센터를 방문하여, 자신의 고민거리를 상담해 보자(WK, p.157).</li> <li>청소년으로서 바람직하게 성장하기 위해 활용할 수 있는 주변의 복지 프로그램을 찾아보고, 이를 활용하고 참여할 수 있는 계획을 세워 실천해보자(GS, p.135).</li> </ul>	<p><b>Activity showing various educational contents connecting to social interest</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>What can you do to support students your age who are struggling with the transition from childhood to adolescence?(BL, p.12).</li> <li>Think of something you would like to see changed in your school or community. Set this as a long-term goal. Organize a group of people(BL, p.94).</li> <li>Start a group that uses positive peer pressure, such as students against smoking(BL, p.82)</li> <li>Make a list of your five most important human resources. Describe how each resource can help others such as your family, friends, and community(TL, p.127).</li> </ul> <p><b>Activity approached in the global perspective</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>What is your cultural heritage? In what ways has it influenced the way you celebrate special occasions?(YL, p.21).</li> <li>Find out about cultural celebrations with your friends that came from other countries. Then analyze what common values these celebrations represent(YL, p.75).</li> <li>Read print and online sources about teen friendships in other cultures around the world. Compare the friendships of teens in other cultures to your own(AL, p.197).</li> <li>Conduct research about communication customs in a culture(AL, p.151).</li> <li>Cultural background affects ideas of what is on time, what is early, and what is late. Ask those from different regions and cultures about their time(BL, p.112).</li> </ul>



Involved, YL: Teens Making A Difference)을 제시하거나 글로벌한 시각을 돕는 활동 코너(BL: World View, YL: A Global View)를 따로 마련한 교과서도 있었다. 물론 한국 교과서의 경우도 일부이긴 하지만, 신체 이미지 왜곡이 심해질 경우 어떤 사회적 문제가 발생할 수 있는지 생각해보기(WK, p.16), 자신의 한 달간 생활을 돌아보고, 가정과 지역사회 및 국가를 위해 책임을 다 한 일을 적어보기(DS, p.136), 외국의 청소년 복지와 관련한 기사를 읽고 학업 중단자가 생기지 않기 위해서 정부, 가정, 청소년은 각각 어떠한 노력이 필요한지 이야기하기(JH, p.148)와 같이, 보다 다양한 영역에서 조직 임파워먼트 형성을 위한 수업이 가능하도록 활동과제를 제시하는 교과서도 있었다.

Kim, Jung과 Choi(2010)의 연구에서는 청소년들은 학교학생회, 청소년위원회 등 자치활동을 통해 자신들의 기본적인 권리를 인식하고 행사하는 방법을 배우며 지역사회 주인으로서의 역할을 수행하는 과정에서 임파워먼트를 형성할 수 있다고 하였다. Kwon(2007)의 연구 역시, 국제기구 및 정부기관 정책 참여, 학생회 및 학교 운영과정 등 교육현장 참여, 정치집회 및 의견투고 등 정치적 참여와 같은 지역사회 참여운동이 청소년의 임파워먼트에 미치는 영향을 강조한 바 있다. 따라서 청소년의 사회적 관심을 일깨워 지역사회 참여활동을 구현한 조직 임파워먼트 범위의 활동과제는 청소년 임파워먼트 형성에 필수적인 과제라고 볼 수 있다. 이에 한국 교과서 '청소년의 복지서비스' 단원은 청소년들이 지역사회 단체를 탐색하고 참여할 기회를 제공한다는 면에서 매우 고무적인 단원이다.

### 3. 청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 '청소년의 이해' 단원의 대안적 틀

청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 '청소년의 이해' 단원의 교육내용 선정 및 구성을 위해 제1보(Suh et al., 2015)에서는 한·미 중학교 가정과 교과서 '청소년의 이해' 관련 단원의 교육내용을 검토하였으며, 이어서 본 연구에서는 교육내용 전달방법을 검토하였다. 그 결과, 가정과교육은 청소년의 임파워먼트 형성이라는 교육적 목표를 구체적으로 실현할 수 있는 가능성을 가진 교과임에도 불구하고, 한국의 교과서는 Macro 관

점에서 임파워먼트를 형성하기 위한 수업을 하기에, 충분하지 못하다는 점이 파악되었다. 따라서 교과서 분석 결과로부터 도출된 시사점을 기초로 청소년의 임파워먼트 형성의 관점에서 '청소년의 이해' 단원의 대안적 틀을 제시하고자 한다.

우선, 제1보에서는 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 23개의 가정과교육 내용요소를 선정하였고, 이를 기준으로 한·미 교과서를 검토하였다. 그 결과 한국 교과서는 23개의 내용요소 중 58%를 다루고 있었으나, 개성, 유전과 환경, 의사결정, 필요와 욕구, 독립심, 리더십과 같은 일부 내용요소들이 부족하였다. 특히 그 중에서도 사회적 임파워먼트를 형성하기 위한 내용요소가 충분하지 못함을 알 수 있었다. 또한 이러한 개념들을 학생들의 생활과 연계하여 그들의 삶을 변화시키는 데 중점을 두기 보다는, 학생들이 이러한 개념을 잘 이해할 수 있도록 설명하는데 초점을 두고 있었다(Suh et al., 2015).

이어서 제2보에서는 임파워먼트 형성을 위한 세 가지 관점(Micro, Meso, Macro)에서, 교육내용과 활동과제를 검토한 결과, 한국 교과서는 교육내용과 활동과제 모두 Meso 임파워먼트 관점에서 서술되고 있음을 확인하였다. 특히 한국 교과서는 임파워먼트 형성과 관련한 교육내용이 개인 임파워먼트 범위의 내용, 집단 임파워먼트 범위의 내용, 그리고 조직 임파워먼트 범위의 내용 간 균형을 이루고 있지 못하고, 개인 임파워먼트 범위의 내용에 집중되어 서술되어 있었으며(55%), 조직 임파워먼트 범위의 내용은 서술 비중이 아주 낮았다(8%). 또한 활동과제 역시, 세 범위의 임파워먼트 간 균형을 이루지 못하고, 개인 임파워먼트 범위의 활동과제에 치중되어 있었으며(66%), 조직 임파워먼트 범위의 활동과제의 비중은 아주 낮았다(9%). 이러한 결과를 통해, 현행 교과서 '청소년의 이해' 단원을 통해서 청소년 자신이 그들만의 강점을 가진 존재, 사회변화의 주체자로서의 자신을 발견하기 어렵다는 것을 확인할 수 있었다. 즉, 한국의 교과서에서는 개념을 정의하고 전략을 나열하는 데 치중하는 경향 때문에, 청소년들이 자기이해, 자기 통제력을 길러 긍정적 자아정체감을 갖도록 하는 데는 물론, 사회제도가 문화의 변화까지 관심을 넓히는 데에 어려움이 보였다.

Baldwin(1990)은 한부모에게 가난을 탈출하기 위해 자원을 효율적으로 이용하는 방법을 안내하거나, 임신한 청소년에게 생활 기술을 가르치는 교육은 기술적, 도구적 방법 지향적이라며 비판하였다. 이는 지배적인 환경이 정당하지 않더라도 그것

에 순응할 것을 제시한 것이며, 가사활동을 분석하여 과학적으로 도출된 효율적인 방법만을 안내하는 ‘How to’ 문제에 초점을 둔 교육이라 할 수 있다. 그러다보니 학습자들은 수동적인 존재가 되어, 사회에 대한 문제제기도 할 수 없고 가족의 문제를 뿌리 깊게 들쳐 내지도 못하였다. 따라서 Baldwin은 가정과 교육이 사회 전체의 삶의 질 향상을 위한 올바른 방향을 제시할 수 있도록 ‘What should be’ 문제에 초점을 두고, 가족의 임파워먼트를 향상시킬 것을 제안하였다. 2009년 개정 가정과 교육 과정에서도 교과외의 성격을 비판과학에 기초한 실천교과로 명명하고, 생활 속에서 당면하는 문제를 해결하는 과정을 통해 고등 사고능력을 기르고 자립적인 삶의 의미를 깨달아 자기 주도적으로 삶의 질을 향상하고 실천하는데 주안점을 두고 있었다. 또한 가정과 사회의 상호의존성을 강조하면서 가정의 사회적 역할 및 기능이 강화되고 있음을 분명하게 명시하고 있었다 (MEST, 2011). 따라서 청소년의 임파워먼트 형성을 위해 한국 교과서는 광의의 개념을 중심으로 사회 전체의 삶의 질 향상을 위한 올바른 방향을 제시할 수 있도록 ‘What should be’ 문제에 초점을 둔 비판적 관점에서의 전환이 요구된다. 즉, 청소년을 능동적인 사회 구성원으로서 책임을 지닌 변화의 주체로 인정하고, 그들이 가진 내부의 힘이 가족, 친구, 이웃, 학교, 사회를 변화시킬 수 있음을 반영하여 집필되어야 한다. 이를 통해 Macro 관점에서 청소년의 임파워먼트를 형성할 수 있는 수업이 가능할 것이다.

이러한 관점을 교과서 ‘청소년의 이해’ 단원에 구체적으로 반

영하기 위해, 한·미 교과서 검토 결과의 시사점으로부터 가정과 교육의 역할을 정리해보면 <Figure 3>과 같다. 먼저, 전체 임파워먼트 과정의 출발점이자 추진력이라 할 수 있는 Micro 수준의 임파워먼트를 형성하기 위해 청소년 개인의 파워인식이 일어나야 한다. 이를 위해 개인내적 임파워먼트를 형성하기 위한 내용요소 중 개성, 유전과 환경, 가치와 목표, 자신감을 강화해야 하고, 대인관계적 내용요소로는 의사결정, 필요와 욕구를 강화해야 한다. 특히 사회적 임파워먼트를 이끌어 내기 위한 독립심, 리더십, 책임감, 시민의식과 같은 내용요소가 간과되지 않도록 교육내용을 보완해야 할 것이다. 이때 임파워먼트 관련 개념들을 학생들이 잘 이해할 수 있도록 설명하는 데 중점을 두기 보다는, 이러한 개념들과 학생들의 삶을 관련지을 수 있도록 해야 한다. 아울러 동일한 교육내용일지라도 교과서에서 어떠한 관점으로 전달되는가에 따라 수업의 방향이 다르게 된다. 긍정적인 파워의 사회적 확산이라는 Macro 관점에서 임파워먼트를 형성하기 위해서는, 개인 임파워먼트와 집단 임파워먼트 그리고 조직 임파워먼트 세 범위가 균형을 이루어 교육내용이 서술되고 활동과제가 제시되어야 한다. 특히 사회 구성원으로서 책임과 파워의 확산을 고려한 조직 임파워먼트 범위를 강화하여 교육내용을 전달할 필요가 있다.

이에 가정과교육의 역할과 연계하여, Macro 관점에서 청소년 임파워먼트를 형성하기 위한 ‘청소년의 이해’ 단원의 대안적 틀을 제시하면 <Figure 4>와 같다. <Figure 4>는 변화의 주체인 청소년이 파워를 인식하여 사회 공공의 영역(public)까지 파워가

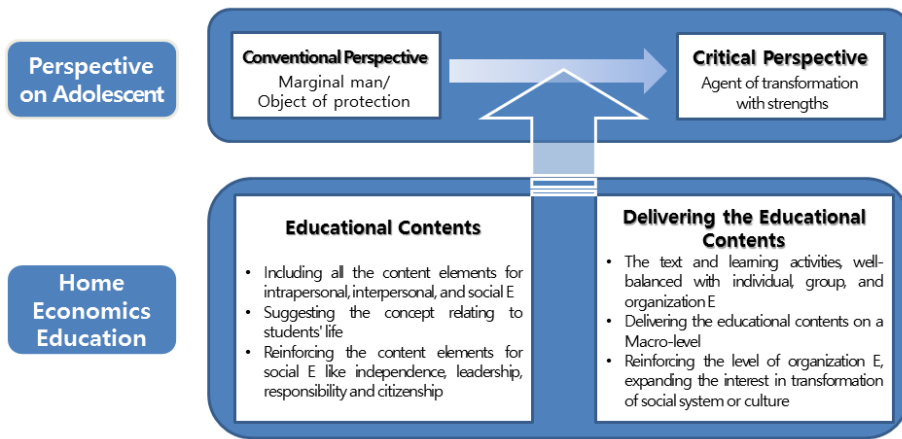


Figure 3. Roles of Home Economics Education to Build Adolescent Empowerment(E)

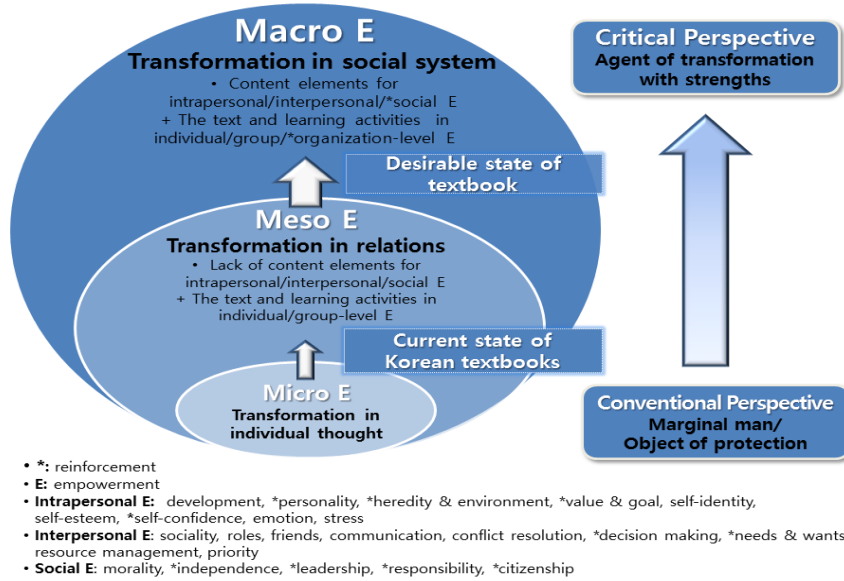


Figure 4. Alternative Framework for 'Understanding of Self as an Adolescent' Unit

확산되는 과정을 3개의 증가하는 원의 모형으로 표현하였다. 아울러 청소년이 개인의 사고 변화는 물론 타인과의 상호작용을 통한 관계의 변화 및 사회제도와 문화의 변화까지 관심을 확장시킬 수 있도록, 단원의 관점을 비판적 관점으로 전환할 것을 보여주고 있다. 이를 위해, 현재 Meso 관점에서 집필되고 있는 한국 교과서가 Macro 관점으로 나아갈 수 있도록 임파워먼트 형성을 위한 일부 내용요소를 강화하고, 청소년들의 사회적 관심과 참여를 도울 수 있는 교과서 서술과 활동과제를 제시할 것을 강조하였다.

Brown과 Paolucci(1979)는 가정학의 사명을 다음과 같이 명시한 바 있다.

가정학의 사명은 가족이 다음과 같은 행동체계를 구축하고 유지할 수 있도록 하는 데 있다. (1) 개인의 자아를 성숙하도록 하며 (2) 사회적 목적과 그 목적을 이루기 위한 수단을 비판하고 고찰하는 데 계몽적·협조적으로 참여하도록 이끌고자 하는 것이다.

즉, 가정학은 인간에게 봉사하는 전문분야로서 개인의 자아형성(self-formation)뿐만 아니라 사회적 형성(social formation)

까지 가능해야 함을 강조하고 있는 것이다. 따라서 <Figure 4>는 가정과교육이 '청소년의 이해' 단원을 통해 청소년의 임파워먼트를 기르는 과정에서 건강한 자아상을 형성하고 사회적 주체로서 역할을 발휘하는 등 가정학의 사명을 실현할 수 있음을 보여주는 틀로서도 그 의미가 있다고 본다. 아울러 국가가 청소년 문제로 힘겨운 분투를 해나가고 있는 시점에 청소년이 위기를 지혜롭게 극복하고 성공적으로 자신의 위치에 설 수 있도록 돕는 대안적 교육내용 선정과 구성을 위한 기초라 할 수 있다. 이 단원의 틀을 활용하여 한국의 가정교과가 '청소년의 이해' 단원을 통해 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 제 역할을 충실히 발휘할 수 있도록 해야 할 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 가정과 교육내용 선정 및 구성을 위해, 한국과 미국 가정과 교과서의 교육내용 전달방법은 어떠한지 검토하여 '청소년의 이해' 단원의

대안적 틀을 제시하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 2009년 개정 교육과정에 기초하여 집필된 중학교 기술·가정 교과서 7종과 6~8학년 미국 교과서 4종을 대상으로 ‘청소년의 이해’ 관련 단원의 교과서 서술과 활동과제를 비교분석하였다. 구체적인 연구내용은, 임파워먼트 형성을 위한 세 가지 관점-Micro 관점, Meso 관점, Macro 관점에서, 교육내용이 어떤 관점에서 서술되고 있는지 그리고 활동과제가 어떤 관점에서 제시되고 있는지 검토하였다.

본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교과서의 교육내용 서술을 검토한 결과 한국 교과서의 경우, 임파워먼트 형성과 관련한 전체 교육내용 중 개인 임파워먼트 범위의 교육내용이 가장 많이 서술되고 있었으며(55%), 다음으로 집단 임파워먼트 범위의 교육내용이 다루어지고 있었다(37%). 그리고 조직 임파워먼트 범위의 교육내용이 가장 적은 비중인 8%를 차지했다. 이를 통해 한국 교과서는 임파워먼트 세 범위의 서술 비중이 균형을 잃고 있으며, 교육내용은 Meso 관점에서 서술되고 있다고 볼 수 있다. 한편, 미국 교과서의 경우, 개인 임파워먼트 범위 43%, 집단 임파워먼트 범위 40% 그리고 조직 임파워먼트 범위 17%로, 교육내용이 상대적으로 균형을 이루어 서술되고 있었다. 이를 통해 미국 교과서는 다소 미흡하지만 교육내용이 Macro 관점에서 서술되고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 교과서의 활동과제를 검토한 결과 한국 교과서의 경우, 임파워먼트 형성과 관련한 전체 활동과제 중 개인 임파워먼트 범위의 활동과제가 가장 많이 제시되고 있었으며(66%), 다음으로 집단 임파워먼트 범위의 활동과제가 다루어지고 있었다(25%). 그리고 조직 임파워먼트 범위의 활동과제가 가장 적은 비중인 9%를 차지했다. 이를 통해 한국 교과서는 임파워먼트 세 범위의 활동과제 비중이 심각하게 균형을 잃고 있으며, 활동과제가 Meso 관점에서 제시되고 있다고 볼 수 있다. 한편, 미국 교과서의 경우, 개인 임파워먼트 범위 37%, 집단 임파워먼트 범위 40% 그리고 조직 임파워먼트 범위 23%로, 활동과제가 세 관점에서 비교적 균형을 이루어 제시되고 있었다. 이를 통해 미국 교과서의 활동과제는 Macro 관점에서 제시되고 있다고 볼 수 있다.

이러한 본 연구의 결과를 바탕으로 다음과 같은 결론에 도달하였다.

첫째, 개인 임파워먼트와 집단 임파워먼트 그리고 조직 임파워먼트 세 범위가 균형을 이루어, Macro 관점에서 교육내용이 서술될 필요가 있다. 즉, 청소년이 개인적인 노력을 통해 자기 임파워먼트를 형성하는 차원은 물론, 친구, 가족, 이웃 등 타인과의 상호작용을 통해 서로의 관계를 향상시키는 데 도움을 주도록 서술되어야 한다. 특히 교과서 여러 단원에서 청소년들이 사회 참여를 통해 사회 구성원으로서 책임을 갖고 제도나 문화의 변화까지 관심을 확장시킬 수 있도록 서술될 필요가 있다.

둘째, 개인 임파워먼트와 집단 임파워먼트 그리고 조직 임파워먼트 세 범위가 균형을 이루어, Macro 관점에서 활동과제가 제시될 필요가 있다. 즉, 개인 수준의 노력을 통해 문제를 해결하고 사고 변화를 꾀하는 활동은 물론, 자신의 가정과 교실에서 벗어나 현장에 직접 참여하는 다양한 조사활동이 요구된다. 아울러 가족, 친척, 교사, 이웃, 지역사회 인사 등 관계의 범위를 확장하여 타인과의 상호작용을 극대화한 활동과제가 제시될 필요가 있다. 특히 다양한 교육내용이 사회적 관심과 연계된 활동이나 글로벌한 시각에서 접근할 수 있는 활동과제를 더욱 보강해야 할 것이다.

셋째, 제1보와 제2보의 교과서 검토 결과를 토대로 ‘청소년의 이해’ 단원의 대안적 틀을 제시하였다. Macro 관점에서 청소년의 임파워먼트를 형성하기 위해, 단원의 관점을 전환할 것을 가정교육의 역할과 연계하여 나타내었다. 변화의 주체인 청소년이 파워를 인식하여 사회 공공의 영역(public)까지 파워가 확산되는 과정을 3개의 증가하는 원의 모형으로 표현하였다. 아울러 청소년이 개인의 사고 변화는 물론 타인과의 상호작용을 통한 관계의 변화 및 사회제도와 문화의 변화까지 관심을 확장시킬 수 있도록, 단원의 관점을 비판적 관점으로 전환할 것을 보여주고 있다. 이를 위해, 현재 Meso 관점에서 집필되고 있는 한국 교과서가 Macro 관점으로 나아갈 수 있도록 임파워먼트 형성을 위한 일부 내용요소를 강화하고, 청소년들의 사회적 관심과 참여를 도울 수 있는 교과서 서술과 활동과제를 제시할 것을 강조하였다.

이상의 결론을 바탕으로 교육과정 개정 및 교과서 집필, 후속 연구의 측면에서 다음과 같은 제언을 하고자 한다. 앞으로 개정될 교육과정과 이에 따른 교과서 집필에 청소년이 가진 긍정적 파워의 사회적 확산이라는 Macro 관점에서 임파워먼트를 형성할 수 있도록 교육내용이 선정되고 구성될 필요가 있다. 교과서

분석 결과 한국 교과서는 청소년의 개인내적 능력에는 어느 정도 동의하고 있지만 집단과 조직의 변화를 이끌어내는 비판적 관점에는 접근하고 있지 못한 것으로 보인다. 따라서 한국의 가정교과가 비판적 관점에서 사회 공론의 장까지 포괄하여 Macro 수준에서 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 제 역할을 수행할 수 있도록 보완되어야 할 것이다. 또한 가정과 교사는 청소년의 임파워먼트 형성을 위한 가정과교육의 역할과 비전을 함께 공유해야 할 필요가 있다. 나아가, 교과교육과 연계한 전국단위 교과 동아리 활동을 구축한다든지, 공동체 변화를 위한 실천 프로젝트 수업을 개발하여 나누는 등 대화의 장을 마련해야 할 것이다. 마지막으로 본 연구는 청소년의 임파워먼트 형성에 초점을 둔 가정과 교육내용 선정 및 구성을 위한 기본적인 탐색 연구의 성격을 가지고 있다. 따라서 후속연구에서는 청소년 임파워먼트 형성을 위한 구체적인 교수·학습과정안 개발과 실제 수업에 대한 실증적 연구가 이루어져야 한다. 비판적 관점으로 전환한 청소년교육의 의의와 효과를 계량화하기 위한 양적 연구와 더불어, 학습경험에 대한 학생 인터뷰와 같은 질적 연구가 병행되어 이루어진다면 보다 효과적인 청소년교육 방안을 마련할 수 있을 것으로 기대된다.

## 참고문헌

- Bae J-M, Kim D-M, Jung S-K, Kang T-H, & Park H-J (2010). 2010 A National survey of youth risk behaviors. *2010 Youth Counseling Research 154*, Seoul: Korea Youth Counseling.
- Baldwin, E. E. (1990). Family empowerment as a focus for home economics education. *Journal of Vocational Home Economics Education*, 8(2), 1-12.
- Brown, M. M. (1978). *A Conceptual scheme and decision rules for selection and organization of home economics curriculum contents*. Madison, WI: Wisconsin Department of Public Instruction.
- Brown, M. M. & Paolucci, B. (1979). *Home economics: a definition*. Washington, DC: American home economics Association.
- Chae J-H, Lee S-H, & Yoo T-M (2010). Social contribution and future direction of home economics education. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 1-16.
- Dallago, L., Cristini, F., D. Perkins, D. D., Nation, M., & Santinello, M. (2010). The adolescents, life contexts, and school project: Youth voice and civic participation. *Journal of Prevention and Intervention in the Community*, 38, 41-54.
- Eo J-H & Oh K-W (2008). Research on the Student Activities in the Clothing & Textiles Section of 'Technology & Home Economics' in Middle School Textbooks[ I ]. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(2), 15-30.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. NY: The continue Publishing Corporation.
- Gook Y-H & Kim K-M (2008). A Study on effects of short-term empowerment programme for juvenile parolees. *Korean Journal of Local Government & Administration Studies*, 23(1), 397-410.
- Gutiérrez, L. M. (1994). *Beyond coping: An empowerment perspective*. *Social Work*, 35, 201-219.
- Han M, Choi I-C, Kim B-J, Lee H-J, Kim K-M, & Ryu S-A (2012) Happiness of korean adolescence: age-based comparison. *Korean Journal of Youth Studies*, 19(5), 217-235.
- Hyun H-S & Kim Y-S (1999). Relationship of adolescent ego-identity and adaptability to family and school life. *Korean Journal of Child Studies*, 20(1), 249-262.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1990). *Circles of learning: Cooperation in the Classroom*. Interation Book Company.
- Joo A-R & Park I-H (2010) Effects of an empowerment education program in the prevention of internet games addiction in middle school students. *Journal of Korean Acad Nurs*, 40(2), 255-263.
- Kim E-J (2010). Enhancing Multicultural Education in the Context of the 2007 Revised Home Economics Education

- Curriculum - Based on the Analysis of 7th Grade Course Book. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(2), 81-99.
- Kim H-S (2002a). *A study on readiness for self-sufficiency of poor adolescents: analyzing mediator effect of empowerment*. Unpublished doctoral dissertation, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Kim H-S (2002b). Development of a measure of youth empowerment. *Journal of the Korean Society of Child Welfare*, 14, 91-113.
- Kim H-S (2005). The analysis of the effect of youth participation in Sociopolitical Empowerment. *Korean Journal of Youth Studies*, 12(1), 325-345.
- Kim J-H & Kim Y-K (2010). Dietary Education Support Act and Middle School Dietary Education - Focusing on the Dietary Section of the Revised 2007 Home Economics Textbooks. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(4), 1-13.
- Kim J-Y & Cho B-E (2008). A Content Analysis of the Family-Related Units in High School Home Economics Textbooks from the Theoretical Viewpoint of Structure Functionalism-Family Development and Healthy Family. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(1), 117-136.
- Kim S-J (2008). The impact of ego-resilience and social support on empowerment of children & adolescent in poverty: focussing on children & adolescent without lunch. *Journal of the Korean Society of Child Welfare*, 25, 9-38.
- Kim Y-R (2006). *Effects of empowerment on school adjustment of adolescents-focusing on the middle and high school students living in incheon and gyeonggi-do*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- Kim W-G (2003). Directions of improvement in textbook. *Textbooks Research*, 40, 27-32.
- Kim Y-N, Jung G-H, & Choi Y-J (2010). The effect of youth self-governing activity on empowerment. *Journal of Adolescent Welfare*, 12(3), 1-23.
- Kwon Y-J (2007). *A Study on youth empowerment through participation in community development*. Unpublished master's thesis, University of Seoul, Seoul, Korea.
- Lee M-Y, Park M-J, & Chae J-H (2010). Analysis of the Critical Thinking Level of Activity Tasks in Home Economics Textbooks for 7th Graders. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 22(3), 19-36.
- Lee S-J & Nam Y-O (2008). Effects of empowerment on mental health of adolescents experienced high risk stress. *Mental Health Social Work*, 30, 136-161.
- Lee Y-D & Cho J-S (2008). Teacher's Practice of Activity Materials in the Housing Area of Middle School Technology & Home Economics Textbook. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 20(4), 157-171.
- Ministry of Education, Science and Technology (2011). *Practical Arts (technology and home economics) curriculum, Separate volume(10)*.
- Moody, K. A., Childs, J. C., & Sepples, S. B. (2003). Intervening with at-risk youth: Evaluation of the Youth Empowerment and Support Program. *Pediatric Nursing*, 29, 263-270.
- Namgoong E-S & Shin Y-H (2011). The factors affecting empowerment of adolescents-focused on middle school students in urban areas of jeonbuk province-. *Journal of the Korean Society of Child Welfare*, 34, 29-62.
- Novak, G., & Pelaez, M. (2004). *Child and adolescent development: A behavioral systems approach*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.
- Park K-C & Choi B-W (2001). The concepts and implementation plan of empowerment under restructuring arena. *Industrial Relations Research*, 12, 101-133.
- Park W-W (1997). Empowerment: its meaning and application. *Korean Management Review*, 26(1), 115-138.
- Parsons, R. (1999). Assess helping process and client outcomes in empowerment practice. *Empowerment Practice in Social Work*. edited by Shera, W. & Wells, L. M. Canadian Scholars' Press Inc. translated by Lee et al. (2002). *사회복지에서의 역량강화실천*. Paju: Yangseowon.

- Seo B-Y (1986). Establishment of adolescents self-identity. *Proceedings of the 86 Fall The Korean Association of Child Studies Symposium*.(pp.1-8)
- Suh M-J, Lee S-H, & Sohn S-H (2015). Educational Contents of 'Understanding of self as an adolescent' Unit to Build Adolescent Empowerment(I): comparison of Home Economics Textbooks of Korea and the U.S. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(3), 99-119.
- Yoon D-Y & Mun S-H (2010). An empirical analysis of youth participation experience and empowerment. *Journal of Future Oriented Youth Society*, 7(1), 101-123.
- Yu P-S (2008). The effect of the empowerment on school adjustment of high school students. *Korean Journal of Youth Studies*, 15(1), 171-196.
- Wagaman, M.A. (2011). Social empathy for adolescent empowerment. *Journal of Social Service Research*, 37, 278-293.
- Zimmerman, M. A. (1995). Psychological empowerment: issues and illustrations. *American Journal of Community Psychology*, 23(5), 581-599.

#### <국문요약>

본 연구는 청소년의 임파워먼트 형성 관점에서 한·미 가정과 교과서의 서술과 활동과제를 검토하고, '청소년의 이해' 단원의 대안적 틀을 제안하는 데 그 목적이 있다. 이를 위해 한·미 가정과 교과서 '청소년의 이해' 관련 단원을 심층적으로 분석하였다. 구체적인 연구내용은, 임파워먼트 형성을 위한 세 가지 관점-Micro 관점, Meso 관점, Macro 관점에서, 교육내용이 어떤 관점에서 서술되고 있는지 그리고 활동과제가 어떤 관점에서 제시되고 있는지 검토하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교과서의 교육내용 서술을 검토한 결과 한국 교과서의 경우, 임파워먼트 형성과 관련한 전체 교육내용 중 개인 임파워먼트 범위의 교육내용이 가장 많이 서술되고 있었으며(55%), 다음으로 집단 임파워먼트 범위의 교육내용이 다루어지고 있었다(37%). 그리고 조직 임파워먼트 범위의 교육내용이 가장 적은 비중인 8%를 차지했다. 이를 통해 한국 교과서는 임파워먼트 세 범위의 서술 비중이 균형을 잃고 있으며, 교육내용은 Meso 관점에서 서술되고 있다고 볼 수 있다. 한편, 미국 교과서의 경우, 개인 임파워먼트 범위 43%, 집단 임파워먼트 범위 40% 그리고 조직 임파워먼트 범위 17%로, 교육내용이 상대적으로 균형을 이루어 서술되고 있었다. 이를 통해 미국 교과서는 다소 미흡하지만 교육내용이 Macro 관점에서 서술되고 있다고 볼 수 있다.

둘째, 교과서의 활동과제를 검토한 결과 한국 교과서의 경우, 임파워먼트 형성과 관련한 전체 활동과제 중 개인 임파워먼트 범위의 활동과제가 가장 많이 제시되고 있었으며(66%), 다음으로 집단 임파워먼트 범위의 활동과제가 다루어지고 있었다(25%). 그리고 조직 임파워먼트 범위의 활동과제가 가장 적은 비중인 9%를 차지했다. 이를 통해 한국 교과서는 임파워먼트 세 범위의 활동과제 비중이 심각하게 균형을 잃고 있으며, 활동과제가 Meso 관점에서 제시되고 있다고 볼 수 있다. 한편, 미국 교과서의 경우, 개인 임파워먼트 범위 37%, 집단 임파워먼트 범위 40% 그리고 조직 임파워먼트 범위 23%로, 활동과제가 비교적 균형을 잘 이루어 제시되고 있었다. 이를 통해 미국 교과서의 활동과제는 Macro 관점에서 제시되고 있다고 볼 수 있다

이상과 같은 연구결과를 기초로 Macro 관점에서 임파워먼트를 형성할 수 있는 '청소년의 이해' 단원의 대안적 틀을 제시하였다.

- 논문접수일자: 2016년 08월 31일, 논문심사일자: 2016년 09월 05일, 게재확정일자: 2016년 11월 21일