

여고생의 교복 디자인에 따른 이미지 연구

양은진 · 정수진^{+,*}

한국국제대학교 미용예술학과 조교수
경상대학교 유아교육과 부교수^{+,*}

A Study on the Image of the Girls' High School Uniform Design

Eunjin Yang · Sujin Jeong^{+,*}

Assistant Prof., Dept. of Beauty Design, International University of Korea
Associate Prof., Dept. of Early Childhood Education, Gyeongsang National University^{+,*}
(2016. 4. 28 접수; 2016. 6. 9 수정; 2016. 6. 13 채택)

Abstract

The purpose of this study is to provide the improvement idea for an school uniform styling that better satisfies female high school students' changing demands, through evaluating images differences according to design variation in school uniforms. This study was carried out with a between-subject design by using the stimulant materials of school uniform design and image assessment scale. The stimulant materials used for this study were 27 designs with blazer/skirt ensemble and 21 designs with vest/skirt ensemble. The survey materials were collected through a questionnaire from a total of 192 female high school students living in Gyeongsangnam-do.

As a result of analyses on a image of blazer/skirt ensembles, 4 factors were extracted such as neatness, uniqueness, activeness, and attractiveness. Blazer was the only variables that exerted significant effects on neatness, uniqueness, and attractiveness. As a result of analyses on a image of vest/skirt ensembles, 4 factors were extracted such as attractiveness, neatness, uniqueness, and activeness. Skirt was the only variables that exerted significant effects on attractiveness, neatness, and uniqueness.

Neat image was perceived to be high in ensembles of standard blazer/standard collar/horizontal-seam skirt, standard vest/skirt with horizontal color combination, and buttons-down vest/horizontal-seam skirt. Unique image was perceived to be high in ensembles of blazer with bindings/standard collar/solid skirt, and vest with pockets/skirt with vertical bindings. Also, active image was perceived to be high in ensembles of vest with pockets/skirt with vertical bindings, and buttons-down vest/skirt with vertical bindings. Attractive image was perceived to be high in ensembles of blazer with bindings/peaked lapel/skirt with vertical bindings, and standard vest/horizontal-seam skirt.

In conclusion, this study reveals that different items and pieces of school uniforms can be combined in many different ways to create quite diverse looks. Thus, this study provides important basic data for research on teenagers' fashion and clothing.

Key Words: School uniform design(교복 디자인), Neatness(단정성), Uniqueness(개성), Activeness(활동성), Attractiveness(매력성)

Corresponding author ; Sujin Jeong
Tel. +82-55-772-2245, Fax. +82-55-772-2249
E-mail : jini5980@hanmail.net

I. 서론

변화무쌍한 현대사회의 복잡다양성만큼 미에 대한 개념도 변화되고 있다. 현대인들은 루키즘(Lookism)시대라고 할 정도로 외적이미지를 중요시 하는 사회분위기 속에서 생활하고 있다. 사람은 누구나 아름답고 매력적인 신체를 가지고 싶어 하고, 자신이 원하는 이미지로 타인에게 전달되기를 원한다. 그리고 자신 없는 외모를 보완하는 한편 표현하고 싶은 이미지를 부각시키기 위해 의복을 착용한다(이은영, 정인희, 1996). 의복이미지는 의복이 전달해 주는 전체적인 느낌으로, 의복의 선, 형태, 소재, 색채 등의 디자인 요소에 따라 다르게 표현되며 사회의 문화적 규범이나 개인의 특성에 따라 의복인지도와 선호하는 의복특성은 다양하게 나타날 수 있다(정인희, 1992). 또한 의복이미지를 표현해 줄 수 있는 디자인 요소는 시각적 이미지 창출의 실제적인 면으로 각 요소 나름대로의 특성과 시각적 효과를 가지며 의복이미지에 중요한 매개체로 작용하여 전체적인 이미지에 영향을 준다(이미연, 이명희 2000). 특히 외모에 대한 관심이 많아지는 청소년기에는 사회적 상호작용이 증가하게 되며, 사회적으로 또는 가정으로부터 이탈하는 시기이므로 동료집단에 더 강하게 의존하게 되는데, 소속감을 느끼기 위해서도 의복은 중요한 의미를 갖게 된다(Roach, M. E., 1969). 그리고 의복을 통하여 타인에게 인정을 얻으려고 하는 열망이 강한 청소년들에게 자신이 착용하고 있는 교복의 이미지는 중요한 영향을 미치게 된다. 여고생들에게 교복은 하루 일과 중 오랜 시간 동안 착용하는 의복으로 자신의 정체성을 대변해주는 상징적 수단이다. 교복을 통한 긍정적인 이미지 평가는 효과적인 이미지 형성에 영향을 미치게 되며, 만족스러운 학교생활을 영위하는 데 중요한 역할을 하게 될 것이다.

청소년의 교복과 관련된 연구는 그동안 관심 있는 연구주제로 다루어져 왔다. 교복 착용 실태 및 교복 착용행동을 통한 청소년의 의생활을 연구하거나 교복 디자인에 대한 선호도 및 만족도를 분석하였으며, 교복 디자인 개발에 관한 연구들이 진행되었다. 특히 청소년의 교복 디자인에 관련된 선행연구(백승희, 2000; 한미희, 이은숙,

2012)를 통해 교복 디자인 선호도에 따른 디자인을 제시하고 있으며, 청소년의 교복이미지에 관련된 선행연구(백승희, 2000; 황진숙 외, 2002; 김세희, 2003; 한미희, 이은숙, 2012)를 통해 디자인에 따른 이미지 인지 차이에 대해 고찰하고 있으나, 청소년들의 요구에 의해 개발된 교복 디자인의 이미지를 직접 평가하도록 하여 분석한 연구는 미흡한 실정이다. 교복은 학교생활을 하는 데 있어 무언의 언어로 상대방에게 자신의 이미지를 표현할 수 있는 중요한 요소이므로 교복의 디자인이 착용자의 이미지 지각에 미치는 영향을 규명할 필요가 있다. 여고생들의 교복 개선 요구에 의해 개발된 교복 디자인을 여고생들이 직접 이미지를 평가하도록 하여 이미지 지각의 차이를 분석하는 것은 여고생의 욕구를 반영한 교복을 개발하기 위한 연구로서 의의가 있을 것이라 사료된다.

따라서 본 연구는 경상남도 지역에 거주하는 여고생을 대상으로 여고생들의 교복 개선 요구가 반영된 디자인을 제시하여 실제 착용자이자 관찰자인 여고생에 의한 이미지 평가를 통해 교복 디자인 요소가 교복이미지에 미치는 영향과 차이를 밝히고자 한다. 교복 이미지 지각에 대한 객관적인 정보는 시대의 흐름에 따라 변화하는 청소년의 성향을 파악하는 데 도움이 될 것이다. 뿐만 아니라 의복을 통한 청소년의 이미지 표현 및 의생활 연구를 위한 기초자료를 제공하는 데 본 연구의 목적이 있다.

II. 이론적 고찰

1. 교복의 정의 및 특성

1) 교복의 정의

교복은 학교에서 대부분의 시간을 보내는 청소년기 학생들이 가장 장시간 착용하게 되는 의복으로, 사전적 의미는 학교에서 학생들에게 입히는 제복(표준국어대사전, 2015)이다.

조규화는 교복이란 일시적으로 나타나는 유행과는 다르며 그 학교의 학생들이 공통적으로 특정한 복장을 착용함으로써 그 학교의 공동의식,

공통성, 집단성을 강조하고 다른 집단과 구별되게 하여 특수성, 개별성을 나타내는 특징이 있는 공식적인 의복(formal wear)이라 정의하였다(김희연, 1994에서 재인용). 또한 윤현정과 조규화(2002)의 연구에서 교복은 면학 의식을 갖게 하기 위해서 만든 공식적인 의복으로 정장의 역할을 하며 단체생활을 원활히 하고 신분과 소속감, 유대감을 불러일으키는 수단이라 정의하였으며, 한미희와 이은숙(2012)의 연구에서 교복은 학교의 품위를 대변하고 자기표현의 건전한 수단이며, 학생신분을 상징하는 수단이라 정의하였다.

이와 같은 교복에 대한 정의를 종합하면 교복은 교육적인 목적을 가지고 학생들이 공통적으로 착용함으로써 소속감과 공동의식을 갖게 하며 다른 집단과 구별하게 함으로써 학교와 신분을 상징하는 의복이라 정의할 수 있다.

2) 교복의 특성

교복은 학교를 상징하고 같은 공간 속에 있다는 소속감과 공동체의식을 갖게 하고 학생신분을 증명해 주는 상징성을 내포하고 있으며(한미희, 이은숙, 2012), 이러한 중요한 기능과 함께 교육적인 목적을 가지고 있다. 뿐만 아니라 우리나라 중·고등학생들은 생활의 대부분 시간을 학교에서 지내기 때문에 교복을 장시간 착용하게 되고, 이는 청소년의 정서, 심리 및 활동성에 지대한 영향을 끼치게 되며(이혜주, 2006), 이들에게 교복이란 단순히 신분을 나타내는 제복을 넘어서서 원만한 교우관계와 자기만족의 수단이 되는 중요한 의미를 지닐 수 있다(서지민 외, 2011). 이와 같은 교복의 특성에 대해 선행연구(조진숙, 1991; 백승희, 2000; 조은정, 2003; 서수민, 2009)를 바탕으로 분류하여 보면 다음의 네 가지 특성으로 대별할 수 있다.

(1) 상징성

‘상징성’이란 어떠한 추상적인 사물이나 개념을 구체적인 사물로 나타내는 성질(표준국어대사전, 2015)을 의미하는 것으로, 교복에서의 상징성은 타 학생과의 구별과 소속감이라 할 수 있다. 교복은 통일된 형태와 색상으로 하나의 집단을

나타내게 되므로 상징성을 내포하게 되는데 이 상징성은 소속단체의 독창적인 신념과 개성을 표현하는 반면 착용자의 의식에도 많은 영향을 미치게 된다(서수민, 2009). 교복 디자인에서의 상징성은 학교의 특징적인 색상이나 학교를 상징하는 심볼 마크를 사용함으로써 나타낼 수 있으며, 또한 학년마다 명찰이나 리본, 넥타이 등의 색상에 변화를 주어 상징성을 나타내기도 한다.

(2) 심미성

‘심미성’이란 아름다움을 살펴 찾는 것(표준국어대사전, 2015)으로, 전체적인 아름다움이나 매력을 말한다. 의복이 인간 심리에 미치는 영향은 어느 연령층이나 중요하지만 특히 청소년기에는 의복과 신체적 외모에 대한 관심이 지대하므로 그 영향 또한 매우 크다. 따라서 이 시기 가장 많은 시간 동안 착용하는 교복은 청소년의 미적 욕구와 개성을 살릴 수 있어야 하며 보는 사람 또한 아름다움을 느낄 수 있도록 디자인 되어야 한다. 의복의 심미성 구성요소에는 형태, 색상, 소재뿐만 아니라 실루엣, 칼라, 길이, 앞여밈, 디테일 등의 많은 요소들이 포함되므로 교복 디자인을 할 때 충분히 고려해야 한다(권혜숙, 1993). 그러므로 학생들의 연령에 적합한 색상과 형태를 지녀야 하며 미에 대한 감수성이 예민한 청소년의 감각에 부합하는 디자인의 고려가 요구된다.

(3) 기능성

‘기능’이란 일정한 분야에서 가지는 역할과 작용을 의미하며, 그러한 기능이 가지는 역할과 작용 효과의 정도를 ‘기능성’이라고 한다(표준국어대사전, 2015). 청소년기는 아동의 체형에서 성인에 가까운 체형으로 빠르게 변화되는 성장기이므로 연령과 성별에 따라 개인의 차이가 큰 시기이다. 따라서 성장기의 청소년에게 맞는 교복을 제작하기 위해서 청소년의 체형특성을 정확히 파악하는 것이 무엇보다 중요하며, 적절한 기준으로 청소년의 체형특성을 교복 제작에 반영하는 방법이 모색되어야 한다. 즉, 학생들의 활동성과 통학방법, 앉아있는 시간, 책걸상 높이,

평균 신장 등과 같은 특성을 고려해 볼 때 인체 공학적인 측면에서 교복의 기능성은 강조되어야 하며 또한 쾌적한 착용감을 느낄 수 있도록 피복의 보건 위생적인 면에서도 기능성은 강조되어야 한다(조은정, 2003).

(4) 경제성

‘경제성’은 재물, 자원, 노력, 시간 따위가 적게 들면서도 이득이 되는 성질(표준국어대사전, 2015)을 의미한다. 교복은 모든 학생이 착용하여야 하고 자유복을 입는 것보다 효율적이어야 하기 때문에 비싸지 않은 적절한 가격으로의 조정이 매우 중요한 사항이다. 또한 3년동안 매일 착용하는 의복이므로 내구성이 좋고 손질이 용이하도록 세탁성, 관리성이 좋아야 한다. 따라서 교복은 형태와 색채 등을 통일시켜 각 학교에 맞는 상징성을 갖추고 학생의 감각에 맞는 아름다움을 나타내도록 디자인해야 하며, 청소년의 성장발달에 적절한 기능성과 함께 경제성 또한 고려해야 한다.

2. 교복 이미지

교복 이미지는 교복이 전달하는 총체적인 느낌이므로 교복 착용자인 청소년에게 자신의 외적인 이미지와 더불어 내적인 부분을 표현하는 도구로서의 역할을 한다고 할 수 있다. 청소년의 교복 이미지에 관련된 선행연구로, CAD를 이용한 교복 디자인 개발에 관한 백승희(2000)의 연구에서 여고생들은 대체적으로 현재의 교복 이미지에 대해 약간 유행하고, 발달하며 여성적이고 귀엽다고 보는 것으로 나타났다. 또한 앞으로 바라는 교복의 이미지는 현재 교복의 이미지와 큰 차이는 없으나 좀 더 단정하고 귀여운 이미지를 원하는 것으로 나타났다. 황진숙 외(2002)의 남녀 고등학생의 교복이미지 선호에 관한 연구에서 여학생은 지적이고 클래식한 이미지, 편안하고 단정한 이미지, 독특하고 개성적인 이미지 순으로, 남학생은 독특하고 개성적인 이미지, 편안하고 단정한 이미지, 지적이고 클래식한 이미지 순으로 성별에 따른 선호이미지의 차이가 나타났다. 김세희(2003)의 연구에서는 여고생의 교

복이미지를 요인분석 결과, 단정함, 유행 민감, 편안함, 순수함의 이미지로 구성되었으며, 여고생이 추구하는 교복 이미지는 단정한 이미지, 편안한 이미지, 순수한 이미지, 유행에 민감한 이미지의 순으로 나타나, 교복의 단정한 이미지를 가장 선호하는 것으로 나타났다. 여고생의 교복 디자인에 대한 한미희와 이은숙(2012)의 연구에서 교복 디자인에 대한 추구 감성이미지를 분석한 결과, 계열 간에는 성숙한, 부드러운, 실용적인 이미지에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다, 학년 간에는 세련된 이미지에서 유의적인 차이가 있는 것으로 나타났다.

이상과 같이 교복 이미지와 관련된 선행연구를 살펴본 결과, 여고생들은 여성스럽고, 부드럽고, 단정한 이미지를 추구하고 있는 것으로 나타났다. 교복 착용자의 이미지는 교복을 통해 제시된 정보들이 하나로 묶여져 착용자의 이미지로 통합되어 나타나므로 교복 단서 중 독립적으로 주어지는 여러 요소들은 각기 다른 정보들을 조직화시켜 하나의 의미 있는 전체 형태로 지각된다. 따라서 본 연구에서는 교복 이미지를 형성하는 데 중요한 단서가 되는 디자인 변인에 따른 이미지를 분석하여 청소년의 신체적, 심리적 특성에 맞는 교복 디자인을 제시하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

1. 추동용 교복 디자인에 대한 이미지 차원을 밝힌다.
2. 디자인 변인이 여고생의 교복 디자인에 대한 이미지 지각에 미치는 영향의 차이를 파악한다.

2. 측정도구

본 연구에 사용된 교복 디자인 자극물은 여고생의 추동용 교복으로 구성하였다. 여고생의 교복 개선 요구 및 교복 선호도에 관한 선행연구(양은진, 정수진, 2013)에서 수집된 교복 디자인에 대한 여고생들의 선호도를 바탕으로 기본 교

복 스타일을 <그림 1>에 제시하였고, 여고생들의 디자인 변화 요구를 반영하여 재킷 스타일, 재킷 칼라, 스커트 스타일, 조끼 스타일의 4개 디자인 변화 기준을 선정하였다. 또한 의류학 교수 및 대학원생을 대상으로 한 검증을 통하여 4개 요소에 대하여 디자인 이미지 효과의 차이를 보는 데 적절하다고 생각되는 각각 3개의 변형 요인을 선정하였으며, 이를 바탕으로 자극물의 디자인을 변화시켰다.



<그림 1> 기본 교복 스타일

자극물은 Adobe Illustrator Program을 사용하여 실험목적에 맞게 제작하였으며, 의복을 부각시켜 의복에 대한 이미지 효과를 측정하기 위하여

자극물에 의복 이외의 부분은 제외하고 도식화 형태로 제시하였다. 또한 배경색은 피험자들이 의복 이미지 측정 시 다른 색에 의한 영향을 배제하기 위하여 흰색으로 제한하였다. 자극물은 한국표준색표집에 근거한 남색 2.5PB 2/4, 회색 N7, 노랑 2.5Y 8/12를 사용하였고, 크기는 가로 세로 각각 6×11cm의 컬러 출력물로 제시하였다.

이와 같이 완성된 자극물의 기본 구성은 재킷/스커트, 조끼/스커트의 2가지 스타일로 구성하였으며, 자극물의 수는 독립변인이 재킷 3가지, 칼라 3가지, 스커트 3가지로 구성된 재킷/스커트 디자인 27개의 자극물과 독립변인이 조끼 3가지와 스커트 7가지로 구성된 조끼/스커트 디자인 21개의 자극물을 합하여 총 48개이다. 자극물 중 A1~A27은 재킷/스커트로 구성된 스타일이고, B1~B21은 조끼/스커트로 구성된 스타일이다. 완성된 자극물의 구성은 <표 1>, <표 2>와 같다.

교복 디자인에 따른 이미지 지각에 사용된 의미분척도는 한미희(2009), 구영아(2007), 강승희(2005), 김세희(2003), 황미선(2003), 백승희(2000) 등의 선행연구에서 사용한 형용사 용어들을 바탕으로 수정·보완하여 5점 양극 형용사 쌍으로 구성하였다.

<표 1> 재킷/스커트 자극물의 구성

재킷/스커트	기본			배색			바인딩		
	기본	라운드	피크드	기본	라운드	피크드	기본	라운드	피크드
단색									
세로									
가로									

〈표 2〉 조끼/스커트 자극물의 구성

스커트 조끼	단색	가로선	세로선	가로 배색	세로 배색	가로 바인딩	세로 바인딩
기본	 B1	 B2	 B3	 B10	 B11	 B12	 B13
포켓	 B4	 B5	 B6	 B14	 B15	 B16	 B17
앞여밈	 B7	 B8	 B9	 B18	 B19	 B20	 B21

3. 자료수집 및 분석방법

본 연구는 경상남도에서 거주하고 있는 여자 고등학교 1, 2학년생을 대상으로 편의표집하였다. 3학년의 경우 대학 입시와 졸업 등으로 인하여 교복에 대한 관심이 1, 2학년에 비해 낮을 것으로 판단되어 본 연구대상에서 제외하였다. 조사대상 학교는 경상남도 2개 시 지역에 소재한 여자 고등학교 2개교를 선정하여 설문지를 실시하였다. 한 개의 자극물에 각각 12명이 반응하며, 한 명의 조사대상자가 각각 다른 3개의 자극물에 평가하도록 하여, 48개의 자극물을 평가하는 전체 조사대상자는 192명이었다. 2013년 3월 20일부터 3월 22일까지 총 192부의 설문지를 배부하여 192부가 회수되었으며(회수율 100.0%), 회수된 192부 모두 최종 분석에 사용되었다.

본 연구의 자료 분석은 SPSS 18.0 프로그램을 사용하여 통계처리 하였다. 교복 디자인에 따른 이미지의 차이를 검증하기 위하여 독립표본 t-검증과 일원배치 분산분석을 실시하였고, 사후검증으로 던컨검증을 실시하였다. 교복 디자인 이미지의 하위요인을 알아보기 위하여 요인분석을

실시하여 각각의 요인을 분류하고, 각 요인의 문항 간의 신뢰성을 검증하기 위하여 Cronbach's α 계수를 구하였다. 디자인 요소가 교복 디자인 이미지에 미치는 차이를 평가하기 위하여 분산분석을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 재킷/스커트 교복 디자인의 이미지

1) 재킷/스커트 교복 디자인에 대한 이미지 차원

재킷/스커트 교복 디자인의 디자인 요소 변화에 따른 27개의 자극물에 대한 이미지 차원을 분석하기 위해 24개의 형용사 쌍으로 평가한 자료를 주성분 분석과 Varimax 회전방법에 의해 요인분석을 실시한 결과는 〈표 3〉과 같다.

요인분석결과 요인부하량이 낮고 여러 요인에 걸쳐 있는 4개의 형용사 쌍을 제외한 20개 형용사 쌍이 4개의 요인으로 묶였다. 요인 1은 단정한, 모범생다운, 깔끔한 등의 5개 형용사 쌍으로

구성되어 '단정성'으로 명명하였고 분산량은 18.45%이다. 요인 2는 눈에 띄는, 개성적인 등의 4개 형용사 쌍으로 구성되어 '개성'으로 명명하였고 분산량은 16.92%이다. 요인 3은 편안한, 실용적인, 활동적인 등의 5개 형용사 쌍으로 구성되어 '활동성'으로 명명하였고 분산량은 16.83%이다. 요인 4는 지적인, 자신감 있는, 세련된 등의 6개 형용사 쌍으로 구성되어 '매력성'으로 명명하였으며 분산량은 16.78%로 나타났다. 각 이미지 요인의 분산이 비교적 고르게 분포되어 나타났고, 이들 4개의 요인은 전체분산의 68.98%를 설명하였다. 그리고 요인범주 내의 속성들의 결합이 내적일관성이 있는지 알아보기 위해 Cronbach's α 계수를 구한 결과, 단정성은 .878, 개성성은 .879, 활동성은 .838, 매력성은 .857로, 모든 요인들의 신뢰도 계수가 .80이상으로 전체적으로 높게 나타났다.

재킷/스커트 교복 디자인의 이미지에 대한 점수분포를 파악한 결과, 단정성, 개성, 활동성, 매력성 이미지에 대한 점수는 2.43점에서 3.75점 사

이에 분포하였다. 가장 점수가 높은 것은 단정성(M=3.75)이었으며 개성(M=2.91), 활동성(M=2.48), 매력성(M=2.43) 순이었다. 여고생이 추구하는 교복 이미지 중 단정한 이미지를 가장 추구한다고 한 김세희(2003)의 연구결과와 연결시켜 볼 때 본 연구의 재킷과 스커트의 교복이미지는 여고생이 추구하는 교복이미지를 잘 설명할 수 있는 것으로 볼 수 있다.

2) 재킷/스커트 교복 디자인 이미지 평가

교복 디자인의 디자인 요소인 재킷, 칼라, 스커트의 변화가 이미지에 미치는 영향의 차이를 분석하기 위하여 삼원배치 분산분석을 실시한 결과는 <표 4>와 같다. 분석결과 독립변인인 재킷만 주효과로 교복 디자인 이미지에 유의한 영향을 미치는 단서로 작용하였다. 즉, 재킷의 종류는 단정성, 개성, 매력성에 주효과로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 칼라와 스커트

<표 3> 재킷/스커트 교복 디자인의 이미지에 대한 요인분석

	단정성	개성	활동성	매력성
단정한-단정하지 않은	.869	-.147	.049	.126
모범생다운-모범생답지 않은	.819	-.020	-.132	.103
깔끔한 -장식적인	.808	-.312	.060	.137
차분한 -발랄한	.758	-.324	-.078	.002
단순한-복잡한	.729	-.394	.049	-.060
눈에 띄는-눈에 띄지 않는	-.236	.846	.075	.108
개성적인-평범한	-.299	.815	.157	.138
화려한-수수한	-.261	.764	.159	.079
대담한-무난한	-.135	.752	.183	.234
편안한-불편한	.002	.057	.845	.175
실용적인-비실용적인	.030	.101	.806	.266
활동적인-비활동적인	-.109	.287	.790	.162
자연스러운-어색한	.157	-.052	.673	.382
캐주얼한-엄격한	-.236	.429	.639	.078
지적인-지적이지 않은	.187	-.104	.082	.762
자신감 있는-자신감 없는	-.026	.303	.226	.746
세련된-촌스러운	-.020	.135	.337	.743
매력 있는-매력 없는	.025	.207	.397	.676
품위 있는-품위 없는	.368	.081	-.034	.673
날렵해 보이는-둔해 보이는	-.102	.156	.258	.582
M(SD)	3.75(.90)	2.91(.82)	2.48(.85)	2.43(1.02)
고유치	3.690	3.385	3.365	3.356
전체 변량의 %	18.448	16.924	16.827	16.779
Cronbach's α	.878	.879	.838	.857

는 주효과로 영향을 미치지 않았으나 개성 이미지에서 재킷, 칼라, 스커트의 상호작용효과가 있는 것으로 나타났다.

주효과로서 유의한 차이를 보인 재킷에 대해 교복 디자인의 이미지 차이를 분석한 결과는 <표 5>와 같다. 단정성은 기본 재킷, 배색 재킷, 바인딩 재킷 순으로 높게 나타나는 유의한 차이를 보여 배색과 바인딩이 없는 기본 재킷을 가장 단정하고 깔끔한 이미지로 평가하였다. 개성요인은 바인딩 재킷일 때 높게 나타나 눈에 띄고 대담한 개성적인 이미지로 평가하였다. 매력성에는 전반적으로 낮은 점수를 보였는데 바인딩 재킷, 배색 재킷, 기본 재킷 순으로 나타났다. 바인딩 재킷을 가장 지적이고 세련된 이미지로 평가하였고, 기본 재킷을 가장 매력적이지 않고 품위 없는 이미지로 평가하였다.

디자인 요소의 변화에 따른 이미지 점수의 차이를 분석한 결과는 <표 6>과 같다. 검증결과 단정성, 개성, 매력성 요인에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

단정성은 기본 재킷/기본 칼라/가로선 스커트(M=4.55), 기본 재킷/피크드 칼라/세로선 스커트(M=4.53), 기본 재킷/기본 칼라/단색 스커트

(M=4.52), 기본 재킷/기본 칼라/세로선 스커트(M=4.23) 순으로 점수가 높게 나타났으며, 배색 재킷/라운드 칼라/세로배색 스커트(M=2.95)가 가장 낮은 점수를 보여 가장 단정하지 않고 단순하지 않으며 장식적인 이미지로 나타났다 즉, 배색 재킷/라운드 칼라/세로배색 스커트를 제외한 모든 디자인이 단정성에서 중간값 이상으로 나타나 전반적으로 단정하며 모범생답고 깔끔하며 차분하고 단순한 것으로 지각되었다.

개성은 바인딩 재킷/기본 칼라/단색 스커트(M=3.42), 바인딩 재킷/피크드 칼라/단색 스커트(M=3.36), 배색 재킷/라운드 칼라/단색 스커트(M=3.30), 기본 재킷/피크드 칼라/세로선 스커트(M=3.29), 바인딩 재킷/라운드 칼라/가로바인딩 스커트(M=3.18) 순으로 점수가 높은 것으로 나타나 눈에 띄며 개성적이고 화려한 이미지로 평가되었다. 배색 재킷/피크드 칼라/세로배색 스커트(M=2.08), 배색 재킷/피크드 칼라/단색 스커트(M=2.25), 배색 재킷/라운드 칼라/세로배색 스커트(M=2.26) 순으로 점수가 낮은 것으로 나타났다.

활동성은 교복 디자인에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았으며 전반적으로 이미지가 낮게 나타나 재킷과 스커트로 구성된 교복 디자인은 편

<표 4> 디자인 요소에 따른 교복 디자인 이미지 분석(재킷/스커트)

		단정성		개성		활동성		매력성	
		MS	F	MS	F	MS	F	MS	F
주 효 과	재킷(A)	24.740	38.569**	5.363	8.760**	1.992	2.747	26.271	29.856*
	칼라(B)	.445	.694	.516	.842	.613	.845	.268	.304
	스커트(C)	1.183	1.844	1.295	2.116	1.648	2.272	.797	.906
상호 작용 효과	A×B	.475	.740	.777	1.270	.503	.693	1.022	1.161
	A×C	1.312	2.045	1.332	2.176	1.098	1.514	.942	1.071
	B×C	.612	.955	.397	.649	.229	.315	.161	.183
	A×B×C	1.029	1.604	1.364	2.228*	.334	.460	1.063	1.208
R ²		.270		.161		.079		.216	

*p<.05, **p<.01

<표 5> 재킷 디자인에 따른 이미지 차이(재킷/스커트)

		단정성		개성		활동성		매력성	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
재킷	기본	4.28 ^a	.67	2.99 ^a	.79	2.57	.90	1.97 ^c	.83
	배색	3.64 ^b	.84	2.67 ^b	.84	2.32	.84	2.37 ^b	.94
	바인딩	3.34 ^c	.90	3.09 ^a	.77	2.54	.80	2.96 ^a	1.02
	F(p)	37.632**(.000)		8.062**(.000)		2.775(.064)		30.338**(.000)	

**p<.01, a) b) c

안하고 활동적인 이미지보다는 다소 불편하고 비 활동적인 이미지로 나타났다. 활동적인 이미지를 위해서는 재킷보다는 가디건 스타일, 스커트보다는 바지 디자인을 고려할 필요가 있을 것이다.

매력성은 바인딩 재킷/피크드 칼라/세로바인딩 스커트(M=3.32), 바인딩 재킷/피크드 칼라/가로바인딩 스커트(M=3.22), 바인딩 재킷/기본 칼라/세로바인딩 스커트(M=3.17), 바인딩 재킷/라운드 칼라/세로바인딩 스커트(M=3.00) 순으로 점수가 높은 것으로 나타나 바인딩 재킷일 때 조합되는 칼라와 스커트에 따라 매력적인 이미지를 나타내는 디자인이 많이 분포하고 있었다. 교복 디자인에서 지적적이고 세련된 이미지를 표현하기 위해서

는 바인딩 재킷을 고려할 필요가 있을 것이다.

2. 조끼/스커트 교복 디자인의 이미지

1) 조끼/스커트 교복 디자인 이미지 요인분석

조끼/스커트 교복 디자인의 디자인 요소 변화에 따른 21개의 자극물에 대한 이미지 차원을 분석하기 위해 24개의 형용사 쌍으로 평가한 자료를 주성분 분석과 Varimax 회전방법에 의해 요인분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

요인분석결과 요인부하량이 낮고 여러 요인에 걸쳐 있는 3개의 형용사 쌍을 제외한 21개 형용

<표 6> 디자인 요소별 디자인 이미지 차이(재킷/스커트)

재킷	칼라	스커트	단정성		개성		활동성		매력성	
			M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
기본	기본	단색	4.52 ^a	.51	2.71 ^{abcde}	.71	2.88	1.02	1.79 ^{fg}	.90
		세로선	4.30 ^{ab}	.64	3.02 ^{abc}	.68	2.48	.67	1.98 ^{defg}	.63
		가로선	4.55 ^a	.52	2.90 ^{abcd}	.74	2.57	.80	1.92 ^{dfg}	1.11
	라운드	단색	4.02 ^{abcde}	.65	3.17 ^{ab}	.48	2.51	.47	2.39 ^{bcdefg}	.58
		세로선	4.23 ^{abc}	.83	2.82 ^{abcd}	.93	2.33	1.09	1.60 ^g	.62
		가로선	4.22 ^{abc}	.62	3.01 ^{abcd}	.98	2.52	1.06	1.90 ^{fg}	.86
	피크드	단색	3.93 ^{abcdef}	.75	3.03 ^{abc}	.69	2.60	.89	2.00 ^{defg}	.69
		세로선	4.53 ^a	.61	3.29 ^{ab}	1.06	2.80	1.00	2.10 ^{cdefg}	1.12
		가로선	4.18 ^{abcd}	.79	2.90 ^{abcd}	.76	2.45	1.04	2.08 ^{cdefg}	.83
배색	기본	단색	3.42 ^{defgh}	.90	2.51 ^{bcde}	.82	2.35	.75	2.40 ^{bcdefg}	.94
		세로배색	3.71 ^{bcdefgh}	.75	2.71 ^{abcde}	.84	2.14	.86	2.23 ^{cdefg}	.70
		가로배색	3.75 ^{bcdefg}	.64	3.06 ^{ab}	.64	2.55	.67	2.44 ^{abcdefg}	.87
	라운드	단색	4.22 ^{abc}	.77	3.30 ^a	.70	2.58	.90	1.96 ^{defg}	.68
		세로배색	2.95 ^h	.72	2.26 ^{cde}	.81	2.07	.82	2.85 ^{abcd}	1.13
		가로배색	3.43 ^{defgh}	.72	2.83 ^{abcd}	.80	2.63	.60	2.83 ^{abcde}	.92
	피크드	단색	4.13 ^{abcd}	.68	2.25 ^{de}	.67	2.12	.95	2.13 ^{cdefg}	1.10
		세로배색	3.48 ^{cdefgh}	.98	2.08 ^e	.58	1.85	.71	2.31 ^{bcdefg}	1.06
		가로배색	3.63 ^{bcdefgh}	.85	2.97 ^{abcd}	1.00	2.60	1.06	2.19 ^{cdefg}	.89
바인딩	기본	단색	3.50 ^{cdefgh}	.75	3.42 ^a	.45	2.83	.79	2.85 ^{abcd}	.73
		세로바인딩	3.17 ^{fgh}	.83	3.03 ^{abc}	.64	2.68	.66	3.17 ^{ab}	.95
		가로바인딩	3.40 ^{defgh}	1.11	3.12 ^{ab}	.95	2.38	.65	2.63 ^{abcdef}	1.08
	라운드	단색	3.48 ^{cdefgh}	.82	2.89 ^{abcd}	.71	2.68	.81	2.65 ^{abcdef}	1.03
		세로바인딩	3.14 ^{gh}	.86	3.17 ^{ab}	.57	2.50	.87	3.00 ^{abc}	1.02
		가로바인딩	3.47 ^{cdefgh}	.88	3.18 ^{ab}	.61	2.62	1.05	2.88 ^{abcd}	1.22
	피크드	단색	3.40 ^{defgh}	.94	3.36 ^a	.90	2.53	.87	2.90 ^{abcd}	1.06
		세로바인딩	3.23 ^{efgh}	1.04	2.72 ^{abcde}	1.10	2.17	.72	3.32 ^a	1.14
		가로바인딩	3.23 ^{efgh}	1.06	2.90 ^{abcd}	.79	2.43	.78	3.22 ^{ab}	1.01
F(p)			4.247 ^{**} (.000)		2.205 ^{**} (.001)		.983(.492)		3.153 ^{**} (.000)	

**p<.01, a)b)c)d)e)f)g)h

사 쌍이 4개의 요인으로 묶였다. 요인 1은 세련된, 자신감 있는, 매력 있는 등의 8개 형용사 쌍으로 구성되어 '매력성'으로 명명하였고 분산량은 20.07%이다. <표 3>의 재킷/스커트 교복 디자인의 매력성 이미지와 비교해 볼 때 적극적인-소극적인, 여성적인-남성적인 형용사가 추가로 포함되어 디자인에 따라 매력성 이미지 차원을 구성하는 형용사쌍에 다소 차이를 보였다. 요인 2는 깔끔한, 단정한, 단순한 등의 5개 형용사 쌍으로 구성되어 '단정성'으로 명명하였으며 분산량은 17.62%이다. 요인 3은 개성적인, 눈에 띄는 등의 4개 형용사 쌍으로 구성되어 '개성'으로 명명하였고 분산량은 14.81%이다. 요인 4는 활동적인, 실용적인 등의 4개 형용사 쌍으로 구성되어 '활동성'으로 명명하였으며 12.87%로 나타났다. 이들 4개의 요인은 전체분산의 65.36%를 설명하였다. 그리고 요인범주 내의 속성들의 결합이 내적일관성이 있는지 알아보기 위해 Cronbach's

α 계수를 구한 결과, 매력성은 .857, 단정성은 .878, 개성성은 .879, 활동성은 .812로, 모든 요인들의 신뢰도 계수가 .80이상으로 전체적으로 높게 나타났다.

재킷/스커트 교복 이미지 요인구조와 동일하게 추출되었으나 분산량과 이미지에 따른 평균값이 다소 차이가 나타났다. 조끼/스커트 교복 디자인의 이미지에 대한 점수분포를 파악한 결과, 매력성(M=3.58), 단정성(M=2.95), 개성(M=3.34), 활동성(M=2.60)으로 나타나 재킷/스커트 교복 이미지에서는 단정성이 높게 나타났으나 조끼/스커트 교복 디자인에서는 매력성 이미지의 평균이 가장 높게 나타나는 차이를 보였다. 이와 같은 결과는 황진숙 외(2002)의 연구에서 여학생의 교복 선호 이미지 요인이 지적인 이미지, 편안하고 단정한 이미지, 개성적인 이미지 순으로 나타난 결과와 유사하다.

<표 7> 조끼/스커트 교복 디자인의 이미지에 대한 요인분석

	매력성	단정성	개성	활동성
세련된-촌스러운	.764	.129	.273	.196
자신감 있는-자신감 없는	.735	-.107	.202	.170
매력 있는-매력 없는	.732	.053	.317	.268
날렵해 보이는-둔해 보이는	.690	-.051	.211	.152
지적인-지적이지 않은	.681	.246	.162	-.004
품위 있는-품위 없는	.613	.408	.004	.036
적극적인-소극적인	.582	-.177	.255	.305
여성적인-남성적인	.531	.125	-.017	.281
깔끔한 -장식적인	.038	.840	-.141	.029
단정한-단정하지 않은	.161	.823	-.151	.185
단순한-복잡한	.047	.818	-.208	.072
차분한 -발랄한	-.103	.767	-.008	-.223
모범생다운-모범생답지 않은	.209	.737	-.179	-.030
개성적인-평범한	.207	-.226	.842	.113
눈에 띄는-눈에 띄지 않는	.181	-.166	.830	.166
대담한-무난한	.202	-.092	.815	.099
화려한-수수한	.278	-.190	.681	.071
활동적인-비활동적인	.226	-.007	.194	.795
실용적인-비실용적인	.266	.187	.134	.784
캐주얼한-엄격한	.080	-.202	.205	.746
편안한-불편한	.460	.103	-.128	.645
M(SD)	3.58(.87)	2.95(.78)	3.34(.82)	2.60(.96)
고유치	4.214	3.700	3.110	2.702
전체 변량의 %	20.065	17.618	14.809	12.866
Cronbach's α	.857	.878	.879	.812

〈표 8〉 디자인 요소에 따른 교복 디자인 이미지 분석(조끼/스커트)

		매력성		단정성		개성		활동성	
		MS	F	MS	F	MS	F	MS	F
주효과	조끼(A)	1,556	2,439	.208	.364	.832	1,292	.915	1,038
	스커트(B)	5,592	8,769**	2,259	3,948**	1,258	2,528*	1,788	2,028
상호작용 효과	A×B	.338	.531	.517	.903	.924	1,477	1,259	1,427
R ²		.217		.132		.158		.124	

*p<.05, **p<.01

〈표 9〉 스커트 디자인에 따른 이미지 차이(조끼/스커트)

		매력성		단정성		개성		활동성	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
스 커 트	단색	3.86 ^a	.81	3.02 ^a	.79	3.38 ^a	.97	2.43 ^b	1.01
	가로선	3.82 ^a	.62	3.17 ^a	.78	3.43 ^a	.83	2.61 ^{ab}	.84
	세로선	3.88 ^a	.67	3.00 ^a	.64	3.40 ^a	.60	2.54 ^b	.72
	가로배색	3.81 ^a	.69	3.21 ^a	.73	3.52 ^a	.64	2.55 ^b	.94
	세로배색	3.29 ^b	.89	2.62 ^b	.82	3.14 ^{ab}	.91	2.34 ^b	1.05
	가로바인딩	3.56 ^{ab}	.84	3.00 ^a	.74	3.54 ^a	.97	2.64 ^{ab}	1.02
	세로바인딩	2.82 ^c	.97	2.58 ^b	.76	2.96 ^b	.65	3.07 ^a	1.03
F(p)		8.842 ^{**} (.000)		3.939 ^{**} (.001)		2.468 ^(.025)		2.148 ^(.049)	

*p<.05, **p<.01, a>b

2) 조끼/스커트 교복 디자인의 이미지 평가

교복 디자인의 디자인 요소인 조끼, 스커트의 변화가 이미지에 미치는 영향의 차이를 분석하기 위하여 이원배치 분산분석을 실시한 결과는 〈표 8〉과 같다. 분석결과 4개의 요인에서 조끼는 주효과로 유의한 영향을 미치지 않았고, 스커트는 활동성을 제외한 매력성, 단정성, 개성 요인에서 주효과로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그리고 조끼/스커트 디자인에서 4개 요인 모두 유의한 상호작용효과는 나타나지 않았다.

주효과로 유의한 차이를 보인 스커트에 대해 교복 디자인의 이미지 차이를 분석한 결과는 〈표 9〉와 같다. 스커트 변화에 따라 이미지 차원 모두 유의한 차이를 보였다. 매력성은 스커트가 세로선(M=3.88), 단색(M=3.86), 가로선(M=3.82), 가로배색(M=3.81) 가로바인딩(M=3.56) 순으로 높게 나타나 매력적이고 지적인 이미지로 나타났으며, 세로바인딩(M=2.82)을 제외하고는 높은 이미지를 보였다. 단정성은 스커트의 가로배색(M=3.21), 가로선(M=3.17), 단색(M=3.02), 세로선

(M=3.00), 가로바인딩(M=3.00)은 깔끔하고 단정한 이미지로 나타났으며, 세로배색(M=2.62)과 세로바인딩(M=2.58)은 장식적이고 복잡하며 발랄한 이미지를 주는 것으로 나타났다. 개성은 가로바인딩(M=3.54), 가로배색(M=3.52), 가로선(M=3.43), 세로절개선(M=3.40), 단색(M=3.38) 순으로 개성적이고 대담하고 눈에 띄는 이미지로 나타났으며, 세로바인딩(M=2.96) 스커트는 가장 낮게 평가되었다. 활동성은 스커트의 세로바인딩(M=3.07)은 활동적인 이미지로 가로배색(M=2.55), 세로절개선(M=2.54), 단색(M=2.43), 세로배색(M=2.34) 순으로 비활동적이며 얌전해 보이고 불편해 보이는 이미지로 나타났다.

디자인 요소의 변화에 따른 이미지 점수의 차이를 분석한 결과는 〈표 10〉과 같다. 분석결과 매력성, 단정성, 개성, 활동성 모두 디자인별 차이가 있는 것으로 나타났다. 매력성은 기본 조끼/가로선 스커트(M=4.10), 기본 조끼/기본 스커트(M=4.08), 기본 조끼/세로선 스커트(M=4.05), 기본 조끼/가로배색 스커트(M=4.04) 순으로 점수가 높은 것으로 나타났으며, 포켓 조끼/세로 바

〈표 10〉 디자인 요소별 디자인 이미지 차이(조끼/스커트)

디자인 요소	요인	매력성		단정성		개성		활동성	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
기본	단색	4.08 ^a	.51	3.21 ^{ab}	.59	3.38 ^{abc}	.57	2.27 ^b	.69
	가로선	4.10 ^a	.68	3.26 ^{ab}	.77	3.21 ^{abc}	1.03	2.35 ^b	.94
	세로선	4.05 ^{ab}	.62	3.09 ^{abc}	.55	3.33 ^{abc}	.61	2.27 ^b	.88
	가로배색	4.04 ^{ab}	.85	3.32 ^a	.95	3.35 ^{abc}	.71	2.77 ^{ab}	1.23
	세로배색	3.29 ^{bcde}	1.04	2.60 ^{abc}	.91	3.20 ^{abc}	1.01	2.70 ^{ab}	1.13
	가로바인딩	3.63 ^{abcde}	.93	2.80 ^{abc}	.84	3.27 ^{abc}	1.17	2.40 ^{ab}	.88
	세로바인딩	2.89 ^{ef}	.90	2.53 ^{bc}	.48	2.89 ^c	.61	2.57 ^{ab}	.87
포켓	단색	3.62 ^{abcde}	.94	3.24 ^{ab}	.69	3.85 ^{ab}	1.04	2.88 ^{ab}	1.18
	가로선	3.68 ^{abcd}	.53	2.94 ^{abc}	.78	3.42 ^{abc}	.82	2.69 ^{ab}	.87
	세로선	3.93 ^{abc}	.65	2.98 ^{abc}	.75	3.17 ^{abc}	.40	2.71 ^{ab}	.41
	가로배색	3.72 ^{abcd}	.35	3.11 ^{abc}	.73	3.63 ^{abc}	.72	2.23 ^b	.72
	세로배색	3.38 ^{abcde}	1.00	2.60 ^{abc}	1.07	3.15 ^{abc}	.84	2.00 ^b	.95
	가로바인딩	3.33 ^{abcde}	.87	2.93 ^{abc}	.75	3.90 ^a	.84	2.94 ^{ab}	1.21
	세로바인딩	2.55 ^f	.75	2.42 ^c	.64	2.92 ^c	.43	3.29 ^a	.99
앞여밈	단색	3.87 ^{abc}	.91	2.62 ^{abc}	.94	2.92 ^c	1.06	2.13 ^b	1.00
	가로선	3.68 ^{abcd}	.61	3.32 ^a	.79	3.67 ^{abc}	.59	2.77 ^{ab}	.69
	세로선	3.65 ^{abcd}	.74	2.94 ^{abc}	.65	3.69 ^{abc}	.67	2.65 ^{ab}	.76
	가로배색	3.67 ^{abcd}	.78	3.21 ^{ab}	.49	3.58 ^{abc}	.47	2.65 ^{ab}	.78
	세로배색	3.21 ^{cdef}	.69	2.67 ^{abc}	.45	3.08 ^{bc}	.95	2.35 ^b	1.06
	가로바인딩	3.70 ^{abcd}	.72	3.26 ^{ab}	.59	3.46 ^{abc}	.84	2.58 ^{ab}	.94
	세로바인딩	3.02 ^{def}	1.20	2.77 ^{abc}	1.03	3.06 ^{bc}	.87	3.29 ^a	1.11
F(p)		3.191 ^{**} (.000)		1.750 [*] (.027)		1.648 ^{**} (.043)		1.621 [*] (.049)	

*p<.05, **p<.01, a)b)c)d)e)f

인딩 스커트(M=2.55), 기본 조끼/세로바인딩 스커트(M=2.89) 순으로 점수가 낮은 것으로 나타났다. 즉, 세로바인딩 스커트에 기본, 포켓 조끼인 경우를 제외하고는 모두 세련되고 매력적인 이미지로 지각되었다.

단정성은 기본 조끼/가로배색 스커트(M=3.32), 앞여밈 조끼/가로선 스커트(M=3.32)가 포켓 조끼/세로바인딩 스커트(M=2.42), 기본 조끼/세로바인딩 스커트(M=2.53)에 비하여 점수가 높은 것으로 나타났다. 즉, 조끼 종류에 관계없이 스커트에 가로선 효과가 디자인은 모두 깔끔하며 단정하고 단순하며 차분하고 모범생다운 이미지로 지각하였으나 세로배색과 세로바인딩 스커트인 경우는 조끼의 종류에 관계없이 모두 단정하지 않은 것으로 지각되어 스커트에 세로효과가 부각되는 배색과 바인딩은 단정하지는 않지만 장식적이며 발랄해 보이는 것으로 나타났다.

개성요인은 포켓 조끼/가로바인딩 스커트(M=3.90),

포켓 조끼/단색 스커트(M=3.85)가 기본 조끼/세로바인딩 스커트(M=2.89), 포켓 조끼/세로바인딩 스커트(M=2.92), 앞여밈 조끼/단색 스커트(M=2.92)에 비하여 점수가 높은 것으로 나타났다. 즉, 앞여밈 조끼/단색 스커트와 기본, 포켓 조끼/세로바인딩 스커트의 경우를 제외한 디자인은 모두 개성적이며 대담하고 눈에 띄는 이미지로 지각되었다.

활동성은 포켓 조끼/세로바인딩 스커트(M=3.29)와 앞여밈 조끼/세로바인딩 스커트(M=3.29)가 포켓 조끼/세로배색 스커트(M=2.00), 앞여밈 조끼/기본 스커트(M=2.13), 포켓 조끼/가로배색 스커트(M=2.23), 기본 조끼/기본 스커트(M=2.27), 기본 조끼/세로선 스커트(M=2.27), 기본 조끼/가로선 스커트(M=2.35), 앞여밈 조끼/세로배색 스커트(M=2.35)에 비하여 점수가 높은 것으로 나타났다. 즉, 포켓, 앞여밈 조끼/세로바인딩 스커트를 제외한 디자인 모두 활동적이지 않은 이미지

로 지각되었다. 재킷과 스커트 디자인에서 활동성 이미지가 부족한 것으로 나타난 것과 유사한 결과이다. 그리고 선행연구(양은진, 정수진, 2013)에서 교복착용태도에서 활동성에 대해 부정적인 태도를 보인 것과 맥락을 같이 하는 결과로 활동적인 이미지의 교복 디자인을 위해서는 활동성을 고려한 디자인 개선과 더불어 바지디자인을 병행하는 것이 효과적인 것으로 보인다.

이상에서 교복이미지에 가장 높은 평가를 나타낸 디자인을 정리하면 <표 11>과 같다. 재킷/스커트 디자인에서 기본 재킷/기본 칼라/가로선 스커트는 단정한 이미지, 바인딩 재킷/기본 칼라/단색 스커트는 개성적인 이미지, 바인딩 재킷/피크드 칼라/세로바인딩 스커트는 매력적인 이미지를 가장 잘 나타내는 것으로 지각되었다. 조끼/스커트 디자인에서 기본 조끼/가로선 스커트는 매력적인 이미지, 기본 조끼/가로배색 스커트, 앞여밈 조끼/가로선 스커트는 단정한 이미지, 포켓 조끼/가로바인딩 스커트는 개성적인 이미지, 포켓 조끼/세로바인딩 스커트와 앞여밈 조끼/세로바인딩 스커트는 활동적인 이미지를 가장 잘

나타내는 것으로 지각되었다.

V. 결론

본 연구는 경상남도 지역에 거주하는 여고생을 대상으로 교복 디자인 요소의 변화에 따른 교복 디자인의 이미지 차원을 밝히고, 이미지에 미치는 영향의 차이를 분석하고자 하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 재킷/스커트 디자인에 대하여 교복 디자인 이미지를 분석한 결과, 단정성, 개성, 활동성, 매력성의 4개 요인으로 도출되었으며, 단정성이 가장 높게 나타났다. 디자인별 이미지 점수의 차이를 검증한 결과, 기본 재킷/기본 칼라/가로선 스커트인 경우 가장 단정한 이미지로 나타났고, 바인딩 재킷/기본 칼라/단색 스커트인 경우 가장 개성적인 이미지로 나타났으며, 바인딩 재킷/피크드 칼라/세로바인딩 스커트인 경우 가장 매력적인 이미지로 나타났다.

둘째, 조끼/스커트 디자인에 대하여 교복 디자인

<표 11> 교복 디자인 이미지에 따른 최상의 교복 스타일

구분	단정성	개성	활동성	매력성
재킷 /스커트				
조끼 /스커트	 		 	

인 이미지를 분석한 결과, 매력성, 단정성, 개성, 활동성의 4개 요인으로 도출되었으며, 매력성이 가장 높게 나타났고 활동성이 가장 낮게 나타났다. 디자인별 이미지는 기본 조끼/가로선 스커트인 경우 가장 매력적인 이미지로 나타났으며, 기본조끼/가로배색 스커트, 앞여밈 조끼/가로선 스커트인 경우 가장 단정한 이미지로 나타났다. 그리고 포켓 조끼/가로바인딩 스커트인 경우 가장 개성적인 이미지로 나타났으며, 포켓 조끼/세로바인딩 스커트, 앞여밈조끼/세로바인딩 스커트인 경우 가장 활동적인 이미지로 나타났다.

이상에서 추동용 2가지 유형의 교복 디자인에 대한 이미지 차원은 동일하게 구성되었지만 교복 디자인의 이미지는 사용된 단서를 어떻게 조합하는지에 따라 다양한 이미지로 연출될 수 있음이 증명되었다. 즉, 단정한 교복이미지는 기본 재킷/기본 칼라의 재킷과 기본 조끼, 그리고 가로선 또는 가로배색 스커트와 같이 장식적인 디자인 요소가 절제된 교복 디자인에서, 개성적인 이미지는 바인딩 또는 포켓 등의 장식적인 디자인 요소가 포함된 교복 디자인에서, 활동적인 이미지는 조끼/스커트의 조합에서만 나타났으며 특히 세로바인딩 스커트로 구성된 교복 디자인에서 효과적으로 표현되는 것으로 나타났다. 활동적인 이미지를 충족시키기 위해서는 본 연구에서 다루지 못한 바지 디자인을 제안하면 활동성이 더욱 향상될 것으로 사료된다. 그리고 매력적인 이미지는 재킷과 스커트에서 모두 바인딩과 같은 장식적인 요소를 포함하고 있을 때 효과적으로 표현되는 것으로 나타났다.

본 연구에서 자기표현의 욕구와 외모에 대한 관심이 높은 여고생을 대상으로 교복 디자인의 이미지를 분석한 결과는 청소년의 의생활 연구를 위한 중요한 기초자료로 이용될 수 있을 것으로 본다. 그러나 조사대상자를 임의표집하였으므로 연구결과를 일반화하여 해석하기에는 한계가 있다. 또한 디자인 및 소재의 차이가 있는 여름용 교복 디자인에 적용하기에는 제한점이 있을 수 있다. 따라서 후속연구에서 여름용 교복 디자인 및 남자고등학교 교복 디자인에 대한 연구를 다각적으로 진행하여 청소년의 요구가 반영된 교복 디자인 개발이 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강승희. (2005). *실물사진과 컴퓨터그림에 의한 남성 캐주얼웨어 이미지 지각 연구*. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 구영아. (2007). *고어드 스커트의 시각적 이미지 연구 : 중년 비만체형 여성을 중심으로*. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 권혜숙. (1993). 여고생 교복 디자인에 대한 연구. *디자인연구*, 1(0), 31-45.
- 김세희. (2003). *여고생의 교복행동에 관한 연구 : 교복이미지와 교복만족도를 중심으로*. 경남대학교 석사학위논문.
- 김희연. (1994). *남자중학생 교복의 치수적합성에 관한 연구*. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 백승희. (2000). *CAD를 이용한 교복디자인 개발 경로 연구*. 인천대학교 대학원 석사학위논문.
- 서수민. (2009). *남자 중학생의 교복 디자인에 관한 연구*. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 서지민, 박명자, 이지연. (2011). 중·고등학생의 의복동조성향에 따른 교복브랜드에 대한 태도와 구매행동. *복식문화학연구*, 19(6), 1320-1333.
- 양은진, 정수진. (2013). 여고생의 교복 개선 요구 및 교복 선호도에 관한 연구. *한국디자인문화학회지*, 19(3), 425-435.
- 윤현정, 조규화. (2002). 여고생 교복 디자인 연구. *패션 비즈니스*, 6(5), 27-40.
- 이미연, 이명희. (2000). 웨딩드레스의 디자인 요소와 지각자 성별에 따른 인상형성 연구 (제1보) : 실루엣과 네크라인을 중심으로. *한국의류학회지*, 24(5), 724-735.
- 이은영, 정인희. (1996). 의복과 자기이미지. *한국의류학회지*, 20(1), 207-217.
- 이혜주. (2006). 남자 중, 고등학생의 교복 치수 맞춤새 및 만족도에 관한 연구 : 동복을 중심으로. *복식문화학회지*, 14(1), 48-63.
- 정인희. (1992). *의복 이미지의 구성요인, 계층구조 및 평가차원에 대한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 조은정. (2003). *Jean 소재를 이용한 여고생 교복 디자인 연구*. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조진숙. (1991). *교복 디자인 개발 연구 : 여고생 추동용 교복을 중심으로*. 숙명여자대학교 산업대학원

- 석사학위논문.
- 표준국어대사전. (2015. 9. 25). 국립국어원. 자료검색
일 2015. 9. 25, 자료출처 <http://stdweb2.korean.go.kr>
- 한미희. (2009). *여고생의 교복디자인에 대한 연구 :
디자인 평가, 디자인 선호도, 디자인 감성이미지를
중심으로*. 울산대학교 대학원 석사학위논문.
- 한미희, 이은숙. (2012). *울산지역 여고생의 교복 이
미지 및 선호도 -계열별, 학년별을 중심으로-
한국의류산업학회지, 14(4), 532-543.*
- 황미선. (2003). *남녀 대학생의 캠퍼스웨어 이미지 평
가와 선호도에 관한 연구*. 성신여자대학교 대학
원 석사학위논문.
- 황진숙, 안명화, 용유진, 유승연. (2002). *남녀 고등
학생의 교복이미지 선호와 교복변형 행동의 비
교 연구. 한국의류산업학회, 4(3), 243-247.*
- Roach, M. E. (1969). Adolescent Dress Understanding
the issues. *Journal Home Economics, 61, 693-697.*