

문제행동유아의 행동원인에 대한 부모-교사의 인식수준과 교사의 지도전략에 관한 연구

김정겸¹, 강영식^{2*}

¹충남대학교 교육학과, ²충남대학교 교육학과 교육대학원 유아교육전공

A Study on the Parents' and Teachers' Recognition Level about the Causes of Behavior among Children with Behavioral Problems and the Teachers' Teaching Strategies for Problem Behaviors of Children

Joeng Kyoum Kim¹, Young-Sik Kang^{2*}

¹Dept of Education, Chung-Nam National University

²Dept of Early Childhood Education, Chung-Nam National University

요약 본 연구는 유아의 문제행동에 대한 부모와 교사의 인식차이 연구로 유아의 문제행동에 대해 부모와 교사 간 인식차이 분석 결과 유아의 모든 문제행동 유형에 대하여 부모와 교사 간의 인식 차이가 뚜렷한 것으로 나타나고 특히 부모보다 교사들이 문제행동에 대해서 비교적 문제가 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 유아 지도전략에 대한 부모와 교사의 인식 차이에 있어서도 유아의 지도전략에 대해 부모와 교사의 인식에 있어, 반응적 상호작용과 교육기관에서의 예방실체가 선호되는 것으로 나타나 이는 부모보다 교사가 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타난 반면 사회정서 전략에 있어서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이 같은 결과는 원래 유아들의 다양한 문제행동을 통제관리 해야 하는 교사의 입장에서 편중된 지도전략보다 사회 정서적으로 인식되고 있는 공통적 지도전략에 바탕을 두되 교사-유아 간 발생하는 문제행동 유형과 대상유아에 따라 반응적 상호작용하는 지도전략이 선호되고 특히 돌출문제 행동이 많이 발생하는 유아의 행동 특성을 고려할 때 돌출문제 유아의 행동억제와 예방에 중점을 둔 반응적 상호작용 전략과 예방실체 지도전략이 선호되고 있음을 시사한 것으로 평가 할 수 있다.

Abstract This study examined the difference between parents' and teachers' recognition about problem behaviors of children. The findings showed that there was a distinct difference between parents' and teachers' recognition about all problem behaviors of children. Especially, teachers had more recognition about problem behaviors of children than parents. And the reactive interaction and the actual prevention in educational institutions were preferred in the difference between parents' and teachers' recognition about a teaching strategy for children, such that teachers had significantly higher recognition about a teaching strategy for children than parents did, while there was no significant difference in the strategy for social emotion. This means that teachers should originally control and manage various problem behaviors based on the common teaching strategy, which is socio-emotionally recognized, rather than the biased teaching strategy. But the teaching strategy of reactive interaction is preferred in accordance with the type of problem behaviors between teachers and children and the children who show problem behaviors. Especially, teaching strategies of reactive interaction and actual prevention focused on the inhibition and prevention of children's problem behaviors are preferred in light of children's characteristics of many unexpected problem behaviors.

Keywords : Children with Behavioral Problems; Causes of Behavior; Parents' and Teachers' Recognition Level; Teachers' Teaching Strategy; behavioral inhibition; Behavioral inhibition; Actual prevention;

*Corresponding Author : Young-Sik Kang(Chung-Nam National University)

Tel: +82-10-5433-4050 email: trldrkd1@hanmail.net

Received December 9, 2016

Revised (1st January 25, 2017, 2nd February 2, 2017)

Accepted February 3, 2017

Published February 28, 2017

1. 서론

유아의 문제행동은 개인적 판단과 사회, 문화적 요인에 의해 다양하게 나타난다. 유아의 문제행동을 나타내는 경우 자라면서 소멸되기도 하지만 그렇지 않을 경우 고착화되기도 한다. 따라서 유아 문제행동에 대한 효과적인 교사의 개입과 더불어[1,2,3]유아들이 가장 밀접하게 접촉하는 대상중 하나는 부모와 유아교육기관의 교사이다. 교사의 밝고 긍정적인 애정표현은 유아의 문제행동 교정에 중요한 변인으로 밝혀지고 있으며, 특히 유아기는 다른 시기보다 발달에 있어 부모와 교사의 영향을 많이 받게 되는 시기이므로 유아의 발달에 있어 부모와 교사의 관심표현은 중요한 역할을 한다[4]. 즉 부모와 교사의 관심과 효율은 반응 양식의 모델이 되기 때문이다[4-6,13].

발달기 유아들은 부모와 교사의 행동을 모방하고 집중하므로 상황에 따른 부모와 교사의 적절한 표현이나 유아의 문제행동에 대한 부모와 교사의 피드백을 통해 유아가 자신의 문제행동을 조절할 수 있는 지도전략이 적용되어야한다[6]. 이 같은 부모와 교사의 지도전략은 유아 자신의 가치를 높게 평가하여 자기중심적인 사고에서 벗어나 타인의 행동에도 관심을 가지게 한다.

실제 유아교육 현장에서는 유아에게 단체생활에 필요한 질서를 요구하고 체계적인 지도전략을 보여주기 위해 부모와 교사들이 긍정 또는 부정적 정서표현을 통해 규제하기도 한다[7].

DeMorat[8]는 유치원에서의 교사의 지도전략이 가정에서의 표현보다 더 잘 조절한다고 하였으며, 어머니의 정서표현성과 교사의 정서표현성을 비교한 결과 어머니의 정서표현성보다 교사의 정서표현성이 유아의 문제행동에 미치는 효과가 더 크다고 하였다.

즉 유아의 문제행동은 인지, 정서, 신체, 사회성, 도덕성 등 유아의 전인적 발달이 부적절하거나 역기능적일 경우 나타난다[9].

정태희와 박경자[6]도 유아에게 문제행동은 흔히 나타나며 이 문제들은 그 종류나 정도에 있어 매우 다양함을 주장하였다.

이와 관련하여 Achenbach와 Edelbrock[11]은 유아기의 문제행동을 내면화문제와 외현화 문제로 구분하고, 내면화 문제는 자신의 행동을 지나치게 억제하거나 자신을 적절히 표현하지 못한다고 하였다.

반면에 외현화 문제행동을 겪는 유아는 다른 유아를 공격하거나 괴롭혀 그들의 행동이 다른 유아들에게 영향을 주기 때문에 쉽게 드러난다[12].

이같이 유아기의 문제행동은 유아의 사회적 부적응 행동을 유발할 뿐만 아니라 청소년기의 비행이나 일탈로 이어져 성인기까지 지속되는 문제점을 가지고 있음에도 불구하고 이를 통제 또는 지도전략을 위한 선행연구는 매우 제한된 한계를 보여 왔다[4,9,12].

따라서 유아의 문제행동에 대해 부모와 교사의 지도전략이 달리 적용되어야 한다는 점에서 부모와 교사의 지도전략에 대한 관련 변인들의 영향력을 탐색하는 것은 매우 필요하다. 이에 본 연구에서는 유아의 문제행동유형에 따른 부모와 교사의 지도전략에 대한 대안을 제시하는데 목적을 갖는다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구에서 연구 대상은 충남 지역에 위치한 어린이 집에 다니는 만 3~5세 유아의 부모와 이들의 유아교육기관에서 재직 중인 담당교사 134을 대상으로 하였다.

2.2 측정도구의 구성

부모와 교사의 인식을 알아보기 위해 Heo Cheatham과 Hemmeter[13]의 연구에서 교사용으로 제작한 문제행동원인 도구를 수정·보완하여 사용하여 타당성을 높였다. 문제행동 척도는 전체 15문항으로 문제행동의 하위 요인인 유아 의도 행동을 측정하는 7문항, 가정 요인 2문항, 유아 특성 4문항, 교육 환경 2문항으로 구성하였다. 지도전략에 대한 도구는 반응적 상호작용을 측정하는 5문항, 가정에서의 예방실제 7문항, 사회정서 전략 4문항으로 이루어져 있으며, 각 문항은 유아의 문제행동에 대해 부모와 교사의 지도 실체를 5점 척도로 구성하였다. 또한 측정도구의 신뢰도를 Cronbach_α계수를 산출하여 0.6이상을 기준으로 판단하였다.

Table 1. Composition of Scale

	Subfactor	Question Number	N	Reliability
Child Problem Behavior	Intentional Behavior	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	.923

	Family Factor	8, 9	2	.810
	Children's Characteristics	10, 11,12, 13,	4	.910
	Educational Environment	14, 15,	2	.902
Teaching Strategy for Problem Behavior	Reactive Interaction	1, 2, 3, 4, 5,	5	.979
	Actual Prevention	6,7,8, 9 10,11,12	7	.993
	Social Emotion Strategy	13,14,15,16	4	.991
General Characteristics	Gender, Age, Academic Background	1.2,3,4,5,6	6	
Total			37	

2.2.1 유아의 문제행동 요인

주의산만/과다행동(Attention/Hyperactivity problems) : 지나치게 많이 움직이는 것과 주의집중력의 문제, 또 이에 따른 행동상의 문제로 나타나는 사회적 문제행동과 우울/위축(Depression/Withdrawal)은 우울하고 지나치게 걱정이 많거나 불안해하며 위축과 철수 그리고 소극적인 태도가 나타나는 사회적 문제행동. 공격성/비행행동(Aggressive/Delinquent Behavior)은 공격성, 싸움, 반항행동. 비행행동 등의 사회적 문제행동을 반성하여 15 문항을 사용하였다[11].

2.2.2 부모교사의 지도전략 요인

유아의 문제행동 유형에 따른 유아교사의 지도전략은 교사의 긍정적 정서표현성과 부정적 정서표현성 두 가지의 상반되는 요소로 구분하였다. Halberstadt[14]의 ‘Family Emotional Expressiveness Questionnaire(FEQ)’에서 가정에서 일어날 수 있는 상황을 유아교육기관에서 일어날 수 있는 상황으로 번역, 수정하여 만든 질문지 [12] 내용 중 문항수가 적고 신뢰도가 낮은 약한-부정 정서표현성을 제외한 Lee[15]의 도구를 이용하였다. 따라서 본 도구는 ‘긍정 정서표현성 (18 문항)’과 ‘강한-부정 정서표현성(17문항)’의 2개 요인으로 구성되었다. 각 문항은 5점 평정 척도로 이루어졌으며 척도별 점수는 평균을 산출하여 사용하였다. 다음의 표 5는 교사의 5가지 지도전략을 나타낸 것으로써 점수가 높을수록 교사가 유아의 문제행동에 대해 바람직한 대처전략을 사용함을 의미한다.

Table 2. Parents' and Teachers' 5 Teaching Strategies

Score	Coping Strategy
5	Very Often
4	Often
3	Normal
2	Rarely
1	Not At All

3. 분석 결과

3.1 유아와 부모, 교사의 일반적 특성

연구의 표본으로 활용된 연구 대상자인 유아 134명과 이들의 부모 134명, 유아교사 32명의 일반적 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였다. 분석 결과 유아의 일반적 특성은 성별의 경우 남자 65명(48.5%), 여자69명(51.5%)로 나타났고, 연령은 3세 45명(33.6%), 4세 48명(35.8%), 5세 41명(30.6%)으로 나타났다. 부모의 일반적 특성은 연령대의 경우 30대 87명(64.9%), 40대 이상 40명(29.9%), 29세 이하 7명(5.2%) 순으로 나타났고 부모의 학력은 대졸 82명(64.7%), 대학원졸 이상 37명(24.1%), 고졸 15명(11.2%) 순으로 나타났다. 한편 교사의 일반적 특성은 연령대가 20대 64명(47.4%), 30대 55명(41.4%), 40대 이상 15명(11.3%) 순으로 나타났고, 교사의 학력은 대졸 88명(66.4%), 고졸 35명(25.5%), 대학원졸 이상 11명(8%) 순으로 나타났다.

Table 3. General Characteristics of Children and Their Parents

Classification		Frequency	percent(%)	
Children	Children's Gender	Male	65	48.5
		Female	69	51.5
	Children's Age	3	45	33.6
		4	48	35.8
		5	41	30.6
Parents	Parents' Age	Under 29	7	5.2
		30s	87	64.9
		Over 40s	40	29.9
	Parents' Academic Background	High School Graduate	15	11.2
		University Graduate	82	64.7
Over Graduate School		37	24.1	

Teachers	Teachers' Age	20s	64	47.4
		30s	55	41.4
		Over 40s	15	11.3
	Teachers' Academic Background	High School Graduate	35	25.5
		University Graduate	88	66.4
		Over Graduate School	11	8.0
total			134	100.0

3.2 유아문제행동 인식에 대한 부모와 교사의 인식 차이

유아의 문제행동에 대한 부모와 교사의 인식에 차이가 나는지 살펴보기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였다. 분석 결과, 유아의 문제행동 유형 별로 유아의도 ($t=8.458, p<.05$), 가정요인($t=13.412, p<.05$), 유아특성 ($t=13.434, p<.05$), 교육환경($t=15.002, p<.05$)로 나타나 부모와 교사 간의 인식 차이가 뚜렷한 것으로 나타났다 ($p<.05$). 특히, 모두 부모보다 교사들이 문제행동에 대해서 높다(비교적 문제가 있다)고 인식하고 있는 것으로 나타났는데, 그 차이는 교육환경(1.447), 유아특성(1.253), 가정요인(1.212), 유아의도(0.7723) 순으로 크게 나타났다.

이러한 연구결과를 통해, 가정의 부모들은 자식에 대해 교사들에 비해 관대하고 문제가 없다고 생각하지만, 이에 비해 교사들은 문제가 좀 더 있다고 인식하고 있는 것을 알 수 있었으며, 교사들은 비교적 부모에 비해 객관적으로 판단하는 편이고, 부모들은 자기 자식에 대해 비교적 관대하고 문제가 없다고 생각하는 것으로 나타났다.

Table 4. Difference between Parents' and Teachers' Recognition about Children's Problem Behaviors

Children's Problem Behaviors	Group				t-value	Mean Difference	p
	Parent		Teacher				
	M	SD	M	SD			
Children's Intent*	2.422	.8197	3.195	.6674	8.458	.7723	.000
Family Factor*	1.888	.6390	3.100	.8289	13.412	1.212	.000
Children's Characteristics*	1.604	.6584	2.858	.8564	13.434	1.253	.000
Educational Environment*	1.712	.8003	3.160	.7794	15.002	1.447	.000

* $p<.05$

3.3 유아 지도전략에 대한 부모와 교사의 인식 차이

유아의 지도전략에 대해 부모와 교사의 인식에 차이가 나는지 살펴보기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였다. 분석 결과, 반응적 상호작용($t=7.846, p<.05$)과 교육기관에서의 예방실제($t=2.605, p<.05$)의 경우, 부모보다 교사가 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타났다 ($p<.05$). 반면, 사회정서 전략에 있어서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($p>.05$).

따라서 부모에 비해 교사들이 반응적 상호작용과 실제 예방교육에 있어 좀 더 엄격한 교육 스타일을 갖는 것으로 유추되고, 한편 사회정서 전략의 경우는 부모와 교사 간에 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

Table 5. Difference between Parents' and Teachers' Recognition about Teaching Strategies for Children

Teaching Strategies	Group				t-value	Mean Difference	p
	Parent		Teacher				
	M	SD	M	SD			
Reactive Interaction*	3.417	.5475	3.913	.4851	7.846	.4958	.000
Actual Prevention*	3.683	.6501	3.869	.5074	2.605	.1856	.010
Strategy for Social Emotion	3.554	.7423	3.510	.4552	.579	.0435	.563

* $p<.05$

이상의 결과를 볼 때 부모의 학력이 전체 88%가 대졸 이상으로 나타나 교사의 78.2%보다 높았으며 연령대 또한 부모가 64.9%가 30대로 다수를 차지하여 부모의 높은 학력에 비례한 외동자녀의 문제행동에 대한 관심과 인식수준이 높음을 유추할 수 있다. 특히 유아의 문제행동에 대한 부모와 교사의 인식차이에 있어 유아의 문제행동에 대해 부모와 교사 간 인식차이 분석 결과 유아의 문제행동 유형에 대하여 부모와 교사 간의 인식 차이가 뚜렷한 것으로 나타나고 특히 부모보다 교사들이 문제행동에 대해서 비교적 문제행동을 높게 인식하고 있는 것으로 나타났는데 그 차이는 교육환경, 유아특성, 가정요인, 유아의도 순으로 크게 나타났다.

이러한 연구결과를 볼 때 가정에서의 부모들은 유아에 대해 교사들에 비해 관대하고 문제가 없다고 생각하지만 이에 비해 교사들은 문제가 더 있다고 인식하고 있

는 것을 알 수 있다. 따라서 교사들은 비교적 부모에 비해 객관적으로 판단하는 편이며 부모들은 자기 자식에 대해 비교적 관대하고 유아원에서도 돌출문제행동이 없는 것으로 생각하는 경향에서 차이가 있음을 보여주었다.

이 같은 부모의 자녀에 대한 높은 기대감은 자녀수의 감소로 인해 여러 자녀에게 분산되었던 기대감이 한 자녀에게 집중되면서 자녀가 감당해야 할 부모의 기대가 더욱 증가되고 있는 추세를 보인 것으로 평가 할 수 있다. 이는 자녀의 문제행동을 유발하는데 직간접적으로 영향을 미치는 요인으로 작용한다고 볼 수 있다.

반면 부모의 낮은 기대도 자녀에게 부정적인 영향을 미치는데 Maccoby[16]에 따르면 부모들의 요구수준이 낮은 경우 자녀들은 높은 공격성을 갖게 되고 충동을 억제하지 못하게 된다는 점에서 볼 때 적절한 수준과 기준이 필요해 보이며 내 자녀만큼은 큰 문제 행동 없이 유아원에서 또래들과 같이 잘 행동할 것이라는 부모의 높은 기대는 실질적으로 유아들의 행동을 늘 통제하고 관리하는 교사관점에서 볼 때 유아의 특징과 관찰지도에 따른 유아의 문제행동인식의 차이를 부모와 공유하기 위한 간담회나 자주 면담이 필요함을 시사한 것으로 평가 할 수 있다. 그리고 유아 지도전략에 대한 부모와 교사의 인식 차이에 있어서도 유아의 지도전략에 대해 부모와 교사의 인식에서 반응적 상호작용과 교육기관에서의 예방실제가 선호되고 이는 부모보다 교사가 통계적으로 유의미하게 높은 것으로 나타난 반면 사회정서 전략에 있어서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

따라서 부모에 비해 교사들이 반응적 상호작용과 실제 예방교육에 있어서 좀 더 엄격한 교육 스타일을 갖고 유아들을 지도하는 것으로 유추되고 한편 사회정서 전략의 경우는 부모와 교사 간에 큰 차이가 없는 것으로 나타났다.

이 같은 결과는 원래 유아들의 다양한 문제행동을 통제관리 해야 하는 교사의 입장에서 편중된 지도전략보다 사회 정서적으로 인식되고 있는 공통적 지도전략에 바탕을 두되 교사-유아 간 발생하는 문제행동 유형과 대상유아에 따라 반응적 상호작용하는 지도전략이 선호되고 특히 이 같은 문제 행동 돌출 행동이 많이 발생하는 유아의 행동 특성을 고려하여 돌출문제 행동억제와 예방에 중점을 두고 지도하고 있음을 유추할 수 있다.

4. 결과

본 연구결과를 토대로 종합해 보면 다음과 같다. 첫째, 부모와 교사의 유아에 대한 문제 행동인식에 있어 부모는 자녀의 문제 행동이 없거나 있어도 낮은 것으로 인식하는 반면 이들 유아를 지도하는 교사들은 자녀들의 문제 행동이 많은 것으로 나타내 인식 차이가 있는 것으로 나타났다.

즉 유아 문제 행동인식에 대한 부모-교사 간 인식 차이에 서 부모는 유아의도, 가정요인, 유아특성, 교육환경 순으로 나타나며 교사는 교육환경, 유아특성, 가정요인, 유아의도 순으로 나타내 차이를 보였다. 이는 부모의 경우 유아의 돌발적인 문제 행동의 발생에 있어 유아 자신에 대한 문제로 비롯된다고 생각하는 반면에 교사는 유아원 내 교육환경과 유아의 가정에서의 교육과 유아원 내에서의 교육에 잘 순응하고 적응하는 태도에 기인한 차이로 보는 이는 유아의 문제 행동이 유아 개인적 판단과 사회, 문화적 요인에 의해 다양하게 나타나는 점을 고려할 때 유아의 문제행동에 대한 효과적인 교사의 개입과 더불어 교육적 환경에 따른 지도가 필요함을 시사한 것으로 볼 수 있다.

즉 다른 조기교육 프로그램과 마찬가지로 문제행동 역시 다른 시기보다 유아기에 개입할수록 더욱 효과적으로 감소될 수 있는 Campbell[1]의 주장처럼 유아의 문제행동에 대한 부모의 인식과 지도보다 교사의 지도가 이루어지지 않을 경우 바람직하지 못한 행동 특성이 성격 구조에 고정화되므로[2]유아가 성장하여 원만한 사회생활을 하도록 도와주기 위해서는 유아의 바람직하지 못한 행동을 통제하고 훈육해야 한다는 Achenbach[11]의 연구를 지지해준 것으로 평가 할 수 있다.

둘째, 부모-교사 모두 긍정적인 공통적으로 선호되고 있는 지도전략은 사회정서지도전략인 것으로 나타났으며 유아의 문제행동에 대한 지도전략 중 상황을 인식하도록 돕고 감정에 호소하며 가벼운 주의주기 등을 사용함으로써 부모-교사 모두가 공통된 지도전략이 선호되고 있음을 나타내 주었다. 즉 사회정서지도 전략이 유아의 문제행동에 대한 지도 전략 중 구체적으로 지지하거나 말로 경고와 위협하기, 격렬한 감정 표현하기 등이 긍정적인 예방으로 문제 행동 예방과 억제 전략으로 선호되고 있음을 확인시켜 주었다.

이는 유아들이 가장 밀접하게 접촉하는 대상 중 하나

는 유아교육기관의 교사로 교사의 밝고 긍정적인 정서적 애정표현과 지도전략은 유아의 문제행동 교정에 중요한 변인으로 밝혀지고 있으며[6] 특히 유아기는 다른 시기보다 발달에 있어 부모보다 교사의 영향을 많이 받게 되는 시기이므로 유아의 발달에 있어 교사의 관심표현과 지도전략은 주요한 역할을 한다[3]. 즉 교사의 관심과 효율은 유아가 타인의 정서적 반응을 이해하고 해석하는 능력에 영향을 주며 상황에 따른 반응 양식의 모델이 되기 때문이다[3,13].

발달기 유아들은 교사의 모든 행동을 모방하며 집중하므로 상황에 따른 교사의 적절한 표현이나 유아의 문제행동에 대한 교사의 피드백을 통해 유아가 자신의 문제행동을 조절하게 된다[4].

교사의 온정과 정서적 지지는 유아의 문제행동을 감소시키고 유아 스스로 자신의 가치를 높게 평가하여 자기중심적인 사고에서 벗어나 타인의 행동에도 관심을 가지게 된다는 점에서 특히 가정에서의 부모보다 유아원에서의 교사의 감정어린 정서적 지도 효과가 큰 점을 입증한 점에서 선별적 교사의 지도전략 사용이 권장된다.

전체적인 연구결과를 볼 때 부모-교사의 지도전략으로 나타난 사회정서지도전략은 개인의 정서자극에 대한 경험에 따라 다양해질 수 있다. 따라서 같은 사람이라도 상황적인 맥락을 고려해야 한다는 점에서 교사-부모 모두 선별적 사용이 요구된다[17].

특히 유아의 문제행동에 대한 부모-교사의 지도전략은 부모-교사가 개입하여 유아의 문제행동에 대해 긍정적인 방법으로 유아의 사회적 기술을 습득하도록 돕는데 있다. 바람직하지 못한 지도전략은 부정적 피드백이나 처벌 등을 통하여 잠시 문제행동을 멈추게 하는 것이지만 문제행동을 개선하는데 보다 효과적이지 않음을 본 연구를 통해 확인 할 수 있었다. 따라서 유아들이 문제행동을 보일 경우 교사의 지도전략에 따라 교사는 긍정적인 반응을 보이면서 바람직한 대처를 할 수 있으나 교사의 책임감이 떨어질 경우 부정적인 판단으로 아이들을 주관적으로 대할 가능성도 있다. 그러므로 교사의 지도 전략에 따라 유아의 문제행동에 대한 교사의 지도 전략은 영향을 받을 수 있다.

마지막으로 본 연구는 기존 선행연구를 볼 때 교사의 정서표현전략에 대한 다양한 변인이 존재함에도 유아의 문제행동과의 관계만을 연구하여 그 결과를 일반화하는데 제한을 가지며 그럼에도 불구하고 본 연구에서의 유

아 문제행동에 따른 지도전략에 대한 교사-부모의 영향과 차이를 확인함으로써 교사들의 긍정적인 사회정서지도 전략을 통해 지도력을 지지해 줄 수 있는 지원과 노력이 필요함을 시사한 점에서 본 연구의 유용성과 기존 연구와의 차이점을 갖는다.

References

- [1] Campbell, J. L. "the rise of Neoliberalism and institutional analysis", princeton, NJ: princeton University press, pp. 18-23, 2007.
- [2] H. M. Im, "preschool Behavioral and Social-Cognitive problems as predictors of (pre)adolescent Disruptive Behavior". *Child psychiatry and human development*, vol. 38, no. 3, pp. 221-236, 2008.
- [3] Denham S. A. Zoller. D. & Couchoud E. A. "Socialization of preschoolers emotion understanding," *Developmental psychology*, vol. 30, pp. 928-936, 2013. DOI: <https://doi.org/10.1037/0012-1649.30.6.928>
- [4] Denham S. A. & Burton R. "A social-emotional intervention for at-risk 4-year olds", *Journal of School psychology*, vol. 34, pp. 225-245, 1996. DOI: [https://doi.org/10.1016/0022-4405\(96\)00013-1](https://doi.org/10.1016/0022-4405(96)00013-1)
- [5] S. H. Nam, Y. H. Kim, "Mother's psychological Factors and Young Children's Internalizing Externalizing Malbehaviors Abstract", *Family and Environment Research*, vol. 152, pp. 199-213, Mar. 2000.
- [6] G. J. Jeong & K. J. park "According to the type of infant learning behavior, Self-regulation, cognitive styles, behavior problems of infants and parenting beliefs, learning support actions," *Korean Journal of Child Studies*, vol. 32, no. 1, pp. 87-101, 2011. DOI: <https://doi.org/10.5723/KJCS.2011.32.1.87>
- [7] E. J. Cho, "Childhood temperament and family environment as predictors of internalizing and externalizing trajectories from ages 5 to 17," *Journal of Abnormal Child psychology*, vol. 33, no. 5, pp. 505 - 520, 2010.
- [8] DeMorat. "A circumplex model maternal behavior," *Journal of Abnormal and Social psychology*, vol. 59, no. 2, pp. 226-235, 1998.
- [9] I. S. Ko, "Longitudinal relations among parental emotional expressivity, children's regulation, and quality of scio-emotional functioning," *Developmental psychology*, vol. 39, no. 1, pp. 3-19, 2008.
- [10] Ross A. S. "Effect of increased responsibility on bystander intervention: the presence of children," *Journal of personality and Social psychology*, vol. 19, no. 3, pp. 306, 2000. DOI: <https://doi.org/10.1037/h0031459>
- [11] Achenbach t. M. & Edelbrock C. S. "Manual for the child behavior checklist and revised behavior profile", *Burlington: University of Vermont Department of psychiatry*, pp. 12-14, Feb. 1993.

- [12] M. H. Kwon, "Using behavior rating scales to assess social skills and antisocial behavior in school setting: Development of the school social behavior scales," *Journal of psychology*, vol. 22, no. 1, pp. 115-133, 2013.
- [13] Heo, Cheatham & Hemmeter H. "the relationship between quality of attachment and behavior problems in preschool in a high-risk sample," *Monographs of the society for Research in Child Development*, no. 50, pp. 147-166, 2008.
- [14] Halberstadt A. G. "Family socialization of emotional expression and nonverbal communication styles and skills," *Journal of personality and Social psychology*, vol. 51, no. 4, pp. 827-836, 2011.
DOI: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.4.827>
- [15] H. Lee, "A study on the relation of Mother's playfulness to toddlers's playfulness and Emotion Regulation MS thesis," *Duksung Women's University*, 2007.
- [16] Maccoby, "the aggression scale: a self-report measure of aggressive behavior for young adolescents," *The Journal of Early Adolescence*, vol. 21, no. 1, pp. 50-67, 2010.
- [17] Emmons & King, "Classroom problem behavior and teacher-child relationships in kindergarten: the moderating role of classroom climate," *Journal of School psychology*, no. 46, pp. 367-391, 2002.

강 영 식(Young-Sik Kang)

[정회원]



- 2004년 2월 : 원광대학교 유아교육 전공 (문학박사)
- 2006년 8월 : 원광대학교 사회복지학과 전공 (사회복지학박사)
- 2012년 1월 ~ 현재 : 충남대학교 교육학과 교육대학원(유아교육 전공교수)

<관심분야>

유아교육, 부모교육

김 정 겹(JoengKyoum Kim)

[정회원]



- 1988년 2월 : 충남대학교 교육학과 (교육학사)
- 1990년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과(교육학석사)
- 1997년 2월 : 충남대학교 대학원 교육학과(교육학박사)
- 1997년 10월 ~ 2001년 2월 : 한국 교육개발원 연구위원
- 2001년 2월 : 충남대학교 교육학과 교수

<관심분야>

교육공학, 유러닝(U-Learning), 유아교육