

유아교사의 전문성 인식 수준 및 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이 : 만 3~5세 담임교사를 중심으로

장 윤 정* · 황 윤 숙**

본 연구는 유아교사의 전문성 인식 수준 및 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이는 어떠한지 밝히는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 전북지역 유아교사 226명을 대상으로 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용에 대한 평정척도를 활용하였으며, 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아교사의 배경변인에 따른 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴 본 결과, 연령, 경력, 학력에 따른 차이가 나타났다. 둘째, 교사 전문성 인식 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이는 어떠한지를 살펴보기 위해 집단별 평균을 비교한 결과, 전문성 인식이 높은 수준의 교사는 낮은 수준의 교사에 비해 정서적, 언어적, 행동적 상호작용의 평균이 높아 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이는 어떠한지를 살펴보기 위해 집단별 평균을 비교한 결과, 민감성이 높은 수준의 교사는 낮은 수준의 교사에 비해 정서적, 언어적 상호작용의 평균이 높아 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사와 유아의 관계에서 나타나는 상호작용의 질을 높이기 위한 기초자료가 될 수 있으며, 교사의 전문성과 민감성의 수준 향상은 교사의 전문적인 역할수행능력에 기여할 수 있음을 시사한다.

주제어(Key Words) : 전문성 인식(Professionalism Awareness)

민감성(Aensitivity)

교사-유아 상호작용(Teacher-Child Interaction)

* 군장대학교 사회복지계열 객원교수, 제1저자

** 둔산어린이집 원장, 교신저자(smj9374@naver.com)

I. 서론

유아기에 경험한 초기 사회적 관계는 다른 사람을 이해하기 위한 틀을 제공하여 관계를 맺는 상대와 어떻게 상호작용을 해야 하는가에 대한 지침을 제공해 준다고 볼 수 있다. 여러 가지 사회적 변화로 인해 양육자의 역할이 가정에서 기관으로 확대되는 현실을 볼 때, 유아의 사회적 상호작용 대상도 부모에서 보육교사 및 또래로 확대되어 감으로써 보육교사의 역할이 유아의 성장과정에 점점 더 중요하게 인식되고 있다. 이 시기의 상호작용은 유아의 경험에 직·간접적으로 영향(곽희경, 2011)을 미칠 뿐만 아니라 언어, 사회성, 정서발달에도 바람직하고 긍정적인 영향을 주는 중요한 요소(최선희, 2008)이다. 최혜영(2004)은 상호작용에 대한 정의로 행위적, 언어적, 비언어적 등 다양한 방법을 통하여 직·간접적으로 개입하는 개별적, 집단적, 상호적 관계를 뜻한다고 하였는데, 즉 인간들 간의 관계뿐 아니라 물리적 환경까지 포함하여 서로 영향을 미치며 관계를 맺는 과정으로 볼 수 있다.

교사-유아 상호작용이란 유아들이 유아기관에 있는 동안 교육의 효과에 영향을 미칠 수 있는 교수·학습과정에서 일어나는 교사와 유아의 모든 접촉을 말하며(김복희, 2004), 안지송(2004)은 교사가 유아를 보육하는 일련의 과정에서 보여주는 전반적인 태도 및 행동이라고 하였다. 이처럼 유아에게 적절하고 민감한 반응을 해주는 교사의 상호작용은 유아의 전반적인 성장과 발달에 지대한 영향을 미치게 되며(최미애, 2000), 유아의 정서발달과 사회성 발달에도 영향을 미치게 된다(Holloway & Erickson, 1998). 교사와 유아의 상호작용 빈도를 연구한 안수연(2000)은 교사와의 상호작용이 많은 유아는 또래와의 상호작용도 많고, 교사와의 상호작용이 적은 유아는 또래와의 상호작용 빈도가 낮았으며, 부정적인 상호작용이 상대적으로 높게 나타났다고 발표하였다. 이은정(2008)은 교사-유아 상호작용이 유아의 전반적인 발달에 영향을 주어 원활한 활동 진행에 도움을 주게 된다고 하였으며, 교사가 반응적이고 민주적이며 존중하는 태도로 상호작용할 때 유아들이 사회적인 문제를 더 잘 해결한다고 보고 하였다(Hestense, Kontoser, & Bryan, 1993). 이는 교사-유아 상호작용 수준이 높을수록 유아의 긍정적인 정서 표현이 많아지고, 상호작용 수준이 낮을수록 부정적인 정서표현이 많아짐을 의미한다. 영유아를 배려하는 교사-유아 상호작용은 말 그대로 상호적 관계라는 측면을 고려할 때, 상호작용은 교사에게도 성숙된 인간으로 성장할 수 있는 중요한 계기가 된다(김경화, 박재학, 2016). 교사의 긍정적 정서표현이 높고, 부정적 정서표현이 낮을 때 영유아의 관계에서 정서적, 언어적, 행동적 상호작용의 질이 높다(임영미, 정희정, 2016)는 결과와 같이, 교사-영유아 간 질 높은 상호작용이 이루어지도록 교사 자신이 높은 수준의 신념을 가지고 영유아를 지도하는 것이 중요하다(이재진, 최나야, 2013). 이러한 교육적 측면에서 교사가 유아와 긍정적 관계를 통하여 사회 정서적 발달을 이룰 수 있으며, 사회성 발달의 기초가

되는 상호작용의 중요한 역할과 교사-유아 상호작용 수준 향상에 관심을 기울이지 않을 수 없다.

영유아기는 인적 환경의 영향을 받기 쉬우며, 교사로부터 인격 형성에 매우 중요한 영향을 받게 되는데(이숙희, 2005), 안전한 보육환경, 양질의 프로그램 제공, 교사의 전문적 자질향상 등(박창현, 2012; 이근주, 2013; 채화영, 2012) 보육의 질 향상에 가장 중요한 것은 영유아와 1차적 접촉을 하는 어린이 집교사이다. 즉, 전문성을 갖춘 교사를 배치하는 것이라 할 수 있다(오연주, 한유미, 2005). 그러나 보육 교사의 처우 및 임금과 관련된 법규들, 같은 업무에 종사하는 전문직임에도 불구하고 교육청 소속의 유치원교사에 비해 전문성을 인정받지 못하는 보육교사의 신분과 보육환경(이태무, 2016)으로 인해 자신들 역시 교사 전문성을 지각하지 못하고 있음이 더 큰 문제이다(유지연, 2011). 어느 정도 자부심과 전문성 인식을 느끼는 교사들 역시 여러 가지 부정적인 요인들로 인해 직업에 자긍심을 갖지 못한다는 것이 현 실정이며(이현주, 2015), 낮은 사회적 인식을 전문적 역할 수행의 저해요인으로 보고 있다(이희선, 2004).

전문성은 어떤 직업에서 요구되는 전문적 지식이나 기술을 말하며(Saracho & Spodek, 1993), 어린이 집 교사의 전문성 인식이란, 양질의 보육서비스를 제공하기 위해 지식, 기술, 윤리성, 책임감 및 봉사정신 등의 함양과 자기향상을 통해 전문성을 발달시켜 자신감을 갖는 것이라고 정의하였다(양수빈, 2016). 김정희, 김동준(2012)은 전문성을 갖춘 교사는 충분한 기술과 능력, 교직을 바라보는 긍정적인 태도와 감정을 가지고 있으며, 높은 이직률 해소 및 보육교사직에 대한 사회적 인식의 개선과 처우개선 등 여러 문제해결의 원동력이 된다고 하였다. 또한, 전문성이 높은 교사는 실제 교육활동에서의 수업전문성이 높았고(김지영, 윤진주, 2010), 직무만족, 교수효능감과의 관계를 통해 교사의 전문성은 보육의 질적 수준에 영향을 미친다는 연구결과(김남희, 2009; 변길희, 김나림, 2010; 임동호, 2012)도 제시되었다. 특히, 유아교사의 전문성 발달은 다른 직업과 달리 교육의 질과 교사환경의 중요성을 시사하고 있으며(이미나, 장정백, 2015), 초, 중, 고등학교 교사와 달리 교육과정이 덜 구조화되어 있음으로 인해 교사의 신념이나 가치관에 따라 내용이 달라진다는 점에서 교사 자신이 자신의 전문성을 향상시키기 위한 노력이 필요하다(김안나, 2014). 이렇듯 보육의 질적 향상을 가져오기 위해서는 무엇보다도 교사의 전문적 자질이 요구되며, 유아에게 적절한 환경을 조성해 주고 우수한 프로그램을 제공하는 일은 교사의 전문성에서 기인되는 것(McNairy, 1988)으로 유아교사의 전문성 인식은 매우 중요한 요인임을 알 수 있다(이수정, 2008).

전문성과 교사-유아 상호작용 간의 선행연구를 살펴보면, 전문성 수준의 지식과 기술 발달에서 민감성이 높게 지각되는 교사는 유아가 처한 복잡한 상황에서 성공적인 경험을 얻도록 상호작용 한다는 연구결과(이선미, 차정윤, 변혜원, 2009)가 있으며, 어린이집교사의 전문성과 교사-유아 간 상호작용이 밀접한 관련이 있음을 확인해 준 권미성, 문혁준(2013)과 백경순(2011)의 연구가 있다. 또한, 교사의 전문성 인식 수준이 높을수록 유아-교사 상호작용에 긍정적인 상관이 나타났다는 연구(김민선, 2015; 김수미, 2013; 윤주연, 2013; 이수련, 2013)가 있다. 이렇듯 유아기는 발달 특성 상 교사의 영향을 가장 크게

받는 시기으로써 교사의 전문성은 보육의 질을 결정해주는 중요한 요소이며, 유아와 상호작용에 매우 중요한 요인이라 할 수 있다.

교사의 민감성은 영·유아의 기본적인 욕구를 충족시켜 주고, 최적의 발달로 지원해 줄 수 있는 보육·교육활동으로 이어진다(이형민, 박성연, 서소정, 2008). 민감성이란 양육자에게 보내는 접근과 접촉을 위한 신호를 인식하고 정확히 해석하여 적절하고 신속하게 반응하는 것으로, 특히 보육교사의 민감성은 영·유아가 스스로를 가치 있고 소중하게 여기며 존중받을 만한 존재로 인식하게 해준다. 민감한 보육교사는 따뜻한 미소, 애정적인 신체 접촉, 다정한 말로 영·유아의 상호작용 욕구를 향상시켜 상호작용의 빈도를 증가시키게 되고, 영·유아에게 정서적 안정을 주는 환경을 제공한다(김숙령, 김선희, 육길나, 조숙진, 2006). 이처럼 성인과의 민감한 상호작용은 유아 발달에 영향을 미치는데, 유아가 보내는 신호와 양육자의 민감한 반응이 조화롭게 이루어질 때, 보다 안정된 애착관계를 형성하게 된다. 가정에서 어머니의 양육스트레스가 높을수록 민감성은 감소하고 부정적 상호작용은 늘어났으며(Kim & Mahoney, 2004), 기관에서 보육교사의 스트레스와 우울은 영·유아에게 화를 내거나 무관심으로 이어져 보육교사의 민감성에 부정적인 영향으로 나타났다(Gerber, 2003). 교사의 부정민감성은 영아발달과 부적 상관관계를 나타내 영아의 다양한 정서적 신체적 표현들에 대해 부정민감성으로 반응하며, 영아 발달에 도움이 되지 않는다는 것을 보여준다(김기철, 이선채, 2016). 이러한 연구는 대리양육자인 보육교사의 민감성도 어머니의 민감성과 동일하게 영·유아의 표현에 있어 민감하게 반응하면서 일상생활에서 항상 따뜻하고 긍정적으로 대하며, 신호에 적절하게 반응함으로써 영·유아의 발달과 교육에 영향을 미치는 의미있는 질적 요인이라 할 수 있다.

민감성과 교사-유아 상호작용 간의 선행연구를 살펴보면 영아의 신호에 신속한 대처는 영아-교사의 상호작용에 영향을 준다는 김현지(2008), 곽승주(2003)의 연구와 보육교사의 민감성은 교사와 영·유아 간의 긍정적 관계 속에서 중요한 자원임을 밝힌(김혜정, 2014) 연구가 있다. 또한, 민감한 반응을 제공하는 교사는 적절한 자극과 긍정적인 반응으로 긍정적인 상호작용이 형성될 수 있도록 도움을 준다는 연구(신희이, 2011)가 있으며, 보육교사의 민감성을 높이기 위한 프로그램을 개발하여 실시 후 교사-유아 상호작용에 미치는 효과를 밝힌 연구(강인숙, 2002; 김숙령 외, 2006)가 있다. 이처럼 유아의 소극적/적극적 표현과 반응에 민감하게 반응하는 교사의 행동은 교사-유아 간 상호작용의 질에 있어서 긍정적 변화와 개선을 줄 것이다.

교사의 일반적 배경 변인(연령, 학력, 경력, 근무기관 유형, 학급연령 등)과 전문성, 민감성, 교사-유아 상호작용 간의 선행연구를 살펴보면, 연령이 증가하고 경력이 많아지고 학력수준이 높을수록 전문성 인식 수준이 높았음을 밝힌 연구(노수래, 2011; 노진형, 2013), 교사의 연령과 담당학급 연령에 따른 영유아 상호작용의 차이가 나타난 연구(김현지, 2005; 김현진, 2008; 나은숙, 황혜경, 2003), 교사의 경력이 교사-유아 상호작용에 중요한 영향을 미친 것으로 보고 한 연구(양수빈, 2016; 이정미, 2007)가 있다. 또한, 교사의 전문성 수준은 연령에 따라 차이가 있어 유아와의 긍정적 상호작용이 달라진다는 연구

(권미성, 문혁준, 2013; 박경임, 2013; 이경돈, 2010), 교사의 학력이 높을수록 민감성이 높고 적극적인 상호작용의 모습을 보인다는 이선희(2010)의 연구결과가 있다. 이와 다르게 교사의 경력, 학력 등 개인 변인에 따라 교사-유아 상호작용에는 차이가 없다는 연구(민재철, 2012; 이숙자, 공병호, 성영화, 2011) 결과와 교사의 전공에 따라 전문성 인식에 차이가 없다(손미현, 2014)는 연구결과도 있다.

선행연구를 살펴보면, 교사의 일반적 배경 변인에 따라 서로 다른 결과를 제시하고 있으며, 개인 삶의 태도나 신념에 크게 영향을 미치는 개인 변인을 밝히는 연구는 유아교사의 전문성, 민감성, 교사-유아 상호작용과 매우 밀접한 관련이 있는 요소임을 증명하고 있다. 또한, 교사-유아 상호작용의 선행연구는 대부분 0-2세 영아교사를 대상으로 보육교사에게 일반화 하는 데에는 한계가 있다. 이에 본 연구는 3-5세 유아교사를 대상으로 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보고자 한다. 이러한 과정은 유아교사의 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용의 관계에 대한 정확한 이해를 돕는데 도움이 될 것이며, 교사-유아 상호작용의 질적 수준을 향상시키기 위한 기초 정보를 제공하는데 본 연구의 의의가 있다.

본 연구는 유아교사의 전문성 인식 수준 및 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 연구문제 1. 유아교사의 배경변인에 따른 전문성 인식과 민감성, 교사-유아 상호작용의 차이는 어떠한가?
- 연구문제 2. 유아교사의 전문성 인식 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이는 어떠한가?
- 연구문제 3. 유아교사의 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이는 어떠한가?

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전라북도 I시와 J시에 소재한 어린이집의 만 3-5세 유아반 담임교사를 임의 표집하여 226명을 대상으로 실시하였으며, 대상 교사의 일반적 배경은 표 1과 같다.

표 1.

연구대상자의 일반적 배경

(N=226)

구분	항목	빈도	비율(%)
연령	20대	76	33.64
	30대	78	34.51
	40대	54	23.89
	50대 이상	18	7.96
경력	1개월 ~ 3년	20	8.85
	3년이상 ~ 6년	131	57.96
	6년이상 ~ 9년	52	23.01
	9년이상	23	10.18
학력	보육교사 교육원	46	20.35
	2~3년제 대학 졸업	102	45.14
	4년제 대학교 졸업	50	22.12
	대학원 졸업	28	12.39
근무기관	국공립	27	11.95
	민간	156	69.02
	법인·법인단체	27	11.95
	직장보육	16	7.08
전 체		226	100

2. 연구도구

1) 유아교사의 전문성 인식 평정척도

유아교사의 전문성 인식을 측정하기 위해 백은주, 조부경(2004)이 개발한 '유치원교사의 전문성 발달 수준 자기 평가 도구'를 권미성(2013)이 보육교사에게 적합한 용어로 수정·보완한 도구이며, 지식과 기술의 발달, 자기 이해의 발달, 생태적 발달 등 3가지 하위 영역으로 구성되어 있다. 각 하위 영역별 문항 구성은 지식과 기술의 발달 27문항, 자기 이해의 발달 13문항, 생태적 발달 15문항 등 총 55문항으로, Likert 5점 척도이며 '전혀 그렇지 않다'는 1점부터, '항상 그렇다'는 5점까지 평정하도록 되어 있다. 점수가 높을수록 교사전문성 발달 수준이 높은 것을 의미하며, 본 연구에서 산출한 신뢰도는 Cronbach's $\alpha = .82$ 로 하위요인 및 문항 수, 문항번호, 그리고 하위요인별 신뢰도는 표 2와 같다.

표 2.

유아교사 전문성 인식 평정척도 하위요인과 신뢰도

하위요인	내용	문항수	문항번호	신뢰도
지식과 기술의 발달	물리적 환경조성, 유아에 대한 이해, 교사-유아-유아의 상호작용, 교육과정계획, 실시, 평가	27	1,2,3,4,8,9,10,14,15,16,20, 21,22,27,28,29,30,34,35, 39,40,43,44,45,48,49,50	.80
자기 이해의 발달	교사로서의 자신에 대한 태도, 자신감, 개인적 자신에 대한 태도	13	5,6,11,12,17,18,23, 24,25,31,32,36,37	.88
생태적 발달	동료 교사와의 관계형성, 부모 및 지역사회와의 관계형성. 물적 지원 환경조성	15	7,13,19,26,33,38, 41,42,46,47,51, 52,53,54,55	.84
교사 전문성 인식 전체			55	.82

2) 유아교사의 민감성 평정척도

유아교사의 민감성을 측정하기 위해 김현지(2008)가 수정·보완한 교사민감성 도구를 사용하였다. 김현지(2008)는 Gerber(2003)와 이정숙(2003)의 도구를 수정·보완하여 12문항의 민감한 상호작용을 구성하였고, Gerber(2003)와 장현주(2004)의 도구를 수정·보완하여 10문항의 비민감한 상호작용을 구성하였다. 본 연구에서는 배진희(2013)의 연구와 같이 민감한 상호작용을 긍정 민감성으로, 비민감한 상호작용을 부정 민감성으로 수정된 용어를 사용하였으며, 총 2가지 하위영역으로 구성되어 있다.

본 도구는 Likert 5점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 는 1점부터, '항상 그렇다' 는 5점까지 평정하도록 되어 있으며, 부정민감성 10문항은 모두 역 채점하여 합산하고, 점수가 높을수록 교사가 유아를 대할 때 긍정적인 민감성을 많이 나타냄을 의미한다. 본 연구에서 산출한 신뢰도는 *Cronbach's a* = .80으로 하위요인 및 문항 수, 문항번호, 그리고 하위요인별 신뢰도는 표 3과 같다.

표 3.

유아교사 민감성 평정척도 하위요인과 신뢰도

하위요인	내용	문항수	문항번호	신뢰도
긍정 민감성	따뜻하고 친절하게 말하기, 활동과 노력에 대해 지지하기, 안아주기, 긍정적인 신체표현을 자주하기 등	12	1-12	.82
부정 민감성*	짜증을 내거나 적대적으로 말하기, 통제하거나 위협하기, 꾸짖거나 금지시킬 때 불필요하게 엄격하기 등	10	13-22	.80
민감성 전체			22	.80

*역 채점

3) 교사-유아 상호작용 평정척도

교사-유아 상호작용을 측정하기 위해 이정숙(2003)이 여러 평가척도 파일(APECP, NAEYC, NCAC, 유아교육 프로그램 평가척도, 한국교육개발원 평가기준)에서 교사-유아 상호작용 유형의 측정 문항을 추출하여 수정·보완한 평가도구를 사용하였다.

본 도구는 각 문항에 대해 ‘전혀 그렇지 않다’ 는 1점부터 ‘항상 그렇다’ 는 5점까지 평정하도록 되어 있는 Likert 5점 척도로, 점수가 높을수록 교사가 유아와 상호작용을 잘하는 것으로 해석할 수 있다. 본 연구에서 산출한 교사-유아 상호작용 측정에 대한 문항 내적 신뢰도는 *Cronbach's α* = .72로 나타났으며, 교사-유아 상호작용 평정척도의 하위요인 및 문항 수, 문항번호, 그리고 하위요인별 신뢰도는 표 4와 같다.

표 4.

교사-유아 상호작용 평정척도 하위요인과 신뢰도

하위요인	정의	문항수	문항번호	신뢰도
정서적 상호작용	유아에게 따뜻하고 친절한 태도로 상호작용 하는 것	10	1,6,8,10,15, 17,19,24,26,28	.74
언어적 상호작용	유아의 생각과 느낌, 요구에 대하여 언어적으로 상호작용하는 것	10	2,4,9,11,13, 18,20,22,27,29	.71
행동적 상호작용	유아의 긍정적 행동과 부적절한 행동에 대하여 행동적으로 상호작용하는 것	10	3,5,7,12,14 16,21,23,25,30	.76
교사-유아 상호작용 전체		30		.72

3. 연구절차

본 연구는 예비조사와 본 조사의 단계를 거쳐 진행 되었으며, 3개 척도의 문항 적절성 및 문제점, 설문지 응답 소요시간 등을 파악하기 위해 2016년 5월 1주 동안 예비조사를 실시하였다. 예비조사는 본 연구의 대상이 아닌 어린이집의 유아반 교사 10명 및 아동보육 전공교수 2인에게 실시하였으며, 그 결과 응답에 문제가 있는 문항은 없었으며, 응답소요 시간도 10분 이내로 적절하다고 판단되어 예비조사 후 완성된 설문지를 바탕으로 본 조사를 실시하였다.

본 조사는 5월 3주부터 6월 2주까지 4주에 걸쳐 전라북도 I시와 J시에 소재한 어린이집 중 만 3-5세 학급을 운영하고 있는 78개소의 유아반 담임교사 252명을 임의 표집하여 설문지를 배부하였다. 설문연구 시작 전 생명윤리법 제16조(인간대상 연구의 동의)에 의거해 연구대상자에게 연구의 목적, 참여 절차 및 방법, 개인정보보호에 관한 사항 등이 포함된 연구 참여 동의서를 설문지와 함께 배부하였다. 이후 참여 의사를 밝힌 교사의 서면동의서와 설문지 228부를 함께 수거하여 90.48%의 회수율을 보였으며, 이 중 응답과 인적사항이 누락 된 4부를 제외, 226부를 분석하였다.

4. 자료분석

본 연구는 SPSS 21 프로그램을 사용하여 연구문제에 따라 분석하였다. 먼저 유아교사 전문성 인식 및 민감성과 교사-유아 상호작용의 정도는 어떠한지 알아보기 위해 기술통계를 실시하여 평균과 표준편차를 알아보았다. 연구문제 1에서는 유아교사의 일반적 배경에 따른 전문성 인식 및 민감성과 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보기 위해 일원배치분산분석을 실시하였다. 연구문제 2와 연구문제 3에서

는 유아교사의 전문성 인식 및 민감성의 평균 점수를 이용하여 상위 30%, 하위 30%를 상집단과 하집단으로 구분하고, 집단 간 수준 차이를 살펴보기 위해 t 검증을 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

본 연구는 유아교사의 전문성 인식 수준 및 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이에 대해 알아보기 위하여 실시되었다. 먼저 유아교사의 전문성 인식 및 민감성과 교사-유아 상호작용의 평균 (M)과 표준편차(SD)를 산출하였으며, 결과는 표 5와 같다.

표 5.

유아교사의 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용 점수 평균과 표준편차 (N=226)

	하위요인	M	SD
교사전문성 인식	지식과 기술발달	4.19	.47
	자기이해발달	3.85	.49
	생태적 발달	4.06	.50
	교사 전문성 인식 전체	4.03	.42
민감성	긍정 민감성	4.23	.40
	부정 민감성	3.58	.70
	민감성 전체	3.90	.39
교사-유아 상호작용	정서적 상호작용	4.39	.48
	언어적 상호작용	4.34	.44
	행동적 상호작용	4.30	.44
	교사-유아 상호작용 전체	4.31	.33

유아교사의 전문성 인식을 살펴보면, 4.03($SD=.42$)으로 나타나 5점 척도의 중간 점수가 3점인 것에 비추어 볼 때 중간 수준보다 약간 높은 수준임을 알 수 있다. 하위요인별로 살펴보면, 지식과 기술발달이 4.19($SD=.47$)로 높은 수준을 보였고, 생태적 발달 4.06($SD=.50$), 자기이해발달 3.85($SD=.49$) 순으로 나타났다. 유아교사의 민감성을 살펴보면, 3.90($SD=.39$)으로 나타나 약간 높은 수준임을 알 수 있다. 긍정 민감성은 4.23($SD=.40$)으로 비교적 높게 나타났으며, 부정 민감성은 3.58($SD=.70$)로 긍정 민감성에 비해 비교적 낮은 것으로 나타났다. 유아교사의 교사-유아 상호작용은 4.31($SD=.33$)로 전체적으로 높은 수준을 보였으며, 정서적 상호작용 4.39($SD=.48$), 언어적 상호작용 4.34($SD=.44$), 행동적 상호작용 4.30($SD=.44$)으로 나타났다.

1. 유아교사의 배경변인에 따른 전문성 인식 및 민감성과 교사-유아 상호작용의 차이

유아교사의 배경변인에 따른 전문성 인식 및 민감성과 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보기 위해 일원배치분산분석을 실시하고, *scheffe*의 사후검증을 실시하였다. 본 연구에서는 교사의 개인적 변인과의 관련성을 살펴보기 위해 일반적 배경 중 환경적 변인인 근무기관을 제외하고 연령, 경력, 학력에 따른 차이만을 살펴보았으며, 결과는 표 6과 같다.

먼저, 교사의 연령에 따른 차이를 살펴보면, 전문성 인식 전체에서 20대($M=3.88$, $SD=.46$)보다 30대($M=4.19$, $SD=.41$)의 교사가 유의하게 높게 나타났고, 민감성은 20대($M=3.78$, $SD=.44$)보다 40대($M=4.06$, $SD=.53$) 교사가 유의하게 높게 나타났다. 교사-유아 상호작용에서 언어적 상호작용은 20대($M=3.98$, $SD=.47$)보다 40대($M=4.34$, $SD=.47$)교사가 유의하게 높게 나타났으며, 교사-유아 상호작용 전체에서는 20대($M=4.16$, $SD=.57$)보다 30대($M=4.39$, $SD=.48$) 교사가 유의하게 높게 나타났다.

교사의 경력에 따른 차이를 살펴보면, 지식과 기술이해에서 3년 미만($M=3.84$, $SD=.43$)의 경력교사보다 3년~6년($M=4.20$, $SD=.51$)의 경력교사가 유의하게 높게 나타났고, 전문성 인식 전체에서는 3년 미만($M=3.98$, $SD=.52$)의 경력교사보다 6년~9년($M=4.11$, $SD=.61$)의 경력교사가 유의하게 높게 나타났다. 민감성의 차이는 긍정민감성에서 3년 미만($M=4.02$, $SD=.47$)의 경력교사보다 6년~9년($M=4.33$, $SD=.49$)의 경력교사가 유의하게 높게 나타났다. 교사-유아 상호작용에서 언어적 상호작용은 6년 미만의 경력교사보다 6년~9년($M=4.32$, $SD=.47$)의 경력교사가 유의하게 높게 나타났으며, 교사-유아 상호작용 전체에서는 3년 미만($M=4.02$, $SD=.49$)의 경력보다 6년~9년($M=4.35$, $SD=.44$)의 경력교사가 유의하게 높게 나타났다.

표 6.

일반적 배경에 따른 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용의 차이 (N=226)

구분	항목	전문성 인식			민감성			교사-유아 상호작용				
		지식과 기술이해	자기 이해발달	생태적 발달	전문성 인식전체	긍정 민감성	부정 민감성	민감성 전체	정서적	언어적	행동적	상호작용 전체
연령	20대 a	4.02 (.42)	3.75 (.47)	3.68 (.32)	3.88 (.46)	3.87 (.58)	3.23 (.41)	3.78 (.44)	4.02 (.41)	3.98 (.47)	4.03 (.62)	4.16 (.57)
	30대 b	4.16 (.48)	3.85 (.41)	4.10 (.49)	4.19 (.41)	3.94 (.47)	3.69 (.55)	3.96 (.47)	4.36 (.48)	4.31 (.45)	4.38 (.54)	4.39 (.48)
	40대 c	4.09 (.52)	3.72 (.55)	4.08 (.52)	4.01 (.46)	4.21 (.53)	3.54 (.60)	4.06 (.53)	4.23 (.44)	4.34 (.47)	4.19 (.49)	4.22 (.46)
	50대이상 d	3.76 (.40)	3.69 (.53)	3.89 (.42)	3.99 (.48)	4.11 (.44)	3.58 (.52)	3.88 (.46)	4.16 (.43)	4.21 (.42)	4.08 (.47)	4.28 (.47)
	<i>F</i>	1.57	1.91	1.74	4.12**	.97	1.39	2.87*	1.74	2.09*	.04	2.22*
<i>scheffé</i>					a<b			a<c	a<c		a<b	
경력	1개월 ~3년 a	3.84 (.43)	3.91 (.53)	4.04 (.44)	3.98 (.52)	4.02 (.47)	3.42 (.51)	3.91 (.46)	4.17 (.43)	4.16 (.55)	4.01 (.51)	4.02 (.49)
	3년이상 ~6년 b	4.20 (.51)	3.99 (.65)	3.81 (.49)	4.09 (.48)	4.25 (.45)	3.56 (.41)	4.11 (.48)	4.28 (.42)	4.16 (.51)	4.22 (.55)	4.23 (.51)
	6년이상 ~9년 c	4.18 (.46)	3.85 (.52)	4.01 (.47)	4.11 (.61)	4.33 (.49)	3.63 (.47)	4.26 (.50)	4.31 (.42)	4.32 (.47)	4.28 (.49)	4.35 (.44)
	9년이상 d	4.11 (.55)	3.87 (.40)	3.53 (.51)	3.89 (.53)	4.08 (.42)	3.45 (.50)	3.98 (.49)	4.20 (.41)	4.18 (.56)	4.26 (.54)	4.19 (.52)
	<i>F</i>	2.57*	1.56	1.92	3.53*	2.87*	1.91	1.53	1.05	2.89*	1.91	3.82**
<i>scheffé</i>		a<b			a<c	a<c			a,b<c		a<c	
학력	보육교사 교육원 a	3.73 (.45)	3.79 (.49)	3.71 (.52)	3.87 (.51)	4.10 (.53)	3.68 (.51)	4.01 (.47)	4.10 (.42)	4.17 (.56)	4.24 (.47)	4.19 (.54)
	2~3년제 졸업 b	3.99 (.42)	3.80 (.50)	3.88 (.49)	4.01 (.49)	4.08 (.54)	3.59 (.51)	4.22 (.48)	4.11 (.47)	4.18 (.46)	4.29 (.54)	4.24 (.51)
	4년제졸업 c	4.28 (.47)	3.98 (.48)	4.09 (.51)	4.11 (.43)	4.26 (.49)	3.76 (.47)	3.99 (.54)	4.26 (.50)	4.38 (.48)	4.32 (.47)	4.38 (.49)
	대학원졸업 d	4.18 (.50)	4.03 (.52)	3.89 (.47)	4.10 (.47)	4.39 (.48)	3.56 (.49)	4.01 (.51)	4.21 (.49)	4.32 (.51)	4.29 (.53)	4.18 (.50)
	<i>F</i>	3.18**	1.95	1.91	2.02*	1.58	.87	1.04	1.86	1.32	1.47	3.53**
<i>scheffé</i>		a<c		a<c,d								a<c

** $p < .01$ * $p < .05$

교사의 학력에 따른 차이를 살펴보면, 지식과 기술이해에서 보육교사 교육원($M=3.73, SD=.45$)의 졸업교사 보다 4년제 대학교($M=4.28, SD=.47$)의 졸업교사가 유의하게 높았으며, 전문성 인식 전체에서는 보육교사 교육원($M=3.87, SD=.51$)의 졸업교사 보다 4년제 대학교($M=4.11, SD=.43$)와 대학원($M=4.10, SD=.47$)의 졸업교사가 유의하게 높게 나타났다. 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보면, 교

사-유아 상호작용 전체에서 보육교사 교육원($M=4.19, SD=.54$)의 졸업교사 보다 4년제 대학교($M=4.38, SD=.49$)의 졸업교사가 유의하게 높게 나타났다. 그러나 교사의 학력에 따른 민감성은 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

2. 유아교사의 전문성 인식 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이

유아교사의 전문성 인식 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보기 위해 전문성 인식 평균을 통한 집단구분으로 상위 30%, 하위 30%를 각각 상집단($M=4.68, SD=.29$)과 하집단($M=3.55, SD=.15$)으로 나누어 집단 간 t 검증을 실시하였으며, 결과는 표 7과 같다.

표 7.

전문성 인식 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이 (N=86)

하위요인	상(N=43)		하(N=43)		t
	M	SD	M	SD	
정서적 상호작용	4.75	.35	4.16	.39	3.04**
언어적 상호작용	4.67	.41	3.96	.30	2.31**
행동적 상호작용	4.77	.28	4.07	.42	2.79**
전체	4.66	.27	4.01	.24	2.07*

** $p < .01$ * $p < .05$

표 7에 의하면, 유아교사의 전문성 인식 수준에 따른 상집단과 하집단의 교사-유아 상호작용은 유의미한 차이가 나타났다($t=2.07, p < .05$). 하위요인별로 살펴보면, 정서적 상호작용($t=3.04, p < .01$), 언어적 상호작용($t=2.31, p < .01$), 행동적 상호작용($t=2.79, p < .01$) 모두에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 전문성 인식 수준이 높은 상집단의 교사가 하집단 교사에 비해 교사-유아 상호작용이 더 의미 있게 높게 나타나는 것으로 해석할 수 있다.

3. 유아교사의 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이

유아교사의 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보기 위해 민감성 평균을 통한 집단구분으로 상위 30%, 하위 30%를 각각 상집단($M=4.56, SD=.15$)과 하집단($M=3.52, SD=.15$)으로 나누어 집단 간 t 검증을 실시하였으며, 결과는 표 8과 같다.

표 8.

민감성에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이 (N=86)

하위요인	상(N=43)		하(N=43)		t
	M	SD	M	SD	
정서적 상호작용	4.84	.21	4.00	.52	-3.17**
언어적 상호작용	4.61	.42	4.36	.49	-3.01**
행동적 상호작용	4.49	.61	4.00	.49	-1.95
전체	4.64	.19	4.12	.39	-2.79*

** $p < .01$ * $p < .05$

표 8에 의하면, 유아교사의 민감성 수준에 따른 상집단과 하집단의 교사-유아 상호작용은 유의미한 차이가 나타났다($t = -2.79$, $p < .05$). 하위요인별로 살펴보면, 정서적 상호작용($t = -3.17$, $p < .01$)과 언어적 상호작용($t = -3.01$, $p < .01$)에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 행동적 상호작용에서는 유의미한 차이는 아니었으나 상집단 교사의 점수가 하집단 교사의 점수보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 민감성 수준이 높은 상집단의 교사가 하집단 교사에 비해 교사-유아 상호작용이 더 의미 있게 높게 나타나는 것으로 해석할 수 있다.

IV. 논의 및 제언

본 연구는 유아교사의 전문성 인식 수준 및 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴 보기 위해 실시되었다. 본 연구의 결과를 연구문제별로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 일반적 배경에 따른 전문성 인식과 민감성, 교사-유아 상호작용 간 차이를 분석한 결과, 교사의 연령에 따른 전문성 인식은 20대보다는 30대, 40대의 교사가 더 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 연령층이 높아질수록 전문성 인식의 평균이 높은 것으로 나타났다는 권미성(2013)의 연구결과와 일치한다. 또한, 25세 이하 교사보다 31세 이상 교사의 전문성 인식이 높다는 연구 결과(조부경, 백은주, 고영미, 2005)와 20대, 30대, 40대 교사의 순으로 전문성 인식이 높게 나타났다는 연구 결과(박경임, 2013)와 같은 맥락이다. 즉, 교사의 연령이 많아질수록 교수능력에 대한 필요성을 인식하게 되고, 다양한 훈련을 통해 전문성을 향상시키고 있는 것으로 볼 수 있다. 교사의 연령에 따른 민감성은 40대 교사가 20대 교사보다 높게 나타났다. 이러한 결과는 30세 이하의 보육교사 보다 41세 이상인 교사의 민감한 상호작용 능력이 높다는 김연수(2014)의 연구결과와 일치하며, 44세 보육교사가 20대 보육교사에 비해 민감한 상호작용을 더 많이 하는 것으로 나타난 연구(홍은숙, 2013)와 같은 결과이다. 이는 교사의 연령이 많아질수록 대부분 경험하게 되는 양육의 기회가 긍정적인 결과를 미친 것

으로 볼 수 있다. 교사의 연령에 따른 교사-유아 상호작용은 30대, 40대 교사가 다른 연령에 비해 높게 나타났다. 이러한 결과는 교사의 연령이 높을수록 유아에 대한 상호작용 수준이 높아진다는 김현지(2006)의 연구결과와 일치하며, 연령이 높은 교사가 교사의 역할을 더 잘 인식하여 긍정적인 상호작용을 더 많이 하고 배려한다는 연구(권세경, 연선영, 2015)와 같은 결과이다. 이는 교사의 연령이 높아질수록 현장에서 유아를 대하는 경험이 다양하고 풍부해지기 때문에 유아의 수준에 적합한 긍정적인 말로 격려해주는 상호작용의 기술이 발달됨을 알 수 있다. 따라서 교사가 다양한 기질을 지닌 유아들을 개별성향에 맞는 민감한 상호작용을 해 줄 수 있도록, 연령이 많은 교사가 갖고 있는 기술적인 부분을 동료교사들과 함께 공유할 수 있는 현직교사를 위한 양질의 실질적인 교육이 요구된다.

교사의 경력에 따른 전문성 인식은 3년 미만의 경력교사 보다 6년 이상의 경력교사에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 교사의 경력이 증가할수록 전문성 인식에 차이가 있었다는 연구결과(안선희, 2009; 이경돈, 2010; 이영희, 2008; 이희선, 2004)와 일치한다. 즉, 교사의 경력이 높아질수록, 직무교육이나 승급교육, 평가인증참여 횟수의 증가 등 다양한 경험과 지속적인 재교육을 통해 전문성을 향상시키고 있는 것으로 볼 수 있다. 그러나 교사들이 경력과 상관없이 전문직으로써의 수준 차이가 나타나지 않았다는 연구(권미성, 2013; 이현정, 2010)와는 다른 결과이다. 이는 사회적 대우의 열악함으로 인한 경력교사들의 퇴직 증가와 경력이 증가할수록 일부 교사는 습관화된 교육과정 운영 속에서 나태해지기 때문으로 볼 수 있다. 교사의 경력에 따른 교사-유아 상호작용은 3년 미만 경력 교사보다 6년 이상 경력 교사가 유의하게 높게 나타났다. 이러한 결과는 7년 이상 경력 교사들이 자율성 격려, 개별성 인정, 긍정적인 경험을 갖게 하는 등 교사-유아 상호작용을 잘 보여 주었다는 이정미(2007)의 연구와 같은 결과이며, 경력이 높아질수록 교사-유아 상호작용에 대해 높게 평가하였다는 연구결과(서유현, 2002)와 같은 맥락이다. 이는 경력이 높은 교사들은 대부분 평가인증 경험이 많은 편이며, 교사 평가항목으로 제시되는 상호작용의 중요성을 이미 인식하고 있어서 평소에도 유아들에게 긍정적인 상호작용을 하려고 노력하기 때문으로 볼 수 있다. 그러나, 교사의 경력이 교사-유아 상호작용과 차이를 나타내지 않는다는 연구(권세경 외, 2015; 김현지, 2006; 이숙자 외, 2011)와는 다른 결과이다. 교사-유아 상호작용은 보육의 질을 평가하는 평가인증의 주요한 지표로써 모든 어린이집에 지속적으로 강조되어 왔기 때문에 교사의 경력과 상관없이 상호작용의 질적 차이를 좁혔을 것으로 사료된다. 교사의 경력에 따른 민감성의 차이는 나타나지 않았으며, 이는 교사 경력에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타난 신희이(2011)의 연구결과와 같이 교사가 어린이집에서 이미 자신의 역할과 중요성을 인식하고 조절하며 유아에게 민감하게 반응하고 있다고 해석할 수 있다. 따라서, 교사의 경력이 증가할수록 다양한 경험과 지속적인 재교육으로 자기평가를 실시하고, 자기발전 기회를 제공하여 직무에 대한 만족감을 높여 교육과정 운영의 질을 향상시킬 필요가 있다.

교사의 학력에 따른 전문성 인식은 학력이 높을수록 높게 나타났으며, 보육교사 교육원 졸업 교사보다 4년제 대학교 졸업 교사에게 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 보육교사의 자격

증 취득기관에 따라 지식과 기술의 발달요구에서 유의미한 차이가 나타났다는 연구결과(신희이, 2011)와 일치하며, 학력이 높아지면 전문성에 대해 더 높게 인식하고(양수빈, 2016), 단기과정에서 취득한 자격증 소지 교사보다 상위기관에서 취득한 자격증 소지 교사의 전문성 발달 수준이 더 높다는 김현지(2008)의 연구와 같은 결과이다. 이는 4년제 대학교에서 자격증을 취득한 경우 이론적 지식과 훈련과정에 따른 시간적 소요에 따른 기술의 발달 수준이 더 많았다고 볼 수 있다. 교사의 학력에 따른 교사-유아 상호작용은 보육교사 교육원 졸업 교사보다 4년제 대학교 졸업 교사에 유의한 차이가 있는 것으로 나타났으며, 이러한 결과는 교육수준이 높을수록 유아와 보다 민감하게 상호작용 한다는 연구결과(김정원, 김유정, 배인자, 2002)와 일치한다. 또한, 대졸이상의 학력을 가진 교사는 보육현장에서 부모 혹은 영유아들과의 의사소통에서 민감하게 상호작용을 수행하고 있다는 연구(Arnett, 1989; Berk, 1985; Howes, 1997)와 같은 결과이다. 이는 대학에서 원만한 의사소통이나 상호작용에 도움이 될 만한 지식과 자질을 높이기 위해 실시되는 교과과정의 구성이 도움이 된다(김정원 외, 2002)는 것으로 해석할 수 있다. 교사의 학력에 따른 민감성의 차이는 나타나지 않았으며, 이는 자격증 취득기관과는 무관하게 교사 자신의 정서지능에 따라 민감성에 영향을 미치며, 보육교사 교육원에서 3급 자격을 취득했어도 교사의 오랜 경험과 기술의 축적이 이어져 영유아들을 좀 더 민감하게 반응해 줄 수 있다(송미선, 김소양, 2009)는 맥락에서 이해할 수 있다. 따라서 보육교사 자격취득 시 이수학점의 차이 및 교육내용의 질적 편차를 줄이기 위한 교과목 운영에 관한 정책적인 노력과 기존 교사들에게 교육적 자질향상을 위한 균등한 교육기회의 필요성과 교사가 취업 후에 자신의 교육활동에 효율적인 역할수행을 지속할 수 있도록 꾸준한 교사교육이 이루어져야 할 필요가 있다.

둘째, 유아교사의 전문성 인식 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이를 살펴본 결과, 전문성 인식 수준이 높은 집단의 교사는 낮은 집단의 교사들에 비해 정서적 상호작용, 언어적 상호작용, 행동적 상호작용의 모든 영역에서 더 높은 점수를 보이며, 의미 있는 수준의 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 전문성 인식 수준이 높을 때 교사-유아 상호작용이 긍정적으로 이루어지는 것으로 나타났다(김민선, 2015; 양수빈, 2016; 윤주연, 2013)와 일치한다. 또한, 전문성 인식 수준이 교사-유아 상호작용에 긍정적 영향을 미쳐 전문적 지식과 기술요구와 직업윤리가 정서적, 언어적, 행동적 상호작용에 영향을 준다는 이수련(2013)의 연구와 같은 결과이며, 자신의 교수행위에 신념을 가지고 있는 교사는 유아와의 관계에 확신을 가지고 안정된 언어와 부드러운 언어를 통해 상호작용 한다는 연구결과(문영경, 최선녀, 2015)와 유사한 맥락이다. 이는 유아교사가 자신의 직업에 대한 전문성 인식 수준이 높을수록 유아의 욕구에 즉각적으로 반응하고, 상호작용에 충실하려고 노력한다는 것으로 볼 수 있다. 따라서 교사가 자신의 직업에 대한 전문성을 높게 인식할 수 있도록 유아교사의 자격요건 강화 및 질적인 측면을 위한 사후교육, 지속적인 직업윤리 강화, 사회경제적 지위 강화 등 현직교사를 위한 다각적인 노력이 필요함을 시사한다.

셋째, 유아교사의 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이를 살펴본 결과, 민감성

수준이 높은 집단의 교사는 낮은 집단의 교사들에 비해 정서적 상호작용과 언어적 상호작용에서 더 높은 점수를 보이며, 의미 있는 수준의 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 민감한 능력이 높은 교사일수록 유아에게 긍정적인 상호작용을 더 많이 한다는 김연수(2014), 고지민(2011)의 연구결과와 일치한다. 또한, 교사의 긍정 민감성이 높을수록 교사의 긍정적 상호작용이 많았고, 부정민감성이 높을수록 긍정적 상호작용이 낮았다는 연구(김기철, 신애선, 2016), 긍정 민감성이 영아의 놀이상황에서 적절한 상호작용에 도움을 준다는 연구(Bigelow, Maclean, & Proctor, 2004)와 유사한 결과이다. 이는 교사가 어린이집에서 유아의 개별적 변화에 민감하게 반응하고, 긍정적인 언어를 사용하고, 미소를 짓거나 눈을 마주치는 등 양육자로서의 상호작용을 잘 표현하고 있음을 알 수 있다. 따라서 유아의 요구와 신호에 민감하게 반응할 수 있도록 교사의 전문적인 역할을 훈련시키고, 교사의 긍정 민감성을 향상시킬 수 있는 다양한 노력을 해야 함을 시사한다.

이상의 결과를 정리하면 유아교사의 전문성 인식, 민감성, 교사-유아 상호작용은 교사의 연령, 경력, 학력에 따라 유의한 차이가 있는 것을 알 수 있었다. 또한, 전문성 인식 수준이 높은 교사들은 전문성 인식 수준이 낮은 교사들에 비해 정서적, 언어적, 행동적 상호작용을 더 많이 나타냈고, 민감성 수준이 높은 교사들은 민감성 수준이 낮은 교사들에 비해 정서적, 언어적 상호작용을 더 많이 나타내는 것을 알 수 있었다. 교사-유아 상호작용의 질적 변화를 위해 교사의 전문성 인식 수준과 민감성 수준의 향상을 위한 다각적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

마지막으로 본 연구의 결과를 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 유아교사의 전문성 인식과 민감성, 교사-유아 상호작용의 차이를 살펴보기 위해 전북지역 일부 어린이집 교사만을 대상으로 실시하였는데, 추후 연구결과의 일반화를 위해 표집범위를 확대하여 비교분석 할 필요가 있다.

둘째, 교사-유아 상호작용에 영향을 미치는 다양한 변인의 관계를 파악하기 위해 근무기관에서의 환경적 변인, 평가인증 참여 횟수 등에 대한 차이를 밝히는 후속연구도 필요하다고 판단된다.

셋째, 교사전문성 인식 수준과 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 집단 간 차이를 살펴보았으나 변인간의 매개효과는 살펴보지 못하였다. 따라서 교사전문성 인식 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향에서 민감성 수준의 매개효과를 살펴보는 후속연구의 필요성을 제기하고자 한다.

참고문헌

- 강인숙(2002). 교사 반응성 프로그램이 교사 및 유아의 상호작용에 미치는 효과. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 고지민(2011). 걸음마기 영아-어머니 간 상호작용의 반응성. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.

- 곽승주(2003). 영아-교사간 상호작용에 관한 문화기술적 연구 -2세 영아를 중심으로. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 곽희경(2011). 유아-교사 행복감 및 자아정체감과 교사효능감이 교사-유아 상호작용 간의 관계. 전북대학교 대학원 박사학위논문.
- 권미성(2013). 보육교사의 교사효능감 및 전문성 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 카톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권미성, 문혁준(2013). 보육교사의 교사효능감 및 전문성 수준이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 한국보육지원학회지, 9(4), 277-296.
- 권세경, 연선영(2015). 교사의 감성지능과 사회적 배경 변인이 영유아 상호작용에 미치는 영향. 한국보육학회지, 15(4), 1-18.
- 김경화, 박재학(2016). 교사-유아 간 상호작용에 영향을 미치는 교사의 직무스트레스 하위요인 경로탐색. 한국보육학회지, 16(2), 1-16.
- 김기철, 신애선(2016). 영아교사의 전문성, 민감성, 행복감과 영아-교사 상호작용의 관계 및 영향력. 한국보육학회지, 16(2), 57-82.
- 김기철, 이선채(2016). 영아교사의 성인애착과 교사효능감 및 민감성이 영아발달에 미치는 영향. 한국보육학회지, 16(4), 201-226.
- 김남희(2009). 보육실습 경험을 통한 예비유아교사의 교직 전문성에 대한 인식 변화. 생태유아교육연구, 8(4), 85-14.
- 김민선(2015). 유아교사의 전문성 인식과 직무스트레스가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김복희(2004). 유치원 교육환경의 질적 수준에 따른 교사-유아 상호작용에 관한 연구. 숭실대학교 대학원 박사학위논문.
- 김수미(2013). 어린이집 교사의 인성 및 전문성 발달과 교사-유아 상호작용 간의 관계. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김숙령, 김선희, 육길나, 조숙진(2006). 영아와 교사의 집단 활동 상호작용에 있어서 영아교사의 민감성에 관한 연구. 아동교육학회, 10(4), 125-150.
- 김안나(2014). 유치원교사의 교사효능감과 교사전문성 및 유아교육 프로그램의 질과의 관계. 한국보육학회지, 14(3), 153-175.
- 김연수(2014). 영아 보육교사의 직무환경 및 민감성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 수원대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정원, 김유정, 배인자(2002). 어린이집 영아반 교사의 현직교육의 실태와 요구에 관한 연구. 영유아교육연구, 5, 139-159.

- 김정희, 김동준(2012). 유아교사의 전문성에 대한 인식이 직무성과 조직헌신에 미치는 영향. 유아교육학 논집, 16(5), 77-96.
- 김지영, 윤진주(2010). 보육교사의 전문성 발달 수준에 따른 이야기 나누기와 조형 활동의 수업 전문성 평가. 한국영유아보육학, 60, 39-61.
- 김현지(2005). 보육교사의 교사-유아 상호작용 평가 척도 개발연구. 한국보육지원학회, 1(1), 1-19.
- 김현지(2006). 보육교사의 교사효능감과 교사-유아 상호작용과의 관계. 전북대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현지(2008). 영아-교사의 상호작용 증진을 위한 보육교사 교육프로그램 구성 및 효과. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 김현진(2008). 보육교사의 전문성 발달 수준에 대한 연구. 한국보육학회지, 8(4), 17-30.
- 김혜정(2014). 유아교사의 애착실행모델과 교사 민감성 및 교사 효능감 간의 관계. 동국대학교 대학원 석사학위논문.
- 나은숙, 황혜경(2003). 1, 2, 3세 영 유아의 부정적 정서표현에 대한 교사의 반응에 관한 연구. 한국보육학회지, 2(1), 141-165.
- 노수래(2011). 영아보육교사의 전문성 인식에 미치는 요인. 안양대학교 경영행정대학원 석사학위논문.
- 노진형(2013). 영유아교사의 전문성 인식과 직무만족 수준에 관한 연구. 한국유아교육보육행정연구, 17(2), 74-93.
- 문영경, 최선녀(2015). 교사의 교수효능감이 유아의 또래 상호작용에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용의 매개효과를 중심으로. 한국보육학회지, 15(2), 1-20.
- 민재철(2012). 유아체육교사의 행복감과 자아정체감이 교사효능감과 상호작용 및 직무만족에 미치는 영향. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 박경임(2013). 유아교사의 전문성 발달과 이미지 관리 관계 연구. 충신대학교 교육대학원 석사학위논문
- 박창현(2012). 유아교육과정 실행과 영향 변인 간의 구조적 관계. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 변길희, 김나림(2010). 보육교사의 전문성 인식과 교수효능감 및 사회인구학적 변인과의 관계. 아동교육, 19(2), 87-102.
- 배진희(2013). 보육교사의 보육신념과 영아의 사회·정서행동간의 관계: 교사민감성의 매개효과. 숙명여자대학교 원경대학원 석사학위논문.
- 백경순(2011). 교사-유아 상호작용 관련 논문의 연구동향 분석. 어린이문학교육연구, 18, 223-240
- 백은주, 조부경(2004). 유치원 교사의 전문성 발달 수준 자기 평가도구 개발. 유아교육연구, 24(4), 95-117.
- 서유현(2002). 유치원에서 교사-유아 상호작용 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 손미현(2014). 유아교사의 전문성인식과 교사효능감이 유아의 학습행동에 미치는 영향. 경희대학교 교

- 육대학원 석사학위논문.
- 송미선, 김소양(2009). 보육교사의 정서지능과 직무스트레스와의 관계. 미래유아교육학회지, 16(4), 99-119.
- 신희이(2011). 영아교사의 전문성 발달에 영향을 미치는 변인에 관한 연구: 영아교사의 민감성, 교직원 신을 중심으로. 카톨릭대학교 대학원 박사학위논문.
- 안선희(2005). 유아교사의 개인적 교사효능감과 집단적 교사효능감의 관계. 미래유아교육학회지, 12(4), 147-163.
- 안수연(2000). 자유선택활동 시간에 나타난 교사-유아 상호작용과 유아-유아 상호작용. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 안지송(2004). 교사-유아 상호작용 및 어머니 양육행동과 유아의 자아지각과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 양수빈(2016). 유아교사의 전문성 인식과 직무만족이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 대구한의대학교 대학원 석사학위논문.
- 오연주, 한유미(2005). 스웨덴과 한국 보육교사의 직무 만족도와 전문성에 대한 인식 비교 연구. 미래유아교육학회, 12(1), 99-122.
- 유지연(2011). 유아교사의 자아탄력성과 직무스트레스가 전문성 인식에 미치는 영향. 경기대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤주연(2013). 교사의 전문성 인식과 유아의 성별 및 보육기간에 따른 유아의 사회적 상호작용행동. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경돈(2010). 영아보육교사의 영아발달지식과 보육효능감이 전문성 발달수준에 미치는 영향. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 이근주(2013). 영아전담 어린이집 교사의 전문성 증진을 위한 자율장학프로그램 개발 및 적용. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미나, 장정백(2015). 유아교사의 전문성 발달 수준과 유아인권인식의 관계 연구. 한국보육학회지, 15(3), 251-264.
- 이선미, 차정운, 변해운(2009). 유아교육현장에서 요구하는 유아 교사상에 대한 질적 연구: 원장, 시설장, 유아교사와의 면담을 중심으로. 미래유아교육학회지, 16(1), 299-337.
- 이선희(2010). 만 1세반 자유놀이시간에서의 영아-교사의 상호작용과 교사의 민감성. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이수련(2013). 유아교사의 전문성 인식과 교사-유아 상호작용 관계 분석. 어린이미디어연구, 12(1), 221-239.
- 이수정(2008). 보육교사의 직업선택 동기, 전문성 인식 및 역할수행에 대한 연구. 남서울대학교 대학원

- 석사학위논문.
- 이숙자, 공병호, 성영화(2011). 보육교사의 효능감과 역할수행능력 인식에 관한 연구. 한국보육학회지, 11(1), 1-18.
- 이숙희(2005). 보육교사에 대한 원장의 신뢰성과 보육교사의 역할수행 관계. 미래유아교육학회지, 12(1), 57-76.
- 이영희(2008). 보육교사의 교사효능감과 전문성 발달과의 관계. 중부대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이은정(2008). 유아교사의 구성주의 인식 및 실천에 따른 유아의 정서지능과 사회적 상호작용. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 이재진, 최나아(2013). 영유아 교사의 놀이신념, 놀이교수효능감, 교사-영유아 상호작용의 관계. 한국보육학회지, 13(3), 183-203.
- 이정미(2007). 발달에 적합한 실제에 대한 보육교사의 신념과 교사-영아 상호작용과의 관계. 덕성여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이정숙(2003). 교사경력과 유아연령에 따른 교사-유아의 상호작용. 계명대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이태무(2016,2,16). 보육교사가 행복해야 아이들이 즐겁다. 한국일보 <http://www.hankookilbo.com/v/b4030e8d451c4716b2b0cb017caed769>에서 2016년 2월 16일 인출.
- 이현정(2010). 유아교사의 효능감과 전문성에 영향을 미치는 변인에 관한 연구. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이현주(2015). 보육교사 효능감이 유아와의 상호작용에 미치는 영향. 전문성 인식의 매개효과. 한국보육학회지, 15(4), 93-112.
- 이형민, 박성연, 서소정(2008). 어머니의 양육유형 및 민감성이 영아의 발달에 미치는 영향. 대한가정학회, 46(2), 97-111.
- 이희선(2004). 보육교사의 교직 전문성에 대한 인식. 한국보육학회지, 4(2), 79-90.
- 임동호(2012). 보육교사의 전문성 인식이 직무만족에 미치는 영향. 한국보육학회지, 12(1), 1-17.
- 임영미, 정희정(2016). 보육교사의 정서지능, 정서노동, 정서표현이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. 한국보육학회지, 16(4), 77-105.
- 장현주(2004). 보육시설의 교수-학습 환경이 유아의 정서지능 발달에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조부경, 백은주, 고영미(2005). 유치원 교사의 발달 수준과 관련된 교사 배경 변인에 관한 연구. 한국교원대학교 교수논총, 10(2), 131-161.
- 채화영(2012). 육아기 맞벌이 남성의 일·가정 양립 경험 연구. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 최미애(2000). 유치원 교사-유아의 상호작용에 영향을 미치는 제 변인에 관한 연구. 이화여자대학교 교

- 육대학원 석사학위논문.
- 최선희(2008). 교사-유아 상호작용과 유아 부적응 행동 간의 관계. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 최혜영(2004). 아동의 또래상호작용과 교사의 신념 및 행동 간의 관계. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 홍은숙(2013). 영아-교사 간 상호작용에 교사의 민감성과 민감성 인식 및 영아의 적응 행동. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- Arnett, J.(1989). Caregivers in Day-Care Centers: Does Training Matter?, *Journal of Applied Developmental Psychology*, 10, 541-552.
- Berk, L, E.(1985). Relationship of Caregiver Education to child-Oriented Attitudes, Job Satisfaction, and Behavior Toward children. *Child Care Quarterly*, 14(2), 103-129.
- Bigelow, A. E., MacLean, K., & Proctor, J.(2004). The role of joint attention in the development of infants' play with objects. *Developmental Science* 7(5), 518-526.
- Gerber, E, B.(2003). *Predictors of teacher sensitive caregiving in center-based child care*. University of California Berkeley.
- Hestens, L, Kontos, S., & Bryan, Y.(1993). Children's emotional expression in child care centers varying in quality. *Early Childhood Research Quarterly*, 8, 295-303.
- Holloway, S. D., & Reichhart-Erickson, M.(1998). The relationship of day care quality to children's free play behavior and social problem-solving skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 3(1), 39-53.
- Howes, C.(1997). Children's experiences in center-based child care as a function of teacher background and adult: Child ratio. *Mettill-Palmer Quarterly*, 43(3), 404-425.
- Kim & Mahoney.(2004). Family and Parental influence on the development of children with disabilities. *한국심리학회지: 임상*, 23(2), 281-296.
- McNairy, M. R.(1988). Multiple staffing and teacher actions: The effect of team teaching in early childhood education. *Early Child Development and Care*, 30, 1-15.
- Saracho, O. N., & Spodek, B.(1993). Professionalism and the preparation of early childhood education practitioners. *Early Child Development and Care*, 89, 1-17.

Abstract

A Study on Difference of Teacher-Child Interaction in Relation to Professionalism Awareness Level and Sensitivity Level of Early Childhood Teacher's : With a Focus on 3~5 year old Homeroom Teacher's

Jang, Yun Jeong

(Dept. of Social Welfare, Kunjang University College)

Hwang, Yoon Sook

(Dunsan Child Care Center)

The purpose of this research is to reveal the difference of teacher-child interaction in relation to professionalism awareness and sensitivity level of early childhood teachers. To this end, we used professionalism awareness, sensitivity, teacher-child interaction as parameters for 226 early childhood teachers in Jeonbuk province. Here are the results : First, we investigated the difference of professionalism awareness, sensitivity, teacher-child interaction in relation to the background of early childhood teachers, and it differs by the age, career, educational level of the teachers. Second, we made group comparison to see the difference of teacher-child interaction depending on professionalism awareness level of teachers, and teachers with high professionalism awareness showed meaningfully higher emotional, verbal, behavioral interaction level than lower group. Third, we made group comparison to see the difference of teacher-child interaction depending on sensitivity level, and teachers of high sensitivity shows meaningfully higher emotional, verbal interaction than lower group. This result could be potential data to ameliorate the quality of teacher-child interaction, and it implies that the improvement of professionalism and sensitivity level could contribute to professional performance capability of teachers.