

한국과 중동 지역 간 상품교역 활성화를 위한 무역구조 연구

An Analysis on the Trade Structure between Korea and Middle East for Increasing Trade.

안태건(Tae-Kun Ahn)

중앙대학교 경영경제대학 시간강사, 주저자

김성룡(Sung-Ryong Kim)

경북대학교 경제통상학부 조교수, 교신저자

목 차

- | | |
|----------------------------|----------|
| I. 서론 | V. 결론 |
| II. 선행연구 및 중동시장 현황 분석 | 참고문헌 |
| III. 중동지역 시장점유율 및 무역집중도 분석 | ABSTRACT |
| IV. 시사점 및 발전방향 | |

국문초록

본 연구의 목적은 한국과 중동지역의 국가간의 무역을 증대하기 위하여 한국과 중동의 무역패턴을 분석하는데 있다. 이를 위해 중동시장 현황을 조사하였다. 그리고 한국과 중동의 무역집중도와 무역특화도를 산출하여 한국과 중동의 무역 구조를 분석하였고 이를 통해 현재의 무역이 어떻게 진행되고 있는지를 파악하고 발전가능성이 있는 품목군을 도출하였다. 또한 이들 품목들 가운데 우리나라의 대 중동지역 수출 활성화를 할 수 있는 품목군을 찾고 신시장 개척 및 미래성장동력을 제시하고자 하였다. 이를 통해 상품교역을 진흥하기 위한 방안으로 FTA체결과 현지 문화에 대한 이해를 늘리고 진출 시 빠른 적응을 위한 지원 프로그램과 전문 인력 양성이 필요하다고 판단된다. 본 연구는 이란의 경제 제재 해제와 함께 찾아온 새로운 중동 붐을 적극적으로 활용하여 새로운 성장동력을 찾는 데 이바지하고자 하였다.

주제어 : 중동, 상품교역, 무역집중도, 무역특화도, 교역 증대

I. 서론

최근 유럽은 브렉시트(Brexit) 쇼크로 큰 혼란에 빠져 있다. 그리스 유로존 탈퇴 여부로 인한 갈등보다 더 큰 영향을 미칠 것으로 전문가들은 예측하고 있다. EU 회원국들의 연쇄적인 탈퇴가 시작 될 수 있다는 우려와 이로 인한 전세계 경제에 미칠 부정적 영향에 대한 우려의 목소리들이 나오고 있다. 따라서 향후 전세계에 미칠 정치, 경제, 외교적 영향을 분석하는 일은 국내 경제를 보호하기 위해 매우 중요할 수밖에 없어 분야별, 산업별로 다양한 전문가들의 연구가 필요한 시점이다. 당장 국내 금융시장은 영국의 유럽연합 탈퇴 소식에 투자자 불안감이 작용, 위험자산에 대한 투자가 줄고 안정적인 투자의 성향으로 바뀌어 결국 국내 증시에도 영향을 미쳤다. 또한 영국을 비롯한 EU지역을 주로 수출 또는 수입하는 기업체들로서는 기업 이익에 어떤 영향을 미치게 될지 이에 대한 고민과 대비가 필요할 것이다. 그밖에 정부 입장에서는 우리나라와 발효 중인 한·EU FTA에 어떤 영향을 미칠지, 또한 협정의 효력 여부를 비롯한 재체결 가능성 등 다방면의 검토와 전문가 견해가 필요할 것이다. 특히 영국과 별도의 FTA를 체결해야 할 필요성이 있는지, 국내 시장에 미칠 영향은 어떠한지 구체적인 근거를 들어 분석 작업이 신속히 이루어져야 할 것이다.

이와 같이 지금의 세계는 국가 상호간에 매우 밀접한 관계성이 있어 지구 반대편에서 발생한 상황도 우리 경제에 상당한 영향력을 미칠 수 있다. 따라서 정부는 물론 기업 등 민간 부분에서도 변화하는 글로벌 환경에 대처할 수 있는 위기관리 시스템을 잘 구축해 두어야만 할 것이다. 이런 관점에서 리스크 관리를 위해 우리 정부는 보다 다양한 국가들과 자유무역 협정 등 국가나 지역 간 협약을 맺어 경제영토를 넓히는 것이 하나의 관리 방안이 될 것이다. 다시 말해 하나의 거대 경제권에 집중화된 교역 구조보다는 다양한 경제권과 교역을 하는 것이 외부 충격으로부터 보다 쉽게 탈출할 수 있다는 뜻이다. 따라서 이번 브렉시트 문제를 계기로 정부는 보다 적극적인 외교적 노력과 정책적 지원이 필요하며 민간영역에 있어서도 정부와 손을 잡고 신규 시장 진출 노력을 기울여야 할 것이다.

최근 중동의 거대 시장 중 하나로 손꼽히는 이란의 경제 제재가 UN으로부터 해제되었다. 핵개발 의혹으로 경제 제재를 받아왔지만 이 제재가 풀리게 됨에 따라 중동지역에서 인구가 가장 많은 국가 중 하나이자 상당량의 에너지 보유국이기에 때문에 전세계 기업들이 주목하기 시작하였다. 우리나라 역시 경제 리스크 관리 및 기업으로서의 신시장 개척이라는 뚜렷한 목표를 가지고 중동지역에 대한 새로운 접근전략을 세워야 할 때이다. 특히 우리의 주력업종들 가운데 최근 침체기를 맞고 있는 해운, 조선, 건설 등과 알루미늄, 철강 및 자동차 산업 등에

서 새로운 수출 기회를 잡을 수 있을 것으로 판단된다. 따라서 글로벌 환경에 대처하기 위한 리스크 관리와 신시장 개척이라는 두 가지 목표를 두고 본 연구는 중동시장에 대한 분석을 시도해 보고자 한다.

본 연구에서는 중동시장, 특히 이란제재 이후에 이란을 비롯한 거대 중동시장 진출을 위해 어떤 산업에 집중해야 할지를 무역특화지수를 활용해 국가 간 무역구조를 분석해 보고자 한다. 이를 위해 이란을 비롯한 규모와 경제 환경이 비슷한 나라들 및 주변 국가들을 함께 분석하여 중동지역에 대한 우리 주력산업들의 진출 가능성에 대해 연구해 보고자 한다. 또한 이를 계기로 중동시장 진출을 위한 통상전략을 어떻게 세울 수 있을지에 대해서도 다루어 보고자 한다. 이를 통해 향후 중동시장에서의 대한민국 주력산업 진출 전략과 미래 지향적 무역구조를 만들어 나가기 위한 시사점 제시에 목적을 두고자 한다. 특히 우리 기업들이 향후 글로벌 환경에 대처하고 미래의 성장 동력 및 신시장 개척에 미칠 수 있는 시사점도 함께 제시하는데 목적이 있다.

II. 선행연구 및 중동시장 현황 분석

1. 선행연구

본 연구를 위해 중동시장에 대한 선행연구 조사 결과를 간략히 정리해 보고자 한다. 다만 아직까지 중동 시장 연구가 많이 이루어지지 않아 향후 이들 지역에 대한 많은 연구들이 필요할 것으로 보인다. 간략하게 몇몇 선행연구들을 제시해 보면, 우선 정태원(2015)¹⁾은 아랍에미리트의 항만산업을 분석하고 우리 기업들이 진출하기 위한 전략적 방안을 제시하였다. 아랍에미리트는 한국기업들이 중동이나 아프리카 진출 거점으로 활용하고 있어 전략적으로 중요한 위치이며 향후 중동 지역의 산업이 다각화로 개발될 때 우리 기업들이 진출 시 물류기지로서의 역할을 감당할 수 있을 것으로 분석하였다. 서병민(2014)²⁾은 아랍에미리트 지역의 의약품 무역 확대를 위한 문헌연구를 실시하였다. UAE 정부가 의료시장에 대한 투자가 확대되고 있는 상황에서 이미 과포화 된 국내 시장을 탈피하여 중동시장 진출 확대의 필요성을 주장한 바 있다. 또한 해외 인구 유입 증대가 매우 높은 지역으로 보통 노동인구가 유입되기

1) 정태원, "UAE 항만산업의 분석과 시사점", 해운물류연구 제31권 제3호, 2015, pp.567-585.

2) 서병민, "중동 의약품시장 통상진출 전략에 대한 연구 : UAE 시장을 중심으로", 통상정보연구 제16권 제2호, 2014, pp.297-318.

때문에 의료분야에 대한 지출이 증가할 것을 감안하여 보다 공격적인 마케팅 전략과 수출 전략을 세워 진출할 것을 강조하였다. 다만 아직까지 중동지역 전체적인 의료 수준이 낮아 우리 제품에 대한 우수성을 충분히 설명하고 설득할 수 있는 근거 자료 준비는 물론 의료관광 확대를 통해 우리나라의 의료 시스템과 서비스 위상을 알릴 필요성이 있음을 주장하였다. 다음으로 변영학(2013)³⁾은 중동지역 투자 진출을 위해 정치경제학 이론을 활용하여 상황을 분석하고 우리 정부와 기업이 성공적인 투자 진출을 하기 위해 취해야 할 전략을 제시하고 있다. 이를 위해 지속적인 기술개발과 기술 향상을 통해 중동 투자유치국들보다 유리한 협상력을 가져야 한다는 점과 수주계약을 통한 장기적 전략과 투자조약중재를 활용한 보호전략을 세울 필요성을 주장한 바 있다. 또한 정부 입장에서는 대규모 프로젝트로 인해 국책은행 등의 보증 및 금융지원은 막대한 국민 세금이 투입되는 경우이기 때문에 정부의 꾸준한 감시와 운영자금에 대한 규제를 세울 필요성을 강조하였다. 이와 더불어 대기업과 중소기업 간의 파트너십을 통해 공동 진출이 가능하도록 방안을 모색할 필요성을 주장하였다.

이문행(2012)⁴⁾은 한국의 방송콘텐츠를 중동지역에 진출할 수 있는지 가능성에 대해 분석하였다. 본 연구에 따르면 중동지역의 대부분을 감당할 수 있는 기술과 환경이 되는 아랍에미리트를 교두보로 삼을 것을 주장한 바 있다. 현재 중동에서 한류 문화가 긍정적 분위기를 타고 있어 음악과 드라마 등의 인기 프로그램을 중심으로 진출할 것과 기타 글로벌 브랜드 채널들과의 업무적 제휴를 통해 공동 마케팅 진출 전략 또한 가능성이 있음을 주장하였다. 이를 위해 한국 방송기업의 싱가포르 진출 사례를 제시하고 분석하였다. 다음으로 박세운(2011)⁵⁾은 이란에 대한 UN의 금융제재 이후 우리의 교역 대상국이었던 이란과 교역하는 기업들이 받을 불이익을 최소화시키기 위한 방안을 제시하였다. 본 연구를 통해 금융제재라는 문구를 대금지급방식 중 하나인 신용장 상에 집어넣는 것은 오히려 국제무역의 혼란을 가져올 수 있기 때문에 문구를 넣지 않아야 한다는 점 등을 주장한 바 있다.

중동 인근 지역인 인도 시장 진출과 관련한 선행연구를 살펴보면 서민교·김희준(2014)⁶⁾은 인도에 진출한 한국 개별기업의 현지화 성공과 실패 사례를 비교분석함으로써 성공적인 현지화에 대한 시사점을 제시하고자 하였다.

3) 변영학, “검은 골드러시 : 중동 해외직접투자의 정치경제”, 동북아연구 제18권, 2013, pp.125-152.

4) 이문행, “국내 방송프로그램의 아랍시장 진출 방안-아랍에미리트를 중심으로-”, 언론과학연구 제12권 제3호, 2012, pp.301-329.

5) 박세운, “무역금융과 금융제재조치”, 무역보험연구 제13권 제1호, 2011, pp.165-184.

6) 서민교·김희준, “인도 진출 한국기업의 현지화에 관한 사례 연구”, 통상정보연구 제16권 제4호, 2014, p.416.

2. 중동시장 현황 분석

현재까지 중동지역 특히 걸프협력회의(Gulf Cooperation Council, 이하 ‘GCC’라 한다.)⁷⁾ 국가들의 경제규모는 전 세계 12위 수준의 거대 경제권으로서 1인당 GDP 역시 4만 달러를 넘어서는 것으로 나타났으며 우리나라의 연간 교역규모도 전체 대비 11%로 나타났다.⁸⁾ 이와 같은 통계수치를 볼 때 중동지역과 우리나라 사이의 교역 규모는 상당히 높은 편으로 판단되며 특히 원유 등의 자원을 수입하는 우리나라 입장에서는 매우 중요성이 높다고 볼 수 있다. GCC 지역을 중심으로 주요 수출입 품목을 살펴보면, 우리나라는 주로 자동차, 선박, 건설장비 등을 수출하며 원유 등 자원 관련된 품목들을 주로 수입하고 있다.⁹⁾ 그밖에 최근 UAE를 중심으로 의약품 및 의료산업에 대한 관심이 높아지면서 의료서비스 향상을 위한 프로젝트가 추진되기 시작하였고 국내 의약품 의료산업 관련 기업들의 이들 지역 진출이 가시화 될 것으로 전망된다.¹⁰⁾ 또한 최근 경제제재조치로부터 벗어난 이란의 경우 대부분의 국가재정을 석유 등 자원에 의존하여 채우고 있는데 이란은 전 세계 원유매장량의 9% 가량을 차지하고 있어 매우 많은 양의 석유를 수출할 수 있으며 이를 통해 전자, 기계, 자동차, 선박 등을 수입하고 있다.¹¹⁾

중동지역에 대한 우리나라 기업들의 해외직접투자 현황은 건설 산업을 중심으로 진출이 활발히 진행되고 있다. 특히 기술과 자본을 중심으로 공장, 발전소, 플랜트 등의 산업과 관련된 설비 수주가 증가하여 중동시장 진출에 성공한 것으로 나타나고 있다.¹²⁾ 한국기업이 중동지역의 해외건설 진출을 통해 벌어들인 외화는 사우디아라비아가 가장 크며 아랍에미리트와 리비아, 쿠웨이트 등에서 주로 이익을 얻은 것으로 나타났다.¹³⁾

7) 1981년 설립된 지역협력기구로 사우디아라비아, 쿠웨이트, 아랍에미리트, 카타르, 오만, 바레인 등 6개국이 참여하고 있다.

8) 정태원, 전계논문, p.569.

9) 상계논문, p.570.

10) 서병민, 전계논문, p.306.

11) 김중관, “이란의 경제발전 가능성 분석 -한국기업의 진출확대 전략구축을 중심으로-”, 사회과학연구 제15권 제2호, 2009, p.86.

12) 변영학, 전계논문, p.128.

13) 상계논문, p.131.

Ⅲ. 중동지역 시장점유율 및 무역집중도 분석

1. 한국의 중동시장 시장점유율

한국과 중동의 교역의 현황과 그 구조적인 상황을 살펴보기 위해 우선 한국상품이 중동시장에서 어느 정도의 비중과 점유율을 가지고 있는지를 파악하고자 한다. 이를 위해 한국상품의 중동시장 시장점유율을 살펴보았다. 시장점유율은 교역 상대국 시장에서 높은 시장점유율 가진다면 상품의 경쟁력이 우수하고 상대국 시장의 수요가 매우 높다는 것을 입증하게 된다. 시장점유율은 다음의 산식으로 구하였다.

$$MS_{ijt} = \frac{X_{ijt}}{IM_{jt}}$$

〈표 1〉 시장점유율 산출 방법

| 시장점유율 | 설명 |
|------------|------------------------------|
| MS_{ijt} | t시점에서 한국(i)의 중동국가(j) 시장점유율 |
| X_{ijt} | t시점에서 한국(i)의 중동국가(j)에 대한 수출액 |
| IM_{jt} | t시점에서 중동국가(j)의 총 수입액 |

시장점유율 산출은 중동 10개 국가를 대상으로 하였다.¹⁴⁾ 이들 국가들은 이란을 중심으로 이란과 규모가 비슷하거나 현재 우리나라와 교류가 있는 국가들을 중심으로 선정하였다. 다만, 시장점유율 산출에 있어 전쟁과 지역분쟁을 겪었거나 겪고 있는 국가의 경우 정상적인 교역이 이루어지지 못하였기 때문에 시장점유율 산출에서 제외하였다. 이렇게 산출한 한국상품의 중동시장에서의 시장 점유율은 다음 <표 2>와 같다.

시장점유율은 대체적으로 5% 이하 수준에서 형성되어 있다. 특이한 점은 이란의 경우 2010년 11%를 기록하였는데, 이 시기에는 미국의 對이란 경제제재가 심화되던 시기였기 때문에 이란과 우회무역을 유지하고 있었던 우리나라의 시장점유율이 높게 나타난 것으로 보인다. 따라서 이란 제재가 풀린 현재의 시점에서 한국 브랜드의 이란 시장 진출은 과거의 경험과 노하우를 근거로 다시 활성화 시킬 수 있을 것으로 판단되며 이란 역시 한국 브랜드에

14) UAE, 바레인, 이란, 요르단, 레바논, 카타르, 오만, 사우디아라비아, 파키스탄, 터키

대한 소비자들의 긍정적 기류와 한류에 의한 패션산업 등과 연계된 수출이 보다 활성화될 가능성이 높다고 판단된다.

〈표 2〉 한국 상품의 중동시장 시장 점유율

| 구분 | 2006년 | 2010년 | 2014년 |
|---------|--------|--------|--------------------|
| UAE | 0.0296 | 0.0304 | 0.0242 |
| 바레인 | 0.0140 | 0.0171 | 0.0137 |
| 이란 | 0.0629 | 0.1130 | N/A ¹⁵⁾ |
| 요르단 | 0.0314 | 0.0830 | 0.0608 |
| 레바논 | 0.0096 | 0.0159 | 0.0148 |
| 카타르 | 0.0462 | 0.0203 | 0.0297 |
| 오만 | 0.0312 | 0.0336 | 0.0400 |
| 사우디아라비아 | 0.0427 | 0.0426 | 0.0493 |
| 파키스탄 | 0.0226 | 0.0208 | 0.0162 |
| 터키 | 0.0218 | 0.0202 | 0.0275 |

2. 무역구조상 높은 상호보완성

시장점유율과 함께 한국과 중동지역의 상품교역 구조를 분석하기 위해 추가적으로 무역 집중도를 산출하였다. 무역집중도(Trade Intensity Index)는 상대국과의 교역 수준이 전 세계가 그 상대국과의 교역하는 수준과 비교해서 어느 정도 비중을 가지는 지를 보여주는 지수이다. Yamazawa(1970)의 연구에서 전체 수출입 규모에서부터 상호 교역액을 추정하며, 이를 실제 교역액과 비교하여 양국 간 교역의 긴밀도와 상호보완정도를 판단하고자 만들어 졌다.¹⁶⁾ 무역집중도 혹은 무역결합도로 불리는 지수는 수출국 전체 총 수출에서 상대국이 차지하는 비중을, 수입국이 세계 전체를 대상으로 한 총 수입에서 차지하는 비중으로 나눈 값이다.¹⁷⁾ 예를 들어, 이란이 한국의 교역 상대국이라 가정하면, 한국이 이란에 수출하는 비중이 한국 총 수출의 5% 수준 이고, 전 세계에서 이란으로 수출된 비중이 전 세계 수출의 10% 수준 인 경우, 한국의 이란에 대한 무역집중도는 0.5가 된다. 무역집중도가 1보다 큰 경우에는 한국의 상대국 교역은 전 세계에서 그 상대국에 수출된 것에 비해 결합도가 높은 것이며, 무역 집중도가 1보다 작은 경우에는 결합도가 낮은 것이다.¹⁸⁾

15) 2014년도 이란의 총 수입액 자료가 공개되지 않음(uncomtrade.org)

16) Yamazawa, "Intensity Analysis of World Trade Flow," *Hitotsubashi Journal of Economics*, Vol.10, No.2, 1970, pp.61-90.

17) 정계화, "무역결합도를 활용한 FTA 효과 분석", 통상정보연구 제14권, 2012, p.150.

$$TH_{ijt} = \frac{(X_{ij}/JX_i)_t}{IX_{jt}/IJX_t}$$

〈표 3〉 무역집중도 산출 방법

| 무역집중도 | 설명 |
|--------------|--|
| TH_{ijt} | t시점에서 한국(i)의 중동국가(j)에 대한 무역집중도 |
| $(X_{ij})_t$ | t시점에서 한국(i)의 중동국가(j)에 대한 수출액 |
| $(JX_i)_t$ | t시점에서 한국(i)의 전체 교역국(J)에 대한 총 수출액 |
| IX_{jt} | t시점에서 전체국가(I)의 중동국가(j)에 대한 수출액 (j국 총수입) |
| IJX_t | t시점에서 전체국가(I)의 전체교역국(J)에 대한 수출액 (세계 총수입) |

한국과 중동지역 국가 간 무역집중도가 높게 나타난다면, 즉 교역이 전체 수출입규모 중에서 차지하는 비중이 높으면, 이는 상호간 교역이 매우 긴밀하다는 증거이다. 중동지역과 이러한 긴밀도가 높게 나타난다면 이는 한국과 중동지역의 교역량 증대에 매우 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

무역집중도가 높다면, 전 세계 국가 중에서 중동국가와의 무역하는 정도가 크기 때문에 교역량도 크게 나타날 것이다. 반대로 낮다면 교역량도 낮게 나타날 것이다. 이러한 무역집중도를 활용하여 한국과 중동국가 간 교역의존도를 통해 한국과 중동의 상호 보완되는 정도를 확인해 볼 수 있다.

〈표 4〉 한국의 중동국가에 대한 무역집중도

| 구분 | 2006년 | 2010년 | 2014년 |
|---------|--------|--------|--------------------|
| UAE | 1.1013 | 0.9835 | 0.7730 |
| 바레인 | 0.5204 | 0.5549 | 0.4388 |
| 이란 | 2.3411 | 3.6597 | N/A ¹⁹⁾ |
| 요르단 | 1.1675 | 2.6874 | 1.9471 |
| 레바논 | 0.3569 | 0.5142 | 0.4737 |
| 카타르 | 1.7208 | 0.6588 | 0.9508 |
| 오만 | 1.1609 | 1.0878 | 1.2798 |
| 사우디아라비아 | 1.5880 | 1.3812 | 1.5767 |
| 파키스탄 | 0.8400 | 0.6738 | 0.5183 |
| 터키 | 0.8095 | 0.6552 | 0.8808 |

18) 안태건, “한국 FTA의 교역 증대 요인에 대한 실증연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 2015, p.82.

산출된 무역집중도를 살펴보면 2014년 기준으로 요르단, 오만, 사우디아라비아의 경우 높은 무역집중도를 나타내고 있다. 이는 요르단, 오만, 사우디아라비아의 수입이 전 세계 수입에서 차지하는 정도보다 한국의 전체 수출에서 차지하는 정도가 많다는 것을 의미한다. 한국의 요르단, 오만, 사우디아라비아 교역의 비중이 크다는 점은 양국의 교역이 매우 긴밀한 관계를 가지고 있다는 것을 의미하며 양국의 교역량 증대에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 이란의 경우 우리나라의 비중이 매우 높게 나타나는 것을 확인해 볼 수 있다. 2012년 이란 경제제재가 시작되기 전까지 우리나라와 무역집중도가 가장 높았던 국가였기 때문에 향후 이란 경제제재 해제로 인한 거대 시장 진출의 가속도가 본격화 될 것으로 보이며 시간이 지날수록 무역집중도는 높아질 것으로 짐작할 수 있다. 터키의 경우는 무역집중도는 높은 편은 아닌 것으로 확인되었다. 2013년 한-터키 FTA가 발효되었음에도 불구하고 무역집중도는 매우 높게 나타나지 않고 있다. 2010년의 경우 글로벌 금융위기로 인하여 무역집중도가 하락한 것으로 짐작해 볼 때, 금융위기 이전과 이후 상호 비교분석으로서 2006년과 2014년 무역집중도가 큰 차이가 없다는 점은 터키에 대한 FTA발효 효과가 기대에 미치지 못한다고 평가할 수 있을 것이다.

3. 무역특화도

시장점유율과 무역집중도와 함께 양국 간 교역에서 품목별 상품 경쟁력을 분석하기 위한 지표로 무역특화도가 있다. 무역특화라는 개념은 헤셔-오린(Heckscher-Ohlin)의 요소부존비율 이론에서 설명되는 것으로, 상대적으로 노동요소가 풍부한 국가는 노동집약적 상품 생산에 특화가 이루어져서 수출이 되며, 상대적으로 자본요소가 풍부한 국가는 자본집약적 상품 생산을 특화하여 수출이 이루어지게 된다는 것이다.²⁰⁾

무역특화도(Trade Specification Index)는 특정 시장에서 경쟁력이 있는 상품은 수출이 수입보다 더 많을 것이라는 기본 가정에서 출발하며, 이는 각 품목군의 수출과 수입의 차이를 해당 품목군의 전체 교역 규모로 나누는 방식으로 계산한다.²¹⁾ 이를 통해 한국과 상대국의 품목별 교역에서 한국의 수출과 수입 중 어느 쪽에 특화되었는지를 판단해 볼 수 있다. 예를 들어, 수출만 완전히 하는 경우 무역특화도는 1의 값이고, 수입을 완전히 하는 경우 -1의 값이다. 어느 쪽으로도 무역 특화가 이루어지지 않은 경우 0의 값으로 수렴한다. 무역특화도는 -1과 1 사이의 값을 가지는데 1에 가까운 절대값을 가질수록 양국의 특화정도가 강하다고 볼 수 있다.²²⁾

19) 2014년도 이란의 총 수입액 자료가 공개되지 않음(uncomtrade.org)

20) 헤셔-오린의 이론은 2국 2재화 2요소가 있는 환경에서, 재화의 생산함수가 양 국가에서 동일하고 생산기술도 동일한 상태이며, 생산요소의 이동이 없고 완전경쟁, 완전고용이 이루어진 상태를 가정한다.

21) 조준현, “한-인도 CEPA 이후 우리나라의 대인도 무역특화지수의 변화”, 산업경제연구 제25권, 2012, p.1570.

$$TSI(k)_{ijt} = \frac{[X(k)_{ijt} - M(k)_{ijt}]}{[X(k)_{ijt} + M(k)_{ijt}]}$$

〈표 5〉 무역특화지수 산출 방법

| 무역특화지수 | 설명 |
|----------------|---------------------------------------|
| $TSI(k)_{ijt}$ | t시점에서 k품목군의 한국(i)의 중동국가(j)에 대한 무역특화지수 |
| $X(k)_{ijt}$ | t시점에서 한국(i)의 중동국가(j)에 대한 k품목군의 수출액 |
| $M(k)_{ijt}$ | t시점에서 한국(i)의 중동국가(j)에 대한 k품목군의 수입액 |

이러한 무역특화도를 통해 특정 시장에서 교역 상대국 간에 수출특화와 수입특화의 정도를 살펴볼 수 있다. 현재의 통상환경은 고전학과 경제학의 가설처럼 완전한 특화가 일어나지 않지만 무역특화도를 통해 특정 상품 혹은 품목군의 국제경쟁력을 평가해 볼 수 있다. 또한 본 연구의 목적인 중동시장에서 우리나라 상품에 대한 수요가 강하게 나타나는지 등도 무역특화의 정도로 판단해 볼 수 있다. 상기의 산식으로 무역특화도를 구하였다.²³⁾

무역특화도는 HS 품목군을 기준으로 하여 산출하였다. HS code는 세계관세기구(WCO)에서 제정한 관세부과와 무역통계를 위한 품목분류표로 21개 부로 품목을 구분하고 있다.²⁴⁾ 21개 품목에는 목재나 예술품처럼 중요하지 않고 교역량이 적은 품목도 있기 때문에 주요 교역 품목군을 중심으로 분석을 진행하였다.

〈표 6〉 한국과 중동국가의 무역특화도 (5부 광물성생산물, 6부 화학공업생산물)

| 구분 | 5부 광물성생산물 | | | 6부 화학공업생산물 | | |
|-----|-----------|---------|---------|------------|---------|---------|
| | 2006년 | 2010년 | 2014년 | 2006년 | 2010년 | 2014년 |
| UAE | -0.9935 | -0.9882 | -0.9834 | 0.7047 | 0.6906 | 0.9854 |
| 바레인 | -0.9843 | -0.9738 | -0.9957 | -0.9709 | -0.7770 | -0.7186 |
| 이란 | -0.9974 | -0.9959 | -0.9957 | 0.0358 | -0.4934 | 0.9967 |
| 요르단 | -1.0000 | 1.0000 | 0.9453 | -0.2891 | 0.6123 | -0.1120 |
| 레바논 | 1.0000 | 0.9958 | 0.9952 | 0.9994 | 1.0000 | 0.9998 |
| 카타르 | -0.9991 | -0.9996 | -0.9993 | -0.9574 | -0.8640 | -0.8188 |

22) 안태진, 전계논문, p88.

23) 조준현, 전계논문, p.1570.

24) HS 21개 부 : 1부 동물성생산물, 2부 식물성생산물, 3부 동·식물성 유지, 4부 조제식료품, 5부 광물성생산물, 6부 화학공업생산물, 7부 플라스틱·고무, 8부 원피·가죽·모피, 9부 목재, 10부 펄프·종이, 11부 섬유·방직용 의류, 12부 신발·모자·우산, 13부 석재·도자·유리, 14부 귀석·귀금속, 15부 금속제품, 16부 기계·전기기기, 17부 차량·선박, 18부 정밀기기, 19부 무기, 20부 잡품, 21부 예술품.

| 구분 | 5부 광물성생산물 | | | 6부 화학공업생산물 | | |
|---------|-----------|---------|---------|------------|---------|---------|
| | 2006년 | 2010년 | 2014년 | 2006년 | 2010년 | 2014년 |
| 오만 | -0.9999 | -1.0000 | -0.9936 | -0.6256 | -0.2625 | 0.4979 |
| 사우디아라비아 | -0.9993 | -0.9992 | -0.9986 | -0.8425 | -0.5884 | -0.4663 |
| 파키스탄 | -0.8979 | -0.3138 | -0.2413 | 0.9994 | 0.9947 | 0.9901 |
| 터키 | 0.0467 | -0.9260 | -0.7766 | 0.6104 | 0.6493 | 0.6895 |

우선 한국의 수입에 완전히 특화되어 있는 품목군을 살펴보면 주로 5부 광물성생산물과 6부 화학공업생산물의 경우 -1에 가까운 특화도가 산출되었다. 이는 한국에서 중동국가로 수출하는 물품에 비해 금액기준으로 수입하는 물품이 매우 크다는 것을 의미한다. 이들 품목이 이렇게 수입특화가 일어나는 것은 5부 광물성생산물에 원유와 천연가스가 분류되기 때문이며 6부에서는 화학공업생산물안에 원유를 정제한 각종 부산물과 이를 가공한 공산품이 분류되고 있기 때문이다. 이러한 석유관련 물품을 중동지역에서 주로 의존하기 때문에 이렇게 수입에 극단적으로 치우친 수입특화가 나타난 것으로 판단된다. 5부 광물성생산물에서 음수(-)의 무역특화도가 나타나지 않은 두 국가인 요르단과 레바논의 경우 중동국가이지만 산유국이 아닌 국가들인 점이 그러한 사실을 입증하고 있다.

두 번째로 우리의 주력 수출품목군인 전자제품과 자동차가 포함되어 있는 품목군인 16부 기계·전기기와 17부 차량·선박·비행기를 살펴보면 한국의 수출에 특화되어 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 한국과 중동국가의 무역특화도 (16부 기계·전기기기, 17부 차량·선박·비행기)

| 구분 | 16부 기계·전기기기 | | | 17부 차량·선박·비행기 | | |
|---------|-------------|--------|--------|------------------|--------|----------|
| | 2006년 | 2010년 | 2014년 | 2006년 | 2010년 | 2014년 |
| UAE | 0.9885 | 0.9852 | 0.9537 | 0.9980 | 0.9985 | 0.9908 |
| 바레인 | 0.9975 | 0.9968 | 0.9577 | 0.9914 | 0.9984 | 0.9995 |
| 이란 | 0.9815 | 0.9975 | 0.9989 | 0.9986 | 0.9996 | 0.9996 |
| 요르단 | 0.9892 | 0.9846 | 0.9725 | 0.9997 | 0.9998 | 0.9994 |
| 레바논 | 0.9843 | 0.9997 | 0.9952 | 1 ²⁵⁾ | 1 | 0.9999 |
| 카타르 | 0.9961 | 0.9907 | 0.9836 | 0.9995 | 0.9970 | 0.999128 |
| 오만 | 0.9997 | 0.9807 | 0.9693 | 0.9999 | 0.9999 | 0.999616 |
| 사우디아라비아 | 0.9992 | 0.9965 | 0.9954 | 0.9874 | 0.9998 | 0.999715 |
| 파키스탄 | 0.9991 | 0.9642 | 0.9954 | 0.9998 | 0.9992 | 0.974202 |
| 터키 | 0.9114 | 0.7130 | 0.8585 | 0.9305 | 0.9462 | 0.948435 |

<표 7>과 같이 16부와 17부 물품의 특화도는 대체적으로 양수(+)의 1에 가까운 수출특화가 이루어지고 있다. 한국의 주력 수출상품인 전자제품과 자동차의 경쟁력이 중동지역에서도 강하게 반영되어 우리의 수출이 수입과 비교했을 때 압도적으로 높은 것으로 나타났다. 이 두 품목군 이외에도 11부 섬유, 방직용 의류와 18부 정밀기기 품목군에서도 우리의 수출 특화로 나타나고 있다. 이 두 품목군은 교역량 자체는 많지 않지만 특화도에 있어서 만큼은 한국의 수출 특화가 강하게 이루어지고 있다.

<표 8> 한국과 중동국가의 무역특화도 (11부 섬유, 방직용 의류, 18부 정밀기기)

| 구분 | 11부 섬유, 방직용 의류 | | | 18부 정밀기기 | | |
|---------|----------------|--------|---------|----------|--------|--------|
| | 2006년 | 2010년 | 2014년 | 2006년 | 2010년 | 2014년 |
| UAE | 0.9946 | 0.9864 | 0.9867 | 0.9411 | 0.9819 | 0.6203 |
| 바레인 | 0.7639 | 0.8776 | 0.9570 | 0.9659 | 0.9935 | 0.9970 |
| 이란 | 0.9459 | 0.9850 | 0.9961 | 0.9858 | 0.9935 | 0.9872 |
| 요르단 | 0.9902 | 0.9379 | 0.9372 | 0.8811 | 0.9975 | 0.9981 |
| 레바논 | 0.9925 | 0.9943 | 0.9765 | 0.9928 | 0.9889 | 0.9833 |
| 카타르 | 0.9977 | 0.9881 | 0.9799 | 0.9755 | 0.7234 | 0.7955 |
| 오만 | 0.9911 | 0.9664 | 0.8571 | 0.9991 | 0.9617 | 0.9779 |
| 사우디아라비아 | 0.9824 | 0.9853 | 0.9852 | 0.9916 | 0.9921 | 0.9795 |
| 파키스탄 | -0.168 | 0.0711 | -0.2384 | 0.5415 | 0.5632 | 0.6307 |
| 터키 | 0.7242 | 0.6961 | 0.6253 | 0.9753 | 0.8984 | 0.9704 |

<표 9> 한국과 중동국가의 무역특화도 (15부 금속제품)

| 구분 | 15부 금속제품 | | | | |
|---------|----------|---------|---------|-------------------|-------------------|
| | 2006년 | 2010년 | 2014년 | 2014년 수출(us\$) | 2014년 수입(us\$) |
| UAE | 0.5308 | 0.4377 | 0.1139 | 962,530,949 | 765,648,689 |
| 바레인 | -0.6005 | -0.7621 | -0.6282 | 25,741,245 | 112,723,222 |
| 이란 | 0.9610 | 0.8174 | 0.9446 | 581,338,408 | 16,571,471 |
| 요르단 | 0.1957 | 0.4103 | 0.2865 | 13,068,308 | 7,247,512 |
| 레바논 | -0.5029 | -0.2327 | -0.3194 | 13,141,584 | 25,478,666 |
| 카타르 | 1.0000 | 0.4637 | -0.6694 | 50,961,097 | 257,288,386 |
| 오만 | 0.9999 | -0.5437 | -0.3899 | 77,908,727 | 177,484,964 |
| 사우디아라비아 | 0.8637 | 0.6930 | 0.3503 | 943,587,227 | 454,049,261 |
| 파키스탄 | 0.5003 | 0.3552 | 0.5221 | 120,826,742 | 37,934,212 |
| 터키 | 0.9088 | 0.9066 | 0.8861 | 941,834,383 | 56,855,413 |

25) 2006년과 2007년은 레바논에서의 수입이 17부 품목군은 이루어지지 않음

마지막으로 교역량이 많은 품목군이지만 어느 한쪽 일방으로 치우치지 않은 품목군을 살펴보면 15부 금속제품 품목군이 해당된다. 한국산 철강제품의 수출도 이루어지지만 중동지역으로부터의 수입도 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 특히 수입특화가 이루어지는 국가들을 살펴보면 바레인, 레바논, 카타르, 오만이 해당된다. 카타르, 오만 등의 국가에서 알루미늄과 그 제품의 수입규모가 크기 때문에 수입특화가 나타난 것으로 판단된다.

IV. 시사점 및 발전방향

1. 무역구조 분석의 시사점

본 연구는 한국과 중동지역간의 상품교역이 어떠한 구조를 가지고 이루어지고 있는지를 살펴보았다. 우선 시장점유율과 무역집중도를 살펴본 한국과 중동지역간에 상호의존도는 사우디아라비아와 오만 등의 국가와 높은 긴밀도를 가지고 있는 것으로 나타나고 있다. 이는 석유라고 하는 산업의 가장 주요한 자원의 주요 공급처가 중동국가들이며 이러한 나라들로부터 많은 양의 석유를 수입하고 있는 관계로 특히 자원에 있어서 중동에 대한 의존도는 매우 높은 사실이 통계를 통해서도 나타나고 있다.

새롭게 시장개방과 함께 주요한 시장으로 부상하고 있는 이란의 경우 시장점유율과 무역집중도가 다른 중동국가에 비해서 큰 차이를 나타낼 정도로 높게 나타나고 있다. 이는 앞으로 확대될 이란과의 무역에 있어서 두 가지 시사점을 가진다. 우선 국제적인 경제체제 속에서도 우리는 우회 결제하는 방식, 또는 예탁금을 통해서 결제하는 방식을 이용하여 이란과 꾸준히 교역을 해왔다는 것이고 이는 이란 내부의 한류문화 상품의 흥행과 함께 한국에 대한 긍정적인 이미지 구축에 기여할 것으로 예상할 수 있다. 완전히 시장이 개방될 이란과의 향후 상품교역에서도 이러한 한국과 한국산 물품에 대한 인지도와 호감도를 바탕으로 적극적인 시장 공략에 나선다면 충분히 이란시장에서의 성공을 기대해 볼 수 있다고 판단된다. 또한 미국의 동맹국임에도 불구하고 미국 주도의 경제체제 속에서 우리가 이란과 교역을 지속한 점은 이란이 가지고 있는 천연자원등을 수입하는 것에 대한 필요성이 있었기 때문이다. 중동국가들 중에서 이란은 많은 인구와 넓은 국토 그리고 풍부한 부존자원 등이 매력적이기도 하지만 중동보다는 아시아 쪽에 가까운 지리적 위치와 파키스탄, 아프가니스탄 그리고 중앙아시아와도 인접해 있기 때문에 서남아시아 지역의 경제적 거점으로 부상할 것으로 예측

해 볼 수 있다. 석유의 수입에 국한해서만 보아도 사우디아라비아나 UAE와 같은 페르시아만 인근 국가에서 수입경로를 다각화하는 효과도 있을 것이다.

무역특화도와 관련해서는 우리의 주력 상품이라고 할 수 있는 전자제품과 자동차등의 품목군에서는 수출이 일방적으로 이루어진다고 볼 수 있는 수출특화가 나타났으며, 석유의 수입과 관련된 광물성생산품에 있어서는 반대로 완전히 수입에 특화되어 있는 모습을 볼 수 있었다. 이는 우리가 중동국가로부터 석유와 관련된 원자재를 수입하고 전자제품과 자동차를 수출하는 그러한 교역구조를 가지고 있다는 것을 확인하는 결과이다. 특이점은 섬유, 방직용의류 품목과 정밀기기 품목에 있어서도 우리의 수출특화가 이루어지고 있다는 것이다. 이는 한국산 섬유제품들이 중동시장 진출에 경쟁력을 확보하고 있다는 점을 의미한다. 또한 광섬유와 LCD 등 첨단소재가 분류되는 정밀기기 품목 또한 수출특화를 보이고 있다. 이러한 품목군 들은 전자제품과 자동차 이외에도 한국산 물품의 경쟁력이 확보되어 있다고 판단되기 때문에 이러한 품목군의 수출을 향후 증가시키기 위한 노력이 필요할 것으로 보인다. 중동지역은 석유 고갈 이후를 위한 산업구조 개편, 국가에 집중되었던 부의 재분배, 여성 인권의 신장 그리고 종교 갈등의 해결 등의 사회적 이슈를 가지고 있다. 한국산 고급 섬유제품의 경우 여성 인권 신장으로 인해 이슬람권 여성들이 착용하는 부르카, 히잡 등에 사용되어질 수 있게 현지화가 필요할 것으로 보인다. 또한 석유 고갈 이후 중동의 새로운 에너지가 될 원자력 뿐만 아니라 태양 에너지와 같은 신에너지 산업을 중심으로 중동진출이 필요할 것으로 판단된다.

무역특화가 어느 한쪽으로 이루어지지 않았지만 교역량이 매우 높은 품목군은 금속제품군으로 나타났다. 세부적인 교역량을 살펴보면 중동국가가로 우리는 철강과 철강제품들을 수출하고 있었으며 알루미늄과 그 제품을 수입하는 교역 구조를 나타내고 있었다. 알루미늄의 경우 산업 전반에 비철금속 중에서 가장 대표적으로 많은 수요가 있는 금속이기 때문에 중동에서 많은 양을 수입하게 된 것으로 보인다.

무역구조 분석을 통해서 한국과 중동의 현재의 상품교역이 어떻게 이루어지고 있는지를 살펴볼 수 있었다. 이를 바탕으로 한국과 중동지역 간 상품 교역을 활성화하기 위한 발전방향을 제시하면 다음과 같다.

2. 발전방향

한국과 중동지역간의 상품 교역을 활성화하기 위한 방안은 크게 국가와 기관에서 할 수 있는 일과 민간영역에서 이루어져야 할 일로 구분되어 진다고 판단된다.

국가차원에서 접근해야 할 가장 중요한 상품교역활성화 방안은 자유무역협정의 체결이다. 중동은 대부분의 공산품에 있어서 우리의 수출이 매우 경쟁력을 가지고 있고 수출이 활발하게 이루어지는 수출특화가 이루어져 있다. 이러한 상황에서 중동국가들이 가지고 있는 관세장벽과 비관세장벽이 제거되어 진다면 기존의 상품 경쟁력에 가격경쟁력까지 더해져서 중동지역의 수출이 더욱 증가하게 될 것이다. 또한 정부차원에서 중동지역의 개방과 함께 이들 지역의 종교, 문화, 언어, 관습 등이 매우 우리와 다르기 때문에 중동지역에 대한 이해와 교류를 증대시킬 필요성이 있다. 현재 정부가 추진하는 할랄산업단지 조성과 같은 이슬람문화에 대한 접근 시도는 중동시장 진출에는 긍정적 효과를 줄 수 있을 것으로 보인다. 따라서 이러한 노력들이 한국과 중동 국가들 간의 긴밀도를 상승시키고 한국과 한국 상품에 대한 이미지를 제고해 나가는데 도움을 줄 수 있을 것이다.

국제통상과 관련한 기관들 또한 적극적인 협력과 노력이 필요할 것으로 판단된다. 중동지역은 기업 규모가 영세한 경우 각국마다 지사를 설립하거나 사무소를 개소해서 인력을 파견하기에는 어려움이 있다. 이러한 기업들을 지원하기 위해 무역협회는 중동지역에 대한 국가정보와 통계 등 기본적인 수준의 정보만 제공해 주고 있으며, KOTRA의 경우 해외투자 진출기업의 현지 운영과 관련된 애로사항을 해결해 주고 해외진출과 관련된 정보를 제공하는 한국투자기업지원센터를 중동지역에서는 운영하고 있지 않다. 이러한 무역 유관기관들이 진출기업들에 대한 로컬 서비스 제공의 수준을 향상시키고 매우 쉽게 이용 가능하도록 하는 지원프로그램을 적극적으로 추진하여야 할 것이다. 기존에 관련 사업이 추진되고 진행되는 부분도 있지만 사막기후와 이슬람문화권인 중동지역의 특성을 고려하여 현지인과의 관계, 현지인 고용, 현지의 행정서비스 이용 등 기업들이 많은 부분 어려움을 겪고 있는 문제의 해결에 이바지할 필요가 있다고 판단된다.

그리고 민간 차원에서 이루어져야 할 사안들도 분명히 존재한다. 중동지역에 대한 선입견을 지우고 앞으로 이들 국가들의 정세안정과 시장개방 그리고 국제화 등이 이루어지게 된다면 잠재력이 풍부한 시장으로서 부상하게 될 것이기 때문에 이에 대한 대비는 기업 측면에서 분명히 이루어져야 할 것이다. 중동에 파견할 수 있는 중동전문가와 현지사정에 대한 이해가 깊은 현지인과의 연결 등 인적 인프라 구축이 필요하며 이를 통해 중동시장 진출의 첩병 역할을 할 수 있을 것으로 사료된다. 추가적으로 금융시장 개방에 따라 국내은행도 국내 기업들이 해외진출 시 금융서비스에 있어 보다 편리해지기 위해 해외로 진출할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있다. 이는 금융기업 혼자만의 힘보다는 앞서 언급한 유관기관과 상호협력하여 긍정적인 결과를 도출하는 것이 가장 바람직한 모습이라고 본다.

끝으로 학계에서도 중동지역과 관련한 이슈에 대한 분석과 연구가 본격적으로 추진되어야 할 것이며, 그러한 미래과제에 대한 발제로서 본 연구가 역할하기를 기대해 본다.

V. 결 론

본 연구에서는 한국과 중동지역의 교역을 활성화하고 중동시장의 진출을 높이기 위한 방안을 찾기 위해 한국과 중동지역 국가들 간의 무역구조를 분석하였다. 이를 통해 기존의 수출특화가 이루어져 있는 전자제품, 자동차 이외에도 섬유산업과 신에너지산업에 대한 중동 진출 확대가 필요할 것이라는 결과를 도출하였다. 이러한 산업에 새로운 역량을 집중하여 한국의 미래 신성장 동력으로 활용할 수 있는 지혜가 필요할 것이다. 따라서 무역 유관 기관들은 이들 산업을 보다 활성화시키고 해외 진출 역량을 키우기 위한 지원 시스템을 도입할 필요가 있다. 이와 더불어 중동지역 내 지자체들과의 협력방안을 모색하고 협정체결 등을 통해 민간 기업들이 진출하는데 있어 보다 명확한 지원과 리스크 관리를 할 수 있도록 적극적인 협력을 해 나가야 할 것이다.

최근 중동의 이슈 중 하나인 이란의 경제 제재 해제가 가져올 이란 시장 개방은 분명히 우리에게 새로운 기회를 제공하게 될 것이다. 특히 경제 제재 도중에서도 한국의 상품은 매우 강한 무역집중도와 수출특화를 가지고 있었기 때문에 신 시장 개척을 위해 적극적인 진출 전략을 구사한다면 큰 성공가능성을 담보할 수 있다고 판단된다. 이러한 중동 지역 진출의 활성화와 교역 증대를 위해 중동지역 FTA체결이 필요하다. FTA를 통해 중동국가의 관세장벽과 비관세장벽이 사라진다면, 이미 수출특화가 되어 있는 한국산 물품의 경쟁력을 더욱 강화시킬 것이다. 또한 이슬람 문화권에 속한 중동국가 진출을 원활히 하기 위해 현지 문화를 이해하고 현지의 행정시스템에 적응하여 현지인 고용을 원활하게 할 수 있는 지원 프로그램과 전문 인력 양성이 필요할 것이다.

세계 경제는 하루 앞도 예측할 수 없이 급변하고 있고 서로 상호간 관련성과 영향력은 더욱 강해질 것이다. 이러한 외부의 흐름은 국가 경제의 거의 대부분을 외국과의 교역에 의존해야만 하는 대한민국에 있어서는 안정적인 기존의 교역상대국외에도 끊임없이 새로운 시장을 창출하고 진출해야만 경제성장을 지속해 나갈 수 있다. 그것이 바로 한국의 '미래 먹거리'가 될 것이다. 기존에도 중동은 주요한 석유자원의 주 수입경로였고 우리의 주력 수출상품인 전자제품이나 자동차를 수출하는 시장이었다. 그러한 중동시장이 정세가 급변하고 있으며 새

로운 거대시장인 이란의 시장개방으로 새로운 도전과 성공이 요구되어 진다. 또한 중동의 산유국들은 포스트오일 시대를 대비하여 산업다각화와 신재생에너지에 대한 관심이 매우 높다. 이러한 중동의 흐름 변화를 제대로 파악하고 현지 문화에 맞는 접근전략을 세워 새로운 시장 창출과 교역 확대를 이루어 나가야 할 것이다.

이를 위한 초석으로서 본 연구에서는 현재의 한국과 중동의 상품 교역 패턴을 분석하였고 이를 통해 앞으로의 중동과의 무역에 있어서 발전방향을 제시하고자 하였다. 앞으로의 중동 지역과의 무역에 대한 연구에 있어서는 이란 시장 개방후의 교역 흐름을 분석하고 파악하는 연구가 필요할 것으로 사료된다.

참 고 문 헌

- 김중관, “이란의 경제발전 가능성 분석 -한국기업의 진출확대 전략구축을 중심으로-”, 「사회과학연구」, 제15권 제2호, 동국대학교 사회과학연구원, 2009.
- 박세운, “무역금융과 금융제재조치”, 「무역보험연구」 제13권 제1호, 한국무역보험학회, 2011.
- 변영학, “검은 골드러시 : 중동 해외직접투자의 정치경제”, 「동북아연구」, 제18권, 경남대학교 극동문제연구소, 2013.
- 서병민, “중동 의약품시장 통상진출 전략에 대한 연구 : UAE 시장을 중심으로”, 「통상정보연구」, 제16권 제2호, 한국통상정보학회, 2014.
- 서민교·김희준, “인도 진출 한국기업의 현지화에 관한 사례 연구”, 「통상정보연구」, 제16권 제4호, 한국통상정보학회, 2014.
- 안태건, “한국 FTA의 교역 증대 요인에 대한 실증연구”, 중앙대학교 대학원 박사학위논문, 2015.
- 이문행, “국내 방송프로그램의 아랍시장 진출 방안-아랍에미리트를 중심으로-”, 「언론과학연구」 제12권 제3호, 한국지역언론학회, 2012.
- 정재화, “무역결합도를 활용한 FTA 효과 분석”, 「통상정보연구」 제14권, 한국통상정보학회, 2012.
- 정태원, “UAE 항만산업의 분석과 시사점”, 「해운물류연구」 제31권 제3호, 한국해운물류학회, 2015.
- 조준현, “한-인도 CEPA 이후 우리나라의 대인도 무역특화지수의 변화”, 「산업경제연구」 제25권, 한국산업경제학회, 2012.
- Yamazawa, “Intensity Analysis of World Trade Flow,” Hitotsubashi Journal of Economics, Vol.10, No.2, 1970.

ABSTRACT

An Analysis on the Trade Structure between Korea and Middle East for Increasing Trade.

Ahn TaeKun* · Kim Sung-Ryong**

The purpose of this study is on the expansion of trade between South Korea and Middle East Countries. This paper examines the existing state of the Middle East area. The Trade Intensity index and Trade Specialization index analysis enables to evaluate the trade between South Korea and Middle East Countries. Hence, this study explains how to proceed the trade and shows some items for advancement in the market. And it gives also some products for vitalizing the export in South Korea. Furthermore, this presents the next-generation growth engines industry and develops new market frontier. In order to promote trade between South Korea and Middle East area, Korean government must be keep trying to make the FTA with Middle East. and Korean company must be improving to understand the local culture and to hire special for Middle East.

Key Words : Middle East, Trade Intensity Index, Trade Specialization Index, Trade

* Lecturer, Chung-Ang University(taekun31@gmail.com).

** Assistant Professor, School of Economics&Trade, Kyungpook National University(jackie3@knu.ac.kr)