

## 2016년도 한의 교의 프로그램의 교사들의 만족도에 관한 연구 - 성남시 중고등학교를 대상으로 -

성현경<sup>1</sup> · 신선미<sup>2</sup> · 고희연<sup>2</sup> · 고재언<sup>3</sup> · 김효선<sup>3</sup> · 최석훈<sup>3</sup> · 박정수<sup>4</sup>

<sup>1</sup>세명대학교 한의과대학 소아과학교실, <sup>2</sup>세명대학교 한의과대학 내과학교실,  
<sup>3</sup>성남시 한의사회, <sup>4</sup>세명대학교 한의과대학 예방의학교실

### Abstract

## A Study of Teacher's Satisfaction Regarding Korean Medicine Doctor's Student Health and Wellness Program in 2016 - In Middle & High School of Seongnam City -

Sung Hyun Kyung<sup>1</sup> · Shin Seon Mi<sup>2</sup> · Go Ho-Yeon<sup>2</sup> · Ko Jae-Un<sup>3</sup> ·  
Kim Hyo-Sun<sup>3</sup> · Choi Suk-Hoon<sup>3</sup> · Park Jeong-Su<sup>4</sup>

<sup>1</sup>Dept. of Pediatrics, College of Korean Medicine, Semyung University,  
<sup>2</sup>Dept. of Internal Medicine, College of Korean Medicine, Semyung University,  
<sup>3</sup>Korean Medicine Association in Seongnam city,  
<sup>4</sup>Dept. of Preventive medicine, College of Korean Medicine, Semyung University

### Objectives

This study aims to build the baseline data for promoting school health care program by identifying satisfaction level and improvement point through the satisfaction survey after Korean medicine doctor's student health and wellness program in 2016.

### Methods

An association of Korean medicine doctor in Seongnam city conducted Korean medicine doctor's student health and wellness program for 12 middle schools, 6 high schools and 1 special-need school in Seongnam city in 2016. The participating Korean medicine doctor visited each school for 8 times and conducted health consultations, health education classes and Korean medicine treatment for the school students and the school employees. Teachers and administrators from the participating schools answered the self-reported satisfaction questionnaires and the results were analyzed by SPSS 22.0.

### Results

35 people responded the program satisfaction questionnaires, the overall satisfaction average was  $9.40 \pm 0.88$  (out of 10). In the course of the program, satisfaction average regarding the student's health check-ups was  $9.05 \pm 0.88$ , satisfaction average regarding the informatory brochures for the parents was  $9.08 \pm 1.09$ , satisfaction average regarding the participation enrollment process was  $9.06 \pm 1.16$ , and the satisfaction average regarding the questionnaire statistics and the result reports was  $8.86 \pm 1.93$ . The satisfaction average of the program was as follows: health consultation ( $9.20 \pm 1.08$ ), treatment ( $9.31 \pm 0.90$ ), and health education classes ( $8.78 \pm 1.68$ ). Some of the good things about program were 'Telling students about their physical condition' (57.1%), 'Curing the sick student quickly' (48.6%), 'Providing students with useful information about the health' (48.6%), 'Teaching students how to manage their health and how to manage symptoms' (42.9%). Average satisfaction about sustainability and needs of the program was  $9.15 \pm 0.91$ , and the participant teachers wanted to learn more about how to manage internet addiction (22.9%), stress (45.7%), atopy (28.6%), neck pain (42.9%), allergic rhinitis (37.1%), and low back pain (34.3%) from the future wellness programs.

## Conclusions

Student health care is one of the most important issue in national health policies. We have designed a bridge model that a local community, school, and doctors can work together to develop. After the implementation of the program, the results of the satisfaction survey showed a very high satisfaction level. This study can be the basis for further improvement of the bridge program as well as the expansion of the program in other settings.

**Key words:** School doctor visiting program, School doctor, Satisfaction, Korean medicine

Received: January 19, 2018 • Revised: February 5, 2018 • Accepted: February 10, 2018

Corresponding Author: Park Jeong-Su

Dept. of Preventive medicine, College of Korean Medicine, Semyung University, 65 Semyung-ro, Jechon-si, Chungcheongbuk-do, 27136, Republic of Korea

Tel: +82-43-649-1698 / Fax: +82-43-649-1702

E-mail: suyahpark@gmail.com

© The Association of Pediatrics of Korean Medicine. All rights reserved. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

## I. Introduction

우리나라의 학교보건정책은 2000년대 이후 변화된 학교보건문제를 적극적이고 효과적으로 해결하기 위한 혁신적 방안의 하나로 건강증진정책을 시행해 오고 있으며<sup>1,2)</sup>, 우리나라에서도 ‘새국민건강증진종합계획 2010’과 ‘국민건강증진계획 2020’ 등<sup>3)</sup>에서 청소년을 대상으로 한 학교건강증진사업의 목표를 설정하여 시행하고 있다.

한의학은 건강증진과 질병예방이라는 관점에 있어 학교보건에 장점이 있다고 할 수 있으나, 아직까지 교의 사업에 대한 인지도가 낮거나 필요성을 인지하지 못하여 몇몇 곳에서만 시범적으로 실시되고 있는 실정이다. 한의학 교의 프로그램은 개인의 특성에 맞추면서도 통합적인 관점으로 치료와 질병예방에 접근할 수 있는 한의학을 학교보건에 접목시켜 미래의 주역인 학생들의 건강을 증진하고, 학교를 구성하는 교직원들의 건강을 증진하며 한의학적인 관점에서 건강관리를 할 수 있는 방법에 대하여 홍보하는 데 그 목적이 있다. 이에 본 연구진은 2015년부터 성남시, 성남시 한의사회, 성남시 보건소 및 성남시 학교들과 연계하여 교의 프로그램의 개발과 설문지 개발 및 분석을 통해 청소년 건강 실태조사, 교의 프로그램의 효과와 학생만족도, 교사만족도 등을 분석한 연구를 수행하여 왔다<sup>4,5)</sup>. 지역사회, 학교, 한의사가 함께 발전시켜 나갈 수 있는 교의 사업 모델을 개발하기 위해 성남시 한의사회와 함께 프로그램 개발을 시행하였으며, 2015년 시범사업 시행 후 2016년 본격적으로 교의 사업을 시행하였고 성남시의 19개 학교에 학교별 1명의 한의사를 배정하

여 1명당 8회씩 한의학 교의 프로그램을 운영하였다. 비록 교의 프로그램의 시간적, 공간적 제약으로 인해 한의학적인 다양한 치료를 시행하기 어려운 점이 있으나 한의학에 생소한 청소년들에게 한의학 치료의 장점과 이해도를 높일 수 있으며, 학교보건과 공공보건에 한의학의 역할을 넓힐 수 있다는 데에 이 프로그램의 의의가 있다고 할 수 있다. 이제 저자는 건강상담, 한의 치료, 건강강좌 등의 한의 교의 프로그램을 시행한 후 프로그램 시행과 향후 프로그램의 지속적인 시행에 중요한 역할을 할 보건교사 및 관리자를 대상으로 설문 조사를 시행하여 프로그램 만족도에 대한 조사결과를 얻고, 향후 한의학 보건사업에 기초가 되고자 결과를 보고하는 바이다.

## II. Materials and Methods

### 1. 한의학 교의 사업 진행 내용

#### 1) 기간 및 대상

경기도 성남시 한의사회가 2015년부터 시행한 교의 사업 프로그램에 대해 2016년도에 참가를 희망한 중고등학교를 대상으로 수행하였다. 보건소와 성남시에 사업계획서를 제출하여 협조를 구하여 교의 사업 참가 학교를 모집하였고, 2016년에는 중학교 12개교, 고등학교 6개교, 특수목적교 1개교 등 19개 학교가 참여하여 2016년 5월부터 12월까지 시행되었다. 참여한 인원은 학생과 교직원을 포함하여 총 1,713명이었다. 이 중 교의 만족도 설문에 응답한 교사는 총 35명으로 이 중 중학교 관계자는 30명 (85.7%), 고등학교 관계자는 5명

(14.3%)이었으며 보건교사, 담임교사 등 교의 사업의 담당자는 29명 (82.8%), 관리자는 5명 (14.3%). 무응답 1명 (2.9%)이었다 (Table 1).

Table 1. Distribution of Respondent about School Doctor Program in Korean Medicine

Group	Number (%)	Position	Number (%)
Middle school	30 (85.7)	Teacher in charge of program	29 (82.8)
High school	5 (14.3)	Administrator of program	5 (14.3)
No answer	0 (0)	No answer	1 (2.9)

## 2) 한의학 교의 프로그램

한의학 교의 프로그램은 학교당 1명의 담당 한의사가 선정되어 주 1회 1시간, 총 8회 학교를 방문하여 진행하였으며 프로그램은 건강상담, 한의학 치료, 한의 학건강강좌로 구성하였다. 건강상담은 원하는 학생이나 교사에게 실시하였으며 상담내용의 표준화를 위해 매뉴얼을 제작하여 사전에 세미나를 통해 교의들에게 배포하였다. 한의학 치료는 열좌, 타박상, 두통, 생리통, 경추통, 요통, 소화불량 등에 대해 한의학적 치료를 실시하였으며, 금연을 희망할 경우 금연침을 시술하였다. 안전과 표준을 위하여 교의 추진위원회에서 표준 치료 매뉴얼을 작성하여 실시하였다. 건강강좌는 질병 예방 및 건강관리를 위한 식이요법 및 운동요법, 지압법 등의 강좌를 교의 한의사가 진행하였으며 건강강좌와 건강관리에 대한 자료는 성남시 한의사회에서 제작하여 제공하였다. 또한 원하는 학교에 한해 교의들이 한의학과 한의사에 대한 직업 교육을 실시하였다.

## 2. 설문조사

성남시 교의 사업에 참여한 학교의 교의 프로그램 담당 교사를 대상으로 성남시 한의사 교의 추진위원회에서 자체적으로 만든 설문지를 이용하여 설문조사를 실시하였다. 설문지는 총 8개 문항으로 구성되었으며 (부록 참조) 교의 프로그램에 대한 만족도와 교의 활동의 진행과정, 교의 서비스 항목, 지속 필요성에 대해 Likert 척도로 평가하였으며 교의 프로그램의 좋았던 점과 개선점에 대해 답변하도록 하였다.

## 3. 통계분석

수집된 자료는 SPSS 22.0 for windows (SPSS Inc., Chicago, IL, USA)를 사용하여 분석하였다.

## 4. 윤리적 문제

본 연구는 세명대학교 생명윤리위원회의 승인을 얻은 후에 성남시 한의사회에서 개인정보를 제외한 자료를 제공받은 뒤 시행하였다 (SMU-2018-EX-01-003).

## III. Results

### 1. 한의사 교의 활동에 대한 만족도

한의사 교의 활동에 대한 만족도는 '매우 불만족'을 0점으로, '매우 만족'을 10점으로 한 Likert 척도로 평가하였으며 교의 활동에 대한 전반적인 만족도는  $9.40 \pm 0.88$  (범위 7~10)의 높은 만족도를 나타냈다. 중학교 교사의 만족도 평균은  $9.53 \pm 0.82$  (범위 7~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은  $8.60 \pm 0.89$  (범위 7~9)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은  $9.35 \pm 0.94$  (범위 9~10), 관리자의 만족도 평균은  $9.67 \pm 0.52$  (범위 7~10)로 나타났다 (Table 2).

Table 2. The Satisfaction of School Doctor Program in Korean Medicine

	Mean $\pm$ SD	p-value
Total	$9.40 \pm 0.88$	
Grade	Middle school	$9.53 \pm 0.82$
	High school	$8.60 \pm 0.89$
Position	Teacher in charge of program	$9.35 \pm 0.94$
	Administrator of program	$9.67 \pm 0.52$

### 2. 교의 활동 진행과정에 대한 만족도

한의사 교의 활동의 진행과정에 대한 만족도는 '매우 불만족'을 0점으로, '매우 만족'을 10점으로 한 Likert 척도로 평가하였다.

#### 1) 학생 건강 실태 설문지에 대한 만족도

학생 건강 실태 설문지에 대한 만족도의 평균은  $9.05 \pm 0.88$  (범위 7~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은  $9.20 \pm 1.03$  (범위 7~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은  $8.20 \pm 1.10$  (범위 7~9)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은  $9.03 \pm 1.05$  (범위 7~10), 관리자의 만족도 평균은  $9.17 \pm 1.33$  (범위 7~10)로 나타났다 (Table 3).

Table 3. The Satisfaction of Questionnaire about Student's Health

		Mean ± SD	p-value
Total		9.05 ± 0.88	
Grade	Middle school	9.20 ± 1.03	0.055
	High school	8.20 ± 1.10	
Position	Teacher in charge of program	9.03 ± 1.05	0.790
	Administrator of program	9.17 ± 1.33	

### 2) 가정통신문 등 학부모 안내에 대한 만족도

가정통신문 등 학부모 안내에 대한 만족도의 평균은 9.08 ± 1.09 (범위 7~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은 9.23 ± 1.00 (범위 7~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은 8.20 ± 1.30 (범위 6~10)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 9.00 ± 1.07 (범위 6~10), 관리자의 만족도 평균은 9.50 ± 1.22 (범위 7~10)로 나타났다 (Table 4).

Table 4. The Satisfaction of Brochure to Parents

		Mean ± SD	p-value
Total		9.08 ± 1.09	
Grade	Middle school	9.23 ± 1.00	0.049
	High school	8.20 ± 1.30	
Position	Teacher in charge of program	9.00 ± 1.07	0.316
	Administrator of program	9.50 ± 1.22	

### 3) 대상자 선정, 참가자 모집 등에 대한 만족도

대상자 선정, 참가자 모집 등에 대한 만족도의 평균은 9.06 ± 1.16 (범위 7~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은 9.16 ± 1.09 (범위 6~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은 8.40 ± 1.52 (범위 6~10)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 8.97 ± 1.15 (범위 7~10), 관리자의 만족도 평균은 9.50 ± 1.22 (범위 6~10)로 나타났다 (Table 5).

Table 5. The Satisfaction of Participation Enrollment Process

		Mean ± SD	p-value
Total		9.06 ± 1.16	
Grade	Middle school	9.16 ± 1.09	0.175
	High school	8.40 ± 1.52	
Position	Teacher in charge of program	8.97 ± 1.15	0.312
	Administrator of program	9.50 ± 1.22	

### 4) 설문지 통계 및 결과 보고서에 대한 만족도

설문지 통계 및 결과 보고서에 대한 만족도의 평균은 8.86 ± 1.93 (범위 0~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은 8.87 ± 2.05 (범위 0~10), 고등학교

교사의 만족도 평균은 8.80 ± 1.10 (범위 7~10)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 9.03 ± 1.21 (범위 5~10), 관리자의 만족도 평균은 7.60 ± 4.33 (범위 0~10)로 나타났다 (Table 6).

Table 6. The Satisfaction of Statistics or Result Report

		Mean ± SD	p-value
Total		8.86 ± 1.93	
Grade	Middle school	8.87 ± 2.05	0.944
	High school	8.80 ± 1.10	
Position	Teacher in charge of program	9.03 ± 1.21	0.502
	Administrator of program	7.60 ± 4.33	

### 3. 한의 교의 프로그램의 각 항목에 대한 만족도

#### 1) 건강상담에 대한 만족도

건강상담에 대한 만족도의 평균은 9.20 ± 1.08 (범위 6~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은 9.30 ± 0.98 (범위 6~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은 8.60 ± 1.52 (범위 6~10)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 9.10 ± 1.11 (범위 8~10), 관리자의 만족도 평균은 9.67 ± 0.82 (범위 6~10)로 나타났다 (Table 7).

Table 7. The Satisfaction of Health Consultation

		Mean ± SD	p-value
Total		9.20 ± 1.08	
Grade	Middle school	9.30 ± 0.98	0.183
	High school	8.60 ± 1.52	
Position	Teacher in charge of program	9.10 ± 1.11	0.250
	Administrator of program	9.67 ± 0.82	

#### 2) 교의 치료에 대한 만족도

교의 치료에 대한 만족도의 평균은 9.31 ± 0.90 (범위 7~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은 9.40 ± 0.86 (범위 7~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은 8.80 ± 1.10 (범위 7~10)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 9.21 ± 0.94 (범위 7~10), 관리자의 만족도 평균은 9.83 ± 0.41 (범위 9~10)로 나타났다 (Table 8).

Table 8. The Satisfaction of Treatment

		Mean ± SD	p-value
Total		9.31 ± 0.90	
Grade	Middle school	9.40 ± 0.86	0.171
	High school	8.80 ± 1.10	
Position	Teacher in charge of program	9.21 ± 0.94	0.018
	Administrator of program	9.83 ± 0.41	

3) 건강강좌에 대한 만족도

건강강좌에 대한 만족도의 평균은 8.78 ± 1.68 (범위 4~10)으로 나타났고 중학교 교사의 만족도 평균은 9.00 ± 1.57 (범위 4~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은 7.60 ± 1.95 (범위 5~9)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 8.63 ± 1.76 (범위 4~10), 관리자의 만족도 평균은 9.60 ± 0.89 (범위 8~10)로 나타났다 (Table 9).

Table 9. The Satisfaction of Health Education Classes

	Mean ± SD	p-value
Total	8.78 ± 1.68	
Grade		
Middle school	9.00 ± 1.57	0.087
High school	7.60 ± 1.95	
Position		
Teacher in charge of program	8.63 ± 1.76	0.242
Administrator of program	9.60 ± 0.89	

4. 한의사 교의 활동을 통해 좋았던 점

한의사 교의 활동을 통해 좋았던 점에 대한 응답은 복수의 선택지 중 중복응답이 가능하도록 하였으며 '학생들에게 자신의 평소 상태가 어떤지 알려줄 수 있어서'라는 답변이 20명 (57.1%)이었고, '당장 아픈 학생을 치료할 수 있어서'라는 답변이 17명 (48.6%), '학생들에게 건강에 대한 유익한 정보를 제공할 수 있어서'라는 답변이 17명 (48.6%), '학생들에게 건강관리 방법과 질병치료 방법을 알려줄 수 있어서'라는 답변이 15명 (42.9%)이었다 (Table 10).

Table 10. Advantage of School Doctor Program in Korean Medicine (Duplicated answer)

Answer	Number (%)
Telling students about their usual physical condition	20 (57.1%)
Curing the sick student instantly	17 (48.6%)
Providing students with useful information about health	17 (48.6%)
Teaching students how to manage their health and how to treat diseases	15 (42.9%)

5. 교의 프로그램의 지속 필요성에 대한 설문

교의 프로그램의 지속 필요성에 대한 설문은 '매우 불필요하다'를 0점으로, '매우 필요하다'를 10점으로 한 Likert 척도로 평가하였으며 전체 평균은 9.15 ± 0.91 (범위 7~10)으로 나타났다. 중학교 교사의 만족도 평균은 9.24 ± 0.91 (범위 7~10), 고등학교 교사의 만족도 평균은 8.50 ± 0.58 (범위 8~9)로 나타났고 교의 담당자의 만족도 평균은 9.07 ± 0.92 (범위 7~10), 관리자의 만족도 평균은 9.50 ± 0.83 (범위 8~10)으로 나

타났다 (Table 11).

Table 11. Sustainability and Needs of School Doctor Program in Korean Medicine

	Mean ± SD	p-value
Total	9.15 ± 0.91	
Grade		
Middle school	9.24 ± 0.91	0.127
High school	8.50 ± 0.58	
Position		
Teacher in charge of program	9.07 ± 0.92	0.305
Administrator of program	9.50 ± 0.83	

6. 향후 교의 프로그램 강좌에서 듣고 싶은 주제

향후 교의 프로그램의 강의주제로 듣고 싶은 주제에 대한 설문은 주관식으로 자유롭게 기입하도록 하였으며 답변은 인터넷 중독 8회 (22.9%), 스트레스 16회 (45.7%), 아토피 10회 (28.6%), 목 통증 15회 (42.9%), 알레르기 비염 13회 (37.1%), 허리 통증 12회 (34.3%)로 나타났다 (Table 12).

Table 12. Favorite Theme Which Want to Hear in Future School Doctor Program

Answer	Number (%)
Internet addiction	8 (22.9%)
Stress	16 (45.7%)
Atopy	10 (28.6%)
Neck pain	15 (42.9%)
Allergic rhinitis	13 (37.1%)
Low back pain	12 (34.3%)

IV. Discussion

청소년기는 왕성한 성장기에 있을 뿐 아니라 건강에 관련한 습관이 형성되는 중요한 시기로 어려서부터 건강상태에 대해 인지하고 건강관리법을 익히는 것은 매우 중요하다고 할 수 있다. 그러므로 지역사회, 학교, 보건의료인 등이 연계하여 건강습관을 형성하는 학령기의 건강증진에 관심을 기울인다면 국민 건강의 발전 뿐 아니라 고령화되고 있는 사회에서 의료비의 국가적 손실을 감소할 수 있을 것으로 생각된다<sup>6)</sup>.

우리나라의 학교보건정책은 2000년대 이후 변화된 학교보건문제를 적극적이고 효과적으로 해결하기 위한 혁신적 방안의 하나로 건강증진정책을 시행해 오고 있다<sup>1,2)</sup>. WHO에서 1996년 '건강증진학교'란 생활하고 배우고, 일하는 건강한 장으로 끊임없이 역량을 강화하는 학교라고 정의하였으며 우리나라에서는 '새국민

건강증진종합계획 2010'과 '국민건강증진계획 2020' 등<sup>5)</sup>에서 청소년을 대상으로 한 학교건강증진사업의 목표를 설정하여 시행하고 있다. 교육부에서는 2009년 최초로 건강증진학교 개념에 근거하여 전국의 16개 초·중학교를 대상으로 건강증진학교 시범사업을 실시하고, 2011년부터 본격적으로 건강증진모델학교를 운영해왔다<sup>1)</sup>.

한의학은 그동안 학교와 연계된 보건 프로그램에 포함된 경우가 적었으며 개별적으로 학교와 연계되어 한의학과 연관된 프로그램을 운영한 몇몇 역학연구결과가 있었으나<sup>7-9)</sup> 교의 사업과 같이 전반적으로 건강을 관리하는 프로그램에 관한 연구는 적었으며 2015년 본 연구진이 참여하여 시범적으로 실시한 성남시 교의 사업에 대한 연구<sup>4,5)</sup> 외에 학교보건에 대한 연구가 적은 실정이었다. 한의학은 질병의 치료와 질병예방의 관점에 있어 공공보건에 많은 역할을 할 수 있는 능력이 있으나 보건사업에 참여할 수 있는 기회가 적고, 한의학적 치료와 예방에 대한 인지도가 낮아 아직까지 한의학적인 공공보건사업은 많지 않았다.

성남시 한의사회에서는 학교보건의 발전과 한의학의 발전을 위해 2015년부터 한의학 교의 프로그램을 진행하고 있으며 2016년에도 프로그램을 정비하고, 교의들을 선발하여 사전 세미나를 통해 프로그램을 공유하였고, 성남시와 분당구 보건소의 협조를 얻어 12개의 중학교와 6개의 고등학교, 1개의 특수학교를 대상으로 2016년도에 한의 교의 프로그램을 실시하였다. 한의사인 교의가 주 1회 1시간씩 8회 동안 학교를 방문하여 건강상담 및 소화불량, 복통, 두통 등의 증상 치료, 한의학에 대한 건강강좌를 실시한 후, 프로그램 운영에 참여한 담당 교사와 관리자 교사를 대상으로 한의 교의 프로그램에 대한 설문조사를 실시하였다. 설문조사에는 35명이 설문에 응답하였으며, 2015년도에 동일한 설문조사를 실시하였을 때 85명이 참여한 것에 비해서는 응답률이 다소 낮았다. 이는 매년 시행하는 설문지에 대한 피로도가 작용했을 것으로 생각된다. 향후 학교보건사업에 있어 보건사업을 이끌어가는 관리자 교사의 역할이 중요하며 또한 교의 프로그램이 학생뿐 아니라 교사들의 건강관리까지 목적으로 삼고 있으므로 설문지의 목적과 역할에 대한 적극적인 홍보가 필요할 것으로 생각된다.

한 의사 교의 활동과 진행과정에 대한 만족도는 0점(매우 불만족)부터 10점(매우 만족)까지 Likert 척도로 조사하였다. 교의 활동에 대한 전반적인 만족도 평균

은  $9.40 \pm 0.88$ 로 높았으며 중학교 교사는  $9.53 \pm 0.82$ , 고등학교 교사는  $8.60 \pm 0.89$ , 교의 담당자는  $9.35 \pm 0.94$ , 관리자의 만족도 평균은  $9.67 \pm 0.52$ 로 나타나 중학교 교사, 관리자 교사의 만족도가 다소 높았다. 교의 활동의 진행에서 학생 건강 실태 설문지에 대한 만족도의 평균은  $9.05 \pm 0.88$ , 가정통신문 등 학부모 안내에 대한 만족도의 평균은  $9.08 \pm 1.09$ , 대상자 선정, 참가자 모집 등에 대한 만족도의 평균은  $9.06 \pm 1.16$ , 설문지 통계 및 결과 보고서에 대한 만족도의 평균은  $8.86 \pm 1.93$ 으로 나타났다.

한의 교의 프로그램별 만족도는 건강상담에 대한 만족도의 평균이  $9.20 \pm 1.08$ , 교의 치료에 대한 만족도의 평균이  $9.31 \pm 0.90$ , 건강강좌에 대한 만족도의 평균은  $8.78 \pm 1.68$ 로 나타나 건강강좌에 대한 만족도가 다소 낮은 것으로 나타났다. 이와 관련해 강좌 주제의 변경이나 내용 및 전달방식의 개선 등 프로그램 질의 향상에 노력을 기울여야 할 것으로 생각된다. 한의 사 교의 활동을 통해 좋았던 점은 '학생들에게 자신의 평소 상태가 어떤지 알려줄 수 있어서'라는 답변이 20명(57.1%)이었고, '당장 아픈 학생을 치료할 수 있어서'라는 답변이 17명(48.6%), '학생들에게 건강에 대한 유익한 정보를 제공할 수 있어서'라는 답변이 17명(48.6%), '학생들에게 건강관리 방법과 질병치료 방법을 알려줄 수 있어서'라는 답변이 15명(42.9%)으로 전반적으로 비슷한 응답률을 보였다.

교의 프로그램의 지속 필요성에 대한 설문은 '매우 불필요하다'를 0점으로, '매우 필요하다'를 10점으로 한 Likert 척도로 평가한 결과 전체 평균은  $9.15 \pm 0.91$ 로 나타났고 중학교 교사는  $9.24 \pm 0.91$ , 고등학교 교사는  $8.50 \pm 0.58$ , 교의 담당자는  $9.07 \pm 0.92$ , 관리자는  $9.50 \pm 0.83$ 으로 첫 번째 설문항목인 만족도처럼 중학교 교사와 관리자 교사에서 다소 높게 나타났다. 향후 교의 프로그램에서 듣고 싶은 주제로는 인터넷 중독 8회(22.9%), 스트레스 16회(45.7%), 아토피 10회(28.6%), 목 통증 15회(42.9%), 알레르기 비염 13회(37.1%), 허리 통증 12회(34.3%) 등을 기입하였으며 이런 내용들을 반영하여 프로그램을 다채롭게 할 필요가 있겠다. 본 연구의 한계점은 2015년도에도 교의 프로그램에 대한 교의 만족도 조사를 시행하였으나, 2015년도에는 시범사업 중 만족, 불만족 등의 척도로만 설문을 구성하여 답변을 점수화하기 어려운 점이 있었으며, 2016년부터는 Likert 척도의 개념을 도입하여 향후 만족도의 변화를 지켜볼 수 있게 되었으나 전

년도와 올해의 결과를 동일한 척도로 비교할 수 없는 점이 다소 아쉬웠다. 또한 적은 수의 응답한 사람만을 대상으로 분석하였으므로 결과가 긍정적으로 편향된 측면이 있을 수 있다. 통계결과 또한 유의하지 않은 경우가 많았으므로 좀 더 많은 대상자를 통한 후속연구가 필요하다고 할 수 있다. 하지만 위에서 언급한 바와 같이 한의 교의 프로그램에 관한 학교 보건 관계자의 대부분의 응답은 매우 긍정적이며, 학교 보건사업에 한의학이 지속적으로 포함되어 프로그램을 진행해나가기 위해서는 주요 대상자인 학생뿐 아니라 학교 구성원들의 의견을 청취하여 프로그램에 반영하고, 만족도를 높이는 것이 중요하다. 한의학 교의 사업은 지속적으로 발전시키고 확대해 나가야 할 필요가 있으며, 이를 위해 공공기관, 보건기관, 교육기관, 한의사들의 원활한 협조와 함께 전국적인 한의사 교의 사업의 확대 시행을 위해 관련연구를 지속적으로 시행할 필요가 있을 것으로 사료된다.

## V. Conclusion

본 연구는 성남시 한의사회에서 2016년 5월부터 12월까지 성남시 19개 학교를 대상으로 한의사의 건강상담과 질병치료, 건강강좌 등의 한의학 교의 프로그램을 시행한 후 한의 교의 활동과 진행과정, 프로그램에 대한 만족도에 대해 조사한 것이다. 그 결과 만족도가 매우 높게 나타났으며 교의 프로그램의 지속 필요성 또한 높게 나타났다. 이를 통해 한의학의 개념을 접목한 교의 프로그램이 학교보건의 발전에 기여하고 전국적인 한의 교의 프로그램을 시행하는 데 기초가 되기 위해 지속적인 후속연구가 필요할 것이라 생각된다.

## Acknowledgement

성남시 한의사회와 성남시 교의 연구에 참여하여 주신 자원봉사 한의사, 성남시 관계자, 학교 담당자 분들께 감사의 뜻을 전합니다. 또한 본 연구는 세명대학

교 교내 연구비를 지원받아 실시되었기에 감사의 뜻을 전합니다.

## References

1. Chang CG. New paradigm of school health: health promoting school. *Korean Public Health Res.* 2014;40(4):133-9.
2. Chang CG. Development of school health system and projects in Korea from 1945 to 2010. *J Korean Soc Sch Health.* 2012;25(2):143-6.
3. Ministry of Health and Welfare, Korea Institute for Health and Social Affairs. *Health Plan 2020.* 2011.
4. Kim DS, Park JK, Yang NR, Lee JA, Lee HL, Ko JU, Park JM, Kim HS, Choi SH, Go HY, Sung HK. A study of teacher's satisfaction regarding oriental medical doctor's student health and wellness program. *J Pediatr Korean Med.* 2017;31(4):71-7.
5. Kim DS, Lee HL, Sung HK, Park SJ, Lee JA, Ko JU, Park JM, Choi SH, Kim HS, Go HY. A study for effectiveness of school doctor program in Korean medicine. *J Korean Med.* 2017;38(3):160-9.
6. Seong MJ, Chang RS. The analysis on the actual conditions of school health promotion program: the case of school health teachers and teachers holding additional school health. *J Korean Public Adm Policy Rev.* 2009;7(2):97-130.
7. Kim JN, Hong KE. The effect of Ganjeonggyeok to myopia students in primary school. *J Korean Acup Moxibustion.* 2007;24(5):219-28.
8. Choi SP, Eun YJ, Song YK, Lim HH. A study on effect of obesity management program for elementary school student. *J Korean Orient Assoc Study Obes.* 2005;5(1):109-19.
9. Song IG, Cho HJ. Korean medicine clinical effects on atopic dermatitis of 12 children in farm village - effects of Korean medicine clinical therapy of liver for atopic dermatitis -. *J Korean Med Classics.* 2014;27(3):141-54.

## 교의 만족도 조사 설문지 - 교사용

- 한의사 교의(校醫) 활동은 학교보건법에 의거하여 '학교의사'로서 초/중/고 학생들에게 건강상담, 치료, 직업 소개 및 건강강좌 등을 제공하여 청소년들의 건강증진과 보건예방을 위한 사업입니다.
- 성남시 한의사회는 성남 관내 19개 중학교, 고등학교를 직접 방문하여 우리 사회 미래 주역이 될 청소년들에게 건강상담, 치료 및 건강강좌 등 교의 활동을 실시하였습니다. 학교별로 배정된 한의사가 각각 8회씩 학교를 방문하여 많은 학생들에게 교의 서비스를 제공하였습니다.

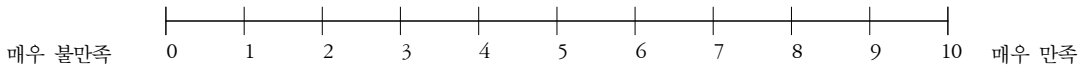
- ▶ 설문 목적: 한의사 교의 활동에 대한 학교 만족도 조사
- ▶ 설문 대상: 한의사 교의 활동 진행에 참여한 학교 관계자
- ▶ 설문 시행 기관: 성남시 한의사회

중학교		고등학교	
담당자 (보건교사, 담임교사)		관리자 (교감, 교장)	

**1. 선생님에게 해당하는 란에 V표 해주세요**

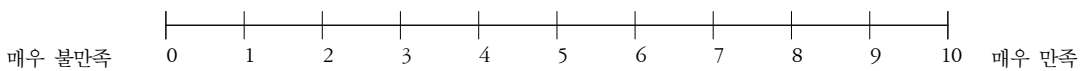
연령 만 □□세,            성별     남,  여  
 직위    보건교사    담임교사    관리자 (교감, 교장)

**2. 한의사 교의 활동에 대해 점수를 준다면?**

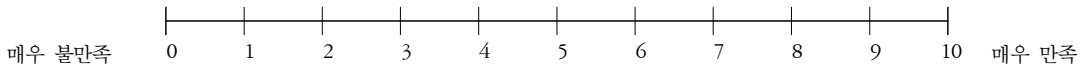


**3. 한의사 교의 활동 진행 과정에 대해 점수를 준다면?**

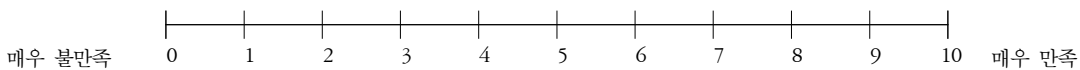
• 학생 건강 실태 설문지



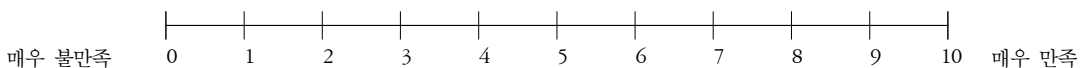
• 가정통신문 등 학부모 안내



• 대상자 선정, 참가자 모집



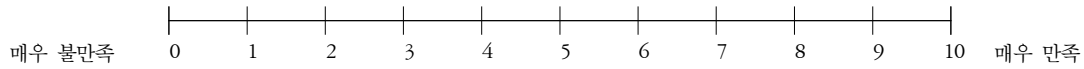
• 설문지 통계, 결과 보고서



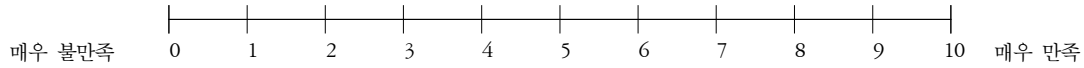


4. 한의사 교의 서비스 각각의 항목에 대해 점수를 준다면?

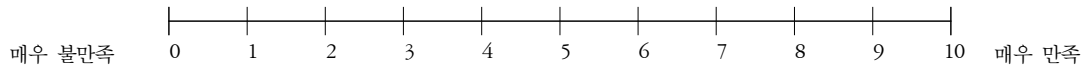
• 건강상담



• 교의 치료



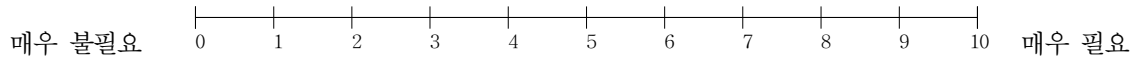
• 건강강좌



5. 한의사 교의 활동을 통해 좋았던 점은 무엇인가요? (중복체크 가능)

- 학생들에게 자신의 평소 건강상태가 어떤지 알려줄 수 있었다.
- 당장 아픈 학생을 치료할 수 있었다.
- 학생들에게 건강에 대한 유익한 정보를 제공할 수 있었다.
- 학생들에게 건강관리 방법과 질병치료 방법을 알려줄 수 있었다.
- 기타 ( )

6. 선생님은 한의사 교의 활동이 지속될 필요가 있다고 생각하십니까?



7. 한의사 교의 활동 중 건강상담이나 교의 치료는 모든 질환이나 증상에 대해 가능합니다.

한의사 교의 활동 건강 강좌 중 듣고 싶은 주제는 무엇입니까? (중복체크 가능)

- 인터넷 중독                       스트레스                       아토피
- 목 통증                               알러지 비염                       허리 통증
- 기타 ( )

8. 교의 활동이 학생들의 건강에 도움이 되려면 어떻게 개선하면 좋을지 의견을 적어주세요

(예: 시간, 차수, 방식 등등).

( )