

## 유아교사의 정서지능, 전문성 인식이 유아의 문제행동지도전략에 미치는 영향

### The Effects of Emotional Intelligence of Teacher and Consciousness of Professionalism on Strategies of Problem Behavior Guidance of Early Childhood

김 갑 순<sup>1)</sup>      박 윤 조<sup>2)</sup>  
Gab Soon Kim      Yoon Joe Park

#### 1. 서론

여성의 사회참여와 기회가 증대되면서 여성은 가정 밖에서의 활동시간이 증가하여 자연스럽게 맞벌이 가정이 늘어나게 되었고, 정부에서는 무상보육의 측면에서 유아 학비를 지원함에 따라 유아들이 유아교육기관에 다니는 비율이 점차적으로 높아졌다. 이로 인해 유아들이 유아교육기관을 이용하는 시간이 평균 8시간 이상으로 하루 중 대부분의 시간을 유아교육기관에서 생활하고 이 시간동안 유아들은 또래와의 사회적 기술을 익히고, 필요한 지식을 습득해 가고 있다. 이에 유아는 이러한 과정을 통해서 자연스럽게 부정적으로 보이는 미흡한 행동이나 부적절한 행동을 보이기도 한다. 이러한 행동은 대부분 일시적으로 나타났다가 유아가 연령이 높아지면서 사라지기도 하지만, 계속해서 강도가 높아지고 지속적인 행동으로 나타난다면 문제행동으로서 조기에 유아에게 적합한 지도가 이루어져야 한다(권혜진, 2018). 문제행동은 교사나 부모가 방치하게 된다면 그 유아는 성인이 되어서 다른 사람들과 배려하고 협력을 이루어내는데 어려움을 갖게 된다(권정운, 윤주희, 김소희, 2012).

유아의 문제행동은 동일한 환경 속에서 다수의 유아들에게 발생하는 행동과는 다른 비정상적인 반응 형태의 행동이며 유아의 연령과 상황에 적합하지 못한 부적절한 행동 양상이다(Aunola & Nurmi, 2005). 이에 문제행동은 유아의 성격과 행동 특성에 대해 이해하고 있는 교사가 지도하는 것이 바람직하다(허수윤, 서현아, 2016). 왜냐하면 교사는 개별 유아의 행동과 유아교육기관에서 또래들과의 관계에서 보이는 다양한 행동 특성들에 대해 파악하고 있기 때문이다.

본 연구에서는 유아교사의 정서지능, 전문성 인식이 유아의 문제행동지도전략에 미치는 영향을 살펴보았다. 연구대상은 서울시 및 경기도의 보육교사 237명이다. 본 연구에서 수집된 자료는 SPSS 21.0을 사용하여 도구의 신뢰도 및 변인 간의 상관분석을 실시하였으며, 유아교사의 정서지능과 전문성 인식이 유아의 문제행동지도전략에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 본 연구를 통해 나타난 결과는 다음과 같다. 첫째, 유아교사의 정서지능이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴본 결과, 긍정적 예방전략 I에는 정서활용이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 또한 부정적 반응전략에는 타인정서인식, 정서활용, 전체 정서지능이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전체 유아문제행동지도전략에는 타인정서인식과 정서활용이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 다음으로, 유아교사의 전문성 인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴본 결과, 긍정적 예방전략 I에는 전문적 지식과 기술요구, 사회봉사, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 긍정적 예방전략 II에는 전문적 지식과 기술요구, 사회봉사, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 또한 긍정적 반응전략에는 전문적 지식과 기술요구, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 부정적 반응전략에는 직업윤리와 사회경제적 지위만이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 전체 문제행동지도전략에는 전문적 지식과 기술요구, 사회봉사, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

■ 주제어: 정서지능  
(Emotional Intelligence of Teacher)  
전문성인식  
(Consciousness of Professionalism)  
유아의 문제행동전략  
(Strategies of Problem Behavior  
Guidance of Early Childhood)

1) 세한대학교 유아교육학과 조교수, 제1저자  
2) 여주대학교 보육과 조교수, 교신저자  
(pridejo@hanmail.net)

교사의 문제행동지도는 그 연령 수준에 적합하지 않는 행동을 보이거나 일반적으로 수업을 방해하여 다른 사람에게 피해를 주는 행동을 감소시키기 위해 사용하는 교수방법이다(Campbell, 2002/2007). 이에 교사는 유아의 문제행동에 대해 다각적인 시각으로 원인을 파악하여 그 원인을 제거할 수 있는 지도 전략을 찾아야 하는데 교사 자신이 문제행동 지도에 대한 지식과 기술이 부족하다고 인식하여 기존의 사용해왔던 교수방법을 그대로 적용하는 바람직하지 못한 지도를 실행하기도 한다(권혜진, 2017; 김수연, 2015). 이에 교사에게는 문제행동 지도에 대한 실제적인 교수방법이 제공되어야 할 필요성이 있다.

문제행동지도에 대한 연구를 살펴보면, 문제행동지도에 대한 교사 교육의 부족(김연하, 2007), 높은 수준의 교사 스트레스 인식은 유아의 문제행동지도에 대한 어려움 호소(강현경, 조형숙, 2011; 송나리, 권정운, 2013), 교사 효능감과 문제행동지도(오연주, 이정수, 모아라, 2013)와 관련하여 이루어졌다. 반면, 문제행동지도에 영향을 주는 변인들에 대한 연구는 미흡한 점이 있다.

한편, 유아문제행동지도에 영향을 줄 것이라고 예측해 보는 변인으로 정서지능에 주목해 볼 필요가 있다. 정서지능은 교사가 정서를 정확히 이해하여 평가하고 표현하는 능력이고, 정서적 지적 성장을 함께 촉진시킬 수 있는 정서 조절 능력이며, 정서에 대한 지식을 이해하고 분석할 수 있는 능력이며, 정서를 생성하여 사고를 발달시킬 수 있는 능력이다(Salovey & Mayer, 1997). 정서지능이 높은 교사는 자신의 정서에 대한 이해와 표현이 적합하며, 유아의 정서를 잘 인식하고, 유아가 보이는 행동을 좀 더 정확히 이해할 수 있으며 자신의 정서를 조절하면서 유아의 행동에 반응한다(권혜진, 2018). 김민숙과 엄정애(2016)는 교사의 정서지능이 교수행위에 미치는 영향을 강조하면서 정서지능은 효과적인 상호작용의 수단이고, 교사의 생활 전반에 중요한 역할을 한다고 보고하면서 정서지능의 중요성을 부각시켰다.

특히, 유아시기의 교사의 적절한 교수 행위는 유아의 행동에 많은 영향을 미치고 있기 때문에 교사의 바람직한 교수 행위를 위해서는 교사의 정서지능과 교수행위를 분리해서는 안된다(Stormont, Lewis, & Beckner, 2005)고 볼 수 있다. 왜냐하면 정서지능이 높은 교사

는 유아와의 상호작용의 질과 의사소통능력이 높기 때문이다(노은숙, 부성숙, 2012; 이승미, 2013; 임영미, 정희정, 2016). 즉, 교사의 정서지능은 유아와의 상호작용과 의사소통에 영향을 주고 있는데, 이는 유아의 문제행동지도를 교사와 유아와의 상호작용으로 넓은 범주에 포함한다고 볼 때에 교사의 정서지능이 문제행동에 영향을 미치고 있음을 예측해 볼 수 있다. 다만 교사의 정서지능과 문제행동지도의 효능감에 대한 연구로서 교사의 문제행동지도 전략에 대한 연구로는 미흡한 점이 있다.

한편, 유아의 문제행동지도에 긍정적인 영향을 미치고 있는 변인은 교사의 전문성 인식이다. 교사의 전문성 인식은 교사의 역할을 수행해 내는 정도를 의미하며 교사로서 갖추어야 할 교육전반에 대한 지식, 기술, 신념, 책임감, 자율성을 바탕으로 교사가 현재 하고 있는 일이 전문적인 교육방법이라고 생각하고 새로운 학습이론과 기술을 꾸준히 익히려는 경향을 의미한다(차어진, 권영희, 2013). 이는 유아의 문제행동이 어떤 유형에 속하며 원인이 무엇인지를 파악하는데 필요한 요인이 다.

심숙영(2017)은 교사는 유아의 행동이 공격적이고 반회적이며 파괴적 행동들과 같이 외현적 문제행동에 대해서는 잘 인식하지만, 감정적이고 의존적인 양상을 나타내는 내재적 문제행동에 대해서는 문제행동이라고 인식하는 정도가 낮다고 보고하였다. 즉, 교사는 문제행동에 대하여 외현적으로 나타나는 행동은 쉽게 시각적으로 확인할 수 있기 때문에 문제행동이라고 인식하는 경향이 높다는 것이다. 그러나 외현적 문제행동과 더불어 내재적 문제행동도 함께 발생되고 있으므로 교사는 전문가로서 문제행동에 대한 이론적 고찰과 교수방법에 대해 이해하고 자신의 교수법에 대한 자신감을 갖고 있어야 한다. 허수운, 서현아(2016)는 교사효능감이 높은 교사는 유아교육현장에서의 다양한 문제해결을 위한 수준별 전략을 좀 더 많이 사용한다고 보고하였다. 또한 예비유아교사 및 보육교사들이 높은 수준의 전문성 인식을 할수록 직무만족도가 높다(임동호, 2012; 한석실, 강성숙, 2007)는 연구결과를 통해서 교사가 전문성을 갖추고 본인 스스로 전문가로서의 역할을 충실히 수행하고 있다고 인식하면 문제행동지도에 대한 다양한 전략을 제시할 수 있을 것이라고 예측해 볼 수 있다.

그러나 전문성을 갖추기 위해서는 이론적 고찰과 실제, 다양한 문제행동에 대한 수업 사례, 교육에 대한 자신감 및 책임감 등을 익힐 수 있는 많은 시간이 필요하다. 이는 교사 개인적인 노력뿐 아니라 사회적인 차원에서 체계적이고 포괄적인 지원을 제공하여 교사가 전문가로 성장할 수 있도록 해야 한다.

이와 관련된 연구를 살펴보면, 유아교사의 전문성 인식, 교수 효능감 및 교사-유아관계와 유아의 문제행동 간의 관계(심숙영, 2017), 보육교사의 전문성인식을 매개로 하여 보육교사효능감이 유아와의 상호작용에 미치는 영향(이현주, 2015), 영아보육교사의 교사 효능감, 전문성 발달 수준이 영아문제행동에 대한 대처전략에 미치는 영향(안영미, 2016), 유아교사의 전문성 인식과 교사-유아 간 상호작용(구자영, 2017; 변길희, 김나림, 2010; 장윤정, 황윤숙, 2017; 주현정, 신혜원, 2018)과 같이 교사 전문성에 대한 교수 효능감, 상호작용과의 관계, 직무스트레스로 국한되었고 영아대상의 대처 전략에 관한 내용으로 제한적이었다.

위 사항들을 종합적으로 살펴볼 때, 교사는 문제행동의 원인을 파악하고 이를 해결하기 위한 노력을 기울여야 한다. 이는 교사가 유아들의 문제행동을 점차적으로 줄여주거나 해결하지 못하면 문제행동은 고착화되어 성인이 되어서까지 영향을 미치기 때문이다(연보라, 2014). 이와 같은 문제를 해결하기 위해서는 교사의 개인적인 변인인 정서지능과 전문성 인식이 유아의 문제행동지도전략에 어떠한 영향을 주고 있는지에 대한 철저한 분석이 필요하겠다.

따라서, 본 연구에서는 교사의 정서지능, 전문성 인식이 유아의 문제행동지도 전략에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 파악하여 교사의 정서지능과 전문성 인식의 중요성을 인식하고, 문제행동지도전략에 대한 교사교육의 효율성을 진단하고, 앞으로 유아교육기관에서의 교사교육에 대한 기초자료로 활용하고자 한다.

본 연구의 목적을 위해 선정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도 전략 간의 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 유아교사의 정서지능과 전문성 인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향은 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

본 연구의 대상은 서울특별시, 경기도, 지역의 평가 인증을 통과한 어린이집에 재직 중인 보육교사이다. 이들은 서울특별시, 경기도 지역의 육아종합지원센터의 교사교육에 참여한 국공립, 민간, 가정, 직장, 법인 어린이집 교사들이며, 이들에게 연구의 목적과 취지를 설명하고 양해를 구한 뒤, 동의를 얻어 설문지를 배부 및 회수하였다. 모두 300부를 배부하였고 264부를 회수하였으며 회수율은 88%였다. 수집된 자료 중에서 1개 이상의 중복체크 등으로 불성실하거나 누락하여 응답한 27명의 자료를 제외하고 237명의 자료를 최종적으로 연구자료로 활용하였다. 연구대상자의 일반적인 배경은 다음 표 1과 같다.

표 1. 연구대상자의 일반적 배경 (N = 237)

구분	내용	빈도	백분율 (%)	구분	내용	빈도	백분율 (%)	
기관 유형	국공립 어린이집	28	11.8	경력	평생교육원 졸업	32	13.5	
	민간어린이집	92	38.8		사이버대학 졸업	9	3.8	
	직장어린이집	13	5.5		전문대학교 졸업	92	38.8	
	가정어린이집	99	41.8		대학교 졸업	86	36.3	
	기타	5	2.1		대학원 졸업	16	6.8	
	연령	20~25세	7		3.0	규모	1년 미만	15
26~30세		24	10.1	1년 이상~3년 미만	25		10.5	
31~35세		26	11.0	3년 이상~5년 미만	49		20.7	
36~40세		27	11.4	5년 이상~10년 미만	102		43.0	
41~45세		77	32.5	10년 이상~15년 미만	34		14.3	
46세 이상		76	32.1	15년 이상	11		4.6	
담당 연령	만0세	42	17.7	규모	39인 이하	137	57.8	
	만1세	88	37.1		40인 이상	100	42.2	
	만2세	76	32.1					
	만3세	15	6.3					
	만4세	10	4.2					
	만5세	5	2.1					

## 2. 연구도구

본 연구를 위한 측정도구는 유아교사의 정서지능을 알아보기 위하여 WLELS(Wong and Emotional Intelligence Scale)를 사용하였는데, 이는 Wong과 Law(2002)가 개발한 것을 연보라(2014)가 유아교사를 대상으로 사용한 도구이다. 측정도구는 자기 정서인식, 타인 정서인식, 정서활용, 정서조절의 4개 요인으로 구성되었으며 각 요인별로 4문항으로 총 16문항으로 구성되었다. 각 문항의 응답은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점 척도이었다. 유아교사 정서지능 척도의 문항구성 및 신뢰도는 다음 표 2와 같다.

표 2. 유아교사 정서지능의 문항구성

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
자기정서인식	4	1, 5, 9, 13	.74
타인정서인식	4	2, 6, 10, 14	.79
정서활용	4	3, 7, 11, 15	.73
정서조절	4	4, 8, 12, 16	.84
전체	16		.90

유아교사의 전문성 인식을 위한 측정도구는 Lindsay와 Lindsay(1987)의 전문성 인식 도구를 변안하여 수정 및 보완한 김혜린(1993)의 연구를 기초로 하여, 조은주(2012)가 재구성한 것을 사용하였다. 측정도구는 전문적 지식과 기술요구, 사회봉사, 자율성, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성의 6개의 하위요인으로 총 23문항으로 구성되었다. 각 문항의 응답은 '전혀 아니다'의 1점부터 '매우 그렇다'의 5점 척도이었다. 유아교사 전문성 인식 척도의 문항구성 및 신뢰도는 다음 표 3과 같다.

표 3. 유아교사의 전문성 인식의 문항구성

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
전문적 지식과 기술 요구	4	1, 2, 3, 4	.76
사회봉사	3	5, 6, 7	.76
자율성	4	8, 9, 10, 11	.79
직업윤리	5	12, 13, 14, 15, 16	.80
사회경제적 지위	4	17, 18, 19, 20	.72
직업 전문성	3	21, 22, 23	.81
전체	23		.74

유아교사의 문제행동에 대한 교사지도 전략을 알아보기 위한 측정도구는 김연하(2007)가 Stormont, Lewis, Smith(2005)의 Behavior Support Questionnaire와 Nungesser 와 Watkins(2005)의 Intervention of Teacher to Address Challenging Behavior에서 발췌하여 제작한 유아문제행동지도전략 척도(TSQ: Teacher Strategy Questionnaire)를 사용하였다. 본 측정도구는 긍정적 예방전략 I, 긍정적 예방전략 II, 긍정적 반응전략, 부정적 반응전략 총 4개 영역 34문항으로 구성되었다. 본 문항에 대해서는 5점 Likert 척도를 사용하여 점수가 높을수록 해당 전략을 자주 사용하는 것으로 평가하였다. 문제행동지도 전략에 대한 문항구성 및 신뢰도는 표 4와 같다

표 4. 유아 문제행동지도전략의 문항구성

하위요인	문항수	문항번호	신뢰도
긍정적 예방전략 I	11	4, 5, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18	.82
긍정적 예방전략 II	7	1, 2, 3, 6, 7, 10, 16	.75
긍정적 반응전략	9	19, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 33, 34	.70
부정적 반응전략	7	20, 21, 23, 25, 27, 29, 31	.77

## 3. 연구절차

본 연구는 2018년 6월 20일부터 8월 28일까지 실시되었다. 본 연구자와 공동연구자가 함께 연구절차에 대하여 의논한 후, 본 연구에 들어가기 전에 연구도구의 타당성과 설문지 응답의 소요시간 등을 파악하기 위하여 보육교사 3명을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 이에 단어나 문장의 뜻이 애매모호한 문항을 내용을 보완하였고, 완성된 설문지는 최종적으로 유아교육전문가 2인과 현장전문가 1인에게 안면타당도를 실시하였다.

예비조사 후 완성된 설문지를 사용하여 보육교사를 대상으로 실시하였다. 설문지는 서울과 경기도 지역의 육아종합지원센터의 지원을 받아 국공립, 민간, 가정, 법인, 직장유아교육기관 유아교사에게 연구의 목적과 취지를 설명하고 동의를 얻어 설문지를 배부 및 회수하였다. 이러한 과정을 통해 264부를 회수하고 성실히 대답한 237부를 분석하였다.



#### 4. 자료 분석

본 연구를 위한 수집된 자료는 SPSS 21.0 program을 활용하여 분석하였다. 본 연구에서 사용된 통계처리 방법은 다음과 같다. 첫째, 연구대상 교사의 일반적 배경을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 둘째, 유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도 전략 각 도구의 신뢰도를 검증하였다. 셋째, 유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도 전략 간 상관분석을 실시하였다. 넷째, 유아교사의 정서지능과 전문성 인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다.

### III. 연구결과 및 해석

#### 1. 유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도 전략 간의 관계

유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도 전략 간의 관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시한 결과는 다음의 표 5와 같다. 유아교사 정서지능의 4개 하위요인별로 살펴보면, 자기정서인식은 타인정서인식( $r = .64, p < .01$ ), 정서활용( $r = .64, p < .01$ ), 정서조절( $r = .608, p < .01$ ), 전체 정서지능( $r = .86, p < .01$ ), 전문적지식과 기술요구( $r = .51, p < .01$ ), 사회봉사( $r = .28, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .43, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .13, p < .05$ ), 직업 전문성( $r = .19, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .41, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .36, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .43, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .44, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다.

타인정서인식은 정서활용( $r = .51, p < .01$ ), 정서조절( $r = .46, p < .01$ ), 전체 정서지능( $r = .77, p < .01$ ), 전문적지식과 기술요구( $r = .39, p < .01$ ), 사회봉사( $r = .24, p < .01$ ), 자율성( $r = .23, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .32, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .17, p < .05$ ), 전체 전문성인식( $r = .38, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .37, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .36, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .37, p < .01$ ), 부정적 반응전략( $r = .140, p < .05$ )과 정적 상관관계를 보였다. 정서활용은 정서조절( $r = .62, p < .01$ ), 전체 정서지

능( $r = .84, p < .01$ ), 전문적지식과 기술요구( $r = .51, p < .01$ ), 사회봉사( $r = .27, p < .01$ ), 자율성( $r = .25, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .46, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .26, p < .05$ ), 직업 전문성( $r = .16, p < .05$ ), 전체 전문성인식( $r = .51, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .44, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .39, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .47, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 정서조절은 전체 정서지능( $r = .84, p < .01$ ), 전문적지식과 기술요구( $r = .48, p < .01$ ), 사회봉사( $r = .24, p < .01$ ), 자율성( $r = .18, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .41, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .21, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .42, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .34, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .33, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .39, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 전체정서지능은 전문적지식과 기술요구( $r = .57, p < .01$ ), 사회봉사( $r = .31, p < .01$ ), 자율성( $r = .24, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .49, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .24, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .52, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .45, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .45, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .50, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다.

다음으로, 유아교사의 전문성 인식 6개 하위요인별로 살펴보면, 전문적지식과 기술요구는 사회봉사( $r = .35, p < .01$ ), 자율성( $r = .29, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .50, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .20, p < .01$ ), 직업 전문성( $r = .24, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .65, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .42, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .40, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .37, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 사회봉사는 자율성( $r = .28, p < .01$ ), 직업윤리( $r = .38, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .14, p < .05$ ), 직업 전문성( $r = .25, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .61, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .41, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .31, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .27, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 자율성은 직업윤리( $r = .28, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $r = .19, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .73, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .18, p < .01$ ), 긍정적 예방 II( $r = .31, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .27, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 직업윤리는 사회경제적 지위( $r = .19, p < .01$ ), 직업 전문성( $r = .34, p < .01$ ), 전체 전문성인식( $r = .69, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .43, p < .01$ ), 긍정

적 예방II( $r = .41, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .42, p < .01$ ), 부정적 반응전략( $r = -.17, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 사회경제적 지위는 전체 전문성인식( $r = .50, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .27, p < .01$ ), 긍정적 예방II( $r = .18, p < .01$ ), 긍정적 반응 전략( $r = .22, p < .01$ ), 부정적 반응전략( $r = .22, p < .05$ )과 정적 상관관계를 보였다. 직업전문성은 전체 전문성인식( $r = .39, p < .01$ ), 긍정적 예방 I( $r = .26, p < .01$ ), 긍정적 예방II( $r = .39, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .23, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 전체 전문성인식은 긍정적 예방 I( $r = .50, p < .01$ ), 긍정적 예방II( $r = .44, p < .01$ ), 긍정적 반응 전략( $r = .40, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다.

마지막으로 유아문제행동지도전략의 4개 하위요인별로 살펴보면, 긍정적 예방전략 I은 긍정적 예방II( $r =$

$.65, p < .01$ ), 긍정적 반응전략( $r = .58, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 긍정적 예방전략II는 긍정적 반응전략( $r = .60, p < .01$ )과 정적 상관관계를 보였다. 긍정적 반응전략은 부정적 반응전략( $r = .15, p < .05$ )과 정적 상관관계를 보였다.

## 2. 유아교사의 정서지능이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향

유아교사의 정서지능이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴본 결과 다음의 표 6과 같다. 유아문제행동지도전략의 4개 하위요인별로 살펴보면, 긍정적 예방전략 I에는 정서활용( $\beta = .24, p < .05$ )만이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 즉, 유아교사가 정서활용을 높이 할수록 유아문제행동지도 전략 중 긍정적 예

표 5. 유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도 전략 간의 상관관계

정서지능					전문성 인식						문제행동지도전략					
자기 정서 인식	타인 정서 인식	정서 활용	정서 조절	전체	전문적 지식과 기술 요구	사회 봉사	자율성	직업 윤리	사회 경제적 지위	직업 전문성	전체	긍정적 예방 전략 I	긍정적 예방 전략 II	긍정적 반응 전략	부정적 반응 전략	
1	1															
2	.64**	1														
3	.64**	.51**	1													
4	.61**	.46**	.62**	1												
5	.86**	.77**	.84**	.84**	1											
6	.51**	.39**	.51**	.48**	.57**	1										
7	.28**	.24**	.27**	.24**	.31**	.35**	1									
8	.13	.24**	.25**	.18**	.24**	.29**	.28**	1								
9	.43**	.32**	.46**	.41**	.49**	.51**	.38**	.28**	1							
10	.13*	.17*	.26**	.21**	.24**	.20**	.14*	.19**	.19**	1						
11	.19**	.04	.16*	.04	.12	.24**	.25**	.12	.34**	-.13	1					
12	.41**	.38**	.51**	.42**	.52**	.65**	.61**	.73**	.69**	.50**	.39**	1				
13	.36**	.37**	.44**	.34**	.45**	.42**	.41**	.18**	.43**	.27**	.26**	.50**	1			
14	.43**	.36**	.39**	.33**	.45**	.40**	.31**	.12	.41**	.18**	.39**	.44**	.65**	1		
15	.44**	.37**	.47**	.39**	.50**	.37**	.27**	.09	.42**	.22**	.23**	.40**	.58**	.60**	1	
16	.06	.14*	.07	-.05	.06	-.08	-.07	.04	-.17**	.22**	-.12	-.01	.01	.07	.15*	1

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

1. 자기정서인식 2. 타인정서인식 3. 정서활용 4. 정서조절 5. 정서지능전체 6. 전문적 지식과 기술 요구 7. 사회봉사 8. 자율성 9. 직업윤리 10. 사회경제적 지위 11. 직업 전문성 12. 전문성인식 전체 13. 긍정적 예방전략 I 14. 긍정적 예방전략 II 15. 긍정적 반응전략 16. 부정적 반응전략

방 전략을 사용하는 것으로 나타났다. 또한 부정적 반응전략에는 타인정서인식( $\beta = .33, p < .01$ ), 정서활용( $\beta = .26, p < .05$ ), 전체 정서지능( $\beta = -.56, p < .05$ )이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 교사의 타인정서인식, 정서활용, 그리고 전체 정서지능이 유아문제행동지도전략 중 부정적 반응전략에 정적 혹은 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다.

한편, 본 연구에서 나타난 Tolerance는 .071~.335의 값을 보이고 있었으며, VIF는 2.989~4.404를 나타냈는데, 이는 Tolerance는 1 이하의 값, VIF는 10 이하인 경우 다중공선성이 낮다고 할 수 있으므로 본 연구결과는 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. 그리고 잔차에 대한 독립성을 검정하기 위해서 Durbin-Watson 값을 분석하였는데 이는 2에 가까우면 가까울수록 자기상관이 없다고 결론지을 수 있다고 하고 있으며(최태훈, 2007), 본 연구에서 Durbin-Watson 값이 1.93~2.05에 위치하고 있어 다중회귀분석 결과를 채택할 수 있다.

### 3. 유아교사의 전문성인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향

유아교사의 전문성인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴본 결과 다음의 표 7과 같다. 유아문제행동지도전략의 4개 하위요인별로 살펴보면, 긍정적 예방전략 I에는 전문적 지식과 기술요구( $\beta = .21, p < .01$ ), 사회봉사( $\beta = .24, p < .001$ ), 직업윤리( $\beta = .20, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $\beta = .21, p < .01$ ), 직업전문성( $\beta = .14, p < .05$ )이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 긍정적 예방전략 II에는 전문적 지식과 기술요구( $\beta = .25, p < .001$ ), 사회봉사( $\beta = .14, p < .05$ ), 직업윤리( $\beta = .21, p < .01$ ), 사회경제적 지위( $\beta = .29, p < .01$ ), 직업전문성( $\beta = .32, p < .001$ )이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 또한 긍정적 반응전략에는 전문적 지식과 기술요구( $\beta = .07, p < .01$ ), 직업윤리( $\beta = .08, p < .001$ ), 사회경제적 지위( $\beta = .05, p < .01$ ), 직업전문성( $\beta = .05, p < .05$ )이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 부정적 반응전략에는 직업윤리( $\beta = -.24, p < .01$ )와 사회경제적 지위( $\beta = .21, p < .05$ )만이 영향을 미치는 것으로 나타났다.

한편, 본 연구에서 나타난 Tolerance는 .176~.698의 값을 보이고 있었으며, VIF는 1.434~5.681을 나타냈는데, 이는 Tolerance는 1 이하의 값, VIF는 10 이

표 6. 유아교사의 정서지능이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향

구분		B	$\beta$	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F
긍정적 예방전략 I	자기정서인식	-.03	-.04	.22	.21	16.44***
	타인정서인식	.11	.12			
	정서활용	.19	.24*			
	전체 정서지능	.19	.19			
긍정적 예방전략 II	자기정서인식	.20	.22	.22	.20	16.02***
	타인정서인식	.09	.10			
	정서활용	.12	.14			
	전체 정서지능	.07	.07			
긍정적 반응전략	자기정서인식	.09	.10	.27	.25	20.87***
	타인정서인식	.04	.05			
	정서활용	.19	.22			
	전체 정서지능	.20	.20			
부정적 반응전략	자기정서인식	.23	.17	.04	.03	2.61*
	타인정서인식	.45	.33**			
	정서활용	.33	.26*			
	전체 정서지능	-.83	-.56*			

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

표 7. 유아교사의 전문성인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향

구분	B	$\beta$	R <sup>2</sup>	$\Delta R^2$	F	
긍정적 예방전략 I	전문적 지식과 기술요구	.18	.21**	.325	.307	18.46***
	사회봉사	.15	.24***			
	직업윤리	.18	.20**			
	사회경제적 지위	.12	.21**			
	직업 전문성	.10	.14*			
	전문성인식	-.08	-.07			
긍정적 예방전략 II	전문적 지식과 기술요구	.23	.25***	.31	.29	17.34***
	사회봉사	.09	.14*			
	직업윤리	.20	.21**			
	사회경제적 지위	.12	.20**			
	직업 전문성	.24	.32***			
	전문성인식	-.19	.18			
긍정적 반응전략	전문적 지식과 기술요구	.21	.07**	.25	.23	12.77***
	사회봉사	.08	.05			
	직업윤리	.29	.08***			
	사회경제적 지위	.13	.05**			
	직업 전문성	.11	.05*			
	전문성인식	-.23	.15			
부정적 반응전략	전문적 지식과 기술요구	-.07	-.05	.10	.07	4.11***
	사회봉사	-.06	-.06			
	직업윤리	-.33	-.24**			
	사회경제적 지위	.18	.21*			
	직업 전문성	.05	-.04			
	전문성인식	.22	.14			

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

하인 경우 다중공선성이 낮다고 할 수 있으므로 본 연구결과는 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. 그리고 잔차에 대한 독립성을 검정하기 위해서 Durbin-Watson 값을 분석하였는데 이는 2에 가까우면 가까울수록 자기상관이 없다고 결론지을 수 있다고 하고 있으며(최태훈, 2007), 본 연구에서 Durbin-Watson 값이 1.71~2.08에 위치하고 있어 다중회귀분석 결과를 채택할 수 있다.

#### IV. 논의 및 결론

본 연구의 목적은 유아교사의 정서지능, 전문성 인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향에 대해 살펴

보고자 하였다. 본 연구목적을 수행하기 위하여 설정된 연구문제에 따라서 연구결과에 대한 논의를 하면 다음과 같다.

먼저, 유아교사의 정서지능, 전문성 인식, 유아문제행동지도전략 간의 상관관계를 살펴본 결과, 유아교사 정서지능은 자율성과 부정적 반응전략을 제외한 모든 요인과 정적 상관을 보였다. 다음으로, 유아교사의 전문성 인식은 부정적 반응전략을 제외한 긍정적 예방 I, 긍정적 예방 II, 긍정적 반응전략과 정적 상관관계를 보였다.

둘째, 유아교사의 정서지능이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴본 결과, 긍정적 예방전략 I에는 정서활용이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 이는 유



아교사가 정서지능 중 정서활용측면을 높게 사용할수록 유아의 문제행동지도전략 중 긍정적 예방 전략을 높게 사용한다는 것을 의미한다. 즉, 유아교사는 정서활용을 통해 유아들이 선택할 수 있는 여러 가지 교육활동을 동시에 제공하는 것과 같이 유아의 문제행동을 지도하기 위한 긍정적 예방 전략을 사용하는 것으로 나타났다. 또한 부정적 반응전략에는 타인정서인식, 정서활용, 전체 정서지능이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 교사의 타인정서인식, 정서활용, 그리고 전체 정서지능이 유아문제행동지도전략 중 부정적 반응전략에 정적 혹은 부적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 정서지능이 높은 교사는 자신의 정서에 대한 이해와 표현이 적합하며, 유아의 정서를 잘 인식하고, 유아가 보이는 행동을 좀 더 정확히 이해할 수 있으며 자신의 정서를 조절하면서 유아의 행동에 반응한다는 권혜진(2018)의 연구결과와 일치하는 것이다. 교사가 높은 수준의 정서지능을 통해 자신을 이해하는 능력이 높을수록 타인을 이해하는 능력 또한 높으며, 이는 유아의 문제행동에 대한 상황인식이나 판단 능력으로 연결될 수 있을 것이다. 즉, 교실에서 발생하는 유아의 문제행동을 빠르게 인식하고 이에 대한 대처능력이나 지도전략으로 활용할 수 있는 능력으로 발전될 수 있을 것이다.

셋째, 유아교사의 전문성 인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향을 살펴본 결과, 긍정적 예방전략 I에는 전문적 지식과 기술요구, 사회봉사, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 또한 긍정적 예방전략 II에는 전문적 지식과 기술요구, 사회봉사, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 즉, 교사가 전문성 인식을 높게 할수록 긍정적 예방전략을 사용함으로써 유아의 문제행동을 긍정적으로 예방하는 능력을 지니고 있음을 보여준다. 또한 긍정적 반응전략에는 전문적 지식과 기술요구, 직업윤리, 사회경제적 지위, 직업전문성이 영향을 미치는 요인으로 나타났고, 부정적 반응전략에는 직업윤리와 사회경제적 지위만이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 긍정적 반응 전략은 유아가 문제행동을 보일 때에 적절한 행동이 무엇인지 알려주고 적절한 행동을 가르치거나 지속시키기 위해 필요할 경우 강화물을 활용할 수 있다는 것을 의미하는데, 이를 통해 유아의 행동이 긍정적으로 변화되거나 지속

될 수 있다는 교사의 신념이 전략적 행동으로 드러내고 있음을 나타낸다. 이러한 결과는 교사의 전문성 인식 수준이 높을수록 교실상황에 대한 명확한 인식을 통해 예방적 접근에서의 전략이 가능하다는 것을 의미한다. 높은 수준의 전문성을 인식하고 있는 교사일수록 교실 내의 여러 가지 상황을 종합적으로 추론하고 어떠한 상황이 벌어질지 예측할 수 있음을 시사한다. 따라서 교사의 전문성 인식 제고를 위한 교육을 통해 다양한 교실내 상황을 이해하고 파악할 수 있는 능력을 강화할 필요가 있다.

이상의 논의를 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 유아교사의 정서지능, 전문성 인식이 유아문제행동지도 전략에 미치는 영향에 대해 살펴보고자 하였다. 본 연구에서 유아교사의 정서지능과 전문성 인식은 유아문제행동지도 전략에 영향을 미치는 요인임이 밝혀졌으므로 이에 대한 구체적인 경로분석이 필요하다.

둘째, 본 연구에서는 설문지를 통해 교사의 유아문제행동지도 전략을 알아보았다. 그러나 유아교육현장에서의 교사들의 문제행동지도 전략에 대한 대처 방법을 구체적이고 실제적인 내용을 알 수 있는 인터뷰 등의 질적인 접근방법이 실행되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 강현경, 조형숙(2011). 유아의 문제행동에 관한 부모-교사 평가 간의 차이 비교. **유아교육연구**, 12(2), 171-193.
- 구자영(2017). 유아교사의 전문성 인식과 직무스트레스가 교사와 유아 간 상호작용에 미치는 영향. **한국산학기술학회논문지**, 18(6), 470-477.
- 권정윤, 윤주희, 김소희(2012). 예비유아교사가 경험한 유아 문제행동지도에 대한 어려움 및 요구. **유아교육학논집**, 16(2), 265-288.
- 권혜진(2018). 교사의 정서지능과 문제해결능력이 영유아 문제행동지도 전략에 미치는 영향. 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김민숙, 엄정애(2016). 유아교사의 정서지능, 문제행동 관리 능력과 문제행동지도 효능감의 관계. **교육과학연구**, 47(1), 51-71.
- 김수연(2015). 유아교사의 정서노동이 직무만족 및 교사-유아 상호작용에 미치는 영향: 정서지능과 사회적 지지의 조절효과를 중심으로. 신라대학교 대학원 박사학위논문.

- 김연하(2007). 유아 문제행동지도전략 척도-교사용(TSQ)의 개발과 타당화 연구. **아동학회지**, 28(5), 73-89.
- 김혜린(1993). 유치원교사들의 교직전문성 인식과 역할수행. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 노은숙, 부성숙(2012). 유아교사의 정서지능이 의사소통 능력에 미치는 영향. **교육과학연구**, 43(4), 113-135.
- 변길희, 김나림(2010). 보육교사의 전문성 인식과 교수효능감 및 사회인구학적 변인과의 관계. **한국보육학회지**, 10(4), 21-34.
- 송나리, 권정운(2013). 유아문제행동 지도에 대한 초임교사들의 경험과 요구. **미래유아교육학회지**, 20(2), 243-270.
- 심숙영(2017). 유아교사의 전문성 인식, 교수 효능감 및 교사-유아 관계와 유아의 문제행동 간의 관계. **아동교육**, 26(3), 187-206.
- 안영미(2016). 영아보육교사의 효능감, 전문성 발달 수준이 영아문제행동에 대한 대처전략에 미치는 영향. 가톨릭대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 연보라(2014). 보육교사의 정서지능과 영아발달지식이 교사-영아 간 상호작용에 미치는 영향. 인천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 오연주, 이정수, 모아라(2013). 교사의 정서표현, 자기효능감과 유아의 문제행동 대처전략. **아동과권리**, 17(3), 349-367.
- 이승미(2013). 영아교사의 정서노동이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향: 정서지능의 조절효과를 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현주(2015). 보육교사효능감이 유아와의 상호작용에 미치는 영향: 전문성 인식의 매개효과. **한국보육학회지**, 15(4), 93-112.
- 임동호(2012). 보육교사의 전문성 인식이 직무만족에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 12(1), 1-17.
- 임영미, 정희정(2016). 보육교사의 정서지능, 정서노동, 정서 표현성이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **한국보육학회지**, 16(4), 77-105.
- 장윤정, 황윤숙(2017). 유아교사의 전문성 인식 수준 및 민감성 수준에 따른 교사-유아 상호작용의 차이: 만 3~5세 담임교사를 중심으로. **한국보육학회지**, 17(2), 181-203.
- 조은주(2012). 보육교사의 전문성 인식 및 직무만족도, 삶의 만족도에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 주현정, 신혜원(2018). 교사의 전문성 인식, 교수 의도 행동에 따른 교사-영유아 상호작용. **한국보육학회지**, 18(2), 1-15.
- 차어진, 권연희(2013). 유아교사의 전문성 발달 수준에 따른 유아의 문제행동인식 및 문제행동지도전략. **수산해양교육연구**, 25(1), 53-64.
- 한석실, 강성숙(2007). 예비유아교사의 교직전문성 인식에 관한 연구. **한국보육학회지**, 7(2), 43-54.
- 허수윤, 서현아(2016). 유아교사의 문제해결력 수준에 따른 교사역할수행과 교사 효능감 경향 탐색. **유아교육연구**, 36(3), 6-22.
- Aunola, K., & Nurmi, J. E. (2005). The role of parenting styles in children's problem behavior. *Child Development*, 76(6), 1144-1159.
- Campbell, S. B. (2007). **유아의 문제행동**(민성혜 역). 서울: 시그마프레스(원서 2002 출판).
- Lindsay, P., & Lindsay, C. H. (1987). Teachers in preschools and child care centers: Overlooked and undervalued. *Child and Youth Care Quarterly*, 16(2), 91-105.
- Nungesser, N. R., & Watkins, R. V. (2005). Preschool teachers' perceptions and reactions to challenging classroom behavior. *Language, Speech and Hearing Services in Schools*, 36(2), 139-151.
- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(3), 185-211.
- Stormont, M., Lewis, T. J., & Beckner, R. (2005). Positive behavior support systems: Applying key features in preschool setting. *Teaching Exceptional Children*, 37(6), 42-49.
- Stormont, M., Lewis, T. J., & Smith, S. C. (2005). Behavior support strategies in early childhood settings: Teachers' importance and feasibility ratings. *Journal of Positive Behavior Intervention*, 7(3), 131-139.
- Wong, C. S., & Law, K. S. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The Leadership Quarterly*, 13(3), 243-274.

## The Effects of Emotional Intelligence of Teacher and Consciousness of Professionalism on Strategies of Problem Behavior Guidance of Early Childhood

Gab Soon Kim

Assistant Professor, Dept. of Early Childhood Education, Se Han University

Yoon Joe Park

Assistant Professor, Dept. of Young Child Care, Education & Welfare, Yeo Ju University

### Abstract

**Objective:** The purpose of this study was to investigate relationship between teacher's emotional intelligence, consciousness of professionalism, and strategies of problem behavior guidance of early childhood.

**Methods:** The subjects in this study were 237 childcare center teachers in Seoul and Gyeonggi Province in South Korea. Three different inventories were utilized. As for data analysis, the frequency analysis, reliability analysis, correlation analysis, and Multiple Regressions were conducted through SPSS 21.0 program.

**Results:** The findings of the study were discussed as follows. First, emotional intelligence of teacher had the relationship with strategies of problem behavior guidance of early childhood. Second, consciousness of professionalism of teacher had the relationship with strategies of problem behavior guidance of early childhood.

**Conclusion/Implications:** First, The findings showed that as teachers had the high level of ability in recognizing and expressing their emotion precisely, so the elements triggering the situation of problem were identified and captured, and the ability of use of preventive strategies in advance increased. Second, The findings showed that as teachers had the high level of ability in recognizing and expressing their emotion precisely, so the elements triggering the situation of problem were identified and captured, and the ability of use of preventive strategies in advance increased.

Received October 30, 2018

Revision received November 26, 2018

Accepted December 9, 2018