

액티브 시니어 남성을 위한 아웃도어 재킷 개발

김지은 · 김은경[†]

이화여자대학교 의류학과 박사 · 서울디지털대학교 패션학과 교수[†]

A development of outdoor jackets for active senior males

Ji-Eun Kim · Eun-Kyong Kim[†]

Ph.D., Dept. of Clothing & Textiles, Ewha Womans University

Prof., Dept. of Digital Fashion, Seoul Digital University[†]

(2018. 3. 16 접수; 2018. 6. 27 수정; 2018. 6. 29 채택)

Abstract

This study was carried out to offer basic data that can be used for outdoor wear production for active senior males, emerging as a new consumer bracket in the era of rapid aging. To this end, this study modified and complemented the patterns of outdoor jackets for active senior males based on existing outdoor jackets that received the most excellent evaluation. On the basis of the research outdoor wear wearing assessment results, this study confirmed those areas to be modified and proposed areas to be considered in manufacturing outdoor wear for this demographic. As a result of existing outdoor wear's wearing assessment, the jacket of brand B was shown to be the most excellent one. This study actually designed research outdoor wear patterns by modifying the problematic parts through the addition and subtraction of spare length or circumference in the sections where fit satisfaction was low by referring to the selected brands' patterns. The research outdoor wear was designed by referring to the preferred outdoor types and colors that were highlighted in the previous survey result of consumer wearing reality, based on the designs of the outdoor wear receiving the most excellent assessment in wearing assessment. Fabric that specially glued two-layered mesh that bonded the thin membrane of synthetic resin with polyester fabric was used as the material in this study. Wearing assessment was conducted by comparing the manufactured research outdoor wear and the existing outdoor wear selected as excellently assessed outdoor wear. Consequently, this study verified that the wearing fit of the research outdoor wear was more excellent in most items. This study proposed final patterns for outdoor jackets suitable for active senior males through the modification of several items that required improvements as per the wearing assessment of the research outdoor wear.

Key Words: pattern development(패턴개발), active senior(액티브 시니어), outdoor wear(아웃도어 웨어), outdoor jacket(아웃도어 재킷), wearing assessment(착의평가)

[†]Corresponding author ; Eun-Kyong Kim
Tel. +82-2-2128-3072, Fax. +82-2-2128-3006
E-mail: ekk@sdu.ac.kr

I. 서론

액티브 시니어는 은퇴를 앞둔 베이비부머 세대들을 중심으로 연륜과 경력뿐만 아니라 튼튼한 경제력까지 갖춘 새로운 소비계층을 말한다.(김지은, 김은경, 2017) 이들은 60세 전후의 나이로 정년퇴직을 하였지만, 기존 실버세대와 구분되길 원하고 육체적, 경제적인 측면에서 적극적인 삶을 지향하는 특성을 지니고 있으며, 특히, 50대 이상 구매층은 1970-80년대 고도의 성장기를 거치며 부동산과 금융으로 축적한 경제력을 바탕으로 제품에 대한 구매력이 상당히 높아 소비시장의 주요 고객층으로 부상했다. 통계청의 조사에 따르면 전체 실버세대 중 액티브 시니어의 비율은 증가 추세에 있으며 2014년 26.8%, 2018년 41%, 2020년 58.3%로 2020년에는 전통적인 실버세대의 비율보다 액티브 시니어의 비율이 높을 것으로 예상했다. 이와 같이 현대사회는 빠르게 고령화 사회에 진입하고 있으며, 평균수명이 늘어나면서 시니어 세대의 인구 비율이 점차 증가하고 있다. 이들은 경제, 문화 의식 등 생활수준이 비교적 높아 젊음을 유지하며 건강하고 아름다운 삶을 살고자 하는 라이프스타일을 추구한다. 이러한 요구를 반영한 실버마켓 상품이 주목받고 있는데, 특히 패션 상품 중 아웃도어웨어는 액티브 시니어들에게 젊고 활동적으로 보이고 싶어 하는 자아를 표현하는 상징적 도구가 되기도 한다. 따라서 이들을 위한 국내 아웃도어 웨어 시장은 향후 크게 발전할 것으로 전망되고 있다.

본 연구는 빠르게 진입하고 있는 고령화 시대에 새로운 소비계층으로 떠오르고 있는 액티브 시니어를 위한 아웃도어 웨어를 생산하는데 활용할 수 있는 기초자료를 제공할 목적으로 수행되었다. 대부분의 국내 아웃도어 브랜드는 30-50세를 타깃으로 하고 있는데, 젊은 감각을 선호하는 액티브 시니어는 디자인 만족도는 높으나, 여전히 몸에 맞지 않는 맞춤새 등을 문제점으로 삼고 있다(조아림, 2014). 특히 우리나라 남성은 연령이 증가할수록 키는 줄어들고 배가 나오는 등 체형이 변하기 때문에 기성복 맞춤새의 만족도가 낮은 것으로 나타났는데(석혜정, 김인숙, 2007), 이들이 30-50세를 타깃으로 하는 아웃도어웨어를 착용하게 되면 맞춤새에 대한 불만족도가 높으며,

이에 따라 본인에게 적합한 치수 선택 시에도 많은 어려움을 겪을 것으로 예상된다(김지은, 김은경, 2017).

따라서 본 연구의 목적은 액티브 시니어가 즐겨 착용하는 아웃도어 재킷의 착용 만족도를 높일 수 있는 패턴을 제안하여 착용 만족도가 높은 아웃도어 재킷 생산을 위한 기초자료를 제공하는데 있다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 액티브 시니어들에게 있어 기존 아웃도어 재킷의 맞춤새에 대한 문제점을 파악하기 위해 기존 아웃도어 재킷에 대한 착의적합성 평가실험을 실시한다.

둘째, 앞서 시행된 착의실험에서 가장 우수한 평가를 얻은 기존 아웃도어 재킷을 기준으로 액티브 시니어 남성 체형에 맞게 수정·보완된 패턴으로 연구복을 제작한다.

셋째, 기존 아웃도어 재킷과 착의실험 시와 동일한 피험자를 대상으로 연구복 착의실험을 실시하여 연구복의 적합성을 검증한다. 착의실험 평가결과 치수 적합성이 낮게 판정된 부위에 대한 수정을 통해 최종 패턴을 제안한다.

II. 연구방법

선행연구(김지은, 김은경, 2017)의 소비자 착용 실태 설문조사를 통해 액티브 시니어가 가장 선호하는 브랜드와 아이টে를 파악하여, 이 결과를 토대로 3개 브랜드의 재킷을 대표로 선정하였다. 선정된 기존복은 55세 이상 69세 이하, 평균치수의 편차범위 이내의 남자 3인의 피험자에게 착의하게 하여 착의평가를 시행하였다. 기존 아웃도어 웨어 착의평가는 전문가 외관 평가와 피험자 동작 평가로 구분하여 실시하였다. 착의적합성 평가 결과를 통해 가장 좋은 평가를 받은 업체의 패턴을 연구복 패턴을 설정하기 위한 기초 패턴으로 사용하여 액티브 시니어 남성을 위한 아웃도어 재킷 패턴을 제시하였다. 본 연구의 피험자 신체치수는 <표 1>과 같다.

1. 기존 아웃도어 재킷 착의 실험 평가

1) 기존 아웃도어 재킷 선정

〈표 1〉 피험자 신체치수

(단위: mm, kg)

항목		피험자1 (66세)	피험자2 (63세)	피험자3 (59세)	Mean(S,D)	SizeKorea Mean(S,D)
높이	1 키	1660	1680	1662	1667 (11.0)	1649 (54.9)
	2 허리높이	984	1047	982	1004 (37.0)	987 (41.3)
	3 무릎높이	434	465	418	439 (23.9)	427 (25.7)
길이	4 겨드랑앞벽사이길이	388	353	381	374 (18.5)	357 (22.6)
	5 어깨가쪽사이길이	432	381	404	406 (25.5)	404 (24.8)
	6 겨드랑뒤벽사이길이	407	380	396	394 (13.6)	394 (25.7)
	7 어깨길이	143	122	121	129 (12.4)	130 (13.0)
	8 팔길이	576	556	565	566 (10.0)	564 (25.7)
	9 등길이	435	429	435	433 (3.5)	435 (23.2)
	10 엉덩이옆길이	161	169	177	169 (8.0)	176 (20.4)
둘레	11 목둘레	352	383	357	364 (16.6)	376 (21.9)
	12 목밑둘레	445	421	423	430 (13.3)	429 (24.9)
	13 가슴둘레	932	887	968	929 (40.6)	941 (53.4)
	14 허리둘레	850	839	876	858 (18.6)	866 (75.0)
	15 배꼽수준허리둘레	873	855	890	873 (17.5)	867 (72.1)
	16 배둘레	895	861	892	883 (18.8)	879 (72.2)
	17 엉덩이둘레	937	893	916	915 (22.0)	918 (48.5)
	18 넓다리둘레	535	518	556	536 (19.0)	525 (39.0)
	19 넓다리중간둘레	512	450	520	494 (38.3)	480 (36.0)
	20 무릎둘레	368	361	363	364 (3.6)	361 (18.4)
	21 장판지둘레	382	338	371	364 (22.9)	360 (23.5)
	22 발목최대둘레	277	253	252	261 (14.2)	258 (13.5)
	23 겨드랑둘레	450	409	417	425 (21.7)	422 (29.7)
24 위팔둘레	305	293	308	302 (7.9)	295 (23.3)	
25 팔꿈치둘레	295	286	314	298 (14.3)	285 (18.1)	
26 손목둘레	173	168	170	170 (2.5)	170 (8.5)	
기타	27 몸무게(kg)	68.2	63.7	69.6	67.2 (3.1)	66.9 (8.3)



〈그림 1〉 기존복 재킷 브랜드 A



〈그림 2〉 기존복 재킷 브랜드 B



〈그림 3〉 기존복 재킷 브랜드 C

기존 아웃도어 재킷에 대한 착의실험을 위해 3사의 브랜드에서 피험자의 신체치수에 적합한 호칭의 방풍재킷을 구입하였다. 신체치수에 적합한 호칭의 기준은 제품의 치수라벨에 제시되어 있는 키, 가슴둘레, 허리둘레를 기준으로 제품 호칭을 선정하였다. 3개 브랜드의 아웃도어 재킷 모두 동일한 소재와 동일한 치수를 선택하여 구입하였으며 선정된 아웃도어 재킷은 <그림 1>-<그림 3>과 같다.

2) 기존 아웃도어 재킷 착의적합성 평가 방법 및 내용

기존 아웃도어 재킷의 착의실험 시 아웃도어용 기능성 티셔츠를 착용한 후 재킷을 착용하도록 하였으며, 본 연구의 기존 아웃도어 재킷의 착의 평가는 피험자 평가와 아웃도어 업체의 실무자 및 의류학 전공자로 이루어진 전문가 평가로 구분하여 실시하였다.

가. 피험자 동작평가

피험자 동작평가는 피험자 본인이 직접 평가자가 되어 3벌의 기존 아웃도어 재킷을 착의한 후, 동작을 취하여 부위별 맞춤새 만족도를 5점 Likert로 평가하였다. 평가방법은 선행연구 이은혜(2010)의 평가방법을 참고하였으며, 3명의 피험자에 대하여 개별적으로 실시되었고, 바로 선 자세와 아웃도어 활동 시 주로 하는 동작을 취하여 동작 만족도를 평가하도록 하였다.

나. 전문가 외관평가

전문가 외관평가를 위한 전문가 집단은 현재 아웃도어 업체에서 근무하고 있는 디자이너, MD로 실무자 7명과 의복구성에 전문적인 지식을 가진 의류학 전공자 대학원생 6명 총 13명으로 구성하였다. 전문가 집단의 경우, 3명의 피험자의 정면, 우측면, 후면의 착의 모습을 보고 평가하도록 하였다. 평가척도는 양방향 5점 Likert 척도를 사용하였으며, 평가자간의 차이가 상이하게 나타날 경우 평균값이 중화가 되기 때문에 ‘치수만족도’와 ‘치수적합도’의 두 가지 방식으로 나누어 분석하였다. ‘치수만족도’는 치수를 얼마나 만족하는

가에 대한 평가로 평가점수를 1→1점, 2→2점, 3→3점, 4→2점, 5→1점으로 변환하여 3점에 가까울수록 높은 평가를 나타낸다. ‘치수적합도’는 어떻게 만족하지 않은가에 대한 평가로 1점-5점으로 부여된 평가점수를 그대로 사용하여 3점에 가까울수록 만족하며 1점으로 갈수록 작거나 짧아서 불만족, 5점으로 갈수록 크거나 길어서 불만족하는 것을 의미한다.

3) 자료처리 및 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 21.0 for Windows를 이용하여 분석되었다. 피험자 동작평가 결과는 각 브랜드별로 3종류 기존 아웃도어 재킷의 평균값을 비교하였다. 전문가 외관평가 결과는 각 브랜드별로 3종류의 기존 아웃도어 재킷의 각 항목별 평가점수에 대해 기술통계를 실시하였으며, 유의차 검증을 위해서 비모수 검증인 Friedman Test를 실시하였다.

4) 기존 아웃도어 웨어의 패턴 비교 분석

각 브랜드별 재킷 패턴의 부위별 치수를 분석하여 브랜드별 패턴의 특성을 파악하였으며, 착의적합성 평가결과 시 적합한 것으로 평가된 패턴의 특성을 도출하였다. 통계분석으로는 기술통계를 실시하였으며 SPSS 21.0 for Windows 프로그램을 사용하였다.

2. 연구복 제작 및 착의실험

1) 연구복 제작

아웃도어 재킷의 연구복 제작은 앞서 분석한 기존복 착의실험에서 가장 우수한 평가를 얻은 B 브랜드의 아웃도어 재킷 디자인을 바탕으로 55-69세 남성의 체형 분석 선행연구(김지은, 김은경, 2017)와 액티브 시니어 남성 대상 아웃도어 웨어 착용실태 선행연구(김지은, 김은경, 2017) 결과를 종합하여 문제점을 파악하고 소비자의 개선요구 사항을 반영하여 연구복을 제작하였다.

패턴 제작은 B 브랜드의 재킷 패턴을 참고하여 맞춤새가 낮은 것으로 나타난 부위에 대하여 여유분량을 가감하면서 한국패션산업연구원에서 출

간한 고급패턴기술정보지 2014 Pattern View의 패턴 제작법을 참고하여 제도하였다. 자세한 디자인, 패턴, 소재 선정에 대한 내용은 결과에 서술하였다.

2) 연구복 착의적합성 평가 방법 및 내용

본 연구의 연구복 착의적합성 평가 방법과 내용은 기존복 착의적합성 평가와 동일하게 이루어졌다. 다만 피험자를 대상으로 하는 동작 평가에 있어서는 모든 피험자들이 개발된 연구복을 인지하고 있어 정확한 평가하는데 어려움이 있었으므로 기존복과 연구복을 착장하는데 의의를 두는 것으로 하고 전문가를 대상으로 하는 외관평가로 착의적합성 평가를 실시하여 최종 수정 연구 패턴에 반영하였다.

3) 자료처리 및 분석 방법

수집된 자료는 SPSS 21.0 for Windows를 이용하여 분석되었다. 전문가 외관평가 결과는 연구복과 비교복(B브랜드)재킷의 각 항목별 평가점수에 대해 기술통계를 실시하였으며, 유의차 검증을 위해서 비모수 검증인 Wilcoxon Test를 실시하였다.

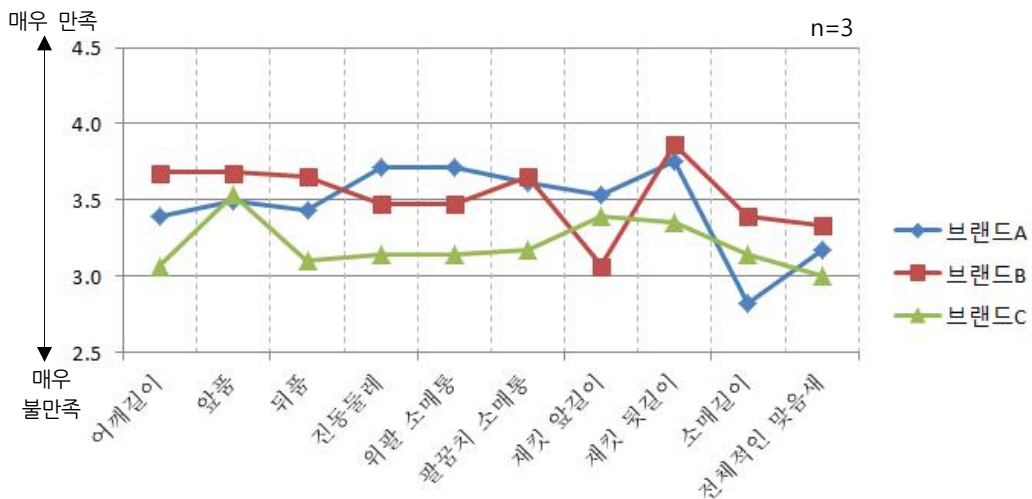
Ⅲ. 연구결과 및 논의

1. 기존 아웃도어 재킷 착의실험 결과

1) 피험자 집단의 동작평가 결과

브랜드별 아웃도어 재킷을 착용한 상태에서 주어진 동작 4가지를 취한 후, 피험자 스스로가 동작적합성을 평가하도록 하였으며, 피험자 집단의 브랜드별 아웃도어 재킷의 동작평가 결과는 <그림 4>와 같다. 부위별 맞춤새 만족도에 대하여 '1점 매우 불만족', '3점 보통이다', '5점 매우 만족'로 5점이 가장 좋은 점수이고 1점으로 갈수록 맞춤새에 대하여 불만족인 것으로 평가된다.

아웃도어 재킷의 동작평가 결과를 살펴보면, 많은 항목에서 3점 이상 4점 이하에 집중하고 있어 전반적으로 아웃도어 재킷의 맞춤새에 대하여 만족하는 편인 것으로 나타났다. 브랜드별 차이점을 살펴보면 브랜드 C가 가장 낮은 점수를 보이고 있는데, 이는 제품치수가 브랜드 A나 브랜드 B보다는 약간 작은 것으로 나타나 피험자들은 브랜드 C 재킷의 맞춤새에 대하여 다소 불편하게 생각하는 것으로 나타났다. 소매길이 항목에서 세 브랜드 모두 점수가 낮았으며, 재킷 앞길이 항목에서는 브랜드 B가 가장 낮게 나타났다.



<그림 4> 피험자 대상 브랜드별 아웃도어 재킷의 동작평가 결과

〈표 2〉 기존 아웃도어 재킷 브랜드별 외관평가 결과 - 치수만족도

N=13

부위		구분			Friedman χ^2
		브랜드 A	브랜드 B	브랜드 C	
앞	목너비가 좁다/넓다	2.56 (.504)	2.50 (.609)	2.61 (.494)	.781
	스탠드칼라높이가 낮다/높다	2.78 (.422)	2.81 (.401)	2.58 (.500)	5.700
	어깨너비가 좁다/넓다	2.36 (.487)	2.83 (.494)	2.61 (.378)	18.87***
	앞폭이 작다/크다	2.72 (.454)	2.69 (.467)	2.83 (.378)	2.333
	가슴둘레가 작다/크다	2.83 (.378)	2.81 (.401)	2.64 (.487)	5.375
	허리둘레가 작다/크다	2.56 (.558)	2.78 (.599)	2.61 (.422)	6.186*
	배둘레가 작다/크다	2.33 (.632)	2.58 (.732)	2.25 (.649)	10.842**
	밑단둘레가 작다/크다	2.50 (.697)	2.78 (.599)	2.39 (.422)	12.133**
옆	앞길이가 짧다/길다	2.61 (.494)	2.72 (.454)	2.36 (.543)	9.500**
	위팔둘레가 작다/크다	2.42 (.500)	2.86 (.351)	2.67 (.478)	16.783***
	팔꿈치둘레가 작다/크다	2.44 (.607)	2.78 (.422)	2.81 (.467)	11.810**
	소매단둘레가 작다/크다	2.69 (.467)	2.72 (.513)	2.97 (.167)	11.306**
뒤	소매길이가 짧다/길다	2.42 (.692)	2.17 (.775)	2.61 (.494)	5.106
	뒤폭이 작다/크다	2.39 (.645)	2.64 (.543)	2.81 (.401)	12.594**
	허리둘레가 작다/크다	2.47 (.609)	2.78 (.549)	2.61 (.422)	8.133*
전체	뒤길이가 짧다/길다	2.58 (.604)	2.89 (.319)	2.97 (.167)	15.470***
	◎전체적인 외관이 좋다	3.06 (.924)	3.44 (.889)	3.19 (.652)	5.171
동작1 두팔 벌려 만세	◎전체적인 맞춤새가 좋다	3.00 (.956)	3.33 (1.00)	3.17 (.828)	1.780
	앞폭이 작다/크다	2.83 (.378)	2.69 (.525)	2.53 (.506)	8.273*
	앞진동둘레가 작다/크다	2.42 (.554)	2.64 (.487)	2.42 (.554)	5.103
	뒤폭이 작다/크다	2.42 (.554)	2.58 (.500)	2.72 (.454)	8.310*
	뒤진동둘레가 작다/크다	2.61 (.494)	2.50 (.561)	2.64 (.487)	1.368
	앞길이가 짧다/길다	2.56 (.504)	2.69 (.525)	1.64 (.593)	41.892***
	뒤길이가 짧다/길다	2.61 (.549)	2.86 (.351)	2.53 (.609)	8.818*
동작2 두팔 앞으로 엮갈려 모으기	소매길이가 짧다/길다	2.72 (.566)	2.53 (.560)	2.56 (.695)	3.568
	뒤폭이 작다/크다	2.47 (.609)	2.44 (.558)	2.58 (.500)	1.900
	뒤진동둘레가 작다/크다	2.56 (.504)	2.50 (.507)	2.58 (.604)	.667
	팔꿈치둘레가 작다/크다	2.86 (.351)	2.64 (.683)	2.81 (.401)	2.591
	앞길이가 짧다/길다	2.67 (.478)	2.86 (.351)	2.39 (.549)	16.783***
동작3 상체 앞으로 구부 리기	뒤길이가 짧다/길다	2.69 (.578)	2.92 (.280)	2.78 (.422)	3.959
	소매길이가 짧다/길다	2.72 (.454)	2.92 (.280)	2.56 (.607)	13.236**
	허리둘레가 작다/크다	2.53 (.560)	2.47 (.560)	2.72 (.454)	6.091*
	밑단둘레가 작다/크다	2.56 (.607)	2.72 (.566)	2.67 (.586)	3.733
	뒤진동둘레가 작다/크다	2.36 (.639)	2.42 (.554)	2.61 (.549)	5.887
	위팔둘레가 작다/크다	2.72 (.454)	2.86 (.351)	2.83 (.378)	3.231
	팔꿈치둘레가 작다/크다	2.81 (.401)	2.94 (.232)	2.86 (.351)	3.455
동작4 상체 뒤로 젖히기	소매단둘레가 작다/크다	2.94 (.232)	2.92 (.280)	2.94 (.232)	.286
	뒤길이가 짧다/길다	2.58 (.554)	2.36 (.762)	2.00 (.828)	13.641**
	소매길이가 짧다/길다	2.39 (.645)	2.78 (.422)	2.08 (.841)	22.337***
	목둘레가 작다/크다	2.81 (.467)	2.75 (.439)	2.69 (.467)	2.714
	가슴둘레가 작다/크다	2.72 (.454)	2.75 (.500)	2.67 (.478)	1.273
	허리둘레가 작다/크다	2.69 (.467)	2.75 (.439)	2.72 (.454)	.400
	배둘레가 작다/크다	2.50 (.655)	2.58 (.554)	2.56 (.558)	.133
	밑단둘레가 작다/크다	2.58 (.604)	2.75 (.500)	2.86 (.351)	6.038*
	앞길이가 짧다/길다	2.61 (.494)	2.53 (.506)	2.28 (.659)	9.418**
뒤길이가 짧다/길다	2.53 (.609)	2.86 (.351)	2.78 (.485)	8.844*	
소매길이가 짧다/길다	2.78 (.422)	2.67 (.535)	2.64 (.593)	.857	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001수준(양쪽)에서 유의, ; 유의한 차이가 나타나는 항목의 높은 값.

2) 전문가 집단의 외관평가 결과

전문가 집단의 경우, 피험자의 정면, 우측면, 후면의 착의 모습을 보고 평가하도록 하였으며 아웃도어 재킷에 대한 평가는 아웃도어 재킷과 팬츠를 입은 상태에서 평가하도록 하였다.

브랜드별 아웃도어 재킷의 치수만족도에 대해 통계적으로 유의한 차이가 있는지 Friedman test를 시행한 결과는 <표 2>와 같으며, 어깨너비, 정면에서 평가한 허리둘레, 배둘레, 밑단둘레, 앞길이, 위팔둘레, 팔꿈치둘레, 소매단둘레, 뒤폭, 후면에서 평가한 허리둘레, 뒤길이에서 유의한 차이가 나타났다. 유의한 차이를 보인 항목 중 브랜드 B에서 우수한 평가를 받은 항목이 가장 많아, 선 자세에서의 외관평가는 브랜드 B 재킷이 가장 우수한 것으로 나타났다. 전체적인 외관과 맞음새에 대한 평가는 5점 리커트 척도로 평가되었으며, 브랜드 B 재킷이 전체적인 외관 3.44점, 전체적인 맞음새 3.33점으로 브랜드 A, 브랜드 C보다 우수한 것으로 평가되었다. 동작을 취한 후, 외관평가가 이루어졌는데, 두 팔 벌려 만세 동작1에서 앞폭, 뒤폭, 앞길이, 뒤길이, 두 팔 앞으로 엇갈려 모으기 동작 2에서 앞길이, 소매길이, 상체 앞으로 구부리기 동작3에서 뒤길이, 소매길이, 상체 뒤로 젖히기 동작 4에서 밑단둘레, 앞길이, 뒤길

이에서 유의한 차이가 나타났다. 기존 아웃도어 재킷으로 선정된 세 브랜드의 재킷의 치수만족도는 브랜드 B의 재킷에서 가장 높은 점수의 항목이 많아 기존복에서는 브랜드 B 재킷의 외관이 가장 우수한 것으로 평가되었다.

기존 아웃도어 재킷의 치수적합도는 <표 3>과 같으며, 소매길이 항목에서 세 브랜드 모두 소매 길이가 길다고 평가하였으며, 특히 브랜드 B의 소매가 가장 긴 것으로 나타났다. 앞길이 항목에서 브랜드 C가 가장 짧다고 나타났는데, 제품치수가 세 브랜드 중, 브랜드 C의 재킷길이가 짧기 때문에 이러한 결과가 나온 것으로 추측된다. 브랜드 B 재킷과 브랜드 C 재킷의 목너비는 좁은 것으로 나타나 연구복 제작 시 브랜드 A의 목너비 치수를 참고하여야 한다.

3) 기존 아웃도어 웨어 패턴 분석 결과

기존 아웃도어 웨어의 패턴 분석을 위해 피험자가 착용했던 3개 브랜드의 재킷의 패턴 치수를 측정하였다. 이는 브랜드별 패턴의 특성에 대하여 분석한 후 앞서 진행하였던 브랜드별 아웃도어 재킷의 착의적합성 평가실험에서의 결과와 비교하여 연구복 재킷의 패턴 개발 시 참고하고자 하였다. 제품치수를 측정하는 방법은 이재일

<표 3> 기존 아웃도어 재킷 브랜드별 외관평가 결과 - 치수적합도

N=13

부위	구분			Friedman χ^2	
	브랜드 A	브랜드 B	브랜드 C		
앞	목너비	2.94 (.494)	2.61 (.494)	2.61 (.692)	12.277**
	스탠드칼라높이	2.94 (.467)	3.08 (.500)	3.42 (.645)	22.900**
	어깨너비	3.31 (.401)	3.22 (.607)	3.06 (.609)	5.478
	앞폭	3.06 (.599)	2.92 (.467)	3.11 (.604)	3.893
	가슴둘레	3.11 (.467)	2.92 (.351)	3.14 (.487)	4.235
	허리둘레	2.94 (.167)	2.89 (.422)	2.78 (.422)	2.364
	배둘레	2.94 (.494)	2.69 (.513)	2.58 (.649)	9.241*
	밑단둘레	3.39 (.401)	3.22 (.775)	2.94 (.422)	13.733**
옆	앞길이	2.83 (.422)	2.94 (.543)	2.36 (.543)	25.896***
	위팔둘레	3.58 (.422)	3.08 (.351)	3.06 (.478)	24.083***
	팔꿈치둘레	3.50 (.649)	3.17 (.422)	2.97 (.467)	16.906**
	소매단둘레	3.03 (.422)	3.17 (.513)	3.03 (.167)	2.490
뒤	소매길이	3.53 (.543)	3.83 (.775)	3.17 (.494)	17.388**
	뒤폭	3.44 (.645)	3.31 (.607)	3.03 (.401)	10.636**
	허리둘레	3.53 (.609)	3.39 (.467)	3.11 (.422)	14.851**
	뒤길이	3.36 (.604)	3.11 (.692)	2.97 (.167)	14.245**

*p<.05, **p<.01, ***p<.001수준(양쪽)에서 유의, ; 3점에 가까울수록 평가가 우수함.

〈표 4〉 기존 아웃도어 재킷의 항목별 패턴 치수 비교

(단위 : cm)

구분	No.	항목	브랜드			Mean	S.D
			브랜드A	브랜드B	브랜드C		
앞	1	재킷길이(앞)	61.2	60.3	57.1	59.5	2.11
	2	앞길이	30.1	28.6	28.3	29.0	0.99
	3	목앞너비	18.9	20.2	16.0	18.3	2.16
	4	목앞깊이	10.3	10.4	8.0*	9.6	1.38
	5	어깨앞길이	13.4	13.6	12.6	13.2	0.52
	6	어깨앞경사높이	4.6	5.1	4.3	4.7	0.41
	7	앞진동둘레	28.9	32.5	24.6	28.7	3.97
	8	앞진동깊이	22.5	20.2	20.6	21.1	1.24
	9	앞폭	41.3	42.3	40.4	41.4	1.32
	10	가슴둘레	55.4	56.8	55.3	55.8	0.85
	11	허리둘레	54.8	54.8	53.1	54.2	0.98
	12	밑단둘레	54.8	54.9	52.8	54.2	1.16
뒤	13	등길이	37.4	37.4	35.3	36.7	1.19
	14	재킷길이(뒤)	71.8	71.6	68.5	70.6	1.86
	15	목뒤높이	3.3	3.9	2.9	3.4	0.48
	16	목뒤너비	20.7	21.7	21.5	21.3	0.54
	17	어깨뒤길이	13.4	13.6	12.6	13.2	0.52
	18	어깨뒤경사높이	4.3	4.4	4.3	4.3	0.08
	19	뒤진동둘레	27.7	26.5	26.7	27.0	0.63
	20	어깨너비	46.2	47.3	45.5	46.4	0.94
	21	뒤진동깊이	24.3	23.0	23.7	23.7	0.65
	22	뒤폭	43.2	44.2	44.2	43.9	0.58
	23	가슴둘레(뒤)	55.4	56.8	55.7	55.9	0.76
24	허리둘레(뒤)	52.9	54.9	52.0	53.3	1.50	
25	밑단둘레(뒤)	53.5	55.0	52.2	53.6	1.41	
후드	26	후드높이	34.7	37.6	35.6	36.0	1.46
	27	후드너비	24.0	26.8	25.8	25.6	1.41
	28	후드오프닝	33.8	36.3	34.7	34.9	1.27
소매	29	소매길이	62.7	64.9	62.1	63.2	1.50
	30	소매산높이	7.3	8.4	9.8	8.5	1.27
	31	소매둘레	50.5	45.9	44.9	47.1	3.01
	32	소매단둘레	28.6	29.9	28.9	29.1	0.68

* 브랜드C 목앞깊이 : 어깨선이 앞판으로 넘어가는 디자인(forward)임.

■ ; 각 부위별 가장 큰 값, □ ; 각 부위별 가장 작은 값.

(2012)의 제품치수 측정 방법에 준하였다.

각 브랜드별 재킷 패턴의 앞판, 뒤판, 후드, 소매의 치수는 〈표 4〉에 제시하였으며, 각 브랜드별 재킷 패턴의 부위별 치수를 살펴보면 브랜드 A 재킷의 경우, 앞·뒤 재킷길이, 앞·뒤 등길이, 앞·뒤 진동둘레, 앞허리둘레, 등길이, 뒤진동둘레, 소매 둘레 치수가 가장 크게 나타나 3개 브랜드 중 가장 길고 소매가 넓은 재킷이다. 반면, 목뒤너비가

가장 좁고 어깨뒤경사높이는 작은 것으로 나타나 경사가 작은 특성을 보이며, 뒤폭과 뒤가슴둘레는 최소값을 보였다. 후드높이, 후드너비, 후드오프닝 치수가 가장 작은 것으로 나타나 후드는 전체적으로 작으며, 소매산은 낮아 편안한 스타일이다.

브랜드 B 재킷의 경우, 목앞뒤너비, 어깨앞뒤길이, 어깨앞뒤경사높이, 앞진동둘레, 앞폭, 앞뒤가슴둘레, 앞뒤허리둘레, 앞뒤밑단둘레, 등길이, 목



[앞]

[뒤]

〈그림 5〉 연구복 재킷 도식화



〈그림 6〉 연구복 재킷

뒤높이, 어깨너비, 뒤폭, 후드높이, 후드너비, 후드오프닝, 소매길이, 소매단둘레 치수가 가장 크게 나타나 둘레항목이 큰 특징을 보여 3개 브랜드 중 전체적인 품이 크다고 볼 수 있으며, 후드 역시 큰 스타일로 볼 수 있다. 다만 앞뒤진동깊이, 뒤진동둘레, 뒤진동깊이 치수가 가장 작게 나타나 진동둘레에 여유분량이 작은 특성을 보였다.

브랜드 C 재킷의 경우, 3개의 브랜드 중 뒤폭 치수는 브랜드 B와 마찬가지로 최대값을 보였으며 소매산은 가장 높게 나타났다. 반면, 앞뒤재킷길이, 앞길이, 목앞너비, 어깨앞뒤길이, 어깨앞뒤경사높이, 앞진동둘레, 앞폭, 앞가슴둘레, 앞뒤허리둘레, 앞뒤밑단둘레, 등길이, 목뒤높이, 어깨너비, 소매길이, 소매둘레 치수는 최소값을 보여 전체적으로 타 브랜드 재킷과 비교하여 작은 것을 볼 수 있다.

앞서 시행한 피험자 3인의 착의적합성 평가 결과와 외관평가 결과를 연관시켜 보면, 브랜드마다 패턴 치수와 각 부위별 맞음새에 있어 차이를 보

였는데 이는 특정 부위가 맞음새에 영향을 주는 것이 아니라 서로 상관성을 가지고 설정되어야 하므로 서로 다른 부위별 평가 결과가 패턴 설계에 적용되기는 어렵다. 따라서 전체적인 맞음새 평가 결과를 기준으로 가장 우수하게 평가된 패턴의 특성을 파악하여 연구복 패턴 설계에 참고하고자 하였다. 피험자 집단의 동작평가 결과에서는 전체적인 맞음새 항목에서 브랜드 B의 재킷이 우수한 것으로 평가되었으며 전문가 집단의 외관평가 결과에서도 브랜드 B의 재킷이 가장 우수한 것으로 평가되었다. 다만 진동둘레, 위팔둘레, 재킷 앞길이 항목에서 브랜드 A 재킷의 경우 적당한 것으로 평가되어 브랜드 A의 패턴 치수를 반영해야 할 것으로 생각된다. 또한 전문가 집단 외관평가에서 위팔둘레, 팔꿈치둘레, 소매단둘레, 소매길이 등 소매와 관련된 모든 항목이 브랜드 C의 경우 가장 적당한 것으로 평가되어 연구복 패턴 설계 시 브랜드 C의 소매 패턴을 참고해야 할 것으로 보인다.

〈표 5〉 기존 아웃도어 재킷의 항목별 패턴 치수 비교

(단위 : cm)

구분	No.	항목	브랜드			연구복	변화량
			브랜드A	브랜드B	브랜드C		
앞	1	재킷길이(앞)	61.2	60.3	57.1	60.3	
	2	앞길이	30.1	28.6	28.3	28.6	
	3	목앞너비	18.9	19.2	16.0	20.2	+1.0
	4	목앞깊이	10.3	10.4	8.0	10.4	
	5	어깨앞길이	13.4	13.6	12.6	13.4	
	6	어깨앞경사높이	4.6	5.1	4.3	5.1	
	7	앞진동둘레	28.9	32.5	24.6	28.9	-3.6
	8	앞진동깊이	22.5	20.2	20.6	20.2	
	9	앞폭	-	42.3	40.4	42.3	
	10	가슴둘레	55.4	56.8	55.3	56.8	
	11	허리둘레	54.8	54.8	53.1	54.8	
	12	밑단둘레	54.8	53.9	52.8	54.9	+1.0
뒤	13	등길이	37.4	37.4	35.3	37.4	
	14	재킷길이(뒤)	71.8	71.6	68.5	73.6	+2.0
	15	목뒤높이	3.3	3.9	2.9	3.9	
	16	목뒤너비	20.7	21.7	21.5	21.7	
	17	어깨뒤길이	13.4	13.6	12.6	13.4	
	18	어깨뒤경사높이	4.3	4.4	4.3	4.4	
	19	뒤진동둘레	27.7	26.5	26.7	27.7	+1.2
	20	어깨너비	46.2	47.3	45.5	47.3	
	21	뒤진동깊이	24.3	23.0	23.7	23.0	
	22	뒤폭	43.2	44.2	44.2	44.2	
	23	가슴둘레(뒤)	55.4	56.8	55.7	56.8	
24	허리둘레(뒤)	52.9	54.9	52.0	55.9	+1.0	
25	밑단둘레(뒤)	53.5	54.0	52.2	55.0	+1.0	
후드	26	후드높이	34.7	37.6	35.6	37.6	
	27	후드너비	24.0	26.8	25.8	26.8	
	28	후드오프닝	33.8	36.3	34.7	36.3	
소매	29	소매길이	62.7	64.9	62.1	61.5	-3.4
	30	소매산높이	7.3	8.4	9.8	9.8	+1.4
	31	소매둘레	50.5	45.9	44.9	44.9	-1.0
	32	소매단둘레	28.6	29.9	28.9	28.9	-1.0

■ ; 착의실험에서 가장 우수한 평가를 받은 기준복. □ ; 연구복에서 치수변화 부위

2. 연구복 제작 및 착의실험 결과

1) 연구복 제작

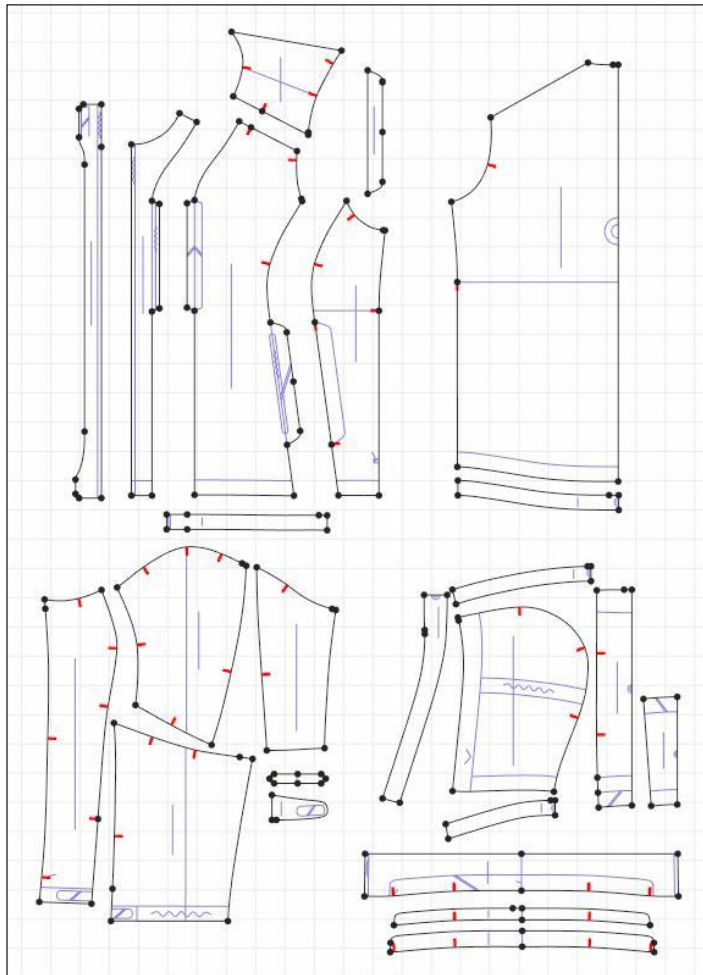
기존 아웃도어 브랜드 재킷의 패턴 중 착의적 합성이 가장 우수한 것으로 나타난 패턴(재킷 B)을 참고하여 맞춤새 만족도가 낮은 것으로 나타난 부위에 대하여 여유분량을 가감하면서 연구복 패턴을 설계하였다.

가. 디자인 선정

앞서 실시한 선행연구(김지은, 김은경, 2017)결

과에 따르면, 아웃도어 재킷의 후드 형태는 ‘스탠드칼라/탈부착후드형’을 가장 선호하며 어깨형태는 ‘셋인슬리브’를, 소매부리 형태는 ‘벨크로/엘라 스틱밴드’로 조절하는 방식을 선호하였다. 핸드포켓 형태는 지퍼테이프 사이로 물이 새는 것을 막아주는 ‘플랩지퍼형’ 핸드포켓을 선호하며 아웃도어 재킷의 밑단의 형태는 ‘스트링스토퍼형’을 선호하였다. 액티브 시니어 남성들의 아웃도어 재킷 선호 색상은 파랑계열로 나타났다.

위와 같은 결과를 토대로 디자인한 연구복 아웃도어 재킷의 도식화는 〈그림 5〉, 실물사진은 〈그림 6〉과 같다.



〈그림 7〉 연구복 재킷 패턴

나. 패턴 제작

연구복의 패턴 제작에 앞서 기준 신체치수 설정은 한국인 인체치수조사사업에서 55-69세 남성의 체형 분석한 선행연구(김지은, 김은경, 2017) 결과를 바탕으로 평균값을 0.5단위로 변환하여 설정하였다. 연구복의 패턴 제작은 착의실험에서 분석한 기존 아웃도어 재킷의 패턴 중 착의적합성이 가장 우수한 것으로 나타난 브랜드 B의 재킷의 패턴을 참고하여 맞춤새 만족도가 낮은 것으로 나타난 부위에 대하여 여유분량을 가감하면서 한국패션산업연구원에서 출간한 고급패턴기술정보지 2014 Pattern View의 패턴 제작법을 참고

하였다. 고급패턴기술정보지 2014 Pattern View에는 아웃도어의 트렌드뿐 만 아니라 20여 가지의 아웃도어 실사이즈의 패턴을 수록하고 있다. 본 연구에서는 Men's Activity Jacket과 Men's Long Pants의 패턴을 참고하여 앞서 조사한 맞춤새 만족도가 낮은 것으로 나타난 부위에 대하여 여유분량을 가감하면서 연구복 패턴을 설계하였다.

또한 선행연구 소비자 착용실태 설문조사에서 나타난 불만족으로 나타난 맞춤새 부위를 참고하였다.

연구복 아웃도어 재킷의 패턴 치수 수정 사항은 다음과 같다. 목너비는 약간 작다고 평가되어 1cm 추가하였고, 액티브 시니어 남성의 체형 특성상 배부위가 돌출되어 있으므로 허리둘레에서 2cm를 추가하였다. 밑단둘레는 1cm를 추가하였

으며, 밑단에 스톱퍼(stopper)를 달아 조절할 수 있도록 하였다. 기존 아웃도어 재킷의 항목 중 가장 불편한 부위로 평가되었던 소매길이는 3.5cm를 줄여서 수정하였고, 뒷길이는 2cm를 늘려 상체를 앞으로 숙였을 때, 뒷길이가 짧지 않도록 하였다. 연구복 아웃도어 재킷 패턴 치수와 기존 아웃도어 재킷 패턴 치수를 비교하면 <표 5>와 같으며, 연구복 재킷의 패턴은 <그림 7>과 같다.

다. 소재 선정

기존 아웃도어 재킷의 소재를 조사한 결과, 3종류의 재킷 모두 고어(GORE)사의 윈드스톱퍼 액티브셸(WINDSTOPPER Active Shell)로, 가볍고 간편한 의복으로서 완벽한 방풍성, 최고의 투습성과 발수성을 제공한다(고어코리아, 2015). 그러나 이 소재는 수입원단으로 동일한 소재를 구할 수 없어 윈드스톱퍼 액티브셸과 가장 유사한 원단을 구입하여 연구복의 소재로 사용하였다. 이 소재는 폴리에스테르 원단에 합성수지의 얇은 막을 본딩한 2-layer에 망사를 특수 접착한 유사 원단이다. 연구복에 사용된 소재의 물성은 한국의류시험연구원(KATRI)에서 한국산업규격(KS)에 준하여

시험 분석하여 그 적합성을 검증하였다.<표 6>

연구복 제작은 국내 유명 아웃도어 브랜드의 샘플을 제작하는 업체에서 제작하였으며, 연구복 제작 후 제품 치수를 측정하여 기존복(브랜드B)과 비교하였으며, 그 결과는 <표 7>에 제시하였다.

2) 연구복 착의적합성 평가 결과

본 연구의 연구복 착의적합성 평가 방법과 내용은 기존복 착의적합성 평가와 동일하게 이루어졌으며, 기존복 착의적합성에서 우수한 평가를 받은 브랜드 B의 아웃도어 재킷을 비교복 재킷이라고 연구복과 비교복을 비교하여 연구복의 맞춤새 적합성을 검증하였다.

연구복과 비교복 아웃도어 재킷의 치수만족도에 대해 통계적으로 유의한 차이가 있는지 Wilcoxon을 시행한 결과는 <표 8>과 같다. 연구복 아웃도어 재킷의 경우, 목너비, 스탠드칼라높이, 정면에서 평가한 가슴둘레, 허리둘레, 배둘레, 앞길이, 측면에서 평가한 소매단둘레, 소매길이, 후면에서 평가한 허리둘레에서 유의차가 나타났으며, 유의차가 나타난 항목 모두 연구복의 항목

<표 6> 연구복 소재의 물성 시험 결과

시험항목	시험방법	시료별 시험결과	
		재킷원단	
혼용율(%)	KS K 0210:2007	표면 나일론100 이면 나일론100 (수지 제외)	
두께(mm)	KS K ISO 0584:2011		0.29
질량(g/m2)	KS K 0514:2011		108.7
밀도 (올/5.0cm)	KS K 0511:2009 C법	경사	329.4
		위사	224.4
인(장강도 (N))	KS K 0520:2004 CRE 그래브법	경사	540
		위사	420
일광견뢰도 (급)	KS K ISO 105-B02:2010 Xenon arc		4
마찰견뢰도 (급)	KS K 0650:2011 크로크미터법	건조	4.5
		습윤	4.5
필링(급)	KS K 0501:2010		4.5
발수도(급)	KS K 0590:2008		5, 5, 5
투습도(g/(m2*24h))	KS K 0594:2008 아세트산포타슘법		50 544

〈표 7〉 연구복 아웃도어 재킷의 제품치수 비교

(단위: cm)

브랜드		기존복(브랜드B)	연구복
호칭		95	95
제품 치수	목너비(Neck width)	20.0	21.0
	앞목깊이(Front Neck Drop)	10.0	10.0
	뒤목깊이(Back Neck Drop)	2.0	2.0
	앞폭(Across Chest)	41.5	41.5
	가슴둘레(Bust)	112.0	112.0
	허리둘레(Waist)	108.0	110.0
	밑단둘레(Sweep / Hem)	109.0	110.0
	진동둘레(Armhole Along)	24.5	24.5
	위팔둘레(Upper Arm/Bicep)	44.0	44.0
	팔꿈치둘레(Elbow)	34.0	34.0
	소매부리둘레(Cuff Relaxed)	26.0	26.0
	어깨너비(Across Shoulder)	45.5	45.0
	뒷폭(Across Back)	44.0	43.5
	소매길이(Sleeve Length CBN)	67.0	63.5
	앞길이(Front Length)	70.0	70.0
	뒷길이(Back Length)	70.0	72.0
	앞여밂지퍼길이(CF Zip Length)	65.5	66.0
	후드높이(Hood Height)	36.5	36.5
	후드너비(Hood Width)	28.0	28.0
	칼라높이(Collar Height)	6.5	7.0
드롭(가슴둘레-허리둘레)		4.0	2.0

■ ; 기존복과 연구복의 제품치수 차이가 있는 부위

들이 우수한 평가를 받았다. 또한 전체적인 외관과 맞춤새에 대한 평가 모두 연구복에서 유의하게 우수한 평가를 받았다. 기존복 착의실험과 동일한 동작을 취한 후, 외관평가가 이루어졌는데, 두 팔 벌려 만세 동작 1에서 앞진동둘레, 뒤진동둘레, 소매길이, 두 팔 앞으로 엇갈려 모으기 동작 2에서 뒷폭, 팔꿈치둘레, 소매길이, 상체 앞으로 구부리기 동작 3에서 밑단둘레, 뒤진동둘레, 위팔둘레, 소매단둘레, 뒤길이, 상체 뒤로 젖히기 동작 4에서 목둘레, 가슴둘레, 앞길이, 소매길이에서 유의한 차이가 나타났다. 유의차가 나타난 항목 모두 연구복의 항목들이 우수한 평가를 받았다. 기존복 착의적합성에서 우수한 평가를 받은 브랜드 B의 아웃도어 재킷과 비교복 재킷은 동일한 제품이며 동일한 피험자에 의해 평가되었음에도 불구하고 항목별로 만족도가 상이한 부분이 나타났다. 이는 여러 제품들의 착의적합성을 비교하며 평가하는 정성적인 평가 방식으로 시행되었으며, 피험자가 시간 차를 두고 평가가 진행

되었기 때문에 이들 항목의 통계 결과 해석에 주의가 필요하다.

IV. 결론

본 연구는 빠르게 진입하고 있는 고령화 시대에 새로운 소비계층으로 떠오르고 있는 액티브 시니어를 위한 아웃도어재킷을 생산하는데 활용할 수 있는 기초자료를 제공할 목적으로 수행되었다. 이를 위해 기존 아웃도어 재킷 3벌을 선정하여 패턴을 비교하고 착의실험을 실시하여 가장 우수한 아웃도어 재킷을 선정하였다. 가장 우수한 평가를 얻은 기존 아웃도어 재킷을 기준으로 재킷 패턴을 수정 보완하여 연구 패턴을 제안하고, 선행연구의 소비자 설문조사 디자인 선호 결과를 반영하여 연구복을 제작하였다.

연구복 아웃도어 재킷의 착의적합성 평가결과

〈표 8〉 연구복 아웃도어 재킷 외관평가 결과 - 치수만족도

N = 13

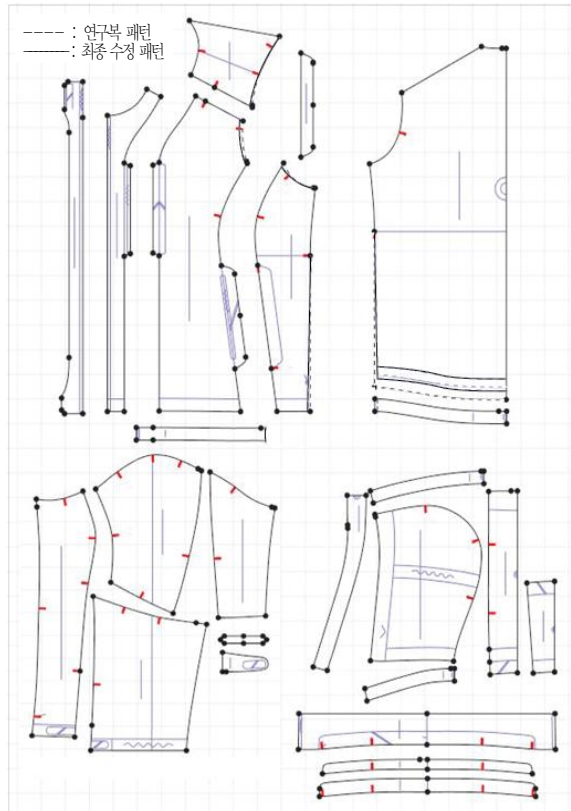
	부위	구분		Wilcoxon Z값
		비교복	연구복	
앞	목너비가 좁다/넓다	2.28 (.659)	2.89 (.319)	-3.740***
	스탠드칼라높이가 낮다/높다	2.56 (.504)	2.97 (.167)	-3.638***
	어깨너비가 좁다/넓다	2.72 (.513)	2.78 (.422)	-.535
	앞폭이 작다/크다	2.89 (.319)	2.78 (.422)	-1.414
	가슴둘레가 작다/크다	2.78 (.422)	2.94 (.232)	-2.121 [†]
	허리둘레가 작다/크다	2.64 (.543)	2.92 (.280)	-2.500 [†]
	배둘레가 작다/크다	2.42 (.649)	2.86 (.424)	-3.398**
	밑단둘레가 작다/크다	2.78 (.485)	2.83 (.378)	-.632
	앞길이가 짧다/길다	2.56 (.558)	2.81 (.401)	-2.714**
옆	위팔둘레가 작다/크다	2.67 (.535)	2.78 (.422)	-.853
	팔꿈치둘레가 작다/크다	2.75 (.500)	2.92 (.280)	-1.897
	소매단둘레가 작다/크다	2.72 (.454)	3.00 (0.000)	-3.162 [†]
	소매길이가 짧다/길다	2.19 (.624)	2.75 (.500)	-3.646***
뒤	뒤폭이 작다/크다	2.53 (.506)	2.61 (.494)	-.832
	허리둘레가 작다/크다	2.56 (.558)	2.81 (.401)	-2.496 [†]
	뒤길이가 짧다/길다	2.89 (.319)	2.69 (.525)	-1.941
전체	◎전체적인 외관이 좋다	3.11 (.622)	3.78 (.866)	-3.345**
	◎전체적인 맞춤새가 좋다	3.06 (.532)	3.61 (.766)	-3.186**
동작1 두팔 벌려 만세	앞폭이 작다/크다	2.83 (.447)	2.83 (.378)	.000
	앞진동둘레가 작다/크다	2.61 (.549)	2.89 (.319)	-2.500 [†]
	뒤폭이 작다/크다	2.47 (.654)	2.69 (.577)	-1.660
	뒤진동둘레가 작다/크다	2.56 (.504)	2.78 (.422)	-2.309 [†]
	앞길이가 짧다/길다	2.53 (.560)	2.69 (.467)	-1.500
	뒤길이가 짧다/길다	2.81 (.467)	2.81 (.401)	.000
동작2 두팔 앞으로 엇갈려 모으기	소매길이가 짧다/길다	2.33 (.676)	2.75 (.439)	-3.128**
	뒤폭이 작다/크다	2.28 (.566)	2.56 (.504)	-2.132 [†]
	뒤진동둘레가 작다/크다	2.47 (.506)	2.67 (.535)	-1.698
	팔꿈치둘레가 작다/크다	2.67 (.632)	2.94 (.232)	-2.332 [†]
	앞길이가 짧다/길다	2.92 (.280)	2.86 (.351)	-1.414
	뒤길이가 짧다/길다	2.86 (.351)	2.89 (.319)	-.378
동작3 상체 앞으로 구부 리기	소매길이가 짧다/길다	2.75 (.554)	2.97 (.167)	-2.126 [†]
	허리둘레가 작다/크다	2.58 (.554)	2.69 (.525)	-1.000
	밑단둘레가 작다/크다	2.64 (.593)	2.86 (.351)	-2.138 [†]
	뒤진동둘레가 작다/크다	2.42 (.649)	2.86 (.351)	-3.578***
	위팔둘레가 작다/크다	2.64 (.543)	2.97 (.167)	-3.464**
	팔꿈치둘레가 작다/크다	2.75 (.500)	2.94 (.232)	-1.941
	소매단둘레가 작다/크다	2.72 (.513)	2.92 (.280)	-2.111 [†]
	뒤길이가 짧다/길다	2.36 (.639)	2.78 (.422)	-3.128**
동작4 상체 뒤로 젖히기	소매길이가 짧다/길다	2.64 (.487)	2.67 (.535)	-.333
	목둘레가 작다/크다	2.67 (.535)	2.92 (.280)	-2.324 [†]
	가슴둘레가 작다/크다	2.67 (.535)	2.92 (.280)	-2.496 [†]
	허리둘레가 작다/크다	2.75 (.500)	2.86 (.351)	-1.069
	배둘레가 작다/크다	2.58 (.604)	2.75 (.554)	-1.062
	밑단둘레가 작다/크다	2.72 (.454)	2.81 (.467)	-.905
	앞길이가 짧다/길다	2.61 (.549)	2.86 (.424)	-3.000**
	뒤길이가 짧다/길다	2.92 (.368)	2.81 (.401)	-1.265
소매길이가 짧다/길다	2.61 (.599)	2.86 (.351)	-2.183 [†]	

〈표 9〉 연구복 아웃도어 재킷 외관평가 결과 - 치수적합도

N=13

부위	구분		Wilcoxon Z값	
	비교복	연구복		
앞	목너비	2.33 (.717)	3.06 (.333)	-4.153***
	스탠드칼라높이	3.28 (.615)	2.97 (.167)	-2.668*
	어깨너비	3.17 (.561)	3.17 (.447)	.000
	앞폭	2.94 (.333)	3.22 (.422)	-2.887*
	가슴둘레	3.06 (.475)	3.06 (.232)	.000
	허리둘레	2.81 (.624)	3.03 (.291)	-2.000*
	배둘레	2.64 (.798)	3.14 (.424)	-2.748*
	밑단둘레	3.06 (.532)	3.17 (.378)	-1.265
옆	앞길이	2.78 (.681)	2.81 (.401)	-.250
	위팔둘레	3.22 (.591)	3.17 (.447)	-.426
	팔꿈치둘레	3.19 (.525)	3.08 (.280)	-1.265
	소매단둘레	3.28 (.454)	3.00 (0.000)	-3.162*
뒤	소매길이	3.81 (.624)	3.25 (.500)	-3.646**
	뒤폭	3.42 (.554)	3.39 (.494)	-.277
	허리둘레	3.44 (.558)	3.19 (.401)	-2.496*
	뒤길이	3.06 (.333)	3.31 (.525)	-2.179*

*p<.05, **p<.01, ***p<.001수준(양쪽)에서 유의, ; 3점에 가까울수록 평가가 우수함.



〈그림 8〉 연구복 재킷 최종 패턴 제안

대부분의 항목에서 치수 적합성이 좋은 것으로 나타났으나 치수 적합성이 다른 항목에 비해 낮아 문제점이 있는 것으로 나타난 부위에 대해 이를 개선하기 위하여 최종 연구복의 패턴을 수정하여 제시하였다. 연구복의 평가는 전문가를 대상으로 하는 외관평가로 착의적합성 평가를 실시하여 최종 수정 연구 패턴에 반영하였다. 연구복 아웃도어 재킷에 대한 착의실험은 전체적인 외관과 맞음새 뿐만 아니라 대부분의 항목에서 모두 연구복에서 유의하게 우수한 평가를 받았다. 다만 낮은 점수를 받은 앞폭, 밑단둘레, 뒤길이는 수정 검토해야할 항목으로 보여지는데, 수정 사항은 다음과 같다. 기존복과 동일한 치수의 앞폭은 연구복 착의실험에서 작다고 평가되어 앞폭은 여유량을 0.5cm 줄여주었다. 또한 연구복 밑단둘레에서 기존복보다 앞, 뒤 각각 1cm씩 늘렸으나 연구복 착의평가 결과, 커서 낮은 점수를 받은 밑단둘레는 앞, 뒤 각각 0.5cm씩 줄였다. 연구복 뒤길이에서 패턴 치수를 2cm 늘였으나 연구복 착의평가에서 길어서 낮은 점수를 받아 뒤길이는 1cm 줄였다. 연구복 아웃도어 재킷의 최종 패턴은 <그림 8>에 제시하였다.

참고문헌

- 고어코리아. (2015). 윈드스타퍼 기술력. 자료검색일 2015. 6. 20, 자료출처 http://www.windstoper.co.kr/discover/technology/fabrics_sub11.jsp
- 권기석. (2015). 노인 연령기준 높여야 하나... 65세? 70세? 급속 고령화에 '상향' 목소리. 국민일보. 자료검색일 2015. 7. 24, 자료출처 <http://news.kmib.co.kr/article/view.asp?arcid=0923173381&code=11131100&cp=nv>
- 김인혜, 하지수. (2012). 국내 아웃도어 웨어 디자인 특성에 관한 연구. *한국패션디자인학회지*, 12(1), 93-109.
- 김지은, 김은경. (2017). 액티브 시니어 남성(55-69세) 체형 분석: 중년 남성(33-54세)과 체형 비교를 중심으로. *한국의류학회지*, 41(4), 722-740.
- 김지은, 김은경. (2017). 액티브 시니어 남성의 아웃도어웨어 구매 및 착용실태. *한국의류산업학회지*, 19(6), 736-748.
- 네이버 지식백과. (2018). 액티브 시니어. 네이버 지식백과 시사상식사전. 자료검색일 2018. 1. 20, 자료출처 <http://terms.naver.com/entry.nhn?docId=1847192&cid=43667&categoryId=43667>
- 석혜정, 김인숙. (2007). 연령과 체형에 따른 성인 남성의 기성복 맞음새 만족도 조사. *한국의류학회지*, 31(2), 308-318.
- 오희선, 김지원. (2012). 아웃도어 재킷 디자인 선호도에 관한 연구. *한국일러스트학회지*, 15(2), 67-78.
- 이수진. (2009). 노년여성의 체형에 따른 재킷 패턴 설계에 관한 연구. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은혜. (2010). 20-30대 여성을 위한 타운웨어 겸용 등산복 개발. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 이재일, 조은주. (2012). 의류디자이너를 위한 테크니컬디자인 지침서. 서울: 시그마프레스.
- 정은옥. (2007). 노년남성을 위한 재킷패턴 개발에 관한 연구. 동덕여자대학교 패션전문대학원 석사학위논문.
- 조아림. (2014). 시니어 세대를 위한 아웃도어 웨어 디자인 개발. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 통계청. (2011). 2011 장래인구추계. 자료검색일 2017. 2. 19, 자료출처 <http://kostat.go.kr>
- 한국패션산업연구원. (2014). 2014 Pattern View. 서울: 도심형 아웃도어 고급패턴기술정보지.