

해외 대학도서관 공동보존서고 운영에 관한 연구

- 자료이관과 자료제공을 중심으로 -

A Study on the Operation of the Collaborative Repository for University Libraries in Other Countries: with a special reference to materials deposit and services

강 은 영(Eun Yeong Kang)*

<목 차>

I. 서론	4. ORDS
1. 연구배경과 목적	5. PASCAL
2. 연구방법과 범위	6. RLF
3. 선행연구	7. WRLC SCF
II. 조사대상 공동보존서고의 현황	III. 조사대상 공동보존서고의 운영지침
1. CARM Centre	1. 자료이관지침
2. FCLRC	2. 자료제공지침
3. FLARE	IV. 결론

초 록

이 연구는 해외 공동보존서고의 자료이관지침과 자료제공지침을 분석하여 향후 국내 공동보존서고 운영에 참고할 수 있는 실질적인 데이터를 제공하기 위해 실시되었다. 이를 위해 해외 대학도서관을 중심으로 운영되고 있는 공동보존서고 7개관의 홈페이지와 관련 자료를 분석하였다. 자료이관지침은 이관자료의 유형과 수량, 자료유형별 이관기준, 자료의 소유권 처리, 자료의 폐기 등을 중심으로, 자료제공지침은 보존서고 관내이용과 자료대출/전송서비스 등 관외서비스 등을 중심으로 살펴보았다. 이 연구의 결과는 향후 국내 공동보존서고 운영지침 수립에 기초데이터로 활용할 수 있을 것이다.

키워드: 공동보존서고, 대학도서관, 자료보존, 보존서고, 자료이관, 자원공유

ABSTRACT

This study was conducted to investigate the materials deposit policies and service policies of overseas collaborative repositories and provide practical data that can be referred to the management of the collaborative repository in Korea. For this purpose, this study tried to analyzed websites of 7 collaborative repositories and related data. Materials deposit policies were focused on duplicate materials, criteria of materials to be accepted, ownership and withdrawal and service policies were focused on on-site services and off-site services including circulation and document delivery service(electronic copy and photocopy). The results of this study can be used as practical data for the establishment of guidelines for collaborative repository in Korea.

Keywords: Collaborative repositories, Academic libraries, Collection preservation, Materials deposit, Shared depositories, Resource sharing

* 신라대학교 문헌정보학과 조교수(eykang@silla.ac.kr)

•논문접수: 2018년 8월 17일 •최초심사: 2018년 8월 27일 •게재확정: 2018년 9월 4일

•한국도서관·정보학회지 49(3), 193-217, 2018. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.49.201809.193]

I. 서론

1. 연구배경과 목적

최근 국내 도서관계는 자료수장공간의 부족 문제와 자료의 장기적인 보존문제를 해결하기 위한 노력의 일환으로 공동보존서고 구축과 운영방안을 고민하고 있다. 자료보존문제는 개별 도서관 차원에서보다 도서관간의 협력을 통한 공동보존으로 해결하는 것이 효율적이라는 결론에 도달하였고, 이에 따라 「도서관법」 개정과 지역대표도서관 건립을 기반으로 보존문제 해결을 위한 노력을 경주하고 있다.¹⁾ 그간 이루어진 논의와 연구를 통해 공동보존서고 건립의 필요성과 논리적 타당성 역시 입증되었으며, 이제 공동보존서고 운영의 구체적인 방법을 구체적으로 고민할 시점이다.

공동보존서고와 관련하여 현재까지 진행된 연구의 내용을 분석해 보면, 보존서고환경과 시설, 수장자료의 성격과 규모, 자료의 소유권, 자료이관지침, 자료이용과 서비스, 운영비용충당 등 운영방안을 개괄적으로 논의한 경우가 주를 이룬다. 이어 공동보존서고를 운영하기 위해서는 우수한 보존환경구축이 필요하다는 관점에서 서고환경과 시설 부분을 좀더 면밀하게 들여다 본 연구도 실시되었다. 공동보존서고 운영을 위한 인프라 구축 즉, 기본시설 구축과 유지 문제를 해결하기 위한 단초가 마련된 것이다. 하지만 공동보존서고는 참여도서관의 저이용자료나 귀중자료 등을 이관받아 장기적으로 보관하고 보존하는 역할을 수행하며, 이용자의 요구가 있을 경우 자료제공서비스도 실시한다. 일반도서관과는 달리 보관과 보존이 핵심 기능이지만 이용자를 대상으로 한 자료제공기능 역시 중요한 영역임을 알 수 있다. 이에 서고운영을 위한 인프라 구축 이후 단계에서는 참여도서관으로부터 어떤 자료를 이관받아야 하며, 해당 자료를 참여도서관 이용자에게 어떻게 제공할 것인가의 문제를 고민해야 한다. 공동보존서고 역시 여타 도서관과 마찬가지로 물리적으로 한계를 가지기 때문에 참여도서관이 이관하고자 하는 모든 자료를 이관받을 수는 없다. 이관받는 자료의 유형, 수량, 물리적 상태 등에 대한 구체적인 기준이나 지침이 필요하며, 자료를 제공하는 방법과 과정에 대한 기준이나 지침 역시 필요하다는 것이다.

이처럼 이 연구는 기본적인 기능에서 다소 차이는 있지만 도서관이 효율적인 장서개발을

1) 현재 신축 지역대표도서관 중 충남도서관(개관 2018.04.25), 울산도서관(개관 2018.04.26), 경남대표도서관(개관 2018.02.13) 등 3개관이 공동보존서고를 설치하였으며, 건립 중인 부산도서관, 대구대표도서관, 세종시립도서관 등 3개관 역시 공동보존서고 운영을 계획하고 있다. 운영 중인 지역대표도서관 3개관 모두 모바일구비는 완료하였으나, 구체적인 운영정책 수립이나 자료이관 등의 절차는 이루어지지 않아 본격적인 운영단계에 접어든 것은 아니다. 다만, 경남대표도서관의 경우 9월 참여도서관을 대상으로 수요조사를 실시한 다음 11월 자료이관을 실시하는 등 시범운영을 계획 중이다. 이를 위해 보존서고 운영규정을 수립하였으나, 구체적인 자료이관기준은 마련되지 않은 상황이다.

수행하기 위해 자료선정기준을 마련하고 이용자에게 최적의 서비스를 제공하기 위해 대출·열람 지침을 마련하는 것과 마찬가지로, 공동보존서고에서도 자료수집을 위한 자료이관지침과 서비스제공을 위한 지침을 마련해야 한다는 점에 착안하여 수행되었다. 일반도서관 차원의 자료수집이나 제공과는 다소 상이하지만, 공동보존서고의 효율적인 운영을 위해 체계적인 기준이나 지침이 필요하다는 점에는 차이가 없기 때문이다.

이에 이 연구는 해외 공동보존서고 중 대학도서관을 중심으로 운영되고 공동보존서고를 대상으로 자료이관지침과 자료제공지침을 분석하여, 향후 국내 공동보존서고 운영에 참고할 수 있는 실질적인 데이터를 제공하고자 한다.

2. 연구방법과 범위

현재 해외 공동보존서고는 관종별로 운영되는 경우도 있고 관종에 상관없이 지역을 중심으로 운영되는 경우도 있어 그 유형과 성격이 매우 다양하다. 이 연구에서는 대학도서관 중심의 공동보존서고 CARM(CAVAL Archival and Research Materials) Centre, FCLRC(Five College Library Repository Collection)(구, FCLD), FLARE(The FLorida Academic REpository), ORDS(Ohio Academic Library Depository System ; Ohio Regional Depository System), PASCAL(Preservation and Access Service Center for Colorado Academic Libraries), RLF(Regional Library Facilities(University of California),²⁾ WRLC(Washington Research Library Consortium) SCF(Shared Collections Facility) 등 7개를 중심으로 자료수집(이관)지침과 자료제공(서비스)지침을 분석하였다. 해외의 경우 서고운영지침이나 정책을 운영기관 홈페이지에 공개하는 것이 일반적이므로 일차적으로 해당 공동보존서고 홈페이지에 공개된 내용 중 자료이관지침과 자료제공지침을 분석하였다. 분석 결과 정보가 부족한 내용은 공동보존서고 관련 연구, 회의자료, 보고서 등을 참고하여 추가한 다음 관련 사항을 기술하였다.

3. 선행연구

해외의 경우 오래 전부터 관종별, 지역별 공동보존서고의 구축과 운영이 이루어지고 있기 때문에 서고운영기관이나 조직 차원에서 자체적으로 운영지침이나 정책을 수립하여 적용하고 있다. 이에 최근 연구는 보존서고 운영 초기 단계에서 필요한 내용보다는 그간의 운영을 통해 축적된 경험에 기반하여 고밀집서고(library high density storage)의 현재와 미래를 진단하는 내용에 집중되어 있는 것으로 나타났다.

2) 예외적으로, NRLF(Northern Regional Library Facility)의 경우 California State Library가 참여하고 있다.

대표적으로 Laskowski(2016)는 고밀집서고의 현황을 파악하고 미래를 진단하기 위해 ARL(Association of Research Libraries)과 CRL(The Center for Research Libraries) 회원도서관 중 고밀집서고 운영 도서관을 대상으로 조사를 실시한 결과, 고밀집서고가 다양한 측면에서 도서관 풍경을 변화시키고 있음을 발견하였다. 고밀집서고가 도서관 간의 협동장서개발을 촉진하고, 단위도서관 서고공간의 과밀집 문제를 해소하며, 이로 인해 새로운 서비스를 제공할 수 있는 기회가 확대되어 더 나아가서는 종이자료의 미래를 재고하는 계기를 마련하고 있다는 것이다. 이에 공동보존서고가 운영되기 시작한 시점 이후 운영계획 역시 지속적으로 변화하고 있는 것으로 나타났다. 대표적인 예로 모든 저이용자료를 보존서고 내에서 영구적으로 보존하기보다는 다른 기관으로 이관하거나 디지털화하는 추세이며, 필요에 따라서는 자료의 폐기도 고려하고 있다는 것이다. 특히, 지난 몇 년간 집중적으로 이루어진 보존서고 수장장서 평가가 자료의 출판년도, 대출현황, 희귀성 등에 근거하여 디지털화에 적합한 자료를 찾아내는 데 초점이 맞추어졌으며, 자료의 디지털화를 결정하고 자료의 디지털 대체물이 만들어지면 해당 자료는 폐기되거나 다른 곳으로 이관되는 것으로 나타났다. 이러한 자료의 디지털화 문제와 함께 해외 공동보존서고 운영과정에서 발생하는 또 하나의 쟁점은 수장자료의 복본 처리 문제이다. 특히, 대학도서관 중심의 공동보존서고 장서의 복본 제거에는 정치적인 문제와 실질적인 문제 그리고 복본 유지의 필요성을 주장하는 대학 구성원들의 인식 등 여러 가지 측면이 복합적으로 연결되어 있는 것으로 나타나 논의의 대상이 되고 있는 것으로 나타났다. 이에 Laskowski는 대학도서관이 장서개발의 미래를 논의함에 있어 공동보존서고의 기능과 역할에 대해 보다 선제적이고 의미있는 방식으로 접근해야 한다고 주장한다. 즉, 현재 운영되고 있는 공동보존서고의 경우 자료의 복본제거나 추가 보존서고의 건립 등으로 향후 수년간 시설의 수명은 연장 가능하지만, 서고시설의 성격을 재설정하여 단기간의 유용성 뿐 아니라 장기적인 차원에서 역할변화가 필요하다는 것이다.

사실 그동안 도서관은 자료의 장기적인 보존과 새로운 서비스 제공에 필요한 도서관 내 공간확보를 위해 다양한 전략과 해결책을 모색해왔으며, 해결책의 핵심이 공동보존서고의 운영에 있음을 확인하였다. 이러한 차원에서 Genoni(2013)는 공동보존서고 운영과정과 그 효과 등을 살펴보기 위해 1980년부터 2013년까지 생산된 공동보존서고 운영 관련 연구를 분석하였다. 분석 결과, 기존 인쇄자료 중심의 공동보존에 대한 연구자들의 의견은 크게 두 갈래로 나뉘는 것으로 나타났다. 하나는 인쇄자료 중심의 공동보존서고 운영이 비용절감효과를 가져온다는 것이며, 다른 하나는 대량 디지털화 등 저비용 기반의 디지털보존 가능성이 확대되고 고품질의 디지털 자료전송이 확산되는 상황에서 인쇄본 저장소에 대한 투자를 진지하게 고민해야 한다는 것이다. 디지털보존과 전송기술의 발달이 인쇄본 저장소 운영과 유지에 대한 인식을 바꾸는 계기로 작용하고 있음을 알 수 있다. 이처럼 해외의 경우 공동보존서고 운영 경험을 통해 향후 미래를 내다보는 연구가 집중적으로 이루어지고 있으며 이러한 현상은 공동보존서고 건립과 운영의 출발지점에 서있는 우리와는 사뭇 다를 수 있다.

국내에서 수행된 공동보존서고 관련 연구는 운영의 필요성과 타당성을 논의한 연구(윤희운 2014), 운영모형과 방안을 논의한 연구(윤정옥, 심경, 곽동철 2007 ; 노지현, 조용완, 이제환 2013 ; 윤희운 2014 ; 강은영, 장덕현 2017), 공동보존서고 운영에 참여할 단위도서관의 자료수장현황을 분석한 연구(강은영, 장덕현 2018), 자료보존을 위한 서고환경과 시설에 초점을 두어 논의한 연구(조용완, 노지현 2013) 등으로 정리할 수 있다. 국내의 경우 공동보존서고 운영 초기 단계에 머물러 있기 때문에 서고환경과 시설, 수장자료의 성격과 규모, 자료의 소유권, 자료이관 지침, 자료이용과 서비스, 운영비용 등 운영방안을 종합적으로 논의한 경우가 연구의 주를 이루고 있음을 알 수 있다. 이외 서고운영을 위한 보존환경과 시설 요소에 관한 연구 등도 수행된 바 있으나, 구체적인 자료이관기준이나 자료제공방법 등을 조사한 연구는 수행되지 않았다.

이에 이 연구에서는 국내 공동보존서고 운영방안을 보다 구체화하기 위한 일환으로 국내 선행연구들이 집중적으로 살펴되지 않은 해외 공동보존서고의 자료이관지침과 자료제공지침 분석에 초점을 맞추고자 하였다.

II. 조사대상 공동보존서고의 현황

1. CARM Centre³⁾

CARM(CAVAL Archival and Research Materials) Centre(이하, CARM)는 호주 Victoria주, New South Wales주, Tasmania주 소재 10개 대학도서관⁴⁾이 공동으로 참여하고 있는 비영리조직 CAVAL이 운영하는 공동보존서고로 La Trobe University에 소재한다. CARM1은 1996년부터 운영되고 있으며, 현재 수장자료는 850,000책(건) 가량으로 서고공간의 85% 가량을 차지하고 있다. CARM1이 ‘자원공유(shared collection)’를 지향한다면, 2010년부터 운영되고 있는 CARM2는 ‘시설공유(shared facility)’를 지향한다. 이에 CARM1의 경우 참여도서관이 이관자료의 처리비용과 연간 유지비용을 일시불로 단 한차례 지불하며,⁵⁾ 자료의 소유권은 CARM으로 이전한다. 그러나 CARM2에서는 도서관 별로 공간을 할당받아 자료를 보존하기 때문에, 자료의 소유권도 참여도서관이 그대로 유지하는 형태로 운영방식을 변경하였다. CARM2에서는 운영경비 책정 방식에서 CAVAL 회원도서관은 할인된 비용을 적용하고 비회원도서관은 상대적으로 높은 비용을 적용하는 방식을 채택하고 있다.

3) 이하 CARM 관련 내용은 CAVAL Archival and Research Materials(CARM) Centre Homepage와 CARM Centre Collection and Services Policy Manual(September 2017) 등을 참고하였다.

4) Australian Catholic University, Deakin University, Federation University Australia, La Trobe University, Monash University, RMIT University, Swinburne University of Technology, The University of Melbourne, The University of New South Wales, Victoria University 등 10개 대학이 참여하고 있다.

5) 이 방법을 적용하면, 10년 이상 자료를 수장하는 도서관에서는 비용절감의 효과를 얻을 수 있다.

6 한국도서관·정보학회지(제49권 제3호)

아울러, CARM1 운영과정에서 적용한바 있는 선불 자본 출자방식도 동시에 적용하여 참여도서관이 장기보존에 따른 비용절감 효과를 얻을 수 있도록 하고 있다. 그 결과, CARM2는 CARM에 비해 빠른 속도로 서고내 공간이 채워지고 있는 것으로 나타났다. 2018년 현재 CAVAL 회원도서관이 사용할 수 있는 공간은 거의 채워졌으며, 비회원도서관이 사용할 수 있는 공간은 75% 가량 남아 있는 상태이다. 보존서고로 이관받는 자료의 유형은 모든 유형의 도서관자료와 비도서관자료로, 특별히 제한하는 유형은 없다.

2. FCLRC⁶⁾

FCLRC(Five College Library Repository Collection)(이하, FCLRC)는 Massachusetts 주 서부지역에서 FCI(Five Colleges, Incorporated)가 운영하는 인쇄형 아카이브 레포지토리로, 단행본과 저널을 위한 공동보존서고이다.⁷⁾ 2000년 남부 Amherst에 소재한 벙커를 리모델링하여 FCLD(Five College Library Depository)라는 명칭으로 개관하였으며, 최근 FCLRC로 명칭을 변경하였다. 2017년 7월부터 참여도서관은 FTE 학생수⁸⁾를 기준으로 연간 운영경비를 부담하는 것을 원칙으로 정하였으며, 이는 향후 7년간 유효하다. 수장자료의 유형은 단행본과 저널로 제한하고 있으며, 저널의 경우 ACS Legacy Archives, American Physical Society, APA Journals, Institute of Physics, JSTOR, Project Muse 등을 통해 디지털화되어 제공되는 자료의 인쇄본이다. 조사대상 공동보존서고의 대부분이 보존대상자료의 유형을 제한하지 않거나 광범위하게 설정한 반면, FCLRC는 단행본과 저널로 제한한 것이 특징이다.

2017년 Hatfield에 최대 2,500,000책(건) 수장 가능한 규모의 신축 서고를 개관하여 운영 중이며, 현재 5개 캠퍼스 자료 중 600,000책(건)을 이관하였고 향후 기존 서고 수장자료의 일부를 더 이관할 계획이다. 아울러 신축 서고는 Smith College 닐슨 도서관이 대규모 개조 공사를 진행하는 동안 장서의 일부를 임시 보관하는 시설로 사용되고 있다. 신축 보존서고 내 열람서비스(관내이용)는 2020년 가을부터 실시할 계획이다.

3. FLARE⁹⁾

6) 이하 FCLRC 관련 내용은 Five College Library Repository Collection(FCLRC) Homepage, “Five College Library Annex Ribbon-Cutting Scheduled for May 26.” Five College Library Repository Collection Policies, Five College Library Depository Affiliate Library Program and FeeS를 참고하였다.

7) Amherst College, Hampshire College, Mount Holyoke College, Smith College, University of Massachusetts Amherst 등 5개 대학이 참여한다.

8) 1,250명까지는 \$1,612, 1,250명-4,500명은 \$2,482, 4,500명 이상은 \$3,722 등으로 정하고 있다.

9) 이하 FLARE 관련 내용은 Florida Academic Repository(FLARE) Homepage와 FLARE Policies(Policies for the Statewide University System Shared Collection at the High Density Facility), Memorandum of Understanding(MOU) Concerning the FLorida Academic REpository(FLARE) 등을 참고하였다.

FLARE(The FLorida Academic REpository)(이하, FLARE)는 플로리다 소재 대학의 자원공유시스템(The Florida State University System Shared Collection) 일환으로 운영되는 공동보존서고로, 플로리다대학 시스템(State University System of Florida) 12개 도서관¹⁰⁾과 University of Miami 도서관을 포함하여 총 13개 도서관이 참여하고 있다. 2012년 Council of State Universities Libraries가 승인한 후 FLARE라는 공식명칭을 사용하고 있으며, 2014년부터 보존서고 시설을 갖추어 운영 중이다. FLARE의 운영정책수립과 입안은 The Statewide Storage Task Force가 맡고 있으며, 운영 책임은 University of Florida 도서관이 맡고 있다. FLARE 운영경비는 연간 평가를 통해 각 도서관마다 일정 비율로 책정되며, 비용의 가중치는 미국 고등교육통계시스템(IPEDS; Integrated Postsecondary Education Data System)에 기반하여 미국통계센터에 보고되는 FTE에 따라 정해진다.¹¹⁾

보존업무는 2개의 시설에서 나누어 이루어지는데, ILF(UF Interim Library Facility)에서는 디지털화와 복원업무가 이루어지며, ALF(UF Auxiliary Library Facility)에서는 목록작업과 보존(수장)업무가 이루어진다. 보존서고로 이관받는 자료의 유형은 단행본과 연속간행물 등 종이기반자료, 마이크로폼, 지도, 도면, 필사본, 비디오/오디오자료 등이며, 영화용 필름이나 미술작품 등은 수집에서 제외하고 있다.

4. ORDS¹²⁾

ORDS(Ohio Academic Library Depository System(Ohio Regional Depository System))(이하, ORDS)는 Ohio Board of Regents가 운영하고 있는 (공동)보존서고 시스템으로, 현재 오하이오(Ohio)주 내 5개 지역(Central, NorthWest, NorthEast, SouthWest, SouthEast)에서 각각 OSUBD(Ohio State University Book Depository, Columbus),¹³⁾ NORBD(Northwest Ohio Regional Book Depository, Perrysburg),¹⁴⁾ NORCD(Northeastern

10) Florida Agricultural and Mechanical University, Florida Atlantic University, Florida Gulf Coast University, Florida International University, Florida Polytechnic University, Florida State University, New College of Florida, University of Central Florida, University of Florida, University of North Florida, University of South Florida, University of West Florida 등이 포함된다.

11) 가중치는 하급 학부생(Lower Division undergraduate students)은 1, 상급 학부생(Upper Division undergraduate students)은 3, 석사과정생(Graduate I(Masters' Degree))은 5, 박사과정생과 교수진(Ph.D. and Professional Program)은 7 등으로 적용하고 있다.

12) 이하 ORDS 관련 내용은 Ohio (Academic Library) Regional Depository System(ORDS) Homepage와 Northeast Ohio Regional Library Depository(Libraries and Warehouses Intersect), Uniqueness and Duplication in Ohio's Shared Depository System(OhioLINK Ohio's Academic Library Consortium), Uniqueness and Duplication in Ohio's Shared Depository System(OhioLINK Ohio's Academic Library Consortium) 등을 참고하였다.

13) Ohio State University가 단독으로 참여한다.

14) Bowling Green State University와 University of Toledo가 참여하며, 운영책임은 Bowling Green State

8 한국도서관·정보학회지(제49권 제3호)

Ohio Cooperative Regional Depository, Rootstown),¹⁵⁾ SWORD(Southwest Ohio Regional Depository, Middletown),¹⁶⁾ SEORD(Southeast Ohio Regional Depository, Athens)¹⁷⁾ 등 5개의 (공동)보존서고를 운영하고 있다. 5개 (공동)보존서고 참여도서관은 총 13개관이며, 총 8,000,000책(건) 가량 수장가능하다. NOCRD는 1992년, SWORD와 SEORD는 1993년, OSUBD는 1995년, NORBD는 1996년부터 각각 운영되고 있다.¹⁸⁾

5. PASCAL¹⁹⁾

PASCAL(Preservation and Access Service Center for Colorado Academic Libraries)(이하, PASCAL)은 Colorado주 소재 4개 대학²⁰⁾이 2001년부터 공동으로 운영하는 공동보존서고로, University of Colorado Denver(Anschutz Medical Campus)에 소재하고 있다. 운영 초기 최대 자료수장량은 1,600,000책(건) 가량으로 설계하였으며, 이후 동일한 규모의 모듈을 4개 추가할 수 있도록 설계한 것이 특징이다. 연간 운영비용과 보수비용 등은 서고 내 수장자료의 비율에 따라 참여도서관이 분담하는 것을 원칙으로 하며, PASCAL에 영구보존할 자료 역시 참여도서관이 공동으로 결정한다. 운영 초기 PASCAL의 2005년 예상 수장량은 796,400책(건)이었으나 실제 그보다 22% 가량 많은 970,454책(건)으로 나타나, 1년 이내 초과할 것으로 예상되었다. 이에 2009년 PASCAL II를 추가 건립하여 현재 최대 수장 가능한 자료량은 3,000,000책(건) 가량으로 추산된다.

6. RLF²¹⁾

University가 맡고 있다.

15) Cleveland State University, Kent State University, Northeast Ohio Medical University, University of Akron, Youngstown State University 등이 참여하고 있으며, 운영책임은 Northeast Ohio Medical University가 맡고 있다.

16) University of Cincinnati, Wright State University, Miami University, Central State University 등이 참여하고 있으며, 운영책임은 Miami University가 맡고 있다.

17) Ohio University이 단독으로 참여한다.

18) 5개관 중 OSUBD와 SEORD는 각 1개 대학도서관의 자료를 수장하므로 단일기관의 보존서고이며, NORBD, NORCD, SWORD 등 3개관은 공동보존서고이다.

19) 이하 PASCAL 관련 내용은 Preservation and Access Services Center for Colorado Academic Libraries (PASCAL) Homepage, PASCAL General Policies, Program Plan For an Addition to the Preservation and Access Service Center For Colorado Academic Libraries(PASCAL), PASCAL II Program Plan Amendment 등을 참고하였다.

20) University of Colorado Anschutz Medical Campus, Health Sciences Library, Norlin Library of CU Boulder, Auraria Library 등이 참여하고 있다.

21) 이하 RLF 관련 내용은 Northern Regional Library Facility(NRLF) Homepage, Southern Regional Library Facility(SRLF) Homepage, Regional Library Persistence Policy, Regional Library Facility Depositing Guidelines, Regional Library Facilities Statement of Operating Principles, SRLF Guidelines

RLF(Regional Library Facilities)(이하, RLF)는 University of California 도서관 시스템이 운영하는 공동보존시스템으로, NRLF(Northern Regional Library Facility)와 SRLF(Southern Regional Library Facility)로 나누어 운영되고 있다. 운영은 Shared Library Facilities Board에서 맡고 있으며, 운영경비는 University of California를 제외한 참여도서관이 자료의 처리, 수장, 관리 등에 소요되는 비용을 기준으로 부담한다.

NRLF는 1983년부터 버클리 캠퍼스(Richmond Field Station)에서 운영되고 있으며, California 북부지역 캠퍼스²²⁾의 저이용자료를 수장하고 있다. 최대 수장량은 7,700,000책(건)으로 2017년 현재 7,100,000책(건)의 자료를 수장하고 있다. 1년 평균 150,000책(건)의 자료가 이관되며, 대출, 상호대차, 문헌배달 등으로 서비스되는 자료는 연 평균 75,000책(건) 가량에 이른다. SRLF는 1987년부터 UCLA(University of California Los Angeles) 캠퍼스에서 운영되고 있으며, California 남부지역 캠퍼스²³⁾의 저이용자료를 수장하고 있다. 최대 수장량은 7,000,000책(건)으로 2016년 현재 6,545,422책(건)을 수장하고 있다.

7. WRLC SCF²⁴⁾

WRLC(Washington Research Library Consortium) SCF(Shared Collections Facility)(이하, WRLC SCF)는 Washington D.C. 지역 대학도서관 협력체의 공동보존서고로 현재 9개 대학²⁵⁾의 자료를 수장하고 있다. 1994년 첫 번째 모듈이, 2010년 2번째 모듈이, 2015년 3번째 모듈이 완성되었으며, 2017년 기준으로 2,700,000책(건)의 인쇄자료와 66,000개의 아카이브 박스가 수장되어 있다. 인쇄자료의 물리적 보존과 연구를 위한 디지털컬렉션 구축을 위해 2001년부터 2010년까지 DCPC(Digital Collection Production Center)를 운영하였다. 이 프로젝트를 통해 필사본, 사진, 타자기로 작성한 아카이브 문서, 슬라이드, 잡지, 뉴스레터 등을 디지털화하였으며, 해당 자료는 ALADIN을 통해 제공하고 있다. 10년간 가량 중앙집중식으로 이루어진 해당 프로젝트는 2012년부터 분산형체제로 변경되어 회원도서관 차원에서 개별적으로 실시하고 있다. 단, 회원도서관 차원의 디지털화작업을 위해 WRLC

for Physical Preparation and Deposit of Stacks Items 등을 참고하였다.

22) UC Berkeley, UC Davis, UC Merced, UC San Francisco, UC Santa Cruz campuses, California State Library 등 6개관이 참여하고 있다.

23) UC San Diego, UC Riverside, UC Irvine, UC Santa Barbara, UCLA(Los Angeles) 등 5개관이 참여하고 있다.

24) 이하 WRLC SCF 관련 내용은 Washington Research Library Consortium(WRLC) Shared Collections Facility(SCF) Homepage, Washington Research Library Consortium PAN Report(January 2017), WRLC Shared Copy Policy 등을 참고하였다.

25) American University, The Catholic University of America, Gallaudet University, George Mason University, The George Washington University, Georgetown University, Howard University, Marymount University, The University of the District of Columbia 등 9개 대학이 참여하고 있다.

DPC(Digital Practices Committee)가 디지털화 정책을 수립하여 적절한 디지털포맷, 표준, 메타데이터 그리고 디지털화 우선 순위를 결정하는 주된 역할을 수행하고 있다.

Ⅲ. 조사대상 공동보존서고의 운영지침

1. 자료이관지침

가. 이관자료유형과 수량

(1) 이관자료의 유형

일반적으로 도서관은 수집 자료의 유형에 제한을 두지 않지만, 공동보존서고는 자료수납시설의 구비 상황이나 재생 가능성 등을 고려하여 부분적으로 제한을 두는 편이다. 조사대상 공동보존서고 중 RLF는 이관자료의 유형에 제한을 두지 않는 것으로 나타났으나 다른 기관의 경우 부분적으로 제한을 두고 있다. FLARE의 경우, 단행본, 연속간행물, 지도, 도면, 필사본, 마이크로 폼, 비디오/오디오자료 등 다양한 유형의 자료를 수집대상으로 하지만, 영화용 필름이나 미술작품 등은 제외 자료로 규정하고 있다. CARM의 경우, 서고로 이관되는 자료를 별도로 제작한 수납상자에 5개의 크기로 나누어 저장하기 때문에 수납상자에 수용이 불가능한 크기의 자료는 제한하고 있다. FLARE나 CARM과는 달리 자료의 유형을 단행본이나 연속간행물 등 1-2개로 제한하는 경우도 있다. 대표적으로 FCLRC는 단행본과 연속간행물 보존을 목적으로 설립되어 다른 유형의 자료는 이관 받지 않는다.

(2) 이관자료의 수량

조사대상 공동보존서고 중 다수가 참여도서관 자료의 마지막 1부를 보존하기 위한 목적으로 운영되는 것으로 나타났다. 운영 초기에는 1부 정책을 취하지 않은 기관도 운영과정에서 복본을 폐기하기 위한 절차를 밟고 있다는 점을 통해 그러한 사실을 확인할 수 있었다.²⁶⁾ 대표적으로 FLARE는 자료유형에 상관없이 1종 1부(single one copy) 정책을 적용하고 있으므로 참여도서관에서는 이관 전에 반드시 종합목록을 확인해야 하며, CARM 역시 물리적

26) Payne은 협력기반 보관(storage)시설을 '보관소(depository)'와 '저장소(repository)' 등 2개의 유형으로 구분하고 최근 공동보존서고의 성격이 저장소로 변화하고 있다고 하였다. '보관소'는 참여도서관이 자료의 소유권을 유지하면서 운영하는 분담 혹은 협력 시설이며, '저장소'는 '마지막 1부 저장소(last-copy repository)'로 지역 내에서 운영하며 자료의 소유권을 공동보존서고로 이전하여 유지하는 시설을 지칭한다. Payne에 따르면 '저장소'는 자료의 소유권이 이전되어 1책(점)을 보존하기 때문에 복본제거(de-duplication)를 할 수 있다는 특징을 가진다. 이에 2개의 유형을 구분하는 가장 큰 기준은 자료의 소유권 처리와 보존수량이라고 할 수 있다. 이러한 구분에 따르면, 조사대상 보존서고 중 FLARE, FCLRC, PASCAL, CARM 등은 '저장소', RLF, WRLC SCF, ORDS 등은 '보관소'의 성격을 가진다(Payne, Lizanne 2005).

으로 상태가 양호한 1부(single good quality item copy) 원칙을 적용하고 있다. 다만, 모든 자료에 대해 1부 정책을 적용하지 않는 경우도 있다. PASCAL의 경우 1부 정책을 원칙으로 하지는 않지만 복본의 최소화를 원칙으로 하고 있으며, 연속간행물 기간호는 1종 1부 원칙을 적용한다. RLF 역시 복본을 수장하지 않는 것을 원칙으로 하지만, University of California 버클리도서관 장서관리계획에 따라 선택적으로 복본을 보유할 수 있는 경우를 두고 있다. WRLC SCF는 서고 공간을 확장하더라도 수장용량은 제한적이라는 판단 하에, 남은 공간을 효과적으로 활용하기 위해 2008년부터 단행본은 2책, 연속간행물과 비도서자료 1부(점) 보존정책(WRLC Shared Copy Policy)을 수립하였다. 다만, 복본점검, 선정, 이동 등에 소요되는 비용을 고려하여 이미 수장된 자료에 대한 복본체크작업과 제거작업은 실시하지 않기로 결정하였다. 이러한 정책에 따라 정책 수립 이후 기준 복본수를 초과하는 자료는 재활용하기로 결정하였으며, 현재까지 총 182,537건의 연속간행물이 재활용되었다. 최근에는 CRL (Center for Research Libraries)과 함께 두 기관 저널 타이틀의 중복사항을 점검하고 있다. ORDS 역시 2016년부터 지역 내 공동보존서고 자료 중 단행본의 복본비율과 폐기대상자료의 수량을 조사하였고, 5개 공동보존서고 중 일부는 연속간행물을 대상으로 복본폐기작업을 실시하고 있다.

나. 자료유형별 이관지침

(1) 도서자료

조사대상 공동보존서고의 경우, 대부분 자료의 상태가 우수한 마지막 1부 저장소로 운영하고 있기 때문에 참여도서관에서는 자료이관 전 물리적인 완전함을 확인해야 한다. FLARE는 종이자료의 경우 보존서고로 이관하기 전 참여도서관 차원에서 곰팡이와 해충이 없는 깨끗한 자료임을 확인하고, 곰팡이와 해충에 감염되었을 경우 보존책임을 맡고 있는 University of Florida의 Preservation Department와의 논의를 거치는 것을 원칙으로 하고 있다. 만약 손상된 자료가 보존서고로 이관되었을 경우, 보존부서는 해당 자료에 특수코드를 부여하고 자료상태란에 ‘손상됨-새 사본 요청’으로 표시한 다음, 참여도서관이 동종의 대체자료를 다시 보내어 자료를 교체할 수 있도록 한다. 오염 자료가 이관되었을 경우 서고 내 다른 자료에 영향을 줄 수 있으므로 참여도서관으로 반환한다. RLF 역시 손상이 심한 자료, 가연성 혹은 폭발 가능성이 있는 자료, 곰팡이나 해충에 오염된 자료는 수용하지 않는다. 특히, 자료의 표지와 본문 부분(text block)이 분리되어 있는 경우와 표지나 페이지 날장이 찢어져 있는 경우 등을 손상된 자료로 간주한다. 만약 손상되거나 취약한 자료를 이관하고자 할 경우 참여도서관이 보존용 상자(봉투)나 중성 팜플렛 폴더를 준비해야 하며, 이러한 과정을 거쳐 이관된 자료 중에서 복원이 불가능한 것으로 판단되는 자료는 참여도서관으로 반환된다. CARM도 해충이나 곰팡이에 오염되었거나 유해한 가스가 발행하는 등 다른 자료, 서고 담당직원, 서고 내 안전이나 작업환경에 악영향을 줄 수 있는 자료는 수용하지 않는 것을 원칙으로 한다. 이

관되는 자료는 깨끗하고 먼지가 없어야 하며, 만약 먼지제거 등으로 인한 흡진작업 등의 작업이 필요한 경우 해당 비용은 자료를 이관하는 도서관에 청구된다. 또한 이미 수장된 자료가 CARM이 정하고 있는 물리적 상태 기준을 충족하지 못할 경우 다른 사본으로 대체하는 것을 원칙으로 하며, 기준을 충족하지 못한 자료이더라도 이관하고자 할 경우 참여도서관은 해당 사항을 별도 표기해야 한다. 다만, 자료의 일부가 누락된 자료는 물리적 상태 기준 중 한 가지 사항을 충족하지 못했지만 누락이 없는 자료로 대체하여 이관할 수 있다(<표 1> 이관자료의 물리적 상태 기준(CARM) 참조).

<표 1> 이관자료의 물리적 상태 기준(CARM)(출처: CARM Centre Homepage)

항목	내용
물리적 불완전함	<ul style="list-style-type: none"> • 페이지, 사진, 삽화(plates) 등이 누락되지 않아야 함
표지(제본된 자료)	<ul style="list-style-type: none"> • 책등이 부분적으로 혹은 전체적으로 분리되지 않아야 함 • 책등의 상단이 찢겨지지 않아야 함 • 표지가 분리되지 않아야 함 • 표지가 뒤틀리지(평평하지 않은 경우) 않아야 함
보드(책표지)와 면지	<ul style="list-style-type: none"> • 책등 안쪽(inlay; 면사나 모슬린 천으로 되어 있는 부분)이 보이지 않아야 함 • 면지(공지; 책 앞뒤의 백지)는 주름지지 않아야 함
본문	<ul style="list-style-type: none"> • 페이지는 심하게 주름지지 않고, 모서리가 접히지 않아야 하며, 찢어지지 않아야 함 • 페이지는 화학적 열화로 색상이 CARM의 표준 테스트 카드보다 어둡지 않아야 함

이처럼 이관과정에서 자료의 물리적 상태를 최상으로 유지하는 것은 매우 중요한 일이다. PASCAL은 참여도서관이 이관하고자 하는 자료의 사본이 PASCAL에 수장되어 있을 경우, 2개 사본의 물리적 상태를 비교하여 물리적으로 더 최상의 상태에 있는 자료를 수장하는 것을 원칙으로 하고 있으며²⁷⁾, WRLC SCF도 기수장된 자료보다 물리적 상태가 우수한 자료가 있을 경우 교체하는 것을 원칙으로 한다는 점에서 그러한 사실을 확인할 수 있다.

자료의 물리적 상태 이외 자료의 지적 내용과 관련된 이관기준을 제시한 경우도 있다. FCLRC는 참여도서관이 ‘서비스 가능한 상태(serviceable condition)’이며 ‘연구가치가 있는(intellectual/research value)’ 단행본과 연속간행물의 마지막 사본은 폐기할 수 없으며, 이는 모두 FCLRC에 이관하도록 하고 있다. ‘서비스 가능한 상태(serviceable condition)’는 곰팡이에 오염되거나 심하게 손상되지 않은 자료 즉, 물리적으로 이용가능한 상태를 의미하며, ‘연구가치(intellectual/research value)’는 자료의 지적 내용과 관련된 것으로 자격을 갖

27) PASCAL은 최상의 상태에 있는 자료를 이관받아 보존하기 위해 참여도서관으로 하여금 물리적인 상태를 S(support: 청결, 습기, 곰팡이, 해충, 열화 등 보존상태), B(binding: 제본상태), C(completeness: 낙장이나 결호 없이 내용면에서 완전한 상태) 등으로 나누어 1(양호), 2(보통), 3(불량)으로 표시하도록 하고 있다. 이처럼 물리적인 상태를 표시하는 것은 동종자료에 대해 실물을 확인하지 않고 자료의 상태를 파악할 수 있으며, 손상/훼손 정도를 표시하여 수선이나 복원이 필요한 자료를 확인할 수 있도록 하기 위함이다.

춘 사서가 판단한다. NORBD는 ‘7년 동안 이용되지 않은 자료’, ‘학술적 가치가 있지만 오래 되거나 다른 포맷으로 대체된 자료’, ‘LC 분류 항목 중 연구나 교육적 관련이나 가치가 없는 자료’, ‘1900년 이전 출판된 자료’, ‘대학에서 크게 관심을 가지지 않는 주제의 흔하지 않은 언어로 된 자료’ 등의 기준을 제시하고, 이상의 기준을 만족한 자료 중 물리적 상태가 좋은 사본을 보존서고로 이관하고 물리적 상태가 좋지 않은 자료는 자체 폐기하도록 하고 있다. 일반적으로 공동보존서고 이관자료 선정의 일차적인 기준은 ‘저이용’이며 구체적인 이관기준은 참여도서관 차원에서 개별적으로 적용하는 편이지만, NORBD는 참여도서관이 적용할 수 있는 구체적인 이관기준을 제시하고 있는 것이 특징적이다.

연속간행물의 경우 누락된 이슈가 없는 완결의 상태로 이관하는 것 즉, ‘완결성’을 가장 중요한 요소로 간주하고 있다. 공동보존서고 담당자가 전체 볼륨 상태를 최종 확인하지만 일차적으로 참여도서관이 컬렉션의 완결성과 물리적인 상태를 종합적으로 점검한 후 이관해야 한다. FLARE의 경우 참여도서관 중 University of Florida의 사본을 보존서고에 수장할 기본적인 사용으로 정하고 있다. 다만, 컬렉션에서 특정호가 누락되거나 물리적으로 손상되었을 경우, 누락된 부분을 보완하여 컬렉션의 완결성을 기하기 위해 일차적으로 University of Florida와 Florida State University 도서관을 통해 수집하고, 이 과정에서 수집이 되지 않을 경우 다른 기관을 통해 수집하여 컬렉션의 완결성을 기하고 있다.

PASCAL과 NORBD의 경우 기록물도 이관받는데, 이관기준은 별도로 정하지 않고 있지만 목록작성과 검색이 용이하도록 박스 단위로 관리한다는 점을 명시하고 있다. 가령, NORBD의 경우 이관과 관련한 모든 처리는 참여도서관에 그 책임을 맡기고 있으며 표준박스(15"*12"*10")에 수납하는 것을 원칙으로 한다.

(2) 비도서자료

조사대상 보존서고 중 FCLRC를 제외한 모든 보존서고에서 비도서자료도 이관받고 있다. CARM의 경우, 비도서자료의 이관기준을 구체적으로 제시하고 있는 편이다. 현재 서고 내 해당 자료를 보관할 수 있는 시설이 갖추어진 경우에 한해 이관하도록 하고 있으며, 이관 전에 참여도서관이 자료의 연구가치를 자체적으로 평가하여 공간할당의 가치가 있는지 판단하도록 하고 있다. 자료유형별 이관기준과 전제조건은 <표 2>와 같다. 이외 FLARE는 식초신드롬²⁸⁾이 있는 자료는 이관받지 않는다.

28) 식초신드롬(Vinegar syndrome)은 셀룰로오스 아세테이트 필름에서 발생하는 화학적 변화의 결과로, 아세트 산이 방출되어 식초 냄새가 나는 특징이 있다. 이러한 현상은 아세테이트 필름이 열화되기 시작하는 과정으로, 아세테이트 배킹으로 만들어진 미디어(영화 및 사진 필름, 마이크로필름)에서 발생한다(AIC Wiki Homepage).

〈표 2〉 비도서자료의 이관기준(CARM)(출처: CARM Centre Homepage)

유형	기준
디지털 포맷(하드 디스크, 플로피 디스크, DAT 테이프, 메모리 카드), 오디오테이프 및 비디오테이프	• CARM 매니저의 재량에 따르며, 해당 자료의 보존에 적합한 환경을 확실히 보장하지 않는다는 조건을 기반으로 이관
LP판과 CD-ROM	• 이관가능하나 CARM에서 이용(재생) 불가
마이크로필름과 마이크로피치	• 이관가능하며, 이용(열람)가능 • 이용과정에서 사본이 필요할 경우, 사본출력은 라트로브대학(La Trobe University) 도서관의 시설이용 • 다량의 마이크로폼을 이관할 경우, 참여도서관이 해당 자료를 수납할 수 있는 특수 선반을 구입하여 기증해야 함
애플퓨터, 카드 및 기타 유형의 마이크로필름	• 자료이용이 가능한(읽거나 접근할 수 있는) 장비를 제공할 수 없다는 조건을 기반으로 이관
지도, 포스터, 차트 및 교육용 키트	• CARM 관리자의 승인을 받아야 이관가능 • 참여도서관이 적절한 보존장비나 컨테이너를 구매하여 기증하는 조건 하에 이관가능
필름, 슬라이드, 사진 인쇄물, 필름스트립 및 필름	• 현재는 이관불가능하나, 향후 해당 자료를 보존하기 위한 조건이 갖추어질 경우 이관가능
기타	• CARM의 정리함(trays)에 맞지 않는 비도서자료는 이관도서관이 특수 컨테이너를 구입, 기증하는 조건 하에 이관가능

다. 자료의 소유권

공동보존서고 운영과정의 주요 쟁점 중 하나는 이관자료의 소유권 처리방안이다. 최근 장서평가방법이 다양해지면서 도서관의 우수성을 평가하는 요소가 다양해지고 있지만, 도서관 장서량은 그 도서관을 평가하는 일차적인 요소로 간주되기 때문이다.

조사대상 공동보존서고 중 FLARE, NORBD, CARM1은 소유권을 공동보존서고로 이전하는 방식을, PASCAL, CARM2, RLF는 소유권을 참여도서관이 유지하는 방식을 적용하고 있다.

우선, CARM1의 경우 이관자료에 대한 소유권은 CARM으로 이전하는 것을 원칙으로 한다. 만약 참여도서관이 자료의 소유권을 이전할 수 없을 경우, CARM에 장기대여의 형태로 자료를 이관하여 보존할 수 있으며 해당 사항은 CARM 목록에 반영해야 한다. 만약 장기대여 형태로 CARM에 이관한 자료의 동일 사본을 다른 참여도서관이 이관할 경우, 장기대여 형태로 이관한 도서관은 ① 해당자료를 회수하거나 ② 소유권을 이전하거나 ③ 해당자료의 보존비용을 지불하는 등 3가지 방법 중 하나를 선택해야 한다. FLARE 역시 이관자료의 소유권을 영구적으로 FLARE로 이전하며, FLARE에서 이관자료를 수령할 때까지 발생하는 모든 문제에 대한 책임은 참여도서관이 지는 것을 원칙으로 한다. FLARE로 자료 이관 후 자관의 사본을 폐기한 도서관은 보존서고 수장 사본에 대한 소유권을 인정받아 자관장서 수에 포함할 수 있다. 다만, 정부문서는 연방정부의 재산이므로 소유권이 일시적으로 FLARE에 이전되며, 해당 자료를 폐기할 경우 그 책임은 참여도서관이 진다.

CARM1이나 FLARE와 달리 PASCAL은 이관자료에 대한 소유권을 참여도서관이 그대로 유지한다. 더불어 PASCAL에 수장된 자료의 동일 사본을 자관에서 폐기할 경우에도, 해당 사본의 카피가 PASCAL에 수장되어 있으므로 참여도서관 장서수에 포함할 수 있다. 또한 참여도서관은 PASCAL에 이관된 자료를 영구적으로 회수할 수도 있다. 다만, 회수는 최소한의 범위 내에서 이루어져야 하며, 자료 당 5달러의 회수비용이 발생한다. 이관된 자료 중 연속간행물이나 다른 도서관에 기탁된 자료를 회수하기 위해서는 PASCAL 의사결정위원회의 승인에 부쳐야 한다. FCLRC는 참여도서관 별로 자료의 소유권을 상이한 방식으로 적용하고 있다. Amherst College, Hampshire College, Mount Holyoke College 및 Smith College가 이관한 자료는 운영을 맡고 있는 FCI가 소유하기 때문에, 유지나 제적 역시 FCI의 권한으로 도서관이사의 승인을 거친 지침에 따라야 한다. 또한 FCLRC에 이관한 자료를 다시 자관으로 가져갈 수 없다. 이와 달리, University of Massachusetts Amherst는 이관자료에 대한 소유권을 유지하므로 이관자료를 다시 자관으로 가져갈 수 있다. 다만, 반환한 자료는 향후 대학의 컬렉션에서 폐기하지 않아야 한다. 이외 참여도서관 모두 FCLRC에 이관된 자료의 사본을 자관에 소장할 수 있다.

라. 자료의 폐기

조사대상 공동보존서고 대부분이 참여도서관 자료의 마지막 1부 보존을 목적으로 하므로, 서고 내 사본이 있을 경우 물리적으로 상태가 좋은 것은 보존하고 나머지는 폐기한다. 이외에는 별도의 폐기없이 보존하는 것이 일반적이다. 다만, FLARE의 경우 참여도서관이 다른 공동보존 프로젝트의 일원으로 참여하게 되어 FLARE와 다른 공동보존서고 간 중복자료가 발생할 경우 그 자료는 FLARE에서 폐기할 수 있도록 하고 있다. RLF 역시 모든 자료는 영구적으로 보존하는 것을 원칙으로 하나, 자료를 이관한 시점으로부터 9개월 동안 참여도서관이 영구보존사항을 결정할 수 있다는 점이 특징적이다. 이때, 영구보존하지 않기로 결정한 자료는 ‘일시적(nonpersistent)’이라는 표시를 한다. 만약 이후에 다른 도서관(Secondary depositing library)에서 동일한 자료를 영구적으로 이관할 경우 기존 자료(‘일시적’으로 표시된 자료)는 해당 캠퍼스(Original depositing library)로 돌려보내고 영구보존하기로 한 자료를 서고에 수장한다. 더불어, RLF에 자료를 이관한 도서관은 이관자료를 다시 회수할 수 있다. 다만, 회수한 자료에 대해서는 RLF에서 적용하는 자료이용/대출규정을 그대로 적용해야 하며, 참여도서관 차원에서 폐기할 수는 없다. 회수한 자료가 더 이상 참여도서관에서 필요하지 않을 경우 다시 RLF로 반환할 수도 있다.

2. 자료제공지침

가. 관내 이용

조사대상 공동보존서고 대부분 서고 내 열람공간을 마련하여 이용환경을 조성하고 있다.

다만, 이용을 위해서는 사전 예약을 통해 방문이용신청을 해야 한다. 사전 예약은 대개 24시간 전 이메일이나 전화를 통해 실시하며, 이용가능시간은 서고 운영시간과 거의 동일하다.

구체적으로 FLARE는 참여도서관이 열람을 제한한 자료에 대해서는 FLARE 내 이용을 제한하고 있다. PASCAL 역시 회귀자료와 기록물에 대해서는 대출과 관내 이용을 제한하고 해당 자료를 이관한 도서관(소유권을 가진 도서관)에서만 이용할 수 있도록 하고 있다. 특히, 기록물은 저작권과 소유권 등의 법적인 문제와 도난 등의 이유로 연구목적이 인증된 이용자만이 이용할 수 있도록 하고 있다. 비도서자료 역시 관련시설 구비 상황에 따라 관내이용이 불가능한 경우가 있다. CARM의 경우 비도서자료 중 LP, CD-ROM, 애플츄어 카드, 일부 마이크로폼 등의 자료는 관내 재생시설을 갖추고 있지 않아 이용이 불가능하다(<표 2> 참조). RLF 역시 마이크로폼 리더/프린터/스캐너, 복사기 등은 이용할 수 있으나, VHS, CD/DVD, 카세트 플레이어 등 재생장치는 갖추지 않아 해당 자료는 관내이용이 불가능하다.

나. 자료대출

(1) 참여도서관

대부분 공동보존서고의 경우 대출된 자료에 대한 책임은 자료요청 도서관에 부과하는 것을 원칙으로 하므로, 대출기간동안 자료가 파손되거나 분실되었을 때 각 공동보존서고 규정에 따라 자료요청 도서관이 보상하거나 대체자료를 제공해야 한다. CARM의 경우 대체자료 확보 비용을 단행본 \$100, 연속간행물 \$400, 기타 매체 \$100로 규정하고 있다(총 비용 내 처리비용이 \$25 포함). RLF의 경우에도 대출된 자료가 자료요청 도서관에 도착한 후 자료의 손상이 발생한 경우, 자료요청 도서관에서 모든 비용을 부담하도록 하고 있다. 또한 자료의 손상정도가 RLF의 보존처리업무 범위를 넘을 경우, 운영을 맡고 있는 Shared Library Facilities Board와 상의하여 외부의 적절한 서비스를 받을 수 있도록 조치해야 한다.

조사대상 공동보존서고의 자료제공/대출방법을 살펴보면, 이용제한정도별로 명시한 경우와 단행본, 연속간행물, 비도서자료 등 자료유형별로 명시한 경우 등으로 나누어져 있다.

이용제한정도별로 명시한 경우의 대표적인 예로 NORBD는 자료대출방법을 3가지로 제시하여 참여도서관이 정할 수 있도록 하고 있다. 첫째, ‘일반유형(무제한유형)(Normal; Circulating; Unrestricted)’은 모든 이용자가 대출 가능하며, 둘째, ‘도서관 내 이용유형(In library use only)’은 자료를 요청한 도서관 내에서만 이용 가능하며, 셋째, ‘소유 도서관 이용유형(Owning library use only)’은 보존서고와 소유권을 가진 도서관 내에서만 이용 가능하다. NRF 역시 자료대출의 범주를 3개로 나누어 관리한다. 첫째, ‘일반유형(무제한유형)(Normal; Circulating; Unrestricted)’은 NRL과 참여도서관 모든 캠퍼스에서 대출가능하며, NRF 내 이용도 가능하다. 복사나 스캔을 통한 전송 역시 가능하며, 상호대차 서비스를 통해 외부(비참여도서관)에서도 대출가능하다. 둘째, ‘서고 내 이용유형(Building use only)’은 참여도서관 모든 캠퍼스에서 대출은 가능하지만, 외부 반출은 불가능하기 때문에 자료요청도서관 내에서만 이용할

수 있다. 복사나 스캔을 통한 전송 역시 가능하지만, 참여도서관 이외 도서관에서는 해당 서비스를 신청할 수 없다. 셋째, ‘대출불가유형(Non-circulating; Restricted)’은 특수 컬렉션의 일부로 자료의 소유권을 보유한 도서관(Owning library)에서만 신청과 대출이 가능하다. RLF 내에서는 이용할 수 없으며, 복사나 스캔을 통한 전송 역시 불가능하다.

이처럼 이용제한의 정도를 달리하여 자료를 제공하거나 대출하는 방법 이외 자료유형별로 그 방법을 규정한 경우도 있다.

① 단행본

단행본의 대출기간은 공동보존서고 마다 상이하게 나타난다. FLARE는 기본 대출기간 60일과 연장기간 30일(교수와 대학원생은 한 학기 동안 연장가능), CARM은 기본 대출기간 28일과 연장기간 6개월, PASCAL은 기본 대출기간 21일과 연장기간 21일 그리고 배달과 반납에 소요되는 14일을 포함하여 연장 없이 총 56일을 최대대출기간으로 설정하고 있다.

대학의 경우 강의와 연구를 위해 특정 자료가 장기간 필요한 경우가 종종 발생하며, 저이용 자료로 판단하여 보존서고로 이관한 자료 중에도 이러한 경우는 있다. 이러한 차원에서 FLARE는 강의에 필요한 자료는 강의용 지정도서(Semester long course reserve)로 정하여 기본대출기간 한 학기와 연장기간 한 학기를 포함하여 총 2학기 동안 대출가능 하도록 하고 있다. 다만, 해당 자료를 다음 학기에도 강의용 지정도서로 사용하고자 할 경우 해당도서관이 구입하는 것을 권장한다. CARM 역시 대출자료에 대한 요구가 1년 뒤에도 계속될 경우 해당도서관에서 사본을 구입할 것을 권장하고 있다. 다만, 요청자료가 디지털화되어 있을 경우 해당도서관 비용을 지불한 다음 저작권이 해결된 범위 내에서 전자자료 형태로 제공한다.

② 연속간행물

연속간행물 역시 공동보존서고에 따라 상이한 지침이 적용된다. FLARE의 경우 제본저널은 ALA(American Library Association) ILL(Interlibrary Loan) 가이드라인에 따라 디지털형태로 제공하는 것을 원칙으로 한다. 출판사를 통해 전자적인 접근이 가능한 저널이라도 화면해상도의 질이 학술적인 이용목적에 부합할 만큼 우수하지 않은 경우, FLARE에서 칼라 스캔파일을 제공하여 우수한 상태의 자료를 제공할 수 있도록 하고 있다. 만약, 디지털 형태로 전송이 불가능하거나 스캔 품질이 좋지 않을 경우, 보존서고 담당자의 재량으로 제본저널을 요청 도서관으로 보내어 관내이용을 조건으로 이용할 수 있도록 하는 등 예외를 두고 있다. 이 경우 대출기간은 2주로 정하고 있으나, 간행물 전질을 강의용 자료로 장기 대출할 수는 없다. CARM 역시 연속간행물은 기사 단위로 복사하거나 스캔하여 디지털형태로 제공하며, 대출불가를 원칙으로 한다. 다만, 특정 간행물의 모든 기사가 하나의 주제로 작성되고 연구를 위해 해당 간행물에 수록된 기사 중 2개 이상이 필요할 경우 등에 한해서 예외적으로 대출이 가능하도록 하고 있다. 이러한 사례는 주로 역사나 문학 분야, 기념논문집이나 회의록, 연감자료 등의 경우에 집중되는 것으로 나타났다. 또한 이용자가 필요로 하는 기사에 포함된 사진이나 삽화의 중요성이 커서 복사하거나 스캔한 자료의 품질보다 높은 화질을 필요

로 하는 경우 혹은 1950년 이전에 발행된 저널 중 참고자료가 명확하지 않아 볼륨 전체를 브라우징해야 하는 경우에도 대출이 가능하다. 간행물의 대출은 자료요청 도서관이 관내에서 담당직원의 관리 하에 자료접근과 이용을 제공하는 조건으로 제한되며, 자료의 손상이나 손실이 발생했을 경우 해당도서관이 수선하거나 교체해야 한다. 대출기간은 연장없이 5일로 정하고 있다. FCLRC 역시 전자전송과 스캔 파일 전송을 원칙으로 하나, 이것으로 충분하지 않을 경우 해당 기사가 포함된 볼륨 전체를 대출하며 대출자료의 이용은 신청도서관 관내에서만 가능하다. 대출기간은 2주로 정하고 있으며, 수업이나 연구목적으로 자료를 이용할 경우 연장대출을 허용하고 있다. 연장대출기간은 참여도서관의 요구에 충족하는 수준에서 FCI가 수립하고 조정할 수 있다.

연속간행물 복사의 범위를 제한하는 경우도 있다. NORBD의 경우 연속간행물 기사는 30페이지 이하로 복사 신청이 가능하다. 만약 복사요청한 기사가 30페이지를 초과할 경우 대출 가능한 저널은 자료요청 도서관으로 대출하고, 대출이 불가능한 저널은 이용자가 직접 보존서고로 방문하여 이용하는 것을 원칙으로 하고 있다. 아울러 이용자가 복사 요청한 건수가 과다할 경우, 보존서고 측에서 해당 이용자에게 ‘주당 제한(weekly limit)’을 부여할 수 있다.

③ 기타

NORBD의 경우 기록물은 수납상자 단위로 관리하므로 대출 역시 수납상자 단위로 실시한다. PASCAL의 경우 기록물은 저작권과 소유권, 도난 등의 문제로 대출은 하지 않으며, 연구 목적으로 인증받은 이용자에 한해 해당 도서관 내에서만 이용가능 하도록 하고 있다. 희귀자료 역시 소유권을 가진 도서관 내에서만 이용가능하다.

(2) 비참여도서관

대부분 공동보존서고에서 참여도서관 이외의 도서관을 대상으로도 서비스를 제공하나 회원도서관과는 다른 규정을 적용하고 있다.

FCLRC의 경우 5개 참여도서관 이외 다른 도서관을 대상으로 상호대차 서비스를 제공하며, 미국 국가상호대차코드(National Interlibrary Loan Code for the United States)²⁹⁾에 따른다. PASCAL 역시 비참여도서관 이용자에게는 상호대차 서비스를 실시하지만 참여도서관 이용자를 대상으로 한 대출기간 보다는 짧다. 단행본은 총 21일, 연속간행물과 기타 비도서자료는 7일로 연장이 불가능하다. NRLF의 경우 University of California와 제휴하지 않은 도서관이나 기관을 대상으로 3주간의 대출기간을 적용하고 있으며, 대출가능한 자료의 유

29) RUSA(The Reference and User Services Association, Division of American Library Association)에서 관리하는 미국 내 도서관 간 상호대차를 위한 규정이다. 이 규정은 도서관 간 자원공유가 도서관 서비스의 핵심이며 공공의 이익을 위해 필요하다는 취지에서 마련된 것이다. 이 규정에서 상호대차는 자료의 대출과 더불어 반납이 불가능한 사본이나 스캔본을 제공하기 위한 목적으로 제공되므로, 단행본과 시청각자료 등 반납 가능한 자료 뿐 아니라 저널 기사의 사본, 단행본의 일부 장(chapter) 등 반납이 불가능한 자료 등을 대상으로 한다(ALA RUSA Homepage).

형 역시 제한하고 있다(<표 3> 참조). CARM의 경우 자료의 유형을 제한하지는 않지만 비참여도서관 이용자는 도서관내 이용만 가능하다는 조건 하에 대출가능하다.

<표 3> 비제휴도서관 대상 자료대출(NRLF)(출처: NRLF Homepage)

대출가능 자료유형	제한조건과 내용
단행본	• 2절판으로 된 책(double/triple folios)과 희귀본은 대출 불가
학위논문 및 논문	• 여분의 사본이 있을 경우 대출가능 • 도서관내 이용만 가능하며, 복사는 불가
신문	• 도서관내 이용을 전제로 마이크로 폼으로 대출
마이크로 폼 등 기타 매체	• 마이크로필름은 대출가능 하지만, 마이크로 피쉬, 소프트웨어, 시청각자료, 지도는 대출불가
정부문서	• 인구조사자료와 국회청문자료는 제외하고 대출가능

IV. 결론

본고에서는 국내 공동보존서고 운영지침 수립에 참고할 수 있는 기초데이터 제공을 위해 해외 대학도서관 중심 공동보존서고의 자료이관지침과 자료제공지침을 분석하였다.

먼저, 자료이관지침 분석결과 이관자료의 유형에 대한 제한 정도는 공동보존서고마다 상이하게 나타났다. 그러나 이관자료의 수량은 마지막 1부(last one copy ; single one copy) 정책을 적용하여 1종 1부로 유지하는 기관이 많은 편이며, 수량제한을 적용하지 않던 기관도 최근 복본정책을 개정하거나 폐기를 위한 복본체크작업을 실시함으로써 이관자료의 수량을 1부 혹은 최소한으로 유지하고 있는 것으로 나타났다. 그간의 운영경험을 통해 참여도서관 간의 중복자료에 대한 조정을 통한 복본의 최소화가 보존서고운영의 효율성을 최대화할 수 있는 방법이라는 인식이 확대되고 있음을 알 수 있다.

둘째, 자료의 이관기준으로는 이관대상자료의 물리적인 상태가 가장 중요한 요소로 나타났다. 자료의 물리적인 상태 이외 일반적인 이관기준 가령, 자료의 지적내용이나 보존의 가치 등을 제시하는 경우도 있지만 이 역시 물리적인 상태가 충족된다는 전제 하에 적용가능하다. 이에 공동보존서고 기수장된 자료보다 물리적인 상태가 우수한 동종의 사본을 이관하고자 하는 참여도서관이 있을 경우 자료를 교체하는 기관이 많은 것으로 나타났다. 연속간행물의 경우 누락된 이슈가 없는 완질의 상태 즉, 완결성이 중요한 조건으로 나타났으며, 비도서자료는 자료유형마다 별도의 보존시설과 장비 그리고 재생장치 등이 필요하기 때문에 이관을 위해 참여도서관이 수납시설을 기증하거나 이관은 하되 서고 내에서 이용(재생)이 불가하다는 조건 하에 수장하는 경우도 있었다.

셋째, 도서관 장서량은 오랫동안 도서관 평가의 중요한 요소로 자리잡고 있기 때문에 이관

자료의 소유권 처리방안은 주요 쟁점이 된다. 이에 조사대상 공동보존서고에서는 자료의 소유권을 공동보존서고로 이전하더라도 참여도서관이 자관에 수장된 해당자료를 폐기할 경우 보존서고수장 동일사본에 대해 소유권을 인정하는 방법이나, 소유권을 이전하지 않는 장기대여 등의 형태로 이관하는 방법도 적용하고 있었다. 또한 공동보존서고 이관자료 중 참여도서관의 필요에 의해 다시 회수할 수 있는 규정도 있는 것으로 나타났다. 단, 자료의 회수를 위해서는 관련위원회의 승인에 부치거나 회수 이후 폐기하지 않는다는 전제 하에 가능하며 경우에 따라서 비용을 부과하기도 한다.

넷째, 공동보존서고의 궁극적인 목적은 자료의 장기적인 보존이므로 지침에서 정한 보존수량 이외의 카피는 폐기하지만 그 외 별도의 폐기는 하지 않는 것으로 나타났다. 단, 참여도서관이 다른 공동보존 프로젝트에 참여하게 되어 공동보존서고 간 중복자료가 발생할 경우는 예외로 두어 폐기가 가능한 경우도 있다.

마지막으로 대출가능자료의 범위, 대출과정과 기간, 자료전송서비스의 방법과 범위, 관내 이용환경조성 등을 중심으로 자료제공지침을 분석한 결과, 자료이관지침에 비해 공동보존서고 별로 더 상이한 양상을 보이는 것으로 나타났다. 다만, 자료제공방법을 다양한 범주와 단계로 나누어 자료유형이나 이용목적 등에 따라 제한을 둔다는 점과 보존서고 내 열람시설을 구비하여 관내이용이 가능하도록 하는 점은 대부분 공동보존서고의 공통적인 사항이다. 아울러 비참여도서관 이용자를 대상으로 한 서비스는 상호대차서비스 차원에서 제공하고, 참여도서관 이용자에게 비해 제한적인 서비스를 제공하는 것으로 나타났다.

공동보존서고의 자료이관은 자료수집이라는 차원에서 이루어지는 활동이며 이용자에게 제공되는 자료제공서비스는 자원공유를 실현하는 수단이 된다는 점에서 매우 중요한 의미를 가지기 때문에, 자료이관과 자료제공을 위한 지침 마련은 공동보존서고의 체계적인 운영을 위해 필수적인 과정이다. 이에 이 연구에서는 해외 대학도서관 중심의 공동보존서고를 대상으로 자료이관지침과 자료제공지침을 분석하여 국내 공동보존서고 운영에 참고할 수 있는 주요 사항을 정리해보았다. 다만, 이 연구에서는 대학도서관 중심의 공동보존서고에 초점을 맞추어 공공도서관 중심 혹은 다양한 관종의 도서관이 참여하는 공동보존서고는 논의에서 제외하였기에 차후 과제로 남겨둔다. 향후 이 연구가 다양한 유형의 공동보존서고 운영지침 연구에 대한 지속적인 관심으로 이어지는 계기가 되기를 바라며, 국내 도서관 상황에 적용가능한 구체적인 기준 마련을 위한 문헌정보학계와 도서관 사서들의 연구와 논의 역시 수반되어야 할 것이다.

참고문헌

장은영, 장덕현. 2017. 공공도서관을 위한 지역 공동보존서고 운영방안에 관한 연구-부산지역을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 48(3): 207-232.

- 강은영, 장덕현. 2018. 대학도서관 공동보존서고 건립·운영 모형 연구—부산·경남지역 국립대를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 49(2): 105-129 .
- 곽동철, 심경, 윤정옥. 2007. 해외 대학도서관 공동보존서고 구축 및 운영에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(2): 51-78.
- 노지현, 조용완, 이계환. 2013. 지역 거점형 공동보존서고의 건립 및 운영 방안-부산시를 사례로 하여-. 『한국도서관·정보학회지』, 44(2): 167-195.
- 윤정옥, 심경, 곽동철. 2007. 우리나라 대학도서관 공동보존서고의 구축 및 운영에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 38(3): 25-51.
- 윤희윤. 2014. 대학도서관 공동보존서고 설립운영모형 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 45(3): 37-61.
- 윤희윤 외. 2014. 대학도서관 공동보존서고 설립·운영의 중요성 및 타당성. 『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 29-50.
- 조용완. 2003. 보존도서관 공동설립을 위한 연구. 『국립대학도서관보』, 21: 130-145.
- 조용완, 노지현. 2013. 공동보존서고의 보존환경에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 44(4): 367-397.
- AIC Wiki Homepage. <http://www.conservation-wiki.com/wiki/Vinegar_syndrome> [cited 2018. 6. 25].
- ALA LUSA Homepage. <<http://www.ala.org/rusa/guidelines/interlibrary>> [cited 2018. 7. 5].
- CAVAL Archival and Research Materials(CARM) Centre Homepage. <<http://www.caval.edu.au/>> [cited 2017. 11. 15].
- CARM Centre Collection and Services Policy Manual(September 2017). <[https://members.caval.edu.au/media/images/Documents/CSCAC/CARM_Collection_and_Services_Policy_Manual_\(Updated_2017\).pdf](https://members.caval.edu.au/media/images/Documents/CSCAC/CARM_Collection_and_Services_Policy_Manual_(Updated_2017).pdf)> [cited 2018. 6. 22].
- Center for Research Libraries. 2015. Print Archiving and Shared Print in North America: A Preliminary Analysis and Status Report <http://www.crl.edu/sites/default/files/attachments/events/PAPR_summit_preliminary_analysis2_revised.pdf> [cited 2018. 7. 22].
- Dempsey, Lorcan, C. Malpas and B. Lavoie. 2014. “Collection directions: The evolution of library collections and collecting.” *Portal: Libraries and the Academy*, 14(3): 393-423.
- Doherty, Brian. 2016. *Space and Organizational Considerations in Academic Library Partnerships and Collaborations*. Hershey, PA : Information Science Reference.
- Fischer, Karen S. and F. A. Chadwell. 2014. *Shared print repositories : working*

- together on library collections*. London: New York : Routledge.
- Five College Library Repository Collection(FCLRC) Homepage. <<https://www.fivecolleges.edu/libraries/depository>> [cited 2018. 6. 7].
- “Five College Library Annex Ribbon–Cutting Scheduled for May 26.” 2017. *UMassAmherst News & Media Relations*. May 23. <<https://www.umass.edu/newsoffice/article/five-college-library-annex-ribbon-cutting>> [cited 2018. 7. 15].
- Five College Library Repository Collection Policies(Five Colleges, Incorporated). <<https://www.fivecolleges.edu/system/files/attachments/FCLRC%20%28Repository%20Collection%29%20Policies%20FINAL%20as%20approved%20by%20the%20Board%20of%20Directors%209.22.2015a.pdf>> [cited 2018. 7. 1].
- Five College Library Depository Affiliate Library Program and FeeS. <https://www.fivecolleges.edu/system/files/null/five_college_library_depository_affiliate_library_program_and_fees_02-12_0.pdf> [cited 2018. 7. 1].
- Florida Academic Repository(FLARE) Homepage. <<http://cms.uflib.ufl.edu/flare/Index.aspx>> [cited 2017. 12. 30].
- FLARE Policies(Policies for the Statewide University System Shared Collection at the High Density Facility). <http://cms.uflib.ufl.edu/Portals/flare/FLARE%20Policies_v.1.8.pdf> [cited 2018. 6. 1].
- Jilovsky, Cathie. 2013. “The CARM Centre: The Creation, Revelation and Evolution of a Print Repositor.” *Australian Academic & Research Libraries*, 44(2): 113–124.
- Genoni, Paul. 2013. “An international review of the development and implementation of shared print storage.” *Australian Academic & Research Libraries*, 44(1): 50–66.
- Laskowski, Mary S. 2016. “High Density Storage: From There to Here and Beyond.” *The Journal of Academic Librarianship*, 42(2): 144–150.
- Guidelines for Replacement of Persistent Deposits in RLFs and Shared Print in Place Monographs (11/18/11). <https://libraries.universityofcalifornia.edu/groups/files/cdc/docs/Persistence_Guidelines_for_Replacement_111811.pdf> [cited 2018. 5. 1].
- Memorandum of Understanding (MOU) Concerning the FLorida Academic REpository (FLARE)<<https://cms.uflib.ufl.edu/Portals/flare/MOU-Interim-FLARE.Final%2004302013.pdf>> [cited 2018. 6. 27].
- Northern Regional Library Facility(NRLF) Homepage. <<http://www.lib.berkeley.edu/libraries/nrlf>>[cited 2018. 7. 11].
- Northeast Ohio Regional Library Depository(Libraries and Warehouses Intersect).

- <<https://notsl.files.wordpress.com/2017/04/deb-klembara-powerpoint.pdf>> [cited 2018. 7. 5].
- Regional Library Persistence Policy <http://www.lib.berkeley.edu/sites/default/files/files/RLF_Persistence_Policy_rev_final.pdf> [cited 2018. 7. 11].
- Regional Library Facility Depositing Guidelines <<http://www.lib.berkeley.edu/libraries/nrlf/depositing-guidelines>>. [cited 2018. 7. 17].
- Regional Library Facilities Statement of Operating Principles. <http://www.lib.berkeley.edu/sites/default/files/files/RLF_Op_Principles_11-27-06.pdf> [cited 2018. 7. 17].
- Ohio (Academic Library) Regional Depository System(ORDS) Homepage. <https://www.ohiolink.edu/content/regional_depositories_home_page> [cited 2018. 5. 17].
- O'Connor, Steve. 2004. "Collaborative strategies for low-use research materials." *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, 28(1): 51-57.
- O'Connor, Phyllis. and M. F. Smith. 2008. "Ohio Regional Depositories: Moving from Warehousing Separate Collections to Servicing Shared Collections." *Collection Management*, 33(1/2): 129-142.
- Preservation and Access Services Center for Colorado Academic Libraries(PASCAL) Homepage. <<http://pascal.ucdenver.edu/>> [cited 2018. 6. 5].
- Preservation and Access Services Center for Colorado Academic Libraries(PASCAL) General Policies. <<http://pascal.ucdenver.edu/about/policies.php>> [cited 2018. 6. 28].
- Payne, Lizanne. 2005. "Depositories and repositories: changing models of library storage in the USA." *Library Management*, 26(1/2): 10-17.
- Program Plan For an Addition to the Preservation and Access Service Center For Colorado Academic Libraries (PASCAL). <<http://www.ucdenver.edu/about/departments/InstitutionalPlanning/CampusPlanning/Documents/PASCAL%20II%20Program%20Plan%20Addition.pdf>> [cited 2018. 6. 1].
- PASCAL II Program Plan Amendment <<http://www.ucdenver.edu/about/departments/InstitutionalPlanning/CampusPlanning/Documents/PASCAL%20II%20Program%20Plan%20Amendment.pdf>> [cited 2018. 7. 1].
- Southern Regional Library Facility(SRLF) Homepage. <<http://www.srlf.ucla.edu/>> [cited 2018. 7. 1].
- SRLF Guidelines for Physical Preparation and Deposit of Stacks Items <<http://www.srlf.ucla.edu/docs/default-source/deposit-documents/physical-preparation-of-stacks-deposits.pdf?sfvrsn=2>> [cited 2018. 7. 17].

- Uniqueness and Duplication in Ohio's Shared Depository System(OhioLINK Ohio's Academic Library Consortium). <<http://glrsc.org/wp-content/uploads/2016/04/Uniqueness-and-duplication-in-Ohios-Shared-Depository-System-slides-.pdf>> [cited 2018. 6. 17].
- Yano, Candace Arai, Zuo-Jun Max Shen & S. Chan. 2013. "Optimising the number of copies and storage protocols for print preservation of research journals." *International Journal of Production Research*, 51(23-24): 7456-7469.
- Washington Research Library Consortium(WRLC) Shared Collections Facility(SCF) Homepage. <<https://www.wrlc.org/preservation>> [cited 2018. 7. 17].
- Washington Research Library Consortium PAN Report(January 2017). <https://www.crl.edu/sites/default/files/event_materials/Update_WRLC_MW2017_0.pdf> [cited 2018. 7. 21].
- WRLC Shared Copy Policy(Adopted by the WRLC Library Directors Council on January 18, 2008). <<https://www.coalliance.org/shared-print-archiving-policies>> [cited 2018. 7. 17].

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Kang, Eun-Yeong and Durk-Hyun Chang. 2017. "A Study on a Regional Cooperative Preservation Program for Public Libraries-with a special reference to Busan Metro Area-." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 48(3):207-232.
- Kang, Eun-Yeong and Durk-Hyun Chang. 2017. "A Study on the Establishment and Operation of the Collaborative Repository for University Libraries - with a special reference to National Universities in Busan/Gyeongnam area." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(2):105-129.
- Kwack, Dong-Chul, Kyung Shim and Cheong-Ok Yoon. 2007. "The Cooperative Storage Facilities for Academic Libraries in Other Countries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(2):51-78.
- Rho, Jee-Hyun, Yong-Wan Cho and Jae-Whoan Lee. 2013. "Developing Strategies for a Cooperative Repository Library at a Regional Level - the Case of Busan Metropolitan City." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 44(2): 167-195.

- Yoon, Cheong-Ok, Kyung Shim and Dong-Chul Kwack. 2007. "The Development and Management of a Cooperative Storage Facility for Academic Libraries in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(3): 25-51.
- Yoon, Hee-Yoon. 2014. "A Model for the Establishment and Operation of the Collaborative Repository for Academic Libraries in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(3): 37-61.
- Yoon, Hee-Yoon et al. 2014. "Importance and Feasibility of Establishment and Operation of the Collaborative Repository for Academic Libraries in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2): 29-50.
- Cho, Yong-Wan. 2013. "Establishment of the Cooperative Library Facilities in Korea." *National College & University Libraries*, 21: 130-145.
- Cho, Yong-Wan and Jee-Hyun Rho. 2013. "Preservation Environments of Cooperative Library Storage Facilities." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 44(4): 367-397.