

백워드 디자인에 기반한 고등학교 '건강한 커플관계' 교육과정(안) 개발

유인영* · 박미정**1)

*낙원중학교 교사 · **한국교원대학교 가정교육과 조교수

Development of 'Healthy Couple Relationship' Curriculum in High School Based on Backward Design

Yu, In-Young* · Park, Mi-Jeong**1)

**Teacher, Nagwon middle school*

***Assistant professor, Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education*

Abstract

The purpose of this study is to develop a 'Healthy Couple Relationship' curriculum(plan) for high school home economics based on backward design. In this study, the content elements of 'Healthy Couple Relationship' were extracted through literature analysis, and the need for contents of 'Healthy Couple Relationship' was surveyed in 197 families of home economics teachers and 154 high school students. Based on this, the 'Healthy Couple Relationship' curriculum(plan) of high school home economics curriculum was developed as the backward design, and it was verified by the expert group.

The results are as follows: First, when measured on a 5-point Likert scale, the mean scores of the need for content elements of 'Healthy Couple Relationship' was 4.39 for teachers, and 4.02 for students, respectively. The content elements of 'understanding dating violence' was 4.70 for teachers and 4.19 for students. Second, the developed 'Healthy Couple Relationship' curriculum consists of two templates, one for each unit, including curriculum goals, unit composition and unit goals, 8 learning subjects and content elements, evaluation plans including 24 lesson plans.

In this study, it is meaningful to propose a "Healthy Couple Relationship" curriculum as an elective course in high school home economics curriculum in preparation for the high school credit system, and to lay the foundations for opening elective courses.

Key words: 백워드 디자인(Backward Design), 템플릿(Template), 커플관계(Couple Relationship),
고교 학점제(High School Credit System), 선택 과목(Elective course),
가정과 교육과정(Home Economics Curriculum)

본 논문은 2019년도 박사학위 논문의 일부임.

1) 교신처: Park, Mi-Jeong, 250 Taeseongtabyeon-Ro Gangnae-meyon Heungdeok-gu, Cheongju-si, Chungbuk, Korea National University of Education, Republic of Korea

Tel: +82-43-230-3677, Fax: +82-43-231-4087, E-mail: homeedu@naver.com

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

청소년의 커플관계형성은 심리적·신체적 발달 단계로 볼 때 자연스러운 현상이다. 청소년은 커플관계를 통해 사회적 관계를 확대시켜 나감으로써 자아중심성을 극복하고 유능성과 사회인지 능력을 발달시키게 된다(Lee & Kwak, 2016). 또한, 친밀한 관계 형성이라는 과업의 성취 뿐 아니라 전반적인 대인관계 기술 함양으로 미래의 결혼 생활을 원만히 하는데도 도움을 줄 수 있다. 그러나 강한 정서적 유대감과 상호작용의 특성상 갈등, 좌절, 분노와 같은 부정적인 정서를 수반하며 폭력적인 행동을 유발할 가능성도 높다(Sears, Byers, Whelan, Saint-Pierre, 2006; as cited in H. Lee, 2018, p. 153). 실제로 전남, 광주지역에 거주하는 초·중·고등학생을 대상으로 한 연구 결과, 응답자의 47%가 평균 14세에 이성교제를 시작하고, 이중 71%가 스킨십을 하고 있었으며, 성관계 경험은 18%, 성폭력 피해 경험은 5%, 성폭력 가해 경험은 1.9%가 있는 것으로 보고(Kim & Cho, 2010)된 바 있다.

한편, ‘2017 청소년 가치관 조사(MOGEF: Ministry of Gender Equality and Family, 2017)’ 결과에서는 13-18세의 청소년들이 반드시 결혼해야 한다는 인식이 53.5%로 2012년의 73.2%보다 19.7%p 낮아져서 결혼에 대한 가치관이 급속하게 변화하고 있음을 보여주고 있다. 또한 청소년 시기에 결혼에 대해 부정적인 면만을 부각하여 받아들여지게 되면 관계형성에서 왜곡된 가치를 가질 위험이 있다.

따라서 커플관계교육을 통해 청소년들이 건강한 커플관계를 형성하게 함으로써 미래의 배우자 선택과 결혼에 대해서도 신중하게 생각하고 선택할 수 있도록 도울 필요가 있다. 청소년의 커플관계형성은 심리적·신체적 발달 단계로 볼 때 자연스러운 현상으로 커플관계를 통해 사회적 관계를 확대시켜 나감으로써 자아중심성을 극복하고 유능성과 사회인지 능력을 발달시키게 되며(Lee & Kwak, 2016), 친밀한 관계 형성이라는 과업의 성취 뿐 아니라 전반적인 대인관계 기술 함양으로 미래의 결혼 생활을 원만히 하는데도 도움을 줄 수 있기 때문이다.

미국에서는 연방정부의 지원으로 청소년들을 위한 커플관계교육인 ‘건강한 결혼 및 관계 교육(HMRE: Healthy Marriage & Relationship Education) 프로그램(Department of Health & Human Services, 2017)’이 수행되고 있다. 이 프로그램에서 가장 많이 다룬 주제는 ‘낭만적인 관계에 대한 목표 및 예상 결과(예: 건강하고 안전한 결혼과 관계 증진, 건강한 관계를 형성하는 방법)’이었고 다음은 ‘재무 관리’, ‘학대 예방’, ‘갈등 관리’, ‘직업 목표’, ‘의사소통’ 순이었다. 이 연구는 청소년들의 교육적 요구를 반영하여 나이와 성장단계에 적합한 교육과정을 선택하고 이에 따른 교사연수 프로그램도 제공해야 한다는 것과 성(gender and sexuality)에 대한 긍정적인 태도를 기를 수 있는 프로그램을 개발해야 한다는 것을 제안하고 있다(Department of Health & Human Services, 2017). 미국 조지아주의 12-18세 청소년들 1,657명에 대해 ‘관계 스마트 플러스 프로그램(Relationship Smarts Plus Program)’을 실시한 후 평가한 결과(Futris, Sutton, & Richardson, 2013), 청소년들은 건강한 관계를 갖는 것이 무엇을 의미하는지 인지하고 이해하게 되었으며 효과적인 의사소통과 갈등 해결, 데이트 기대와 행동, 데이트 폭력, 스마트한 데이트 기술을 학습함으로써 커플관계에서 건강한 방식으로 갈등을 처리하고, 효과적으로 의사소통하는 능력이 향상되었다고 하였다. 이와 같은 대규모 프로젝트의 결과는 우리나라에서도 청소년들이 건강한 커플관계를 형성하는 능력을 기르도록 돕고 결혼에 대해 부정적이고 왜곡된 시각을 갖지 않도록 하여 신중하고 긍정적인 태도를 갖도록 하는 교육과정이 개발 및 실시되어야 할 필요가 있음을 시사하고 있다.

우리나라에서 청소년을 대상으로 커플간의 관계형성 및 결혼에 대한 교육은 ‘이성교제’, ‘배우자선택’, ‘결혼’ 등의 내용으로 2차 교육과정기부터 가정교과를 통해 이루어지고 있다(Kim, 2012). 2015 개정 고등학교 기술·가정과 교육과정의 가정생활 분야에서는 ‘기술·가정’, ‘가정과학’ 과목에서 커플관계교육의 내용을 다루고 있으나 가정교과의 선택이나 수업 시수가 점점 줄어들고 있어 교육적 효과를 보기에 매우 부족한 상황이다. 또한, 고등학교의 선택중심교육과정 체제에서 ‘기술·가정’과목이나 ‘가정과학’을 선택하지 않는 학교의 고등학생들은 커플관계 교육을 받을 수 없게 된다. 따라서 고교학점제 시행에 대비하여 학생들이 ‘커플관계교육’을 가

정계열 선택과목으로 선택할 수 있도록 개발할 필요가 있다.

2000년대 이후 가정교과에서 개발된 교육과정 개발 관련 연구들은 대부분 전통적으로 활용되어 온 모형으로 목표설정-학습경험의 선정과 조직-평가와 같은 타일리식 절차를 따랐다. 이러한 개발 모형은 학습내용과 방법에 집중하여 목표달성 여부에는 크게 주목하지 않았다. 또한 국내 커플관계교육 연구의 프로그램 개발과정을 분석한 연구(Park, Lee, & Lee, 2018)에 따르면 커플관계교육 프로그램 총 50편 중 21편(42%)의 프로그램이 가족학 이론을 적용하였으며, 교육학 이론이나 교수학습 모형을 적용한 프로그램은 없어 프로그램 적용의 결과가 진정한 이해에 도달하였는지에 대한 교육적 관심은 부족하였다고 볼 수 있다.

이러한 선행연구의 결과를 볼 때, 커플관계교육의 목표 달성을 위해 학습자인 고등학생들이 건강한 커플관계를 형성할 수 있도록 교육과 삶을 연결하여 의미를 형성하려면 교육과정을 어떻게 디자인해야 할지에 대해 고려해 볼 필요가 있다.

본 연구에서는 주요 아이디어를 중심으로 목표를 설정하고 탐구를 통해 학생들의 진정한 이해 도달을 목적으로 하는 교육과정 설계 모형인 백워드 디자인(Backward Design)에 주목하였다. 백워드 디자인은 이해중심교육과정의 철학에 기반한 교육과정 설계의 틀로써 백워드 디자인을 통한 교육과정 디자인의 장기적인 목표는 진정한 이해이다. 진정한 이해란 단순한 앎과는 구분되는 것으로 학생들이 자기주도적인 탐구를 통해 얻은 결론으로써 어떠한 통찰에 이른 것을 말한다. 커플관계교육의 목표 또한 건강한 관계 형성과 자신 및 타인에 대한 지속적인 이해에 있으므로 목표 측면에서 이 둘은 일맥상통한다고 볼 수 있다.

이에 본 연구는 교수학습의 목표인 실천과 전이에 보다 효율적인 틀인 백워드 디자인에 기초하여 고등학생을 대상으로 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 개발하는데 목적이 있다. 이를 통해 청소년인 고등학생들이 건강한 커플관계 형성을 위한 지식과 기술을 습득하고 자신의 삶과 연결하여 깊이 있게 탐구해 봄으로써 관계형성능력을 길러 보다 건강한 가정생활을 영위할 수 있도록 돕고, 고교학점제 시행에 대비하여 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 선택과목 개발의 기반을 마련하고자 한다.

2. 연구 내용

본 연구의 목적을 이루기 위해 설정한 연구 내용은 다음과 같다.

- 1) 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정의 내용 요구도를 분석한다.
- 2) 백워드 교육과정 설계 모형에 근거하여 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 개발한다.

3. 연구의 범위와 용어 정의

1) 교육과정(안)의 개발

본 연구에서 개발하는 '건강한 커플관계' 교육과정(안)의 범위는 교육과정(안) 목표 설정, 내용 요소 선정, 단원 구성, 단원 목표 설정, 평가 계획, 수업계획이며 백워드 디자인에 기초하여 총 3단계(바라는 결과 확인하기, 수용 가능한 증거 결정하기, 학습 경험과 수업 계획하기)의 개발 절차를 구성된다. 또한, 본 교육과정(안)의 개발은 차기 가정과 선택과목의 기반을 마련하기 위한 것으로 현재 국가수준의 교육과정이 개발되어 있지 않은 점을 감안하여 교육과정(안)으로 제시하였다.

2) 템플릿

백워드 디자인에서 교육과정이나 교수·학습 설계 템플릿은 구체성의 정도에 따라 1쪽, 2쪽, 3쪽, 6쪽으로 개발되어 있다(Kang & Lee, 2018). 본 연구에서는 핵심적인 단계는 모두 보여주지만 전반적인 수업의 흐름을 빠르게 파악하고 현장 적용성을 높이기 위해 3쪽 템플릿의 형태로 개발하였다.

II. 이론적 배경

1. 커플관계 교육

커플관계교육(CRE: couples relationship education)이란 부

부관계를 포함한 커플관계에 관한 지식, 태도, 기술 등을 제공하는 구조화된 교육으로, 커플이 건강하고 만족스러운 관계를 지속적으로 유지하는 것을 돕고, 커플관계와 관련한 긴장과 관계 해체를 감소시키는 것을 목적으로 한다(Halford, Markman, & Stanley, 2008; as cited in Park, Lee, & Lee, 2018, p.82). 우리나라에서는 결혼준비교육 또는 예비부부교육, 부부교육 등의 용어로 사용되고 있으나 본 연구 대상이 고등학생이므로 본 연구에서는 미혼의 커플관계를 위한 교육으로 한정하고자 한다.

우리나라에서는 1970년대부터 커플관계교육에 대한 필요성이 인식되면서 지역사회단체를 중심으로 미혼여성이나 예비신부들을 대상으로 제공하는 일반적인 커플관계교육이 시행되었다. 이러한 기관이나 단체들에서 시행하는 커플관계교육프로그램의 내용은 살림살이와 관련한 일반교양교육 위주였으며 결혼관에 대한 내용도 일부 포함되었다. 1980년대에는 커플관계교육프로그램을 제공하는 기관이 늘어나 종교단체들과 한국가정법률상담소교육원에서 ‘혼인 준비교실’을 개설하여 혼전교제와 배우자선택, 가족관계, 결혼생활에 필요한 법률, 부부성생활, 혼인준비 및 결혼예절, 부부의 대화기법, 임신과 출산, 부부심리, 결혼과 직업, 행복한 가정에 대한 프로그램을 실시하였다(Hong & Shin, 2002; Ko & Chun, 2015). 1990년대에는 커플관계교육에 대한 학자들의 연구도 활발하게 이루어졌고, 2000년대 이후로는 이를 바탕으로 하여 대학 교양과정에 결혼 준비교육프로그램을 개설하는 등의 성과를 이루었다(Ko & Chun, 2015). 이상의 내용으로 볼 때 커플관계교육은 초기에는 치료적이고 회복적인 관점에서 결혼생활을 위한 정보 제공을 목적으로 시작되었으나 점차 교육적인 면을 강화하면서 문제해결을 위한 역량을 기르고 개인과 가족의 잠재력을 향상시키는 예방적인 접근으로 발전하고 있다.

과거에는 성인이 되는 대학생 시기에 본격적인 이성교제가 시작되었지만 최근에는 이성교제의 시작 연령이 낮아지고 있고 청소년의 데이트폭력이나 디지털 성범죄 등 심각한 사회 문제가 증가하고 있어 이성간의 관계형성과 의사소통, 사랑, 결혼 등의 현실적인 커플관계교육이 성인기 이전부터 이루어질 필요가 있다. 특히, 자아정체성을 확립하고 친밀한 관계를 발달시켜야 하는 발달과업을 수행하는 청소년기에 건강한 커플관계교육의 개입은 건강하지 못한 관계로 인한 후유증과 가족 및 사회적 문제의 예방 차원에서도 효과적인 것이다.

이에 고등학교 가정과 선택 교육과정을 통해 커플관계교육에 참여할 기회를 제공하고 청소년기인 고등학생 시기부터 건강한 관계를 형성하고 결혼에 대한 이해의 폭을 넓히도록 돕는다면 자신의 삶에서 결혼이라는 선택을 보다 신중하고 성숙하게 하고 건강한 가정생활을 영위하는데 기여하게 될 것이다.

2. 가정과 교육과정에서의 커플관계교육

그 동안 정규 교육과정에서의 커플관계교육은 ‘가정’, ‘기술·가정’, ‘가정과학’, ‘인간발달’ 등의 과목에서 ‘가족 간의 의사소통’, ‘청소년의 이성교제’, ‘성과 사랑’, ‘배우자 선택과 결혼’, ‘부모됨’ 등의 관련 내용을 다루어 왔다. 그러나 1997년 고시된 제7차 교육과정 시기에 가정교과가 기술교과와 병합되면서 커플관계교육은 정규 교육과정에서 비중이 대폭 축소되었다. 더구나 고등학교 1학년까지 국민공통기본교과로 운영되어 왔던 ‘기술·가정’ 교과가 2009 개정 교육과정부터 선택교과로 변경됨에 따라, 커플관계교육의 기회는 더욱 축소되었다(Jun, Lee, Yu, Wang, & Choi, 2017). 특히, 고등학교에서는 대학 입시와 관련이 없는 과목은 선택의 기회조차 없거나 외면당하고 있는 상황으로 정규 교육과정을 통한 건강한 커플관계 교육은 매우 부족하다.

2015 실과(기술·가정) 교육과정(Ministry of Education, 2015)에서 ‘건강한 커플관계’ 관련 내용 요소와 학습 요소를 분석하면 <Table 1>에 제시된 바와 같다. 관련 영역은 ‘인간 발달과 가족’, ‘가정생활과 안전’, ‘자원 관리와 자립’의 3개 영역이며, 관련된 핵심 개념은 발달, 관계, 안전, 생애 설계이다. 관련된 내용 요소는 중학교는 ‘청소년기 발달의 특징’에서 ‘자아정체감’, ‘자아존중감’ 등으로 자기이해와 관련되며, ‘의사소통과 갈등관리’ 등 관계 형성 역량 관련 요소가 포함되어 있다. 또한, ‘성폭력과 가정폭력’에서 ‘성적 의사결정’과 ‘성폭력의 예방 및 대처’ 등의 학습요소가 있고 ‘저출산·고령사회와 일·가정 양립’의 내용 요소도 평등한 성역할과 관련이 있다. 고등학교에서는 ‘사랑과 결혼’에서 ‘사랑과 결혼의 의미’, ‘행복한 결혼’, ‘배우자 선택 기준’ 등의 학습요소가 있고, ‘가족문화와 세대 간 관계’는 ‘가족 문화’, ‘세대 간 관계’, ‘가정생활과 안전’에서는 ‘성폭력의 원인과 예방’, ‘치유 방법’

Table 1. Elements related to 'Healthy couple relationship' in the 2015 revision home economics curriculum

Area	Core concept	Middle school		High school	
		Content element	Learning element	Content element	Learning element
인간발달과 가족	발달	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기 발달의 특징 • 청소년기의 성과 친구 관계 	자아존중감, 자아정체감, 청소년기 또래 문화, 친구 관계에서 발생하는 문제 및 해결 방안, 건강한 동성 및 이성 친구 관계, 청소년기 성적 발달, 건강한 성 가치관	<ul style="list-style-type: none"> • 사랑과 결혼 	사랑과 결혼의 의미, 행복한 결혼, 배우자 선택 기준
	관계	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 의사소통과 갈등 관리 	가족 구성원의 역할, 양성평등하고 세대 간의 민주적인 가족 관계, 가족 관계에서 발생하는 갈등의 원인과 배경, 효과적인 의사소통, 가족 간의 갈등 해결 방안	<ul style="list-style-type: none"> • 가족문화와 세대 간 관계 	가족 문화, 세대 간 관계
가정생활과 안전	안전	<ul style="list-style-type: none"> • 성폭력과 가정 폭력 예방 	성적 의사 결정, 성폭력 원인과 영향, 성폭력 예방 및 대처 방안,	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 생애주기별 안전 • 가족의 치유와 회복 	신변 안전사고(성폭력 등)의 원인과 영향, 개인·가족·사회적 차원에서 안전사고 예방 및 대처 방법, 건강한 가족으로 회복하기 위한 치유 방안
자원관리와 자립	생애 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 저출산·고령사회와 일·가정 양립 	가족친화 문화의 필요성, 일·가정 양립 상황에서의 문제점과 해결 방안		

등의 학습요소가 관련이 있다.

3. 가정과 교육과정 개발과 백워드 디자인(Backward Design)

Tyler를 비롯하여 대부분의 교육과정 개발 모형은 ‘교육 목표 설정·학습내용 선정·학습경험 조직·평가의 포워드(Forward) 접근을 취하고 있다. 그러나 최근 ‘목표 설정·평가 계획·학습경험 계획’의 순으로 교육과정을 설계하는 백워드(Backward) 디자인이 많이 연구되고 있다(Lee, 2011; Wiggins & McTighe, 2005).

교육과정은 내용으로서의 교육과정, 경험으로서의 교육과정, 계획으로서의 교육과정, 성과로서의 교육과정 등 네 가지 영역으로 구분할 수 있다(Lee, 2004). 교육내용으로서 교육과정은 교육과정을 학습자들에게 가르쳐야 할 교육내용인 조직화된 지식으로 보며, 계열적·체계적 조직의 교과로 구성된다. 교육과정에서 가장 중요한 문제는 교육 목표를 달성하기 위해서 어떤 교과목 들을 제공할 것인가 하는 것과 교과목 속에 어떤 지식·내용을 포함하도록 할 것인가를 결정하는 문제이다. 뿐만 아니라 이런 교과 내용을 학습하는 데 가장 적절한 방법은 무엇인가에 대한 각별한 연구도 필요하다(Seo,

Kwon, Kim, Lee, & Lee, 2008).

백워드 디자인은 1단계에서 바라는 결과(목표)의 확인, 2단계에서 수용 가능한 증거 결정, 3단계에서 학습 경험하기로 이루어지며, 이러한 단계가 템플릿을 통해 일관성 있게 설계된다. 이에 따라 백워드 디자인은 교육과정의 계열성과 일관성이 추구되고, 진정한 이해에 도달하기에 가장 훌륭한 설계로 제안되고 있다(Wiggins & McTighe, 2005). 즉, 백워드 디자인은 교과의 핵심 개념을 토대로 ‘이해’라는 목표에 명확하게 도달하기 위해 구체적인 틀과 지침을 제시한다. 핵심 개념(Big idea)이란 교과의 핵심적인 개념과 원리를 의미하는 것으로 핵심적인 개념과 아이디어가 되는 내용을 중심으로 전이가를 가진 최소한의 원리를 선정한 것을 의미하며(Lee, Ohn, & Paik, 2014) 여러 개의 사실들 간 공통성과 관계성을 파악한 일반화나 원리, 학습자들이 사실들을 잊어버린 후에도 마음에 남아있는 영속적 이해라고 볼 수 있다(Lee & Yoo, 2015).

한편, 실천비판 패러다임을 강조하는 가정과 교과교육 측면에서도 백워드 디자인에 대한 연구가 이루어지고 있다.

Yoo(2017)는 가정교과의 실천적 문제를 다루는데 관련된 중요한 지식, 원리, 이론을 영속적으로 이해하도록 하기 위해서 백워드 수업설계를 하는 것이 필요하다고 하였다. 또한, 2015 개정 교육과정에서 제시하고 있는 핵심 개념을 백워드로 설계

할 때 단순히 지식을 전달하는 것으로만 계획해서는 안 되며 실제적으로 유용한 핵심 개념을 찾아 구성해야 한다고 하였다.

Lee와 Yoo(2015)도 백워드 설계가 일반화된 지식을 기본으로 한다면 실천적 문제중심 교육과정은 일반화된 지식의 이해에 그치지 않고 실제 생활에서의 상황과 맥락을 고려하여 가치판단과 최선의 선택을 하도록 한다는 것에서 백워드 디자인과 실천적 문제중심 교육과정의 차이를 찾았다.

E. Lee(2018)는 백워드 교육과정의 목표가 ‘이해’라면, 실천적 문제중심 교육과정의 목표는 ‘바람직한 가치 추구’로 보았다. 즉, 가정교육의 목적이 개인과 가족의 행복이므로 이러한 목적을 달성하기 위해서는 인류 보편적 가치에 대한 지향이 필수적이라고 하면서 실천적 문제중심 교육과정이 백워드 설계 모형을 포괄하고 있다고 보았다. 이에 따라 백워드 모형의 설계 단계에 변화를 주어 목표와 평가, 학습활동의 일치성을 추구하는 것과 단원을 중심으로 구체적인 수업 설계의 방법적 틀을 참고하되 내용적인 면에서는 실천적 문제 중심 교육과정에서 추구하는 기본 가정에 맞게 두 모형을 통합하여 개발하였다.

이 연구들은 모두 백워드 설계와 실천적 문제중심 교육과정의 관점이 다름을 인정하고 있으며 정교화 된 틀으로써의 설계는 활용하면서 내용과 방법적인 면에서 가치를 추구하는 비판이론의 관점에 따라 교과와 본질에 충실하게 접근하였다고 볼 수 있다. 그러나 개발된 템플릿이 지나치게 세분화되어 백워드 설계에 대한 이해가 부족한 현장의 교사들이 활용하기에 어렵거나(Yoo, 2017), 템플릿을 개발하고 적용을 하지 않아 효과를 검증하기 어려웠으며(Lee & Yoo, 2015), 백워드 설계와 실천적 문제중심 교육과정의 통합을 시도했지만 초등학교만을 대상으로 한 한계가 있다(E. Lee, 2018). 따라서 본 연구에서는 백워드 디자인에 기초하여 가정교사들이 실제 수업에서 활용하기 쉬운 템플릿으로 현장 적합성을 높인 고등학교 ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)을 개발하고자 한다.

III 연구 방법

본 연구는 고등학생을 대상으로 백워드 디자인에 기반하여 ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)을 개발하기 위하여 국내

외 관련 문헌 및 선행 연구 분석을 통한 내용 요소 추출, ‘건강한 커플관계’ 교육과정의 내용 요구도 조사, ‘건강한 커플관계’ 교육과정 설계를 위한 템플릿 개발과 전문가 타당도 검증의 단계를 수행하였다. 구체적인 방법은 다음과 같다.

1. 국내외 관련 문헌 및 선행연구 분석을 통한 내용 요소 추출

관련 문헌과 프로그램 분석 결과를 토대로 고등학생을 위한 가정교과 ‘건강한 커플관계’ 교육과정 설계를 위해 내용요소를 추출하였다. 우선, 2015 개정 교육과정에 제시된 학습요소를 분석하여 ‘인간발달과 가족’, ‘가정생활과 안전’, ‘자원 관리와 자립’의 3개 영역에서 자기이해, 청소년의 성, 의사소통, 갈등해결, 성폭력과 치유방안, 사랑, 배우자선택 기준, 결혼의 의미 등 8개 요소를 추출하였다. 또한, 가정과 교과교육 전공 교수와 협의하여 연구의 목적과 직접적인 관련이 없거나 고등학생을 대상으로 한 연구이므로 초등학교와 중학교 단계에서 이미 반복해서 다루어 온 내용 요소(청소년의 성, 양성평등한 가족 등)는 제외하였고 선수학습을 했더라도 심화·발전시킬 필요가 있는 요소(자기이해, 의사소통, 갈등해결 등)는 포함하였다.

다음으로 국내 선행연구를 분석하여 공통적인 요소를 추출하였다. Park, Lee와 Lee (2018)는 국내의 커플관계교육 관련 논문 중 미혼, 기혼 등 커플인 경우를 대상으로 한 52편을 분석하였는데 ‘갈등해결과 의사소통’이 가장 많았고(41회기, 21.2%), ‘관계 성장을 위한 개인적 자원’(27회기, 14.0%), ‘관계의 시작’(21회기, 10.9%), ‘커플관계의 중요성 인식’(20회기, 10.4%), ‘평등적 역할’(15회기, 7.8%), ‘커플의 성’(15회기, 7.8%), ‘원가족과 친족, 친구’(10회기, 5.2%), ‘재정관리’(6회기, 3.1%)의 순으로 본 연구에서 커플이 아닌 경우를 포함하여 분석한 결과와 유사했다. 본 연구는 청소년을 대상으로 한 교육과정이기때문에 기혼 부부를 대상으로 한 교육에서의 부부간 성적인 문제 해결, 외도 등의 내용은 제외하였다.

국외 자료는 북미의 학교와 지역사회에서 실시되고 있는 청소년 대상 커플관계교육과 사립 교육 프로그램들(www.dibbleinstitute.org) 중 본 연구의 목적에 부합하는 프로그램들을 중심으로 살펴보았다. 국외 자료를 분석한 결과, Sexual consent, Online pornography, Sexting, Sexual assault, Drugs and

alcohol, Cyberbullying, Technology and social media, Relationships, Communication, Love, Marriage, Maturity, Crushes, Attractions and Infatuation, Abuses and Excuses, Dating, Marriage, and Family, Breaking up and Dating Violence, Conflict in relationships, Communication in Relationships 등 국내자료와 내용 요소가 유사하였고, 청소년에 초점을 맞춘 교육과정들이어서 우리 교육에의 적용 가능성과 시사점이 높다고 판단하였다. 그러나 미국의 경우 청소년의 약물중독, 성적 의사결정과 관련한 내용 중 동성간의 성관계와 성폭력 등도 다루고 있었으나 문화적 차이로 국내 상황에 맞지 않는다고 판단되어 제외하였다. 또한, 사이버 성범죄 관련 요소는 건강한 커플관계 전략, 데이트폭력 등에서 다룰 수 있어 따로 내용요소로 분류하지는 않았다. 최종적으로 선정된 내용 요소는 다음 <Table 2>와 같이 27개 요소이다.

2. '건강한 커플관계' 교육과정(안)의 내용 요구도 조사

가. 측정 도구 개발

'건강한 커플관계' 교육과정(안)의 내용 요구도 조사를 위한 측정도구는 국내외의 관련 문헌 및 선행연구 분석을 통해 도출된 내용 요소 27개를 5점 리커트 척도(5점: 매우 필요하다, 4점: 필요하다, 3점: 보통이다, 2점: 필요하지 않다, 1점: 전혀 필요하지 않다)로 응답할 수 있도록 자체 개발하였다. 해당 내용 요소의 점수가 높을수록 '건강한 커플관계' 교육과정(안)의 요구도가 높은 것으로 해석할 수 있다.

나. 조사 및 분석 방법

'건강한 커플관계' 교육과정(안)의 내용 요구도는 가정과 교사와 가정과교육 전문가(이하 통합하여 가정과교사로 칭

함), 고등학생을 대상으로 조사하였다. 가정과 교사용과 고등학생용 설문은 모두 KSDC DB(www.ksdcdb.kr/main.do)에서 제작하여 온라인으로 설문 조사하였으며, 조사 전에 연구 대상자의 윤리적 고려를 위해 연구자의 소속대학교 생명윤리위원회 심의 및 승인을 받았다.

가정과교사용 내용 요구도 조사는 2018년 7월 2일~6일까지 5일간 전국의 중·고등학교 가정과교사와 교과교육전문가 약 1,000명에게 온라인 설문 주소를 링크하여 전송한 후, 응답을 받은 200명 중 가정과교사가 아닌 교사 3명을 제외한 197부(19.7%)를 통계 분석하였다. 고등학생용 요구도 조사는 2018년 7월 9일~13일까지 5일간 경기도에 위치한 H고등학교 1학년 6개 학급 177명에 실시하여 미응답 23명을 제외하고 설문에 응답한 154명의 자료를 모두 분석 대상으로 하였다. 본 연구에서 교사 요구도는 전국의 가정과교사와 전문가를 대상으로 하였으나 학생은 교육과정 운영 및 개인 정보 동의와 관련하여 수집에 여러 가지 어려움이 있어 1개 고등학교를 대상으로 하여 일반화하기에는 한계가 있었음을 밝혀둔다. 또한 교사, 학생의 성별에 따른 분석은 교사의 경우 97%가 여교사였고, 학생은 남녀 비율이 유사했으나 사례수가 적어 성별에 따른 차이는 분석하지 않았다. 설문 결과는 SPSS 22.0 프로그램으로 평균과 표준편차를 분석하였다.

3. '건강한 커플관계' 템플릿 개발과 전문가 타당도 검증

이 단계에서는 가정과교사와 고등학생의 내용 요구조사 결과에 따라 주제를 최종 선정하고 백워드 설계 모형으로 템플릿을 개발하였다. '건강한 커플관계' 교육과정의 타당도를 검증하기 위해 개발한 템플릿을 교과교육 전공 대학교 교수 2인, 가족학 전공 대학교 교수 1인, 교과교육 박사학위를 소지

Table 2. Contents extracted for design of 'Healthy couple relationship' curriculum

• 건강한 자아상	• 갈등해결 기술	• 성장배경과 가정배경	• 배우자선택
• 정서적 친밀감	• 자기조절	• 합리적인 의사결정	• 결혼에 관한 법률
• 자존감 향상	• 대인관계	• 사랑과 친밀감의 형성	• 결혼준비과정
• 자녀출산과 양육 이해	• 긍정성	• 양가의 가족관계 적응	• 남녀차이 알기
• 성지식 및 성적 이해	• 여가활동	• 성역할과 역할분담	• 현대 결혼문화
• 스트레스 대처	• 재정기술과 금전관리	• 결혼 변화 이해	• 건강한 이성교제 전략
• 효과적인 의사소통 방법	• 결혼에 대한 태도		• 데이트폭력

하고 교육 프로그램 개발 경험이 있는 현장 교사 2인, 백워드 설계 및 강의 경험이 있는 가정과 수석교사 1인 등 총 6인으로 구성된 전문가 집단에 의뢰하였다. 템플릿에 대한 타당도 검증 조사 도구는 ‘백워드 단위 설계 기준’(Wiggins & McTighe, 2005)을 토대로 수정하여 제작하였다.

전문가에게 교육과정의 구성과 템플릿의 적합성과 타당성에 대해 ‘매우 그렇다’ 4점, ‘그렇다’ 3점, ‘그렇지 않다’ 2점, ‘매우 그렇지 않다’ 1점의 척도로 평가하도록 하였고, 전체적인 검토 의견이나 수정사항을 추가적으로 기술하도록 하였다. 질문지를 회수하여 문항별 타당도지수(CVI : Content Validity Index)를 산출하였다. 본 연구에서는 CVI가 0.8 이상이면 전문가들의 평가를 매우 신뢰할 수 있다고 보았다(Rubio, Berg-Weger, Tebb, Lee, & Rauch, 2003). Rubio 외(2003)의 CVI의 계산식은 다음과 같다.

$$CVI = \frac{3\text{점또는4점을선택한전문가의수}}{\text{평가에참여한전문가의총수}}$$

전문가 타당도 검증 결과, <Table 3>과 같이 전체 영역의 평균은 3.30이었고, CVI지수는 0.82였다. CVI는 대부분의 항목에서 0.8이상으로 타당한 것으로 검증되었으나 2개 항목 즉, 세션1의 3단계에서 ‘학습자들이 목표 지식과 기능을 습득할 수 있도록 적절한 학습경험을 제공하는가?’와 ‘학습자들이 중요한 개념의 의미를 구성할 수 있도록 적절한 학습활동을 제공하는가?’에서 0.67로 전체 평균 0.8 이하였다. 이에 따라 세션1의 3단계 활동의 내용을 목표 지식과 기능을 습득하고 중요한 개념의 의미를 구성할 수 있는 학습 활동으로 수정하여 재구성한 후 ‘건강한 커플관계’ 교육과정 템플릿을 개발하였다.

Table 3. Results of validation by experts

Area (Content)		Key Verifications	Average	CVI
Composition of the curriculum		‘건강한 커플관계’ 교육과정은 고등학생의 발달 단계에 적합하게 구성되었는가?	3.50	0.83
		‘건강한 커플관계’ 교육과정은 고교학점제 실시로 인한 선택과목 개발의 기반으로 적합한 내용인가?	3.67	0.83
		‘건강한 커플관계’ 교육과정은 기술·가정 교과의 교과역량과 관련성이 있는가?	3.83	0.83
session 1	1 step	목표는 기대하는 장기적인 실제 성취를 구체적으로 명시하는가?	3.33	0.83
		이해는 중요하고도 전이 가능한 개념을 반영하는가?	3.50	0.83
		본질적 질문은 개방적이며 깊이 있는 사고를 유발하는가?	3.33	0.83
	2 step	지식과 기능은 이해를 달성하고 효과적인 전이를 달성하기에 적합한가?	3.17	0.83
		평가는 바라는 결과에 대한 타당한 증거를 제공하는가?	3.00	0.83
		평가는 학생들이 1단계 목표 달성을 드러내도록 충분하도록 기회를 제공하는가?	3.17	0.83
3 step	학습자들이 목표 지식과 기능을 습득할 수 있도록 적절한 학습경험을 제공하는가?	3.17	0.67	
	학습자들이 중요한 개념의 의미를 구성할 수 있도록 적절한 학습활동을 제공하는가?	3.00	0.67	
	Whole	학습자들이 자신이 학습한 것을 새로운 상황에 전이할 수 있도록 적절한 학습활동을 제공하는가?	3.17	0.83
Template	1 step	단위 설계는 실현가능하고, 상황에 적절한가?	3.50	1.00
		목표는 기대하는 장기적인 실제성취를 구체적으로 명시하는가?	3.50	0.83
		이해는 중요하고도 전이 가능한 개념을 반영하는가?	3.67	0.83
	2 step	본질적 질문은 개방적이며 깊이 있는 사고를 유발하는가?	3.33	0.83
		지식과 기능은 이해를 달성하고 효과적인 전이를 달성하기에 적합한가?	2.83	0.83
		평가는 바라는 결과에 대한 타당한 증거를 제공하는가?	3.17	0.83
3 step	평가는 학생들이 1단계 목표 달성을 드러내도록 충분한 기회를 제공하는가?	3.17	0.83	
	학습자들이 목표 지식과 기능을 습득할 수 있도록 적절한 학습경험을 제공하는가?	3.33	0.83	
	학습자들이 중요한 개념의 의미를 구성할 수 있도록 적절한 학습활동을 제공하는가?	3.17	0.83	
	Whole	학습자들이 자신이 학습한 것을 새로운 상황에 전이할 수 있도록 적절한 학습활동을 제공하는가?	3.17	0.83
Total Average			3.30	0.82

IV. 연구 결과

가. 가정과교사의 내용 요구도 분석

1. 고등학생을 위한 '건강한 커플관계' 교육과정(안) 내용 요구도 분석

고등학교 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 개발하기 위해 가정과교사와 고등학생을 대상으로 교육과정 내용 요구도를 분석한 결과는 다음과 같다.

197명의 가정과교사를 대상으로 '건강한 커플관계' 교육과정(안) 개발을 위한 내용 요구도를 분석한 결과, <Table 4>와 같이 전체 평균은 5점 만점에 4.39로 매우 높았다. 내용 요소별로는 데이트 폭력에 대한 이해(4.70)가 가장 높았고, 효과적인 의사소통 방법(4.62), 갈등해결 기술(4.62), 자녀 출산과 양육 이해(4.61) 등의 순이었으며, 여가활동(3.91)을 제외한 전 내용 요소에서 4.0이상의 높은 요구도를 보였다.

Table 4. Need assessment results for the 'Healthy couple relationship' curriculum (HE teachers) N=197

Ranking	Item number	Content element	Average	Standard Deviation
1	27	데이트폭력에 대한 이해	4.70	0.661
2	7	효과적인 의사소통 방법	4.62	0.701
3	8	갈등해결 기술	4.62	0.672
4	4	자녀출산과 양육 이해	4.61	0.688
5	5	성지식 및 성적 이해	4.61	0.696
6	14	바람직한 결혼관 정립	4.59	0.676
7	21	배우자선택	4.55	0.765
8	18	사랑과 친밀감의 형성 및 유지 방법	4.54	0.696
9	20	성역할과 역할분담	4.53	0.799
10	1	건강한 자아상 확립	4.49	0.733
11	26	건강한 이성교제 전략	4.49	0.726
12	10	대인관계	4.47	0.805
13	9	자기조절	4.46	0.773
14	3	자존감 향상	4.46	0.752
15	24	남녀차이 알기	4.41	0.813
16	17	합리적인 의사결정 방법	4.40	0.805
17	2	정서적 친밀감	4.37	0.762
18	6	스트레스 대처방식	4.29	0.817
19	15	결혼 변화 이해	4.28	0.815
20	11	긍정성	4.28	0.85
21	16	성장배경과 가정배경 이해	4.19	0.958
22	23	결혼준비과정	4.15	0.889
23	22	결혼에 관한 법률상식	4.14	0.875
24	13	재정기술과 금전관리	4.13	0.892
25	19	양가의 가족관계에 대한 적응	4.08	0.931
26	25	현대 결혼 문화	4.08	0.851
27	12	여가활동	3.91	0.891
Total Average			4.39	

나. 고등학생의 내용 요구도 분석

고등학교 1학년 학생 154명의 '건강한 커플관계' 교육과정 (안)에 대한 내용 요구도 분석 결과는 <Table 5>와 같다. 학생들의 내용 요구도 점수는 전체 평균이 4.02로 높은 수준이었고, 내용 요소별로 3.85~4.19로 가장 요구도가 높은 항목과 낮은 항목 간 차이가 0.34에 불과했다. 항목별로는 데이트 폭력에 대한 이해(4.19)가 가장 높았고, 자존감 향상(4.18), 스트레스 대처 방식(4.14), 갈등 해결 기술(4.14), 성 지식 및 성적 이해

(4.10), 자기조절(4.10), 대인관계(4.10)의 순으로 나타났다.

이상 교육과정 내용요구도 분석 결과를 보면, 전체 항목에 대한 평균은 교사 4.39, 학생 4.02로 교사의 요구도가 높았다. 내용 요소 면에서는 '데이트 폭력에 대한 이해'가 교사와 학생이 각각 4.70, 4.19로 전체 항목에서 가장 높았다. 이는 데이트 폭력에 대한 사회적 관심이 높고 최근 개인 미디어 기기를 대부분 소지하고 있기 때문에 디지털 성범죄와 관련된 데이트 폭력 범죄가 늘고 있으며 연령층도 낮아지고 있기 때문으로 보여 진다. 또한, 국외 연구(Marline, 2018)에서도 청소년 대상

Table 5. Need assessment results for the 'Healthy couple relationship' curriculum(students) N=154

Ranking	Item number	Content element	Average	Standard Deviation
1	27	데이트폭력에 대한 이해	4.19	0.997
2	3	자존감 향상	4.18	0.993
3	6	스트레스 대처방식	4.14	0.993
4	8	갈등해결 기술	4.14	1.017
5	5	성지식 및 성적 이해	4.10	0.995
6	9	자기조절	4.10	1.004
7	10	대인관계	4.10	0.951
8	7	효과적인 의사소통 방법	4.08	1.009
9	17	합리적인 의사결정 방법	4.06	0.972
10	11	긍정성	4.04	0.942
11	26	건강한 이성교제 전략	4.03	0.990
12	4	자녀출산과 양육 이해	4.01	1.026
13	13	재정기술과 금전관리	4.01	1.016
14	18	사랑과 친밀감의 형성 및 유지 방법	4.01	0.987
15	24	남녀차이 알기	4.00	1.048
16	22	결혼에 관한 법률상식	3.99	1.042
17	2	정서적 친밀감	3.98	0.993
18	21	배우자선택	3.97	1.069
19	23	결혼준비과정	3.97	1.035
20	20	성역할과 역할분담	3.96	1.084
21	1	건강한 자아상 확립	3.94	1.001
22	14	바람직한 결혼관 정립	3.94	1.024
23	15	결혼 변화 이해	3.94	1.011
24	19	양가의 가족관계에 대한 적응	3.92	1.022
25	16	성장배경과 가정배경 이해	3.90	1.015
26	12	여가활동	3.89	1.020
27	25	현대 결혼 문화	3.85	1.053
Total Average			4.02	

커플관계교육 프로그램에서 데이트 폭력과 갈등관리를 주요 주제로 다루고 있었으며, 청소년 커플관계교육을 실시한 후 프로그램에 대해 평가한 연구(Kerpelman, 2007)에서도 데이트 폭력에 대한 교육대상자들의 요구도가 가장 높았다.

요구도 조사 결과 교사와 학생의 요구도 순위가 가장 높았던 '데이트폭력에 대한 이해'를 우선 선정하였고, 다음으로 순위가 공통적으로 높았던 요소 12개(효과적인 의사소통 방법, 갈등해결 기술, 사랑과 친밀감의 형성 및 유지 방법, 성지식 및 성적 이해, 성역할과 역할 분담, 건강한 이성교제 전략, 대인관계, 자기조절, 자존감 향상, 합리적인 의사결정 방법, 정서적 친밀감, 스트레스 대처 방식)를 선정하였다. '자녀출산과 양육이해'는 교사의 요구도가 높았지만 예비부모교육의 영역에서 많은 부분 다루고 있으므로 제외하였다. 또한, '성장배경과 가정배경 이해' 요소는 요구도가 높지는 않았으나 의사소통 관련 선행 연구에서 중요하게 다루고 있어 포함하였다. 기술·가정 과목에서 다루고 있지만 본 연구의 목적에 따라 심화할 필요가 있다고 판단되는 '배우자 선택', '바람직한 결혼과 정립', '건강한 자아상 확립'의 3가지 요소는 포함하

고, 교사와 학생의 요구도가 낮았던 '결혼 문화', '여가 활동', '결혼 관련 법률 상식', '결혼준비과정', '양가의 가족관계 적응' 등의 요소는 제외하여 총 17개의 내용 요소를 선정하였다. 한편, 본 연구에서 성적 소수자와 동성 간 커플관계를 따로 내용요소로 선정하지 않았으나 학습활동지에 동성커플관계의 사례를 제시하여 다루었다.

17개의 내용 요소는 자기이해, 사랑, 관계형성, 데이트폭력, 의사소통, 갈등 해결, 결혼 등 유사한 요소들로 유목화한 후 <Figure 1>에 제시된 바와 같이 8개의 주제(건강한 커플관계 형성을 위한 자기이해, 사랑의 기술, 건강한 커플관계의 조건, 헤어짐과 데이트 폭력, 커플관계를 강화하는 의사소통 1, 커플관계를 강화하는 의사소통 2, 커플관계를 강화하는 갈등 관리, 언젠가 행복한 결혼을 위한 가능성 높이기)로 나누었다.

8개의 주제는 다시 두 개의 단원(낭만적인 관계 이해하기, 건강한 커플관계를 위한 토대 만들기)으로 나누어 단원별 목표 및 전체 목표와 함께 '건강한 커플관계' 교육과정 내용체계를 <Figure 1>과 같이 구성하였다.

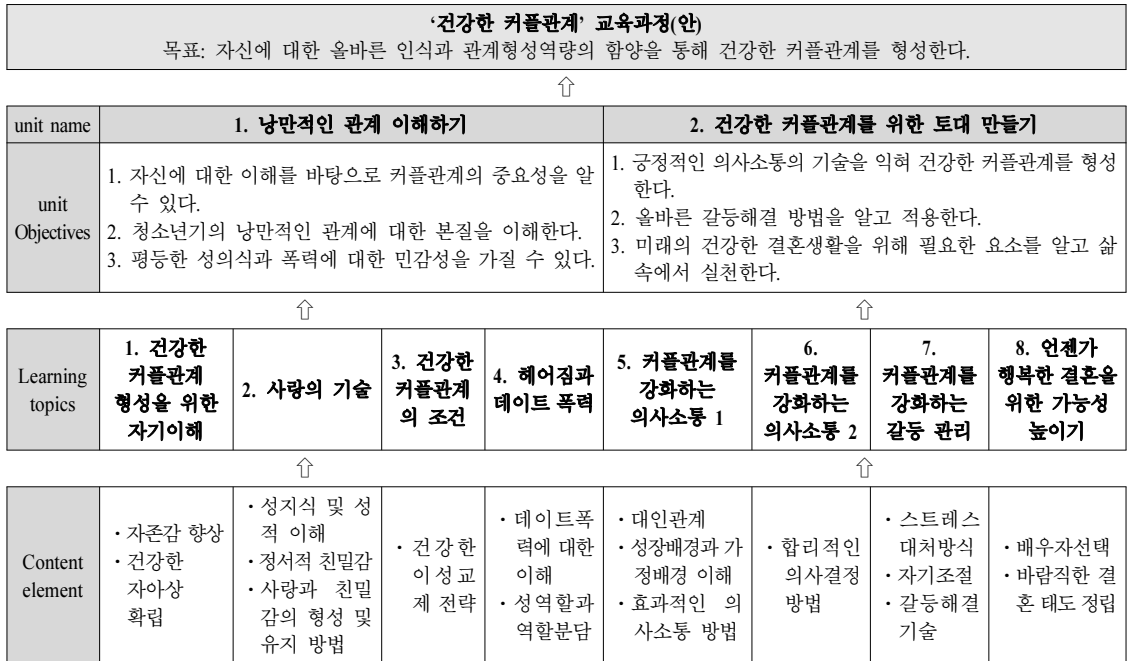


Figure 1. Content system of 'Healthy couple relationship'

2. '건강한 커플관계' 백워드 디자인 템플릿 개발

고등학교 가정교과 '건강한 커플관계' 교육과정(안)은 '낭만적 관계 이해하기'와 '건강한 커플관계와 결혼 생활을 위한 토대 만들기'의 두 단원으로 구성하였다. 전문가 그룹의 타당도 검증을 거쳐 개발한 백워드 디자인 템플릿은 다음과 같다.

가. 1단원: 낭만적 관계 이해하기

1단원 '낭만적 관계 이해하기'의 템플릿을 설계에서 가장 바깥의 원인 '친숙할 필요가 있는 것'은 학생들이 건강한 커플관계의 중요성을 알고, 낭만적 관계의 본질을 이해하기 위해 학습을 하는 동안 읽고, 보고, 조사하기를 바라는 것이다. 따라서 1단원의 학습 내용 요소로 <Figure 2>와 같이 자기이해, 성숙, 성, 열정, 사랑, 친밀감, 성평등, 데이트폭력을 선정하였다. 중간 원인 '알고 할 수 있어야 하는 중요한 것'은 학생들이 영속적 이해에 도달하기 위해 꼭 알아야 하는 것으로 자기 이해하기, 열정과 사랑 구분하기, 젠더 감수성 높이기, 폭력적인 관계의 징후 알아차리기로 정하였다. 마지막 동심원은 영속적인 이해로 건강한 커플관계와 관련해서 시간이 흘러 구체적인 내용들을 모두 잊어버려도 남아 있는 것으로 '자신을 사랑하지 않으면 건강한 관계를 형성할 수 없다', '폭력적인 관계는 사랑이 아니다', '젠더감수성이 높은 사람은 성숙한

사랑을 할 수 있다.'를 도출하였다.

이렇게 도출한 영속적 이해에 따라 본질적 질문을 설정하였다. 본질적 질문은 학생들의 사고를 자극하여 탐구하게 함으로써 영속적 이해에 이르게 하는 질문으로 일반적이고 전이 가능한 포괄적 본질적 질문으로 '건강한 커플관계는 무엇인가?'를 설정하고 내용을 구체화하는 제한적 본질적 질문들을 <Table 6>과 같이 개발하였다. 다음으로 1단계에서는 단원의 목표와 일반화된 이해에 도달하기 위해 지식과 기능의 습득을 도출하였다. 2단계는 '수용 가능한 증거 결정하기'로 Wiggins와 McTighe(2005)가 제시한 GRASPS를 사용하여 수행과제와 평가기준지를 설계하였다. 수행과제는 실제적 맥락을 고려하여 학습을 삶과 연결시킬 수 있도록 청소년 상담센터의 상담사로서 '건강한 커플관계 vs 건강하지 않은 관계'라는 주제의 브로슈어를 제작하여 발표하는 것으로 계획하였다. 3단계 설계에서는 단원 수준의 학습경험을 Wiggins와 McTighe(2005)의 WHERETO의 요소를 모두 포함하여 체계적으로 계획하였다. 또한, 수행과제 해결을 위한 자아나무 그리기, 성숙의 의미와 종류 알기, 커플관계를 위해 중요한 것 파악하기, 사랑과 열정 구분하기, 관계의 7가지 원칙과 젠더감수성 점검하고 토론하기 등의 지식과 기능을 수행과제보다 먼저 배열하였다.

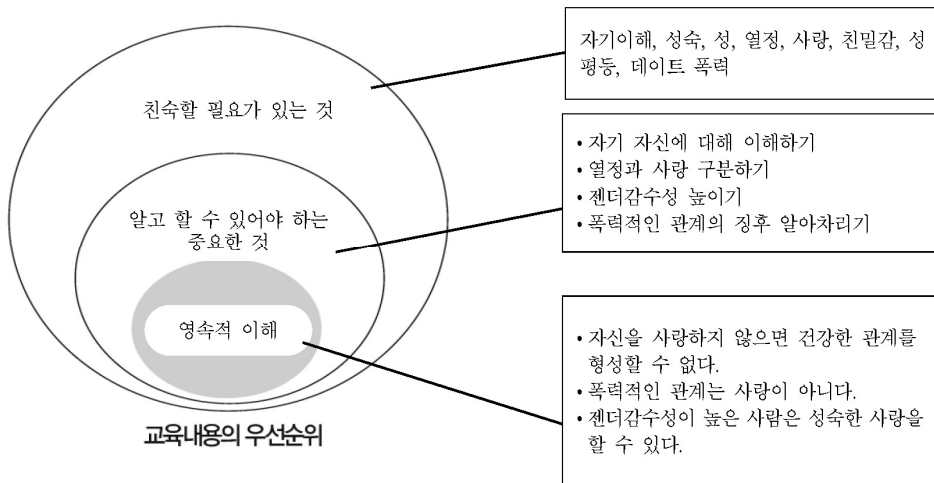


Figure 2. Enduring understanding of unit 1 based on clarity of priority

Table 6. Template of unit 1

1 단계-바라는 결과 명료화하기	
단원 목표	
1. 자신에 대한 이해를 바탕으로 커플관계의 중요성을 알 수 있다. 2. 청소년기의 낭만적인 관계에 대한 본질을 이해한다. 3. 평등한 성의식과 폭력에 대한 민감성을 가질 수 있다.	
영속적 이해	본질적 질문
포괄적 본질적 질문 • 건강한 커플관계는 무엇인가? • 커플관계를 형성하는 것은 내 삶에서 어떤 영향을 미칠까? • 내가 가진 사랑에 대한 견해는 어떻게 만들어졌을까? • 성숙한 사랑은 내 삶과 어떻게 연결되어 있을까? • 커플관계에서 건강한 또는 건강하지 못한 태도와 행동은 무엇일까? • 나의 커플관계는 건강한가? 건강하다면 또는 그렇지 않다면 어떤 점에서 그런가? • 나는 평등한 젠더의식을 가졌는가? 평등한 젠더의식을 갖는 것은 내 삶과 어떤 관련이 있는가? • 헤어지는 이유는 뭘까? • 헤어짐에 더 좋고 더 나쁜 방법이 있나? 있다면 어떤 방법이 좋을까? • 헤어진 후에 마음의 상처를 치료하려면 어떻게 지내야 할까? • 데이트폭력에는 징후가 있을까? 있다면 어떻게 알 수 있을까? • 폭력인지 잘 모르고 가해하거나 피해를 입을 수도 있을까? 그렇다면 왜 그럴까? • 폭력적인 관계는 헌신하고 노력하면 좋아질까? 그렇지 않다면 왜 그럴까?	제한적 본질적 질문 -자신을 사랑하지 않으면 건강한 커플관계를 형성할 수 없다. -폭력적인 커플관계는 사랑이 아니다. -젠더감수성이 높은 사람은 성숙한 사랑을 할 수 있다.
지식	기능
-자기이해 -성숙한 사랑 -사랑과 열정 -젠더감수성 -데이트 폭력	-자기이해를 위해 자아나무 그리기를 할 수 있다. -체크리스트를 활용하여 자신의 성숙도를 분석할 수 있다. -사례를 보고, 사랑과 열정을 구분할 수 있다. -젠더감수성 체크리스트를 통해 자신의 젠더감수성을 점검할 수 있다. -존중을 다짐하는 선언을 할 수 있다.
2 단계-수용 가능한 증거 결정하기	
수행과제 1	
목표(G)	목표는 모듈별로 '건강한 커플관계 vs 건강하지 않은 관계'라는 주제의 브로슈어를 제작하여 발표하는 것이다.
역할(R)	당신은 청소년 상담센터의 상담사이다.
청중(A)	10대 청소년들이다.
상황(S)	청소년 상담센터에서는 '청소년을 위한 건강한 커플관계' 프로그램을 제작하여 관내 고등학교의 지역동아리 교육프로그램으로 활용하기 위해 브로슈어를 만들어 홍보하려고 한다.
수행(P)	학생들은 모듈별로 인터넷, 책, 홍보자료, 인터뷰 등을 이용하여 건강한 커플관계의 중요성과 건강한 커플관계와 건강하지 않은 관계의 특성을 알리는 브로슈어를 만들어 발표하고 제작한 자료는 교내에 전시한다.
기준(S)	브로슈어에는 다음 내용이 포함되어야 한다. 1) 관계의 중요성을 알리는 광고 광고 내용에 들어갈 것-제목, 관계에 대한 정의, 관계가 중요한 이유 3가지 이상, 건강한 커플관계의 원칙 2) 건강한 커플관계 vs 건강하지 않은 관계 -건강한 커플관계의 사례를 미디어(영화, 드라마, 뉴스 등)를 통해 2가지 이상 찾고 건강한 커플관계인 이유를 근거를 들어 제시한다. -건강하지 않은 관계의 사례를 미디어(영화, 드라마, 뉴스 등)를 통해 2가지 이상 찾고 이러한 관계에 영향을 주는 요인(비합리적 사고)과 관계가 지속될 경우 발생할 수 있는 결과를 제시한다. -내 삶에서 건강한 커플관계를 위해 적용하고 실천할 수 있는 방법들을 5가지 이상 제시한다. 평가기준 1) 브로슈어의 내용이 요구 조건을 충족하고, 청중을 설득하기에 충분할 것 2) 모듈원이 적극적으로 참여하고 역할분담이 효율적으로 이루어질 것 3) 전달하려는 메시지가 분명하고 흥미로우며 청중을 집중시킬 것
그 밖의 다른 증거	토론하기, 발표하기, OX퀴즈, 학습활동지

Table 6. Continued

평가 준거												
평가 1												
	상	중	하									
내용	브로슈어에 요구되는 내용이 모두 포함되었고 청중을 설득하기에 충분한 이유를 들었다.	브로슈어에 요구되는 내용이 거의 포함되었으나 청중을 설득하기에 충분하지는 않았다.	브로슈어에 요구되는 내용이 미흡하게 포함되었고 청중을 설득하기에 부족했다.									
참여도	모둠원이 적극적으로 참여했고, 모듬원간 경청과 지지, 역할분담이 매우 협력적으로 이루어졌다.	모듬원이 대부분 적극적으로 참여했고, 모듬원간 경청과 지지, 역할분담이 부분적으로 이루어졌다.	모듬원이 소극적으로 참여했고, 모듬원간 경청과 지지, 역할분담이 거의 이루어지지 않았다.									
발표	전달하려는 메시지가 분명했고, 흥미로우며 청중을 집중시켰다.	전달하려는 메시지가 분명하지 않았으나 청중에게 즐거움을 주었다.	전달하려는 메시지가 분명하지 않았고, 청중의 흥미도 낮았다.									
3 단계-학습경험 계획하기												
	교수·학습 경험			WHEREETO ²⁾								
				W	H	E1	R	E2	T	O		
1. 건강한 커플관계와 결혼 수업과 관련한 동영상 자료를 제시하고, 건강한 커플관계의 중요성에 대해 흥미를 유발한다.				√	√							
2. 본질적 질문을 제시한다.				√	√							
3. 수행과제를 제시하고 방법을 안내한다.				√	√							
4. 수행과제 해결을 위한 계획을 세우도록 한다.				√	√			√				
5. ‘자아나무 그리기’ 활동을 통해 관계의 중요성을 알고, 관계 속에서의 나에 대해 발표한다.							√				√	
6. ‘나 자신되기’ 활동을 통해, 압박받는 상황에서 대처하는 기술을 익힌다.							√		√	√		
7. ‘성숙의 의미와 종류’ 활동을 통해 자신의 성숙도를 체크하고 모듬 토론한다.							√				√	
8. 사랑에 대한 퀴즈를 보고 진실인지 거짓인지 체크하고 ppt를 보면서 진실, 거짓의 이유를 들어 설명한다.							√	√				
9. ‘관계 피라미드와 역 피라미드’ 활동을 통해 건강한 커플관계를 위해 중요한 것이 무엇인지 이야기 나눈다.							√				√	
10. ‘사랑의 과학’ 동영상을 시청하고, ‘사랑’과 ‘열정’의 의미를 적은 카드를 보면서 매칭 하는 활동을 한다.											√	
11. 철학자들의 ‘사랑’에 대한 주장을 읽고, 소크라틱 세미나를 진행한다.							√			√		
12. ‘관계의 7가지 원칙과 시나리오 연결 짓기’ 활동을 통해 건강한 커플관계에 대해 이해한다.							√	√				
13. 젠더감수성의 의미를 설명한다.							√					
14. 자신의 젠더감수성을 점검해 보고, 1가지 주제를 선택하여 토론한다.							√	√			√	
15. ‘건강한 커플관계 vs 건강하지 않은 관계’ 브로슈어 제작 및 발표 활동을 위해 자료를 조사한다(수행 과제 활동).							√				√	
16. 모듬별로 ‘건강한 커플관계 vs 건강하지 않은 관계’ 브로슈어를 제작한다.								√	√			√
17. 결과물을 발표한 후 동료평가 한다.											√	
18. 제시된 상황을 보고, 각 상황이 헤어져야 할지, 계속 사귀어도 될지 이야기해 본다.								√			√	
19. 최악의 이별 방법은 무엇인지 브레인스토밍하고, 안전한 이별 법은 무엇인지 정리한다.								√			√	
20. 데이트 폭력의 의미와 유형을 설명한다.								√	√			
21. 대중매체 속에서 데이트폭력의 미화 사례를 비판적으로 분석한다.									√			√
22. 데이트 폭력의 경고 사인은 무엇인지 설명한다.							√	√	√	√	√	√
23. 데이트폭력 피해자가 가해자가 되지 않으려면 어떻게 해야 할지 토론한다.								√	√		√	
24. 관계에서 무례함의 선을 넘지 않겠다는 존중의 다짐을 한다.								√	√			
25. 단원을 되돌아보며 자기평가 및 성찰일지를 작성한다.											√	

2) WHERETO의 학습경험을 구성할 때 포함하여야 할 요소로 W(where, why), H(hook & hold), E1(explore, equip), R(rethink, reflect, revise), E2(evaluate), T(tailor), O(organize)를 의미한다.

나. 2 단원: 건강한 커플관계와 결혼생활을 위한 토대 만들기

2 단원의 템플릿 개발에서 가장 바깥의 원인 '친숙할 필요가 있는 것'은 학생들이 긍정적인 의사소통과 갈등해결 방법을 익혀 건강한 커플관계의 토대를 만들기 위해 일상생활 속에서 실천하기 위해 필요한 대화 기술, 나 전달법, 공감, 경청, 갈등해결, 배우자 선택 등의 요소이다. 중간 원인 '알고 할 수 있어야 하는 중요한 것'은 공감과 경청의 기술, 커플관계의 해독제, 갈등해결 전략 세우기, 엔비저닝 기법 활용하기, 월드카페 토의하기로 정하였다. 마지막 동심원은 연속적인 이해로 '건강한 커플관계는 긍정적인 의사소통을 기반으로 한다.', '갈등해결 기술은 건강한 커플관계와 결혼에 필수적이다.', '현명한 배우자선택을 이해하는 것은 미래 결혼생활의 질을 높인다.', '행복한 부부는 갈등을 잘 다루는 부부이다.'로 설정하였다(<Figure 3> 참고).

이렇게 도출한 연속적 이해에 따라 본질적 질문을 설정하였다. 포괄적 본질적 질문으로 '건강한 커플관계를 위해 나는 어떤 노력을 해야 할까?'를 설정하고 내용을 구체화하는 제한적 본질적 질문들을 <Table 7>과 같이 개발하였다.

2 단원의 1단계 '바라는 결과 명료화하기'에서는 일반화된

이해인 성취기준(단원 목표)에 도달하기 위한 지식과 기능의 습득을 도출하였다. 2단계 '수용 가능한 증거 결정하기'에서는 교육용 콘텐츠를 제작하는 유튜브로서 모뎀별로 10대 청소년 시청자를 위해 '갈등관리에 관한 UCC'를 만들어 유튜브에 업로드 하는 것으로 계획하였다. 3단계 학습경험 설계에서는 수행과제 해결을 위해 내가 경험했던 의사소통 패턴 찾기, 나 전달법 활동, 자기주장하기, 적극적 경청 연습, 어기역차 사례 분석 후 역할극하기, 원-원하는 대화 나누기, 갈등 경험 나누기, 갈등해결 전략세우기 등의 의사소통과 갈등해결 관련 지식과 기능을 수행과제보다 먼저 배열하여 수행과제 해결에 활용하도록 하였다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 고등학생을 위한 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 백워드 디자인으로 개발하여 고교학점제에 대비한 고등학교 가정교과 선택과목의 기반을 마련하는데 목적이 있다. 이에 따라 관련 문헌 및 선행연구를 통해 '건강한 커플관

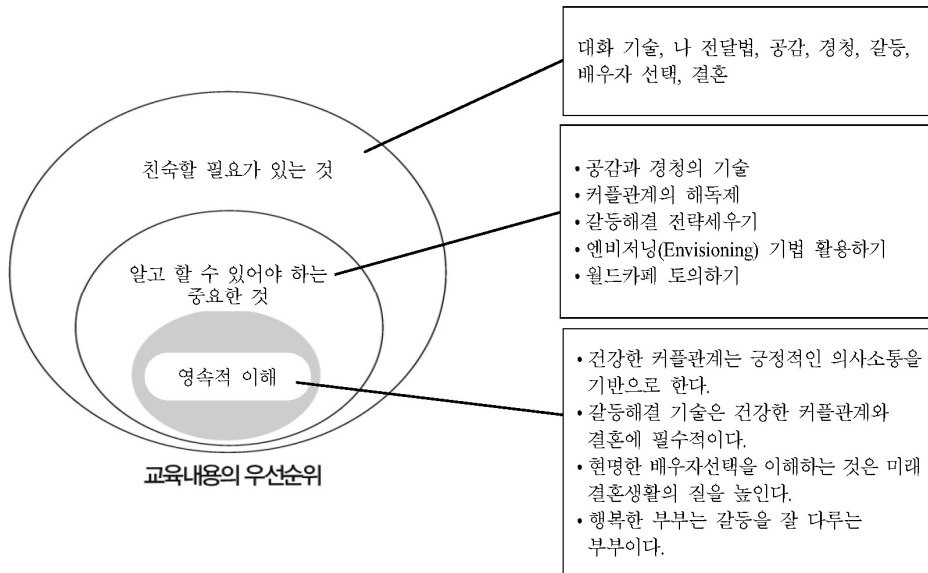


Figure 3. Enduring understanding of unit 2 based on clarity of priority

Table 7. Template of unit 2

1 단계-바라는 결과 명료화하기	
단원 목표	
1. 긍정적인 의사소통의 기술을 익혀 건강한 커플관계를 형성한다. 2. 올바른 갈등해결 방법을 알고 적용한다. 3. 미래의 건강한 결혼생활을 위해 필요한 요소를 알고 삶 속에서 실천한다.	
영속적 이해	본질적 질문
-건강한 커플관계는 긍정적인 의사소통을 기반으로 한다. -갈등해결 기술은 건강한 커플관계와 결혼에 필수적이다. -현명한 배우자선택을 이해하는 것은 미래 결혼생활의 질을 높인다. -행복한 부부는 갈등을 잘 다루는 부부이다.	포괄적 본질적 질문 건강한 커플관계를 위해 나는 어떤 노력을 해야 할까? 제한적 본질적 질문 • 관계를 해치는 의사소통 방법은 어떤 것이 있을까? • 나의 의사소통은 관계에 어떤 영향을 미쳤나? 긍정적이었다면 왜 그렇다고 생각하나? 부정적이었다면 왜 그런가? • 어떻게 하면 긍정적인 의사소통을 관계에 적용할 수 있을까? • 상대방의 말을 잘 듣고 이해하려면 어떻게 해야 할까? • 소통이 어려운 사람을 어떻게 공감할 수 있을까? • 강점을 상승시키려면 어떻게 대화해야 할까? • 모든 갈등은 나쁜 것이고, 피해야만 하는가? • 분노는 어떻게 처리해야 하는가? • 친밀한 관계에서 갈등은 어떻게 관리해야 하는 것일까? • 나에게 완벽한 배우자는 있는가? 있다면 어떤 사람일까? 어떻게 찾을 수 있을까? • 결혼은 내 삶에서 필요한 과정일까? 그렇다면 왜 그럴까? 그렇지 않다면 왜 그럴까?
지식	기능
-의사소통 방법 -갈등해결 기술 -배우자 선택 -결혼의 혜택	-'나 전달법'을 활용하여 대화한다. -'관계의 해독제'를 적용하여 의사소통한다. -효과적으로 '자기주장'을 할 수 있다. -'이기역차'전략을 활용하여 역할극을 구성할 수 있다. -'엔비저닝(envisioning) 기법'을 연습할 수 있다. -'더블-버블맵'을 활용하여 토의할 수 있다. -'월드 카페'토의를 할 수 있다.
2 단계-수용 가능한 증거 결정하기	
수행과제 2	
목표(G)	모둠별로 '갈등관리에 관한 UCC'를 만들어 유튜브에 업로드 하는 것이다.
역할(R)	당신은 교육용 콘텐츠를 제작하는 유튜버이다.
청중(A)	10대 청소년 시청자들이다.
상황(S)	최근 청소년들이 관계 형성의 어려움으로 인한 문제들이 늘고 있다. 여러분들은 이러한 문제점을 대중에게 알리고, 건강한 커플관계를 형성하고 미래의 삶에 대비하도록 돕는 UCC를 준비하고 있다.
수행(P)	학생들은 모둠별로 스마트 기기 및 컴퓨터 프로그램을 활용하여 2분 내외의 분량으로 UCC를 제작하여 발표한다.
기준(S)	UCC에는 다음 내용이 포함되어야 한다. - 시나리오에는 본 수업의 활동을 바탕으로 갈등상황과 해결과정을 포함한 역할극이 포함되어야 하며, 전시 수업에서 연습했던 경청과 말하기 등의 대화기술을 활용해야 한다. - 시청자들이 UCC를 보고 갈등해결의 중요성과 실천 의지를 형성할 수 있도록 내용을 구성해야 한다. - 신문 기사, 인터넷 광고 등을 참고해서 제작해도 되지만, 저작권에 유의한다. - 공익적인 특성에 맞게, 자극적인 소재를 피하고 감동이 있는 소재를 적극 활용한다. - 제작 발표회 때에 제목, 갈등상황 선정 이유, 역할 분담, UCC를 만든 소감 등이 자막으로 삽입되어야 한다.
	평가기준 1) UCC의 내용이 요구 조건을 충족할 것 2) 모둠원이 적극적으로 참여하고 역할분담이 효율적으로 이루어질 것 3) 전달하려는 메시지가 분명하고 흥미로우며 청중의 공감을 얻을 것
그 밖의 다른 증거	토론하기, 발표하기, 자기평가 보고서, 에세이 쓰기

Table 7. Continued

평가 준거								
평가 2								
	상	중	하					
내용 및 분량	UCC에 요구되는 내용이 모두 포함되었고 청중의 공감을 얻기에 충분했으며 분량이 적절했다.	UCC에 요구되는 내용이 거의 포함되었으나 청중의 공감을 얻기에 충분하지는 않았고 분량이 기준에서 약간 벗어났다.	UCC에 요구되는 내용이 미흡하게 포함되었고 청중의 공감을 얻기에 부족했으며 분량도 기준에 많이 벗어났다.					
참여도	모둠원이 적극적으로 참여했고, 모둠원간 경청과 지지, 역할분담이 매우 협력적으로 이루어졌다.	모둠원이 대부분 적극적으로 참여했고, 모둠원간 경청과 지지, 역할분담이 부분적으로 이루어졌다.	모둠원이 소극적으로 참여했고, 모둠원간 경청과 지지, 역할분담이 거의 이루어지지 않았다.					
발표	전달하려는 메시지가 분명했고, 흥미로우며 청중을 집중시켰다.	전달하려는 메시지가 분명하지 않았으나 청중에게 즐거움을 주었다.	전달하려는 메시지가 분명하지 않았고, 청중의 흥미도 낮았다.					
3 단계-학습경험 계획하기								
	교수·학습 경험	WHERE TO						
		W	H	E1	R	E2	T	O
1.	의사소통과 갈등의 해결이 관계 형성에 미치는 영향에 대한 영상을 보고, 자신의 관계에서 미치는 영향에 대해 발표해 보도록 한다.	√	√					
2.	본질적 질문을 제시한다.	√	√					
3.	수행과제를 제시하고 방법을 안내한다.	√	√					
4.	수행과제 해결을 위한 계획을 세우도록 한다.	√	√	√		√		
5.	‘내가 경험했던 의사소통 패턴 찾기’ 활동을 통해 원가족 의사소통을 중요성을 인식한다.				√			√
6.	‘관계를 해치는 네 가지 요소’에 대해 설명하고, 해당되는 카드를 찾아본다.				√		√	√
7.	다양한 상황에서 자신의 감정을 표현하는 ‘나 전달법’ 활동을 하고 돌아가면서 느낌을 발표한다.				√			√
8.	소통을 잘 하기 위한 ‘자기주장’을 짚고 연습해 보도록 한다.				√			√
9.	적극적 경청(듣기)을 위한 언어적, 비언어적 의사소통 방법을 이해하고 연습한다.							√
10.	‘어기역차 전략’에 따라 사례를 분석하여 역할극을 만들어 실연해 본다.				√		√	
11.	프리페어 인리치 의사소통 유형 4가지를 설명하고, ‘원-원하는 대화’를 연습해 본다.				√			
12.	최근 자신이 경험한 갈등을 모둠별로 이야기 나눈 후 발표하도록 한다.				√	√		
13.	‘갈등해결 전략 세우기’ 활동을 한다.				√	√		√
14.	모둠원들과 토론하여 수행과제를 해결하고, 유튜브에 업로드한다.				√			√
15.	모둠별로 갈등해결에 관해 제작한 UCC를 발표한 후 동료 평가한다.					√	√	√
16.	‘완벽한 짝을 찾는 활동’을 통해 엔비저닝 기법을 연습한다.					√	√	√
17.	‘더블-버블맵’ 활동지에 모둠별로 행복한 부부 vs 불행한 부부의 특징을 브레인 스토밍하여 비주얼 씽킹으로 표현하고 정리한 내용을 발표한다.					√	√	
18.	‘월드카페’ 동영상을 보고, 만든 질문을 중심으로 월드카페 토의를 진행한다.					√		√
19.	수업에 대해 평가하고 집단 면담을 실시한다.						√	√

계' 교육과정(안)에 대한 이론적 근거를 마련하고, 내용요소를 추출하였다. 추출된 내용요소로 내용 요구도 조사 도구를 제작하여 연구 대상자의 윤리적 고려에 대한 승인을 받은 후, 가정교과사와 고등학교 1학년 학생을 대상으로 '건강한 커플관계' 내용 요구도 조사를 실시하였다. 이를 바탕으로 백워드

교육과정 설계 모형에 근거하여 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 내용 체계표와 24차시 분량의 템플릿 형태로 개발하였고, 이는 교과교육 및 가족학 전문가의 타당도 검증을 거쳐 수정·보완하였다. 이에 따른 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)에 대하여 5점 리커트 척도로 내용 요구도를 조사한 결과, 가정과교사는 전체 내용 요구도 평균이 4.39였다. 데이트 폭력에 대한 이해(4.70)가 가장 높았고, 효과적인 의사소통 방법(4.62), 갈등해결 기술(4.62), 자녀 출산과 양육 이해(4.61)의 순으로 높았고, ‘여가활동’을 제외한 전 내용 요소에서 4.0 이상의 높은 내용 요구도를 보였다. 이에 비해 고등학생의 내용 요구도 평균은 4.02로 교사보다는 낮았으나 내용 요소별 요구도가 3.85-4.19로 높은 요구도를 나타냈다. 고등학생의 내용 요소별 요구도는 데이트 폭력에 대한 이해(4.19)가 가장 높았고, 자존감 향상(4.18), 스트레스 대처 방식(4.14), 갈등 해결 기술(4.14), 성 지식 및 성적 이해(4.10), 자기조절(4.10), 대인관계(4.10)의 순으로 나타났다. 흥미로운 점은 ‘데이트 폭력에 대한 이해’ 내용 요소가 가정과교사와 고등학생 모두 4.70, 4.19로 가장 요구도가 높게 나타났으며, 가정과교사가 다른 사람들과의 관계형성(의사소통 방법, 갈등해결)과 자녀출산과 양육 등의 내용 요구도가 높은 것에 비해, 학생들은 자신과 관련 있는 내용(자존감 향상, 스트레스 대처 방식, 자기조절)과 관계형성(갈등해결, 대인관계)외에 성 지식 및 성적 이해에 대한 내용 요구도가 높게 나타났다.

둘째, 본 연구에서 개발한 ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)은 교육과정 목표, 2개의 단원(낭만적인 관계 이해하기, 건강한 커플관계와 결혼생활을 위한 토대 만들기)과 각 단원별로 4개의 학습 주제로 구성되어 총 8개의 주제(건강한 커플관계 형성을 위한 자기이해, 사랑의 기술, 건강한 관계의 조건, 헤어짐과 데이트 폭력, 관계를 강화하는 의사소통 1, 관계를 강화하는 의사소통 2, 관계를 강화하는 갈등 관리, 언젠가 행복한 결혼을 위한 가능성 높이기)와 내용 요소로 편성하였다. 이러한 목표와 내용 요소를 1단계-바라는 결과 명료화하기, 2단계-수용 가능한 증거 결정하기, 3단계-학습경험 계획하기의 단계에 따라 평가와 수업계획이 포함된 24차시 분량의 백워드 템플릿을 개발하였다. 개발된 템플릿은 전문가 그룹의 타당도 검증을 거쳐 수정·보완하였다.

이상의 결과를 토대로 ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)에 대한 몇 가지 시사점을 논의하고자 한다.

첫째, 본 교육과정(안)은 심층적인 이해를 바탕으로 학생들이 구체적인 사례와 토론을 중심으로 경험하도록 계획하였다.

이는 학생들이 자신의 삶속에서 사례를 가지고 와서 재구성하는 과정에서 다른 친구들의 정보나 아이디어가 결합하여 전이가 높아지는 것이다. 토론수업을 하는 과정에서 교사는 학생들이 탐구를 통해 이해에 이르도록 하기 위해 본질적 질문이 토론의 주제가 되도록 하는 코치 역할을 해야 한다. 소크라틱 세미나와 월드카페를 비롯한 토론 수업에서는 토론의 주제를 학생들이 정하지만 문제를 만들어가는 과정에서 지엽적이고 가벼운 주제가 선정되지 않도록 학급 전체와 모둠에 대한 구체적인 반응과 피드백이 필요하다. 목표지향적인 백워드 디자인에 충실하기 위해서는 끊임없이 목표에 집중하는 교사의 노력을 통해 보다 심층적인 탐구가 이루어지기 때문이다. 이 과정에서 학생들은 이해의 틀을 완성하고 적용해 보려는 시도인 적극적인 의미 구성이 가능하기 때문이다. 따라서 본질적 질문을 중심으로 다양한 맥락을 통해 상호 의사소통하여 의미를 구성하도록 디자인한 ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)은 고등학생들의 커플관계교육에 적합하며 선택중심 교육과정에서 교과목으로 개발되어 활용될 필요가 있다. 본 연구에서 개발한 ‘건강한 커플관계’는 24차시의 분량이므로, 고교학점제에서 학습 내용이나 활동을 축소하여 1학점(단위)으로 운영하거나, 의사소통이나 갈등해결 활동 등을 심화하여 2학점(단위)으로 운영할 수 있다. 그러나 ‘건강한 커플관계’의 교육 목적을 달성하기 위해서는 3-4학점(단위) 이상으로 운영할 수 있도록 내용을 추가 개발할 필요가 있다.

둘째, ‘건강한 커플관계’ 교육과정(안)의 내용 요구도 조사에서 가정과교사와 고등학생 모두에게 가장 높은 점수를 받은 내용 요소는 ‘데이트 폭력’이었다. 이는 최근 초·중·고생 총 1만 547명을 대상으로 실시한 설문조사에서 실제 63.4%의 학생들이 이성 교제 경험이 있으며(News2day, 2018. 2. 7.), 부산의 중·고등학생 중 95%가 이성교제를 찬성(Busan Daily, 2015. 9. 18.)하는 현실을 반영한 것이다. 또한, 최근 정보통신 수단의 발달로 과거에 비해 이성과의 만남이 자유롭고 음성적으로 이루어지고 있음에도 만남에만 관심이 치우쳐 있고, 헤어짐에 대해서는 상대적으로 관심이 적어 현실적으로 청소년들에게도 데이트 폭력이 심각한 문제로 인식되고 있기 때문이다. 데이트 폭력 교육에 대한 가정과교사의 요구도가 높은 것도 청소년의 이성교제가 교내에서도 개방적으로 이루어지고 있으며 언어폭력 및 성희롱, 성추행 등 폭력이 공공연하고 빈번히 발생하고

있음을 우려한 결과로 보인다. 이러한 상황에서 학교교육을 통한 데이트 폭력 예방 교육이나 안전한 이별에 대한 교육은 외부 강사를 통한 강의나 동영상 시청 등의 일회성교육에서 벗어나 정규 교과교육과정 내에서 체계적으로 다루어질 필요가 있다. 따라서 청소년기의 발달 특성과 이성교제를 연결하여 청소년 시기부터 만남 뿐 아니라 안전한 이별과 데이트 폭력에 대한 교육을 실시하여 건강한 커플관계를 형성할 수 있도록 가정교과의 정규교육을 통한 교육과정이 제공되어야 한다.

본 연구의 활용과 후속 연구에 대한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 고등학생만을 대상으로 개발되었다. 후속 연구에서는 다양한 수준별로 유·초·중학교 학생들을 대상으로 연계가 가능한 '건강한 커플관계' 교육과정안이 개발되어 실행이 이루어지고 이를 통해 구체적인 효과를 검증하여야 한다. 이러한 실행 결과를 바탕으로 수정·보완함으로써 발달 단계에 맞는 체계적인 교육이 이루어져야 하겠다.

둘째, 본 연구는 고교학점제에 대비한 선택과목 개발의 근거를 마련하는데 목적이 있었다. 지금까지 다양한 선택과목과 방과 후 프로그램들이 개발되어 운영되고 있지만 고등학교 교육과정 편성이 대부분 대학입시에 초점이 맞추어져 있으므로 입시관련 과목이 아니거나 전공적합성에 맞지 않으면 대부분 외면당하고 있는 실정이다. 따라서 '건강한 커플관계' 교육과정(안)이 학생들의 관계형성능력을 향상시켜 건강한 삶을 영위할 수 있게 하고, 진로 선택에도 도움이 될 수 있도록 하기 위해서는 고교학점제 실시 환경이 자신이 원하는 과목을 자유롭게 선택해도 입시에서 불이익을 겪는 일이 없도록 제도적 장치가 마련되어야 한다.

셋째, '건강한 커플관계' 교육과정(안)이 향후 시·도 교육청이나 학교에서 운영하는 주문형 과목이나 학교장 신설 선택과목, 학교간 공동 교육과정 운영 시 개설되어 운영될 수 있도록 시·도 교육청과 가정교과사의 적극적인 관심이 필요하다. 특히, 본 교육과정(안)이 선택 과목으로 운영되기 위해서는 현 교육과정에서 내용적으로 심화·확대 운영되어야 하므로 교사가 공감하고 깊이 있게 이해하지 않으면 교육의 효과를 보기 어렵다. 따라서 교과목 개설에 대비하여 단계적이고 심층적인 체협중심 연수프로그램이 개발되어야 한다.

참고문헌

- Department of Health & Human Services. (2017). *Healthy Marriage and Relationship Education Programs for Youth*. Retrieved from www.acf.hhs.gov/sites/default/files/opre/years_task_46_final_report_finalv2_b508.pdf
- Futris, T. G., Sutton, T. E., & Richardson, E. W. (2013). An evaluation of the relationship smarts plus program on adolescents in Georgia. *Journal of human sciences and extension, 1*(2), 1-15.
- Hong, D. A. G., & Shin, H. S. (2002). A exploratory study for the development of premarital preparation education as curriculum. *Korean journal Of human ecology, 4*(2), 29-47.
- Jun, M. K., Lee, E. J., Yu, N. S., Wang, S. S., & Choi, S. E. (2017). Effectiveness of parenting education program for adolescents. *Journal of Korean home economics education association, 29*(4), 31-47.
- Kang, H. S., & Lee, J. E. (2018). Integration of competence-based education with understanding curriculum through backward design. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology, 8*(1), 329-339.
- Kerpelman, J. L. (2007). Youth focused relationships and marriage education. *The forum for family and consumer issues, 12*(1). Retrieved from <https://www.dibbleinstitute.org/wp-content/uploads/2018/07/Youth-Focused-Relationship-and-Marriage-Education.pdf>.
- Kim, J. S., & Cho, S. W. (2010). An analysis of current status of sexual behaviors and consciousness about sex of adolescents: on adolescents including elementary school students. *Journal of School Social Work, 19*, 61-87.
- Kim, J. W. (2012). *A study on the change of family-related contents in Home Economics by national curriculum: Focus on the first national curriculum-the 2007 revised national curriculum.*, Unpublished master's thesis, Dongguk University of Education, Seoul, Korea.
- Kim, S. H. (2015). Ninety-five percent of middle and high school students in Busan approve of dating. *Busan Daily*. Retrieved from <http://www.busan.com/view/busan/view.php?code=20150919000007>

- Ko, M. S., & Chun, Y. J. (2015). The effects of premarital education program on the changes in perception of university students. *Journal of cognitive Enhancement and Intervention*, 6(3), 111-128.
- Lee, A. N. (2018). The root of a low birth, loss of romance. *News2day*. Retrieved from <http://www.news2day.co.kr/98775>.
- Lee, E. Y. (2018). *Development of an instructional design model for practical problem-based learning in practical arts subject matter*. Unpublished doctoral dissertation, Korea National University of Education, Chung Buk, Korea.
- Lee, G. S., & Yoo, T. M. (2015). Development of module for consumer content area based on the backward design. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(2), 95-119.
- Lee, H. J. (2018). An analysis of recent research on dating violence in Korea. *Journal of Convergence for Information Technology*, 8(4), 153-161.
- Yi, J. E. (2011). *Development of understanding curriculum based on backward design*. Unpublished doctoral dissertation. Kyungpook National University, Daegu, Korea.
- Lee, K. W., Ohn, J. D., & Paik, N. J. (2014). A study on the composition of curriculum contents and the proposal of the criteria of achievement. Korean society for curriculum studies, 2nd national curriculum expert forum documentary, 31-78.
- Lee, M. S., & Kwak, J. H. (2016). A study on the effects of dating experiences on social relationships among adolescents. *Journal of social welfare management*, 3(1), 131-152.
- Lee, S. H. (2004). *Principles of curriculum development*. Seoul: hakjisa.
- Pearson, M. (2018). *LoveU2: Relationship smarts PLUS 4.0(Classic)*. Berkeley, CA: The Dibble Institute.
- Ministry of education (2015c). Practical Arts(Technology and Home economics)/ Informatics curriculum, #2015-74 [Separate Volume 10], Sejong.
- Ministry of Gender Equality and Family (2017). *2017년 청소년종합 실태조사*. [2017 Youth Comprehensive Survey]. Seoul: Kyungsung Munhwasa.
- Park, J. S., Lee, J. K., & Lee, J. L. (2018). Couples relationship education program research in Korea: An analysis of program development in human ecology journals. *Journal of family relations*, 22(4), 81-105.
- Rubio, D. M., Berg-Weger, M., Tebb, S. S., Lee, E. S., & Rauch, S. (2003). Objectifying content validity: Conducting a content validity study in social work research. *Social work research*, 27(2), 94-104.
- Seo, J. B., Kwon, J. S., Kim, C. J., Lee, S. Y., & Lee, J. W. (2008). *Introduction to education*. Seoul: Taeyeongbook.
- Wiggins & McTighe (2005). *Understanding by design*(2nd ed). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Yoo, S. J. (2017). *Systematic development of instruction for family life planning of high school curriculum for technology and home economics based on backward design*. unpublished doctoral dissertation, Korea University, Seoul, Korea.

<국문요약>

본 연구는 백워드 디자인에 기반하여 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 개발하는데 목적이 있다. 이에 따라 문헌 분석을 통해 '건강한 커플관계'의 내용요소를 추출하고, 가정교과 교사 197명, 고등학생 154명을 대상으로 '건강한 커플관계' 내용 요구도 조사를 하였다. 이를 바탕으로 백워드 교육과정 설계 모형으로 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 개발하여 전문가집단의 타당도 검증을 받았다.

본 연구의 결과로 첫째, '건강한 커플관계' 내용 요소에 대하여 5점 리커트 척도로 요구도를 조사한 결과, 전체 내용 요소에 대한 평균은 가정교과 교사 4.39, 고등학생 4.02였으며, '데이트 폭력에 대한 이해'의 내용 요소가 교사 4.70, 학생 4.19로 두 집단에서 모두 가장 높게 나타났다. 둘째, 고등학교 가정교과의 '건강한 커플관계' 교육과정(안)은 교육과정 목표와 2개의 단원으로 구성되었고, 각 단원은 단원 목표, 세부 학습 주제 및 내용 요소, 평가계획, 수업계획을 포함하였다. 각 단원별에 대하여 템플릿을 구성하여 총 2개의 템플릿을 구성하였다.

본 연구는 고교학점제 시행에 대비하여 고등학교 가정교과의 선택과목으로 '건강한 커플관계' 교육과정(안)을 제안하고, 선택 과목 개설의 기반을 마련한 것에 의의가 있다.

■논문접수일자: 2019년 6월 24일, 논문심사일자: 2019년 7월 3일, 게재확정일자: 2019년 9월 26일