

2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정 교과서 ‘인간발달과 가족’ 영역에 반영된 다문화교육 내용 분석

이성민* · 유난숙**1)

*성문중학교 교사 · **전남대학교 가정교육과 부교수, 생활과학연구소

Analysis of Multi-Cultural Education Contents of ‘Human Development and Family’ Area of Middle School Technology-Home Economics Textbooks in Accordance with the 2015 Revised Curriculum

Lee, Seong Min* · Yu, Nan Sook**1)

*Teacher, Sungmoon Middle School

**Associate professor, Dept. of Home Economics Education, Research Institute for Human Ecology, Chonnam National University

Abstract

The purpose of this research study was to examine how multi-cultural education contents are reflected in the contents related to the 'Human Development and Family' area of middle school Technology-Home Economics textbooks, based on the multi-cultural education criteria developed by Paek(2014). The sample of the study consisted of the 'Human Development and Family' contents in 'Technology-Home Economics 1·2' textbooks from five publishers (10 volumes) written in accordance with the 2015 revised curriculum. The research results of the study can be summarized as follows: First, all the four multi-cultural education criterion components were shown in the textbooks from five publishers. *Cooperation* was shown in the highest frequency, followed by *Identity*, *Diversity*, and *Equality*. Second, the analyses of text, image, and learning activities in the textbooks confirmed that Home Economics as a subject contains multi-cultural education contents that allow students to establish self and identity, respect others, accept diverse family patterns, understand family changes from multiple viewpoints, and form family community culture from gender equality perspective without prejudice. Ultimately, it can be concluded that Home Economics is a subject that enables learners to learn how individuals and families can cooperate and care for each other in order to harmoniously coexist.

Key words: 기술·가정교과서(Technology-Home Economics textbook), 교과서 분석(textbook analysis),
다문화교육(multi-cultural education)

1) 교신저자: Yu, Nan Sook, Chonnam National University, Yongbong-ro 77, Buk-gu, Gwangju, 61186, The Republic of Korea,
Tel: 062-530-2524, Fax: 062-530-2529, E-mail: nansooksb@gmail.com

I. 서론

오늘날 한국 사회는 정보화, 세계화 속에서 국가 간의 인적 및 물적 교류가 활발해지고, 국내의 저출산, 고령화 현상과 맞물려 외국인 근로자, 국제결혼이주자, 중도입국자 등으로 세계 각국의 인종, 언어, 종교 및 문화 등이 자연스럽게 다문화 사회를 맞이하게 되었다. 다문화가정 증가에 따라 자연스럽게 다문화가정 학생 수 또한 증가하였으며, 2017년 초·중·고등학교에 재학하는 다문화가정 학생은 10만 명을 초과하였으며, 전체 학생의 1.9%를 차지하고 있다. 이 중 국내에서 태어난 다문화가정 자녀수가 8만 9314명으로 가장 많으며, 중도 입국 및 외국인 가정의 자녀수가 2만 73명 정도로 집계되고 있다. 최근 몇 년간 다문화 가정 학생 수를 살펴보면, 2012년 4만 6954명, 2013년 5만 5780명, 2014년 6만 7804명, 2015년 8만 2536명, 2016년 9만 9186명 등으로 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있다(Chang, 2017; Ministry of Education, 2017).

또한 2016년 기준 만 6세 이하 미취학 아동이 약 11만 3506명이라는 점은 앞으로 학교 현장에서 다문화교육의 필요성 및 중요성을 말해주고 있다(Korean Statistical Information Service, 2017). 현재 다문화가정 자녀들이 성장하여 학령기에 접어들면서 초·중·고등학교에 재학 중인 다문화가정 자녀 수는 점점 증가하고 있다는 점에 주목할 필요가 있으며, 이것은 출생률의 저하로 매년 감소하고 있는 전체 학생 수를 고려해 볼 때 다문화가정 자녀 교육에 대한 관심과 지지가 필요함을 시사한다(Chang, 2017).

우리나라의 다문화교육은 다문화가정이 급증하는 현상과 맞물려 확산되었고, 한국 사회의 다문화 진입에 따른 문제점을 해결하기 위해 다양한 정책을 수행하는 과정에서 국가교육과정상의 변화가 필요하다는 점을 인식하게 되었다(S. Kim, 2012). 이러한 시대적인 요구로 인해 2007 개정 교육과정 총론에서는 범교과적 학습 주제 중 하나로 다문화교육을 초·중등학교 교육과정 총론에 포함하기 시작하였고(Ministry of Education and Human Resources, 2007a), 가정과 교육과정에서도 다문화교육을 범교과적 학습 주제 중 다문화교육이 가정교과와 내용

과 관련되는 것으로 제시하고 있다(Ministry of Education and Human Resources, 2007b). 다문화교육은 다양한 문화적 배경을 지닌 학생들의 문화와 가치관을 인정하고 서로 다른 문화의 행동과 사고방식을 존중하고 이해하는 것을 강조하는 교육이다.

가정교과¹⁾에서 다루는 가정생활은 청소년들의 관점에서 그들이 속해 있는 일상생활 문화를 포함하고 있다. 그렇기 때문에 다문화교육을 통해 다루지는 내용들과 가정교과와 내용요소와 접목할 수 있다는 가능성에 주목해야 한다. 이러한 다문화교육이 우리의 삶 속에서 보다 일상적인 것으로 자리 잡기 위해서는 교육내용을 체계적으로 정리한 교과서 속에 그 내용이 자연스럽게 구성되어야 한다(Kang, 2018).

2015 개정 중학교 기술·가정교육과정 ‘인간 발달과 가족’ 영역의 성취기준을 살펴보면(Ministry of Education, 2015), ‘긍정적인 자아정체감을 형성하기 위하여(9기가01-01)’, ‘사회 변화에 따른 가족의 구조와 기능의 변화를 이해하고(9기가01-04)’, ‘양성평등하고 세대 간의 민주적인 가족 관계를 형성하는(9기가01-05)’, ‘가족 간의 갈등 해결 방안을 탐색하여 실천한다(9기가01-06)’ 등을 통해 가정교과교육이 다문화교육이 추구하는 정체성, 다양성 이해와 존중, 배려, 평등성, 반편견, 협력 등의 공동 목표와 내용을 공유하고 있다는 것을 알 수 있다. 다시 말해서, 2015 개정 기술·가정교과의 ‘인간발달과 가족’ 영역은 다문화교육과 관련이 높다고 할 수 있다. 이러한 특성을 고려할 때, 우리나라의 사회 현실을 반영하여 다문화교육을 효과적으로 실현하는 데에는 기술·가정 교과가 중요한 역할을 담당할 수 있을 것으로 생각된다.

다문화교육 내용을 교과서 분석한 선행연구는 주로 사회교과에서 많이 이루어졌으며(Kwak, 2013; Kim, 2011; Lee, 2012; Lim, 2016; Seol, 2012; Song, 2012), 미술교과(Bak, 2011), 과학교과(J. Kim, 2012) 등에서 연구되었고, 기술·가정교과에서 이루어진 연구에는 고등학교 교과서 분석연구(Kim & Yoon, 2011; Paek, 2014), 초등학교 교과서 분석연구(Yang, Yang, & Kim, 2009) 등이 있다. 이에 다문화교육 내용이 중학교 교과서에는 어떻게 반영되어 있는지 분석하는 것이 필요하다.

본 연구는 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서

1) 7차 교육과정부터 기술교과와 가정교과가 병합된 기술·가정교과가 신설됨으로서 가정교과는 없어졌지만, 여기서 가정교과라고 함은 기술·가정교과의 ‘가정생활’ 분야(2015개정교육과정)를 일컫음.

의 '인간발달과 가족' 영역에서 다문화교육 내용이 얼마나, 어떻게 반영되고 있는지 분석함으로써 가정교과에서 효과적인 다문화교육을 위해 교과서의 내용을 어떻게 구성하고 보완해야 하는지에 대한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다.

II. 선행연구 고찰

1. 다문화교육의 개념

다문화교육에 대한 정의는 학자, 시대, 장소, 목적에 따라 다양한 의미로 정의되고 있다. HRD 용어사전에 의하면, 다문화교육은 다양한 문화, 민족, 성, 그리고 사회계층과 학습자들이 동등한 교육적 기회를 얻고, 긍정적인 문화교류 태도와 인식을 돕는 것을 목표로 하는 교육이다.

Davidman과 Davidman(1994)은 다문화교육의 정의를 네 가지로 설정하였다. 첫째, 다문화교육은 타인의 권리를 존중하고, 타문화를 더 잘 이해하며, 모든 문화 속의 개인을 존중하고, 다양한 문화집단들의 경험과 사람들 사이의 긍정적이고 생산적인 상호작용을 수용하는 것이다. 둘째, 교육적 평등이다. 다문화교육은 교육개혁운동으로서, 다양한 문화·민족 집단을 대상으로 교육적 평등을 증진시키려는 것이다. 다문화교육은 학생의 문화적 배경이 교실수업과 바람직한 학교환경을 발전시키는데 긍정적이고 본질적인 것으로 간주되는 하나의 교육적 전략이다. 셋째, 인종차별주의, 성차별주의 등의 '~주의'를 줄이는 것이다. 다문화교육은 학생들이 다른 민족적 기원뿐만 아니라 그들 자신의 민족적 기원으로부터 유래한 태도, 사실, 일반화, 행동 등을 이해하도록 도와주기 위한 교육적 시도이다. 넷째, 다문화교육은 사회계단주의, 다인종교육, 글로벌 교육과 같은 교육과 관련한 다른 철학적 운동과 통합하는 것이다.

Chang(2006)은 다문화교육을 다양한 문화집단에 속해 있는 서로 다른 사람들의 상호이해와 평등관계를 중시하고 민족, 사회적 지위, 성별, 종교, 이념 등과 같이 서로 다른 집단의 문화가 동등하게 가치 있는 것으로 인식하게 하는 것이라고

하였다.

이와 같이, 일반적으로 다문화교육은 다양한 문화적 배경을 지닌 학생들의 문화와 가치관을 인정하고 서로 다른 문화의 행동과 사고방식을 존중하고 이해하는 것을 강조하는 교육이라고 할 수 있다.

2. 기술·가정교과서를 대상으로 다문화교육 내용을 분석한 선행 연구

기술·가정교과서를 대상으로 다문화교육 내용을 분석한 선행연구에는 Kim과 Yoon(2011), Yang 외(2012), Paek(2014) 등이 있다. Kim과 Yoon(2011)은 2007 개정 교육과정 고등학교 기술·가정 교과서(가정생활 영역)에 나타난 다문화교육의 목표 및 내용 요소를 선정하고, 이를 토대로 교과서에 반영된 다문화적 내용의 분석 결과 향후 교과서 개선 방안을 제시하였다. 이는 문화 전반에 대한 이해 및 특징, 속성을 중요하게 다루고, 편견 없이 평등한 관점에서 다양한 문화를 이해하고 존중할 수 있게 하며, 사회 속에서 우리와 다문화 구성원들이 더불어 사는 방법, 환경, 가치관, 태도, 우리가 선택한 다문화 가치와 관점이 다문화 사회에서 실제로 어떤 영향을 미치는지를 비판적으로 사고하게 하는 내용이 포함되어야 한다고 하였다. 다문화 교육의 분석준거를 행동영역별로 분류하여 지식(문화 일반 이해, 다양한 문화 현상 이해, 한국의 문화적·사회적 상황 이해), 기능(의사소통 기능, 다문화 현상 조사 및 해석 기능, 대인 및 집단 기능, 태도(정체성 확립 및 상호존중, 다름에 대한 인정과 존중, 민주적 공동체 지향) 등으로 설정하였다.

Yang 외(2012)는 초등학교 실과교과서의 다문화 관련 내용을 분석한 결과 정체성과 다양성, 문화창조성 분야가 다양한 방법으로 표현되고 있었으며, 평등/정의, 시민성과 같은 요소는 적은 편이었다. 즉, 다문화교육과 관련된 목표를 달성하는데 실과교과서의 내용은 다소 부족한 부분을 찾을 수 있었다. 향후 교과서 개발 시 실과교과를 통해 도달하고자 하는 다문화 관점의 목표가 구체적이고 실천적인 방법으로 교과서에 진술되어야 한다고 하였다. 분석준거는 가로축은 지식, 기능, 태도의 측면, 세로축은 정체성, 다양성, 평등/정의, 시민성, 문

화 창조성 측면으로 설정하였다.

Paek(2014)은 2007 개정 교육과정 고등학교 기술·가정 교과서에 나타난 다문화교육 내용을 가정생활 문화 단원을 중심으로 분석하기 위해 문헌고찰을 통한 분석틀(정체성, 다양성, 평등성, 협력)을 개발하였다. 분석 결과, 다양성이 가장 빈도가 높았고, 정체성, 협력, 평등성에 대한 순서로 나타났다.

3. 타 교과 교과서를 대상으로 다문화교육내용을 분석한 선행 연구

타 교과에서의 다문화교육 관련 선행연구는 초·중·고 사회교과(Seol, 2012), 고등학교 사회교과(Lee, 2012), 중학교 사회교과(Kim, 2011), 고등학교 사회문화 교과(Kwak, 2013), 고등학교 사회교과(Song, 2012), 초등 사회교과(Lim, 2016), 중학교 미술교과(Bak, 2011) 등에서 이루어졌으며, 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

Seol(2012)은 2007 개정 교육과정 초·중·고 사회교과서에서 다루고 있는 다문화 관련 내용 분석을 통해 향후 개선의 방향을 제시하였다. 17권의 사회 교과서에서 다문화 관련 내용을 직·간접적으로 담고 있는 단원을 분석한 결과, 다문화 관련 용어 정의의 미흡, 일관성이 낮은 용어 사용, 이주자에 대한 부정적 인상을 줄 수 있는 서술 내용 등을 확인하였고, 2009 개정 사회과 교육과정 체제에 따라 개발된 사회 교과서에서는 이러한 부분을 개선함으로써 다문화 사회에 대한 보다 정확하고 체계적인 이해가 필요하다고 하였다.

Lee(2012)는 2007 개정 교육과정 고등학교 사회교과서에서 다문화 사회를 다룬 단원에 나타난 다문화사회의 모습과 다문화사회에 대한 관점은 어떠하며, 다문화단원이 아닌 일반 단원에도 다문화사회에 대한 관점에 일관성 여부를 분석한 결과, 다양성에 대한 관점이 확대될 필요가 있고, 집필자의 인식 개선이 요청되며, 학생들의 삶에 기반을 둔 사례를 발굴하여 교과서 집필과 수업이 이루어질 필요가 있다고 하였다.

Kim(2011)은 2007 개정 교육과정의 다문화교육이 2010년 처음 적용된 중학교 1학년 사회 교과서를 중심으로 다양한 문화 이해 차원의 상대성, 다양성, 정체성 영역과 사회적 평등 지향 차원의 평등성, 편견 제거, 협력 영역으로 나누어 분석하

였다. 이를 통해 다문화 원리가 교과서에 영역별로 반영되어 있는지 그 비중과 내용을 분석한 결과에서, 다문화교육의 영역별 편차가 심하며, 내용요소도 부족한 것으로 나타났고, 타 문화를 이해하고 존중하는 가치·태도적 측면의 내용이 부족하며, 기존의 한민족 중심성, 주류 집단 중심성에서 크게 벗어나지 못하여 한국의 다문화 사회로의 변화에 대한 내용을 다루었다.

다문화교육 분야를 중심으로 고등학교 사회문화 교과서의 내용을 ‘다양성’, ‘편견’을 중심으로 분석한 Kwak(2013)은 7차 교육과정 교과서 3종, 2009개정 교육과정 3종을 선택하여 다문화 관련 내용으로 다양성과 편견과 관련된 부분을 비교 분석한 결과, 7차 교육과정에서는 세계화 시대임을 인지하여 교육을 하고 있으나 다문화에 대한 언급 자체는 없으며, 2009 개정 교육과정 시기에 다문화교육이 시작되었다. 7차 및 2009 개정 교육과정 교과서를 대상으로 다문화와 관련하여 다양성, 편견을 분석한 결과를 비교해 보면 다문화관련 내용이 증가하고 있으나 그 폭은 크지 않은 반면, 사진과 그림 자료는 크게 증가했다는 것이 특징이다.

Song(2012)은 선행연구에서 개발된 분석준거인 ‘정체성’, ‘다양성·다원성’, ‘사회정의’ 등을 중심으로 2009 개정 사회과 교육과정과 10학년 사회 교과서를 분석하였다. 그 결과, 2009 개정 사회과 교육과정에서는 다문화에 대한 명시가 증가되었지만, 학년별 내용 체계에서는 내용 구성이 체계적이지 못하여 내용의 중복·부재 문제가 나타남을 알 수 있었다. 또한, 교과서 내용 구성에서는 ‘다원성’ 영역의 빈도가 매우 높고, 그 다음 ‘사회정의’ 영역, ‘정체성’ 영역의 순으로 빈도가 낮게 나타났다.

Lim(2016)은 7차부터 2015 개정 초등 사회과 교육과정과 교과서의 다문화 내용요소와 접근방식을 고찰하여, 초등 사회과 교육과정에 담긴 다문화교육의 관점 및 내용 변화 흐름을 분석하였다. 더불어 다문화교육 관련 성취기준을 사회과 교과서가 어떻게 반영하고 있는지 분석하여, 다문화교육의 목표, 내용, 활동 및 탐구방법, 자료제시의 변화를 알아보았다.

Bak(2011)은 다문화교육 내용과 2007 개정 교육과정 중심으로 도출한 분석준거인 정체성 함양, 세계화교육, 문화인류학적 이해를 기준으로 미술교과서 9종에서 다문화 관련 내용 구성과 참고작품을 출판사별, 국가별로 분석하였다.

이와 같이 다문화교육과 관련된 교과서분석 연구는 2007 개정교육과정 이후 교과서에서 주로 이루어졌고, 사회교과에서 가장 많이 연구되었고, 이외에도 도덕교과, 미술교과에서도 이루어진 것을 확인할 수 있었다.

III. 연구방법

1. 연구절차

본 연구에서는 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서의 '인간발달과 가족' 영역에서 다문화교육 내용이 얼마나, 어떻게 반영되고 있는지 분석하는 데 목적이 있으며 이를 위한 연구절차는 다음과 같다.

첫째, 다문화교육 내용을 분석하기 위해 교과서 분석 선행 연구와 2015 개정 교육과정 총론, 기술·가정교육과정을 고찰하였다. 둘째, 본 연구의 다문화교육 내용을 분석하기 위하여 Paek(2014)의 분석개념을 분석기준으로 설정하였다. 셋째, 설정한 분석기준을 이용하여 2015 개정 교육과정에 따라 집필된 5종 「기술·가정 1·2」 교과서(총 10권) '인간발달과 가족' 영역의 다문화교육 내용을 분석개념별로 분석하였다. 마지막으로, 분석결과를 바탕으로 다문화교육의 변화 흐름과 다문화교육 내용의 방향에 대한 시사점을 도출하였다.

2. 분석대상 및 범위

본 연구의 분석대상은 <Table 1>과 같이 2015 개정 교육과정에 따라 집필된 중학교 「기술·가정 1」, 「기술·가정 2」 교과서이며, 학교 현장에서 채택률이 높은 순으로 5종의 교과서(총 10권)가 선정되었다.

분석범위는 2015 개정 기술·가정교육과정 내용체계의 '가정생활' 분야 중 '인간발달과 가족' 영역의 본문, 시각자료, 학습활동이다. 본문은 교과서를 통해 학생들에게 가르쳐야 할 주요 학습내용으로 본문내용과 내용을 보충하기 위해 제시된 심화내용(예> 생활 속 가정, 지식 플러스, 창의융합 마당)도 본문 내용으로 포함시켜 분석하였다. 삽화·사진·도표를 포함한 시각자료는 학습내용을 보충하여 학생의 이해를 돕기 위한 학습 자료를 말한다. 학습활동은 학습내용과 관련된 자료를 통해 구체적인 학습을 유도하거나 과제를 제시하는 활동을 말하는데, 이러한 학습활동은 '생각 토크', '창의력이 뿜! 터지는 활동 시간', '활동으로 역량 키우기' 등으로 교과서마다 사용한 구체적인 명칭의 차이가 있다. 본문의 분석단위는 하나의 지문이나 단락의 중심문장으로 하였으며, 삽화, 사진, 도표와 같은 시각 자료는 각 자료를 최소 분석단위로 설정하여 그 빈도수를 측정하였다. 예를 들어 A교과서 2권 16쪽에 있는 '그림 1-2 가족 구성의 변화'의 경우 분석개념 '다양성'의 하위개념 '다양한 관점'에 해당하는 세부 그림이 <Figure 1>과 같이 2개가 있어서 빈도를 2건으로 잡았다.

Table 1. List of textbooks analyzed for this study

표시기호	교과서명	출판사	권(쪽수)	저자	발행년도
A	기술·가정 1·2	천재교과서	1권(12-43) 2권(12-43)	이춘식 외	2017
B	기술·가정 1·2	동아출판	1권(10-37) 2권(10-39)	왕석순 외	2017
C	기술·가정 1·2	금성출판사	1권(12-37) 2권(12-29)	조강영 외	2017
D	기술·가정 1·2	원교재사	1권(10-41) 2권(10-41)	김기수 외	2017
E	기술·가정 1·2	비상교육	1권(10-39) 2권(10-45)	김지숙 외	2017

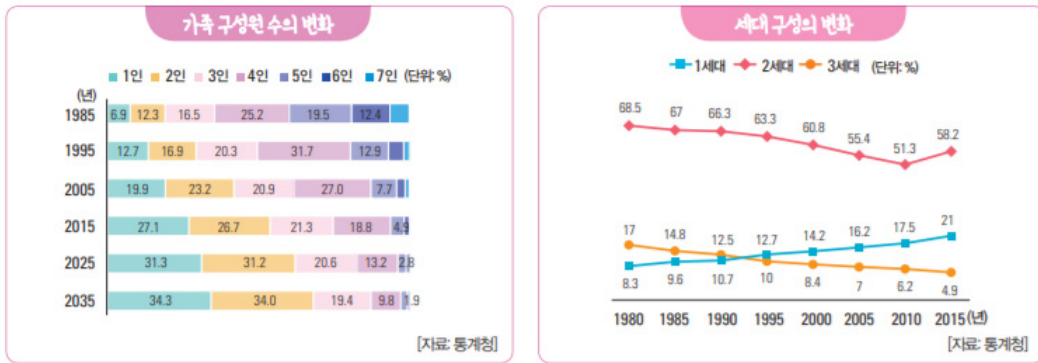
3. 분석준거

2015 개정 교육과정에 따른 중학교 기술·가정교과서를 분석하기 위해 본 연구에서는 Paek(2014)의 연구에서 개발된 다문화교육 내용 분석준거를 활용하였다. 교과서를 대상으로 다문화교육 내용을 분석한 연구 중 기술·가정교과서를 분석한 연구에는 Kim과 Yoon(2011), Yang 외(2012), Paek(2014)의 연구가 있는데, 이 중에서 Paek(2014)은 다수 선행연구 고찰을 통해 다문화교육 관련 개념을 보다 종합적으로 비교·분석하여 분석개념 네 가지를 도출하였고 분석범위를 본문, 그림, 학습활동으로 구분하였기 때문에 가정교과사들이 교과서를

참고하거나 교과서 집필자들이 참고할 기초자료로 적절하기 때문에 본 연구에서 이 연구의 분석개념을 사용하였다. 본 연구에서는 <Table 2>와 같이 정체성, 다양성, 평등성, 협력 등 각 분석개념마다 2-4개의 하위개념을 설정하여 분석을 구체화하였다.

4. 분석방법

중학교 기술·가정교과서 1, 2권을 대상으로 분석준거를 중심으로 다문화교육 내용을 분석한 뒤 분석결과의 타당성



▲그림 1-2 | 가족 구성의 변화

Figure 1. An example of analysis unit for image

Table 2. Criteria of analysis

분석개념	하위개념
정체성	자아정체성 및 집단 정체성(I1)
	우리 전통 및 현대의 문화 이해(I2)
다양성	공동체의 가치 인식(I3)
	다양한 민족 집단(D1)
	다양한 관점(D2)
	다양한 문화 차이 이해(D3)
평등성	문화 다양성(D4)
	평등(E1)
	편견과 차별 해소(E2)
협력	타인과 협력(C1)
	배려(C2)
	상호 의존성-공존(C3)

확보를 위해 2인에게 검토받았다. 가정교과교육 전공교수 1인과 교과서분석 논문을 준비하고 있는 석사과정생 1인이 검토하였으며, 본 연구자가 분석결과를 검토자에게 이메일로 보내어 검토받았으며, 검토 결과 의견이 일치하지 않은 부분이 있으면 대면하여 또는 이메일, 전화로 의견을 주고받으면서 논의를 하여 최종 결정하였다. Paek(2014)의 분석기준에 따른 정체성, 다양성, 평등성, 협력 등의 분석개념으로 구분하여 분석하였으며, 분석결과를 검토하기 전에 분석단위를 명확히 하였고, 의미의 공유가 일치하지 않은 경우 협의했던 내용의 예시는 다음과 같다.

첫째, 정체성 영역의 하위개념인 '공동체의 가치 인식'에서 의미에 따른 구분이 필요한 것으로 판단되어 '공동체'의 사전적 의미를 살펴본 결과, 상호의무감, 정서적 유대, 공유된 이해력의 공동의 이해관계를 바탕으로 한 사회적 관계망을 핵심내용으로 하며, 사람들이 모여 하나의 유기체적 조직을 이루고 목표나 삶을 공유하면서 단순한 결속보다는 더 질적으로 강하고 깊은 관계를 형성하는 조직이라고 서술하였다.

둘째, 교과서에서 제시된 건강 가정을 평등성 측면에서 살펴본 결과, '건강가정기본법에서의 건강가정은 가족 구성원의 욕구가 충족되고 인간다운 삶이 보장되는 가정을 건강가정'으로 정의하고 있다. 각각의 교과서에 나타난 건강 가정에 대한 용어 정의는 '가족 구성원 개개인이 신체적·정신적으로 건강하고, 가족 관계가 민주적이고 양성평등하며, 가족 구성원 간 의사소통이 잘 이루어지는 가정이다.'라고 서술하고 있어 분석 시 하위개념의 의미가 중복됨에 따라 건강가정기본법에서 제시한 건강가정의 의미를 활용하여 가족 관계 내에서 양성평등을 평등성으로 재분류하여 분석하였다.

셋째, 협력 영역의 하위개념인 '타인과 협력'에서 의미에 따른 구분이 필요한 것으로 판단되어 협동, 협의, 화합, ~와

함께 등 실질적인 용어를 포함하고, '타인'은 '자기 이외의 다른 사람'으로 사전적 의미가 정의되어 있어 가족 구성원을 타인으로 분류하여 분석하였다. 또한, 협력의 하위개념인 '배려'는 스스로 돌볼 수 없는 사람들을 보살펴주는 실질적인 행동을 포함하는 인간 뿐 아니라 사물 및 환경과의 상호작용 의미와 스스로 돌볼 수 없는 사람들을 보살펴주는 실질적인 행동으로 분류하여 분석하였다.

이와 같은 분석방법에 따른 분석결과의 이해를 돕기 위하여 A 교과서 정체성 분석한 실례를 <부록>에 추가하였다.

IV. 연구결과

본 연구는 2015 개정 교육과정에 의해 집필된 총 5종(총 10권)의 중학교 기술·가정교과서 '인간발달과 가족' 영역에 반영되어 있는 다문화교육 내용을 정체성, 다양성, 평등성, 협력 등을 중심으로 분석하였다. 교과서 본문, 그림 및 사진, 학습활동 등을 대상으로 다문화교육 내용이 어떻게 반영되어 있는지 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 다문화교육 내용 종합 분석결과

중학교 기술·가정교과서 5종(총 10권)에 실린 다문화교육 내용을 종합한 것은 <Table 3>과 같이 다문화교육 분석개념 4가지를 모두 반영하고 있었다.

5종 교과서에 실린 다문화교육 내용의 빈도는 모두 405건

Table 3. Frequency of multi-cultural contents

구분	정체성				다양성				평등성			협력				총합	
	I1	I2	I3	소계	D1	D2	D3	D4	소계	E1	E2	소계	C1	C2	C3		소계
합계(빈도)	57	11	14	82	1	45	18	2	66	34	14	48	85	118	6	209	405
평균(빈도)	11.4	2.2	2.8	16.4	0.2	9	3.6	0.4	13.2	6.8	2.8	9.6	17	23.6	1.2	41.8	81
비율(%)	14.0	2.7	3.4	20.2	0.2	11.1	4.4	0.4	16.2	8.4	3.5	11.9	21.0	29.1	1.5	51.6	100

Note: I1, 자아정체성 및 집단 정체성; I2, 우리 전통 및 현대의 문화 이해; I3, 공동체의 가치 인식; D1, 다양한 민족 집단; D2, 다양한 관점; D3, 다양한 문화 차이 이해; D4, 문화 다양성; E1, 평등; E2, 편견과 차별 해소; C1, 타인과 협력; C2, 배려; C3, 상호 의존성-공존.

이었으며, 평균 빈도는 81건이며, 분석개념 중에서 협력이 평균 41.8건(51.6%)으로 가장 높은 빈도를 보였고, 정체성(평균 16.4건, 20.2%), 다양성(평균 13.2건, 16.2%), 평등성(평균 9.6, 11.9%) 순으로 나타났다.

첫 번째로 높은 빈도를 나타낸 협력은 다양한 문화를 가진 사람들과 상호작용 능력을 증진하고 서로의 문화를 존중하는 협력은 다함께 더불어 살아가기 위해서는 환경과 생명을 존중하며 공존하고자 하는 자세에 관한 내용을 포함하고 있다. 특히 가정교과에서는 건강한 가정을 이루기 위해서 가족 구성원 간에 원활한 의사소통과 함께 서로의 생각과 태도를 수용하고, 가족 구성원의 유연한 역할과 책임에 대해 이해하며 가정에서 자신의 역할을 찾아 실천할 수 있는 방법을 교과서에 구체적으로 제시하고 있었다.

두 번째로 높은 빈도를 나타낸 것은 정체성에 대한 내용으로 긍정적인 자아인식을 형성하고, 집단의 정체성을 형성하는 내용을 포함한다. 이는 자신과 자기문화의 고유한 특성에 대한 올바르게 객관적인 이해가 전제되어야 타 민족과 타문화의 정체성도 이해하고 존중할 수 있기 때문에 중요한데, 가정교과서에서는 나와 가족의 정체성에 대한 이해와 태도에 대해 다루고 있었고, 특히 청소년의 자아존중감 향상과 긍정적인 자아정체감 형성을 강조하고 있다.

세 번째로 높은 빈도를 나타낸 다양성은 다양한 개인과 집단의 가치 및 존재를 인정하며 다문화적 사회 현실을 이해하고 다양한 문화를 수용하는 태도를 기를 수 있는 내용을 포함한다. 가정교과서에서는 다양성 관점에서 사회 변화에 따른 가족의 의미, 구조와 기능, 인식 등의 변화를 이해하고, 가족에 대한 인식의 범위를 확장하여 다양한 가족의 형태를 있는 그대로 이해하고 존중하며, 서로의 문화를 인정하고자 함을 확인할 수 있었다.

가장 낮은 빈도를 나타낸 평등성은 인권 존중의 범주에서 타인의 권리를 존중하고 이를 달성하는 방법을 포함한다. 가정교과서에서는 양성평등하고 세대 간의 민주적인 가족 관계를 위해서 성 역할 고정관념에서 벗어나 남성과 여성을 동등하게 대하며 양성 평등한 가족 관계가 유지될 수 있도록 교육이 이루어져야 평등한 사회를 이룰 수 있음을 의미한다.

한편, <Table 4>는 <Table 3>의 교과서 종류별 결과를 상세히 보여주는데, 교과서 종류별로 다문화교육 분석개념을 다스

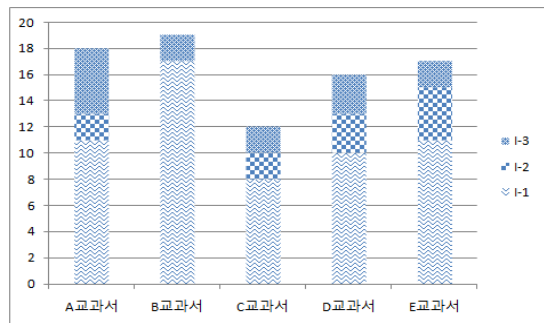
차가 있었다. 정체성을 중심으로 살펴보면, 가장 높은 빈도를 보인 교과서는 B 교과서였으며, 그 다음이 E 교과서, 가장 낮은 빈도를 보인 교과서는 C 교과서였다. 두 번째 분석 개념인 다양성을 살펴보면 B, E 교과서 순으로 가장 빈도가 높았고, C 교과서의 빈도가 가장 낮았다. 세 번째 평등성의 경우 가장 높은 빈도를 보인 교과서는 E 교과서이며, 가장 낮은 빈도를 보인 교과서는 C 교과서였다. 마지막으로 협력의 경우에는 B, E 교과서 순으로 높은 빈도를 보이고 있었고, C 교과서가 가장 낮은 빈도를 나타내었다.

2. 분석개념별 분석결과

중학교 기술·가정교과서 5종(총 10권)에 반영된 다문화교육 내용을 정체성, 다양성, 평등성, 협력 등 네 가지 분석개념별로 분석한 결과는 다음과 같다.

가. 정체성 분석결과

5종 교과서의 정체성 관점에서 분석한 전체적인 결과는 <Figure 2>와 같다. B 교과서(19건)가 가장 많았고, 가장 낮은 빈도를 보인 것은 C 교과서(12건)였다. 하위개념에서는 5종 교과서 모두 ‘자아 정체성 및 집단 정체성’ 부분에 많은 내용(평균 16.2건)을 담고 있었다. B 교과서는 타 교과서에 비해 ‘자아 정체성 및 집단 정체성(II)’에 대한 내용은 많았지만, ‘우리 전통 및 현대문화의 이해’에 대해선 언급하지 않았다.



Note: I1, 자아정체성 및 집단 정체성; I2, 우리 전통 및 현대의 문화 이해; I3, 공동체의 가치 인식.

Figure 2. Content analyses for Identity

전반적으로 C 교과서는 다문화교육을 다루는 빈도와 구체적인 내용면에서 부족함이 있는 것으로 분석되었다.

구체적으로 내용을 살펴보면 다음과 같다. 첫 번째, 하위개념인 '자아 정체성 및 집단 정체성(I1)'을 기르기 위한 내용으로 대부분의 교과서가 청소년의 자아 존중감과 긍정적인 자아 정체감 형성에 대해 설명하고 있었다. 그리고 '우리 전통 및 현대문화의 이해(I2)'에서 5종 교과서에서 공통적으로 사용된 교육 소재는 '전통적 확대가족과 오늘날 핵가족' 내용을 중심으로 구성되어 있었다. 마지막으로 '공동체의 가치 인식(I3)'에서 가족이라는 개념이 고정적인 게 아니라 사회와 시대의 변화에 따라 다양한 삶의 방식으로 존재하는 가족들이 증가하

고 있기 때문에 다양한 형태의 가족들을 인정하고 존중하는 태도를 보여야 한다고 하였고 또한 행복하고 민주적인 가족 관계를 위해 가부장적 문화를 개선하고 양성평등한 가족 관계를 확립해야 한다고 하였다.

다문화교육 내용 중에 가장 중요하게 다루고 있는 내용 중의 하나가 정체성과 관련된 내용이다. 우리 사회의 다양한 문화에 대한 수용성을 높이고 다문화와 함께 조화로운 삶을 영위하는데 우선 되어야 할 것은 자국 문화에 대한 자부심과 긍정적인 태도를 함양하는 것이다. 진정한 자기 이해를 바탕으로 할 때, 타인에 대한 객관적이고 올바른 이해가 가능하기 때문이다.

Table 4. Frequency of multi-cultural contents based on the five publishers

교과서	구분	빈도																
		정체성				다양성				평등성			협력			총계		
		I1	I2	I3	소계	D1	D2	D3	D4	소계	E1	E2	소계	C1	C2	C3	소계	합계
A	본문	5	0	4	9	0	4	0	0	4	1	1	2	2	2	2	6	21
	그림	3	2	1	6	0	6	3	0	9	3	2	5	14	15	1	30	50
	활동	3	0	0	3	0	0	2	0	2	1	2	3	5	1	0	6	14
	계	11	2	5	18	0	10	5	0	15	5	5	10	21	18	3	42	85
B	구분	I1	I2	I3	소계	D1	D2	D3	D4	소계	E1	E2	소계	C1	C2	C3	소계	합계
	본문	7	0	2	9	0	6	3	0	9	2	0	2	4	7	3	14	34
	그림	4	0	0	4	0	4	1	0	5	2	0	2	9	11	0	20	31
	활동	6	0	0	6	0	5	3	0	8	1	0	1	4	9	0	13	28
계	17	0	2	19	0	15	7	0	22	5	0	5	17	27	3	47	93	
C	구분	I1	I2	I3	소계	D1	D2	D3	D4	소계	E1	E2	소계	C1	C2	C3	소계	합계
	본문	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	그림	4	1	1	6	0	4	0	0	4	2	0	2	12	19	0	31	43
	활동	3	1	0	4	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	0	3	8
계	8	2	2	12	0	4	1	0	5	2	0	2	14	20	0	34	53	
D	구분	I1	I2	I3	소계	D1	D2	D3	D4	소계	E1	E2	소계	C1	C2	C3	소계	합계
	본문	4	1	3	7	0	4	0	0	4	4	1	5	11	7	0	18	34
	그림	4	2	0	6	0	1	1	0	2	1	2	3	4	14	0	18	29
	활동	2	0	0	2	0	0	1	0	1	2	0	2	2	2	0	4	9
계	10	3	3	15	0	5	2	0	7	7	3	10	17	23	0	40	72	
E	구분	I1	I2	I3	소계	D1	D2	D3	D4	소계	E1	E2	소계	C1	C2	C3	소계	합계
	본문	3	2	2	7	0	3	1	0	4	6	1	6	7	6	0	13	31
	그림	6	0	0	6	0	8	1	0	9	7	4	6	11	23	0	31	57
	활동	2	2	0	4	1	0	1	2	4	2	1	4	3	1	0	2	13
계	11	4	2	17	1	11	3	2	17	15	6	16	21	30	0	46	101	

Note: I1, 자아정체성 및 집단 정체성; I2, 우리 전통 및 현대의 문화 이해; I3, 공동체의 가치 인식; D1, 다양한 민족 집단; D2, 다양한 관점; D3, 다양한 문화 차이 이해; D4, 문화 다양성; E1, 평등; E2, 편견과 차별 해소; C1, 타인과 협력; C2, 배려; C3, 상호 의존성-공존.

나. 다양성 분석결과

기술·가정교과서에 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 다양성과 관련된 내용을 어떻게 담고 있는지 빈도를 분석하면 <Figure 3>과 같다. 5종 교과서에 다양성과 관련된 내용은 언급된 빈도는 평균 13.2건을 담고 있다. 가장 높은 빈도를 보인 것은 B 교과서(22건)이고, 가장 낮은 빈도를 보인 것은 C 교과서(5건)였다. 특히 B 교과서에서는 ‘다양한 관점(D2)’ 부분에 내용이 집중되어 있는 것을 알 수 있었다. 5종의 교과서 중 E 교과서만 하위개념인 ‘문화다양성(D4)’과 ‘다양한 민족 집단(D1)’을 언급하였음을 알 수 있었다.

구체적으로 살펴보면 ‘다양한 민족 집단(D1)’의 다문화 내용을 E 교과서에서 유일하게 다루고 있었다. 모듬별로 국가를 정하고, 그 나라의 전통 의상, 음식, 전통 예절, 언어 등을 탐색하는 다문화 축제 홍보물 만들기(p. 15)를 학습활동으로 제시하였다. 향후 다문화교육 관련 내용이 늘어나야 할 것으로 생각된다.

5종의 교과서가 모두 ‘다양한 관점(D2)’의 가족 의미의 변화, 가족구조의 변화, 가족 기능의 변화, 가족 가치관의 변화 등 공통적으로 포함하고 있었다. 다양한 문화 차이 이해(D3)에서 공통으로 ‘다양한 가족의 형태’를 다루고 있다. 5종 교과서 대부분에서 다양한 형태의 가족 중 다문화 가족의 의미만 간단히 언급하였을 뿐, 구체적인 다문화 가정에 대한 자세한

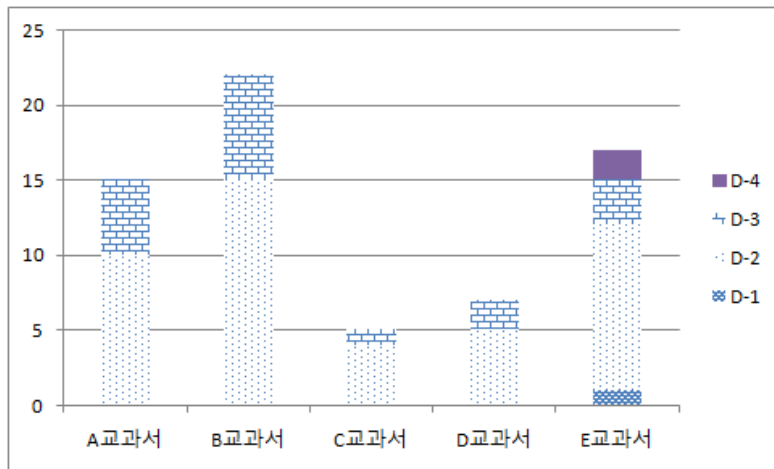
내용은 없었다. 다만 E 교과서에서 ‘사랑해’, ‘고마워’ 등 여러 나라의 인사말을 배워 우리 가족 또는 다문화 가정의 친구에게 표현해 보자라는 학습활동을 제시하였다.

다. 평등성 분석결과

5종 교과서에 평등성과 관련된 내용은 다른 분석개념들에 비하여 많지 않았다. 5종 교과서에 언급된 빈도는 평균 9.6건이며, <Figure 4>를 보면 가장 높은 빈도를 보인 것은 E 교과서(21건)와 가장 낮은 빈도를 보인 것은 C 교과서(2건)였다. 타 교과서와의 빈도 차이가 두 배 이상 높으며, 특히 ‘평등(E1)’을 강조한 내용이 많았다. B와 C 교과서에서 ‘편견과 차별 해소(E2)’는 언급되어 있지 않았다.

내용을 구체적으로 살펴보면, 5종의 교과서에서 공통적으로 다루고 있는 주제는 ‘양성평등하고 민주적인 가족관계’와 관련된 내용이었다. 오늘날 바람직한 가족관계를 형성하기 위해서는 남성과 여성의 역할을 구분하지 않고 조화롭게 역할을 수행하는 양성평등한 가족관계를 만들어 나가야 한다고 하였다. 특히 D 교과서(p. 15)에서는 ‘편견과 차별 해소(E2)’와 관련된 그림 자료에서 ‘남성 육아 휴직자 증가 현황’과 ‘육아기 근로 시간 단축 제도 사용자’를 통해 가족 구성원의 역할변화에 융통성이 많아졌음을 알 수 있었다.

평등성의 경우 상대적으로 다른 다문화교육 분석개념에 비



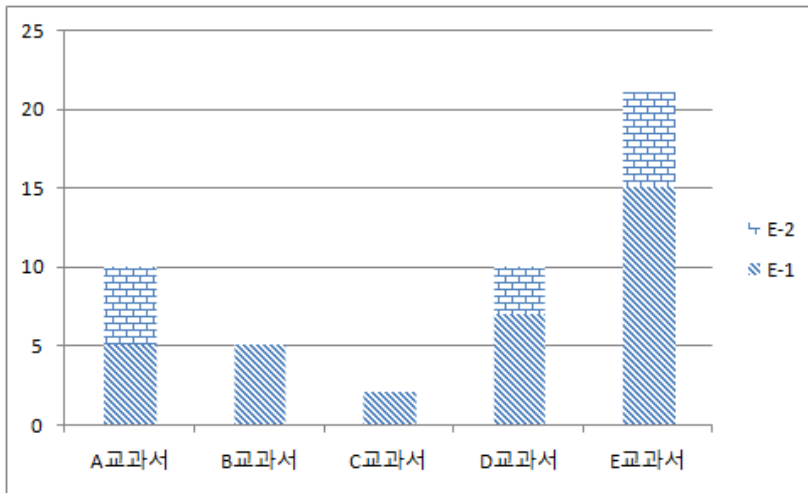
Note: D1, 다양한 민족 집단; D2, 다양한 관점; D3, 다양한 문화 차이 이해; D4, 문화 다양성.

Figure 3. Content analyses for Diversity

해 반영된 내용의 분량이 적은 것으로 생각된다. 그러나 일상 생활에 존재하는 편견과 차별을 해소하려는 노력이 지속되고, 가정 안에서 가족 간의 양성평등이 이루어졌을 때 평등의 개념은 확대되어 인류 전체에 대한 존중을 이룰 수 있을 것이다.

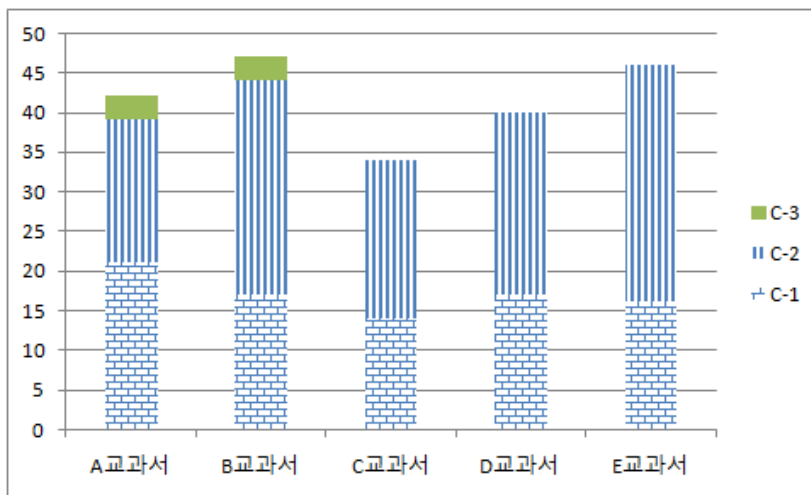
라. 협력 분석결과

5종 교과서에 협력과 관련되는 내용이 언급된 빈도는 평균 41.8건으로 기술·가정교과서 2권 1단원의 다문화교육 분석 개념 중 가장 높은 빈도를 보였다. 교과서별 비교를 위해 가장 높은 빈도를 보인 교과서는 <Figure 5>와 같이 B 교과서(47건)



Note: E1, 평등; E2, 편견과 차별 해소.

Figure 4. Content analyses for Equality



Note: C1, 타인과 협력; C2, 배려; C3, 상호 의존성-공존.

Figure 5. Content analyses for Cooperation

이다. 구체적으로 ‘타인과 협력(C1)’ 17건, ‘배려(C2)’ 관련 내용이 27건, ‘상호 의존성(C3)’에 관해서는 3건의 내용을 포함하고 있다. ‘배려’는 민주적인 가족 관계를 형성하기 위해서는 세대 간의 조화와 연령에 대한 배려가 필요하며 가족 구성원 간에 서로 존중하는 분위기에서 상대방의 입장을 충분히 이해하고 배려해야 한다고 서술하고 있었다. 바람직하고 건강한 부부 관계, 부모와 자녀 관계, 형제자매 관계, 조부모와 손자녀 관계를 위해 가족 내에서 자신의 위치와 역할을 이해하고 가족 유대감을 강화하기 위해 노력해야 함을 강조하고 있었다. 가족 간의 효과적인 의사소통 방법으로 잘 듣기, 언어적 표현과 비언어적 표현 일치시키기, 긍정적 언어 사용하기, 나 전달법의 배려 가치를 담고 있었다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 Paek(2014)의 연구에서 개발된 다문화교육 내용 분석기준을 활용하여 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서의 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 다문화교육 내용이 어떻게 반영되고 있는지 분석개념별로 분석하는 데 있다. 분석대상은 2015 개정 교육과정에 따라 집필된 5종 「기술·가정 1·2」 교과서(총 10권) ‘인간발달과 가족’영역이다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 2015 개정교육과정 중학교 기술·가정교과서 5종(총 10권)에 실린 다문화교육 내용을 종합해 보면, 정체성, 다양성, 평등성, 협력 등 다문화교육 분석개념 4가지를 모두 반영하고 있었다. 가장 높은 빈도를 보이는 것은 협력이며, 그 다음이 정체성, 다양성의 순서였고, 평등성에 대한 내용은 가장 낮은 빈도를 나타내고 있었다. 이는 다양성, 정체성, 협력, 평등성의 순으로 나타난 Paek(2014)의 연구와 다소 차이가 있다. Paek(2014)은 평등, 편견과 차별 해소와 관련된 교육 내용이 주로 도덕과, 사회과의 시민성 교육과 관련되어 이루어지기 때문에 가정교과에서 평등성이 상대적으로 낮은 빈도로 반영된다고 해석하였다. 교과서마다 제시한 다문화교육 내용의 빈도는 다소 차이가 있으나 다문화 사회에 필요한 가치를 함양할 수 있도록 하는 본문 내용과 그림을 활용하여 학습자의 이해를

돕거나 다양한 활동과제를 제시하고 있었다. 이에 가정교과서는 다문화교육을 충실히 실행하기 위하여 교과서 종류별로 다양하게 제시된 활동과제를 참고하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

둘째, 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서의 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 다문화교육 내용이 분석개념별로 어떻게 반영되었는지 분석해 본 결과, 정체성의 경우, 청소년의 자아정체감 형성과 관련된 자아 정체성과 가족의 전통과 문화를 존중하는 공동체 가치 등에 대한 내용에 반영되었다. 다양성의 경우 다양한 가족의 등장과 그에 따른 다양성을 인정하는 열린 마음 등을 본문에 포함하였으며, 인식 개선 포스터나 유시시(UCC) 제작 등과 같은 학습활동으로 반영되었다. 평등성의 경우 양성평등한 민주적인 가족관계에 대한 내용을 다루고 성역할 고정관념을 해소하기 위한 흥미로운 그림을 제시하고 성역할 고정관념을 극복하는 상담가 역할을 해 보는 학습활동 등에 반영되었다. 협력의 경우 본문에 건강 가정을 이루기 위하여 서로의 생각과 태도를 수행하는 내용으로 반영되고, 학습활동으로는 건강 가정을 만들기 위해 어떤 노력을 해야 할지 가족들과 함께 이야기해 보고 실천사항을 만드는 것 등에 반영되었다. 이와 같이 기술·가정교과서에 반영된 다문화교육 내용은 학생들이 당위성으로 받아들여야 하는 내용이 아니라 실생활 문제를 해결하는 과정을 통해 자연스럽게 문화적 다양성을 이해하고 인권 존중, 협력 등을 배워나가게 되기 때문에 효과적인 다문화교육을 실행할 수 있게 된다. 이는 가정교과가 생활 속에서 직면하는 문제를 해결하는 과정을 통해 학습자가 자기주도적으로 삶을 영위하는 실천교과(Ministry of Education, 2015b)이기 때문이다.

본 연구결과에 따른 시사점은 다음과 같다.

첫째, 가정교과는 자아 및 정체성을 형성하고, 다양한 관점에서 가족의 변화를 이해하고 다양한 가족의 형태를 존중하고 수용하며, 편견 없는 양성 평등한 관점에서 가족 공동체 문화를 형성하여 궁극적으로 개인과 가정이 서로 협력하고 배려하면서 모두가 공존할 수 있는 내용을 배울 수 있는 교과임을 확인할 수 있다. 따라서 가정교과는 다문화 청소년의 삶과 연계된 내용을 중심으로 실천적 문제를 해결할 수 있도록 실천적 추론을 할 수 있는 내용 구성으로 이루어져 보다 성숙한 다문화교육 문화에 중추적인 역할을 기여해야 한다.

둘째, 기술·가정교과서에서 다문화교육의 분석개념들이 균형 있게 다루어져야 한다. 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서의 다문화교육 내용을 분석한 결과, '협력'이 많이 분포되었다. 가정교과서들은 교과서를 선정할 때 다문화 시대를 살아갈 모든 학생들이 기본적인 시민교육이 이루어지기 위해서 '협력' 뿐 아니라 정체성, 다양성, 평등성이 교과서에 고른 분포가 이루어졌는지 고려하는 것이 필요하다.

셋째, 다문화교육의 목표가 기술·가정교과서에 보다 체계적으로 적용되기 위해서는 가정과의 성취목표와 학습목표, 학습내용과 학습활동 간에 보다 긴밀하고 체계적인 연계가 필요하다.

본 연구의 한계점과 이를 보완하기 위한 후속 연구의 제언은 다음과 같다.

첫째, 이 연구는 선행 연구의 분석기준으로 중학교 기술·가정교과서의 '인간발달과 가족' 영역을 분석한 것으로 내용 분석의 기준에 따라 다른 결과를 얻을 수 있다. 따라서 다양한 분석 기준에서 2015 개정 교육과정의 다문화 관련 교육 내용을 연구하는 후속 연구가 이루어져야 한다. 둘째, 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서가 총 12종이지만, 본 연구는 5종만을 대상으로 분석하였다. 따라서 나머지 7종의 교과서에 대해 분석 대상을 확대하여 살펴볼 필요가 있다.

참고문헌

- Bak, S.-M. (2011). *Analysis on the contents of middle school Art textbooks in the point of multi-culture*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Chang, I. S. (2006). Multicultural education in America and curriculum. *The Journal of Curriculum Studies*, 24(4), 27-53.
- Chang, I.-S. (2017). A study on the effectiveness of multicultural education and creative experiential activities. *The Journal of Education*, 37(3), 85-108.
- Davidman, L., & Davidman, P. T. (1994). *Teaching with a multicultural perspective: A practical guide*. Longman Publishing Group, 10 Bank Street, White plains, NY 10606-1951.
- Kang, H. J. (2018). Analysis of multicultural factors in integrated textbook for elementary school: Focusing on the first and second grades. *Multicultural Education Studies*, 11(1), 87-108.
- Kim, S.-H., & Yoon, Y. (2011). A content analysis on multicultural education for Home Economics area in Technology-Home Economics textbook of the high school: 2007 revised curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 23(1), 73-86.
- Kim, S. H. (2012). *A study on the development and validation of home economics teaching-learning materials for critical multicultural education: Focusing on media literacy*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kim, E. H. (2011). *Analysis of the multicultural education contents in middle school social studies textbook: Focusing on the multicultural education related chapter in 7th grade social studies textbook*. Unpublished master's thesis, Chungnam National University, Daejun, Korea.
- Kim, J. Y. (2012). *A study on the contents analysis and improvements of Science textbooks for multicultural education*. Unpublished master's thesis, Konkuk University, Seoul, Korea.
- Korean Statistical Information Service (2017). KOSIS. Retrieved from <http://kosis.kr/>.
- Kwak, M. K. (2013). *The contents analysis of high school Socio-culture textbook: Focusing on the field of multicultural education*. Unpublished master's thesis, Sangmyung University, Seoul, Korea.
- Lee, J. W. (2012). An analysis study on multicultural society related contents in high school social studies textbooks. *Forum for Youth Culture*, 30(1), 38-63.
- Lim, J. (2016). *Analysis on the contents about multicultural changes in elementary Social studies curriculum and textbook: From 7th to the Revised 2015 elementary Social studies curriculum*. Unpublished master's thesis, Gyeongin National University of Education, Gyeonggi, Korea.
- Ministry of Education and Human Resources. (2007a). *초·중등학교 교육과정. 교육인적자원부 고시 제2007-79호 [별책 1] [Elementary·Secondary school curriculum. Proclamation of the Ministry of Education #2007-79]*. Seoul: Author.

- Ministry of Education and Human Resources. (2007b). *중학교 교육과정. 교육인적자원부 고시 제2007-79호 [별책 3] [Middle school curriculum. Proclamation of the Ministry of Education #2007-79-3]*. Seoul: Author.
- Ministry of Education. (2015). *The practical arts (Technology-Home economics) and Informatics curriculum*. Proclamation of the Ministry of Education #2015-74. Sejong: Author.
- Ministry of Education. (2017). *다문화교육 지원 계획 [2017 Support plan for multicultural education]*. Retrieved from http://demo.nes21.co.kr/usr/file/2017_plan.zip.
- Paek, E. K. (2014). *Analysis on the multicultural education introduced in high school [technology and home economics textbooks]: Focusing on family life culture*. Unpublished master's thesis, Inha University, Incheon, Korea.
- Seol, K. J. (2012). Analysis on the contents about multicultural change in Social studies textbooks: Focusing on sociology and anthropology chapters of the 2007 revised national Social studies curriculum. *Multicultural Education Studies*, 5(1), 1-28.
- Song, A. R. (2012). *Contents analysis of multicultural education in Social Studies curriculum and textbook*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, Chungbuk, Korea.
- Yang, J. H., Yang, S. J., & Kim, D. Y. (2012). A analysis of the contents related to multicultural education in an elementary 'practical arts education' textbook. *Korean Education Inquiry*, 30(4), 97-115.
- 김기수 외 (2015). 중학교 기술·가정교과서 1·2. 원교재사.
- 김지숙 외 (2015). 중학교 기술·가정교과서 1·2. 비상교육.
- 왕석순 외 (2015). 중학교 기술·가정교과서 1·2. 동아출판.
- 이춘식 외 (2015). 중학교 기술·가정교과서 1·2. 천재교과서.
- 조강영 외 (2015). 중학교 기술·가정교과서 1·2. 금성출판사.

<국문요약>

본 연구의 목적은 2015 개정 교육과정 중학교 기술·가정교과서의 '인간발달과 가족' 영역에서 다문화교육 내용이 어떻게 반영되고 있는지 분석개념별로 분석하는 데 있으며, 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 2015 개정교육과정 중학교 기술·가정교과서 5종(총 10권)에 실린 다문화교육 내용을 종합해 보면, 정체성, 다양성, 평등성, 협력 등 다문화교육 분석개념 4가지를 모두 반영하고 있었다. 가장 높은 빈도를 보이는 것은 협력이며, 그 다음이 정체성, 다양성의 순서였고, 평등성에 대한 내용은 가장 낮은 빈도를 나타내고 있었다. 둘째, 2015 개정교육과정 중학교 기술·가정교과서 5종(총 10권)에 실린 다문화교육 내용을 구체적으로 살펴보면 자아 및 정체성을 형성하고, 다양한 관점에서 가족의 변화를 이해하고 다양한 가족의 형태를 존중하고 수용하며, 편견 없는 양성 평등한 관점에서 가족 공동체 문화를 형성하여 궁극적으로 개인과 가족이 서로 협력하고 배려하면서 모두가 공존할 수 있는 내용을 배울 수 있도록 다문화교육 내용이 본문, 시각자료, 학습활동에 포함되어 있었다. 따라서 가정교과는 다문화 청소년의 삶과 연계된 내용을 중심으로 실천적 문제를 해결할 수 있도록 실천적 추론을 할 수 있는 내용 구성으로 이루어져 보다 성숙한 다문화교육 문화에 중추적인 역할을 기여해야 한다.

■논문접수일자: 2019년 04월 08일, 논문심사일자: 2019년 05월 08일, 게재확정일자: 2019년 06월 30일

<부록> A 교과서 정체성 분석한 실례

A 교과서에서 정체성과 관련된 하위개념별 분석결과는 <Table 5>와 같다. 분석과정에서 하나의 큰 그림 안에 2개 이상의 그림을 제시한 경우에는 각각 분리하여 개별 형태의 그림으로 분석하다보니, 여러 하위개념으로 분류하게 되었다.

그 예로 A교과서 2권 21쪽 '건강 가정을 만들기 위한 실천 사항(가족의 전통을 이해하고 함께 만든다)'라는 하나의 그림 안에 5개의 그림 내용을 제시하여 그 중 "가족의 전통을 이해하고 함께 만든다"는 '우리 전통 및 현대의 문화 이해(12)'의 하위개념에 해당되기 때문에 괄호로 첨부하여 분류하였다. <Table 5>에 의하면, 하위개념 '자아 및 집단 정체성(11)'에 대한 내용으로 본문에 자아 존중감과 정체감의 의미를 서술하

Table 5. An example of analysis for 'Identity' of textbook A

하위개념	기호	구분	내용 및 기술	권(쪽)
자아 정체성 및 집단 정체성	11	본문	자아 존중감의 의미	1권(22)
			자신만의 능력과 특성을 소중하게 여기며, 자신의 존재를 가치 있게 생각해야 한다.	1권(22)
			자아정체감의 의미	1권(23)
			청소년기에 친구들과 원만한 관계를 유지하면 정서 및 사회성 발달과 자아 정체감 형성에 긍정적 영향을 준다.	1권(34)
			또래 문화는 소속감과 심리적인 안정감을 주고, 청소년기의 발달을 돕는 등 긍정적인 영향을 준다.	1권(35)
		그림	자아 존중감을 높이는 방법	1권(22)
			긍정적인 자아 정체감의 중요성 (긍정적인 자아 정체감을 형성한 청소년, 자아 정체감을 바르게 형성하지 못한 청소년)	1권(23)
			청소년기 친구관계의 중요성 (또래 안에서 자신을 객관적으로 바라볼 수 있고, 친구의 인정과 격려는 긍정적인 자아정체감 형성에 도움이 된다.)	1권(34)
			자신의 자아 존중감은 어느 정도인지 각 문항에 점수를 매기고, 자아 존중감을 더 높일 방법 생각하기	1권(22)
			학습활동 자신은 어떤 사람인지 생각해 보고, 자기 이름을 종이 한가운데에 적은 뒤 자신의 참모습을 그림이나 글로 표현하기	1권(23)
		자신의 특성을 비교하며 긍정적인 자아 정체감을 형성하는 방안 적어보기	1권(41)	
우리전통 및 현대문화의 이해	12	본문	-	-
		그림	확대가족, 핵가족의 사진	2권(16)
			건강 가정을 만들기 위한 실천 사항 (가족의 전통을 이해하고 함께 만든다.)	2권(21)
학습활동	-	-		
공동체의 가치 인식	13	본문	가족 형태의 다양성을 인정하고, 각 가족이 지닌 가치를 존중하며 서로 배려하는 태도를 보여야 한다.	2권(19)
			변화하는 가족의 형태와 삶의 방식을 유연하게 받아들이고 적응해 나가도록 노력해야 한다.	2권(19)
			가정에 문제가 발생했을 때는 가족 구성원 모두가 협력하고 배려하여 효과적으로 대처해 나가도록 하고...사회나 국가의 지원도 적극적으로 활용하도록 함	2권(21)
			가족 구성원이 양성평등하고 민주적인 관계를 형성하여 서로 역할을 공유하며 협력하는 태도가 필요하다.	2권(30)
		그림	양성평등하고 민주적인 가족 관계	2권(30)
학습활동	-	-		

고 있었다. 특히 자신만의 능력과 특성을 소중하게 여기며, 자신의 존재를 가치 있게 생각하면 친구들과 원만한 관계를 유지하면서 정서 및 사회성 발달과 자아 정체감 형성에 긍정적 영향을 준다고 서술하고 있었다. 청소년기는 또래 친구에 대한 의존도가 높아지고 영향력이 커지는 시기로, 또래 문화는 소속감과 심리적인 안정감을 주고, 청소년기의 발달을 돕는 등 긍정적인 영향을 준다는 것이다.

그림을 통해 자아존중감을 높이는 방법, 긍정적인 자아 정체감을 형성한 청소년과 형성하지 못한 청소년의 내용을 비교하였다. 그리고 원만한 친구 관계는 자신을 객관적으로 바라볼 수 있고, 긍정적인 자아 정체감 형성에 영향을 주는 내용으로 그림과 함께 제시하였다.

학습활동에서는 본인의 자아 존중감은 어느 정도인지 각 문항에 점수 매기기, 자기 이름을 종이 한가운데에 적은 뒤 자신의 참모습을 그림이나 글로 표현하기, 자신의 특성을 비

교하여 긍정적인 자아 정체감을 형성할 수 있는 방안 적어보기를 통해 각자 모두 특별하고 소중한 존재임을 강조하고자 하였다.

‘우리전통 및 현대의 문화 이해(12)’는 전통 사회에서 가장 보편적인 가족형태인 확대가족과 오늘날의 핵가족의 사진을 제시하였고, 건강 가정을 만들기 위한 실천 사항 중 “가족의 전통을 이해하고 함께 만든다”에서 가족 문화에 대한 긍정적인 태도를 기를 수 있을 것이다.

다른 가족문화를 존중하고 서로 조화를 이루며 살아가기 위해 우리가 지향해야 할 ‘공동체의 가치를 인식(13)’하는 내용으로 가족 형태의 다양성을 인정하는 열린 마음과 각 가족이 지닌 가치를 존중하며, 가족 구성원이 양성평등하고 민주적인 관계를 형성하여 서로 역할을 공유하며 협력하는 태도가 필요하다고 강조하였다.