

국립공원 탐방프로그램 참가자 만족도 및 재참여의향에 관한 연구^{1a}

- 2019년 국립공원 봄 주간 프로그램을 중심으로 -

심규원² · 장진^{3*}

A Study on the Satisfaction and Intention to Re-participation of Participants in National Park Exploration Programs^{1a}

- Focusing on '2019 National Park Spring Week Program -

Kyu-Won Sim², Jin Jang^{3*}

요약

최근 문화체육관광부에서는 범국민적 여행분위기 조성과 여름철 집중된 국내 관광수요 분산 등을 위해 2014년부터 '여행주간'을 정하여 운영하고 있다. 이 사업의 일환으로 국립공원공단에서도 2018년부터 '여행주간' 동안 전국 국립공원에서 자연을 주제로 한 볼거리·즐거거리를 제공하는 국민 참여형 저지대 탐방 프로그램을 운영하고 있다. 따라서 본 연구의 목적은 국가 정책으로 시행되고 있는 '여행주간' 동안 국립공원에서 진행되었던 '국립공원 봄 여행주간 프로그램' 참가자를 대상으로 프로그램 만족도와 재참여의향에 대한 인식 특성을 파악하기 위해 진행되었다. 연구방법은 전국의 총 18개 국립공원에서 진행된 '2019년 국립공원 봄 주간 프로그램'에 참여한 탐방객 1,281명을 대상으로 자기보고식 설문조사를 실시하였다. 연구결과, 참가자의 '국립공원 봄 주간 프로그램' 사전 인지 여부에 따른 만족도 및 재참여의향 차이를 분석한 결과, 국립공원 방문 전 프로그램을 인지한 참가자의 만족도와 재참여의향은 사전에 인지하지 못했던 참가자 보다 만족도와 재참여의향 모두 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 국립공원 유형별로 살펴보면, '해상·해양형 국립공원'과 '사적형 국립공원'이 '도시형 국립공원' 보다 만족도와 재참여의향 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 프로그램 유형별로 살펴보면, 참가자의 만족도는 '전시회', '홍보부스', '캠페인' 보다 '문화공연'과 '탐방체험' 형태가 통계적으로 유의하게 평균값이 높았고, 재참여의향은 '전시회', '홍보부스' 형태 보다 '문화공연'과 '탐방체험'에서 평균값이 통계적으로 유의하게 높았다. 본 연구는 향후 국립공원 여름 성수기 외에도 봄과 가을 탐방객 수 증가에 대응한 탐방서비스 개선을 위한 탐방정책 수립을 위한 기초자료로서 활용될 수 있다.

주요어 : 여행주간, 국립공원 체험, 참여의향, 탐방객 인식, 탐방서비스

1 접수 2019년 8월 5일, 수정 (1차: 2019년 8월 12일), 게재확정 2019년 8월 12일

Received 5 August 2019; Revised (1st: 12 August 2019); Accepted 12 August 2019

2 국립공원공단 국립공원연구원 연구위원, National Park Research Institute, Korea National Park Service, Wonju 26441, Korea (ceim223@knps.or.kr)

3 국립공원공단 국립공원연구원 책임연구원, National Park Research Institute, Korea National Park Service, Wonju 26441, Korea (jinimi0903@knps.or.kr)

a 이 논문은 국립공원공단에서 진행한 '2019년 국립공원 봄 주간 운영결과' 자료를 활용한 연구결과의 일부임.

* 교신저자 Corresponding author: jinimi0903@knps.or.kr

ABSTRACT

The Korean Ministry of Culture, Sports and Tourism has held “Travel Week” since 2014 to encourage the people to take a vacation and disperse the seasonal tourism demand that is concentrated in summer in Korea. As part of the program, the Korea National Park Service has also operated the participatory lowland exploration program that offers nature-themed attractions and enjoyment in national parks across the country during the “Travel Week” since 2018. The purpose of this study was to investigate the satisfaction with the program and intention to participate again of participants in the “National Park Spring Week Program” which is held in national parks during the “Travel Week.” We conducted a self-report survey of 1,281 participants in the “2019 National Park Spring Week Program” held in 18 national parks across the country. The analysis of responses on the difference in the participants’ satisfaction and intention to participate again according to the awareness in advance of the “2019 National Park Spring Week Program” showed that the average satisfaction and intentional to participate again of those who were aware of the program before visiting national parks were statistically significantly higher than those who were not. As for the type of national parks, those who participated in “maritime and coastal national parks” and “historical national parks” showed the statistically significantly higher satisfaction and intention to participate again than those who participated in “urban national parks.” As for the type of the programs, those who participated in “cultural performance” and “exploration experience” showed the statistically significantly higher satisfaction than those who participated in “exhibition,” “PR booth,” and “campaign.” Those who participated in “cultural performance” and “exploration experience” showed the statistically significantly higher intention to participate again than those who participated in “exhibition” and “PR booth.” This study is expected to provide basic data for establishing a policy to improve exploration services in response to the increasing number of visitors to national parks in spring and fall as well as the peak season of summer.

KEY WORDS: TRAVEL WEEK, NATIONAL PARK EXPERIENCE, PARTICIPATION INTENTION, VISITOR RECOGNITION, EXPLORING SERVICE

서론

최근 문화체육관광부에서는 범국민적 여행분위기 조성과 국민의 시간적, 경제적 제약요인 개선을 통한 신규 관광수요 창출과 여름철 집중된 국내 관광수요 분산을 위해 2014년부터 ‘여행주간’을 정하여 운영하고 있다. 여행주간을 통해 하계휴가 분산, 가족여행 확대 등을 통해 국민의 삶의 질 향상과 내수경제 활성화에 도모하는데 그 목적이 있다(Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2018). 이 사업의 일환으로 국립공원공단에서도 2018년부터 ‘여행주간’ 동안 전국 국립공원에서 자연을 주제로 한 볼거리·즐거거리를 제공하는 국민 참여형 저지대 탐방 프로그램을 운영하고 있다. 2019년 여행주간(4. 27.~5. 12.)에는 전국의 국립공원에서는 등산 외 국립공원 자연을 주

제로 한 저지대 탐방 콘텐츠인 ‘문화공연’, ‘전시회’, ‘탐방체험’, ‘홍보부스’, ‘캠페인’ 5개 분야별로 총 153회 프로그램을 운영하였다(Inside data of Korea National Park Service, Table 1).

국립공원은 자연생태계와 수려한 자연경관, 문화유적 등을 보호하고 지속적으로 이용할 수 있도록 하여 자연환경의 보전, 국민의 여가와 휴양 및 정서생활의 향상을 기하기 위하여 지정한 일정구역이다(Min-Lee, 2015). 우리나라 국립공원은 매년 2,700만 명 정도의 탐방객이 방문하여 자연을 감상하며 찾은 새로운 휴양경험의 만족을 통해 환경을 새롭게 인식하고 단순한 이용차원을 넘어 보전필요성에 대한 환경인식을 하는데 많은 역할을 하고 있다(Kim, 2007). 따라서 국립공원 탐방 후 평가와 관련된 조사는 탐방객에 대한 이해를 돕고 탐방객과의 마찰을

Table 1. Operation status of national parks spring week program in 2019

Variables	Total	Cultural performance	Exhibition	Exploration experience	Promotion booth	Campaign
Number of times	153	16	32	16	60	29
Number of participants	147,145	3,960	54,961	7,449	65,395	15,380

줄이는 동시에 국립공원의 보전관리와 지속가능한 이용을 도모하기 위한 중요한 자료이다. 또한, 탐방프로그램 만족도 등을 파악함으로써 탐방객의 요구에 맞는 차별화된 서비스를 제공하는 등 탐방정책 수립 운영에도 객관적인 근거자료가 될 수 있다.

만족도와 재방문에 관한 연구는 서비스분야 측면이 많기 때문에 오늘날 여러 분야에서 적용되어 왔다. 특히 관광객의 만족도는 관광활동을 통해서 느끼는 전반적인 감정이며(Del Bosque · Martin, 2008) 향후 재행동 의도에 큰 영향을 미치기 때문에(Kim-Kim, 2017) 관광분야에서 관광객의 만족에 대해서는 광범위하게 연구되어져 왔다.

국립공원을 대상으로 한 관련 선행연구를 살펴보면, 탐방객의 만족요인 파악(Baek·Kim, 2008), 프로그램 참여동기와 계절별 프로그램 선호도(Seo *et al.*, 2016), 탐방객의 활동 및 행동이 만족에 미치는 영향 파악(Bae·Nam, 2017), 탐방객의 생태관광 만족도와 재참여 의사(Sim *et al.*, 2012) 등 탐방객의 탐방활동에 대한 인식 연구가 꾸준히 진행되었으며, 이를 통해 공원자원 관리와 탐방서비스 질 향상을 위한 개선점을 제안하였다.

이러한 측면에서 Min·Lee(2015)는 국립공원 이용자인 탐방객이 지니고 있는 가치와 요구를 제대로 파악하여, 부정적 요인을 제거하고 양질의 서비스를 제공하기 위해 탐방객이 국립공원 방문 후 느끼는 만족도와 그 만족도에 영향을 미치는 변수에 대한 연구의 필요성을 제기하였고, Gwak(2013)은 국립공원의 효율적 관리를 위한 근원적 연구는 다름 아닌 수요자특성을 파악하는 것이며, 그들에게 적합하고 적절한 서비스가 지속가능성 내에서 선택적으로 제공되어야 함을 주장하였다.

따라서 본 연구의 목적은 국가 정책으로 시행되고 있는 ‘여행주간’ 동안 국립공원에서 진행되었던 ‘국립공원 봄 여행주간 프로그램’ 참가자를 대상으로 프로그램 만족도와 재참여의향에 대한 특성을 파악하기 위해 진행되었다. 본 연구결과는 향후 봄철 탐방객 수 증가에 대응한 탐방서비스 개선을 위한 자료로 활용함으로써 국립공원의 탐방관리 정책을 수립하는데 객관적인 자료로 활용될 것으로 판단된다.

연구방법

1. 연구대상

본 연구는 전국의 총 18개 국립공원에서 진행된 ‘2019년 국립공원 봄 주간 프로그램’에 참여한 탐방객 1,281명을 대상으로 하였다. 국립공원 유형 분류는 Korea Environment Institute(2019)에서 제시한 우리나라에서 일반적으로 사용되는 ‘산악형’, ‘도시형’, ‘해상·해안형’, ‘사적형’ 유형으로 구분하여 분석에 적용하였다(Table 2).

2. ‘2019년 국립공원 봄 주간 프로그램’ 현황

국립공원 유형별 운영된 ‘2019년 국립공원 봄 주간 프로그램’ 운영 현황은 다음과 같다(Table 3, Figure 1).

3. 설문조사 및 분석

‘2019년 국립공원 봄 주간 프로그램’ 참가자들을 대상으로 프로그램 참가 후 자기보고식 설문조사를 실시하였다. 설문기간은 여행주간인 4월 27일부터 5월 12일까지 총 16일 간 진행하였다. 설문지 문항은 동반유형, 사전인지, 정보획득, 만족도, 재참여의향, 기타(프로그램 개선점 등) 총 6개 문항으로 구성하였다. 만족도 항목은 ‘1점 매우 별로였다’부터 ‘5점 매우 좋았다’로 점수가 높을수록 만족도가 높은 것을 나타내며, 재참여의향 항목은 ‘1점 매우 그렇지 않다’부터 ‘5점 매우 그렇다’로 점수가 높을수록 재참여의향이 더 있는 것으로 각각 5점 리커트 척도를 사용하였다. 설문조사는 18개 각 국립공원사무소별 해당 프로그램을 운영하는 담당자가 조사를 진행하였으며, 개별프로그램 각 회 마다 10부씩 설문지를 회수하였다. 이 중 유효한 설문지 총 1,281부를 분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 25.0 프로그램을 활용하여 기술통계 분석, 독립표본 *t*-test, 회귀분석(Regression analysis), ANOVA 검증 및 Scheffé, Duncan 사후검증을 실시하였다.

Table 2. Research sites

Name of National Parks	Location	Designated date	Area(km ²)	Note(km ²)	
Mountain type (11)	Jirisan	Jeonnam, Jeonbuk, Gyeongnam	1967. 12. 29.	483.022	
	Seoraksan	Gangwon	1970. 03. 24.	398.237	
	Naejangsan	Jeonnam, Jeonbuk	1971. 11. 17.	80.708	
	Gayasan	Gyeongnam, Gyeongbuk	1972. 10. 13.	76.256	
	Deogyusan	Jeonbuk, Gyeongnam	1975. 02. 01.	229.430	
	Odaesan	Gangwon	1975. 02. 01.	326.348	
	Juwangsan	Gyeongbuk	1976. 03. 30.	105.595	
	Chiaksan	Gangwon	1984. 12. 31.	175.668	
	Sobaeksan	Chungbuk, Gyeongbuk	1987. 12. 14.	322.011	
	Wolchulsan	Jeonnam,	1988. 06. 11.	56.220	
	Taebaeksan	Gangwon, Gyeongbuk	2016. 08. 22.	70.052	
Urban type (3)	Gyeryongsan	Chungnam, Daejeon	1968. 12. 31.	65.335	
	Bukhansan	Seoul, Gyeonggi	1983. 04. 02.	76.922	
	Mudeungsan	Gwangju, Jeonnam,	2013. 03. 04.	75.425	
Marine & Coastal type (3)	Taeanhaean	Chungnam	1978. 10. 20.	377.019	Marine area 352.796
	Hallyeohaesang	Jeonnam, Gyeongnam	1968. 12. 31.	535.676	
	Dadohaehaesang	Jeonnam,	1981. 12. 23.	2,266.221	Marine area 1,975.198
Historical type (1)	Gyeongju	Gyeongbuk	1968. 12. 31.	136.550	



Figure 1. Pictures of national parks spring week program in 2019.

Table 3. Examples of national parks spring week program in 2019

Name of National Parks	Type	Program name
Mountain type (11)	Cultural performance	Poetry reading and musical performances in Ssanggyeru pavilion, Mountain temple concert in Buddha's Day, Forest movie theater and forest concert, Flagship species' Festival, etc.
	Exhibition	"Mountain of Korea" mountain photography, Photo exhibition of natural landscape and major resource, Spring exhibition of illustrated poems, Photography exhibition of specific plants · wild flower, etc.
	Exploration experience	Walking event in Jangdang valley/ Baekcheon valley, Visit Seobodan memorial stone, Ecotourism program(Learn wildflowers in ecological parks and endangered species in botanic garden), Create a flagship species' character(making a paper doll of mountain goat, a great spotted woodpecker), Children 's drawing contest in Taebaek city, etc.
	Promotion booth	National Park's Day(5.4.) memorial booth, Hwangmae Mountain's Rhododendron festival in San-Cheong, Barea mountain peak's Rhododendron festival in Jirisan, Children's Day family play festival, the whole country Hwaam arts festival in the Buddha's birthday, Wolchulsan National Park's promotion hall, Hwangtohyun Donghak Festival, Taebaek city's Wildlife festival, etc.
	Campaign	Campaign for improving visit culture(Green point, Reduction of backpack weight, Prohibition of drinking and smoking, Tie up of hikers, Etiquette guide, Forest fire prevention, Safe camping), Environmental protection campaign, etc.
Urban type (3)	Cultural performance	Fuss program(Percussion performance, Mudeungsan Phil(必) environmental talk concert, etc.
	Exhibition	Photo exhibition of national park's nature and landscape resources, Past photography exhibition of Jusangjeolli Cliff
	Exploration experience	Removable information center(national park AR·VR, Promotional video, Chromakey photo shop), Commentary program operation(Let's play with trees and insects), Making experience using natural materials, etc.
	Promotion booth	Visiting program promotion, flower tea tasting, Soap making, VR experience, Photo service, Geological explanatory information center, Damyang bamboo festival, etc.
	Campaign	Forest fire prevention campaign, Write home postcard(event), National park's visiting cultural campaign, etc.
Marine & Coastal type (3)	Cultural performance	Small sea concert, etc.
	Exhibition	National Park Photo Exhibition, etc.
	Exploration experience	Beach walking contest, Following the admiral Yi Sun-shin's footsteps/ Dala park's garbage becomes a drug(Commentary program), Taeanhaean Creation factory(Making Sand frames, Making eco cups), Drawing contest about clean sea, etc.
	Promotion booth	Treasure island-anchovy festival in Mijo fishing port(environmental education program promotion and experience booth), camping is fun, Parents' Day event(immediate photography, beach road publicity), Local festival(Skate festival in Heuksando Island, Sinan-Gun, Buan Masil Festival), etc.
	Campaign	Camping school(camping equipment training), Campaign for marine garbage collection, Campaign for improving visit culture, etc.
Historical type (1)	Exhibition	National Park Photo Exhibition
	Exploration experience	Lowland Walking Events(Experience to wear Hwarang's clothes)
	Promotion booth	Gyeongju National Park Introduction and Hwarang Culture Experience
	Campaign	Campaign for improving visit culture(care for wildfires, ban on burnable substances, no alcohol in Mountain), etc.

연구결과

1. 응답자의 일반특성

‘2019년 국립공원 봄 주간 프로그램’에 참가한 응답자 수는 다음과 같다(Table 4). 지리산국립공원 등 11개의 산악형 국립공원에서는 723명(56.4%), 계룡산국립공원 등 3개의 도시형 국립공원 361명(28.2%), 태안해안국립공원 등 3개의 해상해안형 국립공원 157명(12.3%), 경주국립공원과 같은 사적형 국립공원 1개소에서 40명(3.1%)의 탐방객이 본 설문조사에 참여한 것으로 조사되었다(Table 4).

응답자의 국립공원 방문시 동반형태는 가족 658명(51.4%), 친구동료 450명(35.1%), 혼자 138명(10.8%), 기타 35명(2.7%) 순으로 나타났다. 봄 여행주간(19. 4. 27.~5. 12.)에 국립공원에 방문한 탐방객은 가족과 함께 방문한 경우가 가장 많았고, 그 다음으로 친구동료가 대부분을 차지하였다(Table 5). 이 결과는 Ministry of Culture, Sports and Tourism(2019)의 국민여행조사 실태 분석결과에서 국내 관광여행 동반자 유형으로는 ‘가족’(49.4%)이 가장 높았고, 다음은 ‘친구/연인’(41.2%), ‘친목단체/모임’(7.3%) 등의 순으로 나타난 결과처럼 국립공원 역시 가족과 친구동료가 함께 방문하는 비율이 높아 유사하게 나타났다.

Table 4. Number of respondents by national park type

Variables	Number of participants					
	n			%		
Mountain type (11)	Jirisan	40		3.1		
	Seoraksan	30		2.3		
	Naejangsan	130		10.1		
	Gayasan	20		1.6		
	Deogyusan	60		4.7		
	Odaesan	100	723	7.8	56.4	
	Juwangsan	50		3.9		
	Chiaksan	90		7.0		
	Sobaeksan	93		7.3		
	Wolchulsan	60		4.7		
	Taebaeksan	50		3.9		
Urban type (3)	Gyeryongsan	50		3.9		
	Bukhansan	206	361	16.1		28.2
	Mudeungsan	105		8.2		
Marine & Coastal type (3)	Taeanhaean	60		4.7		
	Hallyeohaesang	40	157	3.1		12.3
	Dadohaehaesang	57		4.5		
Historical type (1)	Gyeongju	40	40	3.1	3.1	
Total		1,281		100.0		

Table 5. Companion when respondent visits a national park

Type of companion	Number of participants	
	n	%
Alone	138	10.8
Family	658	51.4
Friend / Colleague	450	35.1
Etc.	35	2.7
Total	1,281	100.0

국립공원 유형별로 살펴보면, 혼자 방문한 탐방객의 경우 도시형(12.5%), 산악형(11.3%), 해상해안형(6.4%), 사적형(2.5%)의 순으로 나타났다. 즉, 도시형 국립공원은 인구규모가 큰 배후도시와 지리적으로 인접해 있고, 교통접근성도 용이하기 때문에 여행주간에 혼자 방문하는 탐방객 비율이 상대적으로 높게 나타난 것으로 판단된다(Table 6).

응답자의 ‘국립공원 봄 주간 프로그램’ 사전인지 여부를 살펴보면, 사전에 ‘국립공원 봄 주간 프로그램’을 알고 있었다고 응답한 탐방객은 462명(36.1%), 몰랐다고 응답한 탐방객은 819명(63.9%)으로 나타났다(Table 7).

국립공원 유형별로 살펴보면, ‘국립공원 봄 주간 프로그램’을 사전에 인지한 탐방객 비율은 해상해안형 국립공원(55.4%), 사적형 국립공원(50.0%), 산악형 국립공원(37.1%), 도시형 국립공원(24.1%) 순으로 나타나 여행주간 동안 해상해안형 국립공원을 방문한 탐방객의 경우 절반 이상이 사전에 국립공원 봄 주간 프로그램 관련 정보를 접하고 방문한 것으로 분석되었다(Table 8).

‘국립공원 봄 주간 프로그램’에 대해 사전에 인지한 응답자를 대상으로 정보획득 경로를 조사한 결과, 현수막 등 현장홍보물(53.0%), 인터넷(15.8%), 지인의 소개 등 기타(15.4%), 방송신문잡지(8.0%), SNS(7.8%)의 순으로 나타났다(Table 9).

2. 공원별 프로그램 현황

국립공원별 탐방객이 참여한 ‘국립공원 봄 주간 프로그램’ 현황은 홍보부스 운영이 총 544건(42.5%)으로 가장 비율이 높았고, 전시회 313건(24.4%), 캠페인 189건(14.8%), 문화공연 123건(9.6%), 탐방체험 112건(8.7%)의 순으로 분석되었다(Table 10).

3. 참가자의 프로그램 만족도 및 재참여의향

참가자의 ‘국립공원 봄 주간 프로그램’ 사전 인지 여부에

Table 6. Companion when a respondent visits according to the national park type

Type of companion	Number of participants		
	n	%	
Mountain type	Alone	82	11.3
	Family	403	55.7
	Friend / Colleague	223	30.8
	Etc.	15	2.1
Urban type	Alone	45	12.5
	Family	157	43.5
	Friend / Colleague	149	41.3
	Etc.	10	2.8
Marine & Coastal type	Alone	10	6.4
	Family	78	49.7
	Friend / Colleague	59	37.6
	Etc.	10	6.4
Historical type	Alone	1	2.5
	Family	20	50.0
	Friend / Colleague	19	47.5
Total	1,281	-	

Table 7. Whether the participants' program was recognized before the visit

Program recognition	Number of participants	
	n	%
I knew	462	36.1
I did not know	819	63.9
Total	1,281	100.0

Table 8. Whether the participants' program was recognized before the visit by park type

Program recognition	Number of participants			
	n	%		
Mountain type	I knew	268	37.1	100.0
	I did not know	455	62.9	
Urban type	I knew	87	24.1	100.0
	I did not know	274	75.9	
Marine & Coastal type	I knew	87	55.4	100.0
	I did not know	70	44.6	
Historical type	I knew	20	50.0	100.0
	I did not know	20	50.0	
Total		1,281	-	

Table 9. Participants' information acquisition path

Information acquisition path	Number of participants	
	n	%
On-site promotional materials such as banners	245	53.0
Internet	73	15.8
SNS	36	7.8
Broadcast·Newspaper·Magazine	37	8.0
Etc.	71	15.4
Total	462	100.0

Table 10. Current state of programs in national park

Name of National Parks	Cultural performance	Exhibition	Exploration experience	Promotion booth	Campaign	Total		
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n	%	
Mountain type	Jirisan	-	10	-	30	-	40	3.1
	Seoraksan	-	10	-	15	5	30	2.3
	Naejangsan	20	50	20	30	10	130	10.1
	Gayasan	-	-	-	-	20	20	1.6
	Deogyusan	10	30	-	20	-	60	4.7
	Odaesan	-	10	-	80	10	100	7.8
	Juwangsan	40	10	-	-	-	50	3.9
	Chiaksan	-	20	20	-	50	90	7.0
	Sobaeksan	13	20	-	40	20	93	7.3
	Wolchulsan	10	20	-	10	20	60	4.7
	Taebaeksan	-	10	10	30	0	50	3.9
	Subtotal	93 (7.3)	190 (14.8)	50 (3.9)	255 (19.9)	135 (10.5)	723	56.4
	Urban type	Gyeryongsan	10	20	20	-	-	50
Bukhansan		-	33	12	157	4	206	16.1
Mudeungsan		10	30	-	55	10	105	8.2
Subtotal		20 (1.6)	83 (6.5)	32 (2.5)	212 (16.5)	14 (1.1)	361	28.2
Marine & Coastal type	Taeanhaean	-	10	20	20	10	60	4.7
	Hallyeohaesang	-	-	-	20	20	40	3.1
	Dadohaehaesang	10	20	-	27	-	57	4.5
	Subtotal	10 (0.8)	30 (2.3)	20 (1.6)	67 (5.2)	30 (2.3)	157	12.3
Historical type	Gyeongju	-	10	10	10	10	40	3.1
	Subtotal	-	10	10	10	10	40	3.1
Total	123 (9.6)	313 (24.4)	112 (8.7)	544 (42.5)	189 (14.8)	1,281	100.0	

Table 11. Satisfaction and intention to re-participation according to whether or not the program is known in advance

Variable		N	Mean(M)	SD ¹⁾	t	p
Satisfaction	I knew	462	4.44	0.871	2.303	.021*
	I did not know	819	4.33	0.868		
Intention to re-participation	I knew	462	4.41	0.869	2.542	.011*
	I did not know	819	4.28	0.886		

* $p < 0.05$

1) SD: Standard Deviation

Table 12. Regression analysis of intention to re-participation according to satisfaction

Independent variable	Dependent variable	Non standardized coefficient		β	t	p	Statistics
		B	SE ¹⁾				
Satisfaction	(Constant)	.882	.079		11.154	.000**	R=.779 R ² =.607 Modified R ² =.607 F=1977.341, p=.000
	Intention to re-participation	.789	.018	.779	44.467	.000**	

** $p < 0.01$

1) SE: Standard Error

다른 만족도 차이를 분석한 결과, ‘알았다’고 응답한 참가자의 만족도($M=4.44$, $p < 0.05$)가 ‘몰랐다’고 응답한 참가자의 만족도($M=4.33$, $p < 0.05$) 보다 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다(Table 11). 즉, 국립공원 봄 주간 프로그램 운영에 대해 사전에 파악하고 온 탐방객 스스로가 참여를 원하는 프로그램을 선택하고, 해당 프로그램의 운영 일정에 맞추어 국립공원 방문일정을 계획하였기 때문에 사전에 프로그램에 대해 전혀 정보가 없이 국립공원을 방문하여 본 프로그램에 유연하게 참가한 탐방객보다 만족도가 더 높았을 것이라 판단된다.

그리고 참가자의 ‘국립공원 봄 주간 프로그램’ 사전 인지 여부에 따른 재참여의향 차이를 분석한 결과, ‘알았다’고 응답한 참가자의 재참여의향($M=4.41$, $p < 0.05$)이 ‘몰랐다’고 응답한 참가자의 재참여의향($M=4.28$, $p < 0.05$) 보다 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다(Table 11). 또한, 참가자가 지각하는 프로그램 만족도는 재참여의향에 정(+)의 영향을 미칠 것이라는 가설에 대한 검증결과, 회귀모형은 F값이 $p = 0.000$ 에서 1977.341의 수치를 보이고 있으며, 회귀식에 대한 $R^2 = 0.607$ 로 60.7%의 설명력을 보이고 있다. t값은 44.467($p = 0.000$)로 통계적 유의수준하에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 참가자의 프로그램에 대한 만족도가 높으면 재참여의향도 높아진다는 것을 의미한다. 이 결과는 만족도가 높을수록 재 행동의도에 긍정적 영향을 준다는 Kim·Kim(2013), Kim·Kim(2014)의 연구결과를 뒷받침한다(Table 12).

국립공원 유형에 따른 탐방객의 프로그램 만족도 및 재참여의향의 차이를 분석한 결과, 만족도($F=12.601$, $p < 0.01$)와 ‘재

참여의향($F=17.041$, $p < 0.01$)이 국립공원 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 국립공원 유형 간 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, ‘해상·해안형 국립공원($M=4.669$, $SD=0.511$)’과 ‘사적형 국립공원($M=4.675$, $SD=0.474$)’이 ‘도시형 국립공원($M=4.202$, $SD=1.183$)’ 보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=12.601$, $p < 0.01$). 이 결과는 탐방객들이 기존 산악형 형태의 국립공원 등반활동 보다 봄 여행주간 프로그램으로 해변길을 걸으며 해양식물을 관찰하고 섬 관광, 유적답사 등의 활동을 할 때 만족도에 더 영향을 미친다는 Bae·Nam(2017)의 연구결과를 뒷받침한다.

국립공원 유형에 따른 탐방객의 프로그램 재참여의향의 차이를 분석하기 위하여 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, ‘사적형 국립공원($M=4.575$, $SD=0.501$)’과 ‘해상·해안형 국립공원($M=4.643$, $SD=0.531$)’이 ‘도시형 국립공원($M=4.097$, $SD=1.178$)’ 보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=17.041$, $p < 0.01$, Table 13). 즉, 탐방객들이 기존에 거주지 인근에 위치하고 교통 접근성이 좋은 도시형 국립공원 보다 봄 여행주간동안 역사문화 자원, 해양생태계와 해양경관 같은 희귀한 자연경관을 경험하고 새로운 학습경험을 갖고자 하는 욕구가 반영된 것으로 판단된다.

국립공원 봄 주간 프로그램 유형에 따른 탐방객의 프로그램 만족도 및 재참여의향의 차이를 분석한 결과, 만족도($F=6.762$, $p < 0.01$)와 ‘재참여의향($F=4.906$, $p < 0.01$)’이 국립공원 봄 주간 프로그램 유형에 따라 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 세부적으로 프로그램 유형 간 차이를 알아보기 위해 Duncan 사후

Table 13. Difference of satisfaction and intention to re-participation according to type of national park

Variables		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i> ¹⁾	<i>F</i> (<i>p</i>)	Scheffe's post-hoc test
Satisfaction	Urban type(A)	361	4.202	1.183	12.601 (.000**)	A < C, D
	Mountain type(B)	723	4.371	0.734		
	Marine & Coastal type(C)	157	4.669	0.511		
	Historical type(D)	40	4.675	0.474		
Intention to re-participation	Urban type(A)	361	4.097	1.178	17.041 (.000**)	A < C, D
	Mountain type(B)	723	4.365	0.748		
	Historical type(C)	40	4.575	0.501		
	Marine & Coastal type(D)	157	4.643	0.531		

***p*<.01 by One Way ANOVA.1) *SD*: Standard Deviation

Table 14. Satisfaction and intention to re-participation by program type

Variables		<i>N</i>	<i>M</i>	<i>SD</i> ¹⁾	<i>F</i> (<i>p</i>)	Duncan's post-hoc test
Satisfaction	Exhibition(A)	313	4.236	1.035	6.762 (.000**)	A, B, C < D, E
	Promotion booth(B)	544	4.329	0.921		
	Campaign(C)	189	4.407	0.690		
	Cultural performance(D)	123	4.602	0.539		
	Exploration experience(E)	112	4.616	0.524		
Intention to re-participation	Exhibition(A)	313	4.240	1.055	4.906 (.001**)	A, B < D, E
	Promotion booth(B)	544	4.270	0.901		
	Campaign(C)	189	4.407	0.713		
	Cultural performance(D)	123	4.496	0.729		
	Exploration experience(E)	112	4.563	0.533		

***p*<.01 by One Way ANOVA.1) *SD*: Standard Deviation

검증을 실시한 결과, 프로그램 만족도는 ‘전시회($M=4.236$, $SD=1.035$)’, ‘홍보부스($M=4.329$, $SD=0.921$)’, ‘캠페인($M=4.407$, $SD=0.690$)’ 유형보다 ‘문화공연($M=4.602$, $SD=0.539$)’와 ‘탐방체험($M=4.616$, $SD=0.524$)’이 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=6.762$, $p<.01$). 또한, 국립공원 봄 주간 프로그램 유형에 따른 탐방객의 프로그램 재참여의향의 차이를 분석하기 위하여 Duncan 사후검증을 실시한 결과, ‘전시회($M=4.240$, $SD=1.055$)’, ‘홍보부스($M=4.270$, $SD=0.901$)’ 유형 보다 ‘문화공연($M=4.496$, $SD=0.729$)’과 ‘탐방체험($M=4.563$, $SD=0.533$)’ 유형이 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=4.906$, $p<.01$). 즉, 전시회나 홍보부스와 같이 단편적인 관람을 하는 활동 보다는 문화공연과 같이 현장에서 즉석으로 진행되는 공연을 보며 함께 참여하고, 국립공원의 자연경관을 감상하여 직접 참여할 수 있는 탐방체험 프로그램이 참가자들의 만족도가 높고, 재참여의향도 높았다(Table 14).

고찰

본 연구는 국립공원에서 ‘2019년 국립공원 봄 여행주간 프로그램’ 참가자 1,281명을 대상으로 프로그램 만족도와 재참여의향에 대한 인식과 그 특성을 파악하기 위해 진행되었다.

연구결과, ‘2019년 국립공원 봄 주간(19. 4. 27.~5. 12.) 프로그램’은 가족과 함께 방문한 경우가 가장 많았고, 그 다음으로 친구동료가 대부분을 차지하였다. 혼자 방문한 탐방객의 경우는 도시형 국립공원이 상대적으로 가장 많았다. 해상해안형 국립공원을 방문한 탐방객의 경우 절반 이상이 사전에 국립공원 봄 주간 프로그램 관련 정보를 접하고 방문한 것으로 분석되었다. 참가자 중 사전 정보획득은 현수막 등 현장홍보물(53.0%), 인터넷(15.8%), 지인의 소개 등 기타(15.4%), 방송신문잡지(8.0%), SNS(7.8%)의 순으로 나타났다.

참가자의 ‘국립공원 봄 주간 프로그램’ 사전 인지 여부에 따른 만족도 및 재참여의향 차이를 분석한 결과, ‘알았다’고

응답한 참가자의 만족도와 재참여의향이 '몰랐다'고 응답한 참가자의 만족도와 재참여의향 보다 모두 평균값이 통계적으로 유의하게 높게 나타났다. 즉, 참가자의 프로그램에 대한 만족도가 높으면 재참여의향도 높아진다는 것으로 해석할 수 있으며, 본 연구결과는 만족도가 높을수록 재 행동의도에 긍정적 영향을 미치는 Lee *et al.*,(2015)의 연구결과를 지지한다.

국립공원 유형별 탐방객의 프로그램 만족도 및 재참여의향의 차이를 알아보기 위해 Scheffe 사후검증을 실시한 결과, '해상·해안형 국립공원($M=4.669$, $SD=0.511$)'과 '사적형 국립공원($M=4.675$, $SD=0.474$)'이 '도시형 국립공원($M=4.202$, $SD=1.183$)' 보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=12.601$, $p<.01$). 또한, 재참여의향에서도 '사적형 국립공원($M=4.575$, $SD=0.501$)'과 '해상·해안형 국립공원($M=4.643$, $SD=0.531$)'이 '도시형 국립공원($M=4.097$, $SD=1.178$)' 보다 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=17.041$, $p<.01$). 이 결과는 탐방객들이 기존에 거주지 인근에 위치하고 교통 접근성이 좋은 도시형 국립공원 보다 봄 여행주간동안 역사문화 자원, 해양생태계와 해양경관 같은 희귀한 자연경관, 역사문화유적 체험 등을 경험하며 새로운 학습경험을 갖고자 하는 욕구가 반영되어 만족도 및 재참여 의향이 높게 나타난 것으로 판단된다. 프로그램 유형에 따른 탐방객의 프로그램 만족도 및 재참여의향의 차이를 알아보기 위해 Duncan 사후검증을 실시한 결과, 프로그램 만족도는 '전시회($M=4.236$, $SD=1.035$)', '홍보부스($M=4.329$, $SD=0.921$)', '캠페인($M=4.407$, $SD=0.690$)' 유형 보다 '문화공연($M=4.602$, $SD=0.539$)'과 '탐방체험($M=4.616$, $SD=0.524$)' 유형이 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=6.762$, $p<.01$). 그리고 재참여의향의 경우 '전시회($M=4.240$, $SD=1.055$)', '홍보부스($M=4.270$, $SD=0.901$)' 유형 보다 '문화공연($M=4.496$, $SD=0.729$)'과 '탐방체험($M=4.563$, $SD=0.533$)' 유형이 통계적으로 유의하게 높은 점수를 보였다($F=4.906$, $p<.01$). 즉, 전시회나 홍보부스와 같이 단편적인 관람을 하는 활동보다는 문화공연과 같이 현장에서 즉석으로 진행되는 공연을 보며 함께 참여하고, 국립공원의 자연경관을 감상하여 직접 참여할 수 있는 탐방체험 프로그램이 참가자들의 만족도가 높고, 재참여의향도 높았다.

향후 국립공원 봄 여행주간 프로그램이 진행될 경우 탐방객들이 직접 체험할 수 있는 프로그램을 다양하게 구성함으로써 국립공원에서 새로운 휴양경험의 만족을 통해 환경을 새롭게 인식하고 단순한 이용차원을 넘어 보전필요성에 대한 환경인식을 증진하는 데에도 긍정적인 영향을 줄 것이라 기대된다.

본 연구는 국립공원에서 진행되는 여행주간 프로그램 사례를 분석하였다. 이 프로그램은 문화체육관광부에서 시행하는 범국민적 사업의 일환으로서 여름철 성수기에 집중된 국립공원 탐방객을 분산시킴으로써 국립공원 자원관리 및 지속가능한 이용 측면에서 긍정적인 효과가 있다. 또한, 본 프로그램은 등

산 외 수평지대걷기 등 탐방문화개선을 위한 체험활동이 중심을 이루었으며, 국립공원 인근 지역 주민들이 지역축제와 특산품을 홍보하고, 국민이 직접 찍은 사진을 전시하며, 다양한 환경보호 캠페인에 참여하는 등 국립공원 자연을 주제로 한 '국민 참여형 저지대 탐방 콘텐츠 확대' 목적으로 운영되어 의미가 있다. 그리고 국립공원공단에서는 전 국립공원 '가을주간'과 '소백산과 태백산에서 '겨울주간' 최초(시범)운영 계획을 갖고 있기 때문에(Inside data of Korea National Park Service, 2019), 본 연구에서 프로그램 참가자 만족도 등 인식을 파악하고 모니터링 하는 것은 향후 프로그램의 지속적인 운영을 위한 개선점 마련 측면에서 의의가 있다.

본 연구는 향후 국립공원 자원보전 및 지속가능한 이용을 위한 국립공원의 탐방관리 정책을 수립과 여름 성수기 외에도 봄과 가을 탐방객 수 증가에 대응한 탐방서비스 개선을 위한 기초자료로 활용될 것이다.

마지막으로 국립공원을 이용하는 탐방객의 만족도를 높이기 위해 다양한 탐방체험 프로그램 개발과 관련 정보의 홍보 등을 고려하는 것이 필요하다. 이를 위해서 탐방객의 특성(연령, 계층)에 따른 저지대탐방 중심의 체험 프로그램 개발이 필요하다. 하지만 본 연구에서는 탐방객에 대한 사회·경제적 특성파악을 하지 못한 연구의 한계점이 있다. 따라서 향후 연구에서 '국립공원 봄 주간 프로그램' 참가자의 사회·경제적 특성과 프로그램 선택 결정요인, 프로그램 참여 효과 등에 대한 추가 연구를 통해 탐방객 특성별 심리 및 행동에 영향을 주는 요인을 파악하는 다각적인 연구가 지속적으로 수행되어야 할 것으로 생각된다.

REFERENCES

- Bae, J.H. and S.M. Nam(2017) A Study on the effect of Satisfaction with the tourist activity and behavior among the marine national park visitors in South Korea : Centered Hallyeo National park and byeonsan National park. *Journal of Tourism and Leisure Research* 29(9): 185-197. (in Korean with English abstract)
- Back, J.B. and D.P. Kim(2008) Satisfaction Factors and Determinants of Visitors in Bukhansan National Park, Korea. *Korean Journal of Environment and Ecology* 22(2): 113-118. (in Korean with English abstract)
- Del Bosque, I.R. and H. San Martín(2008) Tourist satisfaction a cognitive-affective model. *Annals of Tourism Research* 35(2): 551-573.
- Gwak, G.H.(2013) Core demand market by visitor's characteristics of mountain types of a national park: Focused on demographic and social economical factors. *The Journal of the Korea Contents Association* 13(7): 361-368. (in Korean with English

abstract)

- Kim, D.P.(2007) Satisfaction Factors and Determinants of user in Hallasan National Park, Korea. *Korean Journal of Environment and Ecology* 21(2): 120-125. (in Korean with English abstract)
- Kim, J.O. and D.Y. Kim(2014) Influence of the Trackers' Pursuit of Wellness on Emotion, Satisfaction and Loyalty -The Example of Trackers' in Mt. Bukhan National Park-. *Journal of the Association of Korean Photo-Geographers* 24(4): 153-169. (in Korean with English abstract)
- Kim, J.O. and D.Y. Kim(2017) Influence of the National park Visitors' Participative Motivation on Subjective Happiness : Focusing on Mt. Bukhan National Park Visitors. *Journal of Tourism and Leisure Research* 29(1): 25-42. (in Korean with English abstract)
- Kim, J.O. and N.J. Kim(2013) An Analysis of Structural Relationships between Motivation, Values, Satisfaction, and Loyalty for Auto Camping Participants'. *International Journal of Tourism Management and Sciences* 28(5): 45-70. (in Korean with English abstract)
- Korea Environment Institute(2019) The 3rd National Park's validity investigation standard and Improvement of natural park system. pp. 18-19. (in Korean)
- Lee, J.E., J.O. Kim and N.J. Kim(2015) Analysis on the Structural Relationships between Outdoor Recreation Trackers' Participation Motivation, Wellness, Satisfaction, and Loyalty: Focusing on Mt. Bukhan National Park Trackers. *Journal of Tourism Sciences* 39(6): 225-244. (in Korean with English abstract)
- Min, E.S. and Y.C. Lee(2015) The Importance-Performance Analysis(IPA) for Decided Selection by Visitors at Gyeryongsan National Park. *The Journal of Korean institute of Forest Recreation* 19(4): 67-75. (in Korean with English abstract)
- Ministry of Culture, Sports and Tourism(2018) 2018 Spring Travel Week Plan(2018.4.17.) 28pp. (in Korean)
- Ministry of Culture, Sports and Tourism(2019) 2018 Korea National Tourism Survey. 11pp. (in Korean)
- Seo, B.W., D.Y. Kim, B.G. Jeoun and J.H. Lee(2016) A Study on the Current Status of Korean National Park Visiting Programs by Season and Visitors' Perception in the Winter -Case of Deogyusan National Park-. *The Journal of Korean institute of Forest Recreation* 20(3): 49-60. (in Korean with English abstract)
- Sim, K.W., H.K. Kwon, D.J. Song, G.H. Do and I.S. Kim(2012) A Study on the Present Condition and Visitors' Perception of Eco-tourism in Korea National Parks. *The Journal of Korean institute of Forest Recreation* 16(2): 85-91. (in Korean with English abstract)