

음악 활동을 통한 유아 창의 · 인성교육 프로그램의 개발 및 효과* **

A Study on Early Childhood Creativity and the Development of a Personality Education Program for Preschoolers Through Music Activities

김미옥¹ 송승민²

Mee-Ok Kim¹ Seung-Min Song²

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study was to develop an education program using music activities for promoting young children's creativity and personality and to analyze the impact of this program on the creativity and personality of young children in child care classrooms.

Methods: The study consisted of how the creativity and personality education program using music activities for young children was developed and the impact of the program on 5-year-old children's creativity and personality. The experimental treatment was conducted on a total of 16 occasions for eight weeks. The data were collected through the preschooler Creativity test(K·CCTYC) and The Empathy Index for Children and Adolescents (IECA) and Skill Situation Measures were used to analyze the effects of experimental treatment with paired t-test.

Results: First, the program had positive effects on fluency, flexibility, originality and imagination of creativity. Second, the program had positive effects on empathy ability and prosociality.

Conclusion/Implications: The effectiveness of the creativity and personality education programs using music activities for promoting young children's creativity and personality and the ways to promote young children's creativity and personality in early childhood education institutes were discussed.

key words creativity and personality education, creativity, empathy ability, prosociality

*본 논문은 2020년 한국보육지원학회 춘계학술대회 포스터 발표한 논문을 수정·보완한 것임.

**본 논문은 2019년 수원대학교 일반대학원 박사학위논문의 일부 수정·보완한 것임.

¹ 제1저자

시립오산숲어린이집 원장

² 교신저자

수원대학교 아동가족복지학과 교수
(e-mail : smsong@suwon.ac.kr)

I. 서론

다양한 학문과 기술들이 융합되어 새로운 지식과 가치를 창출하는 미래사회는 지식기반, 정보, 세계화, 다원화를 지향한다. 이러한 미래사회에 필수적으로 요구되는 3가지 핵심 역량은 인성, 기초 문해 능력, 문제해결역량이며, 인성역량을 기르기 위한 인재상은 '문제해결력을 겸비한 감성적 지능을 가진 사람'이다(Schwab, 2016). 미래사회가 요구하는 인재는 지식의 습득 능력과 창

의적인 사고를 통해 다양한 정보를 활용할 수 있고, 사회의 유용한 가치를 새롭게 창출할 수 있는 능력뿐만 아니라 인성적 자질 등을 갖춘 인재라고 할 수 있다. 아이들이 미래사회에서 겪게 될 문제에 대해 감성적 지능과 바람직한 가치관을 갖고 스스로 창의적인 문제해결력을 겸비할 수 있도록 교육하는 창의성과 인성교육은 매우 중요하다.

그러나 현대사회에서는 사회 전반의 학벌주의 풍토에 따른 입시 위주, 점수 위주 학교 교육이 인지적 능력만을 배양시키는 문제가 되고 있다. 이러한 문제점이 제기되어, 학생들을 유아기부터 건전한 사회구성원으로 성장할 수 있도록 「창의·인성교육의 기본방안」을 마련하였다(교육과학기술부, 2010a). 그 목적은 앎을 적극적으로 실천하고 나눔과 배려를 할 줄 아는 창의성과 인성을 겸비한 미래지향적 인재 양성이자(교육과학기술부, 2010a). 창의·인성교육은 더불어 사는 사회에서 다른 사람과 긍정적인 관계를 맺고, 도덕적이고 친사회적인 태도를 추구할 수 있는 창의성과 인성을 겸비한 미래지향적인 인재를 육성하는 교육전략임을 확인할 수 있다.

창의성의 정의는 새롭고 독창적이며 유용한 것을 만들어 내는 능력이며(한국교육심리학회, 2000), 한 개인이나 집단이 특정 사회적 맥락 내에서 새로우면서도 유용한 결과나 산출물을 생성해 내는 능력과 과정 간의 상호작용이다(Plucker, Beghetto, & Dow, 2004). 즉, 창의성은 일상생활에서 당면하는 여러 문제 상황들을 개인 나름대로 새롭고 특유한 방법으로 해결해 나가는 활동과 그 과정 간의 상호작용이므로, 유아의 집단생활에서 가르침의 교육이 아닌, 스스로 깨치는 앎이 중요함을 의미한다. 인성이란 자신만의 생활 스타일로서 다른 사람들과 구분되는 지속적이고 일관된 독특한 심리 및 행동 양식이며(국립특수교육원, 2018), 공감과 배려를 통해 타인과 소통하는 과정에서 형성된다(양선이, 2017). 개인은 사회와 상호작용하면서 인성이 형성되고, 지속적이고 일관된 심리 및 행동으로 나타날 수 있으므로, 창의성과 인성의 올바른 교육을 통해 유아가 당면하는 여러 문제를 창의적인 방법으로 해결하여 바람직한 가치관을 형성할 수 있다.

많은 선행 연구들을 통해, 유아기가 창의성 개발 및 증진을 위한 중요한 시기임이 검증되어왔다(전경원, 2000; 최인수, 2011; Amabile, 1996; Dacey, 1999; Meeker, 1978; Runco, 1996; Smolucha, 1992; Torrance, 1976), 창의성 발달에서 가장 중요한 상상력이 이 시기에 급격하게 발현되며(전경원, 2000; Smolucha, 1992), 개인의 호기심이나 흥미에 따른 탐구하는 성향이 유아기에 두드러지기 때문이다(Meeker, 1978). 또한, 유아기는 인간성과 도덕성 등을 관장하는 전두엽의 발달이 이루어지며(박리나, 황해익, 2017), 인성교육의 효과성은 나이가 어릴수록 효과가 크다는 것이 검증되었고(김길순, 2015), 어린 시절 경험에 따라 이후의 삶의 방향과 도덕적 행동의 수준을 결정하기 때문이다(우영호, 2004), 즉, 인간성과 도덕성을 관장하는 전두엽의 발달하는 유아기에 올바른 삶의 방향과 도덕적 행동의 질적 수준이 증진되므로, 유아기부터 창의성과 인성의 교육활동을 지속해서 진행하여 내면화하는 것이 매우 중요하다.

유아 창의·인성교육의 중요성과 강조점에도 불구하고 유아교육 현장에서의 교육적 합의와 실행 여부는 모호하다. 유아 교사들은 창의·인성교육에 대한 필요성은 인지하고 있으나, 교육의 내용에 대한 이해도 및 실행은 낮은 것으로 확인되었으며(강민정, 김경철, 2017; 박창현, 김성희, 2012; 서희전, 김혜정, 2017; 최현주, 최연철, 2018), 교수-학습자료의 부족과 교수-학습자료 구입 비용 부담의 어려움을 호소하고 있다(서희전, 김혜정, 2017; 최일선, 김정신, 2014; 최현주, 최연

철, 2018). 유아의 창의성과 인성을 개별적으로 함양할 수 있는 프로그램으로, 인성교육을 위해 창의·인성 함양을 위한 영상매체 활용 프로그램(교육과학기술부, 2010b), 유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성 교육 프로그램(교육과학기술부, 2011a), 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성 교육 프로그램(교육과학기술부, 2011b)을 개발하여 현장에 제공하였으나, 프로그램이 개별적으로 개발되어 유아교육 현장에서는 창의성과 인성의 통합적인 활동을 실천하기 어렵다. 창의·인성의 계발을 위해서는 통합적인 활동으로 엄선된 교육내용과 방법이 고안되어야 하며 지속적인 학습활동과 평가를 통해 교육내용을 내면화하는 체계를 구축하는 연구가 시행되어야 한다.

최근, 창의성과 인성의 통합적인 활동 프로그램의 필요성이 대두되면서 창의·인성 프로그램의 개발이 시도되었다(공은희, 2013; 김경은, 2019; 김선진, 2015; 서희전, 2017; 최현주, 최연철, 2018). 김선진(2015)은 유아의 인지, 성향, 동기적인 창의성 측면을 창의적 사고과정을 통해 사회·인지능력, 친사회적 능력, 리더십에 긍정적 영향을 주었다. 서희전(2017)은 숲체험을 통해 창의·인성 활동을 하며 이를 가정과 연계하는 프로그램을 개발하였다. 현대사회에서 활용이 용이한 스마트 매체를 이용한 점은 자연과 기계의 융합적 시도이며, 정서지능, 사회적 유능감, 창의성, 환경친화적 태도와 같이 유아의 정서, 사회, 인지발달에 도움을 주었다. 창의성과 인성을 유기적으로 결합하여 그림책을 매체로한 교육내용을 구성하여 유아의 문제에 관심 갖기, 대안 모색, 행동실천에 긍정적 영향을 주었음을 보고하였다(최현주, 최연철, 2018). 미술기법을 활용하고(공은희, 2013), 포스트모던 그림책을 기반으로 창의·인성교육 프로그램이 개발되기도 하였으나(김경은, 2019), 교수 매체는 그림책, 미술기법, 동영상 등으로 제한적이었다.

음악은 유아의 창의성과 인성의 발달을 돕는 매체이다. 교수 매체는 그 활용장면에서 유아의 어떠한 감각이 동원되는가에 따라 시각, 청각, 시각과 청각을 결합하여 필요로 하는 것이 있으며, 음악은 이 중에서 청각 매체에 속한다(심성경 등, 2007). 시각 매체가 학습 내용을 시각적 이미지로 구체화해 보여주는 데 반해, 청각 매체는 유아의 청각을 자극하여 예민한 청각적 기능을 기르고 유아의 상상력을 자극하여 자유로운 상상의 세계로 인도하는 특징이 있다(심성경 등, 2007). 유아가 음악적 경험을 통해 학습경험을 탐색하고 실험하며, 새롭고 독특한 아이디어의 표현 방법을 배우며(Greenberg, 1985), 유아는 주변 환경의 소리를 탐색하고 새로운 시도를 하면서 자신만의 소리를 만들어 표현한다(김수영, 정나영, 2010). 음악 활동을 통해 유아는 자신만의 아이디어를 내기도 하고, 자신만의 상상의 세계를 펼쳐 독특한 표현이나 생각 그리고 새로운 창작물을 만들어 내며(신인숙, 2001), 동요를 부를 때 자신의 경험과 언어로 변형하여 노랫말을 바꾸어 부르기도 하고, 유아는 스스로 만든 활동들을 확장해나가면서 음악적 잠재력과 창의성을 발현한다(강보라, 2012; 김수영, 정나영, 2010; 김연주, 양연숙, 김현지, 2017; 김혜진, 2013; 이경연, 조형숙, 2016; 이효숙, 심성경, 백영애, 김경의, 2004; 최우수, 조형숙, 2015). 즉, 음악 활동이 유아에게 자신의 경험을 상상력을 발휘하여 아이디어를 생각하고 독특한 생각이나 느낌을 표현함으로써 창의성을 증진하는 효과적인 방안이라고 할 수 있다.

음악 활동은 정서·사회성 발달과 더불어 언어, 신체, 인지 발달 등의 모든 발달에 영향을 준다(김미경, 2018; 이채경, 2016; 정선영, 2015; 조연경, 2016; Hansen, Bernstorff & Stuber, 2004; Hargreaves, 1986). 음악 활동으로 인해 유아의 자아존중감이 높아지고(이채경, 2016), 자기 이해와

자기조절 능력이 향상되며(이체경, 2016; 정선영, 2015), 음악적 감수성은 또래의 감정을 이해하고 공감하는 능력과 사회성 발달에도 도움을 준다(김미랑, 2010; 이체경, 2016; 조연경, 2016). 따라서 음악 활동은 일상생활 속에서 자연스럽게 접하여 유아의 감성을 키워 긍정적인 인지와 정서·사회성 발달을 돕는 통합적 활동이다.

음악이 유아의 생활과 밀접하게 연결되어 있다는 점과, 창의·인성 교육에서의 다양한 교수 매체가 요구됨에 따라(최현주, 최연철, 2018), 본 연구에서는 음악 활동을 매체로 선정하여 유아의 창의성과 인성발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있는 프로그램을 개발하여 이를 현장에 적용하고자 한다. 창의성과 인성, 그리고 음악 활동이 조화롭게 구성된 활동의 통합적인 교육을 한다면 유아의 창의성과 인성에 관련된 지식과 기술, 가치와 태도를 확장해 줄 수 있으며, 음악적 감수성이 이성적인 사고와 함께 균형을 이루어 스스로 삶의 의미를 추구하며 성장하는 조화로운 인격체가 될 것이다.

본 연구는 음악 활동을 통한 유아의 창의·인성교육 프로그램을 개발하고 유아의 창의성과 인성발달의 향상을 검증하는 데 목적이 있다. 이를 위한 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 음악 활동을 통한 유아 창의·인성교육 프로그램의 개발과정은 어떠한가?

연구문제 2. 음악 활동을 통한 유아 창의·인성교육 프로그램이 유아의 창의성, 공감 능력, 친사회성에 미치는 영향은 어떠한가?

II. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구는 경기도에 O시와 H시에 소재한 시립어린이집 5세 유아(실험집단 39명, 비교집단 40명)를 대상으로 하였으며, 각 어린이집에서 2개의 학급 중 1개 학급은 실험집단, 1개 학급은 비교집단으로 구성하였다. 선정된 두 어린이집은 사회·경제적 수준과 어린이집 규모 및 교육환경이 유사하였으며, 유아의 성별과 월령에 있어서 집단 간 차이가 없는 것으로 나타났다.

2. 연구절차

1) 프로그램 개발

(1) 문헌 고찰을 통한 이론적 근거 도출

2018년 10월 1일부터 10월 30일까지 인성교육법(교육부, 2018), 유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육프로그램(교육과학기술부, 2011b), 유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성 교육프로그램(교육과학기술부, 2011a), 창의·인성교육 기본방안(교육과학기술부, 2010a), 2019 누리과정(교육부, 보건복지부)과 창의성 관련 연구(문용린, 최인수, 곽윤정, 이현주, 2010; 전경원, 2014b;

Amabile, 1983; Csikszentmihalyi, 1996; Guilford, 1967, 1988; Torrance, 1962; Treffinger, 2000; Urban, 1995; Williams, 1970), 인성 관련 연구 선행 연구들(김경철, 박혜정, 2018; 김문자, 2013; 김연희, 2015; 김영옥, 장명립, 유희정, 2009; 문용린 등, 2010; 이명준, 진의남, 서민철, 2011; Berkowitz & Grych, 2000; Josephson, 2002; Lickona, 1991), 음악교육 활동 연구들(교육부, 보건복지부, 2019; 김성균, 김미경, 2014; 김진영, 2009, 2010; 이경연, 조형숙, 2016; 정선영, 2015; Miller, 1978)을 검토하였다. 선행 문헌들을 고찰을 토대로 창의성, 인성, 창의·인성, 음악 활동으로 분류하고 목적과 목표, 창의성과 인성의 내용 요소를 추출하였으며, 창의·인성 교육의 교수-학습 방법에 적합한 유아 창의·인성교육 프로그램 개발을 위한 시사점을 도출하였다.

(2) 현장의 견해와 요구 조사

2018년 10월 29일부터 11월 2일까지 어린이집 원장 7인과 어린이집 교사 23인을 대상으로 견해와 요구를 조사하였다. 창의·인성교육에 관한 선행 연구(김선진, 2015), 창의성과 인성에 관한 선행 연구(박경숙, 2017; 배수민, 윤정진, 2017)를 바탕으로 본 연구의 목적에 맞게 수정·보완하여 창의·인성교육의 인식, 실태 및 창의·인성교육 프로그램의 구성과 방향을 포함하는 내용으로 설문지를 구성하였다. 조사결과, 창의·인성교육에 대한 필요성을 인지하고 있으나 창의성 교육과 인성교육을 개별적으로 구분하여 운영하며, 도서출판사의 월 교재에 수록되어있는 인성덕목 중심의 교수-학습 방법을 그대로 활용하고 있었다(김선진, 2015; 박창현, 김성희, 2012). 실행의 어려움으로는 개념 습득의 어려움으로 인한 교사의 역량 부족, 교수-학습 방법과 활동의 모호함, 교수 자료의 다양성 요구, 가정과의 연계가 어려움으로 조사되었다.

(3) 프로그램 구성

문헌 고찰과 교수-학습 단계에서 창의·인성에 대한 구체적인 이론제시, 교수 자료 제공, 활동 계획안의 보완 등의 현장의 견해와 요구 조사를 반영하여 25개의 프로그램 활동을 구성한 1차 프로그램 시안을 개발하였다.

(4) 예비연구 및 수정 보완

O시의 O어린이집에서 본 연구의 참여하지 않는 5세 유아 20명에게 2019년 1월 21일~2019년 1월 25일 오후 자유 놀이시간 3시 30분~4시 30분까지 1일 1회, 총 5회 실행하였다. 프로그램에 대한 교사의 언어 및 진행방법의 적절성과 활동을 관찰하여 분석하여, 도입 단계에서 청각과 시각적 매체인 인터넷 매체를 추가하여 구성하고, 음악의 음원은 멜로디만 녹음한 것과 유아의 목소리로 녹음한 것 등 다양한 음원과 악보, 활동자료를 제공하였다.

(5) 타당도 검증과 적합성 검증

개발 절차의 단계마다 이론 전문가 3인(유아교육 전공 교수 2인, 음악교육 전공 교수 1인)과 현장 유아 교사(유아교육 현장경력이 있는 아동학 박사 과정 3인, 경력 10년 이상의 유아 교사 5인)에게 내용 타당도와 현장 적용의 적합성을 검증받았다. 검증할 때 프로그램 활동에서 창의성

과 인성의 내용 요소의 포함, 유아의 실제 경험과 놀이의 관련성, 교육목표 달성을 위한 적절한 내용, 유아의 흥미와 발달수준의 적절성, 활동 전개에 흐름 등을 고려하도록 하였다. 다른 프로그램 활동과 중복되는 프로그램 활동, 창의성과 인성의 내용 요소가 부족한 활동과 유아의 흥미와 관심을 유발하지 않는 활동을 제외하고 최종 16가지의 프로그램 활동을 선정하였다.

(6) 최종 프로그램의 구성

주 2회 8주 총 16회 활동으로 구성하였으며, 각 회기의 제목, 활동목표, 동요, 내용 요소, 교수-학습 방법, 교사의 역할, 평가와 활동자료 등이 포함된 지침서를 완성하였다. 본 프로그램의 개발 절차는 그림 1과 같다.

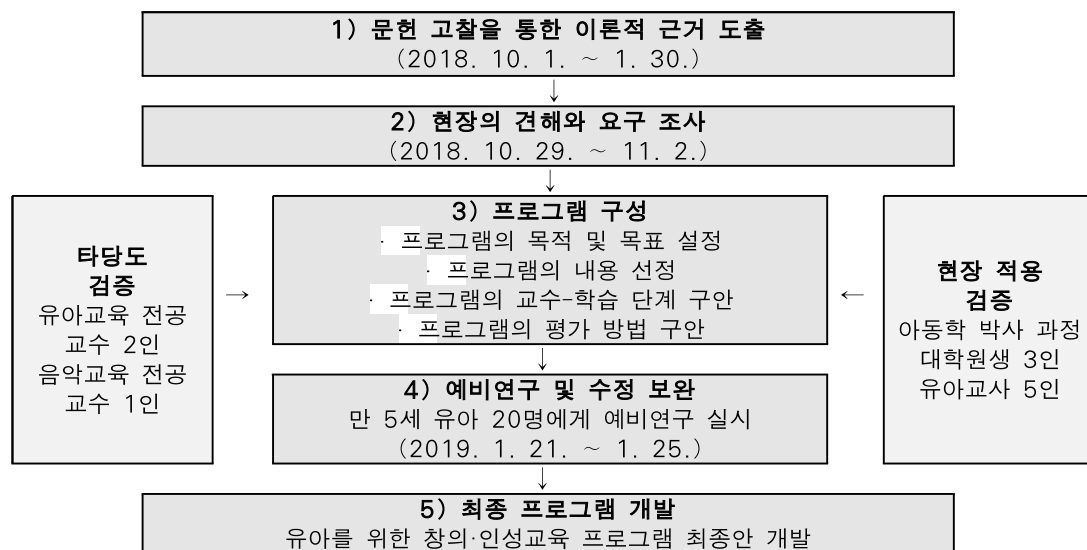


그림 1. 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램 개발 절차

2) 프로그램 효과

(1) 예비실험

연구윤리위원회(IRB 1902-045-01)에서 승인을 받은 후, 2019년 2월 4일~8일까지 5일간 연구에 참여하지 않는 5세 1개 반 유아 20명을 대상으로 프로그램 중 3회기 예비실험을 진행하고, 사전 및 사후검사를 위해 유아의 창의성, 공감 능력과 친사회성을 측정하였다. 예비실험을 통해 프로그램과 검사 도구는 5세 유아에게 실시하기에 적절한 것으로 판단되었다.

(2) 검사자 훈련

검사자 훈련은 2019년 2월(2시간씩 2회)에 실시하였으며, 검사자는 아동학 박사 1인이다. 훈련 내용은 검사방법과 내용, 항목에 대한 기준 설정, 검사 실시상의 문제점 및 유의점 등이다. 세부

내용은 창의성과 인성 검사를 분리하여 두 차례에 걸쳐 개별 유아와 검사를 할 수 있도록 하였으며, 창의성 검사 인성 검사시간은 각각 30분을 넘지 않도록 하였다. 유아가 5세임을 고려하여 검사 시작 전에 별이 그려진 그림을 준비하여, ‘그렇지 않다’는 아무것도 그려져 있지 않은 카드, ‘보통이다’는 별 1개, ‘그렇다’는 별 2개 ‘매우 그렇다’는 별 3개가 그려져 있는 그림을 선택할 수 있도록 보완하였다.

(3) 교사교육

본 프로그램에 참여한 교사들은 4년제 아동학 관련 학과를 졸업하여 보육교사 2급 자격증을 보유하고 있으며, 실험집단과 비교집단 교사의 평균 경력은 1.5년이다. 2019년 2월부터 2019년 5월까지 프로그램의 이론적 근거, 목적 및 목표, 활동내용, 구체적인 교수-학습 방법 및 유의점, 교사의 역할과 평가 활동자료의 제시방법 등에 대하여 1회당 2시간씩 총 6회의 교사교육 및 워크숍을 하였다. 요구도 조사에서 실행의 어려움으로 제시되었던 교수-학습 방법과 도서 이외의 교수 자료의 다양성 요구, 교사 개인의 창의적 능력의 한계와 역량 부족, 교사의 창의·인성 교육에 대한 개념 습득을 위하여 교육활동의 내용과 방법을 구체적으로 제시하였다. 연구하는 기관인 어린이집의 특성상 실험집단의 프로그램 처치 이후 바로 비교집단의 프로그램을 실행하는 점의 어린이집 요구로 인해 실험집단과 비교집단의 교사들에게 모두 교사교육과 워크숍을 하였다.

(4) 사전검사

창의성, 공감 능력, 친사회성을 측정하고자 2019년 3월 5일부터 3월 15일에 검사자가 오전·오후 자유 놀이시간에 교실과 분리된 공간에서 두 차례에 걸쳐 개별 면접 방법으로 실시하였으며, 각 소요시간은 20~25분 정도 되었다.

(5) 실험집단 프로그램 실행

2019년 3월 18일부터 2019년 5월 10일까지 주 2회씩 8주에 걸쳐 총 16회 실험집단에 프로그램을 실행하였으며, 비교집단에는 누리과정에 기초한 음악 활동을 하였다. 인성교육프로그램 연구에서 실험통제 집단 사전·사후 설계의 프로그램 회기가 11회기 이상~25회기 이하인 집단에서 가장 큰 효과가 있다는 점에서(김길순, 2015), 총 16회의 회기로 구성하여 프로그램을 실행하였다.

(6) 사후검사 및 비교집단 프로그램 실행

2019년 5월 13일부터 5월 17일까지 실험집단과 비교집단의 유아를 대상으로 사전검사와 동일 도구인 창의성, 공감 능력, 친사회성 측정 사후검사를 하였다. 비교집단 유아에게 2019년 5월 20일부터 2019년 7월 12일까지 실험집단의 프로그램과 같은 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램을 실행하였으며, 본 프로그램의 효과검증 연구절차는 그림 2에 제시하였다.

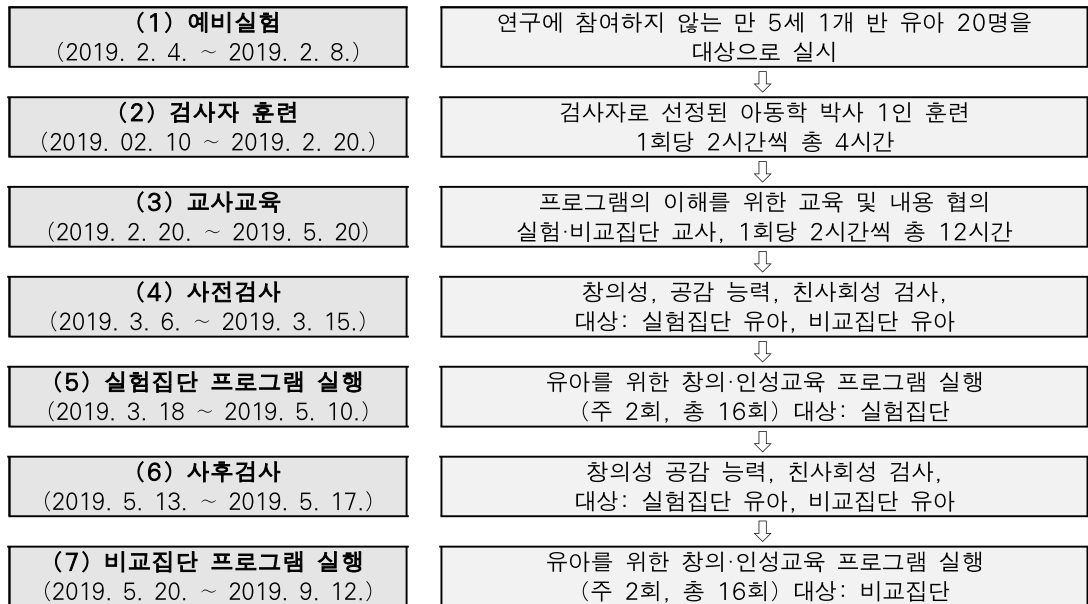


그림 2. 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램 효과검증의 연구절차

3. 연구 도구

1) 창의성

창의성을 측정하기 위해 전경원(2014a)의 유아 종합 창의성 검사(Korean Comprehensive Creativity Test for Young Children, K·CCTYC)를 사용하였다. 창의성의 하위요인인 유창성, 융통성, 독창성, 상상력을 파악하기 위한 총 4개의 활동으로 구성되어 있으며, 전체 신뢰도(Cronbach's α)는 .846로 높은 수준을 보였다.

2) 인성

(1) 공감 능력

공감 능력을 측정하기 위해 Bryant(1982)가 제작한 도구를 참고하여 연진영(1988)이 제작한 도구를 강민주(2010)가 다시 제작한 그림카드를 수정 및 보완하여 사용하였다. 공감 능력은 슬픔, 심적 부담, 기쁨, 불안을 파악하기 위해 4개의 하위요인으로 구성되었고, 문항의 전체 신뢰도(Cronbach's α)는 .740 이었다.

(2) 친사회성

친사회성을 측정하기 위해 McGinnis와 Goldstin(1990)의 기술상황척도(Skill Situation Measures)를 이원영, 박찬옥 그리고 노영희(1993)가 번안한 ‘유아의 친사회적 행동 검사도구’를 임해림

(2016)이 유아에게 검사할 그림을 수정·보완한 도구를 사용하였다. 개인정서 조절능력과 대인관계 형성능력, 기관적응능력의 3가지 범주로 구성되며, 전체 신뢰도(Cronbach's α)는 .849 이었다.

4. 자료 분석

유아를 위한 창의·인성교육 프로그램 실행에 따른 유아의 창의성과 인성에 대한 효과검증을 위해 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 대응표본 t -검증을 하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 프로그램 개발

1) 프로그램의 목적 및 목표

(1) 교육목적 및 목표

창의·인성교육기본방안(교육과학기술부, 2010a)에서는 공동체 의식을 바탕으로 나눔과 배려를 실천하는 습관을 기르며, 건전하고 올바른 인성(人性)을 갖춘 국민을 육성하여 국가사회의 발전에 이바지할 수 있도록 강조하고 있다(교육부, 2018). 또한, 주변에서 발생하는 문제에 관심을 갖고 문제해결을 위해 노력하는 자세, 새로운 것에 관심을 갖고 탐색하려는 태도, 공동체 의식을 바탕으로 나눔과 배려를 실천하는 생활습관, 일상생활에서 나타나는 문제를 합리적으로 해결할 수 있는 능력을 기르는 것에 목표를 두고 있다(최현주, 최연철, 2018). 창의성 교육과 인성교육을 통해 자신과 타인의 정서를 이해하고 배려하는 마음을 갖고(박혜경, 2017), 음악 활동을 통해 타인 정서를 인식하고, 친사회적 행동을 기르며(공요은, 2012), 표현과 창조의 경험을 통해 창의적 표현능력 및 자신감을 획득하는 것을 목표로 제시하고 있다(남선옥, 김호, 2013).

선행연구들의 내용을 분석하여 최종적으로 추출된 유아를 위한 창의·인성교육 프로그램의 목적은 다음과 같다. 유아가 주변 사물이나 사람과의 관계에 대한 감수성을 기초로 예술적 경험 과정을 통한 창의성과 인성의 기본 소양을 기른다. 이를 위한 목표는 다음과 같다. 첫째, 유아를 위한 창의·인성교육으로 창의성을 증진한다. 둘째, 유아를 위한 창의·인성교육으로 공감 능력을 증진한다. 셋째, 유아를 위한 창의·인성교육으로 사회성 발달을 도모한다.

2) 교육내용

(1) 창의·인성 내용 분석

가. 창의성

창의성의 인지적 요인은 지적 능력의 특징인 창의적인 사고능력이다(Amabile, 1983). 인지적 요인은 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 상상력이 포함된다. 유창성은 특정한 문제 상황에서 가능한 많은 양의 아이디어를 산출해내는 양적인 사고능력으로, 정해진 시간에 빠르게 많은 아이디어를 산출할 수 있는 다산의 능력이며, 융통성은 고정적인 사고방식에서 벗어난 시각 자체를

변화시켜 여러 각도에서 다양한 해결책을 찾아내는 능력으로 사고의 틀을 바꾸는 능력이다(이윤옥, 2013). 독창성은 자극에 대하여 매우 희귀하고 드문 반응을 산출하는 능력으로, 기존의 것에서 탈피하여 새롭고, 독특하고, 비상한 아이디어를 산출해내는 능력이며, 정교성은 세심하고 치밀하게 사고를 발전시켜 다듬어진 아이디어를 발현하는 것이다(전경원, 2000). 상상력은 과거의 경험을 기초로 하여 앞으로의 행동을 계획하도록 하는 새로운 표상을 만드는 능력이며, 창의적 사고의 중요한 요인이다(전경원, 2014b).

창의성의 정의적 요인은 창의성을 발휘하는 과정에서 개인에게 요구되는 내적인 동기 유발 요인과 태도이며, 유아교육에서는 창의적 사고와 더불어 창의적 성향을 길러 주기 위해 노력해야 한다(이윤옥, 2013). 정의적 요인은 호기심, 민감성, 개방성이 포함된다. 호기심이란 새롭고 신기한 것에 관심을 가지고 자신이 알지 못하는 것을 알고 싶어 하는 마음이며, 항상 주변의 사물에 대해 의문을 갖고 끊임없이 질문을 제기하려는 성향이다(이윤옥, 2013). 민감성이란 기존 체제 내에서 문제에 대한 감수성으로 문제를 찾아내어 평가하는 능력으로, 주변의 환경에 대해 예민한 관심을 보이고 새로운 탐색 영역을 넓히는 능력이다(Guilford, 1967). 개방성(openness)이란 주변에 대해 쉽게 관심을 가지고 둘러보는 것에 그치지 않고 탐색하며 알아보고 탐구할 수 있는 것으로 영역을 구성하는 것이다(전경원, 2011).

나. 인성

인성교육진흥법(2015)에서는 예절, 효도, 정직, 책임, 존중, 배려, 소통, 협동을 제시하였다. 우리나라 유치원 인성교육 내용 요소를 바른 자아정체성, 바른 타인이해, 바른 사회성, 바른 공동체의식으로 구성하기도 하고(김경철, 박혜정, 2018), 자아개념, 사회적 관계, 타인 배려, 도덕적 기초, 사회적 기초, 문제해결력, 의사소통, 정서 인식, 정서표현, 정서조절, 감정이입으로 구성되었다(김영옥 등, 2009). 이명준 등(2011)은 개인, 타인, 사회의 세 가지 영역으로 분류하여, 개인 영역에는 자기이해, 자기존중, 자기에 자기계발, 성실, 절제, 진정성, 일관성, 규칙준수를 포함하였고, 타인 영역에는 포용, 수용, 용서, 이해심, 공감, 황금률, 공손, 공경, 예절, 친절, 호의, 자선, 이타성, 양육, 폐 안 끼치기 정직, 진실, 진솔, 신뢰, 합리를 포함하였으며, 사회영역에는 관용, 다문화, 협력, 협동, 역할 충실, 충성, 공동체 신의 자유, 평등을 포함시켰다. Berkowitz와 Grych(2000)는 인성교육 관련 요소를 사회·정서적 덕목과 윤리·도덕적 덕목으로 나누고, 사회·정서적 덕목으로 자기조절, 감정이입, 친사회적성향, 자기존중감, 대인관계기술을, 윤리도덕적 덕목으로 규범 준수, 양심, 도덕적 추론, 정직, 이타성으로 구분하여 제시하였다(Berkowitz & Grych, 2000). Lickona(1991)는 개인이 도덕적 지식, 도덕적 태도, 그리고 도덕적 행동을 조화롭게 행할 때 좋은 인성을 갖게 된다고 하였다.

이를 통하여 추출된 인성 내용 요소는 개인 인성, 관계 인성, 사회 인성이며, 개인 인성에는 자아개념, 자아존중감, 자기 감정인식, 자기조절, 자기표현으로 구성되었으며, 관계 인성은 타인이해, 감정이입, 공감, 대인관계, 사회 인성은 배려, 존중, 효, 예절, 협력, 질서로 구성하였으며, 표 1에 제시하였다.

표 1. 음악 활동을 통한 유아 창의·인성교육프로그램의 구성요소와 정의

구분	요소	정의
창의성	유창성	한 가지 주제나 문제의 상황에서 많은 양의 아이디어를 생산해 내는 능력
	융통성	고정된 사고방식에서 벗어나 사물, 관점, 문제를 다른 각도에서 볼 수 있고, 다양한 해결책을 찾아내는 능력
	독창성	고정된 사물, 관점, 문제에서 탈피하여 새롭고, 독특하고 유일한 아이디어를 산출해내는 능력
	정교성	사고를 세심하고 정교하게 다듬어 아이디어로 발전하는 능력
	상상력	과거의 경험을 통해 새로운 표상을 만드는 능력
	호기심	주변의 사물에 대해 의문을 갖고 끊임없이 질문을 제기하려는 성향
정의적 창의성	민감성	주변의 환경에 대해 오감을 통해 관심을 보이고 새로운 탐색 영역을 넓히려는 성향
	개방성	주변에 대해 쉽게 관심을 가지고 탐색하며 탐구할 수 있는 환경과 활동으로 구성
	자아개념	자신에 대하여 갖고 있는 인식, 느낌과 태도
개인 인성	자아존중감	자신을 가치 있는 존재로 보고 자신에 대한 존경과 자기 자신을 가치 있는 존재로 여기는 태도
	자기 감정인식	자신이 느끼는 감정 상태를 스스로 인식하는 능력
	자기조절	상황에 맞게 자신의 행동을 적절히 조절할 수 있으며 자율적이고 융통성 있게 문제를 해결하는 능력
	자기표현	의사소통 과정에서 상대방의 인격과 권리를 존중하면서 자기 생각이나 느낌, 권리, 욕구 등을 다른 사람에게 적절하게 표현하는 능력
인성	타인이해	타인의 입장이나 내적인 심리상태를 정확히 이해하고 추론하는 것
	감정이입	타인의 정서(행복함, 기쁨, 슬픔, 외로움, 괴로움, 화남, 고통스러움)를 이해하는 능력과 동식물과 자연 그리고 다른 사람들에게 자신의 감정을 이입하고, 자연계와 다른 사람들이 마치 그 감정이 있는 듯이 느끼는 것
	공감	유아가 다른 사람의 생각과 느낌을 감정이입하고, 타인의 내적인 상태를 자신의 것처럼 조망하고 경험하는 능력
	대인관계	타인의 감정을 이해하고 타인과의 협동적인 성향을 보이며, 상호보완적인 관계가 이루어지는 능력
사회 인성	배려	인간의 모든 다양성, 차이를 동등한 입장에서 존중하고 나아가서 모든 생명체와 공생 관계를 추구하는 것
	존중	자기존중, 타인존중, 생명 및 환경에 대한 존중
	효	부모님의 은혜에 감사드리고 보답하고자 하는 마음과 태도와 다양한 방법으로 효를 실천하는 것과 조부모님, 지역사회 어른들을 공경하는 것
	예절	다른 사람의 마음을 헤아려 행동하며 사회가 정한 약속을 지키는 것
	협력	공유하는 목표를 달성하기 위해 함께 하는 과정에서 자신은 물론 타인에게도 이익이 되는 결과를 추구함
	질서	기초질서, 법질서, 사회질서 중에서 자기의 순서나 차례를 지키는 것

(3) 음악 활동내용 분석

동요 부르기는 유아의 감정을 표현하기 위한 가장 기본적인 표현 방법이며, 동요 부르기를 통

해 노래 가사의 의미를 탐색하고 심미감을 경험하며 음악적 개념을 형성할 수 있으며(김진영, 2010), 음악과 놀이를 활용하여 동요를 부를 수 있다(김성균, 김미경, 2014). 음악감상 중에서 감각적 감상이 음악에서 나타나는 음향적 특징이나 음악이 일으키는 소리의 역동성에 정서적으로 반응할 수 있으며(Miller, 1978), 특별한 훈련 없이 단순하게 음악을 즐기는 형태로 유아가 점심, 간식 시간이나 휴식시간에 음악을 자유롭게 청각을 자극할 수 있다. 신체 표현하기는 혼자 움직이면서 표현하기, 짝과 함께 움직이면서 표현하기, 대집단으로 움직이면서 표현하기로 활동이며(김진영, 2010), 어떤 내용으로 무엇을 하라고 정해주는 것이 아니라 유아가 음악을 듣고 음악적 만족감을 경험할 수 있도록 스스로 신체표현의 내용과 형식을 결정한다. 노랫말 창작하기 활동은 노랫말의 운율을 이용하여 재미있는 단어, 반복되는 단어를 찾아 다른 말로 써보거나, 주인공을 중심으로 동시를 지을 수 있으며, 유아의 창의성, 음악적 표현능력에 긍정적 영향을 줄 수 있다(이경연, 조형숙, 2016). 노랫말 창작하기는 멜로디에 맞는 노랫말 만들기, 음악과 미술의 통합의 내용이다. 노래부르기, 음악감상하기, 신체표현하기를 통한 음악 활동으로 유아의 도덕성, 사회성, 감성 영역의 인성에 긍정적 영향을 준 것으로 분석되어(정선영, 2015), 선정된 교육내용은 동요 부르기, 음악 감상하기, 신체 표현하기, 노랫말 창작하기이다.

(4) 프로그램 활동 내용구성 및 선정

본 프로그램의 동요를 추출하는 과정에서 인성의 내용 요소 부족으로 인해 김미옥이 작사하고 안은영이 작곡한 동요를 교육활동에 포함하였다. 본 연구의 창의·인성 구성요인을 정리하여 표 2에 제시하였다.

표 2. 유아를 위한 창의·인성교육 프로그램의 내용구성요인

프로그램 활동명	창의성									인성														
	인지적				정의적					개인					관계					사회				
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1 여섯색깔 생각모자 (김미옥작사, 안은영작곡)		●			●	●	●			●				●	●	●				●				
2 내마음이 기쁘단다 (김진영, 작사작곡)		●						●				●		●		●							●	
3 일기예보 (김미옥작사, 안은영작곡)	●			●				●			●		●	●	●		●							
4 우리들의 소리 (김미옥작사, 안은영작곡)		●						●			●		●	●				●	●				●	
5 나의 기본 (김미옥작사, 안은영작곡)	●				●				●		●	●					●			●			●	
6 우리들의 마음속에 (김진영 작사작곡)		●						●		●	●				●								●	
7 꼭 안아줄래요 (한경아작사 윤학준작곡)		●						●						●	●	●		●	●					

표 2. 계속

프로그램 활동명	창의성									인성														
	인지적					정의적				개인					관계					사회				
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
8 마음씨 (김미옥작사, 안은영작곡)			●					●		●	●				●								●	
9 숲속 친구들 (김진영 작사작곡)				●	●		●			●				●	●			●					●	
10 꽃을 꺾지 마세요 (김진영 작사작곡)	●			●		●		●			●	●		●				●	●	●				
11 나와 내친구 (김미옥작사, 안은영작곡)	●								●		●			●	●								●	
12 너 할 수 있어라고 말해주세요 (곽진영작사 강수현작곡)			●	●			●			●	●				●					●			●	
13 돼지 엄마 (정수은작사 임수연작곡)			●				●			●				●	●	●					●	●		
14 옛날 이야기 (김진영 작사작곡)		●							●	●								●			●	●		
15 행복이 가득한 집 (김미옥작사, 안은영작곡)	●						●	●			●			●	●			●	●			●	●	
16 느낌표로 말해요 (이상인작사 권미현작곡)	●						●				●			●	●	●		●	●					

① 유창성 ② 융통성 ③ 독창성 ④ 정교성 ⑤ 상상력 ⑥ 호기심 ⑦ 민감성 ⑧ 개방성 ⑨ 자발성
 A 자아개념 B 자아존중 C 자기감정인식 D 자기조절 E 자기표현 F 타인이해 G 감정이입 H 공감
 I 대인관계 J 배려 K 존중 L 효 M 예절 N 협력 O 질서

3) 교수-학습 방법

(1) 교수-학습 단계

본 프로그램의 교수-학습 단계를 선정하기 위해 창의성 교육에 관련된 선행 연구들(김선진, 2015; 박인영, 송승민, 2019; Barrows, Tambllyn, 1980), 인성교육에 관련된 선행 연구들(김연희, 2015; 김영옥 외, 2009; Barrette-Lennard, 1981)과 음악 활동에 관련된 선행 연구들(권오선, 2017; 김미경, 2018; 김현, 2016; 장정애, 조형숙, 2011)을 분석하였다. 교수-학습 단계는 도입-전개-마무리로 이루어져 있으며, 도입에서는 탐색하기, 전개에서는 감정 이해하기, 표현하기, 표상하기 그리고 마무리에서는 평가하기의 단계로 이루어져 있다.

가. 도입: 탐색하기

도입 단계에는 탐색하기 부분으로 구성되었다. 탐색하기 단계에서는 유아의 경험, 생각과 느낌을 서로 이야기를 나누며, 또래 유아의 생각을 열린 마음으로 수용하는 과정이다. 관련 자료 제공 탐색의 기회, 학습 내용과 정보의 제시, 활동유형을 제시한다(김영옥 등, 2009; 서현, 박희숙,

2015). 유아의 동기 유발을 위해 실제 노랫말 내용을 중심으로 간단히 구성하여 이야기로 들려주어, 유아의 관심과 흥미를 자극하고, 유아의 생각과 느낌을 이야기 나누며 호기심과 관심을 더욱 확장하고 지속시킨다.

나. 전개: 감정 이해하기, 표현하기, 표상하기

전개 단계에는 감정 이해하기, 표현하기, 표상하기 부분으로 구성하였다. 감정 이해하기 단계에서는 동요의 노랫말을 듣고 이해하며 타인의 감정 이해하기, 표현된 공감 알아차리기, 자신의 느낌이나 생각의 표현을 친구들과 공유하기의 활동으로 구성하였다(김연희, 2015). 표현하기는 동요 부르기, 음악감상, 신체표현, 노랫말 창작하기 등의 다양한 음악적 표현활동을 할 수 있도록 하였다 표상하기 단계에서는 음악을 듣고 그림이나 조형 활동하기, 노랫말 창작하기, 역할극이나 역할 놀이하기의 활동을 추출하였다(장정애, 조형숙, 2011). 음악감상은 간식 시간이나 점심시간을 이용하여 간접적 음악감상을 할 수 있도록 한다. 감정 이해하기, 표현하기, 표상하기에서는 유아의 능동적이고 적극적인 활동을 할 수 있도록 하며, 언어, 도식적, 신체, 음악, 극화 표상 활동을 통해 결과물을 생산하고 인성의 원리를 내면화시킨다.

다. 마무리: 평가하기

김영옥 등(2009)는 마무리 단계에서 좋았던 점, 아쉬웠던 점, 인성덕목에 대해서 평가하였으며, 박인영과 송승민(2019)은 창의적 사고기법을 활용하여 유아의 창의성과, 사회적 의사소통에 긍정적인 영향을 주었다. 여섯색깔 사고모자기법은 흰색, 빨간색, 검정색, 노란색, 녹색, 파란색의 모자를 쓰고 그 색깔의 해당되는 사고의 의미대로 발표하는 것이며, 다른 사람의 생각을 경청함으로써 다른 사람의 생각과 표현을 이해하고 타인의 의견을 존중할 수 있으며(Barrows, Tambllyn, 1980), 사고에 대한 전환이 부드러울 뿐 아니라, 자신과 다른 생각에 대하여 논쟁하기보다는 수용하는 태도를 형성하도록 돕는다(송승민, 박인영, 김미옥, 이순희, 2020). 마무리 단계의 평가하기는 여섯색깔 사고모자기법을 활용하며, 최종적으로 추출된 교수-학습 단계와 구체적 활동내용은 표 3과 같다.

표 3. 최종 선정된 교수-학습 단계와 활동내용

교수-학습 단계		활동내용
도입	탐색하기	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미 및 동기 유발, 활동유형 제시하기 • 관련 자료 제공, 탐색의 기회, 학습 내용과 정보의 제시
	감정 이해하기	<ul style="list-style-type: none"> • 노래 가사 탐색, 타인의 감정 이해하기 • 자신의 느낌, 생각의 표현 공유하기
전개	표현하기	<ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 - 곡마다 느낄 수 있는 감정을 표현하면서 부르기 - 멜로디만 듣기, 함께 부르기, 확장하기 • 신체 표현
	표현하기	<ul style="list-style-type: none"> - 둘, 셋 친구와 짝지어 움직이면서 표현하기 - 노랫말이나 음악의 느낌을 자연스럽게 표현하기

표 3. 계속

교수-학습 단계		활동내용
전개	표상하기	<ul style="list-style-type: none"> • 음악 감상하기 <ul style="list-style-type: none"> - 주제에 맞는 음악을 감각적 감상방법으로 감상하기 • 노랫말 창작하기 <ul style="list-style-type: none"> - 음악 듣고 동요의 노랫말과 연결된 그림이나 조형 활동하기 • 역할극이나 역할 놀이하기
마무리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> • 여섯색깔 사고모자기법으로 활동에 대한 생각이나 느낌 평가하기

(2) 교사의 역할

본 프로그램에서의 교사의 역할은 안내자, 발문자, 격려자, 실천자의 역할이 수행되어야 한다. 첫째, 교사는 창의성과 인성의 구성요소를 충분히 이해하여 유아의 발달과 흥미에 적합한 방법으로 지도할 수 있는 안내자 역할을 해야 한다. 음악 활동에 대해 음악적 개념이나 음악 기술을 정확하게 가르치고자 하기보다는 동요 노랫말의 의미를 알 수 있도록 유아의 자발적 탐색, 감정 이해하기, 노랫말 만들기, 감상하기, 표상 활동에 참여할 수 있도록 준비된 환경과 활동으로 안내해야 한다.

둘째, 교사는 창의적인 사고를 일으킬 수 있는 발문자의 역할을 해야 한다. 교사는 유아의 유창성을 위해 특정한 대상이나 현상들로부터 가능한 많은 것 연상할 수 있도록 특정한 문제 상황에서 가능한 해결방안이 될 수 있는 것을 많이 제시하며, 유아의 융통성 사고를 위해, 대상의 시점을 변화시켜 숨겨진 면 파악할 수 있도록 질문하며, 특정한 것을 생각하면서 유아가 다른 것을 함께 떠올릴 수 있도록 대화를 유도해야 한다. 유아의 독창성을 위해 다른 사람과 다른 생각을 할 수 있도록 발문하며, 기존의 생각이나 사물의 가치를 한 번 더 생각할 수 있도록 하며, 이미 가지고 있던 생각을 새로운 상황에 적용하여 생각할 수 있도록 하여야 한다. 유아의 상상력 향상을 위하여 유아에게 시각적, 청각적 이미지를 떠올릴 수 있도록 해야 하며, 정교성을 위하여 유아가 활동하면서 스스로 혼잣말로 이야기해볼 수 있도록 하며, 은연중에 떠오르는 생각을 구체적으로 이야기하거나 표상하고 새로운 아이디어가 떠올랐을 때 실행해 볼 수 있도록 하여야 한다.

셋째, 교사는 유아의 느낌이나 생각을 자유롭게 표현하는 수용적인 분위기가 조성될 수 있도록 격려자의 역할을 해야 한다. 유아가 자신의 느낌과 감정을 긍정적인 방법으로 표현하고 유아의 상상과 느낌을 즉각적으로 표현하는 허용된 분위기에서 폭넓은 감정과 다양성을 이끌어내야 한다.

넷째, 교사 자신의 공감 능력과 창의적인 사고를 성장시키기 위해 노력하고 실천하는 교사여야 한다. 유아의 기분을 이해하고 유아의 마음을 공감하는 모습에서 유아도 교사의 언어적·비언어적 행동을 모방할 수 있다. 그러기 위해서는 교사들은 유아와의 대화에서 유아 자신이 감정을 묘사하는 표현하는 것을 사용하여야 하며, 같은 상황이라도 유아의 마음이 되어 다르게 해석해보려는 시도가 필요하다(장경은, 송승희, 2016). 교사 자신이 유아에게 친절하게 이야기하고 관심 가져주며 격려하고 공감하며 칭찬하는 모습을 보여주려고 노력하는 교사의 모습에서 유아의 좋은 본보기가 될 것이다.

4) 평가

본 프로그램 평가는 프로그램의 평가, 교수-학습 방법 평가, 유아평가로 이루어졌다. 프로그램의 평가는 프로그램의 계획과정에서 프로그램의 활동이 유아의 발달에 적합성, 활동시간, 자료 등이 적절성은 전문가에게 타당도와 적합성의 평가를 받았으며, 교수-학습 방법 평가는 교사교육을 통해 유아에 대해 교사의 역할을 충분히 하였는지, 다양한 탐색 및 선택의 기회를 제공했는지, 구체적 자료를 활용했는지, 프로그램 과정에서 융통성을 보였는지, 유아의 발달수준에 적절하게 지도하였는지, 대·소그룹 활동형태를 적절하게 활용했는지에 대한 여부를 평가하였다. 유아 평가는 유아의 언어적·비언어적 반응, 유아 작품과 사진을 통해 인성과 관련된 일상생활의 경험, 유아 주변에 있는 사회적 경험과 인성의 연계, 창의·인성 활동에서 인성과 관련된 글, 그림, 역할놀이, 동극 등으로 다양하게 표현하는지에 대한 여부, 활동에 대한 유아의 관심 및 흥미에 변화, 활동과정에 유아가 주도적, 자발적, 협력적으로 참여했는지를 평가하였다. 실험집단과 비교집단 모두에게 창의성과 인성에 관한 사전검사하고 프로그램을 적용한 후 창의성과 인성의 사후검사를 하였다.

음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램 개발의 최종 연구결과는 그림 4에 제시하였으며, 프로그램의 활동계획안 예시는 표 4와 같다.

<p>목적 및 목표</p>	<p>주변 사물이나 사람과의 관계에 대한 감수성을 기초로 예술적 경험과정을 통한 창의성과 인성의 기본 소양을 기른다.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 음악 활동을 통한 창의·인성교육으로 창의성이 발달한다. • 음악 활동을 통한 창의·인성교육으로 공감 능력이 발달한다. • 음악 활동을 통한 창의·인성교육으로 사회성 발달을 도모한다. 													
<p>교육 내용</p>	<p>〈유아를 위한 창의·인성교육 내용〉</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>창의성</th> <th>인성</th> <th>음악 활동</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 인지적 창의성 유창성, 융통성, 독창성, 정교성 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 개인 인성 자아개념, 자아존중, 자기 감정인식, 자기조절, 자기표현 </td> <td rowspan="2"> <ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 • 음악 감상하기 • 신체 표현하기 • 노랫말 창작하기 </td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 정의적 창의성 상상력, 호기심, 민감성, 개방성 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 관계 인성 타인이해, 감정이입, 공감, 대인관계 • 사회 인성 배려, 존중, 호, 예절, 협력, 질서 </td> </tr> </tbody> </table>			창의성	인성	음악 활동	<ul style="list-style-type: none"> • 인지적 창의성 유창성, 융통성, 독창성, 정교성 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인 인성 자아개념, 자아존중, 자기 감정인식, 자기조절, 자기표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 • 음악 감상하기 • 신체 표현하기 • 노랫말 창작하기 	<ul style="list-style-type: none"> • 정의적 창의성 상상력, 호기심, 민감성, 개방성 	<ul style="list-style-type: none"> • 관계 인성 타인이해, 감정이입, 공감, 대인관계 • 사회 인성 배려, 존중, 호, 예절, 협력, 질서 			
창의성	인성	음악 활동												
<ul style="list-style-type: none"> • 인지적 창의성 유창성, 융통성, 독창성, 정교성 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인 인성 자아개념, 자아존중, 자기 감정인식, 자기조절, 자기표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 • 음악 감상하기 • 신체 표현하기 • 노랫말 창작하기 												
<ul style="list-style-type: none"> • 정의적 창의성 상상력, 호기심, 민감성, 개방성 	<ul style="list-style-type: none"> • 관계 인성 타인이해, 감정이입, 공감, 대인관계 • 사회 인성 배려, 존중, 호, 예절, 협력, 질서 													
<p>교수-학습 방법</p>	<p>〈교수-학습 단계〉</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td> <p>도입</p> </td> <td> <p>탐색하기</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 흥미 및 동기 유발, 활동유형 제시하기 • 관련 자료 제공, 학습 내용과 정보의 제시 </td> </tr> <tr> <td rowspan="2"> <p>전개</p> </td> <td> <p>감정 이해하기</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 노래 가사 탐색, 타인의 감정 이해하기 • 자신의 느낌, 생각의 표현 공유하기 </td> </tr> <tr> <td> <p>표현하기</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 • 신체표현 </td> </tr> <tr> <td></td> <td> <p>표상하기</p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • 음악 감상 </td> </tr> </tbody> </table>			<p>도입</p>	<p>탐색하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미 및 동기 유발, 활동유형 제시하기 • 관련 자료 제공, 학습 내용과 정보의 제시 	<p>전개</p>	<p>감정 이해하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 노래 가사 탐색, 타인의 감정 이해하기 • 자신의 느낌, 생각의 표현 공유하기 	<p>표현하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 • 신체표현 		<p>표상하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 음악 감상
<p>도입</p>	<p>탐색하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미 및 동기 유발, 활동유형 제시하기 • 관련 자료 제공, 학습 내용과 정보의 제시 												
<p>전개</p>	<p>감정 이해하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 노래 가사 탐색, 타인의 감정 이해하기 • 자신의 느낌, 생각의 표현 공유하기 												
	<p>표현하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 동요 부르기 • 신체표현 												
	<p>표상하기</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 음악 감상 												

			<ul style="list-style-type: none"> • 그림과 조형 활동하기 • 노랫말 창작하기 • 역할극이나 역할놀이 하기
	마무리	평가하기	<ul style="list-style-type: none"> • 여섯색깔 사고모자기법으로 평가하기 <p style="text-align: center;">〈교사의 역할〉</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • 안내자, 발문자, 격려자, 실천자 		
평가	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 평가 - 전문가 타당도 • 교수-학습 평가 - 교사평가(반성적 저널, 수업분석 및 협의, 수업자료 분석) • 유아 평가 - 유아작품사진, 활동관찰 기록, 결과물 자료, 창의성·인성 검사 		

그림 3. 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램 개발 최종안

표 4. 음악 활동을 통한 창의·인성교육 활동내용 구성

회기	동요	감상곡	전개 활동	연계 놀이	참고자료	2019 누리과정
1	여섯색깔 생각모자	엔터테인먼트/ 조플린	나만의 생각 모자 만들기	미술사 놀이	앤서니브라운 글·그림 (2017). 내가 좋아하는 것. 웅진주니어.	의사소통/책과 이야기 즐기기 예술경험/창의적으로 표현하기
2	내마음이 기쁘단다	현악 4중주 '종달새' 1악장 /하이든	감정나무 만 들기	친구야 사랑해	엘리자베스 베넷 글, 제인 채프먼 그림, 최용은 옮김 (2015). 내가 도와줄게. 키즈앤.	신체운동·건강/신체활동 즐기기 사회관계/더불어 생활하기
3	일기에보	빗방울 전주곡 /쇼팽	마음날씨 만 들기	일기에보 진 행자 놀이	하세가와 요시후미 글·그림, 김지연 옮김(2011). 우리집 일기에보. 물고기 그림책.	사회관계/나를 알고 존중하기 사회관계/사회에 관심가지기
4	우리들의 소리	장난감 교향곡 /레오폴드 모차르트	내가 좋아하 는 소리 이 야기하기	마음 전화기	고유야마 요시코 글, 가키 모토 고우조 그림, 김숙 옮김(2010). 토끼 의 의자. 북뱅크.	의사소통/듣기와 말하기 사회관계/더불어 생활하기
5	나의 기분	로망스 No. 2/베토벤	감정 사진 보고 신체표 현하기	나만의 표정 기분판 만들기	앤서니 브라운 글·그림, 홍 연미 옮김(2011). 기분을 말해봐! 웅진주니어.	신체운동·건강/신체활동 즐기기 사회관계/나를 알고 존중하기
6	우리들의 마음속에	동물의 사육제 '백조'/생상스	우리들의 마 음속에	친구에게 마음 전달하는 편지 쓰기	최속희 글·그림(2013). 너는 어떤 씨앗이니. 책 읽는곰.	사회관계/더불어 생활하기 예술경험/예술감상하기
7	꼭 안아줄래요	아 말씀드릴게 요/모짜르트	도움 카드 만들기	따뜻한 온기 나누기	도서 살비아 세렐리 글·그림 이승수 옮김(2016). 나하고 같이 놀래. 푸른숲 주니어.	의사소통/읽기와 쓰기에 관심 가지기 사회관계/더불어 생활하기
8	마음씨	'사계'중 봄·비 발디	꽃씨 심기	꽃씨가 자라 나는 과정 프로젝트	고선아 글, 윤봉선 그림 (2017). 씨앗 세알 심었더니. 보림.	의사소통/책과 이야기 즐기기 자연탐구/탐구과정 즐기기

표 4. 계속

회기	동요	감상곡	전개 활동	연계 놀이	참고자료	2019 누리과정
9	숲속 친구들	봄의 왈츠/요한스트라우스 2세	나를 소개해요	친구가 좋아하는 것 인터뷰하기	매리언 튜카스 글·그림 (2018). 나보다 멋진 새 있어? 국민서관.	사회관계/나를 알고 존중하기 자연탐구/자연과 더불어 살기
10	꽃을 꺾지 마세요	'사계'중 봄'비발디	꽃의 마음 이야기 짓기	자연보호 캠페인 하기	주미경 글, 김연주 그림 (2018). 봄꽃이 궁금해 봄 속으로 풍덩. 키 즈엠.	의사소통/책과 이야기 즐기기 사회관계/사회에 관심 가지기 심가지기
11	나와 내친구	헝가리 무곡 5번/브람스	친구에게 위로하는 말 만들기	친구마음 비밀상자	최속희 글·그림(2018). 너를 보면 . 웅진주니어.	의사소통/읽기와 쓰기에 관심 가지기 사회관계/더불어 생활하기
12	넌 할 수 있 어라고 말해 주세요	나팔수의 휴일 /앤더슨	'내가 잘 할 수 있는 일' 목록 만들기	친구에게 응원하는 말 쓰고 응원 나무에 붙이기	콜린 매규언 글·그림, 김철업 옮김(2008). 사랑해, 나의 작은 친구야! 세상모든책.	의사소통/읽기와 쓰기에 관심 가지기 사회관계/나를 알고 존중하기
13	돼지 엄마	결혼행진곡/바그너	엄마를 위한 응원봉 만들기	선생님을 도와요	아스트리드 데보르드 글, 폴린 마르탱 그림, 박선주 옮김(2016) 엄마는 언제 날 사랑해? 토토북.	사회관계/더불어 생활하기 예술경험/창의적으로 표현하기
14	옛날 이야기	참 좋은 말/김완기 작사, 장지원 작곡	조부모님께 감사편지 쓰고 효도쿠폰 만들기	효도쿠폰을 이용해 기쁘게 해드리기	김종상 글, 김세희 그림 (2015) 동시로 배우는 인성-외할머니 . 파랑새.	의사소통/읽기와 쓰기에 관심 가지기 사회관계/더불어 생활하기
15	행복이 가득한 집	고장 난 시계/앤더슨	나무땀말에 가훈 쓰기	이웃에게 소독제 나누어주기	노유경 글·그림(2017). 우리가족이에요 . 북극곰.	의사소통/읽기와 쓰기에 관심 가지기 사회관계/사회에 관심가지기
16	느낌표로 말해요	왕벌의 비행/림스키코르사코프	느낌표, 물음표 깃발로 표현하기	친구와 함께 찾아보는 느낌표, 물음표	에이미 크루즈 로젠탈 글, 제인 다이어 그림 김지선 옮김(2008). 쿠키 한 입의 인생수업 . 작은곰자리.	신체운동·건강/안전하게 생활하기 사회관계/더불어 생활하기

표 5. 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램 활동계획안 예시

활동명	〈3〉 일기예보		활동형태	대집단-소집단-대집단	
활동목표	· 친구의 감정을 이해하고 공감할 수 있다. · '일기예보'의 노랫말을 알고 음원에 맞춰 노래를 따라 부를 수 있다.		음원에 맞춰	노래를 따라 부를 수 있다.	
창의성 요소	인지	융통성, 정교성	인성 요소	개인	자기 감정인식
	정의	호기심, 개방성		관계	대인관계
				사회	존중

표 5. 계속

활동명	<3> 일기예보	활동형태	대집단-소집단-대집단
2019개정 누리과정 관련 요소	예술경험 사회관계	창의적으로 표현하기 > 신체나 도구를 활용하여 움직임과 춤으로 자유롭게 표현한다/극놀이로 경험이나 이야기를 표현한다. 나를 알고 존중하기 > 나의 감정을 알고 상황에 맞게 표현한다. 더불어 생활하기 > 서로 다른 감정, 생각, 행동을 존중한다.	
활동자료	일기예보(김미옥 작사, 안은영 작곡)음악, '일기예보' 뉴스 동영상, 날씨 그림 자료, 날씨 막대자료, 미술 활동자료, 일기예보 배경판, '빗방울 행진곡'		
활동절차	활동 방법		
도입	1. '일기예보' 뉴스 동영상을 시청하고 난 뒤, '일기예보' 음악감상을 한다.		
탐색			
전개	1. '일기예보' 노래 가사를 탐색하고, 타인의 감정을 이해한다. 2. 동요 내용에 따라 신체표현 동작을 만든다. 3. 노랫말의 내용을 바꿔서 부른다. 4. 음악 들으며 오늘 나의 마음 날씨를 그림으로 표현해본다. 5. 역할극을 통해 친구들이 표현한 그림을 보고 그림 내용을 공감하는 말 사용하기		
감정이해			
표현			
표상			
마무리	1. 활동에 대한 생각과 느낀 점을 이야기 한다(여섯색깔 사고모자기법 이용). - 오늘의 활동내용을 이야기해보아요. (파란모자) - 오늘 어떠한 활동을 했나요? (흰색모자) - 노래를 들어보니 어떤 생각과 느낌이 들었나요? (빨간모자) - 노랫말을 바꿔서 불러보니 어떤 생각과 느낌이 들었나요? - 그림을 그리고 난 후 어떤 생각과 느낌이 들었나요? - 오늘 활동 중에 어떠한 좋은 생각이 있었나요? (노란모자) - 오늘 활동 중에 어떠한 점을 고쳐야 하나요? (검정모자) - 우리가 더 활동하고 싶은 것은 무엇이 있나요? (초록모자)		
평가			
연계 놀이	일기예보 진행자 놀이감, 마음날씨 인터뷰 놀이 '빗방울 행진곡' 배경음악으로 놀이		

2. 프로그램의 효과

프로그램을 실행하기 전에 유아 창의성, 공감 능력과 친사회성의 동질성을 알아보기 위해 독립표본 t -검증을 한 결과, 창의성($t = .60, p > .05$), 공감 능력($t = -1.36, p > .05$), 친사회성($t = -1.26, p > .05$)의 실험집단과 비교집단 간의 유의미한 차이를 보이지 않았으며 동질성이 입증되었다. 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램이 창의성에 미치는 효과를 살펴보기 위하여 비교집단과 실험집단의 사전점수와 사후점수 간의 차이 여부를 알아본 결과는 표 6과 같다. 이를 살펴보면, 창의성 전체에서 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 나타났으며($t = -4.06, p < .001$), 창의성의 하위요인인 유창성($t = -4.76, p < .001$), 융통성($t = -3.94, p < .001$), 독창성($t = -2.56, p < .05$)에서도 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 상상력에서는 실험집단의 사전점수와 사후점수에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t = -2.73, p < .01$). 요약하면, 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램은 유아의 창의성이 증진되는 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

표 6. 창의성의 집단 내와 집단 간 사전·사후 점수 비교

(N = 79)

하위요인	집단	사전점수	사후점수	t
		M(SD)	M(SD)	
유창성	실험(n=39)	13.64(4.82)	21.92(6.70)	-8.89***
	비교(n=40)	12.28(5.49)	14.88(6.45)	-3.81***
	t	-1.17	-4.76***	
융통성	실험(n=39)	8.87(3.16)	11.41(3.43)	-5.16***
	비교(n=40)	7.70(3.07)	8.43(3.30)	-1.87
	t	-1.67	-3.94***	
독창성	실험(n=39)	3.64(2.40)	6.85(3.40)	-6.33***
	비교(n=40)	4.00(2.65)	5.00(3.00)	-2.99*
	t	.45	-2.56*	
상상력	실험(n=39)	7.74(3.80)	9.85(3.92)	-2.73**
	비교(n=40)	8.33(3.29)	8.28(4.01)	.11
	t	.73	-1.76	
창의성 전체	실험(n=39)	33.90(2.60)	50.03(3.76)	-15.69***
	비교(n=40)	32.80(3.28)	36.58(3.59)	-3.12**
	t	-.60	-4.06***	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

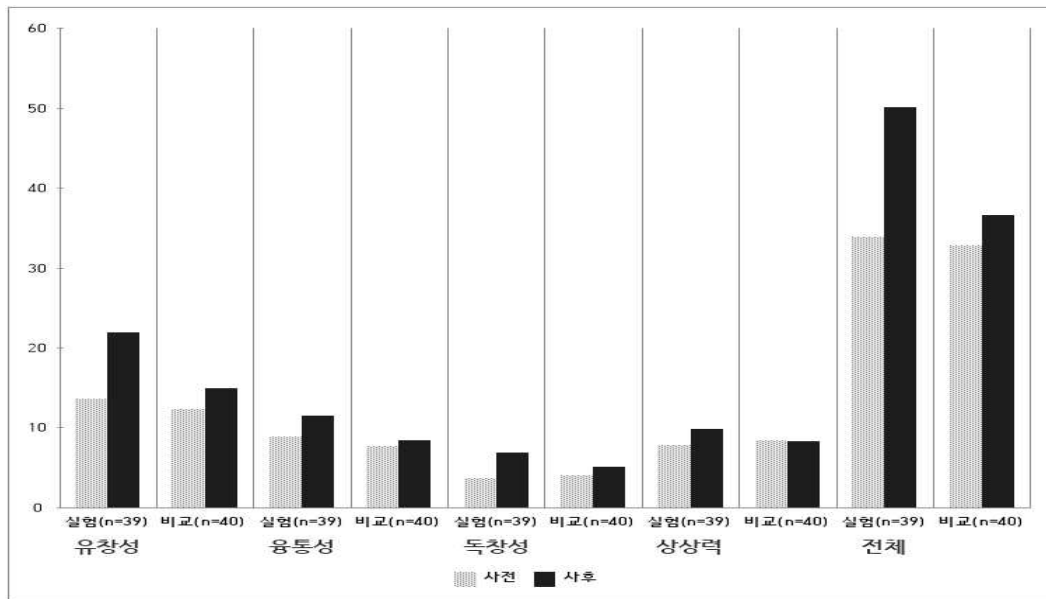


그림 4. 프로그램 실행 전·후 창의성 점수 변화

2) 인성

(1) 공감 능력

음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램이 공감 능력 증진에 미치는 효과를 살펴보기 위하여 비교집단과 실험집단의 사전점수와 사후점수 간의 차이 여부를 알아본 결과는 표 5와 같다. 공감 능력의 하위요인인 슬픔, 심적 부담, 기쁨, 불안과 공감 능력 전체 점수에서 비교집단과 실험집단의 사전점수와 사후점수 간의 유의미한 차이는 없었다. 그러나, 기쁨($t = -2.94, p < .01$), 불안($t = -2.59, p < .05$), 공감 능력 전체($t = -2.97, p < .01$)에서 실험집단의 사전점수와 사후점수에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t = -2.73, p < .01$). 요약하면, 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램은 유아의 공감 능력이 증진되는 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

표 7. 공감 능력의 사전·사후 점수 비교

(N = 79)

하위요인	집단	사전점수	사후점수	t
		M(SD)	M(SD)	
슬픔	실험(n=39)	7.36(2.17)	8.13(2.34)	-1.95
	비교(n=40)	8.05(2.34)	7.83(2.31)	.46
	t	1.22	-.58	
심적 부담	실험(n=39)	14.82(3.08)	15.28(.53)	-.81
	비교(n=40)	15.28(3.34)	15.73(2.46)	-.83
	t	.55	.65	
기쁨	실험(n=39)	12.33(3.59)	13.85(3.58)	-2.94**
	비교(n=40)	12.78(3.40)	13.98(3.39)	-1.90
	t	.56	.16	
불안	실험(n=39)	13.13(3.24)	14.90(3.19)	-2.59*
	비교(n=40)	13.58(3.12)	14.63(3.12)	-1.81
	t	1.52	-.02	
공감 능력 전체	실험(n=39)	47.64(8.70)	52.15(10.13)	-2.97**
	비교(n=40)	49.68(9.13)	52.15(8.03)	-1.64
	t	1.36	.01	

* $p < .05$, ** $p < .01$.

(2) 친사회성

음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램이 유아의 친사회성 증진에 미치는 효과를 살펴보기 위하여 비교집단과 실험집단의 사전점수와 사후점수 간의 차이 여부를 알아본 결과는 표 6과 같다. 친사회성의 전체($t = -1.86, p < .05$)와 친사회성의 하위요인인 기관적응능력($t = -2.18, p < .05$), 개인 정서조절능력($t = -3.92, p < .001$), 대인관계형성능력($t = -2.17, p < .05$) 실험집단의 사전점수와 사후점수에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($t = -2.73, p < .01$). 요약하면, 음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램은 유아의 친사회성이 증진되는 효과가 있다는 것을 알 수 있다.

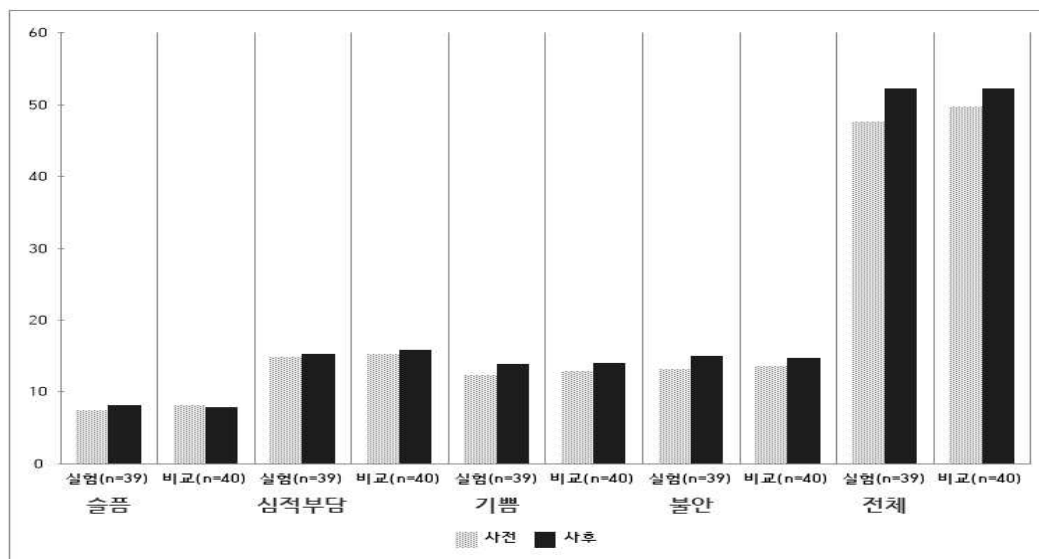


그림 5. 프로그램 실시 전·후 공감 능력 점수 변화

표 8. 친사회성의 사전·사후 점수 비교 (N = 79)

하위요인	집단	사전점수	사후점수	t
		M(SD)	M(SD)	
개인정서조절능력	실험(n = 39)	2.77(1.37)	3.90(1.62)	-3.92***
	비교(n = 40)	3.55(2.45)	3.60(1.63)	-.12
	t	1.76	-.81	
대인관계형성능력	실험(n = 39)	4.90(1.12)	5.33(1.03)	-2.17*
	비교(n = 40)	5.30(3.00)	4.90(1.26)	.90
	t	.79	-1.69	
기관적응능력	실험(n = 39)	3.85(1.31)	4.56(1.33)	-2.86**
	비교(n = 40)	4.23(2.42)	3.85(1.56)	1.03
	t	.87	-2.18*	
친사회성 전체	실험(n = 39)	11.51(2.7)	13.79(3.1)	-4.42***
	비교(n = 40)	13.08(7.28)	12.35(3.75)	.68
	t	1.26	-1.86*	

*p < .05, **p < .01, ***p < .001.

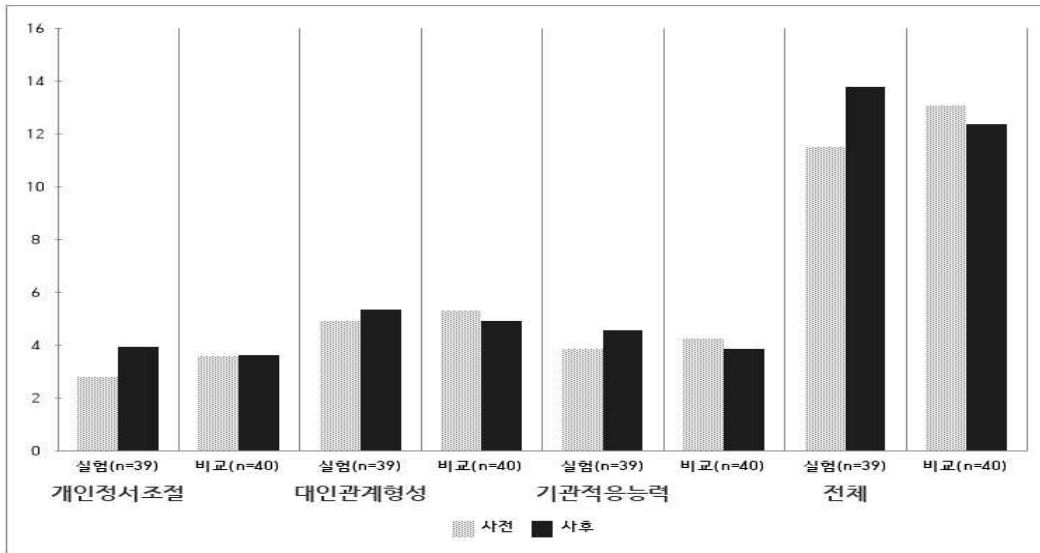


그림 6. 프로그램 실행 전·후 친사회성 점수 변화

IV. 논의 및 결론

음악 활동을 통한 창의·인성교육 프로그램 효과의 분석 결과를 구체적으로 논의하면 다음과 같다. 첫째, 창의성 전체에서 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 나타났으며, 창의성의 하위요인인 유창성에서 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 노랫말을 바꾸어 부르는 창작하는 과정에서 유창성이 향상되었다는 연구들(김연주, 2008; 김혜진, 2013; 이경연, 조형숙, 2016)을 뒷받침해주는 결과라고 할 수 있다. 유창성은 특정한 문제 상황에서 가능한 많은 양의 아이디어를 산출해내는 양적인 사고능력으로 정해진 시간에 빠르게 많은 아이디어를 산출할 수 있는 다산의 능력이다(전경원, 2014b). 유아가 인성 동요의 함축적 의미의 단어들을 경험의 확장을 통해 많은 아이디어를 생각해 내는 것은 음악 활동이 창의성과 하위요인인 유창성이 증진되는 중요한 수단임을 알 수 있다.

융통성에서도 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 음악 활동을 통해 유아의 융통성이 증진되었다는 연구들(김혜진, 2013; 신유진, 2018; 이경연, 조형숙, 2016; 이하영, 2016; 최은실, 2015)과 같은 결과이다. 융통성은 고정적인 사고방식에서 벗어난 시각 자체를 변화시켜 여러 각도에서 다양한 해결책을 찾아내는 능력으로 사고의 틀을 바꾸는 능력이다(이운옥, 2013). 여섯 색깔 사고모자 기법을 활용한 교수-학습 방법이 고정적인 사고방식에서 벗어나 여러 각도에서 볼 수 있는 능력, 즉 융통성이 향상되었다는 연구들(류은주, 황희숙, 2012; 박인영, 송승민, 2019; 석사라, 2016; 조인영, 2016)을 뒷받침해준다. 다만, 본 연구에서는 교수-학습의 마무리 단계

에서 활동을 정리하고 평가할 때 활용했다는 점이 차별되는 점이다. 여섯 색깔 모자를 활용한 평가가 활동의 객관적인 사실의 경험을 이야기하고, 느낌이나 감정을 표현하며, 긍정적이거나 부정적인 의견을 다양하게 표현하고, 자신과 또래 유아의 생각과 비교하는 사고의 과정을 마련해 주었다. 유아가 여섯 색깔 사고모자 기법을 활용한 유아평가가 수업에 활용되었을 때 각 관점에서 정확한 구별과 이해가 가능함을 시사한다.

독창성에서도 실험집단과 비교집단 간에 유의미한 차이가 나타났다. 음악 활동이 유아의 독창성을 향상을 돕는 연구를 뒷받침한다(신유진, 2018; 이경연, 조형숙, 2016; 이하영, 2016). 독창성은 자극에 대하여 매우 희귀하고 드문 반응을 산출하는 능력으로, 기존의 것에서 탈피하여 새롭고, 독특하고, 비상한 아이디어를 산출해내는 능력으로 창의적 사고의 궁극적인 목표이다(전경원, 2014b). 유아가 습득한 지식, 경험, 생각 등을 언어적, 도식적, 신체적, 음악적, 극화적 표상 활동을 통해 독창성이 향상된다(Sommers, 1984). 유아는 자신이 가지고 있는 개념적 지식과 인식이 일으키는 갈등을 통해 표상에 참여하며(Bever, 1986), 표상 활동은 정신적 사고의 촉진을 통해 궁극적으로 인지 발달의 매개가 될 뿐만 아니라 유아는 자신이 구축한 지식을 견고화할 수 있다(지성애, 2015). 각 활동에서 유아가 노랫말을 개사해보는 언어적 표상활동, 음률 영역의 악기들을 연주하는 음악적 표상 활동, 매 활동 이후 유아가 동요의 내용과 관련된 역할놀이를 하는 극화적 표상 활동이 유아의 독창성에 영향을 주었다는 것을 의미한다.

상상력에서는 집단 간 유의미한 차이가 나타나지는 않았지만, 실험집단의 유아의 상상력이 비교집단 유아의 상상력보다 유의미한 차이를 보였다. 동요를 듣고, 의미를 상상해보는 감각적 음악감상을 통해 유아의 상상력이 발휘되었으리라 본다. 우리 가족이라는 생활주제에 맞춰 점심시간에 결혼행진곡을 들으며 부모님이 결혼했을 때의 모습을 상상해보는 유아의 모습에서 음악은 귀로만 듣는 것이 아니라 온몸으로 느끼는 것임을 확인할 수 있었으며, 감각적 감상을 통해 상상력을 발달시킬 수 있다는 정재은과 최미영(2016)의 연구를 뒷받침한다. 음악 활동이 유아의 유창성, 융통성, 독창성에 영향을 주었으나, 상상력에는 영향을 미치지 않았음을 보고하였는데(김연주, 2008, 신유진, 2018; 김혜진, 2013), 음악 활동에 적절한 교수-학습 방법을 실행하더라도 유아가 생각하며 온몸으로 느낄 수 있는 음악 활동의 감각적 감상법을 통해 청각을 자극하는 것이 중요함을 알 수 있다.

둘째, 음악 활동을 통한 유아 창의·인성교육 프로그램이 유아의 인성을 측정한 공감 능력에 효과가 있는 것으로 나타났다. 공감 능력의 하위요인 중 실험집단에서 슬픔과 심적 부담영역에서는 차이가 없었으나, 기쁨과 불안에서는 차이를 보였다. 이 결과는 현지영과 김수영(2015)의 연구결과와 같다. 공감은 다른 사람의 감정적 경험을 지각하고, 정서적으로 대리 반응하는 것이다(Bryant, 1982). 유아는 또래의 슬픔과 심적 부담을 동정(sympathy)하는 감정을 느낄 수 있으나, 또래의 슬픔과 심적 부담을 자신의 느낌과 생리적 현상까지 감정으로 전달되는 공감(empathy)의 정서유형까지 전달되지 않았을 것이다. 또한, 유아교육기관에서의 활동은 유아가 슬프거나 심적 부담을 느낄 경우, 교사가 상호작용을 통해 긍정적인 정서로 대처하기 때문이다. 본 연구에서는 교사의 역할 중에서 발문자, 격려자, 실천자의 역할을 강조하였다. 동화 내용을 듣고 이야기의 회상을 돕도록 공감적 대화를 나누는 상호작용 및 발문 교수전략을 통해 공감 능력이 향상되었

다는 연구결과(조연경, 2016)를 뒷받침해준다. 유아의 공감 능력향상은 교사가 유아의 마음을 공감하고, 감정에 대한 발문과 공감의 실천이 중요하므로 교사의 인성적 자질을 높일 수 있는 지원 체계가 중요함을 시사한다.

셋째, 음악 활동을 통한 유아 창의·인성교육 프로그램이 유아의 인성을 측정한 유아의 친사회성 발달에 효과가 있는 것으로 나타났다. 친사회성의 하위요인인 개인정서조절능력, 대인관계형성능력, 기관적응능력에서 실험집단에서의 사후점수가 사전점수에 비하여 유의미한 향상을 보였다. 이러한 결과는 음악 활동이 유아의 친사회성 발달을 돕는다는 연구 결과(김미경, 2018; 이채경, 2016)와 일치한다. 임해림(2016)의 연구에서는 극화활동을 통해 유아의 개인정서조절능력, 대인관계형성능력에는 유의미한 영향을 미치지만, 기관적응능력에서 실험집단과 비교집단 간에 통계적으로 유의하지 않았다. 반면, 본 프로그램에서는 음악 활동과 극화적 표상활동을 통해 친사회성의 하위요인인 개인정서조절능력, 대인관계형성능력, 기관적응능력 모두 향상을 보였다. 음악 활동이 유아가 타인과의 관계에서 적절한 언어적 의사 표현을 하고, 정해진 규칙을 따르고, 타인을 배려하며, 기관적응능력을 돕는 매체임을 의미한다. 따라서, 본 프로그램의 음악 활동은 유아의 일상생활 속에서 자연스럽게 접하여 감성을 키워 긍정적인 정서·사회성 발달을 돕는 통합적 활동이다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 본 프로그램에서는 창의성과 인성을 통합적으로 접근하여 유아의 창의성, 공감 능력, 친사회성의 발달에 영향을 주었다. 최근, 증가하고 있는 학교폭력과 같은 사회문제를 예방, 감소시키고 타인과 긍정적인 관계를 형성할 수 있는 유아의 공감 능력 향상에 관한 연구가 활발히 진행되고 있다(김연희, 2015; 박현진, 2013; 은지은, 2017; 임영숙, 김영옥, 2018; 정하나, 지성애, 2015; 최선경, 2016; 최지선, 2018). 이러한 시점에서 유아의 일상생활에서 타인과의 관계에서 생길 수 있는 여러 문제들에 대해 타인의 마음을 공감하고, 친사회적이고 창의성을 발휘하여 해결할 수 있는 활동을 제시하였다. 둘째, 본 연구는 기존의 창의·인성교육프로그램(공은희, 2013; 김경은, 2019; 김선진, 2015; 서희진, 2017; 최현주, 최연철, 2018)에서 활용하지 않은 청각적 매체인 음악을 통하여 교수 매체의 다양성을 도모하였다. 유아의 삶에 있어서 필수불가결한 요소인 음악 활동과 급변하는 사회에서 필요한 창의성과 인성을 동시에 교육할 수 있는 프로그램을 개발하였으며 그 효과가 검증되었다.

본 연구가 지닌 제한점을 통하여 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 효과검증에 있어 창의성의 정의적 요소와 인성의 개인 인성 요소의 효과검증을 검사시간의 제약으로 인하여 하지 못하였으나 효과검증을 해볼 필요가 있다. 둘째, 공감 능력에서 슬픔, 심적 부담과 불안의 경우는 유아기에 구분하거나 표현하기가 어려울 수 있다는 점과 유아의 공감 능력과 친사회성 행동의 평가는 유아의 보고나 교사의 평가만으로 이루어질 수 없다는 한계로 유아가 교실에서 또래와 활동하는 모습을 관찰, 분석하여 공감과 친사회성을 코딩하는 방법 등 검사방법에 대한 신뢰도와 타당도 확보를 위한 노력이 필요하다. 셋째, 인성이란 짧은 시간에 발달할 수 있는 개념이 아니므로 가정과의 지역사회 연계 활동을 계획하여 실행을 보완하며, 3세, 4세 유아를 위한 음악 활동과 연계된 창의·인성프로그램의 개발이 필요하다. 넷째, 창의성의 하위요인 부분의 유창성과 독창성에서 비교집단의 효과도 있었다. 이는 실험집단과 비교집단 교사 모두에게 교사

교육을 실행하였기 때문에 비교집단의 교사도 창의성에 대한 효능감이 높아졌으리라 생각된다. 교사교육을 실험집단과 비교집단을 분리하여 교육하여 본 프로그램의 효과를 보다 명확하게 살펴볼 필요가 있다.

참고문헌

- 강민정, 김경철 (2017). 창의인성 교육에 대한 유아교사 신념 탐색. **유아교육학논집**, 21(3), 33-54.
- 강민주 (2010). 어머니의 부모역할지능과 유아의 공감 능력 및 자기조절능력과의 관계. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 강보라 (2012). 그림책을 활용한 창의적 유아음악교육 프로그램 개발 및 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 공요은 (2012). 음악감상을 활용한 통합적 활동이 유아의 정서지능 및 친사회적 행동에 미치는 영향. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 공은희 (2013). 창의·인성교육으로서 콜라주 기법을 활용한 미술프로그램연구: 5~7세를 중심으로. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 교육과학기술부 (2010a). **창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성-창의·인성교육 기본방안**. 서울: 교육과학기술부·서울특별시교육청.
- 교육과학기술부 (2010b). **유아의 창의·인성 함양을 위한 영상매체 활용 프로그램**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부 (2011a). **유치원 기본과정 내실화를 위한 창의성교육프로그램**. 서울: 교육과학기술부·서울특별시교육청.
- 교육과학기술부 (2011b). **유치원 기본과정 내실화를 위한 인성교육프로그램**. 서울: 교육과학기술부·서울특별시교육청.
- 교육부 (2018. 6). **인성교육진흥법**. <http://www.law.go.kr/lsInfoP.do?lsiSeq=199750&>에서 2018년 10월 5일 인출
- 교육부, 보건복지부 (2019). **2019 개정 누리과정 해설서**. 세종: 교육부·보건복지부.
- 권오선 (2017). 음개념에 기초한 유아 새노래 교육 프로그램의 개발. 덕성여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 국립특수교육원 (2018). **특수교육학 용어사전**. 서울: 하우.
- 김경은 (2019). 포스트모던 그림책 기반 유아 창의인성교육 프로그램 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경철, 박혜정 (2018). 유치원 ‘인성교육실천사례 연구보고서’를 통해 본 바른 인성의 내용 탐색. **열린유아교육연구**, 23(3), 253-281. doi:10.20437/KOAECE23-3-11
- 김길순 (2015). 인성교육 프로그램의 효과에 관한 메타분석. 전남대학교 대학원 박사학위논문.
- 김문자 (2013). 유아 서번트 리더십 교육프로그램이 유아인성 증진에 미치는 영향. 한영신학대학

- 교 대학원 박사학위논문.
- 김미경 (2018). 동요를 활용한 통합적 유아음악교육 프로그램 개발 및 적용. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김미랑 (2010). 통합음악교육이 유아기의 인격형성에 미치는 영향 - 유아 음악교육 프로그램 중심으로. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김선진 (2015). 유아의 창의·인성 함양을 위한 창의적 문제해결 프로그램 개발 및 효과. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 김성균, 김미경 (2014). **음악을 통한 유아교육**. 서울: 김성균음악교육연구소.
- 김수영, 정나영 (2010). 유아의 음악적 창의성 관련변인들 간의 구조적 관계. **유아교육연구**, 30(4), 231-254. doi:10.18023/kjece.2010.30.4.011
- 김연주 (2008). 노래동화를 활용한 통합적 유아음악교육 프로그램 개발 및 효과. 경희대학교 대학원 박사학위논문.
- 김연주, 양연숙, 김현지 (2017). **표준보육과정과 누리과정에 기초한 영유아 음악교육**. 서울: 창지사.
- 김연희 (2015). 순환적 공감모형에 기초한 유아인성교육 프로그램 구성 및 적용 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영옥, 장명림, 유희정 (2009). 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. **열린유아교육연구**, 14(5), 297-324.
- 김진영 (2009). **김진영 동요집**. 서울: 교문사
- 김진영 (2010). **유아와 함께 노래부르기**. 서울: 교문사.
- 김현 (2016). 음악개념에 기초한 유아음악교육 프로그램 개발 및 효과. 조선대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜진 (2013). 새노래 지도 시 노랫말 바꾸어 부르기 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 남선옥, 김호 (2013). 통합적 음악감상 활동이 유아의 음악개념 및 음악 창의성에 미치는 영향. **열린유아교육연구**, 18(5), 241-263.
- 류은주, 황희숙 (2012). 육색사고모기법을 활용한 명화감상 활동이 유아의 창의성, 언어 표현력 및 미술 감상능력에 미치는 효과. **미래유아교육학회지**, 19(1), 435-459.
- 문용린, 최인수, 곽윤정, 이현주 (2010). **배려와 나눔을 실천하는 창의인재육성을 위한 창의·인성교육 활성화 방안 연구**. 서울: 교육과학기술부.
- 박경숙 (2017). 유아 인성교육 프로그램 개발 및 적용 효과 연구. 중부대학교 대학원 박사학위논문.
- 박리나, 황해익 (2017). 유아인성 및 인성교육 관련 연구의 동향과 과제. **유아교육연구**, 37(4), 7-32. doi:10.18023/kjece.2017.37.4.001
- 박인영, 송승민 (2019). 창의성 기법을 활용한 유아의 사회적 창의 증진 프로그램의 효과. **창의력 교육연구**, 19(2), 49-76.

- 박창현, 김성희 (2012). 유치원 교사의 창의인성교육에 대한 관심과 실행. **한국교육문제연구**, 30(2), 127-143.
- 박현진 (2013). 공존지향 유아인성교육 프로그램 개발. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 박혜경 (2017). CoRT기법을 활용한 유아 사고교육 프로그램 개발 및 상위수준 사고에 미치는 효과. 계명대학교 대학원 박사학위논문.
- 배수민, 윤정진 (2017). 유아 창의성 교육에 대한 현장 인식 연구 - 미디어를 중심으로-. **예술인문사회융합멀티미디어논문지**, 7(8), 533-540. doi:10.15873/ajmahs.2017.7.8.049
- 서현, 박희숙 (2015). 전통문화에 기초한 유아인성교육 프로그램 개발 및 효과. **열린유아교육연구**, 20(5), 399-433.
- 서희진 (2017). 숲-유치원-가정이 연계된 스마트러닝 환경에서 유아 창의·인성 활동의 개발 및 적용. **유아교육연구**, 37(4), 779-809. doi:10.18023/kjece.2017.37.4.032
- 서희진, 김혜정 (2016). 유아 창의·인성 교육에 대한 교사의 인식 및 실태. **한국교원교육연구**, 33(3), 345-374. doi:10.24211/tjkte.2016.33.3.345
- 석사라 (2016). 창의성 기법을 활용한 이야기 나누기 활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. 서울교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 송승민, 박인영, 김미옥, 이순희 (2020). **유아중심·경험중심 놀이지도**. 경기: 공동체.
- 신유진 (2018). 우리 음악을 활용한 통합 음악활동이 유아의 창의성과 음악 적성에 미치는 영향. 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 신인숙 (2001). 음악프로젝트활동이 유아의 창의성에 미치는 영향. **유아교육연구**, 21(3), 351-370.
- 심성경, 김경의, 변길희, 김나림, 최대훈, 박주희 (2007). **영유아를 위한 교수매체의 이론과 실제**. 서울: 학지사.
- 양선이 (2017). 4차 산업혁명 시대에 요구되는 인성 - 상상력과 공감에 기반한 감수성. **동서철학연구**, 86, 495-517. doi:10.15841/kspew..86.201712.495
- 연진영 (1988). 아동의 공감발달 및 관련변인. **아동학회지**, 9(2), 29-59.
- 우형호 (2004). 유아인성교육의 방향. **아동교육**, 13(1), 147-158.
- 은지은 (2017). 유아의 공감능력 증진을 위한 치료적 노래 만들기 활동의 효과. 가천대학교 특수치료대학원 석사학위논문.
- 이경연, 조형숙 (2016). 자연놀이 경험을 통한 동요 개사하기 활동이 유아의 창의성, 자연친화적 태도, 음악적 표현능력에 미치는 영향. **어린이미디어연구**, 15(1), 101-131. doi:10.21183/kjcm.2016.03.15.1.101
- 이명준, 진의남, 서민철 (2011). **교과교육과 창의적 체험활동을 통한 인성교육 활성화 방안**. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이원영, 박찬옥, 노영희 (1993). 유아의 사회성 발달 프로그램 개발연구. **유아교육연구**, 13(1), 65-91.
- 이윤옥 (2013). **누리과정에 기초한 영유아 창의성 교육**. 서울: 신정.
- 이채경 (2016). 인성동요를 활용한 통합적 교육 활동이 유아의 행복감에 미치는 효과. 울산대학교

- 교육대학원 석사학위논문.
- 이하영 (2016). 글 없는 그림책을 활용한 창작음악극활동이 유아의 창의성과 음악표현능력에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이효숙, 심성경, 백영애, 김경의 (2004). 노랫말 바꾸기 활동이 유아의 어휘력·창의성에 미치는 영향. **교육과학연구**, **35**(1), 127-144.
- 임영숙, 김영옥 (2018). 공감적 이해에 기초한 유아 사회성 증진 프로그램 개발 및 효과. **열린유아교육연구**, **23**(4), 1-34. doi:10.20437/KOAECE23-4-01
- 임혜림 (2016). 사회적 갈등 상황에 대한 극화활동이 유아의 언어능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 장경은, 송승희 (2016). 관계중심의 유아인성교육 유아교사들의 배려행동 실천 경험과 의미. **유아교육·보육복지연구**, **20**(1), 157-184.
- 장정애, 조형숙 (2011). 자연의 소리를 활용한 통합적 유아음악프로그램이 유아의 음악능력과 환경 친화적 소양에 미치는 영향. **유아교육학논집**, **15**(4), 303-328.
- 전경원 (2000). **동서양의 하모니를 위한 창의학**. 서울: 학문사.
- 전경원 (2011). **창의성교육의 이론과 실제**. 서울: 창지사.
- 전경원 (2014a). **유아종합창의성검사**. 서울: 학지사.
- 전경원 (2014b). **유아종합창의성검사 전문가 지침서**. 서울: 학지사.
- 정선영 (2015). 음악활동을 통한 유아인성교육프로그램 개발 및 적용. 경성대학교 대학원 박사학위논문.
- 정재은, 최미영 (2016). 음악감상 수업모형의 이론적 탐색. **교사교육연구**, **55**(1), 47-56. doi:10.15812/ter.55.1.201603.47
- 정하나, 지성애 (2015). 극화놀이를 통한 유아공감능력 증진 프로그램 개발 및 효과. **유아교육연구**, **35**(6), 5-31. doi:10.20437/KOAECE23-4-01
- 조연경 (2016). 주제극놀이를 통한 유아인성교육 프로그램의 구성 및 적용 효과. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조인영 (2016). 여섯색깔사고모자 기법을 활용한 그림책 중심의 배려교육이 유아의 배려적 사고에 미치는 영향. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 지성애 (2015). 과학과 융합한 유아 미술교수학습 모형 개발 및 효과 분석. **유아교육학논집**, **19**(6), 337-369.
- 최선경 (2016). 그림책을 활용한 인성프로그램이 유아의 공감능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 목포대학교 대학원 석사학위논문.
- 최우수, 조형숙 (2015). 과학 탐구 경험을 통한 노랫말 바꾸기 활동이 유아의 과학적 탐구능력 및 창의성에 미치는 영향. **아동과 권리**, **19**(4), 709-733.
- 최은실 (2015). 음악감상에 기초한 문학-음악 연계활동이 유아의 음악적 성향과 창의성 및 언어 표현력에 미치는 효과. 원광대학교 대학원 박사학위논문.
- 최인수 (2011). **창의성의 발견**. 서울: 쌤엔파커스.

- 최일선, 김정신 (2014). 창의·인성교육에 대한 유치원교사의 인식 및 실행. *육아지원연구*, 9(3), 73-98. doi:10.16978/eoec.2014.9.3.004
- 최지선 (2018). 그림책을 활용한 갈등상황 토의활동이 유아의 공감능력과 친사회적 행동에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 최현주, 최연철 (2018). 그림책을 활용한 유아 창의인성교육 프로그램 개발. *유아교육학논집*, 22(4), 29-61. doi:10.32349/ECERR.2018.08.22.4.29
- 한국교육심리학회 (2000). *교육심리학 용어사전*. 서울: 학지사.
- 현지영, 김수영 (2015). “공감의 뿌리” 프로그램이 유아의 공감 능력 향상과 공격성 감소에 미치는 효과. *아동교육*, 24(3), 313-328. doi:10.17643/KJCE.2015.24.3.17
- Amabile, T. M. (1983). *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context: Update To The Social Psychology of Creativity*. Boulder, Colorado: Westview Press.
- Barrette-Lennard, G. T. (1981). The empathy cycle: Refinement of a nuclear concept. *Journal of Counseling Psychology*, 28(2), 91-100. doi:10.1037/0022-0167.28.2.91
- Barrows, H. S., & Tamblyn, R. M. (1980) *Problem-based learning: An approach to medical education*. New York: Springer Publishing Company.
- Berkowitz, M. W., & Grych, J. H. (2000). Early character development and education. *Early Education & Development*, 11(1), 55-72. doi:10.1207/s15566935eed1101_4
- Bever, T. G. (1986). The aesthetic basis for cognitive structures. In M. Brand & R. M. Harnish (Eds.), *The representation of knowledge and belief* (pp. 314-356). Tucson, AZ: University of Arizona Press.
- Bryant, B. K. (1982). An index of empathy for children and adolescents. *Child Development*, 53(2) 413-425. doi:10.2307/1128984
- Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. New York: Harper Collins.
- Dacey, J. S. (1999). Peak periods of creative growth a cross the lifespan. In G. J. Puccio & M. C. Murdock (Eds.), *Creativity assesment: Reading and resources* (pp. 323-345). Buffalo, NY: CEF Press.
- Greenberg, M. (1985). Your Children need music: A guide for parents and teachers of young children, *유아음악교육*(이기숙, 김영주 옮김). 서울: 교문사(원판 1979).
- Guilford, J. P. (1967). *The nature of human intelligence*. New York: McGraw-Hill.
- Guilford, J. P. (1988). Some changes in the structure-of-intellect model. *Educational and Psychological Measurement*, 48(1), 1-4. doi:10.1177/001316448804800102
- Hansen, D., Bernstorf, E., & Stuber, G. M. (2004). *Music and literacy connection*. Reston, VA: MENC.
- Hargreaves, D. J. (1986). *Developmental psychology and the arts*. UK: Cambridge University Press.
- Josephson, M. (2002). *Making ethical decisions*. Los Angeles, CA: Ethics.

- Lickona, T. (1991). *Educating for character: How our schools can teach respect and responsibility*. New York: Bantam.
- Meeker, M. (1978). Measuring creativity from the child's point of view. *The Journal of Creative Behavior*, 12(1), 52-62. doi:10.1002/j.2162-6057.1978.tb00159.x
- Miller, H. M. (1978). *Introduction to music: A guide to good listening*. New York: Bames & Noble Books.
- Plucker, J. A., Beghetto, R. A., & Dow, G. T. (2004). Why isn't creativity more important to educational psychologists? Potentials, pitfalls and future directions in creativity research. *Educational Psychologist*, 39(2), 83-96. doi:10.1207/s15326985ep3902_1
- Runco, M. A. (1996). Creativity and development: Recommendations. In M. A. Runco (Ed.), *Creativity form childhood though adulthood: The development issues* (pp. 87-90). San Francisco, CA: Jossey Bass.
- Schwab, K. (2016). *The Fourth Industrial Revolution, 제4차 산업혁명*(송경진 옮김). 서울: 새로운 현재(원판 2016).
- Smolucha, F. (1992). A reconstruction of Vygotsky's theory of creativity. *Creativity Research Journal*, 5(1), 49-67. doi:10.1080/10400419209534422
- Sommers, P. V. (1984). *Drawing and cognition*. New York: Cambridge University Press.
- Torrance, E. P. (1962). *Guiding creative talent*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Torrance, E. P. (1976). *Guiding creative talent*. New York: Robert E. Krieger.
- Treffinger, D. J. (2000). *Assessing CPS performance*(3rd ed). Waco, TX: Prufrock Press.
- Urban, K. K. (1991). On the development of creativity in children. *Creativity Research Journal*, 4(2), 177-191. doi:10.1080/10400419109544384
- Williams, F. E. (1970). *The first volume of classroom ideas for encouraging thinking and feeling*. Buffalo, NY: DOK Publishers.

논문투고: 20.08.17
 수정원고접수: 20.11.11
 최종게재결정: 20.12.04