

동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 관계에서 교사 자아탄력성의 매개효과

The Mediating Effect of Teacher Ego-resilience in the Relationship Between Colleague Teachers' Social Support and Teacher-child Interaction

문명화¹ 김남희²

Myunghwa Moon¹ Namhee Kim²

ABSTRACT

Objective: The purpose of this study is to analyze the mediating effect of teacher's ego resilience in the relationship between the social support of colleague teachers and teacher-child interaction.

Methods: A survey was conducted on 181 teachers working at early childhood education institutions located in Gyeonggi and Chungbuk regions. The structural equation model was verified with the Mplus 6.0 program.

Results: First, the social support of colleague teachers directly affects teacher's ego-resilience and teacher-child interaction, and teachers ego-resilience has a significant effect on teacher-child interaction. Second, the teachers ego-resilience was found to be partially mediated in the relationship between the social support of fellow teachers and teacher-child interaction. With bootstrapping, the mediating effect of teachers ego-resilience was found to be statistically significant between the social support of colleague teachers and teacher-child interaction.

Conclusion/Implications: Social support of fellow teachers plays an important role in the positive expression of teacher-child interaction, and the quality of relationships with children can be further enhanced by promoting teachers ego-resilience that mediates the two variables.

¹ 제1저자

강원대학교 대학원
유아교육학과 박사

² 교신저자

강원대학교 유아교육과 교수
(e-mail : nhkim@kangwon.ac.kr)

key words colleague teachers' social support, teacher ego-resilience, teacher-child interaction

I. 서론

타인과의 긍정적인 관계 맺음은 삶의 만족에 큰 영향을 주며 삶의 근간이 된다. 특히 인생 초기인 유아기에 경험하는 사회적 관계는 인생에 있어 매우 중요한 경험이다. 유아기에는 가족 외에 유아교사가 유의미한 사회적 관계 대상이 된다. 유아와 교사의 긴밀한 관계 형성은 유아마다 기질, 가정환경, 발달수준 등 개별적 차이가 있으므로 교사는 유아에게 보다 적합한 상호작용을

통해 지속적이고 건강한 발달을 촉진할 수 있도록 최선을 다해야 한다(NICHD, 2000).

교사-유아 상호작용은 교수학습과정에서 일어나는 행동과 요구에 의한 반응으로써 교사와 유아 간의 의사소통을 의미한다(박찬옥, 구수연, 이옥임, 2012). 이는 유아의 전반적인 성장과 발달에 도움을 주며 유아교육기관의 질을 평가하는 척도(최미애, 2000)가 될 정도로 중요하다. 교사-유아 상호작용의 질이 높을수록 유아는 긍정적인 정서표현을 많이 하고 상호작용의 질이 낮을수록 부정적인 정서표현을 많이 하는 경향이 있다(Hestenes, Kontos, & Bryan, 1993). 또한 긍정적 교사-유아 상호작용은 유아의 자기조절력을 향상시키므로(Goble & Pianta, 2017) 교사-유아 상호작용은 유아의 발달에 있어 매우 중요하다.

교사의 질은 교육의 질을 결정하는 요인이며(이정희, 조성연, 2009) 어머니 관련 변인보다 교사 관련 변인이 보육의 질에 영향을 미친다(이경선, 2000)는 관점에서 볼 때 양질의 교육을 위해 질 높은 교사-유아 상호작용을 제공할 필요가 있다. 이를 위해 교사-유아 상호작용 관련 변인이나 특성을 파악하는 것은 곧 양질의 교육을 위해 의미있는 작업이라 할 수 있다. 질 높은 교사-유아 상호작용을 위해 교사에게 영향을 미치는 심리적, 환경적 요인에 관심을 가질 필요가 있다.

우선, 교사에게 영향을 미치는 환경적 요인에는 원장 또는 동료 교사와의 관계, 동료 교사의 사회적 지지, 부모와의 협력 관계, 근무환경 등이 있으며 그 중 동료 교사와의 관계로부터 원만하고 다양한 지지를 받을 때 영유아들과 긍정적인 상호작용이 이루어진다는 연구들이 있다(김윤지, 2017; 문경옥, 2018; 정민지, 2020; 최해주, 문수백, 2013; Thomason & La Paro, 2013). 사회적 지지란 한 개인이 가진 대인관계로부터 얻을 수 있는 모든 긍정적 자원을 의미한다(Cohen & Hoberman, 1983). 사회적 지지는 모든 직무를 긍정적으로 수용하게 되고 자신을 가치 있는 인간으로 받아들이게 된다(김정주, 박형신, 2010). 어린이집 교사의 사회적 지지에 대한 지각은 교사-유아 상호작용의 하위요인인 정서적 상호작용에 가장 큰 영향을 주며(유경숙, 2020), 어린이집 교사의 내면 행동과 교사-유아 상호작용의 관계에서 기관 차원의 사회적 지지는 내면 행동이 교사-유아 상호작용에 미치는 긍정적 영향을 촉진시키는 조절효과가 있다(김수연, 조혜진, 2015). 이는 동료 교사의 사회적 지지는 교사-유아 상호작용에 영향을 미치는 주요 변인임을 시사한다.

유아교사는 자신을 둘러싼 사람들과 끊임없이 상호작용하며, 특히 원장, 원감, 동료 교사, 유아, 학부모, 행정직원들과 대인관계를 형성하고 직무를 수행한다. 유아교사가 직무를 수행하는 과정에서 어려움에 직면했을 때 이를 완화 시켜 줄 수 있는 조직의 환경요인으로 동료 교사의 사회적 지지를 들 수 있다. 교사는 조직 구성원으로서 존경과 존중의 의사소통이 이루어지는 사회적 관계망인 조직 환경으로부터 보다 높은 정서적 지지를 지각하기 때문이다(Cobb, 1976; Wilks, 2008). 동료 교사의 사회적 지지는 유아공동체 구성원 상호 간의 존중과 연대성, 구성원 간의 소통에 영향을 준다. 동료 교사의 사회적 지지를 받는 유아교사는 교사 개인을 둘러싼 밀접한 대인 환경인 유아와의 상호작용 시에도 긍정적 상호작용을 수행할 것이다. 유아교사는 동료 교사들이 서로 우호적인 관심과 지지, 격려를 바탕으로 관계 형성이 될 때 교사의 직무만족도가 높아진다(이윤경, 1999). 즉, 정보와 정서를 공유하는 동료는 대부분 소조직의 구성원인 유아교사에게 아주 의미있는 존재인 것이다(정계숙, 최은아, 2019). 또한 사회적 지지를 적절하게 받고 있다고 지각하는 교사들은 보다 양질의 보육을 제공하고 유아와 긍정적 결과를 더 많이 만들어 내

므로(Yuh & Choi, 2017) 교사-유아 상호작용에서도 보다 긍정적인 상호작용, 양질의 상호작용을 할 것이라 예측할 수 있다.

한편, 교사에게 영향을 미치는 교사 개인의 심리적 변인으로 교사의 자아탄력성을 들 수 있다(조성연, 이정희, 2010). 국내에서 자아탄력성의 개념은 연구자에 따라 회복력, 회복탄력성, 적응 유연성, 극복력 등 다양한 용어로 혼용되고 있다(임영희, 2020). 교사-유아 상호작용은 교사의 전반적인 태도와 행동을 포함하는데 교사의 자아탄력성은 유아와의 상호작용을 민감하게 수용·반응하게 하므로 교사-유아 상호작용에 있어 중요한 변인 중 하나이다(이은숙, 2016). 자아탄력성이란 위험한 환경 속에서도 적합하고 긍정적인 자세를 취하고 급만성적 스트레스 사건에 잘 대처하거나 외상적인 사건으로부터 빠른 회복을 보이는 현상으로써 자아통제, 대인관계 능력, 긍정성 등으로 구성된다(김주환, 2011; Masten, Best, & Garmezy, 1990).

자아탄력성에 대한 접근은 개인에 중점을 두어 특질로 보는 것과 개인을 둘러싼 환경(가족, 교육공동체)에 중점을 두어 그 환경과의 상호작용으로 보는 것으로 나뉘어진다(Olsson, Bond, Burns, Vella-Brodrick, & Sawyer, 2003). 따라서 자아탄력성은 개인의 감정 차원을 조절하고 상황과 환경을 변화시키는 능력으로 스트레스로 인한 불안이 높지 않고 유연하게 반응하는 경향성으로 정의할 수 있다(Block & Block, 1980). 김주환(2011)은 어려움을 극복하여 원래의 상태로 돌아온다는 회복과 역경을 딛고 한 단계 성장한다는 탄력성을 복합한 개념으로 설명한다. 회복력이 높은 유아교사는 유아들에게 심리적으로 안정감을 주고 유아에 대한 배려와 지지를 통해 바람직한 관계를 형성하면서 유아들이 성취감과 소속감을 경험할 수 있도록 도와준다(임해은, 2015). 유아교사의 자아탄력성이 낮으면 은연중에 유아를 소홀하게 대함으로써 유아들의 심신 성장을 지원하지 못하고 유아들의 자아탄력성도 제대로 배양되기 어렵다(Gu & Day, 2007). 일상생활에서 교사는 유아의 문제행동이나 고집, 또래와의 갈등, 사회적 기술 부족 등으로 인해 힘들고 어려운 상황에 자주 노출되나, 자아탄력성이 이를 융통성 있게 극복하는 힘을 주어 교사로서의 역할을 원만히 수행하는 근간이 될 수 있다.

또한 지지적인 학교문화는 교사의 자아탄력성을 증가시키고(Arnup & Bowles, 2016), 동료교사와 상사로부터 사회적 지지를 더 많이 받는다고 느끼는 보육교사들이 소진을 더 적게 느끼고 자아탄력성과 사회적 지지가 소진에 유의한 영향을 준다는 보고가 있다(심순애, 2007). 유아교사들은 한정된 공간에서 동료 교사와 대부분의 근무 시간을 보내므로 신뢰로운 관계 형성이 교직에 대한 에너지와 열정을 잃게 되는 어려운 상황을 이겨내게 하여 한층 성장할 수 있는 동기부여가 될 수 있다(박은혜, 전셋별, 2010). 즉 유아교사의 회복탄력성이 교사-유아 상호작용에 영향을 미치므로 유아교사의 회복탄력성을 높이기 위해 근로 환경개선과 처우 향상이 요구된다(이병선, 2015). 자아탄력성이 높아지면 직무 만족도가 높아지고 교사-영유아 상호작용에 있어서도 질적으로 향상된다(라은미, 2018). 이러한 연구결과들에 근거해 볼 때 유아교사의 환경적 요인인 동료 교사의 사회적 지지와 심리적 요인인 교사의 자아탄력성이 교사-유아 상호작용과 밀접한 관련성이 있음을 알 수 있다. 교사의 회복탄력성이 높을수록 직무를 수행하면서 경험하는 다양한 고난과 역경을 잘 극복할 수 있고(박초희, 2017) 이는 곧 유아와의 긍정적 상호작용의 근거가 된다. 따라서 동료 교사의 사회적 지지가 높으면 교사의 자아탄력성이 높아지고 보다 긍정적인 교사-

유아 상호작용이 일어날 수 있음을 예측해 볼 수 있다. 즉, 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 간의 관계에서 자아탄력성이 매개역할을 할 것이라고 예측해 볼 수 있다.

따라서 본 연구에서는 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용의 관계에서 자아탄력성의 매개효과를 검증하고자 한다. 즉, 교사-유아 상호작용과 관련된 변인으로 동료 교사의 사회적 지지와 자아탄력성을 동시에 고려하여 세 변인 간의 구조적 관계를 파악함으로써 교사-유아 상호작용에 영향을 미치는 동료 교사의 사회적 지지와 자아탄력성의 경로를 살펴보고 세 변인 간 관계성을 파악하고자 한다. 이러한 연구목적은 달성하기 위하여 본 연구에서는 동료 교사의 사회적 지지, 교사 자아탄력성, 교사-유아 상호작용 간의 구조방정식 모형을 검증하여 동료교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 관계에서 교사 자아탄력성의 매개효과를 알아보하고자 한다. 선행연구결과에 근거하여 그림 1과 같이 연구모형을 제시하였고 그것에 따른 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 동료 교사의 사회적 지지, 교사 자아탄력성, 교사-유아 상호작용 간의 구조적 관계는 어떠한가?

연구문제 2. 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 간 관계에서 교사 자아탄력성의 매개효과는 어떠한가?

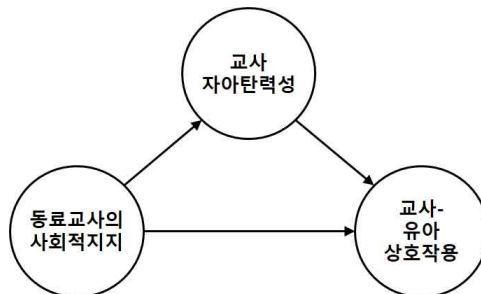


그림 1. 연구모형

II. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기, 충북에 소재한 어린이집 및 유치원에 재직 중인 만3세~만5세 담당 유아교사 181명을 무선표집하였다. 표 1을 살펴보면, 교사경력은 3년 미만 50명(27.6%), 4-6년 44명(24.3%), 7-9년 30명(16.6%), 10년 이상 57명(31.5%)이며, 교사연령은 20대가 55명(30.4%), 30대가 69명(38.1%), 40대 37명(20.4%), 50대가 20명(11.1%)이었다. 교사의 최종학력은 전문대 졸업 68명(37.6%), 대학교 졸업 85명(46.9%), 대학원 이상 28명(15.5%)이었다. 유아의 연령은 만3세 56명

(30.9%), 만4세 50명(27.6%), 만5세 48명(26.5%), 혼합연령 27명(15.0%)이며, 근무 기관유형은 어린이집 98명(54.1%), 유치원 83명(45.9%)이었다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성 (N = 181)

배경변인	구분	빈도(명)	비율(%)	배경변인	구분	빈도(명)	비율(%)
경력	1년 미만	14	7.7	학력	전문대졸	68	37.6
	1~3년	36	19.9		대졸	85	46.9
	4~6년	44	24.3		대학원 이상	28	15.5
	7~9년	30	16.6	담당유아 연령	만3세	56	30.9
	10년 이상	57	31.5		만4세	50	27.6
연령	20~29세	55	30.4	만5세	48	26.5	
	30~39세	69	38.1	혼합연령	27	15.0	
	40~49세	37	20.4	기관유형	어린이집	98	54.1
	50세 이상	20	11.1		유치원	83	45.9

2. 연구도구

1) 교사-유아 상호작용 척도

본 연구에서 사용한 교사-유아 상호작용 척도는 APECP(Assessment Profile for Early-Childhood Program), NAEYC(National Association for the Education of Young Children), NCAC(National Childcare Accreditation Council), 이은혜와 이기숙(1995)의 유아프로그램 평가 척도 등에서 추출한 문항으로 이정숙(2003)이 제작한 척도이다. 이 척도는 정서적 상호작용 10문항, 언어적 상호작용 10문항, 행동적 상호작용 10문항의 세 가지 하위요인이 있으며 총 30문항이다. 언어적 상호작용은 유아가 이해할 수 있는 언어를 사용하며 교사의 긍정적인 말로 이루어지는 섬세한 상호작용이다. 문항의 예를 들면 ‘유아에게 항상 웃는 얼굴로 대한다.’, ‘유아에게 따뜻하고 친절하게 대한다.’가 있다. 정서적 상호작용은 일상생활에서 유아의 개별적인 감정이나 요구에 따뜻하고 민감하게 교사가 반응하는 것이다. ‘유아와 편안하고 안정감 있는 목소리로 이야기 나눈다.’ ‘유아가 생각을 자유롭게 이야기할 수 있도록 긍정적인 언어를 사용한다.’가 있다. 행동적 상호작용은 교사와 유아의 스킨십, 안아주기, 눈맞추기, 모델링 등 신체표현을 통해 유아가 긍정적 행동을 표출할 수 있도록 하는 것이다. ‘유아와 이야기를 할 때 유아의 눈높이를 맞춰 자세를 낮춘다.’, ‘유아에게 안아주기 등 긍정적인 신체표현을 자주 한다.’ 등이 있다.

Likert 5점 척도이며 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’로 점수가 높을수록 상호작용의 질이 높음을 의미한다. 이 척도의 문항구성내용 및 신뢰도(cronbach's α)는 표 2와 같다. 본 연구에서 교사-유아 상호작용의 전체 신뢰도는 .87로 나타났다.

표 2. 측정변인의 문항구성 및 하위요인별 신뢰도

	측정 변인	문항 수	문항 번호	신뢰도(α)
교사-유아 상호 작용	정서적 상호작용	10	1~10	.90
	언어적 상호작용	10	11~20	.84
	행동적 상호작용	10	21~30	.86
	전체	30	1~30	.87

2) 자아탄력성 척도

자아탄력성 척도는 Block과 Kremen(1996)이 개발한 척도를 유성경과 심혜원(2002)이 번안하고 수정한 척도이며 본 연구에서 사용하였다. 이 척도는 총 14문항으로 단일차원으로 문항묶음(item parceling)을 사용하여 세 개 측정변인(자아탄력성1(q3, q5, q11, q9, q10), 자아탄력성2(q13, q12, q2, q1, q14), 자아탄력성3(q7, q6, q8, q4))으로 구성하였다. 요인부하량의 크기 순으로 나열하고 고유분배방식으로 문항묶음을 하였다(이지현, 김수영, 2016). 문항의 예를 들면 자아탄력성1에는 ‘나는 새롭고 다른 종류의 일을 하는 것을 좋아한다’ ‘나는 내가 만나는 대부분의 사람들을 좋아한다’가 있다. 자아탄력성2에는 ‘나는 주변 사람들에게 너그럽다’ ‘나는 다른 사람에게 화가 나도 상당히 빨리 관찮아진다’가 있으며 자아탄력성3에는 ‘나는 매우 힘이 넘치는 사람인 것 같다’ ‘나는 사람들에게 좋은 인상을 주는 편이다’가 있다. Likert 5점 척도로 점수가 높을수록 교사의 자아탄력성이 높다는 것을 의미한다. 이 척도의 문항구성내용 및 신뢰도(cronbach’s α)는 표 3과 같다. 본 연구에서 자아탄력성 전체의 신뢰도는 .90으로 나타났다.

표 3. 측정변인의 문항구성 및 하위요인별 신뢰도

	측정 변인	문항 수	문항 번호	신뢰도(α)
자아탄력성	자아탄력성1	5	3, 5, 11, 9, 10	.77
	자아탄력성2	5	13, 12, 2, 1, 14	.82
	자아탄력성3	4	7, 6, 8, 4	.79
	전체	14	1~14	.90

3) 사회적 지지 척도

사회적 지지 척도는 전점구(1999)의 사회적 지원 척도를 사용하였다. 이 척도는 가족과 동료의 사회적 지지 정도를 측정하며 가족의 사회적 지지 8문항과 동료의 사회적 지지 8문항으로 총 16 문항이며 본 연구에서는 동료의 사회적 지지 8문항을 사용하였다. 동료 교사의 사회적 지지는 정서적 지지 4문항과 도구적 지지 4문항으로 구성되었다. 정서적 지지는 동료가 존중, 배려 등을 느끼게 하는 사회적 지지이다. 문항의 예를 들면 ‘나는 나의 고민을 직장 동료와 편안하게 터놓고 이야기할 수 있다.’ ‘나는 내가 화났을 때 마음을 풀어주는 직장 동료가 있다.’ 등이 있다. 도구적 지지는 문제 상황에서 실질적으로 해결할 수 있는 물질 또는 용역으로 도움을 주는 것으로, 문항의 예를 들면 ‘나는 나의 깊숙한 고민거리를 이야기할 수 있는 직장 동료가 있다.’ ‘나는 내

가 아플 때 내 대신 일을 해 줄 직장 동료가 있다.’가 있다. Likert 5점 척도이며 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’로 점수가 높을수록 동료 교사의 사회적 지지가 높음을 의미한다. 이 척도의 문항구성내용 및 신뢰도(cronbach’s α)는 표 4와 같다. 본 연구에서 동료 교사의 사회적 지지 전체 신뢰도는 .90으로 나타났다.

표 4. 측정변인의 문항구성 및 하위요인별 신뢰도

	측정 변인	문항 수	문항 번호	신뢰도(α)
동료교사의	정서적 지지	4	1, 2, 3, 4	.86
사회적 지지	도구적 지지	4	5, 6, 7, 8	.89
	전체	8	1~8	.90

3. 자료수집

본 연구의 자료수집은 2019년 7월 22일 8월 14일까지 진행되었다. 유치원과 어린이집에 근무하는 총 220명의 만 3세, 만 4세, 만 5세 담당 유아교사들에게 설문지를 배포하였다. 만 3세~만 5세 담당 교사로 한정된 것은 교사-유아 간 상호작용이 보다 적극적이고 원활하게 이루어질 수 있는 연령이기 때문이다. 연구자가 사전에 유선 또는 직접 방문하여 연구의 주제, 목적, 설문지 회수 방법 등을 설명하였고 동의를 받았다. 설문지 회수는 직접 또는 우편으로 실시하였다. 배포된 설문지 중 총 195부가 회수되었으며 88.6%의 회수율을 보였다. 회수된 설문지 중 응답이 불성실하거나 누락된 내용을 포함한 14부를 제외하고 총 181부의 설문지를 최종 분석하였다.

4. 자료분석

본 연구의 자료분석은 SPSS 19와 Mplus 6.0을 사용하여 다음과 같은 분석 방법으로 실시되었다.

첫째, SPSS 19를 이용하여 동료 교사의 사회적 지지, 자아탄력성, 교사-유아 상호작용 간 관계를 알아보았다. 평균, 표준편차, Pearson 적률상관분석을 하고 Cronbach’s α를 산출하여 신뢰도 분석을 실시하였다. 또한 왜도와 첨도를 산출하여 다변량 정규성을 확인하였다.

둘째, 자아탄력성의 측정 변인을 문항의 요인부하 크기로 문항묶음을 하기 위해 요인알고리즘(factorial algorithm)을 실행하였다. 문항묶음으로 만드는 것은 개별문항보다 정규성을 만족시키고 모형의 적합도를 향상시키는 긍정적인 면이 있다(김수영, 2016).

셋째, 연구모형을 실제적인 자료로 검증하기 위해 구조방정식모형(Structural Equation Modeling, SEM)을 분석하였다. Mplus 6.0으로 확인적 요인분석을 실시하여 측정모형을 검증하였고 ML로 모수추정을 하였다. 구조모형 검증은 경로계수를 확인하여 직·간접효과를 구하였고 유의확률을 추정하여 통계적으로 유의미한지를 평가하였다.

넷째, 교사의 자아탄력성이 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 간 관계에서 매개효과가 있는지, 그 유의성을 부트스트래핑(Bootstrapping)으로 검증하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

본 연구의 목적은 교사와 유아 상호작용에 관련된 변인으로 환경적 변인인 동료 교사의 사회적 지지와 개인심리적 변인인 교사 자아탄력성을 선정하여, 변인 간 구조적 관계를 살펴보고 교사 자아탄력성의 매개효과를 확인하는 것이다.

1. 기초분석자료

1) 측정 변인의 기술통계치

교사-유아의 상호작용, 교사의 자아탄력성 및 동료 교사의 사회적 지지 측정 변인의 기술통계치는 표 5와 같다. 표 5에서 보면, 관련 변인 간 상관계수는 $r = .19 \sim .77$ 사이에 분포되어 있으며 모두 유의미한 정적 상관관계가 있음을 알 수 있다. 측정 변인 간 상관을 구체적으로 알아보면, 동료 교사의 사회적 지지와 교사 자아탄력성 하위요인 간에는 $r = .24 \sim .33$ 으로 모두 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용은 $r = .23 \sim .35$ 로 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났으며, 교사 자아탄력성과 교사-유아 상호작용은 $r = .19 \sim .50$ 으로 모두 유의미한 정적상관이 있는 것으로 나타났다. 측정 변인의 왜도는 절대값 $.06 \sim .30$ 이고 첨도의 절대값은 $.00 \sim .70$ 으로 나타났다. 왜도의 절대값이 2보다 작고 첨도의 절대값이 7보다 작아 다변량정규성 가정을 충족한다고 판단된다(Curran, West, & Finch, 1996). 구조방정식모형의 모수추정은 최대우도법을 사용하였다.

표 5. 측정변인의 기술통계치 (N = 181)

잠재변인	측정변인	x1	x2	y1	y2	y3	y4	y5	y6
동료의 사회적 지지	x1	1							
	x2	.68**	1						
	y1	.30**	.33**	1					
교사 자아탄력성	y2	.24**	.33**	.73**	1				
	y3	.27**	.33**	.77**	.74**	1			
	y4	.31**	.35**	.50**	.50**	.44**	1		
교사-유아 상호작용	y5	.23**	.33**	.39**	.45**	.40**	.77**	1	
	y6	.25**	.28**	.30**	.19**	.24**	.58**	.72**	1
	M	3.8	3.61	3.61	3.55	3.56	4.03	3.9	3.93
	SD	.50	.65	.42	.50	.50	.29	.21	.25
	왜도	-.21	-.30	-.13	.08	-.17	-.22	-.06	-.27
	첨도	-.04	-.22	-.70	-.46	-.58	-.67	-.09	.00
내생변인	y1 교사 자아탄력성1			y2 교사 자아 탄력성2		y3 교사 자아탄력성3			
	y4 정서적 상호작용			y5 언어적 상호작용		y6 행동적 상호작용			
외생변인	x1 동료의 정서적 지지			x2 동료의 도구적 지지					

** $p < .01$.

2. 구조적 관계

1) 측정모형의 적합도 검증

교사-유아 상호작용 관련 변인들의 측정 변인이 잠재변인을 적절히 구인하는지 측정모형의 적합도 지수를 확인하기 위해 확인적 요인분석을 실시한 결과는 표 6과 같다. χ^2 은 104.79($df=32$, $p < .001$)로 모형이 기각되었다. χ^2 의 값은 표본의 크기에 민감한 특성이 있어 다른 적합도 지수를 고려하는 것이 적절하다. 측정모형의 CFI는 .94, TLI .92, SRMR .05, RMSEA .10(90% C. I.: .09 .13)으로 양호한 적합도를 보인다. 모형 적합성 판단 기준은 χ^2 의 유의확률($> .05$), CFI와 TLI는 ($> .90$) RMSEA($< .10$)을 적용하였다(홍세희, 2000). 측정모형의 적합도 지수 중 SRMR이 .05, RMSEA .10으로 기준의 경계선에 있으나 본 연구에서 설정한 측정모형은 적합하게 설계되었다고 판단된다(Hu & Bentler, 1999).

표 6. 측정모형의 적합도

구분	χ^2/df	TLI	CFI	RMSEA (90% 신뢰구간)	SRMR
측정모형	104.79/32 ($p < .001$)	.92	.94	.10(.09~.13)	.05

한편, 그림 2에서 측정모형의 모든 요인부하량이 .70 이상으로 수렴타당도가 확보되었으며 잠재변수 간 상관계수는 .40~.51로 .90 이하의 값을 보여 변별타당도가 확보되었음(Kline, 2011)을 확인할 수 있다. 8개 측정 변인의 요인부하량은 모두 통계적으로 유의하게 나타나 모든 측정 변인들이 이론적 구성개념, 즉 잠재변인을 타당하게 측정하고 있음을 알 수 있다.

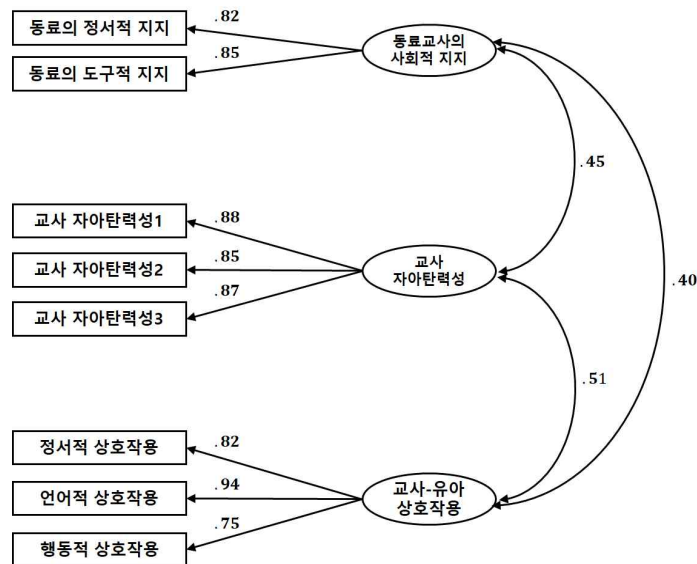


그림 2. 측정모형 분석

2) 구조모형의 적합도 검증

본 연구에서 설정한 동료 교사의 사회적 지지, 교사 자아탄력성, 교사-유아 상호작용 간 구조적 관계의 가설적인 연구모형이 실제적 자료에 얼마나 부합하는지를 전반적인 적합도 지수를 산출하여 분석한 결과는 위의 측정모형의 분석결과와 같다. 표 7과 같이 연구모형의 적합도 지수는 χ^2 은 104.79($df=32, p < .001$), TLI .92, CFI .94, SRMR .05, RMSEA .10(90% C. I.: .09 .13)으로 나타났다. 모형 적합성 판단 기준은 χ^2 의 유의확률($> .05$), CFI와 TLI는 ($> .90$) RMSEA($< .10$)을 적용하여(홍세희, 2000), 연구모형은 적절한 적합도를 보여 적합한 모형으로 판단된다.

표 7. 구조모형의 적합도

구 분	χ^2/df	TLI	CFI	RMSEA (90% 신뢰구간)	SRMR
측정모형	104.79/32 ($p < .001$)	.92	.94	.10(.09~.13)	.05

3) 경로계수

표 8은 경로계수의 분석결과를 보여주는데, 교사의 자아탄력성은 교사-유아 상호작용에 직접적으로 유의한 영향($\beta = .41, p < .001$)을 미치고 동료 교사의 사회적 지지는 교사의 자아탄력성에 직접적인 유의한 영향($\beta = .45, p < .001$)을 미친다. 또한 동료 교사의 사회적 지지는 교사-유아의 상호작용에 직접적인 유의한 영향($\beta = .22, p < .01$)을 미치는 것으로 나타났다. 또한 표 9에 나타난 바와 같이 동료 교사의 사회적 지지는 교사의 자아탄력성을 통해 교사-유아 상호작용에 간접적으로 유의한 영향($\beta = .18, p < .001$)을 주는 것으로 나타났다.

표 8. 경로계수 분석 결과

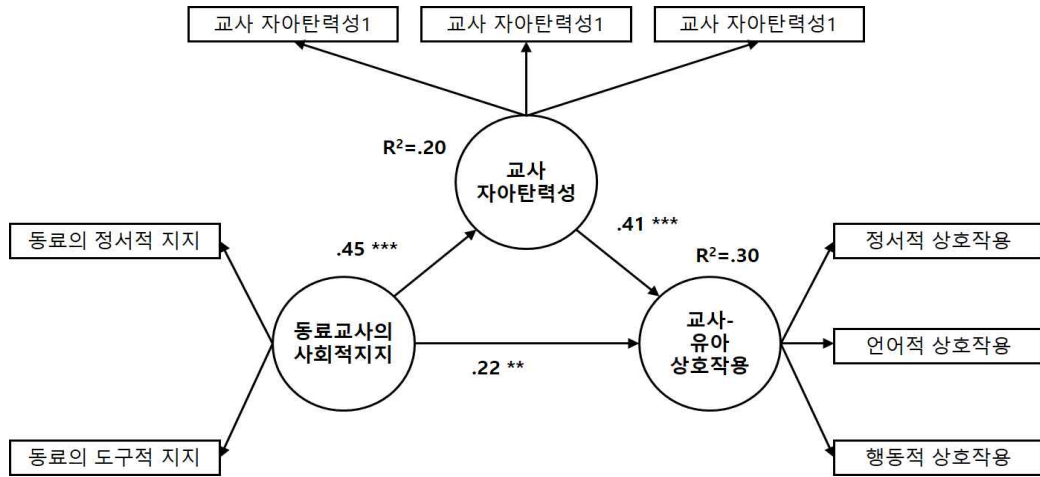
경로 내용	경로계수			C.R.
	B	S.E.	β	
동료 교사의 사회적 지지 → 교사-유아 상호작용	.16	.06	.22**	2.72
교사의 자아탄력성 → 교사-유아 상호작용	.32	.07	.41***	5.36
동료 교사의 사회적 지지 → 교사의 자아탄력성	.43	.08	.45***	6.57
SMC 교사 자아탄력성: .20, 교사 - 유아 상호작용: .30				

** $p < .01$, *** $p < .001$.

본 연구에서 설정한 구조적 관계의 경로분석 결과는 그림 3과 같다. 그림 3의 경로분석에서 동료교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 간의 경로는 모두 통계적으로 유의하다는 것이 확인되었다($p < .01, p < .001$).

그림 3에서 내생변인의 R^2 이 교사 자아탄력성 .20, 교사-유아 상호작용 .30으로 나타나 예언변인들에 의해 설명되는 정도는 각각 20%, 30%임을 알 수 있다. 즉, 표 9를 보면 동료 교사의 사회적 지지는 교사-유아 상호작용에 교사 자아탄력성을 매개로 간접효과가 있을 뿐 아니라 직접효

과도 주는 부분매개효과가 있음이 확인되었다.



** $p < .01$, *** $p < .001$.

그림 3. 최종모형

표 9. 직접효과, 간접효과, 총효과 검증 결과

경로	직접효과	간접효과			총효과
		B	S.E	β	
동료 교사의 사회적 지지 → 교사-유아 상호작용	.22**	.14	.04	.18***	.40

** $p < .01$, *** $p < .001$.

4) 매개효과 분석

표 10은 구조모형의 연구변인 간에 존재하는 매개효과를 검증하여 그 결과를 나타내었다. 부트스트래핑(Bootstrapping) 방법을 사용하여 동료 교사의 사회적 지지가 교사-유아 상호작용에 영향을 미치는 과정에서 교사 자아탄력성의 매개효과를 분석한 결과, [.11 ~ .26]으로 0을 포함하지 않아 유의수준 5%에서 영가설($H_0: \beta_1\beta_2 = 0$)을 기각하게 되어 그 매개효과는 통계적으로 유의하다.

표 10. 매개효과 검증 결과

경로	β	S.E.	부트스트래핑 추정 95% 신뢰구간	
			하한값	상한값
동료 교사의 사회적 지지 → 교사의 자아탄력성 → 교사-유아 상호작용	.18***	.05	.11	.26

*** $p < .001$.

IV. 논의 및 결론

본 연구는 동료 교사의 사회적 지지, 교사의 자아탄력성, 교사-유아 상호작용 변인 간의 구조적 관계를 밝히고 동료 교사의 사회적 지지가 교사-유아 상호작용에 영향을 미치는 과정에서 교사 자아탄력성의 매개효과를 검증하였다. 연구결과에 대한 논의는 다음과 같다.

첫째, 동료 교사의 사회적 지지는 교사 자아탄력성과 교사-유아 상호작용에 직접적으로 영향을 미치며 교사 자아탄력성은 교사-유아 상호작용에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 유치원 조직의 환경적 특성인 동료 교사의 사회적 지지는 유아교사의 심리적 변인에 직접적으로 작용하여 진정한 만남과 배움이 있는 유아교육공동체 형성에서 교육 주체인 교사에게 활력과 힘을 불어 넣어준다는 것을 확인하였다.

또한 사회적 지지 중 정서적 지지가 영유아를 사랑하는 마음, 친절함, 효율적인 의사소통 능력 등 인성적 측면에서 보육교사로서 역할을 잘 수행하는 요인으로 작용하고(박은혜, 2002; 심순애, 2007) 이는 교사-유아 간 언어적, 행동적, 정서적 상호작용을 긍정적으로 조장할 수 있다. 본 연구 결과는 교사가 사회적 지지를 많이 받을수록 교사와 유아 간 상호작용이 긍정적으로 발현된다는 연구(김수연, 조혜진, 2015), 교사의 자아탄력성과 교사-유아 상호작용이 정적상관이 있으며 관련 변인이라는 것을 밝힌 연구(홍지명, 2015), 사회적 지지가 자아탄력성에 영향을 주는 것으로 보고한 연구(Wilks, 2008) 등과 일치하는 결과이다.

보다 구체적으로 보면, 사회적 지지가 유치원 교사의 교수몰입을 설명하는 변인으로 동료 교사 및 원장의 적극적인 지원으로 협력적 조직문화 조성의 필요성을 강조하는 연구(최혜윤, 2016), 직장 안에서 인정이나 칭찬, 존중 등을 많이 받는다고 유아교사가 지각할 때 교사와 유아 상호작용의 수준이 높다는 연구(이영희, 2017), 사회적 지지는 개인 내적 요인인 자아효능감 및 자아탄력성 등 자아감에 영향을 미치는 의미있는 변인으로 보고한 연구결과(조성자, 문수백, 민하영, 2008)는 본 연구결과를 뒷받침하고 있다. 동료 교사의 사회적 지지, 교사의 자아탄력성, 교사-유아 상호작용의 관계를 확인한 본 연구결과에 근거해 볼 때 동료 교사와의 따뜻한 말 한마디와 긍정적인 대화는 교사의 자아탄력성에 긍정적인 영향을 주어 힘들고 어려운 상황에서도 교사의 교육적 행위를 적극적으로 지원한다는 것을 알 수 있다. 따라서 동료 교사의 사회적 지지가 유아교사의 회복력을 돕고 교사 역량을 키우게 되므로 궁극적으로 유아교육의 질을 높이게 된다. 즉, 유아교육 현장에서 동료 교사 간 지지적인 관계와 협력적으로 일할 수 있는 분위기는 교사의 자아탄력성을 돕고 유아에 대한 배려와 상호작용을 더욱 활발히 할 수 있는 동력이 되므로 동료 교사의 사회적 지지가 유아교육의 질적 향상에 중요한 요인임을 시사한다.

둘째, 교사 자아탄력성은 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 간의 관계에서 매개효과가 있는 것으로 나타났다. 자아탄력성이 높은 교사는 긍정적인 생각과 태도로 타인에게 긍정적인 반응을 이끌어내는 심리적 특성이 있으므로 더 적극적으로 유아와 온정적인 관계를 형성한다(심순애, 2007). 인간은 살아가는 동안 주변 환경과 끊임없이 상호작용하며 많은 문제 상황과 어려움에 직면하므로 마음의 근력을 강하게 만들어 삶을 긍정적인 방향으로 이끌 수 있는 자아탄력성이 무엇보다 중요하다. 본 연구결과는 사회적 지지가 개인의 다양한 내적 기능 중 하나인

자아탄력성을 향상시키고, 외부의 부정적인 영향으로부터 개인을 보호함으로써 개인의 긍정적인 발달과 적응능력을 증진시키는 주요 기제로 작용한다는 연구결과(김혜경, 2020)를 지지한다. 또한 중등교사를 대상으로 교사 갈등이 자아탄력성을 매개로 심리적 소진에 정적인 영향을 미친다는 연구결과(김영숙, 윤분하, 이금희, 조한익, 2016)는 동료 교사의 사회적 지지가 자아탄력성을 매개로 교사-유아 상호작용에 긍정적 영향을 준다는 본 연구결과와 일맥상통한다. 이를테면 교사가 어려운 상황에 직면하였을 때 자아탄력성이 높은 교사는 유아에게 향상된 수준의 교육적 지원 및 교육적 행위를 한다는 점에서 일맥상통하는 결과라 할 수 있다.

이와 같이 교사의 자아탄력성은 교사의 삶에 영향을 주는 보호 요소로 작용하여 교사를 성장시키는 데 긍정적인 역할을 하고 교육현장에서 당면하는 여러 문제 상황 중 자신이 받는 스트레스 영향을 최소화하여 맥락에 적합한 교수활동이 가능하도록 한다(Gu & Day, 2007; 박서연, 정영숙, 2010). 교사는 자신의 심리적 상태나 신념에 따라 차별적인 교수-학습 방법을 취하며 상호작용하는 방식이 달라진다(김중훈, 2016). 또한 지속적인 동료 교사의 사회적 지지는 개인이 처한 환경에 적응하는 데 필요한 지식과 방향을 제공해주어 인간의 기본적 사회적 욕구를 충족시켜 자아탄력성, 자아존중감과 같은 개인의 심리적 특성에 관련되고 이것은 타인과 의미있는 상호작용의 결과로 이어진다(이윤경, 1999)는 관점에서 볼 때 교사의 자아탄력성은 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 간 관계에서 매개 역할을 하는 것으로 해석해 볼 수 있다.

본 연구에서는 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 관계에서 자아탄력성이 매개 역할을 한다는 것을 확인하였다. 유아교육현장에서 매일 교사와 유아는 만나고 함께 많은 경험을 공유하게 되는데, 현실적으로 교사 대 유아 비율이 높아 질 높은 교사-유아 상호작용을 하는 데 어려움이 있다. 교육정책이 이와 같은 교육현장의 현실을 반영하기에 절차상 시간이 많이 소요된다면 교사 자아탄력성을 높이는 구체적이고 직접적인 자아탄력성 증진 프로그램을 적극 제공하는 것이 유아교육현장의 고충을 해소하는 하나의 대처방안이 될 수 있다. 교수-학습 상황에서 자아탄력성이 높은 교사의 모습은 유아에게 중요한 역할모델이 된다. 교사 자신이 교실의 문제 행동과 갈등이 일어나는 상황에서 부정적 감정을 조절하고 스트레스를 유연하게 극복하는 모습은 유아의 자아탄력성을 포함한 인지적·정서적 발달을 성장·촉진시키는 데 기여할 수 있다.

결론적으로 자아탄력성은 투철한 직업의식, 자기효능감, 교수 동기와 관련이 깊어 유아의 삶과 학업성취를 촉진하는 데 중요한 역할을 한다(Cabanyes, 2010). 유아교사의 소진 또는 스트레스 자체에 관심을 두기보다 교사의 자아탄력성을 고취시킴으로써 교사-유아 상호작용을 향상시키고 궁극적으로 유아의 삶과 교육의 질을 향상시키는 데 기여할 수 있을 것이다. 유아교사의 직무에는 학부모 및 동료와의 밀접한 관계도 포함되어 있어 교사 개인 차원뿐만 아니라 사회적 차원에서 자아탄력성 증진을 위한 지원책이 마련되어야 한다(권정아, 2019). 따라서 유아교육 현장에서는 교사의 자아탄력성 증진을 위한 교사교육 프로그램으로 대인관계 향상 프로그램 적용 혹은 동료 교사와의 지지적 관계와 협력적 분위기 조성을 위한 행정적·제도적 방안 마련이 필요하다.

이상과 같이 본 연구결과는 유아교사가 동료 교사의 사회적 지지를 충분히 받는 것은 교사의 자아탄력성을 높게 되고, 심리적 기체인 자아탄력성이 교사와 유아의 상호호혜적인 상호작용을 높게 되므로 유아교사의 자아탄력성을 촉진시킬 필요가 있음을 시사한다. 더불어 동료 교

사의 사회적 지지는 자아탄력성이 교사-유아 상호작용에 직접적으로 주는 영향에 비해 그 영향력이 작지만, 교사와 유아의 상호작용을 촉진하는 데 여전히 중요하다. 따라서 동료 교사의 사회적 지지가 교사-유아 상호작용에 직·간접 효과가 있으므로 긍정적인 조직문화와 조직풍토를 조성하기 위한 기관의 조직 내 노력과 지원이 아낌없이 제공되어야 할 것이다.

본 연구의 제한점을 기초로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 외생변인으로 동료 교사의 사회적 지지만을 설정하였다. 이는 유아교사에게 가장 직접적이고 밀접한 영향을 주는 관계로 동료 교사가 알려져 있어 그 이론적, 경험적 자료를 검증하기 위해서였다. 유아교육기관에서 유아교사의 사회적 지지는 다양한 관계에서 제공되므로 유아교사를 둘러싼 환경적 변인에 대한 다각적인 사회적 지원에 대한 구조적 관계가 확인될 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 어린이집과 유치원만을 대상으로 일부 지역에 국한하여 수행되었으므로 본 연구결과를 모든 유아교사들에게 일반화하는 것은 무리가 있다. 연구대상의 범위를 다양하게 포함하고 표집 지역을 넓혀 본 연구에서의 경로 등이 일관성 있게 검증되는지 확인할 필요가 있다. 또한 영아를 담당한 교사와 유아교사 간의 차이가 있는지를 분석하기 위해 영아반 담당 교사집단을 포함하여 후속 연구가 진행될 필요가 있다.

참고문헌

- 권정아 (2019). 유아교사의 자아탄력성이 행복감에 미치는 영향: 교사효능감을 매개효과로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 김수연, 조혜진 (2015). 어린이집 교사의 정서노동과 교사-유아 상호작용의 관계에서 정서지능과 사회적 지지의 조절효과. **미래유아교육학회지**, 22(2), 191-213.
- 김수영 (2016). **구조방정식 모형의 기본과 확장**. 서울: 학지사.
- 김영숙, 윤분하, 이금희, 조한익 (2016). 중등교사의 성격, 교사갈등, 자아탄력성 및 심리적 소진의 구조적 관계. **한국심리학회지: 건강**, 21(2), 373-394.
- 김윤지 (2017). 유아교사 탄력성과 교사-유아 상호작용의 관계에서 사회적지지(원장, 동료교사, 학부모)의 조절효과. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 김정주, 박형신 (2010). 보육교사가 인식한 사회적 지지가 전문성 인식과 조직헌신도에 미치는 영향력 분석. **유아교육학논집**, 14(4), 145-164.
- 김주환 (2011). **회복탄력성: 시련을 행운으로 바꾸는 유쾌한 비밀**. 경기: 위즈덤하우스.
- 김중훈 (2016). 유아교육기관 교실의 질, 교사의 교수효능감, 교수상호작용이 유아 자기조절력에 미치는 영향. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 김혜경 (2020). 특성화고 학생이 지각하는 교사의 사회적지지가 진로결정 자기효능감에 미치는 영향 : 자아정체감과 회복탄력성의 매개효과를 중심으로. 충북대학교 대학원 석사학위논문.
- 라은미 (2018). 교사-영유아 상호작용과 관련변인 간의 관계연구: 심리적 안녕감, 자아탄력성, 직무만족도를 중심으로. 배재대학교 대학원 박사학위논문.

- 문경옥 (2018). 영유아교사의 사회적 지지와 교사-부모파트너십이 직무몰입에 미치는 영향. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박서연, 정영숙 (2010). 어머니의 학업성취압력과 아동의 학업스트레스 및 내재화 문제와의 관계에서 아동의 자아탄력성과 사회적 지지의 조절 효과. **한국심리학회지: 발달**, 23(1), 17-32.
- 박은혜 (2002). **유아교사의 지식**. 서울: 창지사.
- 박은혜, 전셋별 (2010). 유치원 교사의 회복탄력성에 영향을 미치는 위험요인과 보호요인 탐색. **한국교원교육연구**, 27(1), 253-275.
- 박찬옥, 구수연, 이옥임 (2010). **영아-교사 상호작용의 이론과 실제**. 경기: 정민사.
- 박초희 (2017). 초등교사의 회복탄력성과 직무만족이 직무몰입에 미치는 영향. 서울교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 심순애 (2007). 보육교사의 자아탄력성 및 사회적 지지와 심리적 소진의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 유경숙 (2020). 어린이집교사가 지각한 사회적 지지가 교사-유아 상호작용 및 정신건강에 미치는 영향. **아동교육**, 29(2), 161-175. doi:10.17643/KJCE.2020.29.2.08
- 유성경, 심혜원 (2002). 적응 유연한 청소년들의 심리적 보호요소 탐색. **교육심리연구**, 16(4), 189-206.
- 이경선 (2000). 보육의 질에 영향을 주는 관련변인 연구. 성균관대학교 대학원 박사학위논문.
- 이미자 (2010). 초등학교 아동의 학업스트레스, 자아탄력성, 사회적 지지와 학교적응과의 관계 및 조절효과 탐색. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 이병선 (2015). 교사의 회복탄력성이 교사-유아 간 상호작용에 미치는 영향. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문.
- 이영희 (2017). 유아교사의 교사효능감 및 사회적지지가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. 남서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은숙 (2016). 보육교사의 자아탄력성, 직무스트레스, 보육효능감, 보육헌신 및 행복감 간의 구조적 관계. 동아대학교 대학원 박사학위논문.
- 이은혜, 이기숙 (1995). 유아교육프로그램 평가척도의 타당화를 위한 연구. **유아교육연구**, 15(1), 157-179.
- 이윤경 (1999). 소년소녀가장세대 청소년의 정서적 불안에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정숙 (2003). 교사 경력과 유아연령에 따른 교사-유아의 상호작용. 계명대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정희, 조성연 (2009). 보육교사의 직무만족도와 소진과의 관계에 대한 자아탄력성의 중재효과. **한국지역사회생활과학회지**, 20(4), 559-570.
- 이지현, 김수영 (2016). 문항묶음=원리의 이해와 적용. **한국심리학회지: 일반**, 35(2), 327-353. doi:10.22257/kjp.2016.06.35.2.327
- 임영희 (2020). 영아교사의 교사효능감과 자아탄력성이 교사-영아 상호작용에 미치는 영향. 충신

- 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 임해은 (2015). 유아교사의 직무스트레스와 심리적 소진간의 관계에서 회복탄력성의 조절효과. 부경대학교 대학원 석사학위논문.
- 전경구 (1999). 사회적 지원 척도 개발 연구. **사회과학연구**, 6(3), 285-304.
- 정민지 (2020). 유아교사에 대한 원장과 부모의 사회적 지지가 교사의 아동권리 인식과 권리존중 실행에 미치는 영향. 부산교육대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정계숙, 최은아 (2019). 보육교사의 대인 관련 직무스트레스와 동료교사의 사회적지지가 유아교육공동체 인식에 미치는 영향. **생태유아교육연구**, 18(3), 23-48.
- 조성연, 이정희 (2010). 보육교사의 직무스트레스에 대한 자아탄력성과 원장·동료의 사회적 지지. **한국가정관리학회지**, 28(4), 29-42.
- 조성자, 문수백, 민하영 (2008). 유아교육기관 교사의 지각된 자아효능감과 사회적 지지가 조직 몰입에 미치는 영향. **한국가정관리학회지**, 26(2), 25-32.
- 최미애 (1999). 유치원 교사-유아의 상호작용에 영향을 미치는 제 변인에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 최해주, 문수백 (2013). 보육교사의 직무만족도, 원장의 변혁적 지도성, 그리고 부모-교사 협력 관계와 교사-유아 상호작용 간의 관계 구조분석. **미래유아교육학회지**, 20(3), 69-88.
- 최혜윤 (2016). 교사효능감과 원장 및 동료교사의 사회적지지가 유치원 교사의 교수몰입에 미치는 영향. **육아지원연구**, 11(3), 73-93. doi:10.16978/ecec.2016.11.3.004
- 한애희, 안혜정 (2017). 영아교사의 자아탄력성 및 사회적 지지가 소진에 주는 영향. **한국산학기술학회논문지**, 18(1), 460-466.
- 홍세희 (2000). 구조방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지: 임상**, 19(1), 116-177.
- 홍지명 (2015). 유아의 자아탄력성과 유아교육기관 적응 간의 관계 연구. **인문사회**21, 6(4), 911-928.
- Arnup, J., & Bowles, T. (2016). Should I stay or should I go? Resilience as a protective factor for teachers' intention to leave the teaching profession. *Australian Journal of Education*, 60(3), 229-244. doi:10.1177/00049441166667620
- Block, J. H., & Block, J. (1980). The role of ego-control and ego-resiliency in the organization of behavior. In W. A. Collins (Ed.), *Minnesota symposium on child psychology* Vol.13 (pp. 39-101). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Block, J., & Kremen, A. M. (1996). IQ and ego resiliency. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 346-361.
- Cabanyes, T. J. (2010). Resilience: An approach to the concept. *Revista de Psiquiatria Y Salud Mental*, 3(4), 145-151. doi:10.1016/j.rpsm.2010.09.003
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38, 300-314.
- Cohen, S., & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social support as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology*, 13(2), 99-125. doi:10.1111/j.1559-1816.1983.

tb02325.xl

- Curran, P. J., West, S. G., & Finch, J. F. (1996). The robustness of test statistics to nonnormality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods, 1*(1), 16-29.
- Goble, P., & Pianta, R. C. (2017). Teacher-child interactions in free choice and teacher-directed activity settings: Prediction to school readiness. *Early Education and Development, 28*(8), 1035-1051. doi:10.1080/10409289.2017.1322449
- Gu, Q., & Day, C. (2007). Teachers resilience: A necessary condition for effectiveness. *Teaching and Teacher Education, 23*(8), 1302-1316. doi:10.1016/j.tate.2006.06.006
- Hestenes, L. L., Kontos, S., & Bryan, Y. (1993). Children's emotional expression in child care centers varying in quality. *Early Childhood Research Quarterly, 8*(3), 295-307. doi:10.1016/S0885-2006(05)80069-9
- House, J. H. (1987). Social support and social structure. *Sociological Forum, 2*(1), 135-146.
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 6*(1), 1-55. doi:10.1080/10705519909540118
- Kline, R. B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: The Guilford Press.
- Masten, A. S., Best, K. M., & Garmezy, N. (1990). Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity. *Development and Psychopathology, 2*(4), 425-444. doi:10.1017/S0954579400005812
- National Institute of Child Health and Human Development(NICHHD) Early Child Care Research Network. (2000). Characteristics and quality of child care for toddlers and preschoolers. *Applied Developmental Science, 4*(3), 116-135.
- Olsson, C. A., Bond, L., Burns, J. M., Vella-Brodrick, D. A., & Sawyer, S. M. (2003). Adolescent resilience: A concept analysis. *Journal of Adolescence, 26*(1), 1-11. doi:10.1016/S0140-1971(02)00118-5
- Thomason, A. C., & La Paro, K. M. (2013). Teachers' commitment to the field and teacher-child interactions in center-based child care for toddlers and three-year-olds. *Early Childhood Education Journal, 41*(3), 227-234. doi:10.1007/s10643-012-0539-4
- Wilks, S. E. (2008). Resilience amid academic stress: The moderating impact of social support among social work students. *Advances in Social Work, 9*(2), 106-125. doi:10.18060/51
- Yuh, J., & Choi, S. (2017). Sources of social support, job satisfaction, and quality of life among childcare teachers. *The Social Science Journal, 54*(4), 450-457. doi:10.1016/j.soscij.2017.08.002

논 문 투 고 : 20.08.17
수정원고접수 : 20.11.19
최종게재결정 : 20.12.04