

웨트슈트 디자인 경향 및 소비자 선호 분석

김지우 · 김영삼^{*†}

중앙대학교 패션전공 강사 · 중앙대학교 패션전공 교수[†]

Analysis of design tendency and consumer preferences for wetsuits

Ji U Kim · Young Sam Kim^{*†}

Lecturer., Dept. of Fashion, Chung-ang University

Prof., Dept. of Fashion, Chung-ang University^{*†}

(2020. 11. 8 접수; 2020. 11. 27 수정; 2020. 12. 2 채택)

Abstract

This study compared the domestic and international commercial design patterns and domestic consumer preferences for wetsuit designs to develop a user-centered wetsuit design. An analysis of the domestic and international design elements for 1,802 wetsuits sold online over the past three years showed that the most frequent shapes, dominant colors, and patterns were the same, as consumers tended to buy full suits that were black or had geometric patterns. Dominant colors and assort/accents colors were different from the survey results. Men's wetsuits used fewer colors and patterns than women's suits. Domestic wetsuits used fewer patterns than those sold abroad; in addition, colors were applied differently. A consumer preference survey conducted on 213 male and female consumers in their 20s and their 50s in Korea indicated that 53.5% of respondents were the most affected by the shape when choosing a wetsuit design. The preferred color scheme was two colors, with a vivid tone used as an accent color. The factor analysis results on wetsuit design preference uncovered the six factors: individuality, display, function, acceptance, imitation, and comparison. An independent sample t-test also showed that men perceive individuality, imitations, and comparison factors higher than women.

Key Words: wetsuits(웨트슈트), diving suits(잠수복), surfwear(서핑 웨어), water sports wear(수상스포츠 웨어), neoprene(네오프렌)

I. 서론

오늘날 업무와 개인 활동 시간의 균형(work-life

balance)을 중요시하는 사회 분위기는 여가활동의 증가로 이어지고 있다. 2018년도 '국민여가활동조사' 결과에 따르면, 우리나라 만 15세 이상 인구는 2016년 대비 전체 여가활동 참여 시간과 종류, 비

[†] Corresponding author ; Young Sam Kim

Tel. +82-31-670-3278

E-mail : proyskim@cau.ac.kr

※ 본 논문은 한국연구재단의 중견연구자 지원사업(NRF-2020R1A2C2004502)의 지원을 받아 수행된 연구결과임.

용은 증가하였으나 소극적 여가활동은 점차 감소하는 추세를 보여(문화체육관광부, 2018a) 보다 능동적이고 적극적인 형태의 여가 문화가 형성되는 방향으로 이어지고 있는 것을 알 수 있다. 이러한 추세는 국내에서 보편화되지 않았던 다양한 수상스포츠에 대한 관심을 높이고 있다. 스포츠산업 세세분류에 따른 수영장 운영업, 기타 수상스포츠시설 운영업(낚시장 운영업 제외) 사업체 수는 각각 2016년 기준 319개, 144개에서 2017년 기준 365개, 241개로 높은 증가 추세를 보였으며(문화체육관광부, 2018b), 삼면이 바다로 둘러싸인 자연적 환경과 각 지역 경제 부양의 일환으로써 체험 관광 활성화를 위한 각종 수상스포츠 시설이 도입되는 사회적 분위기는 수상스포츠 대중화의 기여 요인으로 작용하고 있다(지삼업, 2006).

수상스포츠에 대한 관심이 높아짐에 따라 수상스포츠웨어의 대중적 인식에 대한 범주도 수영복과 래시가드뿐만 아니라 서핑웨어, 스킨·스쿠버복, 카누·카약웨어 등으로 확대되고 있다. 웨트슈트는 수상스키, 윈드서핑, 다이빙, 수영 등 비교적 광범위한 수상스포츠 활동 시에 착용이 가능하여 해양레포츠 시에 착용하는 특수복 중에서 가장 범용적으로 이용된다(허재호 외, 2017). 웨트슈트는 잠수복의 일종인데, 잠수복의 종류에는 착용 시 잠수복 내에 물이 유입되는 웨트슈트, 물이 유입되지 않는 드라이슈트(dry suit), 웨트슈트와 드라이슈트의 중간적 특성을 지닌 세미 드라이 슈트(semi-dry suit), 수영복 소재로 제작되어 수온이 높은 지역에서 착용하는 바디 슈트(body suit)로 나뉘볼 수 있다(김지우, 김영삼, 2019). 이중 웨트슈트는 대중의 접근성이 보다 용이한 잠수복으로서 국내 수상스포츠웨어 시장에서의 성장 가능성이 기대되고 있다.

한편 국내 스포츠웨어에 대한 국내 소비자의 인식은 수입제품에 비해 선호도가 떨어지는 것으로 나타나고 있는데, 스킨·스쿠버복에 관한 최진희, 정진아(2009)의 연구에서는 품질과 안전성, 브랜드, 디자인 측면에서 수입제품을 선호하고 해당 스포츠 종목의 전문가일수록 국내 제품의 선호도가 낮은 것으로 분석되었고 허희진 외(2015)의 연구에서도 국내 브랜드보다 수입 웨트슈트 브랜드를 선호하여 수입 기성복 브랜드가 가장

많은 구매 비중을 차지하였다. 또한, 사이클 전문복(김은경, 2010), 스노보드 웨어(김문영, 2005) 등 다양한 스포츠 전문 의류의 경우에도 착용실태조사 결과 응답자는 소재, 디자인 측면에서 국외 브랜드의 제품이 우수하다고 응답하였으며 잠수복 및 웨트슈트에 관한 연구는 대부분 패턴, 소재, 성능 평가(김혜림 외, 2016; 최진희, 2011a; 최진희, 2011b; 허재호 외, 2017)를 주제로 다루어져 세부적 디자인에 관한 결과나 선호 파악이 어렵고 연구범위가 남성용으로 한정된 경우가 많았다. 따라서, 국내 브랜드의 웨트슈트에 대한 소비자 인식 제고 및 국내 수상스포츠웨어 시장의 국외로의 저변 확대를 위하여 기능성 소재의 개발, 패션성이 강화된 디자인 등에 대한 다양한 논의가 필요한 시점이라고 할 수 있다.

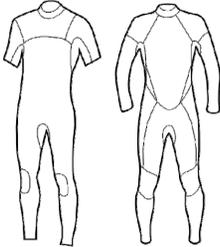
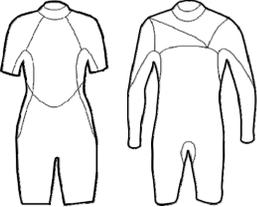
이에 본 연구는 시판 웨트슈트와 소비자가 선호하는 웨트슈트에 대해 디자인 중심으로 분석하고 이를 비교해봄으로써 소비자의 요구에 부합하는 웨트슈트 디자인 개발에 목적이 있으며 이를 통해 웨트슈트 착용자에 대한 이해를 도모하고 소비자의 심미적 선택기준을 충족시킬 수 있는 웨트슈트 디자인을 위한 기초자료로서 정보를 제공한다는 점에 연구 의의가 있다. 국내·외 웨트슈트 디자인 경향과 국내 소비자의 디자인 선호를 분석·비교하고, 성별에 따른 차이를 살펴보기 위해 최근 3년간(2017년~2019년) 국내·외 시판 웨트슈트 1,802벌의 디자인 분석과 웨트슈트 착용 경험이 있는 국내 남·녀 소비자 213명을 대상으로 디자인 선호에 관한 설문 조사를 진행하였다.

II. 이론적 배경

1. 웨트슈트(wetsuit)의 기능과 특징

수상 활동 시 신체 보호를 목적으로 착용하는 웨트슈트는 외부 환경과 착용 목적에 따라 선택적 착용이 필요하다. 웨트슈트는 착용 시 피부와 슈트 사이 공간에 채워진 물이 체온으로 따뜻해지면 네오프렌 고무에 형성되어 있는 독립된 기포(closed-cell)가 보온 효과를 높여 체온 유지에 도움을 주며(Scubapro Educational Association, 1995) 수상 스포츠 활동 시 이와 같은 원리로 보

〈표 1〉 웨트슈트의 형태

구분	숏 존 (Short john)	롱 존/파머 존 (Long john /farmer john)	풀 슈트 (Full suits)	스프링 슈트/숏티 (Spring suits/shorty)
이미지				

온 효과가 부여되는 합성고무로 제작된 잠수복을 지칭하여 웨트슈트라고 하기도 한다(허희진 외, 2015). 일반적으로 수온이 10~32℃이면 웨트슈트를 착용하는데(오경록, 이원교 2008), 수중은 공기보다 체온 손실이 약 25배가량 빠른 속도로 진행되므로(박상호, 2004) 체온 손실의 방지는 잠수복의 다양한 기능 중 가장 중요한 부분이라고 할 수 있다. 현재 국내에서 대중적으로 착용되고 있는 수상 스포츠웨어인 래쉬가드(rashguard)처럼 자외선을 차단하고 피부 염증 및 찰과상을 방지한다는 점에서 그 역할이 유사하나 웨트슈트는 보온성 강화 목적에 중점을 둔 수상스포츠웨어라는 점에서 차별화된다고 할 수 있다(이승대, 2018). 이 밖에도 웨트슈트는 체온 유지 외에 신체 보호를 위한 다양한 기능을 수행하는데, 수중생물의 가시나 촉수에 의한 상해, 바위지역의 산호나 패류 등에 의한 긁힘으로부터 신체를 보호하기도 한다(박상호, 2004). 또한, 비상 상황에서 부력을 양성화하여 착용자의 안전을 보장하는 기능이 있으며(박상호 외, 1999) 온도가 높은 더운 지역에서는 웨트슈트가 일광으로부터 신체를 보호하는 역할을 담당하기도 한다(이석인 외, 2000). 이러한 웨트슈트의 기능을 세분화·전문화시켜, 웨트슈트의 종류는 스포츠 종목이나 착용용도에 따라 diving suits, surfwear, spearfishing suits 등으로 다양하게 살펴볼 수 있다. 본 연구는 국내에서 다양한 수상스포츠가 보급되고 있는 시점임을 감안하여, 웨트슈트에 대한 전문적인 지식이 수반되지 않아도 피응답자가 설문조사에 참여할 수 있도록 웨트슈트 하위복종에 대한 별도의

구분없이 측정도구를 작성하였으며 이와 동일한 분석기준을 적용하여 시판용 웨트슈트 디자인 분석을 실시하였다.

2. 웨트슈트 디자인 요소

1) 웨트슈트 형태의 구분

웨트슈트는 스포츠 종목과 수온, 기온 등의 환경적 요인에 따라 여러 가지 형태로 제작된다. 형태는 미적 측면뿐만 아니라 체온조절 기능의 범위, 동작 편의성 등과 관련한 스포츠 능력에 영향을 미치는 디자인 요소이다. 크게 원피스와 투피스의 두 종류로 구분할 수 있으며 본 연구에서는 웨트슈트의 형태를 원피스 타입인 올인원(all-in-one) 웨트슈트에 대해 〈표 1〉과 같이 구분하여 분석을 진행하였다. 〈표 1〉에서 존(john)은 기본적으로 민소매의 웨트슈트를 지칭하는데, 세부적으로 살펴보면 무릎 위 짧은 바지 형식의 숏 존(short john)과 발목 길이의 긴 바지인 롱 존(long john)으로 구분할 수 있다(이승대, 2018). 반면, 존과는 달리 기본적으로 소매가 있는 긴 바지의 잠수복은 풀 슈트(full suit)라고 불리며 이때, 반소매의 풀 슈트는 시걸(seagull)이라는 용어로 지칭하기도 한다(김정미, 2012). 스프링 슈트(spring suit) 또는 숏티(shorty)라고 불리는 웨트슈트는 바지의 길이가 무릎 위이면서 소매가 있는 형태를 의미한다. 경우에 따라서 스프링 슈트인 숏티를 세분화하여 반소매는 스프링 슈트, 긴소매는 슬리브 스프링 슈트(sleeve spring suit)로 구분



〈그림 1〉 무늬가 적용된
웨트슈트 1

(출처: <http://news.mt.co.kr>)



〈그림 2〉 무늬가 적용된
웨트슈트 2

(출처: <http://news.mt.co.kr>)



〈그림 3〉 무늬가 적용된
웨트슈트 3

(출처: <https://www.freedivershop.com>)



〈그림 4〉 무늬가 적용된
웨트슈트 4

(출처: <https://www.amazon.com>)

하기도 한다(이승대, 2018).

투피스 웨트슈트로선 오버롤(overall)과 유사한 파머 존(farmer john)과 재킷을 함께 착용하거나(이수광, 김종학, 1993) 원피스 웨트슈트인 민소매의 존 위에 재킷을 착용하는 방식 등이 있다. 어깨끈이 있는 디자인의 파머 존은 체온 보호를 위해서는 단독으로 착용이 불가능하고 반드시 재킷과 함께 착용해야 한다는 불편함이 있으나 탈·착의가 편리하다는 장점이 있다. 수상활동 시에는 원피스나 투피스 형태의 웨트슈트 외에 착용 목적과 수온, 기온 등의 환경적 요인에 따라 장갑이나 부티즈(booties), 후드(hood) 등의 아이템을 부가적으로 착용하기도 하며 후드가 부착된 웨트슈트도 있다.

2) 웨트슈트의 색과 무늬

웨트슈트에서의 색의 적용은 단순한 시각적 효과뿐만 아니라 직접적으로 신체 보호의 역할을 수반하므로 기능에도 영향을 미치는 주요한 디자인 요소라고 볼 수 있다. 예를 들어 한색계열의 웨트슈트는 복사열 흡수를 낮추어 높은 기온에서 수상스포츠를 즐기는 착용자의 신체 온도 유지에 도움을 주고 바다, 강의 색과 보색관계의 색 또는 형광색이 적용된 웨트슈트는 가시성이 높아 응급 상황 발생 시 구조에 도움을 준다(최혜선 외, 2001). 또한, 수심이 깊은 지역에서 착용하는 경우에는 빛의 흡수로 인해 가시성이 떨어지는 붉은색은 지양하는 것을 권장하기도 한다(최혜선 외, 2001).

웨트슈트에서 색의 활용은 단색, 2가지 이상의 색이 사용된 배색, 부분적 또는 전체적으로 무늬가 적용된 유형으로 크게 나누어 볼 수 있다. 단색으로 구성된 웨트슈트는 검정, 회색, 짙은 파랑을 주로 사용하며 경우에 따라 재봉사에 포인트 색상을 적용하여 시각적 다채로움을 부여하기도 한다. 커팅선(cutting)들을 경계로 하여 2개 이상의 색상으로 배색하는 경우, 인체 실루엣에 가까운 쪽과 먼 쪽의 명도 또는 채도에 차이를 두어 착용자가 보다 날씬하게 보이도록 시각적 효과를 부여할 수 있다(최혜선 외, 2001). 다양한 색으로 구성된 무늬가 적용된 웨트슈트는 추상적인 카무플라주, 직선을 반복 나열한 기하학적 무늬인 스트라이프 등 다양하게 전개되고 있으며 착용자의 개성을 보다 잘 드러낼 수 있다는 이점이 있다. 무늬는 모티브를 기본 단위로 하여 구성되는 직물이나 조직을 장식하는 모양을 의미하는 것으로(한성지, 김이영, 2016) 스포츠웨어에서의 무늬는 착용자에게 이미지를 부여할 수 있고 시각적으로 인지되는 실루엣에 영향을 미치기도 하는데 웨트슈트에서 무늬는 착용 환경에 따라 위장의 역할을 수행함으로써 착용자의 신체 보호에 직접적으로 도움을 주기도 한다. 상어로부터의 인명피해를 줄이기 위해 호주에서 개발한 서핑복의 사례를 살펴보면, 〈그림 1〉과 같이 대다수의 동물들에게 위협한 먹이로 인식되는 줄무늬를 적용하거나 물결과 비슷한 색상이 적용된 무늬를 보호색처럼 웨트슈트에 활용한 〈그림 2〉의 서핑복을 입힌 모형에 상어가 공격하지 않았다는 연구결과가 있다(황재하, 2013). 시판 웨트슈트 〈그림 3〉, 〈그림

4)에서도 다이빙 지역의 수중 환경과 유사하도록 해초, 암벽, 물결 등을 연상시키는 레드, 그린, 블루의 다양한 톤을 사용하여 추상적인 카무플라주 무늬를 적용한 제품들을 쉽게 찾아볼 수 있다. 패션디자인 영역에서 무늬는 배열 방식, 형성 방법, 형태에 따라 다양하게 분류되고 있는데, 시판 웨트슈트에서는 주로 점·선·면을 활용한 기하학 무늬, 자연물 모티브의 무늬, 추상적 무늬가 적용되고 있음이 확인되어 본 연구에서 웨트슈트의 무늬는 무늬없음, 자연물 무늬, 기하학 무늬, 추상적 무늬로 분류하여 분석을 진행하였다.

3) 웨트슈트의 소재

스포츠웨어 분야에서 소재는 운동 환경으로부터의 마찰 저항을 감소시키거나 체온 유지·조절에 도움을 주는 등 착용자의 수행 능력과 경기 결과에 영향을 주는 요인이다. 1952년 잭 오닐(Jack O'Neil)이 네오프렌을 이용하여 웨트슈트를 개발한 이래로 방수, 투습성, 보온성이 우수하고 속건, 고신축, 고탄성을 지닌 네오프렌은 서핑, 다이빙 등의 스포츠 종목에서 착용하는 웨트슈트 제작에 사용되어왔다(O'mahony & Braddock, 2004). 네오프렌은 합성고무에 독립된 기포를 형성시켜 보온력을 제공하는 합성품으로(최혜선 외, 2001), 가볍고 유연하여 동작 편의성이 우수하고 신체 보호에 충분한 볼륨을 지니며 외부로부터의 충격을 흡수하여 분산시킴으로써 착용자를 보호하는 역할을 수행한다(O'mahony & Braddock, 2004). 웨트슈트는 네오프렌 러버를 중심으로 피부에 접촉되는 안쪽면과 외측 표면에 사용되는 원단 및 그 구조에 따라 다양한 소재를 선택하여 제작이 가능하며 일반적으로 나일론이 안팎으로 부착된 네오프렌은 내구성이 증대된다(Kistler, 1999).

웨트슈트의 기능적 측면에서 소재는 주요한 요소인데, 웨트슈트의 구입 시 소재(원단)의 종류와 함께 두께는 착용자의 체온 유지를 위한 중요 선택기준이 된다. 일반적으로 웨트슈트 판매 시 제품 설명에는 두께에 관한 내용이 명시되어 있으며 소재의 두께에 의해 웨트슈트의 디자인이나 모델명이 구분되기도 한다. 또한, 동작 편의성을 고려하여 신체 부위마다 다른 두께를 적용하거나 또는 구매자가 두께를 선택하여 주문·생산하는

제품도 있다. 두께의 선택은 착용 지역 및 수심 등의 착용 범위와 시기를 고려하여 수온에 따라 구입하는 것이 일반적이며 주로 2mm~8mm 범위의 제품이 제작·판매되고 있다.

3. 스포츠웨어 디자인 선호 및 디자인 선택 하위차원

1) 스포츠웨어 디자인 선호와 디자인 요소

스포츠웨어 디자인에 대한 소비자 선호도 분석은 스포츠 종목에 따른 스포츠웨어의 종류, 성별, 연령대 등 소비 집단의 세분화 및 그에 대한 디자인 선호 파악을 위한 다양한 연구가 진행되었다. 김나영 외(2008)는 연구에서 실내 수영복 구입 시 고려 사항에 대한 응답자 반응이 외적인 디자인, 원단, 운동기능 향상, 가격, 피부 보호, 기타의 순서로 분석되었으며 심미적 평가 기준의 경우 체형과의 조화, 디자인, 색상, 브랜드, 기타의 순서대로 높은 빈도를 나타내었다. 또한, 김은경(2010)은 사이클 전문복 구입 시 소비자가 우선적으로 고려하는 사항에 대해 기능적 디자인, 소재, 색상 순으로 도출하였다. 대학생을 대상으로 진행한 김기한(2009)의 연구에서는 스포츠웨어 구매 시 남학생은 디자인, 실용성, 가격, 인지도, 색상 순으로 우선시한다고 하였으며 여학생은 디자인, 실용성, 인지도, 가격, 색상 순으로 고려하는 것으로 나타나 남자의 경우 디자인 요소를 더 많이 고려하고 패션성을 가미한 디자인을 선호한다는 사실을 밝혀냈다. 이상의 선행연구에서 소비자의 스포츠웨어 구매 결정 과정에는 시각적으로 인지되는 전체적인 디자인, 색상, 소재 등에 많은 영향을 받고 있음을 알 수 있다.

소비자의 세부적인 디자인 선호를 살펴보기 위해 색, 형태, 무늬 등 디자인을 구성하는 각각의 요소에 관한 연구도 진행되었으며 먼저, 스포츠웨어에서 선호하는 색에 관한 연구를 살펴보면 김기한(2009)은 스포츠웨어 색채계열을 4가지로 분류하여 회색 또는 검정이 70%이상으로 가장 높은 비율을 차지하였고 밝고 강렬한 색과 부드러운 파스텔 색, 기타의 순서로 선호함이 드러났다. 래시가드에 관한 연구(윤율겸, 이명희, 2011)에서는 색상을 5가지로 구분하여 선호를 파악한 결과 블

랙&화이트 42.9%, 밝은 파스텔 톤 30.5%, 상관없음, 차분한 무채색, 기타로 나타나 블랙과 화이트가 함께 배색되거나 파스텔 톤의 색에 대한 높은 선호를 확인할 수 있었다. 전신 수영복의 색상에 관한 연구(남기묘, 2003) 결과에서는 단색+단색의 배색 형태, 무채색, 파스텔 톤, 형광색 순으로 응답자의 선호를 파악할 수 있었다. 또한, 최진희, 정진아(2009)는 남성용 스킨 스쿠버복 색상을 무채색, 파스텔색, 원색, 다양한 색으로 분류한 후, 무채색은 전 연령대, 20대는 파스텔 톤, 36세 이상은 원색을 선호하는 결과가 도출되어 연령별 선호색상의 차이에 대해 언급하였다. 이상의 선행연구를 종합하여 보면, 수상스포츠웨어를 포함한 스포츠웨어에 대해 소비자는 대체적으로 무채색이나 파스텔 톤을 선호함을 알 수 있다.

웨트슈트의 형태에 대해 김정미(2012)는 윈드서핑 슈트를 긴 소매와 긴 바지, 반소매와 긴 바지, 반소매와 반바지, 민소매와 반바지의 네 가지 형태로 분류하여 시각적 자극물을 제작하였다. 최혜선 외(2001)는 웨트슈트 형태를 스포츠 종목에 따라 구분하여 스킨 스쿠버는 원피스형, 파머존에 자켓을 착용하는 투피스형, 윈드서핑은 시걸과 스프링 슈트, 카누와 카약은 원피스 형태의 파머존, 상·하의를 분리 착용하는 서프스킨으로 각각 분류하였다. 대부분의 웨트슈트나 잠수복 관련 선행연구에서는 풀 슈트 형태로 한정지어 패턴(최진희, 2011a; 최진희, 2011b)이나 사이즈(허희진 외, 2015), 성능 평가(김혜림 외, 2016; 허재호 외, 2017) 및 소비자 만족(최진희, 정진아, 2009) 등을 주제로 연구가 진행되어왔으므로 본 연구에서는 웨트슈트 형태의 범주를 확대하여 앞서 분류한 <표 1>과 같이 원피스 웨트슈트의 4가지 형태를 연구범위로 설정하여 보다 세부적인 소비자 니즈를 파악하려 한다.

의복에 적용된 무늬에 대한 연구를 살펴보면, 김여원, 최종명(2016)은 패션 소재의 무늬의 선호도를 요인 분석하여 무늬를 스트라이프, 체크, 도트, 애니멀, 플로럴, 전통의 7종류로 분류하여 체크무늬와 스트라이프 무늬에 대한 높은 선호도를 확인하였다. 의복 무늬 선호에 대한 유경숙, 이명희(1997)의 연구에서는 성별에 따른 무늬 선호의 차가 있으며 남성은 스트라이프, 체크 등 기하학 무늬, 여성은 꽃무늬를 선호함을 밝혔다. 최진희,

정진아(2009)는 무늬를 기하학적 무늬, 자연무늬, 글자 형태의 무늬, 동물 등 캐릭터 무늬로 구분하여 연령에 따른 남성용 바디수트 선호 무늬를 분석한 결과 기하학 무늬는 전체 연령대에서 가장 선호하며 20대는 동물 캐릭터와 같은 개성을 표출할 수 있는 무늬의 선호가, 30대 이상은 글자 형태의 무늬의 선호가 두드러져 다양한 디자인 개발이 요구되어짐을 기술하였다.

2) 스포츠웨어 디자인 선택 하위차원

스포츠웨어 선택 과정에서는 의복 구매 결정 시에 고려되는 일반적인 사항과 함께 착용자의 스포츠 활동 목적, 장소, 종목 등을 반영한 일상복 구매결정과는 다른 요인들이 동시에 작용하게 되므로 스포츠웨어 선택에 관한 다채로운 선행연구들이 진행되어왔다. 소비자는 의복을 착용하면서 기능적, 심미적, 사회적 만족감을 기대하게 되며(Peter & Olson, 1987) 기능적, 상황적, 정서적, 사회적, 미적, 쾌락적, 지적 혜택을 복합적으로 추구하게 되는데(Lai, 1995) 심미적 또는 미적, 유행 등 시각적 판단이 수반되는 상품의 디자인과 관련된 차원은 다양한 대상과 복종에서 공통적으로 찾아볼 수 있다. 황진숙(2005)은 스포츠웨어 추구혜택의 하위차원을 이상적 체형 추구, 유행 추구, 편안함추구, 개성추구, 젊음추구의 5요인으로 추출하였으며 모든 요인은 화려한 이미지의 스포츠웨어 선호에 영향을 미치고 있음을 언급하였고 박대호, 황지현(2015)의 연구에서는 스포츠웨어 선택속성으로 기능성, 브랜드 및 가격, 자기 과시요인이 도출되었다.

수상스포츠웨어에 관한 연구를 살펴보면, 정노라, 황춘섭(2013)은 수영복 선택기준 요인을 기능성, 브랜드, 유행성, 디자인, 경제/실용성, 사후서비스로 도출하고 기능성, 브랜드, 디자인, 사후서비스 요인의 고려 수준이 높을수록 수영복 구매 만족도가 향상된다고 하였다. 성인 여성의 수영복의 심미적 평가 기준에 관한 연구에서 김나영 외(2008)는 디자인, 체형과의 조화, 색상을 중요시하는 것으로 언급하였고 조만태, 김상대(2001)는 디자인, 체형과의 조화는 20대, 색상의 조화, 유행성은 30대가 가장 높게 인식하고 있으며 낮은 연령일수록 디자인을 중시한다고 밝혔다. 래

시가드 추구혜택에 관한 연구(최수경, 2018)에서는 요인분석 결과 편안함, 과시·유행 추구, 이상적 체형 추구, 개성추구, 젊음추구로 요인을 명명하고 성별에 따른 추구혜택의 차이 분석 결과 개성추구, 젊음추구 요인에서 여성이 남성보다 높은 수치를 나타냈다.

앞서 살펴본 바와 같이 소비자는 스포츠웨어 선택 시 대체적으로 디자인, 기능성, 유행성, 개성표출의 요소들을 중요시하면서 스포츠 종목 또는 스포츠웨어의 종류에 따라 선택기준의 차이가 존재함을 알 수 있다. 스포츠웨어는 종류에 따라 착용환경 및 장소, 시각적으로 요구되는 기능이 다르다. 또한, 점차 다양함이 요구되는 디자인 환경에서 정확한 소비자 니즈의 파악이 필요함에도 불구하고 수영복, 래시가드 외의 수상스포츠웨어 디자인 선택 요인에 대한 연구는 충분히 이루어져 있지 않아 본 연구에서는 웨트슈트를 대상으로 디자인 선택 하위차원을 분석하고 디자인 선택 요인에 따른 성별 인식 차를 살펴보기로 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구문제

본 연구에서는 시판 웨트슈트의 디자인 경향과 웨트슈트 착용자의 선호 디자인 분석을 바탕으로 시판 웨트슈트 디자인과 소비자의 선호 차이를 파악하고 성별에 따른 디자인 경향 및 선호의 관련성을 살펴보고자 한다. 세부적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 국·내외 시판 웨트슈트의 디자인 경향을 파악하고 비교한다.

둘째, 국내 소비자의 웨트슈트 선호 디자인 및 디자인 선호의 하위차원을 알아보고

성별에 따른 선호 디자인 차이와 디자인 선호 요인 간 관련성을 분석한다.

셋째, 시판 웨트슈트 디자인 경향과 국내 소비자의 디자인 선호 간 차이를 살펴본다.

2. 측정도구

1) 디자인 분석 항목 설정

국내·외 시판 웨트슈트 디자인의 분석 도구는 의복 디자인의 주요 구성 요소인 형태, 색, 소재의 세 항목으로 구성하였다. 첫째, 형태는 선행연구(김정미, 2012; 최혜선 외, 2001)와 웨트슈트 온라인 구매 사이트의 항목 구분을 기반으로 원피스 형식의 디자인을 <표 1>과 같이 4종류로 구분하였다. 둘째, 색은 최진희, 정진아(2009), 윤율겸, 이명희(2011), 남기모(2003)의 연구와 시판용 웨트슈트의 탐색적 조사 후 색채 적용 특성을 반영하여 배색, 주조색, 보조색/강조색으로 세분화하여 분석을 수행하였다. 배색은 제품에 적용된 색의 수를 의미하며, 주조색은 탐색적 조사의 분석 결과를 반영하여 대부분의 웨트슈트에서 가장 많은 면적을 구성하고 있는 검정, 회색계열, 파랑계열로 구분하였다. 보조색/강조색은 선행연구에서 사용된 측정도구를 바탕으로 보다 세분화시켜 톤을 중심으로 구성하였다. 셋째, 소재의 분석은 무늬와 두께로 나누어 진행하였으며 무늬의 유형은 의복 및 텍스타일 관련 무늬 관련 선행연구(최진희, 정진아, 2009; 이은옥, 2007)를 참고하고 모티브의 종류, 표현기법, 배열방법을 예비 조사한 결과를 반영하여 웨트슈트에서 다수 사용되는 무늬로 분류한 4종류의 측정항목으로 구성하였다. 본 연구에서 분석된 무늬의 범주는 웨트슈트에 부분적으로 적용된 브랜드의 로고나 레터링을 제외하여 제품의 외재적 속성을 배제하고 본질적 요소로서의 무늬 분석에 중점을 두었다.

2) 소비자 분석 설문지 구성

설문 문항은 형태, 색, 무늬의 디자인 선호에 대한 6문항, 디자인 선호 요인에 관한 22문항, 인구통계학적 질문 5문항으로 이루어졌다. 디자인 선호 파악을 위한 측정도구는 시판 웨트슈트의 디자인 경향과의 차이를 살펴보기 위하여 디자인 분석 항목과 동일하게 구성하되, 색의 경우 시판 웨트슈트의 디자인 분석 시에는 보다 자세한 분석을 위해 분류를 세분화하여 도출하였다. 소재의 경우 설문 진행 시 응답자의 불명확한 웨트슈트 두께 인지 가능성이 있어 정확한 결과를 도출하고자 측정항목에서 두께를 제외하고 무늬를 측

정하였다. 디자인 선호의 하위차원 측정도구는 스포츠웨어에 관한 연구(황진숙, 2005), 수영복에 대한 연구(정노라, 황춘섭 2013), 래시가드 관련 연구(최수경, 2018)를 바탕으로 웨트슈트의 특성을 고려하여 본 연구에 적합하도록 수정·보완 단계를 거쳐 22문항으로 구성하였다. 설문지 구성 시, 동일한 의미 전달 및 응답자 이해를 돕고자 형태, 톤, 무늬 등 디자인 측면의 설명이 필요한 일부 용어는 시각적 자극물을 제작하여 해당 측정항목에 포함시켰다.

3. 자료 수집 및 분석 방법

연구 방법으로는 잠수복, 웨트슈트, 디자인 요소에 관련된 서적 및 선행연구를 바탕으로 이론적 고찰과 웨트슈트 디자인 분석 및 설문 측정항목 구성을 위한 사례의 탐색적 조사를 병행한 후 설문지법, 사례 조사를 통한 정량적 분석을 실시하였다.

1) 디자인 분석

디자인 분석을 위한 자료 수집은 시판 웨트슈트의 디자인 경향을 파악하기 위해서 최근 3년간

(2017년 9월~2019년 9월) 국내·외 14개 브랜드의 공식 온라인 판매점을 통해 게시된 총 1,802벌을 대상으로 하였다. 국내의 경우 자체 브랜드로서 온라인을 통해 디자인·제작 및 판매하고 있는 브랜드(Aquaz, Amadas, Kprene, STM), 국외의 경우 웨트슈트 관련 웹 사이트상에서 우수한 제품으로 자주 언급되고 있는 제품의 해당 브랜드 10곳(Billabong, Cressi, Henderson, Neo sport, O'Neill, Patagonia, Quicksilver&Roxy, Ripcurl, Scubapro, Xcel)의 원피스 웨트슈트를 분석하였다.

2) 소비자 분석

설문조사는 선행연구(김지우, 김영삼, 2019)와 함께 2017년 10월 21일부터 10월 17일까지 웨트슈트 착용 경험자인 국내 소비자 213명을 대상으로 온라인을 통하여 이루어졌으며 응답자의 일반적 특성은 <표 2>에 제시하였다. 설문지는 인구통계적 특성, 디자인 선호 항목에 대해서 명목 척도, 디자인 선호요인은 5점 리커트 척도로 작성하였다. 불성실한 작성 또는 응답 표기 누락을 제외한 213부의 설문지는 SPSS 23.0을 사용하여 빈도 분석, 요인분석, 신뢰도 분석, 독립표본 t 검정, 카이제곱 분석을 실시하여 결과를 도출하였다.

<표 2> 표본의 인구통계학적 특성

인구통계학적 특성	항목								
	빈도(백분율(%))								
성별	여성				남성				
	107(50.2)				106(49.8)				
연령	20-29		30-39		40-49		50-		
	61(28.6)		100(46.9)		40(18.8)		12(5.6)		
거주 가정의 월평균 소득	100만원 미만	100만원 이상 - 200만원 미만	200만원 이상 - 300만원 미만	300만원 이상 - 400만원 미만	400만원 이상 - 500만원 미만	500만원 이상 - 600만원 미만	600만원 이상		
		3(1.4)	14(6.6)	37(17.4)	29(13.6)	45(21.1)	26(12.2)	59(27.7)	
월평균 의복지출	10만원 미만	10만원 이상-20만원 미만	20만원 이상-30만원 미만	30만원 이상-40만원 미만	40만원 이상-50만원 미만	50만원 이상-70만원 미만	70만원 이상-100만원 미만	100만원 이상	
		13(6.1)	3(17.4)	43(20.2)	40(18.8)	27(12.7)	32(15.0)	10(4.7)	11(5.2)
연평균 수상 스포츠 관련 용품 지출	50만원 미만		50만원 이상-100만원 미만		100만원 이상-150만원 미만		150만원 이상-200만원 미만		200만원 이상
	118(55.4)		41(19.2)		31(14.6)		9(4.2)		14(6.6)

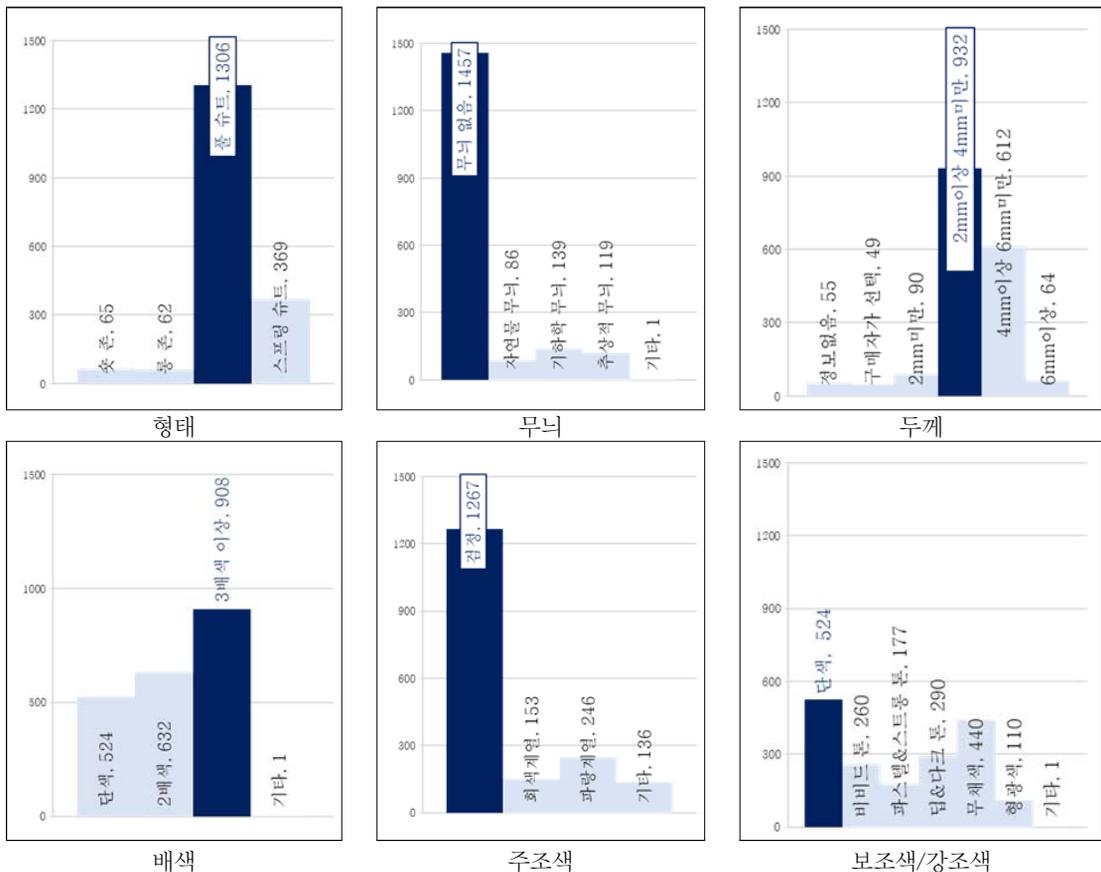
IV. 연구 결과 및 논의

1. 국내·외 웨트슈트 디자인 경향

국내·외 시판 웨트슈트의 디자인 요소별 디자인 경향을 <그림 5>와 같이 통합적으로 살펴보면 형태는 긴 바지에 소매가 있는 형태인 풀 슈트가 72.5%로 가장 많은 비중을 차지하였고, 스프링 슈트가 20.5%, 숏 존과 롱 존이 각각 3.6%, 3.4%로 나타났다. 소재 측면에서 무늬는 무늬없음이 80.9%로 대부분을 차지하였고, 기하학 무늬 7.7%, 추상적 무늬 6.6%, 자연물 무늬 4.8%, 기타 0.1% 순으로 산출되었다. 소재의 두께는 2mm 이상

4mm 미만이 51.7%로 가장 높은 비율을 보였으며 4mm 이상 6mm 미만이 34.0%로 두 번째로 많았고, 2mm 미만 5.0%, 6mm 이상 3.6%, 정보없음 3.1%, 구매자가 선택 2.7% 순서로 비슷하게 나타났다. 색을 분석한 자료에서 배색의 경우 3배색 이상이 50.4%로 가장 높게 나타났고, 2배색 35.1%, 단색 29.1%, 기타 0.1%로 도출되었다. 웨트슈트의 가장 넓은 면적을 차지하는 주조색은 검정 70.3%, 파랑계열 13.7%, 회색계열 8.5%, 기타 7.5%로 드러났는데 기타 색으로는 비비드 톤의 빨강과 주황, 흰색, 노랑, 녹색계열 등이 있었다. 보조색/강조색은 보조색이나 강조색이 없는 단색의 경우가 29.1%, 무채색 24.4%, 딥&다크 톤 16.1%, 비비드 톤 14.4%, 파스텔&스트롱 톤 9.8%, 형광색 6.1%, 기타 0.1%순으로 나타났다.

시판 웨트슈트 디자인의 분석 결과를 <표 3>과



<그림 5> 국내·외 시판 원피스 웨트슈트 디자인 분석(항목, 빈도)

〈표 3〉 국내·외 및 성별 구분에 따른 디자인 비교

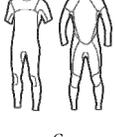
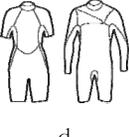
항목		구분	국내·외 구분				성별						
			국내		국외		남성		여성		남녀공용		
			n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
형태	숏 존	28	7.5	37	2.6	28	3.0	27	4.1	10	5.0		
	롱 존	20	5.3	42	2.9	35	3.7	21	3.2	6	3.0		
	풀 슈트	251	67.1	1055	73.9	742	78.5	439	66.8	125	62.5		
	스프링 슈트	75	20.1	294	20.6	140	14.8	170	25.9	59	29.5		
	계	374	100.0	1428	100.0	945	100.0	657	100.0	200	100.0		
색	배색	단색	51	13.6	473	33.1	368	38.9	127	19.3	29	14.5	
		2배색	209	55.9	423	29.6	318	33.7	203	30.9	111	55.5	
		3배색 이상 (4배색 이상)	134 (20)	35.8 (5.3)	774 (243)	54.2 (17.0)	336 (78)	35.6 (8.3)	494 (167)	49.8 (25.4)	78 (18)	39.0 (9.0)	
		기타	0	0.0	1	0.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0	
		계	374	100.0	1428	100.0	945	100.0	657	100.0	200	100.0	
	주조색	검정	278	74.3	989	69.3	697	73.8	425	64.7	145	72.5	
		회색계열	7	1.9	146	10.2	70	7.4	81	12.3	2	1.0	
		파랑계열	27	7.2	219	15.3	131	13.9	103	15.7	12	6.0	
		기타	62	16.6	74	5.2	47	5.0	48	7.3	41	20.5	
		계	374	100.0	1428	100.0	945	100.0	657	100.0	200	100.0	
	보조색 또는 강조색	없음	47	12.6	477	33.4	371	39.3	125	19.0	28	14.0	
		유채색	비비드 톤	130	34.8	130	9.1	113	12.0	73	11.1	74	37.0
			파스텔 톤	37	9.9	140	9.8	14	1.5	152	23.1	11	5.5
			딥&다크 톤	39	10.4	251	17.6	186	19.7	88	13.4	16	8.0
		무채색	90	24.1	350	24.5	229	24.2	156	23.7	55	27.5	
		형광색	31	8.3	79	5.5	31	3.3	63	9.6	16	8.0	
		기타	0	0.0	1	0.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0	
	계	374	100.0	1428	100.0	945	100.0	657	100.0	200	100.0		
	무늬	무늬없음	332	88.8	1125	78.8	836	88.5	434	66.1	187	93.5	
		자연물 무늬	0	0.0	86	6.0	0	0.0	86	13.1	0	0.0	
기하학 무늬		34	9.1	105	7.4	65	6.9	68	10.4	6	3.0		
추상적 무늬		8	2.1	111	7.8	43	4.6	69	10.5	7	3.5		
기타		0	0.0	1	0.1	1	0.1	0	0.0	0	0.0		
계	374	100.0	1428	100.0	945	100.0	657	100.0	200	100.0			
두께	정보없음	9	2.4	46	3.2	31	3.3	19	2.9	5	2.5		
	구매자가 선택	17	4.5	32	2.2	21	2.2	19	2.9	9	4.5		
	2mm 미만	5	1.3	85	6.0	24	2.5	62	9.4	4	2.0		
	2mm이상-4mm미만	176	47.1	756	52.9	487	51.5	338	51.4	107	53.5		
	4mm이상-6mm미만	167	44.7	445	31.2	342	36.2	197	30.0	73	36.5		
	6mm이상	0	0.0	64	4.5	40	4.2	22	3.3	2	1.0		
	계	374	100.0	1428	100.0	945	100.0	657	100.0	200	100.0		

같이 국내와 국외를 제품을 구분하여 살펴보면, 형태, 무늬, 두께 항목의 경우 국내·외 웨트슈트의 구성 비율이 유사한 양상을 보였다. 반면, 배색에서 국외 제품은 3배색 이상, 국내 제품은 2배색이 절반 이상을 차지하여 다른 결과를 보여주

었으며 보조색 또는 강조색의 사용에서도 국내 디자인에서는 비비드 톤이 높게 나타났으나 국외 제품에서는 딥&다크 톤의 비중이 높은 차이를 나타내었다.

성별 구분에 따른 디자인 분석의 결과는 국내·

〈표 4〉 웨트슈트 디자인 선호에 관한 빈도 분석

항목	구분				빈도	비율 (누적비율) (%)		
웨트슈트 디자인 선택 시 가장 고려하는 요소	형태				114	53.5(53.5)		
	색				41	19.3(72.8)		
	무늬				20	9.4(82.2)		
	기능에 영향을 주는 디테일				38	17.8(100.0)		
형태					a; 숏 존	18	8.5(8.5)	
					b; 롱 존	21	9.9(18.3)	
					c; 풀 슈트	117	54.9(73.2)	
					d; 스트링 슈트	57	26.8(100.0)	
색	배색				a; 단색	53	24.9(24.9)	
					b; 2배색	144	67.6(92.5)	
					c; 3배색 이상	16	7.5(100.0)	
	주조색	검정				112	52.6(52.6)	
		회색계열				21	9.9(62.5)	
		파랑계열				80	37.5(100.0)	
	보조색 /강조색	유채색	비비드 톤				56	26.3(26.3)
			파스텔 톤				54	25.4(51.6)
			딥 & 다크 톤					30
무채색				32	15.0(80.7)			
형광색				41	19.2(100.0)			
무늬					a; 무늬없음	80	37.6(37.6)	
					b; 자연물 무늬	37	17.4(54.9)	
					c; 기하학 무늬	86	40.4(95.3)	
					d; 추상적 무늬	10	4.7(100.0)	

외 구분과 마찬가지로 형태, 두께 항목에서는 유사한 결과를 나타내었다. 배색에서는 남성의 경우 단색, 여성의 경우 3배색 이상이 가장 높은 비율을 차지하여 성별에 따른 차이를 보였다.

2. 웨트슈트 디자인 소비자 선호 분석

1) 웨트슈트 디자인 선호 빈도 분석

웨트슈트 디자인에 관한 소비자의 선호 빈도 분석 결과는 〈표 4〉와 같다. 본 연구에서 웨트슈트 구매 시 가장 고려하는 디자인 요소는 형태, 색, 기능적 디테일, 무늬의 순으로 드러나 윤율겸, 이명희(2011)의 연구에서 디자인, 기능성, 품질, 가격, 색상, 소재의 순서대로 도출된 래시가드 선택기준 분석 결과와 시각적 요인의 측면에서 유사하게 나타났다.

선호하는 형태는 긴바지에 소매가 있는 풀 슈

〈표 5〉 웨트슈트 디자인 선호에 대한 요인분석

요인	문항	요인 부하량	공통값	고유값	분산 % (누적 분산 %)	Cronba ch's α
개성 추구	타인과 차별화된 모습을 드러낼 수 있는 디자인	.815	.766	2,956	13.435 (13.435)	.845
	나의 미적 감각을 드러낼 수 있는 디자인	.806	.770			
	시판 웨트슈트에서 흔하지 않은 새로운 디자인	.806	.780			
과시	수상스포츠 능력 보완 및 향상에 도움이 되는 디자인	.703	.642	2,720	12.363 (25.799)	.764
	수상스포츠 활동에 적합한/편리한 디자인	.669	.638			
	체형 보완이나 체형을 돋보이게 하는 디자인	.663	.579			
	이전 착용 경험을 바탕으로 디자인 선택	.582	.688			
기능	나의 실제 스포츠 능력보다 우수하게 보일 수 있는 디자인	.419	.508	2,438	11.083 (36.882)	.734
	보온성이 우수해 보이는 디자인	.669	.594			
	세탁과 보관이 용이한 디자인	.619	.622			
	타인의 착용 후기를 참고하여 디자인 선택	.568	.598			
	착·탈의가 쉬운 디자인	.554	.573			
안정 추구	제품의 착용감이 우수해 보이는 디자인	.460	.510	2,346	10.664 (47.546)	.779
	눈에 띄지 않고 문안하게 착용 가능한 디자인	.813	.738			
	평소 웨트슈트에서 많이 접해 본 익숙한 디자인	.757	.702			
모방	유행과 관계없이 착용이 가능하고 실용적인 디자인	.691	.731	2,308	10.490 (58.036)	.797
	전문가가 착용했거나 추천한 디자인과 유사한 웨트슈트 선택	.846	.782			
	유명인 또는 광고 모델이 착용했던 웨트슈트와 유사한 디자인	.706	.706			
비교	유행이 반영된 디자인	.620	.720	1,760	8.000 (66.036)	.665
	이전에 착용했던 웨트슈트와 차별화되는 디자인	.619	.687			
	이전에 착용했던 웨트슈트와 유사한 디자인	.602	.631			
	현재 내가 보유한 다른 스포츠의류·용품들과 어울리는 디자인	.444	.564			

KMO=.879, Bartlett's $\chi^2=0.000$

트, 반바지에 소매가 있는 스프링 슈트가 높게 나타나 전신 수영복에 관한 연구(남기모, 2003)에서 스프링 슈트 스타일의 선호가 가장 높게 나타난 결과와는 차이를 보였다. 색의 경우 주조색에서 검정, 파랑계열, 회색계열의 순의 선호를 보여 무채색의 선호가 높게 나타난 선행연구(김기환, 2009; 최진희, 정진아, 2009)와 유사한 형태로 도출되었다. 소재의 무늬에서는 기하학 무늬, 무늬가 없는 단색, 자연물 무늬, 추상적 무늬의 순서로 나타나 기하학 무늬가 전연령대에서 가장 높은 선호를 보여줌을 밝힌 최진희, 정진아(2009)의 연구결과와 동일하였으며, 스트라이프, 체크무늬에 대한 높은 선호 결과를 도출한 김여원, 최종명(2016)의 연구와 유사한 양상을 보였다.

3) 웨트슈트 디자인 선호의 하위차원

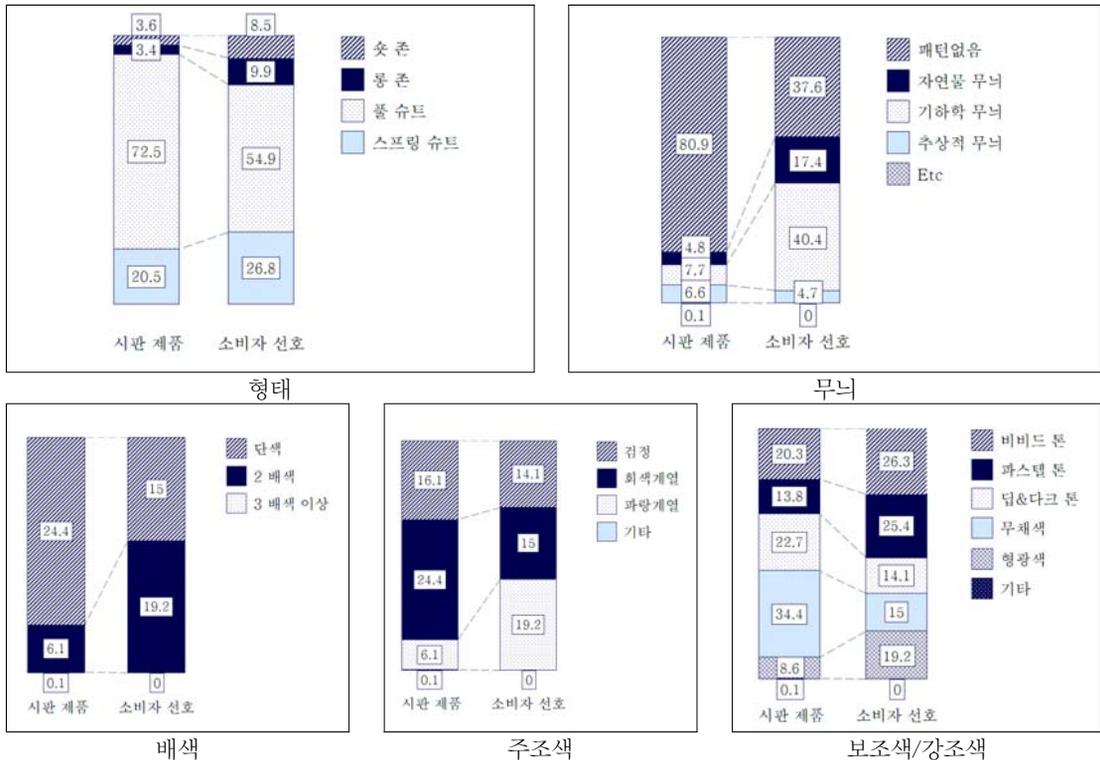
웨트슈트 디자인 선호 측정문항들을 요인분석

한 결과 〈표 5〉와 같이 6개의 요인이 도출되었으며 66.03%의 설명력을 보였다. 요인들의 내적 일관성 검증을 위해 신뢰도 분석을 진행한 결과 Cronbach's α 값은 0.665이상으로 산출되어 일반적 수요기준값 .60 (Nunnally, 1978)을 충족시켰다. 요인1은 차별화된 디자인, 미적 감각 표현, 새로운 디자인을 선호하는 문항으로 구성되어 '개성추구'로 명명하였으며 요인2는 수상스포츠 능력, 체형 등을 돋보일 수 있는 디자인 문항이 주를 이루어 '과시'로 명명하였다. 요인3은 보온성, 세탁, 착·탈의 용이성, 착용감 등의 내용으로 구성되어 '기능'으로, 요인4는 문안하게 착용할 수 있는 디자인, 익숙한 디자인, 유행에 관계없이 실용적인 디자인을 선호하는 문항으로 이루어져 '안정추구'로 명명하였다. 요인5는 전문가의 추천, 유명인이나 광고 모델이 착용한 디자인, 유행이 반영된 디자인에 관한 문항으로 '모방', 요인6은 이전에 착용

〈표 6〉 성별에 따른 웨트슈트 디자인 선호요인 지각 차이(독립표본 *t* 검정)

요인	성별	<i>n</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p</i> -value
개성추구	남성	107	3.4206	.7388	3.161	.002***
	여성	106	3.0912	.7814		
과시	남성	107	3.7290	.5672	-.339	.735
	여성	106	3.7547	.5418		
기능	남성	107	3.7570	.5481	-.550	.583
	여성	106	3.7962	.4899		
안정추구	남성	107	3.6573	.6674	.920	.358
	여성	106	3.5786	.5770		
모방	남성	107	3.3489	.7260	3.031	.003***
	여성	106	3.0440	.7419		
비교	남성	107	3.5670	.6686	2.204	.029**
	여성	106	3.3805	.5624		

*p** < .1, *p*** < .05, *p**** < .01



〈그림 6〉 시판 웨트슈트, 소비자 선호 웨트슈트 디자인 분석 결과 비교(%)

한 제품들 또는 현재 보유한 제품들과의 조화 로움, 유사점, 차이점 등에 관한 내용으로 구성 되어 '비교'로 요인명을 명명하였다.

성별에 따른 웨트슈트 디자인 선호요인(개성추구, 과시, 기능, 안정추구, 모방, 비교)에 대한 지각 차이 분석을 위해 독립표본 *t* 검정을 실시한 결과는 〈표 6〉과 같다. 과시, 기능, 안정추구 요인의 *t*값은 각각 -0.339, -0.550, 0.920으로

4) 성별에 따른 웨트슈트 디자인 선호요인 지각

값 $\geq \pm 1.96$ 이므로 성별에 따른 차이가 없는 것으로 나타났다. 반면에 개성추구, 모방, 비교 요인은 성별에 따른 지각이 상이하였으며 이를 구체적으로 살펴보면 개성추구 요인은 남성과 여성의 평균값이 각각 3.4206, 3.0912의 수치를 보여 통계적 유의수준 하에서 남성이 보다 높게 지각하는 것으로 분석되었다. 또한, 모방 요인의 남녀 평균값은 남성 3.3489, 여성 3.0440, 비교 요인의 남녀 평균값은 남성 3.5670, 여성 3.3805로 모두 남성이 높게 지각하고 있는 것으로 나타났다. 따라서, 남성 소비자의 경우 웨트슈트 디자인 선택 시 제품 자체의 기능이나 착용자 개인의 스포츠 능력 등에 대한 내재적인 접근보다는 타인과 차별화, 유명인이나 전문가, 유행, 기존의 웨트슈트와의 비교 등 상대적인 기준에 대해 높게 지각하고 있음을 유추해 볼 수 있다. 성별에 따른 웨트슈트 디자인 선호요인 지각 차이 결과는 수상 스포츠웨어의 다른 종류인 '래시가드'의 추구혜택에 대한 성별 차이 연구(최수경, 2018)에서 남성이 여성보다 개성추구, 젊음추구 요인이 높게 나타난 것과 부분적으로 유사한 양상을 보였다.

3. 국내·외 웨트슈트 디자인 경향과 웨트슈트 디자인 선호 비교

웨트슈트에 대한 국내·외의 디자인 경향과 국내 소비자의 디자인 선호의 비교 분석결과는 <그림 6>과 같이 나타났다. 디자인 요소 중 형태에서는 시판 제품과 소비자 선호의 비율이 유사하게 나타났으나 무늬의 사용에서는 시판 제품과 소비자 선호 비율에 차이가 나타났으며 국내 소비자의 경우 무늬가 적용된 웨트슈트에 대해 상대적으로 높은 선호도를 보였다. 또한, 색의 적용에서도 국내·외 시판제품과 소비자 선호 디자인의 차이가 드러났는데 국내 소비자들은 배색의 사용, 웨트슈트 면적의 대부분을 차지하는 주조색에서 파랑계열의 사용을 선호한다는 점이 두드러졌으며 보조색/강조색의 선호 조사에서도 시판 제품은 무채색의 비중이 높은 반면 설문 응답자들은 비비드 톤, 파스텔 톤, 형광색 등 색에 대한 다양

한 선호가 존재함을 보여주었다.

V. 결론

본 연구는 국내 스포츠웨어 시장에서의 성장 가능성이 기대되는 웨트슈트에 대해 시판 웨트슈트의 디자인 요소를 세부적으로 분석하여 웨트슈트 디자인에 대한 이해를 높이고 소비자의 심미적 선택기준을 충족시키는 디자인을 개발하기 위해서 국내·외 웨트슈트 디자인의 경향을 분석·파악하고 국내 소비자의 웨트슈트 선호와 성별 인식 차이를 분석하고자 하였으며 이에 따른 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 국내·외 웨트슈트 디자인 경향을 살펴보면 형태는 풀 슈트, 패턴이 없는 단색 디자인, 두께는 2mm 이상 4mm 미만인 웨트슈트가 주를 이루고 있음을 파악할 수 있었다. 색의 경우 주조색은 검정, 배색은 3배색 이상이 가장 높게 나타났다. 국내외 제품의 비교 시 배색, 보조색/강조색의 사용에서 차이가 드러났으므로 해외 시장 진출을 위한 디자인 구성 시에는 3배색 이상의 배색 적용 비율의 상향 또는 보조색/강조색의 경우 닥 & 다크 톤의 사용 확대 등을 모색해 볼 수 있다.

둘째, 웨트슈트 디자인 선호 요인은 '개성추구, 과시, 기능, 안정추구, 모방, 비교'의 6요인으로 도출되었고 성별에 따른 국내 소비자의 웨트슈트 디자인 인식 차이에서는 남성이 개성추구, 모방, 비교 요인을 높게 지각하는 것으로 분석되었다. 따라서, 남성용 웨트슈트는 여성용 제품보다 심미적 측면에서의 차별화, 새로운 유행의 반영, 타스포르츠 제품과의 조화도 등을 고려한 디자인 개발에 상대적으로 중점을 두어 웨트슈트 디자인을 제안할 필요가 있다고 볼 수 있다.

셋째, 국내·외 웨트슈트 디자인 경향과 국내 소비자의 선호를 비교한 결과 국내 시장을 대상으로 한 웨트슈트 디자인 전개 시, 디자인 차별화를 위한 방안으로써 국내 소비자의 디자인 선호도를 반영하여 네이비나 다크 톤의 파랑 등 파랑계열의 주조색 적용을 늘리거나 보조색 또는 강조색에서 다양한 톤이나 형광색을 사용하고, 소비자가 선호하는 기하학 무늬를 개발하여 적용해 보는 등 색과 무늬의 사용에서 보다 다양한 시도

가 필요하다고 할 수 있다.

본 연구는 국내 브랜드의 웨트슈트에 관한 국내 소비자의 인식 재고 및 수상스포츠웨어 시장의 해외로의 저변 확대를 위한 디자인 경쟁력 향상을 목적으로 하였으며 웨트슈트 디자인을 위한 기초자료로서 정보를 제공하고 웨트슈트 디자인에 대한 국내 소비자 선호 파악할 수 있는 탐색적 연구로서 연구 의의가 있다고 할 수 있다. 본 연구의 한계점으로 컬러와 소재의 분석 시, 온라인에 게시된 제품의 이미지를 대상으로 하여 이미지 촬영 시의 환경에 따라 제품을 직접 육안으로 확인한 분석 결과와 다소 차이를 보일 수 있다는 점을 밝힌다. 아울러 웨트슈트 복종을 세분화할 경우 디자인 및 선호도 분석결과가 상이해질 수 있음을 언급하며 해외 시장 진출을 위한 외국인 대상연구, 주니어·시니어 세대 등 연구대상의 다양화 등으로 착용 대상과 착용 지역 세분화에 따른 잠수복 디자인에 대한 후속 연구를 제안하는 바이다.

참고문헌

- 김기한. (2009). 대학생의 스포츠웨어 구매결정요인과 브랜드 선호도. *한국의류산업학회지*, 11(4), 583-591.
- 김나영, 장정아, 김주애, 임지영. (2008). 성인 여자 실내용 수영복의 연령대별 착용실태 및 선호도 조사. *한국디자인문화학회지*, 14(4), 37-45.
- 김문영. (2005). *스노보드 웨어의 착용실태와 착용만족도*. 대구대학교 대학원 석사학위논문.
- 김여원, 최종명. (2016). 감성과학 소비성향과 패션소재 감성요소에 대한 선호도 연구. *감성과학*, 19(3), 27-42.
- 김은경. (2010). 사이클 전문복 착용실태에 관한 연구. *복식*, 60(5), 88-105.
- 김정미. (2012). 윈드서핑 수트의 시각적 이미지에 관한 연구. *한국의류산업학회지*, 14(5), 713-719.
- 김지우, 김영삼. (2019). 라이프 스타일 요인에 따른 웨트슈트(wetsuits) 선택속성, 인구통계적 특성, 구매행동 차이에 관한 연구. *한국의류산업학회지*, 21(1), 46-58.
- 김혜림, 방운혁, 이신희. (2016). 시판 습식방수복의 부위별 소재 특성 및 보온성 평가. *한국섬유공학학회지*, 53(4), 229-240.
- 남기묘. (2003). *전신수영복의 prototype 제시에 관한 연구*. 창원대학교 석사학위논문.
- 박대호, 황지현. (2015). 스포츠웨어의 선택속성과 브랜드만족, 브랜드신뢰 및 구매행동의 구조적 관계. *한국체육과학회지*, 24(3), 871-884.
- 박상호. (2004). *스킨스쿠버 체크포인트*. 서울: 대경북스.
- 박상호, 박명수, 송진석, 오유성, 이원교, 임봉우, 황종주. (1999). *스킨스쿠버 플러스*. 서울: 대경.
- 이승대. (2018). *서핑교과서*. 서울: 보누스.
- 이수광, 김종학. (1993). *잠수입문*. 서울: 케이출판사.
- 이석인, 이신연, 주희철. (2000). *윈드서핑*. 서울: 21세기 교육사.
- 이은옥. (2007). 국내 텍스타일 디자인 분류 유형에 관한 연구. *한국디자인문화학회지*, 13(3), 271-280.
- 오경록, 이원교. (2008). *스킨 스쿠버 다이빙*. 서울: 보문각.
- 유경숙, 이명희. (1997). 성역할 정체감, 성 및 연령에 따른 의복 무늬 선호에 관한 연구. *복식*, 33, 255-267.
- 윤울겸, 이명희. (2011). 래시가드의 소비자 구매행동 조사. *한국의류산업학회지*, 13(2), 186-193.
- 정노라, 황춘섭. (2013). 2~30대 여성의 수영경력과 신체적 자아개념에 따른 수영복 선택기준과 구매만족도. *한국의류학회지*, 37(8), 1015-1028.
- 조만태, 김상대. (2001). 수영복 구매의 평가 기준에 관한 연구. *한국스포츠산업경영학회지*, 6(2), 53-68.
- 지삼업. (2006). *해양스포츠 자원론*. 서울: 대경북스
- 최혜선, 박진희, 이경미, 도월희, 김은경. (2001). *액티브 스포츠웨어 설계*. 서울: 수학사.

- 최진희. (2011a). 국내 30대 남성용 웨트수트 패턴 축소율에 관한 연구. *한국의류학회지*, 35(9), 1039-1048.
- 최진희. (2011b). 3D 스캔데이터를 활용한 국내 남성용 스킨스쿠버복 패턴개발. *대한가정학회지*, 49(4), 105-113.
- 최진희, 정진아. (2009). 국내 남성용 스킨스쿠버복 생산실태 및 소비자 만족도. *한국의류학회지*, 33(11), 1683-1695.
- 최수경. (2018). 래시가드 추구혜택이 추구이미지에 미치는 영향. *한국디자인문화학회*, 24(3), 691-701.
- 한성지, 김이영. (2016). *패션디자인*. 서울: 교학연구사.
- 허재호, 박정규, 하준수, 김혜인. (2017). 습식잠수복(Wetsuit)의 성능 및 기능성 평가. *섬유기술과 산업*, 21(1), 37-43.
- 허희진, 김시연, 이조은, 주신영, 남윤자. (2015). 웨트수트 착용실태 및 제품개발을 위한 사이즈 체계 조사. *한국의류학회지*, 39(3), 408-418.
- 황재하. (2013). 호주에서 '상어 피해 막는' 서핑복 개발. 머니투데이. 자료검색일 2019. 11. 21, 자료출처 <https://news.mt.co.kr/mtview.php?no=2013071910511994474&outlink=1&ref=https%3A%2F%2Fsearch.naver.com>
- 황진숙. (2005). 스포츠웨어 추구혜택이 스포츠웨어 선호이미지 및 점포유형별 애고에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 43(4), 65-78.
- Divein spaccato brown wetsuit. (n.d.). Free diver shop. 자료검색일 2019. 11. 21, 자료출처 <https://www.freedivershop.com/wetsuits-and-clothing/freediving-and-spearfishing/divein-spaccato-brown-sheico-ultraflex-wetsuit>
- JBL 2.5mm vertigo men's jumpsuit. (n.d.). 자료검색일 2019. 11. 14, 자료출처 <http://www.amazon.com/dp/B01IUS8XU2?creativeASIN=B01IUS8XU2&imprToken=PC09.1d8Mwm.6bJpX99uCW&slotNum=46&tag=scuba-diving02-20&linkCode=ogi&th=1&psc=1>
- Kistler, B. (1999). *수상스키 : 국내최고의 지도서* (박주환 역). 서울: 21세기 출판사.
- Lai, A. W. (1995). Consumer values, product benefits and customer values: a consumption behavior approach. *Consumer Research*, 22, 381-388.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- O'mahony, M., & Braddock, S. E. (2004). *스포츠 테크* (차임선 역). 서울: 예경.
- Peter, J. P., & Olson, J. C. (1987). Consumer behavior: Marketing strategy perspectives Homewood, Ill: Irwin Inc., 105-116.
- Scubapro Educational Association. (1995). *스쿠버 다이빙 매뉴얼*. 서울: 삼호미디어.
- 2018 국민여가활동조사. (2018a). 문화체육관광부.
- 2018 스포츠산업 실태조사 결과 보고서. (2018b). 문화체육관광부.