

# 치위생학과와 치의학과와의 교육과정 비교

황수정 · 이수영<sup>†</sup>

건양대학교 의과대학 치위생학과

## 1. 서론

대한치과위생사협회에서는 치과위생사의 역할을 구강건강증진 및 교육연구가, 예방치과처치자, 치과 진료협조자, 병원관리자로 크게 4가지로 분류한다<sup>1)</sup>. 첫째로 구강건강증진 및 교육연구가는 국민의 구강건강증진을 위해 학교 사업장 및 영유아 노인 장애인 임산부등을 대상으로 한 공중구강보건사업에 있어 중추적 역할을 수행하며, 수돗물 불소화사업, 불소용액양치사업, 구강보건교육자료 개발 등을 담당한다. 둘째로 예방치과처치자는 잇몸병 및 충치 예방을 위해 치석제거(scaling)와 치태조절, 치아홈메우기, 불소도포, 구강관리용품사용법 및 칫솔질 교습, 식이조절 등을 수행하여 환자가 최적의 구강건강을 유지하도록 하는 역할을 담당하며 셋째로 치과진료 협조자는 치과의사의 지도에 따라 환자의 구강내외 치과방사선촬영 및 현상, 환자의 치료계획수립과 치료 전 교육, 진료과정 협조 및 치료 후 유의사항과 계속관리 교육 등을 실시

하며 효율적인 치과진료가 이루어지도록 진료실의 전반적인 유지관리를 담당한다. 마지막으로 병원관리자는 진료에 관계되는 물적 인적 자원 관리를 담당하는 것으로 효율적 환자진료 시간배정, 진료절차관리, 환자요양급여 및 의무기록 관리, 요양급여비용 청구 및 심사관리, 재료 및 약재관리, 계속관리제도 운영 등 전반적인 병원관리자로서의 역할을 수행한다고 명시하고 있다.

국민경제 수준과 국민의식 향상, 고령화와 질병구조의 변화 등에 의해 의료 환경도 변화하고 있다. 이에 따라 치과 의료의 전문화와 세분화를 가속화 시키며 치과의료 분담 인력이었던 치과위생사는 사회에서의 역할이 더욱 확대되고 전문화되어야 할 시점이 되었다<sup>2)</sup>. 치과치료에 있어서 치료중심의 처치에서 전문적이고 포괄적인 치위생처치의 필요성이 날로 증가되고 있으며, 예방 지향적 포괄구강관리와 필요성이 증가된데 따라 치과위생사의 업무의 전문성과 다양화가 더욱 더 요구되고 있다<sup>3)</sup>.

하지만 현행 의료기사 등에 관한 법률은 우리나라 치과위생사는 치과의사의 지도감독 없이 업무를 수행할 수 없고, 계속되는 법령 개정에도 불구하고 '지시 감독하'에 또는 '지도하'에, '지도 아래'라는 의미는 변함없이 이어지고 있어 자율성과 전문성은 인정

접수일: 2020년 5월 31일 최종수정일: 2020년 6월 18일

게재 확정일: 2020년 6월 22일

교신저자: 이수영, (35365) 대전광역시 서구 관저동로 158

건양대학교 의과대학 치위생학과

Tel: 042-600-8444, Fax: 042-600-8408

E-mail: dltndud1223@naver.com

받지 못하고 있다<sup>4)</sup>. 따라서, 치과위생사의 업무 중에서도 지도감독이 필요한 업무와 필요하지 않은 업무를 구분하여 파악해 볼 필요가 있다. 치과위생사로서 전문성을 인정받기 위해서는 학제의 문제가 뒤따르고 체계적인 교육과정과 이를 위한 고등교육체계가 필요하다<sup>5)</sup>. 치과위생사가 충분한 교육체계를 가지고 해당 업무에 대해 다른 직군보다 더 많은 교육시간을 이수하였고 그것을 입증하는 면허를 취득했다면 해당 업무는 어느 직군보다 더 잘 수행할 수 있을 것이라 생각이 된다. 이에 대한 근거로 치위생학과 교육과정을 살펴볼 필요가 있으며 비교대상으로 치과위생사를 지도감독하는 치의학과 교육과정과 비교하고자 한다. 따라서, 본 연구는 제한적인 치과위생사의 업무범위에 대한 개정을 모색하기 위해 치과위생사의 고유 업무인 예방치과진료와 구강보건교육 등에서 치위생학과와 치의학과와의 교육과정을 비교하여 치과위생사의 고유 업무가 독립적인 업무가 가능한지 파악해보고자 한다.

## 2. 연구방법

국내 치위생학과를 개설한 4년제 대학교 28개교 중

온라인 상에서 교과과정 수집이 가능하거나 온라인 상에서 교과과정의 자료가 불충분하여 전자메일로 교과과정을 요청했을 때 응답한 대학교 23개교와 국내 치과대학 11개교 중 온라인 상에서 교과과정 수집이 가능한 6개교를 대상으로 진행하였다. 국내 치위생학과를 개설한 대학의 학기, 전공과목명, 학점을 기준으로 본 연구를 진행하였고<sup>6)</sup>, 국내 치과대학도 교과과정의 학기, 과목명과 학점을 기준으로 본 연구를 진행하였다. 자료수집 기간은 2018년 9월 2일부터 11월 5일까지 이었다. 수집한 자료는 Excel로 정리를 하였으며, 입력시에는 원 교과명대로 입력하였다. 분석시에는 동일 교과이나 각 학교마다 교과명이 다른 교과는 교육내용이 확인가능한 경우 교과목명을 통일하여 분석하였다. 과목명에 과목 및 실습의 경우 실습은 삭제하고 과목으로 통일하였다. 예를 들면, 구강보건교육학 및 실습, 치과구강보건교육학, 치위생교육학 및 실습은 구강보건교육학으로 통일하였으며 심화임상실습, 순환임상실습, 치의학임상실습, 임상실습, 통합임상실습 등은 임상실습으로 통일하였다. 치과위생사 업무영역 대비 치위생학과와 치과대학 영역별 시수비교에서는 표 1과 같이 분류하였다. 전공과목으로 보이나 교양과목으로 분류되어 있는 과목의 경우에는 방법을 통일하고자 포함시키지 않았다.

표 1. 치과위생사의 업무영역에 속한 과목의 분류 예시

업무영역	학과	과목명	개설 대학수	
공중구강보건영역	치위생학과	공중구강보건학	9	
		지역사회구강보건학	20	
		공중보건학	11	
		구강보건행정학	2	
		보건프로그램개발 및 평가	3	
		구강보건통계학	21	
		치의학과	공중구강보건학	4
		구강보건학	2	
		의학통계 및 연구방법	1	
		치의학통계학	1	
	기초구강보건통계학	1		
	치학통계학	2		
	예방치치영역	치위생학과	임상치위생학(예방치과학, 치면세마 포함)	23
치의학과		예방치과학	6	

표 1. 치과위생사의 업무영역에 속한 과목의 분류 예시 (계속)

업무영역	학과	과목명	개설 대학수
구강보건교육영역	치위생학과	구강보건교육학	21
		교육행정및 교육경영	1
		노인치위생학 및 실습	3
		특수치과학	1
	치의학과	특수환자관리학	3
		노인 및 장애인치과학	6
		특수환자의 치과치료	1
치과관리 영역	치위생학과	치과의료관리학 및 실습	1
		치과경영학	3
		치과의료관리학	9
		치위생병원관리학	1
	치의학과	병원경영학	1
		치과의료관리	2
		치과경영사례연구	1
		의원경영	1
		치과의료관광경영학	1

### 3. 연구결과

#### 3.1. 치위생학과와 치의학과와의 전공과목의

##### 총 학점 및 과목 수

치위생학과의 전공학점은 최소 85학점부터 최대 129학점으로 분포되어 있었고 평균은 104.9학점이었

다. 치위생학과의 전공 과목수는 최소 25개부터 최대 48개 였으며 평균 34.3 과목이었다. 치의학과와 전공 학점은 최소 174.5학점부터 최대 235학점으로 분포되어 있었으며 평균 211학점이었다. 치의학과와 전공 과목수는 최소 77개부터 최대 147개 였으며 평균 115.5 과목이었다.

표 2. 국내 4년제 대학 치위생학과 개설 과목 수와 총 학점

대학	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	계	평균
총학점	98	115	124	112	118	92	103	104	83	105	108	95	107	132	91	108	109	85	88	129	111	100	97	2414	104.9
과목수	34	42	39	44	41	27	29	38	33	26	38	28	39	48	37	35	27	25	27	41	36	28	28	789	34.32

표 3. 국내 치의학과 개설 과목 수와 총 학점

대학	A	B	C	D	E	F	계	평균
총학점	202.5	218.5	235	209.5	174.5	227	1266.5	211
과목수	109	117	147	77	119	124	693	115.5

### 3.2. 치위생학과와 치의학과와의 상위 학점 5개 과목

치위생학과는 예방치과학과 치면세마를 포함한 임상치위생학이 평균 18.6학점이었다. 그 다음으로는 치과임상학의 학점이 평균 8.8학점으로 높았으며 임상실습, 공중구강보건학, 구강방사선학 순이었다. 이에 반해, 치의학과는 치과진료의 전문과목이 상위학점에 분포되어 있었다.

### 3.3. 치과위생사 업무 영역 기준 치위생학과와 치의학과와의 영역별 학점 비교

치과위생사 업무 영역을 기준으로 하여 치위생학과와 치의학과 학점 비교를 한 결과, 해당 영역에서의 평균 학점은 치위생학과의 평균학점은 치의학과에 비해 공중구강보건영역은 1.8배, 예방치치영역은 9.1배, 구강보건교육영역은 2.4배, 치과관리영역은 2.8배로 높았다.

표 4. 치위생학과와 치의학과와의 상위학점 과목

순위	치위생학과	평균학점	치의학과	평균학점
1	임상치위생학(예방치과학, 치면세마포함)	18.6	치과보철학	7
2	치과임상학	8.8	치과교정학	6.6
3	임상실습	6.2	임상실습	6
4	공중구강보건학	4.3	구강악안면외과학	5.8
5	구강방사선학	4.3	치주학	5.5

표 5. 치과위생사 업무 기준 치위생학과와 치의학과와의 학점 비교

업무영역	학과	총 평균학점
공중구강보건영역	치위생학과	4.3
	치의학과	2.4
예방치치영역	치위생학과	18.6
	치의학과	2
구강보건교육영역	치위생학과	2.2
	치의학과	0.9
치과관리 영역	치위생학과	2.5
	치의학과	0.9

## 4. 고찰

최근 구강건강에 대한 관심이 높아지면서 질병치료 보다는 질병예방에 대한 대중의 관심도 증가하고 있으며 치과위생사의 구강질환 예방 및 업무가 중요해지고 있다<sup>7)</sup>. 치과위생사의 직무만족도 또한 예방치과 처치업무와 구강보건교육업무를 수행하였을 때 직업적 긍지가 높고, 환자와의 관계와 동료와의 관계에 대한 만족도가 높게 나타난다<sup>8-11)</sup>. 그러나 현재 치과 의사와 치과위생사간의 관계에 대한 인식은 치과위

생사의 업무의 역할과 범위가 치과의사에 대해 수동적이고 보조적인 순종적 관계로 인식되어 있다<sup>12)</sup>. 이로 인해 치과위생사의 주 업무 수행시 수직적인 관계로 인한 갈등으로 인해 효율적인 의료서비스의 질과 치과의료 생산성 향상의 저하를 초래하여 직접적으로 환자에게 수행되어지는 치과진료 부문에서 부정적인 악영향을 미칠 수 있다<sup>12)</sup>.

본 연구의 결과를 보면 치의학과는 치위생학과에 비해 2배 이상의 학점과 과목을 학습하고 있다. 그러나, 치의학과는 치과의사 양성기관으로서 질병 진단,

치료, 재활에 관한 과목이 상위과목을 차지하고 있다. 이에 반해 치위생학과는 치과진료보조를 위해서 치과 임상학에 관한 과목도 상위학점에 포함되어 있지만, 예방치과업무에 관한 과목이 치의학과에 비해 9.3배나 높다. 이는 예방치과업무에 관해서는 치과의사에 비해 치과위생사가 교육과정상에서 더 많이 학습해왔으며 해당 업무에 대한 지식과 역량이 더 높을 수 있음을 추측할 수 있다. 이 외에도 공중구강보건분야, 구강보건교육분야, 치과관리분야에서도 치의학과에 비해 치위생학과의 2배 가량의 학점이 더 높다. 이들 분야 또한 치과위생사가 치과의사에 비해 교육과정상 더 많은 교육을 받아왔다는 증거이다. 그럼에도 불구하고 치과위생사는 모든 업무에 있어서 치과의사의 지도감독을 받도록 되어 있다 보니 치과위생사의 업무는 제한적이 될 수밖에 없다.

우리나라의 치과위생사의 법적인 업무 허용범위는 협소하여 법적 제재를 많이 받아 전문 교육은 받으나 실제 임상에서 단독으로 수행되는 경우가 낫다. 공중구강보건사업 분야<sup>13)</sup>에서도 치과의사 대비 치과위생사 수가 더 많음에도 불구하고 치과의사 수의 부족으로 치과위생사의 예방업무가 제한이 되는 경우도 발생되었다<sup>14)</sup>. 그러나, 본 결과에 보는 바와 같이 치과위생사는 치과의사에 비해 구강질환 예방업무에 관하여 치과의사보다 많은 교육을 받고 있다. 따라서, 치과의사의 진단이 선행된다면, 치과위생사가 충분한 전문적인 지식과 기술을 가지고 있는 구강보건교육업무나 예방 처치 업무는 법적인 보호 아래 치과위생사의 단독 업무로 명확히 정착시켜야 할 것으로 사료된다<sup>15)</sup>.

본 연구의 제한점으로는 연구에 사용된 자료는 전체 국내 치위생학과, 치과대학을 대표하는 것이 아니고 교과과정 자료를 얻을 수 없는 대학은 제외시켰으며 교과목도 연구자가 홈페이지상에서 제공하는 교육과정의 내용으로 과목을 임의적으로 분류하였기 때문에 무리가 있을 수 있다. 그럼에도 불구하고 치과의사 양성 교육과정과 치위생학과 양성교육과정을 비교하여 치과위생사의 업무범위의 전문성 확보에 대한 기초자료를 제공한 것에 의의가 있다.

## 5. 결론

본 연구는 국내 각 대학 치위생학과와 치의학과 교육과정 개설현황 파악하여 치과위생사의 고유업무 분야에서의 교육과정을 치과의사 대비 비교하고자 하였다. 그 결과, 치과의사는 치과위생사에 비해 2배 정도 많은 교육과정의 전공학점을 교육받고 있었다. 치과의사의 상위 학점 과목은 치과보철학, 치과교정학, 임상실습, 구강악안면외과학, 치주학 순이었으며 치과위생사의 상위 학점 과목은 임상치위생학, 치과임상학, 임상실습, 공중구강보건학, 구강방사선학 순이었다. 치과위생사의 주요 업무에 대한 교과과정의 학점을 치과의사 교과과정 학점을 기준으로 비교해 본 결과, 예방치과 분야에서는 9.3배, 공중구강보건영역은 1.8배, 구강보건교육영역은 2.4배, 치과관리영역은 2.8배로 학점이 높았다. 따라서, 예방치과분야, 공중구강보건분야, 구강보건교육분야, 치과관리분야는 치과위생사가 치과의사에 비해 더 전문적이고 체계적인 업무 수행이 가능할 것으로 사료되었다.

## ORCID ID

Soo-Jeong Hwang, <https://orcid.org/0000-0003-4725-1512>

## 참고문헌

1. Retrived May 12, 2020, from <http://www.kdha.or.kr>(2018)
2. 권호근. 치위생사의 업무영역의 현실과 발전방향. 대한치과의사협회지 2002;40:969-970.
3. 박정란 등. 치과위생사 2차 직무분석연구. 한국보건의료인국가시험원, 서울. pp.1-388, 2012.
4. 장영은. 치과위생사의 구강보건 업무 범위 및 권한에 관한 다국적 비교. 석사논문. 연세대학교, 서울, 2016.
5. 정원균 등. 우리나라 치위생학 학문체계의 발전 방향에 관한 연구. 대한치과위생사협회. 서울. pp.1-55, 2009.

6. 이수영, 황수정. 한국 4년제 치위생학과의 교육과정. 대한치위생과학회지 2019;2:41-50.
7. 신선정 등. 치과위생사 인력추계와 업무범위에 관한고찰, 치위생과학회지 2007;7:25-30.
8. 박미란. 치과의료기관 내부마케팅 요인과 업무수행에 따른 치과위생사의 직무만족도. 석사논문. 동의대학교. 부산, 2015.
9. 권준영, 이수영. 치과위생사의 수행업무, 직무만족, 조직기여도의 관계. 치위생과학회지. 2016;16:302-309. <https://doi.org/10.17135/jdhs.2016.16.4.302>
10. 최하나 등. 치과위생사의 기대업무와 수행업무 격차가 이직의도와 직무만족도에 미치는 영향. 치위생과학회지. 2011;11:463-469.
11. 한세영. 치과 병,의원에 근무하는 치과위생사의 직무스트레스, 피로 및 직무만족이 이직의도에 미치는 영향. 석사논문. 충남대학교. 대전, 2016.
12. 최우양. 치과의사와 치과위생사의 업무협력에 대한 인식. 석사논문. 한양대학교. 서울, 2009.
13. 유자혜 등. 한국의 보건소 근무 치과위생사의 공중구강보건사업 수행업무실태와 대학교육간의 연관성. 치위생과학회지. 2005;5:165-170.
14. Retrived May 12, 2020, from [http://www.gunchinews.com/news/articleView.html?idxno=28927\(2014.09.15.\)](http://www.gunchinews.com/news/articleView.html?idxno=28927(2014.09.15.))
15. 김은희. 치과위생사와 간호조무사의 업무실태 연구; 치과의원을 중심으로. 석사논문. 인제대학교. 김해,2004.

## ABSTRACT

## Comparison of Curriculum between Dental Hygienists and Dentists in Korea

SooJeong Hwang · SuYoung Lee<sup>†</sup>

Department of Dental Hygiene, College of Medical Science, Konyang University

**Introduction:** All work of dental hygienists in Korea is to be carried out under the supervision of a dentist, but the main tasks of dental hygienists are systematic and sufficiently trained within the college curriculum. The purpose of this study was to compare the curriculum between the Department of Dental Hygiene and the Department of Dentistry to provide a basis for legal revision of the dental hygienist's unique work.

**Methods:** The curriculum was acquired from the homepage of the Department of Dental Hygiene and Dentistry. The curriculum in 23 of 28 dental hygiene schools and 6 of 11 dental schools was identified on the homepage. The were classified based on the scope of dental hygienist work.

**Results:** The Department of Dentistry has more than twice the number of credits and subjects compared to the Department of Dental Hygiene, and the top subjects belong to the treatment and rehabilitation of dental diseases. However, in the field of preventive dentistry, which is a unique work of dental hygienists, the Department of Dental Hygiene has a score of 9.3 times higher than that of dentistry. In the public oral health field, the oral health education field, and the dental management field, dental hygienists scored twice as high as dentists.

**Conclusion:** Since dental hygienists are receiving more education than dentists in the areas of preventive dentistry, public oral health, oral health education, and dental management, which are unique tasks, it is suggested that the work can be performed independently without supervision of the dentist.

**Keywords:** Curriculum, Dental Hygienist, Dentists