

# AHP를 이용한 사서교사의 북큐레이션 서비스 제공에 대한 우선순위 분석

## Analysis of Priorities for the Provision of Book Curation Service by Teacher Librarian Using AHP

김 미 정 (Mi-Jung Kim)\*  
이 병 기 (Byeong-Kee Lee)\*\*  
임 정 훈 (Jeong-Hoon Lim)\*\*\*

### < 목 차 >

I. 서론	IV. 연구결과
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구방법	

**요약:** 본 연구는 큐레이터와 사서교사의 직무를 상호 비교·분석하여 학교도서관에서 제공하는 북큐레이션 서비스의 내용과 영역을 설정한 후, AHP(Analytic Hierarchy Progress) 방법을 통해 사서교사가 중요하게 인식하는 북큐레이션 서비스의 우선순위를 밝히는 데 목적이 있다. 이를 위해 북큐레이션 서비스 영역을 계층별로 나누고, 학교도서관 전담인력인 사서교사들을 대상으로 AHP 방법을 적용하여 학교도서관 북큐레이션 서비스 영역의 우선순위를 분석하였다. 분석결과 상위계층의 우선순위는 정보서비스, 전문성 신장, 정보 자원, 경영, 홍보 및 마케팅 순으로 나타났고, 하위계층의 우선순위는 조사 및 연구, 질의응답, 자기계발, 전시, 예산편성, 전문가 연계, 트렌드 분석, 독서교육, 인적자원, 기획, 협력수업, 마케팅 서비스, 소장, 온라인 홍보, 오프라인 홍보, 시설 및 환경 순으로 나타났다. 이를 토대로 학교도서관 북큐레이션 서비스를 효과적으로 제공하기 위한 방안으로 학교도서관 이용자의 특성 파악, 북큐레이션을 위한 분류기준의 설정, 독자 참여형 북큐레이션 서비스 모색의 필요성을 제시하였다.

**주제어:** 북큐레이션, 학교도서관, 사서교사, 큐레이션, AHP

**ABSTRACT:** This study aims to identify priorities in book curation service that the teacher librarians perceive important through the AHP (Analytic Hierarchy Progress) method by comparing the jobs of teacher librarians with those of curators and selecting the contents and areas of book curation service provided by school libraries. For the purpose, this study categorized the book curation service areas by class and analyzed the priorities in the book curation service areas in the school libraries by applying the AHP method on the teacher librarians who are the personnel in school libraries. As a result, the priorities in the upper-tier class were turned out to be information services, improvement of expertise, information resources, management, and promotion & marketing in that order. The priorities in the lower-tier evaluation areas were shown in the order of survey & research, Q&A, self-development, exhibition, budget allocation, connecting with experts, trend analysis, reading education, human resources, planning, collaboration class, marketing services, book status, online promotion, offline promotion, and facilities & environment. Based on the results, this study suggested the following plans to provide effective book curation services in school libraries: grasping characteristics of school library users, setting classification criteria for book curation, and finding reader participation-oriented book curation service.

**KEYWORDS:** Book Curation, School Library, Teacher Librarian, Curation, AHP

\* 공주대학교 문헌정보교육과 박사과정(baha0821@hanmail.net / ISNI 0000 0004 9216 9152) (제1저자)

\*\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6460 4911) (공동저자)

\*\*\* 대전과학고등학교 사서교사(mictoxic@naver.com / ISNI 0000 0004 8339 2694) (교신저자)

• 논문접수: 2020년 8월 24일 • 최초심사: 2020년 8월 25일 • 게재확정: 2020년 9월 7일  
• 한국도서관·정보학회지, 51(3), 303-324, 2020. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.303>

## I. 서론

현대사회는 수많은 정보가 생산되는 정보 과잉의 시대로, 필요한 정보에 신속하게 접근하는 서비스에 대한 수요가 지속적으로 증가하고 있다. 최근에는 빅데이터를 활용하여 이용자의 소비 패턴과 선호도를 분석하고 원하는 정보를 제공하는 맞춤형 서비스가 널리 활용되고 있다. 이용자에게 필요한 정보나 콘텐츠를 목적이나 용도에 따라 분류, 선별하여 제공하는 서비스를 큐레이션이라고 한다. 이러한 큐레이션 서비스의 시작은 미술관 작품, 박물관 유물에 대한 이해를 돕기 위한 것이었으나, 최근에는 음악, 영화, 책 등 다양한 콘텐츠를 분류, 선별, 유통하는 이용자 중심의 정보제공 서비스를 총칭한다(원종욱, 조윤성, 김세웅 2018).

이미 아마존, 페이스북, 넷플릭스와 같은 외국 기업은 물론이고 국내 온라인 서점이나 포털 사이트에서도 큐레이션 서비스가 보편화 되고 있다. 국내 포털에서는 '지식인의 서재'와 같이 사회적으로 저명한 인사들이 직접 언급하는 도서추천 서비스나 각 주제 영역의 카테고리, 리뷰 및 평점 추천, 연관된 유사 주제의 책 추천 등 다양한 이용자 중심 서비스를 제공하고 있다. 또한 인터넷 서점에서는 분야별 전문가들이 추천하는 기획 코너와 이용자가 최근 살펴본 책과 관련된 자료에 대한 소개 등 다양한 맞춤형 서비스가 제공되고 있다.

큐레이션의 개념이 다양한 분야에 널리 사용되면서, 도서관에서도 북큐레이션이라는 용어를 사용하여 도서를 전시하고 별칭하는 사례가 늘어나고 있다(표순희, 백지원 2019, 190). 북큐레이션 서비스를 제공하는 것은 이용자의 독서 동기를 유발하고 이용자들에게 필요한 맞춤형 도서 서비스를 제공하여 도서관의 이용자 증대와 차별적인 독서 서비스 제공을 할 수 있다는 점에서 의미가 있다. 특히, 최근에는 공공도서관을 중심으로 테마 컬렉션, 테마 전시 등의 이름으로 북큐레이션 서비스가 지속적으로 제공되고 있으며 관련 연구도 폭넓게 진행되고 있다(표순희, 백지원 2019; 정유라, 이지연 2017). 반면, 전국 대다수 학교에 설치된 학교도서관을 대상으로 한 북큐레이션 서비스 관련 연구는 소수에 불과하였다. 박양하(2016)는 학교도서관 홈페이지에서 제공할 수 있는 북큐레이션 서비스의 추천 기준을 제안하였으며, 이은정, 김기영(2017)은 학생들의 관심 분야와 관련된 자료 제시, 전시 이벤트 등을 제공하는 학교도서관 이벤트 컬렉션 프로그램이 학생들의 독서 효과에 긍정적인 영향을 미친다고 밝혔다. 이처럼 학교도서관의 북큐레이션 서비스에 대한 연구가 일부 시도되었지만, 학교도서관을 경영하는 사서교사의 북큐레이션 서비스 제공에 대한 연구는 찾아보기 어려웠다.

큐레이션 서비스는 박물관, 미술관의 소장품을 관리, 기획, 전시하는 등 전체적인 운영을 관장한다는 면에서 학교도서관의 자료를 관리하고 제공하는 사서교사의 역할과 관련이 있다. 김경아(2017)는 도서관 이용자들이 검색을 통해 필요한 자료를 찾도록 내버려 두지 않고, 발견의 기회를 계속해서 제공하는 도서관 사서의 큐레이터 역할을 강조한 바 있다. 따라서 사서교사는 학교도서

관을 이용하는 이용자의 특성을 분석하고 이용자들이 필요로 하는 영역의 자료에 접근할 수 있도록 북큐레이션 서비스의 제공이 필요하다. 하지만 관련 연구가 미흡하고 학교 현장에서 사서교사의 북큐레이션 서비스에 대한 인식이 낮아 학교도서관을 중심으로 북큐레이션 서비스가 활발히 이루어지지 못하는 실정이다. 따라서 본 연구는 큐레이터의 직무와 사서교사의 직무를 상호 비교·분석하여 학교도서관에서 제공하는 북큐레이션 서비스의 영역과 내용을 설정한 후, 단계별 의사결정 과정을 분석하는 AHP(Analytic Hierarchy Progress) 분석 방법을 적용하여 사서교사가 중요하게 생각하는 북큐레이션 서비스의 우선순위를 밝히는 데 목적이 있다.

## II. 이론적 배경

### 1. 북큐레이션의 개념과 특징

큐레이션이란 미술관이나 박물관의 유물을 이해하기 위해 도움을 준다는 의미로, 다양한 콘텐츠를 목적에 따라 구분하고 분류하여 유통하는 서비스를 의미한다(원종욱, 조윤성, 김세웅 2018). 이러한 큐레이션 서비스를 제공하기 위해 시각 혹은 예술품의 전시와 관련된 직무를 수행하는 전문인력을 큐레이터라고 하며, 박물관이나 미술관에서 근무하는 큐레이터는 학예사로 칭하기도 한다(박영미 2016). 최근에는 전통적인 큐레이션의 개념이 디지털, 콘텐츠, 데이터 큐레이션으로 그 의미가 확장되어 사용되고 있다. 디지털 큐레이션은 문화유산이나 고서와 같은 가치 있는 자료를 반영구적으로 유지하고 보관하는 것을 목적으로 하며, 콘텐츠 큐레이션은 이용자가 필요로 하는 콘텐츠를 수집하고 분류하여 추천하는 서비스를 의미한다(권혁인 외 2015). 이상의 내용을 종합하면 큐레이션은 자료에 대한 수집에서 끝나는 것이 아니라 수집된 자료를 체계적으로 분류하고 적합한 이용자에게 연계하는 고차원적인 서비스의 개념으로 이해할 수 있다.

최근에는 큐레이션의 개념이 도서관에 도입되면서 테마 도서 전시, 테마 컬렉션, 북 컬렉션, 도서 전시, 북큐레이션 등 다양한 용어로 혼재되어 사용되고 있다. 이상의 용어들은 모두 도서관에서 이용자의 요구를 예측하여 제공하는 도서 제공 서비스라는 점에서 북큐레이션으로 지칭하는 것이 합리적일 것이다. 도서관을 통해 제공되는 북큐레이션 서비스는 콘텐츠를 수집하고 선택하여 제시하는 콘텐츠 큐레이션의 개념에 기초하고 있으며, 정보 자원을 적극적으로 개발하고 효과적으로 제공하는 서비스라고 할 수 있다(정유라, 이지연 2017, 29). 즉, 북큐레이션이란 도서관의 특정 주제나 테마를 중심으로 도서관의 장서 활용을 높이기 위해 도서관 자료를 모아 구성하여, 전시하거나 별칭하는 형태로 운영되는 것을 의미한다. 또한 도서관의 정보 자원을 특정한 테마나 주제를 중심으로 선별하고 재분류 혹은 재배치하는 과정을 통해 새로운 접근점을 제시하거나 더

육 가치있게 하는 과정이라고 할 수 있다(백지원 2018; 표순희, 백지원 2019).

## 2. 선행연구 분석

북큐레이션 서비스와 관련된 연구는 북큐레이션의 개념과 유형을 파악하는 연구, 관중별로 북큐레이션 서비스를 제안하거나 효과를 분석한 연구로 구분할 수 있다. 먼저, 안정희(2015)는 변화하는 도서관의 모습에 따라 북큐레이션의 필요성을 언급하고 도서관 디스플레이의 역할에 대한 실제 적용 사례를 구체적인 예시와 함께 소개하였다. 백지원(2018)은 공공도서관의 테마 컬렉션의 배경을 토대로 개념을 정의하고 다양한 사례 분석을 통해 분류의 관점에서 테마 컬렉션의 기능과 특성을 도출하여, 향후 이용자 중심의 분류법 개발의 기초 논의를 제안하였으며, 김영석, 박연식, 이용주(2018)는 북큐레이션의 개념을 정의하고, 도서관과 서점, 독서심리상담에 적용 가능한 북큐레이션 서비스의 운영사례를 제시하였다.

관중별 도서관의 북큐레이션 관련 연구는 주로 공공도서관을 중심으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 특히 공공도서관을 대상으로 한 북큐레이션 서비스 연구가 다양하게 이루어지고 있는데 정유라, 이지연(2017)은 공공도서관에서 제공하는 테마 전시 현황을 조사하고 이용자들의 도서관에 대한 인식과 이용행태에 대한 변화를 분석하였다. 테마 전시는 이용자들의 자료 이용에 긍정적인 도움을 줄 수 있으며 사서 및 도서관에 대한 인식 또한 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝혀냈다. 표순희, 백지원(2019)은 공공도서관 관장과 테마 컬렉션 담당자를 대상으로 심층면담을 진행하여 공공도서관의 북큐레이션 서비스를 통한 테마 컬렉션의 개념 정립과 운영의 실체를 분석하였으며, 향후 테마 컬렉션의 발전과 개선방안에 대한 시사점을 제안하였다. 곽우정, 노영희(2019)는 도서관, 미디어 기업 등의 큐레이션 서비스를 분석하여 특화도서관에서 제공할 수 있는 큐레이션 서비스 제공 정책 방안에 관한 연구를 수행하였다. Jones et al.(2011)은 공공도서관 이용자들에게 장서 노출을 확대하는 등 접근성을 향상시킴으로써, 자료 전시를 통해 실제 이용률이 2배 가까이 향상되었음을 확인하였으며, Camacho, Spackman, Cluff(2014)도 테마 도서의 전시를 통해 장서의 이용증대와 순환 효과에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝히고 있다.

최근에는 데이터 큐레이션에 기반하여 이용자 관련 데이터를 분석하는 북큐레이션 서비스 시스템을 개발하는 연구도 활발하게 이루어지고 있다. 안희정, 김기원, 김승훈(2017)은 도서서지 정보, 본문 내용, SNS 데이터 등을 활용하여 이용자에게 주제 키워드나 등장인물 등 구체적인 정보에 기반하여 도서를 추천하는 북큐레이션 시스템을 제안하였으며, 권혁인 외(2015)는 국내외의 북큐레이션 서비스 사례와 현황을 분석하여 우리나라 환경에 적합한 북큐레이션 서비스와 비즈니스 모델을 제안하였다.

선행연구 분석결과, 북큐레이션 서비스에 대한 연구는 공공도서관이 주를 이루었으며, 전국 대

다수 학교에 설치된 학교도서관을 대상으로 한 북큐레이션 연구는 소수에 불과하였다. 박양하(2016)는 학교도서관 홈페이지를 통해 북큐레이션 서비스 방안을 제안하고 큐레이션의 추천 기준을 제시하기 위해 기존의 시스템에 탑재된 추천 도서목록을 분석하여 추천 기준을 도출한 후 설문문을 통해 이용자의 선호도를 조사하였다. 설문 결과 대부분의 학교도서관 이용자들은 북큐레이션 서비스가 필요하다는 응답을 보였으며, 관심 키워드 중심의 추천, 학년 단위의 다 대출 등이 선호 기준으로 나타났다. 이은정, 김기영(2017)은 교과와 연계한 학교도서관 기반의 이벤트컬렉션 프로그램의 활용방안과 효과를 모색하기 위한 연구를 수행한 결과, 이벤트컬렉션이 학생들의 독서와 도서관에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 밝혀냈다.

이상과 같이 선행연구를 분석한 결과, 북큐레이션에 대한 연구는 양적인 면이나 다양성의 측면에서 모든 관종을 대상으로 폭넓게 논의되지는 못한 것으로 파악되었다. 특히, 학교도서관을 경영하는 사서교사를 대상으로 한 북큐레이션 연구는 찾아보기 어려웠다. 따라서 본 연구는 선행연구를 검토하여 학교도서관에서 제공하는 북큐레이션 서비스의 영역과 내용을 설정하고, 사서교사가 중요하게 인식하는 북큐레이션 서비스의 우선순위를 도출하고자 한다.

### 3. 큐레이터의 직무 분석

큐레이터는 미술관이나 박물관의 자료를 수집, 보존하며 체계적으로 분류하고 전시와 관련된 직무를 수행하는 기획자라고 할 수 있으며, 사서교사는 학습 자료의 수집 및 이용, 교육 서비스 등을 제공하는 경영자라고 할 수 있다. 큐레이터와 사서교사의 차이는 그들이 다루는 자료의 대상에 있다고 할 수 있다. 즉, 큐레이터는 미술관이나 박물관의 전시물을 다루지만 사서교사는 도서 자료나 온라인 정보자료를 다룬다는 점에서 차이가 있는 것으로 수행하는 역할은 상당히 유사하다고 볼 수 있다(김영석, 박연식, 이용주 2018). 김경아(2017)는 도서관 사서의 큐레이션 역할을 제안하며, 도서관 이용자들이 도서관의 자료를 우연히 발견할 수 있도록 다양한 자료를 노출하는 환경을 만들 필요가 있다고 강조한 바 있다. 따라서 학교도서관 현장에서 북큐레이션 서비스를 제공하기 위해서는 큐레이터의 역할과 사서교사의 역할에 대한 분석이 선행되어야 한다. 이를 토대로 전통적인 큐레이션에 기반한 북큐레이션 서비스의 영역과 내용을 도출하여 학교도서관 현장에서 적용 가능한 서비스의 범위를 파악할 수 있을 것이다.

큐레이터의 직무에 대한 연구는 국내외에서 미술관, 박물관 등을 중심으로 꾸준히 시행되고 있다. 미국박물관 연합 큐레이터 위원회(American Alliance of Museums Curators Committee 2018)에서는 큐레이터의 핵심역량을 보존, 연구, 커뮤니케이션으로 제시하며, 모든 분야에 종사하는 큐레이터의 필수적인 역량으로 제안하였다. 구체적으로 살펴보면 보존은 수집계획, 수집, 수집관리가 제시되었으며, 연구에는 학문적 연구, 객체 연구, 응용연구가 명시되어 있다. 커뮤니케이션

에는 전기 개발, 교육, 봉사 및 지지가 큐레이터가 갖추어야 할 핵심역량으로 강조되었다. 추가로 디지털 리터러시, 경영, 리더십, 지속가능성도 큐레이터가 갖추어야 할 핵심역량으로 언급하였다.

김은영(2010, 26)은 미술관의 전문인력을 칭하는 용어의 큐레이터는 자료 수집 및 보존, 전시, 소장품에 대한 조사 및 연구와 교육 프로그램, 홍보와 행정 등의 광범위한 역할을 수행하도록 요구받는다라는 점을 강조하며 국제적인 기준에서의 큐레이터 역할을 제시하였다(〈표 1〉 참조).

〈표 1〉 국제적 기준에서의 큐레이터 역할

큐레이터의 역할	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 전문분야 소장품에 대한 조사·연구와 문서화(documentation)</li> <li>• 전문분야 소장품에 대한 관리</li> <li>• 전문분야 소장품에 대한 관람객의 정보요구와 질문에 대한 응대</li> <li>• 전문분야 전시와 관련 프로그램 개발에 참여</li> <li>• 연구 성과물 출판</li> <li>• 전문분야 소장품의 취득과 처분</li> </ul>
----------	--

김혜인(2014, 143)은 국제박물관 협의회(International Council of Museums)에서 제안한 박물관 전문인력의 직종별 업무 내용을 제안하면서 큐레이터의 역할을 소장품에 대한 전반적인 관리, 개발 및 연구, 기획전 계획 및 경영에 대한 전반적인 업무를 수행하는 전문인력으로 설명하고 있으며, 구체적인 큐레이터의 업무 내용은 〈표 2〉와 같이 제시하였다.

〈표 2〉 큐레이터 업무 내용

직종	큐레이터 업무 내용
큐레이터	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소장품 관련 전반관리 및 관장보고 책임, 관장 부재 시 직접 소장품 책임</li> <li>• 소장품의 관리, 개발, 연구, 보강, 경영에 대한 책임                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 소장품 관리: 목록 작성, 관리프로그램 계획 및 시행, 보존과정 감독, 기록</li> <li>- 개발: 소장품 관련 개발전략 수립</li> <li>- 연구: 소장품연구 및 리서치 프로젝트 진행, 관련 자료 및 정보 취득</li> <li>- 보강: 상설전 및 기획전 계획 참여, 출판 및 대중 활동 고안</li> <li>- 경영: 소장품 관련 예산 및 인력</li> </ul> </li> </ul>
	자격: 관련 분야 석사학위 이상 소지자, 실무교육 및 유경험자

반면, 한국문화예술교육진흥원(2008, 187)에서는 시각예술 분야 직무분석 자료에서 큐레이터가 수행하는 직무를 바탕으로 한 직무 모형을 통해 큐레이터의 직무를 제시하였다. 해당 연구는 큐레이터를 미술관이나 박물관 자료를 다루는 전문직으로 규정하고 조사·연구, 전시기획, 전시실행, 전시 종료, 자기개발을 큐레이터의 직무로 제시하면서 16개의 작업으로 구분하였다. 해당 분석은 큐레이터의 역할을 전시에 집중하고 있다는 특징이 나타난다. 조사·연구의 미술사 연구,

작가 및 작품 조사와 자기계발의 국내·외 전시 참관, 네트워크 구축하기, 외국어 능력 향상을 제외하고는 모두 전시와 관련이 되어 큐레이터는 전시를 기획하고 담당하는 전문가라는 인식이 강하게 나타나는 것을 확인할 수 있다.

박영미(2016)는 국립미술관, 사진미술관 등의 큐레이터와 포커스 그룹 인터뷰를 실시하여 큐레이터의 직무를 조사·연구, 전시, 소장, 자원 조성, 교육, 홍보, 마케팅, 자기계발로 구분하고 포괄적인 큐레이터의 직무를 분석하여 제시하였다. 구체적인 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> 큐레이터의 직무

직무	내용
조사·연구	미술사 또는 사진사 연구, 예술 시장 및 정책 분석, 작가와 작품 조사
소장	작가 조사, 작품가 선정, 계약서 작성 및 실행, 작품 반입 감독, 작품 관리 감독
전시	컨셉 도출, 작가와 작품 선정, 공간 배치안 도출, 인쇄물 기획, 운송 및 설치 업체 선정, 보험 계약 체결, 오프닝 전시 설명, 전시 유지 감독, 결과보고서 작성
교육	컨셉 도출, 강사 선정, 강의안 제출, 현장 진행, 결과보고서 작성
자원 조성	공공 지원금 공모, 기업 후원금 요청, 기획안 작성, 기획안 발표
홍보	기관 홍보물 기획, 기관 이미지 관리, 전시 및 프로그램 홍보, 기관 홈페이지 기획
마케팅	작품 판매 기획, 입장권 판매 기획, 아트 상품 판매 기획, 회원 관리
자기계발	재교육, 외국어, 국내외 전시 탐방, 국내외 인적 네트워크 구성

큐레이터의 전통적인 직무가 소장품을 관리하고 그와 관련된 연구를 수행하는 것이라면, 현재 박물관이나 미술관의 큐레이터 직무는 수집, 전시, 관리, 연구, 출판, 교육 등 전반에 걸쳐 있다. 큐레이터는 해당 조직의 중심점 역할을 수행하며 큐레이터의 기획에 따라 미술관이나 박물관의 전시와 교육 활동이 진행된다(윤금진 2003, 18). 즉, 큐레이터의 역할이 단순한 물건의 보관이나 전시에 대한 기획에 그치는 것이 아니라 예술, 문화, 산업을 연결하는 경영자의 역할을 수행한다고 할 수 있을 것이다. 이와 같이 큐레이터의 직무는 기관의 특성이나 규모에 따라 학문적인 내용의 조사나 연구, 자원 마련, 홍보 및 마케팅, 전시기획 등 다양한 분야에 걸쳐 있다고 할 수 있다(박영미 2016).

#### 4. 사서교사의 직무분석

사서교사의 역할에 대해서는 국내외에서 제시된 다양한 기준을 통해 확인할 수 있다. 미국의 학교도서관 기준(Information Power)은 사서교사의 역할과 책임을 교사, 교수 파트너, 정보전문가, 프로그램 경영자로 구분하여 제시하고 있다(AASL and AECT 1998). 또한 IFLA가 2015년에 발표한 학교도서관 가이드라인에서는 사서교사의 역할을 학교 교육과정과 학교공동체의 관심과 요구가 반영된 도서관 장서 구축 및 유지를 강조하는 가운데 특히, 정보 리터러시와 독서,

탐구기반 학습과 같은 학교 교육 프로그램의 운영과 교사의 전문성 신장이나 문학과 문화에 대한 폭넓은 이해를 강조하고 있다. 또한 사서교사의 교육, 도서관 경영, 공동체 참여, 학교 차원의 협조와 리더십, 도서관 프로그램과 서비스 홍보 등을 포함하고 있다(IFLA 2015).

학교도서관진흥법 시행령에서는 사서교사의 역할 범위를 학교도서관 운영계획의 수립에 관한 업무, 자료의 수집, 정리, 이용, 예산편성 등 학교도서관 운영에 관한 업무, 독서지도 및 학교도서관 이용 방법 등에 대한 교육과 안내, 학교도서관을 이용하는 교사의 교수·학습 지원으로 제시하고 있다. 교육과학기술부(2010)에서는 교원능력 개발 평가 표준 매뉴얼을 통해 교사의 능력개발평가 지표를 제안하였는데 이 가운데 사서교사의 평가 기준을 살펴보면, 도서관 운영, 자료 관리, 교육 및 정보제공으로 평가 요소를 구분하여 평가지표를 제시하고 있는 것을 확인할 수 있다(<표 4> 참조).

<표 4> 사서교사에 대한 평가 영역·요소·지표

평가요소	평가지표	평가지표 개요
도서관 운영	도서관 이용의 활성화	학교도서관 이용의 활성화를 위해 창의적인 계획을 수립하고, 편리한 도서관 이용 및 서비스의 질적 개선을 위해 다양한 노력을 하는가에 대한 평가
	예산의 집행	도서관 운영에 필요한 최적의 예산을 산출하고, 합리적인 예산 집행을 위해 예산을 적절하게 편성하는가에 대한 평가
	도서 및 교수·학습 자료구입	이용자의 요구 및 정규교육과정에 대한 분석을 통해 도서 및 교수·학습 자료 구입이 이루어지는지와 구입 거래처 선정이 합리적이고 공정한 절차에 의해 이루어지는지에 대한 평가
	도서관 시설 및 비품 관리	도서관 운영 및 관리에 필요한 시설 및 비품 등에 대한 관리 및 소모품의 조달이 적시에 이루어지는가에 대한 평가
	도서관 인적자원관리	도서관 운영에 필요한 각종 위원회의 구성 및 협력을 통해 업무를 추진할 뿐만 아니라, 운영 보조 인력(독서반 생활 또는 학부모 도우미 등)을 체계적으로 활용하고 있는지에 대한 평가
자료 관리	도서대출 및 반납	도서 대출 및 반납 업무의 전산화를 통한 체계적 관리, 도서 도난방지를 위한 시스템 구축 및 반납·연체도서 관리를 위한 효과적인 제도 수립 여부를 평가
	자료조직 및 관리	체계적인 도서 관리를 위해 청구기호의 부여가 적절하고, 도서목록 데이터의 입력이 정확하고, 레이블의 부착 및 반납 도서의 배치 등을 제대로 수행하고 있는가에 대한 평가
	장서점검	정기적인 장서점검을 통해 도서목록 데이터의 갱신 및 정기적인 백업이 제대로 이루어지는가와 최적의 장서 상태를 유지하기 위해 장서의 폐기 및 제적 업무를 규정과 절차에 따라 수행하고 있는가에 대한 평가
교육 및 정보제공	도서관 이용 및 협력수업	효과적이고 효율적인 도서관 이용법에 대한 교육 및 웹 정보 검색에 대한 교육을 실시하는지와 도서관 활용 수업을 적극적으로 계획하고 실행하는지를 평가
	독서지도	도서 자료의 특성 및 생활 수준에 적합한 독서법에 따라 독서가 이루어지도록 지도할 뿐만 아니라, 도서 및 교수·학습 자료에 대한 안내와 홍보를 적절하게 수행하고 있는가에 대한 평가

이상의 내용에서는 예산 집행, 시설 및 인적자원 관리와 같은 학교도서관 경영, 자료의 조직 및 관리, 협력 수업이나 자원기반 교육 정보서비스 제공, 홍보 및 마케팅 등이 사서교사의 역할로



언급이 되고 있음을 알 수 있다.

북큐레이션 서비스는 정보서비스, 조직경영, 분류, 장서 관리와 같은 도서관 경영과 밀접한 연관이 있음은 선행연구를 통해 이미 밝혀진 바 있다(표순희, 백지원 2019). 전시를 통해 콘텐츠에 대한 지식과 정보를 전달하는 전문가를 의미하는 큐레이터는 미술 작품에 대한 전시와 관리 등의 역할에서 시작되었지만, 최근에는 교육적인 기능이 강화되는 등 전문적인 지식에 대한 중요성이 더욱 강조되고 있다(이중은, 고정민 2017, 7). 사서교사 또한 학교도서관 자료의 보관이나 열람, 대출의 역할에서 벗어나 협력 수업과 정보 리터러시 등 교육적인 기능이 점차 강화되고 있다. 북큐레이션은 도서에 대한 관리와 전시를 넘어 적극적인 교육 서비스를 제공한다는 측면에서 학교도서관을 경영하는 사서교사의 역할과 상당히 유사한 관련이 있음을 선행연구의 분석을 통해 파악할 수 있다.

선행연구를 통해 큐레이터와 사서교사는 공통적으로 시설 및 예산, 자료의 기획과 소장, 질의·응답, 조사 및 연구, 마케팅 등과 같은 직무를 수행하고 있음을 확인할 수 있었다(한국문화예술교육진흥원 2008; 김은영 2010; 김혜인 2014; 박영미 2016; AASL and AECT 1998; 교육과학기술부 2010; IFLA 2015). 이상에서 언급된 내용을 종합하여 사서교사의 북큐레이션 서비스 영역을 구분하고 세부항목에 대한 내용을 제시하면 <표 5>와 같다.

<표 5> 사서교사의 북큐레이션 서비스 영역 및 내용

영역	세부항목	내용
경영	예산편성	북큐레이션 서비스 제공에 필요한 예산 확보 및 합리적인 예산편성
	시설 및 환경	북큐레이션 서비스 제공에 필요한 학교도서관 시설 및 비품 관리
	인적자원	북큐레이션 서비스 제공에 필요한 각종 위원회 구성, 보조 인력 확보 및 운영
정보 자원	기획	북큐레이션 주제 선정, 프로젝트 계획 전략 수립, 관련 프로그램 구현에 대한 기획
	소장	자료의 가치와 이용자의 요구를 반영한 신간 자료 반입 및 보유하고 있는 기존 자료의 체계적인 관리와 효율적 접근 환경 구축
	전시	자료 전시 계획 참여, 작품 및 작가 등 테마 선정, 공간 배치 제안, 컨셉 도출 등
정보 서비스	전문가 연계	이용자들의 요구에 적합한 전문가 연계 서비스
	질의·응답	이용자와의 의사소통과 전문분야 도서 자료에 대한 정보요구 및 질문에 대한 응대
	협력 수업	교육과정을 지원하고 교과와 연계된 협력수업 기반의 북큐레이션 서비스 제공
	독서교육	포괄적 독서교육 차원에서 이용자의 수준과 독서자료의 특성을 고려한 북큐레이션 서비스 제공
전문성 신장	조사 및 연구	학교도서관 및 이용자 특성 연구, 작가 및 작품에 대한 조사, 관련 자료에 대한 정보 취득
	자기개발	연수 및 재교육, 국내외 북큐레이션 서비스 탐방, 리터러시 역량 강화, 외국어 능력 신장 등
	트렌드 분석	최근 출판 시장 분석 및 이용자의 최신 트렌드 파악
홍보 및 마케팅	오프라인 홍보	웹플릿, 리플릿, 포스터 등 북큐레이션 서비스 제공에 대한 안내물 출판 및 배포
	온라인 홍보	학교(도서관) 홈페이지, 독서종합지원시스템, SNS 등을 활용한 북큐레이션 서비스 제공에 대한 온라인 홍보
	마케팅 서비스	이벤트, 작가초청, 북 콘서트 등 마케팅 차원의 북큐레이션 서비스 제공

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

AHP는 관련 분야 전문가를 대상으로 자료를 수집하기 때문에 실무적인 경험과 전문 지식이 있는 전문가 집단으로 집단의 특성이 유사하면 소수의 표본으로 연구가 가능하다(Saaty 1980, 9). 따라서 본 연구에서는 학교도서관의 대표적인 전문인력인 사서교사를 연구대상으로 선정하였으며, 2019년부터 인천시교육청에서 실시한 북큐레이터 자격과정 연수를 이수한 사서교사를 대상으로 대면과 온라인을 병행하여 총 54부의 설문자료를 수집하였다. 이 가운데 일관성 비율이 허용 범위를 초과한 설문지를 제외하고 총 30부를 분석 대상으로 선정하였다. 설문에 응답한 연구대상자의 인구통계정보는 <표 6>과 같다.

<표 6> 연구대상자의 인구통계정보

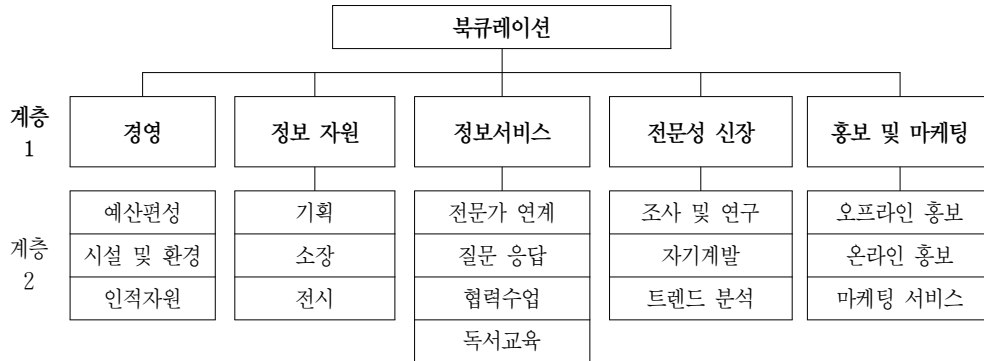
구분	성별		연령				학교급			근무 경력				
	남	여	20대	30대	40대	50대 이상	초	중	고	5년 미만	5년 이상 10년 미만	11년 이상 15년 미만	15년 이상 20년 미만	20년 이상
빈도	2	29	4	18	7	2	10	13	8	4	8	10	7	2
비율 (%)	6.4	93.5	12.9	58.0	22.5	6.4	32.2	41.9	25.8	12.9	25.8	32.9	22.5	6.4

#### 2. 분석 방법

본 연구에서는 학교도서관의 북큐레이션 서비스 제공에 대한 우선순위를 파악하기 위해 AHP 분석법을 적용하여 자료를 수집하고 분석하였다. AHP는 의사결정의 계층을 구성하고 있는 요소들의 쌍대비교(pairwise comparison)를 통해 평가자의 경험이나 지식 등을 판단하는 의사결정 방법으로 사회과학 분야에서 널리 활용되는 분석 방법이다(Saaty, 1986). AHP는 정량적 요소와 정성적 요소에 대한 분석이 가능한 다 기준 의사결정 방식으로 의사결정에 대한 문제를 해결하기 위해 목표를 설정하고, 그 목표에 대한 기준과 대안을 계층적으로 제시한다. AHP는 계층 요소간의 상대적인 중요도를 명확하게 확인할 수 있다는 점에서 널리 활용되는 분석법으로 본 연구에서는 사서교사를 대상으로 AHP를 통해 학교도서관에서 제공하는 북큐레이션 서비스에 대한 상대적 중요성을 검토해 보았다.

먼저 <표 4>에서 제시한 내용을 바탕으로 사서교사의 북큐레이션 서비스 영역에 대한 계층을 설정하였다. 상위계층(계층 1)은 경영, 정보 자원, 정보서비스, 전문성 신장, 홍보 및 마케팅으로 구분하였으며, 하위계층(계층 2)은 예산편성, 시설 및 환경, 인적자원, 기획, 소장, 전시, 전문가

연계, 질의응답, 협력수업, 독서교육, 조사 및 연구, 자기계발, 트렌드 분석, 오프라인 홍보, 온라인 홍보, 마케팅 서비스로 설정하였다. 이상의 내용을 도식화하여 제시하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 사서교사의 북큐레이션 서비스 영역

AHP의 쌍대비교는 설문지에 제시된 어의적 표현에 수치를 부여하는 방식이 주로 쓰이며, 9점 척도를 기본으로 한다. 응답자는 두 개의 대상을 비교하여 상대적으로 중요하다고 판단하는 척도에 더 높은 수치를 부여한다. 이와 같은 방법으로 사서교사의 북큐레이션 서비스 영역의 서비스 영역과 세부항목으로 제시된 설문지의 일부를 제시하면 <그림 2>와 같다.

아래 질문은 사서교사의 북큐레이션 서비스에 대한 우선순위 분석을 목적으로 하며, 서비스 영역의 상대적 중요도를 파악하기 위해, 계층적 분석 방법(AHP: Analytic Hierarchy Process)을 이용합니다. 각 문항에서 제시되는 세부항목의 상대적인 중요도를 표시하여 주십시오.

북큐레이션 서비스의 정보 자원 영역은 다음 세 가지 항목으로 제시할 수 있습니다.

정보 자원	기획	북큐레이션 주제 선정, 프로젝트 계획 전략 수립, 관련 프로그램 구현에 대한 기획
	소장	자료의 가치와 이용자의 요구를 반영한 신간 자료 반입 및 보유하고 있는 기존 자료의 체계적인 관리와 효율적 접근 환경 구축
	전시	자료 전시 계획 참여, 작품 및 작가 등 테마 선정, 공간 배치 제안, 컨셉 도출 등

두 세부항목 중 상대적으로 중요하다고 판단하는 영역의 숫자에 표시(○)하시고, 두 요소의 중요성이 동일하다고 생각하면 1에 표시(○)하세요.

영역	문항	세부항목	중요 ←	동등	→ 중요	세부항목
정보 자원	1	기획	9 8 7 6 5 4 3 2 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9		소장
	2	기획	9 8 7 6 5 4 3 2 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9		전시
	3	소장	9 8 7 6 5 4 3 2 1	1 2 3 4 5 6 7 8 9		전시

<그림 2> 북큐레이션 서비스 AHP 설문 예시

수집된 자료는 코딩 작업을 거쳐 DRESS Version 17 공개 소프트웨어를 이용하여 분석하였다. AHP는 계층적 구조에 대한 요소들의 상대적 중요도를 측정하고, 응답자의 판단에 대한 일관성 (CR: Consistency Ratio)을 검증함으로써 모형에 대한 적용이 완료된다(김병욱 2015). AHP에서는 비교 대상이 3개 이상의 경우 일관성 검증이 가능하며(조근태 외, 2003), 타당성 검증은 응답자의 논리적 일관성을 확인하는 과정으로 이루어진다. 사회과학 분야에서는 대체로 일관성의 비율이 0.2 이내까지는 용납할 수 있는(tolerable) 수준으로 허용이 되며, 0.2보다 높은 경우는 응답 결과의 일관성이 부족하다고 판단한다(공희경, 전효성, 김태성 2008; 김대진, 김진수 2010; 송근원, 이영 2013, 274; 유승관, 정성호, 강경수 2015). 따라서 본 연구에서도 일관성 비율이 0.2 미만으로 나타난 설문지만 채택하여 총 30부의 설문지를 분석 대상으로 선정하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 상위계층 우선순위

사서교사의 북큐레이션 서비스 영역의 상위계층(계층 1)은 경영, 정보 자원, 정보서비스, 전문성 신장, 홍보 및 마케팅으로 이에 대한 우선순위와 상대적 중요도를 분석한 결과 <표 7>과 같이 정보서비스(0.29), 전문성 신장(0.27), 정보 자원(0.18), 경영(0.15), 홍보 및 마케팅(0.11) 순으로 나타났다. 상위계층의 일관성 비율(CR)은 0.11로 나타나 응답자가 쌍대비교를 일관성 있게 수행한 것으로 평가할 수 있다.

<표 7> 상위계층 우선순위

서비스 영역	우선순위	상대적 중요도	일관성 비율(CR)
정보서비스	1	0.29	0.11 CR≤0.2
전문성 신장	2	0.27	
정보 자원	3	0.18	
경영	4	0.15	
홍보 및 마케팅	5	0.11	

### 2. 하위계층 우선순위

첫째, 하위계층 경영의 세부항목인 예산편성, 시설 및 환경, 인적자원의 우선순위 및 상대적 중요도를 분석한 결과 <표 8>과 같이 예산편성(0.48), 인적자원(0.36), 시설 및 환경(0.16) 순으로

나타났다. 일관성 비율은 0.03으로 나타나 응답자가 쌍대비교를 일관성 있게 수행한 것으로 평가할 수 있다.

〈표 8〉 하위계층 경영 세부항목 우선순위

서비스 영역	우선순위	상대적 중요도	일관성 비율(CR)
예산편성	1	0.48	0.03 CR≤0.1
인적자원	2	0.36	
시설 및 환경	3	0.16	

둘째, 하위계층 정보 자원의 세부항목인 기획, 소장, 전시의 우선순위 및 상대적 중요도를 분석한 결과 〈표 9〉와 같이 전시(0.45), 기획(0.30), 소장(0.25) 순으로 나타났다. 일관성 비율은 0.07로 나타나 응답자가 쌍대비교를 일관성 있게 수행한 것으로 평가할 수 있다.

〈표 9〉 하위계층 정보 자원 세부항목 우선순위

서비스 영역	우선순위	상대적 중요도	일관성 비율(CR)
전시	1	0.45	0.07 CR≤0.1
기획	2	0.30	
소장	3	0.25	

셋째, 하위계층 정보서비스의 세부항목인 전문가 연계, 질의응답, 협력수업, 독서교육의 우선순위를 분석한 결과 〈표 10〉과 같이 질의응답(0.37), 전문가 연계(0.24), 독서교육(0.20), 협력수업(0.18) 순으로 나타났다. 일관성 비율은 0.03으로 나타나 응답자가 쌍대비교를 일관성 있게 수행한 것으로 평가할 수 있다.

〈표 10〉 하위계층 정보서비스 세부항목 우선순위

서비스 영역	우선순위	상대적 중요도	일관성 비율(CR)
질의응답	1	0.37	0.03 CR≤0.1
전문가 연계	2	0.24	
독서교육	3	0.20	
협력수업	4	0.18	

넷째, 하위계층 전문성 신장의 세부항목인 조사 및 연구, 자기계발, 트렌드 분석의 우선순위 및 상대적 중요도를 분석한 결과 〈표 11〉과 같이 조사 및 연구(0.40), 자기계발(0.35), 트렌드 분석(0.25) 순으로 나타났다. 일관성 비율은 0.05로 나타나 응답자가 쌍대비교를 일관성 있게 수행한 것으로 평가할 수 있다.

〈표 11〉 하위계층 전문성 신장 세부항목 우선순위

서비스 영역	우선순위	상대적 중요도	일관성 비율(CR)
조사 및 연구	1	0.40	0.05 CR≤0.1
자기계발	2	0.35	
트렌드 분석	3	0.25	

다섯째, 하위계층 홍보 및 마케팅의 세부항목인 오프라인 홍보, 온라인 홍보, 마케팅 서비스의 우선순위 및 상대적 중요도를 분석한 결과 〈표 12〉와 같이 마케팅 서비스(0.44), 온라인 홍보(0.32), 오프라인 홍보(0.24) 순으로 나타났다. 일관성 비율은 0.03으로 나타나 응답자가 쌍대비교를 일관성 있게 수행한 것으로 평가할 수 있다.

〈표 12〉 하위계층 홍보 및 마케팅 세부항목 우선순위

서비스 영역	우선순위	상대적 중요도	일관성 비율(CR)
마케팅 서비스	1	0.44	0.03 CR≤0.1
온라인 홍보	2	0.32	
오프라인 홍보	3	0.24	

### 3. 전체항목 우선순위

상위계층 5개 영역 내 총 16개 하위계층 항목에 대하여 복합가중치를 계산하고 우선순위를 도출하였다. 전체 항목의 복합가중치는 상위 계층(계층 1)의 경영, 정보 자원, 정보서비스, 전문성 신장, 홍보 및 마케팅의 상대적 중요도에 하위계층(계층 2)의 세부항목 상대적 중요도를 곱하여 산출하였다. 복합가중치에 대한 우선순위 결과는 〈표 13〉과 같으며 조사 및 연구(0.108), 질의응답(0.1073), 자기계발(0.0945), 전시(0.081), 예산편성(0.072), 전문가 연계(0.0696), 트렌드 분석(0.0675), 독서 교육(0.058), 인적자원(0.054), 기획(0.054), 협력수업(0.0522), 마케팅 서비스(0.0484), 소장(0.045), 온라인 홍보(0.0352), 오프라인 홍보(0.0264), 시설 및 환경(0.024) 순으로 나타났다.

〈표 13〉 전체항목의 우선순위 및 복합가중치

우선순위	복합가중치	하위 항목(계층 2)	서비스 영역(계층 1)
1	0.108	조사 및 연구	전문성 신장
2	0.1073	질의응답	정보서비스
3	0.0945	자기계발	전문성 신장
4	0.081	전시	정보 자원
5	0.072	예산편성	경영
6	0.0696	전문가 연계	정보서비스

AHP를 이용한 사서교사의 북큐레이션 서비스 제공에 대한 우선순위 분석

우선순위	복합가중치	하위 항목(계층 2)	서비스 영역(계층 1)
7	0.0675	트렌드 분석	전문성신장
8	0.058	독서교육	정보서비스
9	0.054	인적자원	경영
10	0.054	기획	정보 자원
11	0.0522	협력수업	정보서비스
12	0.0484	마케팅 서비스	홍보 및 마케팅
13	0.045	소장	정보 자원
14	0.0352	온라인 홍보	홍보 및 마케팅
15	0.0264	오프라인 홍보	홍보 및 마케팅
16	0.024	시설 및 환경	경영

#### 4. 분석결과

본 연구는 사서교사를 대상으로 북큐레이션 서비스 제공에 대한 우선순위를 검토하였다. 연구 내용의 주요 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 상위계층(계층 1)인 북큐레이션 서비스 영역에 대한 우선순위 분석결과는 정보서비스(0.29), 전문성 신장(0.27), 정보 자원(0.18), 경영(0.15), 홍보 및 마케팅(0.11) 순으로 나타나 사서교사들은 정보서비스와 전문성 신장을 가장 중요한 서비스 영역으로 생각하고 있는 것으로 확인되었다.

둘째, 하위계층 첫 번째 항목인 경영의 우선순위 분석결과는 예산편성(0.48), 인적자원(0.36), 시설 및 환경(0.16)으로 나타나 북큐레이션 서비스 제공을 위해서는 충분한 예산 확보 및 합리적인 예산편성을 가장 중요한 항목으로 생각하는 것으로 확인되었다.

셋째, 하위계층 두 번째 항목인 정보 자원의 우선순위 분석결과는 전시(0.45), 기획(0.30), 소장(0.25)으로 나타나 자료 전시 계획 참여, 작품 및 작가 등 테마 선정, 공간 배치 제안, 컨셉 도출 등 전시와 관련된 부분을 가장 중요한 항목으로 생각하는 것으로 확인되었다.

넷째, 하위계층 세 번째 항목인 정보서비스의 우선순위 분석결과는 질의응답(0.37), 전문가 연계(0.24), 독서교육(0.20), 협력수업(0.18)으로 나타나 이용자와의 의사소통과 전문분야 도서 자료에 대한 정보요구 및 질문에 대한 응대와 같은 질의응답을 가장 중요한 항목으로 생각하는 것으로 확인되었다.

다섯째, 하위계층 네 번째 항목인 전문성 신장의 우선순위 분석결과는 조사 및 연구(0.40), 자기 계발(0.35), 트렌드 분석(0.25) 순으로 나타나 학교도서관 및 이용자 특성 연구, 작가 및 작품에 대한 조사, 관련 자료에 대한 정보 취득과 같은 조사 및 연구를 가장 중요한 항목으로 생각하는 것으로 확인되었다.

여섯째, 하위영역 다섯 번째 항목인 홍보 및 마케팅의 우선순위 분석결과 마케팅 서비스(0.44), 온라인 홍보(0.32), 오프라인 홍보(0.24)로 나타나 이벤트, 작가초청, 북콘서트 등 마케팅 차원의 북큐레이션 서비스 제공을 가장 중요한 항목으로 생각하는 것으로 확인되었다.

일곱째, 상위계층 5개 영역과 하위계층 16개 항목의 가중치를 이용하여 전체 항목의 복합가중치와 우선순위를 도출한 결과 조사 및 연구, 질의응답, 자기계발, 전시, 예산편성, 전문가 연계, 트렌드 분석, 독서교육, 인적자원, 기획, 협력 수업, 마케팅 서비스, 소장, 온라인 홍보, 오프라인 홍보, 시설 및 환경 순으로 우선순위가 나타나는 것으로 확인되었다.

이상의 분석결과를 토대로 다음과 같은 시사점을 도출하였다.

첫째, 학교도서관 전담인력의 전문성 신장을 위한 체계적인 교육시스템이 필요하다. 분석결과 사서교사들은 정보서비스와 전문성 신장을 북큐레이션 서비스의 우선 영역으로 생각하고 있는 것으로 확인되었다. 전문성은 특정한 업무수행에 있어 그 업무가 가지고 있는 고유한 지적 기능, 그 업무를 수행할 수 있는 기술을 말하며 일반적으로 전문성은 오랜 기간 체계적인 훈련을 통해 획득될 수 있다. 따라서 학교도서관 현장에서 요구되는 북큐레이션 서비스를 제공하기 위해서는 급변하는 정보사회의 다양한 흐름을 파악하고 학교도서관 전담인력의 현장 적용을 위한 역량을 개발하기 위한 지속적이고 체계적인 교육시스템 개발이 필요할 것이다. 특히 지역 미술관, 서점 등과 연계하여 전시 및 기획과정 등을 공유하는 실무 중심의 교육 방안을 마련해야 할 것이다.

둘째, 학교도서관 담당교사의 역량 강화를 위한 자기계발이 필요하다. 공급과잉 현상에서 비롯된 오늘날의 큐레이션 서비스는 무엇보다 해당 분야의 전문성을 요구한다. 사서교사 역시 전문성 신장을 중요한 서비스 영역으로 생각하고 있는 것으로 나타났다. 책과 사람을 연결하는 북큐레이터로서의 전문성은 독서에 바탕을 두고 있으며, 독서자료에 대한 북큐레이션 서비스는 학교도서관 서비스의 기본이자 핵심 영역이라고 할 수 있다. 따라서 북큐레이터로서의 역량을 강화하기 위해서는 스스로의 지속적인 독서자료 개발과 연구를 위한 노력이 필수적이라 할 수 있다. 구체적으로 북큐레이션 직무 연수, 온라인 SNS 공간을 활용한 테마 독서자료 개발, 작가 및 작품 분석 등을 통해 북큐레이션 역량을 높일 수 있을 것이다.

셋째, 학교도서관 현장에서 북큐레이션 서비스를 제공하기 위해서는 협력체계 및 예산 확보가 필수적이다. 학교도서관 현장에서는 모든 이용자를 대상으로 한 북큐레이션 서비스가 이루어져야 한다. 이용자들의 특성과 요구를 파악하기 위해서는 학교도서관 전담인력을 중심으로 북큐레이션에 대한 다양한 요구를 반영할 수 있는 독서 전문가로 구성된 협의체가 필요하다. 또한 북큐레이션 서비스는 도서 자료를 시각화하여 이용자의 독서 흥미를 유발하는 특징을 포함하기 때문에 북큐레이팅 교육과 서비스 제공에 필요한 도서 및 물품 구입 등 북큐레이션 서비스를 적극적으로 지원할 수 있는 충분한 예산 확보도 필수적이라 할 수 있다.



## V. 결론 및 제언

본 연구는 큐레이터와 사서교사의 직무를 비교·분석하여 학교도서관에서 제공하는 북큐레이션 서비스 영역과 내용을 도출한 후, AHP 분석을 통해 사서교사가 중요하게 인식하는 북큐레이션 서비스의 우선순위를 밝히는 데 목적이 있다. 이에 선행연구 분석을 통해 북큐레이션 서비스의 범위와 구체적인 항목을 도출하고, 사서교사를 대상으로 AHP 방식을 적용하여 설문자료를 수집하였다. 분석의 결과를 통해 사서교사가 중요하게 생각하는 북큐레이션 서비스의 우선순위를 확인할 수 있었다.

본 연구를 통해 사서교사의 북큐레이션 역량을 강화하고 이용자에게 적합한 정보서비스를 제공하기 위해서는 다음과 같은 사항을 고려할 필요가 있다.

첫째, 학교도서관 이용자의 특성을 면밀하게 파악해야 한다. 본 연구결과를 통해 질의응답, 전문가 연계, 독서교육 등 정보서비스 항목의 우선순위가 높게 나타나는 것을 확인할 수 있었다. 개인 맞춤형 서비스를 의미하는 북큐레이션 서비스는 이용자의 특성에 따라 달라진다. 즉, 이용자의 독서 취향, 관심 분야, 독서 수준 등을 파악함으로써 그에 알맞은 북큐레이션 서비스를 제공할 수 있는 것이다. 특히 학교 교육환경에서 북큐레이션 서비스는 무엇보다 교육과정을 지원하고, 이용자의 독서 흥미, 독서 수준, 진로 등을 고려하여 독서교육의 다양성을 추구할 수 있다. 필독서 중심의 독서에서 이용자 중심의 독서분야에 대한 다양한 접근은 독서에 대한 부담감을 줄이고, 독서에 대한 흥미나 관심을 높여줌으로써 긍정적인 독서 동기를 유발할 수 있을 것이다.

둘째, 북큐레이션을 위한 창의적인 분류기준(테마)을 설정할 필요가 있다. 연구결과 정보자원의 전시와 기획은 비교적 높은 순위로 확인되었다. 북큐레이션은 목적과 필요에 따라 정보를 재편집하여 이용자에게 제공하는 데 의의가 있다. 정보의 재편집은 창의적인 분류기준 설정으로 가능한데, 교과 내용, 생활환경, 영화, 미술, 음악, 스포츠, 인물, 신문이나 대중매체에서 거론되는 시사적인 이슈 등에서 창의적인 분류기준을 찾을 수 있다. 학교도서관 내 책장에 비치된 책들이 비록 이용자들을 대상으로 수집된 정보들이라고 해도 이는 하나의 데이터에 불과하다. 이 데이터가 유용한 정보로 거듭나기 위해서는 교육과정, 독서목적 등에 따라 기존의 정보를 재분류하여 가치 있는 정보로 변모시켜야 한다.

셋째, 독자 참여형 북큐레이션 서비스를 모색해야 한다. 특히, 도서 봉사, 독서동아리, 진로체험, 특기 적성 등에 적용할 수 있는 독자 참여형 북큐레이션 프로그램의 개발이 필요하다. 전시기획을 위한 일련의 과정으로 진행되는 북큐레이션은 특정 기준을 설정하여 그에 알맞은 도서들을 찾아내고, 설명하는 콘텐츠들을 시각적으로 전시하는 형태로 표현된다. 독자들의 참여는 자신이 알지 못했던 다양한 책을 접하게 되는 기회가 될 수 있으며, 도서를 선별하고 전시하는 과정은 책에 접근하는 새로운 경험이 될 수 있다. 이러한 과정에 참여하는 것은 곧, 독자들의 독서동기를 유발

하는 방안이 될 수 있으며, 도서관 이용률에도 긍정적인 영향을 기대할 수 있을 것이다.

학교도서관 업무와 관련된 북큐레이션 서비스는 사서교사를 포함한 학교도서관 전담인력의 전문성에 바탕을 두고 있다. 학교도서관 전담인력의 전문성을 신장하기 위해서는 무엇보다 학교도서관 업무수행 및 전문적인 정보서비스 향상을 위한 체계적인 교육시스템이 필요하다. 또한 사서교사 개인의 자기계발을 위한 노력과 그 노력을 여러 차원에서 뒷받침할 수 있는 경영상의 업무지원도 필요하다. 북큐레이션 서비스에 관한 연구는 아직 초기 단계에 있으며, 학교도서관과 관련한 북큐레이션에 대한 연구 역시 시작에 불과하다. 학교도서관에서의 북큐레이션 서비스는 학생들을 평생 독자로 나아갈 수 있도록 유도할 수 있는 적극적인 방안이 될 수 있을 것이다. 이에 학교도서관 전담인력을 대상으로 한 북큐레이션 서비스의 우선순위를 탐색하는 연구는 매우 의미 있는 과정이라고 할 수 있다.

본 연구는 사서교사를 대상으로 AHP 분석을 통해 북큐레이션 서비스 영역의 우선순위를 도출하였다. 본 연구를 통해 도출된 결론은 학교도서관 현장에서 북큐레이션 서비스 제공을 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 하지만 학교도서관과 사서교사를 대상으로 한 큐레이션 서비스에 대한 선행연구가 부족하고 AHP 분석의 특성상 개별적인 항목의 적절성을 객관적으로 평가하기는 어렵다는 한계를 지적할 수 있다. 또한 설문 대상이 인천 지역의 사서교사에 한정되어 있고 학교도서관 전담인력을 모두 포괄하지 못했다는 점에서도 한계가 있다. 따라서 향후 전국의 학교도서관 전담인력을 대상으로 한 후속 연구의 필요성이 제기된다.

## 참 고 문 헌

- 공희경, 전효정, 김태성. 2008. AHP를 이용한 정보보호투자 의사결정에 대한 연구. 『한국데이터베이스학회』, 15(1): 139-152.
- 곽우정, 노영희. 2019. 특화도서관의 큐레이션 서비스 개발에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 30(1): 53-75.
- 교육과학기술부. 2010. 『교원능력개발평가 표준 매뉴얼』. 서울: 교육과학기술부.
- 권혁인 외. 2015. 도서정보 기반의 고객 맞춤형 큐레이션 서비스 및 비즈니스 모델 연구. 『한국 IT서비스학회지』, 14(1): 251-262.
- 김경아. 2017. 큐레이션의 시대, 사서로 산다는 것. 『오늘의 도서관』, 249: 10-11.
- 김대진, 김진수. 2010. AHP 접근방법을 통한 웹사이트 유형별 평가기법 개선에 관한 연구. 『한국산학기술학회논문지』, 11(7): 24-27.
- 김병욱. 2015. 의사결정계층(AHP) 분석방법. 『김스정보전략연구소』, 30-35.

- 김영석, 박연식, 이용주. 2018. 『북큐레이션, 책으로 말을 걸다』. 경기도도서관총서 21. 수원: 경기도사이버도서관.
- 김은영. 2010. 국공립미술관의 학예전문인력 실태와 이슈. 『문화예술경영학연구』, 3(1): 16-37.
- 김혜인. 2014. 『박물관 미술관 전문인력 양성을 위한 인력제도 개선방안 연구』. 서울: 한국문화관광연구원.
- 박양하. 2016. 학교도서관 북큐레이션 서비스를 위한 도서추천 기준에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 47(1): 279-303.
- 박영미. 2016. 사진 전문 기관을 중심으로 한 큐레이터 직무 분석. 『한국사진학회지』, 36: 6-20.
- 백지원. 2018. 공공도서 테마 컬렉션의 기능과 특성. 『한국문헌정보학회지』, 52(4): 51-69.
- 송근원, 이영. 2013. AHP의 일관성 향상을 위한 척도 재구성. 『사회과학연구』, 29(2): 271-288.
- 안정희. 2015. 『책 읽고 싶어지는 도서관 디스플레이』. 경기도도서관총서 13. 수원: 경기도사이버도서관.  
<<https://memory.library.kr/files/original/3344fabd94516dfc9bab726d1688df94.pdf>>  
[인용 2019. 4. 11.]
- 안희정, 김기원, 김승훈. 2017. 도서 정보 및 본문 텍스트 통합 마이닝 기반 사용자 맞춤형 도서 큐레이션 시스템. 『정보기술응용연구』, 24(1): 33-43.
- 원종욱, 조윤성, 김세웅. 2018. 사용자 정보인지 향상을 위한 큐레이션 서비스 디자인에 관한 연구. 『커뮤니케이션 디자인학연구』, 65: 108-116.
- 유승관, 정성호, 강경수. 2015. 스마트미디어시대 방송의 공익성 평가요인. 『언론과 법』, 14(1): 149-185.
- 윤금진. 2003. 『박물관 전문인력 양성에 관한 연구』. 석사학위논문, 단국대학교 대중문화 예술대학원 문화관리학과 박물관·미술관 경영 전공.
- 이은정, 김기영. 2017. 학교도서관 이벤트컬렉션 프로그램의 독서 효과에 관한 연구: 한국사 분야를 중심으로. 『정보관리학회지』, 34(1): 73-110.
- 이종은, 고정민. 2017. 세 가지 관점에서 본 큐레이터의 전문성 구성요인. 『한국예술경영학회』, 44: 5-33.
- 정유라, 이지연. 2017. 공공도서의 테마전시 이용에 따른 이용자의 도서관 인식 및 이용행태 변화 연구. 『정보관리학회지』, 34(2): 27-45.
- 표순희, 백지원. 2019. 북큐레이션을 통한 테마 컬렉션의 구축과 운영에 관한 연구: 공공도서관 담당자의 심층면담을 통해. 『한국문헌정보학회지』, 53(4): 189-211.
- 한국문화예술교육진흥원. 2008. 『시각예술분야 직무분석 자료』. 서울: 동연구원, KACES-0821-C021.
- American Alliance of Museums Curators Committee. 2018. *CURATOR CORE COMPETENCIES*.

- 〈<https://www.aam-us.org/wp-content/uploads/2018/05/CURATOR-CORE-COMPETENCIES.pdf>〉 [cited 2020. 3. 13].
- American Association of School Librarians and Association for Educational Communications and Technology. 1998. *Information Power: Building Partnerships for Learning*. Chicago: ALA.
- Camacho, Leticia, Andy Spackman, and David Cluff. 2014. "Face Out: The Effect of Book Displays on Collection Usage." *Journal of Business & Finance Librarianship*, 19(2): 114-124.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition. Netherlands: IFLA
- Jones, D. Yvonne et al. 2011. "Simple Marketing Techniques and Space Planning to Increase Circulation." *Collection Management*, 36(2): 107-118.
- Saaty, Thomas L. 1980. *The Analytic Hierarchy Process: Planning, Priority Setting, Resources Allocation*. New York: McGraw-Hill, Inc.
- Saaty, Thomas L. 1986. "Axiomatic Foundation of the Analytic Hierarchy Process." *Management Science*, 32(7): 841-855.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Ahn, Hee-Jeong, Ki-Won Kim, and Seung-Hoon Kim. 2017. "User-customized Book Curation System Based on Book Information and Body-text Integration Mining." *Journal of Information Technology Applications and Management*, 24(1): 33-43.
- Ahn, Jeong-Hee. 2015. *Library Display to Make People Want to Read Books*. Series No. 13 of Gyeonggi-do Provincial Library. Suwon: Gyeonggi-do Cyber Library. 〈<https://memory.library.kr/files/original/3344fabd94516dfc9bab726d1688df94.pdf>〉 [cited 2019. 4. 11].
- Baek, Ji-Won. 2018. "Functions and Characteristics of Theme Collections of Public Books." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 52(4): 51-69.
- Gwak, Woo-Jung and Young-Hee Roh, 2019. "A Study of Curation Services in the Specified Libraries." *Journal of Korean Biblian Association*, 30(1): 53-75.
- Jeong, Yu-Ra and Ji-Yeon Lee, 2017. "A Study of User Recognition on the Use of Theme Exhibition of Public Books and Changes in Use Patterns." *Journal of the Korean*

- Society for Information Management*, 34(2): 27-45.
- Kim, Byung-Wook. 2015. "Analysis Method by Analytic Hierarchy Process (AHP)." *Kim's Information Strategic Research Institute*, 30-35.
- Kim, Dae-Jin and Jin-Soo Kim. 2010. "A Study of Improvement of Evaluation Techniques by Website Types through AHP Access Method." *Journal of Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 11(7): 24-27.
- Kim, Eun-Young. 2010. "Current Status and Issues of Curators in National and Public Art Museums." *Journal of Arts & Cultural Management*, 3(1): 16-37.
- Kim, Hye-In. 2014. *A Study of Improvement Plan to Foster Specialized Experts in Museums and Art Galleries*. Seoul: Korea Culture and Tourism Institute.
- Kim, Kyung-Ah. 2017. "Times of Curation, Living as a Librarian." *Library of Today*, 249: 10-11.
- Kim, Young-Seok, Yeon-Sik Park, and Yong-Ju Lee. 2018. *Book Curation, Trying to Converse through Books*. Series No. 21 of Gyeonggi-do Provincial Library. Suwon: Gyeonggi-do Cyber Library.
- Kong, Hee-Kyung, Hyo-Jung Jun, and Tae-Sung Kim. 2008. "A Study on Information Security Investment by the Analytic Hierarchy Process." *Journal of Information Technology Applications & Management*, 15(1): 139-152.
- Korea Arts & Culture Education Service. 2008. *Job Analysis Materials in Visual Arts Sector*. Seoul: Korea Arts & Culture Education Service, KACES-0821-C021.
- Kwon, Hyuk-in et al. 2015. "A Study of Customized Curation Services Based on Book Information and Business Model." *Journal of Korea IT Service Society*, 14(1): 251-262.
- Lee, Eun-jeong and Ki-young Kim. 2017. "A Study of Book Reading Effect of Event Collection Programs of School Libraries: Focusing on Korean History Sector." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 34(1): 73-110.
- Lee, Jong-Eun and Jeong-Min Ko. 2017. "A Study on the Constituents of Curator's Professionalism from Three Perspectives." *Korean Association of Arts Management*, 44: 5-33.
- Ministry of Education, Science and Technology. 2010. *Standard Manual for Teachers' Competence Development*. Seoul: Ministry of Education, Science and Technology.
- Park, Yang-Ha. 2016. "A Study of Book Recommendation Criteria for Book Curation Services in School Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science*

- Society*, 47(1): 279-303.
- Park, Young-Mi. 2016. "Job Analysis on Curators Focusing on Photo Studios." *Journal of the Association of Korean Photographers*, 36: 6-20.
- Pyo, Soon-Hee and Ji-Won Baek. 2019. "A Study of Establishment and Operations of Theme Collections through Book Curation: Through In-depth Interviews with the Persons in Charge of Public Libraries." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 53(4): 189-211.
- Ryu, Seung-Kwan, Seong-Ho Cheong, and Kyoung-Soo Kang. 2015. "The Evaluation Value of the Public Interests Principle under The Smart Media Era." *Journal of Media Law, Ethics and Policy Research*, 14(1): 149-185.
- Song, Geun-Won and Young Lee. 2013. "Reorganization of Criteria to Improve Consistency of AHP." *Institute of Social Sciences*, 29(2): 271-288.
- Won, Jong-Wook, Yoon-Seong Cho, and Se-Woong Kim. 2018. "A Study of Curation Service Design to Improve Information Recognition of Users." *Institute of Communication Design Research*, 65: 108-116.
- Yoon, Geum-Jin. 2003. *A Study of Training Programs for Museum Professionals*. M. A. thesis., Department of Cultural Management Graduate School of Drama and Arts Affairs, Dankook University.