

신한복 원피스에 대한 인식과 디자인 선호도에 관한 연구

허승연 · 안명숙^{*†} · 차수정^{**††}

광주대학교 패션·주얼리디자인학부 교수 · 광주대학교 패션·주얼리디자인학부 교수^{*†}
· 국립목포대학교 패션의류학과 교수^{**††}

A study on the perception and design preference of new Hanbok one-piece dress

Seungyeun Heo · Myungsook An^{*†} · SuJoung Cha^{**††}

Professor, Division of Fashion & Jewelry Design, Gwangju University

Professor, Division of Fashion & Jewelry Design, Gwangju University^{*†}

Professor, Dept. of Fashion & Clothing, Mokpo National University^{**††}

(2021. 1. 24 접수; 2021. 2. 3 수정; 2021. 2. 8 채택)

Abstract

This study aims to identify the perception of New-Hanbok one-piece dresses that female consumers have purchased and to analyze the design preference based on design types and brands. Analysis was conducted on New-Hanbok brand websites, and additional research was carried out through a survey of 402 women in their 20s and older. The survey consisted of 36 questions, which were divided into categories including pattern, color, material, and recognition of the one-piece dress. The research results are as follows. First, the preferred design form of the New-Hanbok one-piece dress was long length, medium fit, princess line, round git, rectangular git, regular width git, V neckline, regular width dongjeong, front closing with a wide overlap of the chest area, narrow goreum, a skirt part with moderate crease spacing and number of pleats, A-line skirt silhouette, long and narrow sleeves, diagonal shoulder line, and a cuff at the end of each sleeve. Second, the preferred colors of the New-Hanbok one-piece dress were bright, neutral, or light and were predominately monochromatic. Third, the preferred fabric conveyed a contemporary atmosphere through its print pattern. The most favored fabric material was cotton. Through this study, more systematic design development research should be carried out focusing on the current situation and identifying problems, thereby improving traditional culture.

Key Words: actual wearing condition(착용실태), design preference(디자인 선호도), new-Hanbok(신한복), one-piece dress(원피스), perception(인식)

[†]Corresponding author; Myungsook An
Tel. 062-670-2348
E-mail : msan@gwangju.ac.kr

^{††}Corresponding author; SuJoung Cha
Tel. +82-61-450-2532
E-mail : carollain@mokpo.ac.kr

I. 서론

오늘날 연예기획사의 산업화 발전 전략의 성과로서 한국을 이끄는 대표적인 문화콘텐츠인 아이돌 한류와 함께 그들이 착용하는 한복이 새롭게 국제적으로 부각되고 있다. 이는 기존의 전통한복을 재해석한 신(新)한복으로서, 현대 일상복과는 다소 차이가 있으나 전통한복의 아름다운 곡선과 사선을 유지하면서도 실용성과 활동성을 높였다는데 큰 의미가 있다. 특히 상의와 하의가 구분된 보편적인 전통한복의 개념이 아닌, 저고리와 치마가 결합된 다양한 원피스 형태의 신한복이 현대인에게 주목받기 시작하였다. 이는 기장인 긴 조선시대 한복으로 주로 남성들이 착용한 철릭의 형태와 유사하지만, 오늘날에는 원피스의 형태로 대부분 여성복으로 나타나고 있다.

신한복은 문화체육관광부의 공공기관인 한복진흥센터에서 한복을 통해 국가의 상징적 이미지를 부각시키기 위한 혁신 프로젝트를 시작하면서 사용되었다. 신한복은 기성세대가 이끄는 전통한복과는 달리 신진 패션디자이너들을 통해 2010년 이후 대중에 보급되기 시작했다. 신한복은 한류 미디어콘텐츠인 드라마, 영화, K-pop에서의 노출을 통해 그 영향력을 전 세계로 확장시켜나가고 있으며, 이는 일반인들에게 특정한 시기에만 입는 것이 아닌 일상복으로서의 기능과 아름다움을 입는다는 인식으로 빠르게 전환되고 있는 추세이다.

현대인들은 한복을 착용하는 것 뿐 아니라 한복 중에서 철릭형 원피스 형태로 된 한복 DIY(do it yourself) 패키지를 통해 다양한 교육센터를 통해 직접 제작하여 착용하고 있다. 특히 신한복 원피스 제품군이 현대 여성들에게 선호되고 있으며, 이는 과거 남성들만 착용하였던 전통한복의 포 중에서 철릭을 서양식으로 개량하여 현대 여성복으로 발전되었다.

한복 포는 무릎 아래에서 발목까지인 긴 기장의 외투 형태의 옷을 의미하며, 사계절 기후에 적응하기 위해 출현하였다. 조선시대 포는 두루마기와 장옷을 착용한 여자 포보다는 남자 위주로 발전되었고, 남자 포의 종류는 크게 답호, 철릭, 직령, 단령, 도포, 대창의, 소창의, 학창의, 중치

막, 심의, 주의 등으로 구분된다. 포는 깃의 형태, 트임 유무, 소매 너비, 상하 구성의 연결 유무에 따라 포의 형태와 명칭이 분류된다(김현주, 장민정, 2016). 그 중 철릭은 고려시대부터 조선시대까지 신분에 관계없이 다양한 계층에서 길옷으로 착용되어온 우리의 전통 의복이다(하지현, 2018). 철릭은 다른 한복 유형과 마찬가지로 시대에 따라 그 생김새가 다양한 형태로 많은 변화가 있었는데, 그 동안 출토된 복식에서 나타난 것 과 같이 상의의 좌우 여밈이 깊고 소매통이 작은 착수형이며, 하상에 주름이 있는 형태로 나타난 것이 일반적이다(조민숙, 2011).

신한복 브랜드 업체 수는 해가 거듭될수록 점진적으로 증가하고 있지만, 선발주자로서 최근 5년 동안 공식 웹사이트 운영을 유지하면서 꾸준한 상품개발과 유통을 전개하고 있는 브랜드는 리슬, 꼬마크, 꼬레아노, 수설화, 데일리한과 같이 5개 업체로 대표적이다. 이 업체들의 원피스는 크게 6가지 유형으로 철릭형, 기본형, 휘감형, 끈형, 카라랩형, pk형으로 분류되었고, 그 중 철릭형이 가장 많은 것으로 분석되었다. 철릭형 신한복 원피스는 위와 같은 유명 신한복 전문브랜드에서 매 시즌 꾸준히 생산되고 있으며, 다양한 원단의 접목을 통해 신한복 소비자에게 꾸준히 선호되고 있는 제품이기도 하다. 하지만 제품 형태나 디자인이 제한적이기 때문에 개성을 중시하는 신한복 애호가들의 욕구를 충족시키기에는 한계가 있는 실정이다.

현재까지 철릭 또는 신한복 원피스에 초점을 맞춘 디자인분야 선행연구는 김지혜(2007)의 철릭의 디자인 현대화에 관한 연구를 시작으로, 조민숙(2011)의 조선시대 철릭을 응용한 원피스 디자인에 대한 연구, 조민숙 외 2인(2013)의 철릭을 응용한 원피스 디자인에 관한 연구, 하지현, 김희은(2018)의 상용 철릭 원피스 패턴의 치수 분석과 착의 평가, 하지현, 김희은(2019)의 철릭 원피스 패턴 개발과 착의 평가, 김희은(2018)의 철릭의 패턴 분석과 착의 평가를 통한 신모델 패턴 개발과 같이 5편 뿐이며, 신한복을 비롯한 전통복식문화에 대한 세계적 관심과 수요가 증가하고 있음에도 불구하고 신한복 원피스 디자인에 대한 연구는 미흡한 상황이다.

신한복 원피스는 기존 평면패턴인 전통한복에

〈표 1〉 설문문항 구성

구분	문항	수	
실태와 인식	착용 경험, 보유여부, 호감도, 용도, 계절감, 구매고려 기준	6	
디자인	형태 유형, 기장, 핏감, 전체 형태, 깃 모양, 깃 유형과 네크라인, 깃 너비, 동정의 유무와 형태, 동정의 너비, 여밈의 깊이와 방법, 고름의 위치, 고름의 폭과 길이, 치마부분의 주름 형태, 실루엣, 소매의 형태와 어깨선, 소매길이, 끝동의 형태	22	
	색상	끝동의 색상, 색상 계열, 밝기	3
	소재	문양 유무, 문양 분위기, 문양 크기, 계통, 원단 유형	5

비해 입체감이 있고 여성성을 강조하여 현대 기성복과 조화롭기 때문에 전통의상에 관심이 있는 성인여성 소비자의 접근이 쉬운 아이템 중 하나이다. 따라서 본 연구는 현재 신한복 브랜드 원피스 제품의 디자인 분석을 기반으로 현대 여성 소비자가 신한복 원피스에 대해 가지고 있는 인식을 파악하고, 신한복 원피스에 대한 디자인 선호도를 분석하는데 그 목적을 둔다. 더불어 서양화된 새로운 장르의 전통 의복으로서 신한복을 기능성과 심미성을 갖춘 일상복으로 정착시키고, 신한복의 대중적 활성화를 위한 기초자료를 제공하는데 연구의 의의를 둔다.

II. 연구내용 및 방법

본 연구는 기존 온라인 및 오프라인에서 유통되고 있는 신한복 브랜드 원피스의 유형을 조사 후, 연구자가 신한복 원피스의 구성요소인 상의 형태, 길이, 깃, 동정의 형태와 옷 여밈 방법, 소매의 길이와 형태, 상의에 연결된 하의의 형태와 길이, 주름, 색상, 소재, 문양 등을 분석해 설문지를 만들어 원피스 디자인의 선호도 조사를 실시하였다.

연구를 위한 설문조사는 〈표 1〉과 같이 총 36 문항으로, 디자인선호도와 구매행동을 연구한 박은주(2013)와 생활한복 착용실태 및 선호도를 연구한 유혜원(2001), 철리의 패턴 분석과 착의 평가를 통한 패턴 개발을 연구한 하지현(2018), 생활한복 소비자 선호도에 따른 디자인을 연구한 김수지(2017)의 한복 관련 디자인 분야 연구에서 사용된 설문문항을 참고하여 신한복 원피스에 대한 실태와 인식 6문항, 형태와 색상 및 소재로 구분된 디자인 선호도를 위한 5점 리커트 척도의 30 문항을 구성하였다.

제작된 설문지는 2019년 11월 14일부터 11월 23일까지 패션전공 석, 박사 이상 학력 6명 대상 예비조사를 한 후, 보완 및 수정을 통하여 완성되었다. 설문조사는 2019년 12월 9일부터 2020년 1월 23일까지 오프라인과 온라인상에서 이루어졌다. 본 설문은 국내 20대 이상 여성을 대상으로 하였고, 연구결과에 활용된 설문지 응답자는 총 402명으로 20대가 119명(29.5%)으로 가장 많았고, 50대 94명(23.4%), 40대 87명(21.6%), 30대 65명(16.2%), 60대 이상 37명(9.2%)이었다. 그 중, 직장인이 160명(39.8%)로 가장 많았으며, 학생 116명(28.9%), 전업주부 83명(20.6%), 기타 43명(10.7%) 순으로 나타났다.

본 연구를 위해 수집된 설문자료는 SPSS 25.0 통계프로그램으로 분석하였다. 연구결과 분석을 위해 문항별로 빈도와 백분율을 산출하였고, 연령층과 신한복 원피스 보유 여부에 따라 신한복 원피스의 인식과 디자인 선호도에서의 차이를 알아보기 위해 교차분석(χ^2 test)을 실시하였다. 유의수준은 $\alpha=.05$ 에서 검증하였다.

III. 연구결과

1. 신한복 원피스의 착용실태와 인식

신한복 원피스 디자인의 선호도를 파악하기 위해 우선적으로 착용경험과 보유여부와 같은 신한복 원피스의 착용실태에 대한 설문을 실시한 결과 〈표 2〉와 같이 전체 응답자의 38.1%만이 신한복 원피스를 착용한 경험이 있었고, 35.6%가 신한복 원피스를 보유하고 있었다.

연령층별로는 50대(50.0%)가 착용 경험이 가장 많았고, 60대 이상(48.6%), 40대(47.1%), 30대(36.9%), 20대(19.3%) 순으로 나타난 것으로 보아

〈표 2〉 신한복 원피스의 착용 경험과 보유 여부

구 분		total		20대		30대		40대		50대		60대 이상	
		n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)
착용 경험	있음	153	(38.1)	23	(19.3)	24	(36.9)	41	(47.1)	47	(50.0)	18	(48.6)
	없음	249	(61.9)	96	(80.7)	41	(63.1)	46	(52.9)	47	(50.0)	19	(51.4)
$\chi^2=28,226, df=4, p=.000$													
보유 여부	있음	143	(35.6)	17	(14.3)	19	(29.2)	39	(44.8)	51	(54.3)	17	(45.9)
	없음	259	(64.4)	102	(85.7)	46	(70.8)	48	(55.2)	43	(45.7)	20	(54.1)
$\chi^2=43,974, df=4, p=.000$													
total		402	(100)	119	(100)	65	(100)	87	(100)	94	(100)	37	(100)

〈표 3〉 신한복 원피스의 호감도, 용도, 착용 희망 계절, 구매 고려 기준

구 분		total		20대		30대		40대		50대		60대 이상		보유		미보유	
		n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	n	(%)	r	(%)	n	(%)	n	(%)
호감도	아주 좋다	135	(33.6)	34	(28.6)	19	(29.2)	32	(36.8)	40	(42.6)	11	(27.0)	62	(43.4)	73	(28.2)
	좋다	203	(50.5)	60	(50.4)	39	(60.0)	38	(43.7)	40	(42.6)	21	(70.3)	71	(49.7)	132	(51.0)
	그저 그렇다	59	(14.7)	24	(20.2)	7	(10.8)	14	(16.1)	13	(13.8)	1	(2.7)	8	(5.6)	51	(19.7)
	좋지 않다	5	(1.2)	1	(.8)	0	(.0)	3	(3.4)	1	(1.1)	0	(.0)	2	(1.4)	3	(1.2)
	$\chi^2=21,999, df=12, p=.038$													$\chi^2=18,863, df=3, p=.000$			
용도	평상복	97	(24.1)	21	(17.6)	18	(27.7)	23	(26.4)	26	(27.7)	5	(24.3)	41	(28.7)	56	(21.6)
	외출복	132	(32.8)	28	(23.5)	20	(30.8)	28	(32.2)	37	(39.4)	15	(51.4)	66	(46.2)	66	(25.5)
	예복	54	(13.4)	21	(17.6)	9	(13.8)	12	(13.8)	10	(10.6)	2	(5.4)	14	(9.8)	40	(15.4)
	명절 및 기념행사	106	(26.4)	46	(38.7)	17	(26.2)	17	(19.5)	19	(20.2)	7	(18.9)	19	(13.3)	87	(33.6)
	직장 근무복/유니폼	9	(2.2)	2	(1.7)	1	(1.5)	5	(5.7)	1	(1.1)	0	(.0)	1	(.7)	8	(3.1)
	한국무용복 / 무대복	4	(1.0)	1	(.8)	0	(.0)	2	(2.3)	1	(1.1)	0	(.0)	2	(1.4)	2	(.8)
$\chi^2=34,836, df=20, p=.021$													$\chi^2=33,197, df=5, p=.000$				
착용 희망 계절	봄, 가을	204	(50.7)	63	(52.9)	35	(53.8)	45	(51.7)	40	(42.6)	21	(56.8)	50	(35.0)	154	(59.5)
	여름	17	(4.2)	4	(3.4)	1	(1.5)	5	(5.7)	7	(7.4)	0	(.0)	9	(6.3)	8	(3.1)
	겨울	14	(3.5)	7	(5.9)	2	(3.1)	2	(2.3)	2	(2.1)	1	(2.7)	4	(2.8)	10	(3.9)
	계절에 상관없음	167	(41.5)	45	(37.8)	27	(41.5)	35	(40.2)	45	(47.9)	15	(40.5)	80	(55.9)	87	(33.6)
	$\chi^2=11,683, df=, p=.471$													$\chi^2=24,512, df=3, p=.000$			
구매고려 기준	가격	66	(16.4)	25	(21.0)	16	(24.6)	9	(10.3)	11	(11.7)	5	(13.5)	66	(16.4)	19	(13.3)
	옷감의 질	70	(17.4)	15	(12.6)	9	(13.8)	14	(16.1)	18	(19.1)	11	(37.8)	70	(17.4)	34	(23.8)
	바느질	11	(2.7)	2	(1.7)	1	(1.5)	4	(4.6)	4	(4.3)	0	(.0)	11	(2.7)	8	(5.6)
	디자인(실루엣)	227	(56.5)	71	(59.7)	32	(49.2)	54	(62.1)	56	(59.6)	11	(37.8)	227	(56.5)	70	(49.0)
	색상	10	(2.5)	4	(3.4)	2	(3.1)	2	(2.3)	2	(2.1)	0	(.0)	10	(2.5)	5	(3.5)
	분양	7	(1.7)	2	(1.7)	2	(3.1)	1	(1.1)	0	(.0)	2	(5.4)	7	(1.7)	4	(2.8)
관리(세탁, 손질)	11	(2.7)	0	(.0)	3	(4.6)	3	(3.4)	3	(3.2)	2	(5.4)	11	(2.7)	3	(2.1)	
$\chi^2=38,304, df=24, p=.032$													$\chi^2=17,993, df=6, p=.000$				
total		402	(100)	119	(100)	65	(100)	87	(100)	94	(100)	37	(100)	143	(100)	259	(100)

연령층이 높을수록 신한복 원피스의 착용 경험이 높은 경향을 띠었다. 또한 연령별 보유 비율은 연령층별로는 50대(54.3%), 60대 이상(45.9%), 40대(44.8%), 30대(29.2%), 20대(14.3%) 순으로 신한복 원피스 보유 비율이 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=43.974, df=4, p<.001$).

신한복 원피스의 인식을 알아보기 위해서 신한복 원피스 제품을 사진을 제시하고 호감도, 용도, 착용 희망 계절, 구매 고려 기준을 조사하였고(표 3), 그 결과 신한복 원피스에 대한 호감 정도에 있어 아주 좋다(33.6%)와 좋다(50.5%)의 긍정 응답이 84.1%였고, 좋지 않다는 부정응답은 1.2%에 불과하여 응답자 대부분이 신한복 원피스에 호감

을 갖고 있는 것으로 나타났다. 연령층별로는 아주 좋다와 좋다 등 신한복 원피스에 대한 호감 비율은 60대 이상(97.3%)이 가장 높았고, 다음으로 30대(89.2%), 50대(85.2%), 40대(80.5%), 20대(79.0%) 순으로 높게 나타났다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 아주 좋다와 좋다 등 신한복 원피스에 대한 호감 비율은 신한복 원피스 보유 집단(93.1%)이 미보유 집단(79.2%)에 비해 상대적으로 높았으며, 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=18,863, df=3, p<.001$).

신한복 원피스의 용도에 대한 인식에서 전체적으로 외출복으로 입는 것이 적절하다는 응답(32.8%)이 가장 높았고, 명절이나 기념행사용(26.4%), 평상복(24.1%), 예복(13.4%) 등의 순으로

나타났다. 연령층별로는 20대는 명절 및 기념행사(38.7%)에 입는 적절하다는 응답이 가장 높았으나 60대 이상(51.4%), 50대(39.4%), 40대(32.2%), 30대(30.8%)는 외출복에 입는 것이 적절하다는 응답이 가장 높은 것으로 나타나 타 연령대와 20대의 신한복 원피스의 용도에 대한 인식에 차이를 나타냈다. 또한, 연령대와 상관없이 신

한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 보유 집단은 외출복(46.2%), 평상복(28.7%), 명절 및 기념행사(13.3%) 용도 순으로 적절하다는 응답이 높았으나, 미보유 집단은 명절 및 기념행사(33.6%), 외출복(25.5%), 평상복(21.6%) 용도 순으로 적절하다는 응답이 높게 나타난 것으로 보아 신한복 원피스를 착용해본 경험이 높을수록

〈표 4〉 신한복 원피스의 형태 디자인 선호도 1

구 분	total	20대	30대	40대	50대	60대 이상	보유	미보유	
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
유형	철릭 원피스	197 (49.0)	66 (55.5)	33 (50.8)	37 (42.5)	43 (45.7)	18 (48.6)	81 (56.6)	116 (44.8)
	기본 원피스	42 (10.4)	8 (6.7)	5 (7.7)	13 (14.9)	14 (14.9)	2 (5.4)	13 (9.1)	29 (11.2)
	휘감(포형) 원피스	54 (13.4)	3 (2.5)	5 (7.7)	16 (18.4)	18 (19.1)	12 (32.4)	24 (16.8)	30 (11.6)
	끈 원피스	27 (6.7)	8 (6.7)	3 (4.6)	9 (10.3)	6 (6.4)	1 (2.7)	9 (6.3)	18 (6.9)
	카라캡형 원피스	59 (14.7)	26 (21.8)	14 (21.5)	8 (9.2)	9 (9.6)	2 (5.4)	11 (7.7)	48 (18.5)
	pk 원피스	23 (5.7)	8 (6.7)	5 (7.7)	4 (4.6)	4 (4.3)	2 (5.4)	5 (3.5)	18 (6.9)
		$\chi^2=50.490, df=20, p=.000$					$\chi^2=14.245, df=5, p=.014$		
목관 기장	짧은 길이	28 (7.0)	16 (13.4)	10 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.4)	8 (5.6)	20 (7.7)
	보통 길이	166 (41.3)	49 (41.2)	29 (44.6)	43 (49.4)	35 (37.2)	10 (27.0)	54 (37.8)	112 (43.2)
	긴 길이	180 (44.8)	40 (33.6)	22 (33.8)	40 (46.0)	53 (56.4)	25 (67.6)	73 (51.0)	107 (41.3)
	매우 긴 길이	28 (7.0)	14 (11.8)	4 (6.2)	4 (4.6)	6 (6.4)	0 (0.0)	8 (5.6)	20 (7.7)
		$\chi^2=49.807, df=12, p=.000$					$\chi^2=3.818, df=3, p=.282$		
핏감	슬림형	117 (29.1)	50 (42.0)	29 (44.6)	13 (14.9)	20 (21.3)	5 (13.5)	33 (23.1)	84 (32.4)
	보통형	203 (50.5)	42 (35.3)	27 (41.5)	54 (62.1)	55 (58.5)	25 (67.6)	78 (54.5)	125 (48.3)
	루즈형(허렁한형)	82 (20.4)	27 (22.7)	9 (13.8)	20 (23.0)	19 (20.2)	7 (18.9)	32 (22.4)	50 (19.3)
		$\chi^2=37.374, df=8, p=.000$					$\chi^2=3.917, df=2, p=.141$		
전체 형태	프린세스 라인	146 (36.3)	46 (38.7)	22 (33.8)	31 (35.6)	35 (37.2)	12 (32.4)	59 (41.3)	87 (33.6)
	다트	89 (22.1)	26 (21.8)	20 (30.8)	21 (24.1)	17 (18.1)	5 (13.5)	24 (16.8)	65 (25.1)
	허리절개선 만	121 (30.1)	42 (35.3)	18 (27.7)	24 (27.6)	26 (27.7)	11 (29.7)	44 (30.8)	77 (29.7)
	박스(일자)형	46 (11.4)	5 (4.2)	5 (7.7)	11 (12.6)	16 (17.0)	9 (24.3)	16 (11.2)	30 (11.6)
		$\chi^2=20.610, df=12, p=.056$					$\chi^2=4.413, df=3, p=.220$		
깃 모양	목관깃	93 (23.1)	25 (21.0)	12 (18.5)	18 (20.7)	22 (23.4)	16 (43.2)	36 (25.2)	57 (22.0)
	등근깃	197 (49.0)	61 (51.3)	28 (43.1)	46 (52.9)	49 (52.1)	13 (35.1)	58 (40.6)	139 (53.7)
	당코깃	33 (8.2)	10 (8.4)	3 (4.6)	8 (9.2)	10 (10.6)	2 (5.4)	19 (13.3)	14 (5.4)
	갈깃	79 (19.7)	23 (19.3)	22 (33.8)	15 (17.2)	13 (13.8)	6 (16.2)	30 (21.0)	49 (18.9)
		$\chi^2=20.968, df=12, p=.049$					$\chi^2=10.800, df=3, p=.013$		
깃의 파입 유형	직령깃	298 (74.1)	90 (75.6)	45 (69.2)	61 (70.1)	71 (75.5)	31 (83.8)	111 (77.6)	187 (72.2)
	곡령깃	80 (19.9)	20 (16.8)	12 (18.5)	22 (25.3)	21 (22.3)	5 (13.5)	23 (16.1)	57 (22.0)
	방령깃	24 (6.0)	9 (7.6)	8 (12.3)	4 (4.6)	2 (2.1)	1 (2.7)	9 (6.3)	15 (5.8)
		$\chi^2=12.014, df=8, p=.151$					$\chi^2=2.029, df=2, p=.363$		
깃 네크라 인	라운드 네크라인	113 (28.1)	34 (28.6)	10 (15.4)	23 (26.4)	32 (34.0)	14 (37.8)	39 (27.3)	74 (28.6)
	브이(V) 네크라인	128 (31.8)	41 (34.5)	27 (41.5)	25 (28.7)	26 (27.7)	9 (24.3)	43 (30.1)	85 (32.8)
	유(U) 네크라인	81 (20.1)	13 (10.9)	11 (16.9)	28 (32.2)	20 (21.3)	9 (24.3)	30 (21.0)	51 (19.7)
	스퀘어 네크라인	53 (13.2)	27 (22.7)	11 (16.9)	6 (6.9)	8 (8.5)	1 (2.7)	19 (13.3)	34 (13.1)
	보트 네크라인	27 (6.7)	4 (3.4)	6 (9.2)	5 (5.7)	8 (8.5)	4 (10.8)	12 (8.4)	15 (5.8)
		$\chi^2=42.063, df=16, p=.000$					$\chi^2=1.279, df=4, p=.865$		
깃의 너비	좁은 너비	82 (20.4)	28 (23.5)	15 (23.1)	14 (16.1)	18 (19.1)	7 (18.9)	21 (14.7)	61 (23.6)
	보통 너비	304 (75.6)	89 (74.8)	48 (73.8)	65 (74.7)	73 (77.7)	29 (78.4)	115 (80.4)	189 (73.0)
	넓은 너비	16 (4.0)	2 (1.7)	2 (3.1)	8 (9.2)	3 (3.2)	1 (2.7)	7 (4.9)	9 (3.5)
		$\chi^2=9.798, df=8, p=.280$					$\chi^2=4.694, df=2, p=.096$		
깃의 동정 유무	동정 있음	169 (42.0)	65 (54.6)	26 (40.0)	30 (34.5)	37 (39.4)	11 (29.7)	55 (38.5)	114 (44.0)
	동정 없음	233 (58.0)	54 (45.4)	39 (60.0)	57 (65.5)	57 (60.6)	26 (70.3)	88 (61.5)	145 (56.0)
		$\chi^2=12.459, df=4, p=.014$					$\chi^2=1.166, df=1, p=.280$		
동정 너비	좁은 너비	65 (16.2)	27 (22.7)	17 (26.2)	10 (11.5)	8 (8.5)	3 (8.1)	8 (5.6)	57 (22.0)
	보통 너비	277 (68.9)	75 (63.0)	41 (63.1)	63 (72.4)	67 (71.3)	31 (83.8)	103 (72.0)	174 (67.2)
	넓은 너비	55 (13.7)	16 (13.4)	6 (9.2)	12 (13.8)	18 (19.1)	3 (8.1)	29 (20.3)	26 (10.0)
	아주 넓은 너비	5 (1.2)	1 (0.8)	1 (1.5)	2 (2.3)	1 (1.1)	0 (0.0)	3 (2.1)	2 (0.8)
		$\chi^2=20.852, df=12, p=.053$					$\chi^2=24.029, df=3, p=.000$		
total	402 (100)	119 (100)	65 (100)	87 (100)	94 (100)	37 (100)	143 (100)	259 (100)	

일상복으로서의 적용에 대한 만족도가 높은 것으로 파악된다.

신한복 원피스의 착용 희망 계절을 살펴보면, 주로 봄이나 가을에 입겠다는 응답이 50.7%로 가장 높았고, 다음으로 계절에 상관없이 입겠다는 응답(41.5%)이 높았으며, 여름(4.2%)이나 겨울(3.5%)에 입겠다는 응답은 소수였다. 연령층별로 주로 봄이나 가을에 입겠다는 응답은 60대 이상(56.8%), 30대(53.8%), 20대(52.9%), 40대(51.7%), 50대(42.6%), 순으로 높았고, 계절에 상관없이 입겠다는 응답은 50대(47.9%), 30대(41.5%), 60대 이상(40.5%), 40대(40.2%), 20대(37.8%) 순으로 높았으나 신한복 원피스의 착용 희망 계절에 대한 인식에 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 주로 봄이나 가을에 입겠다는 응답은 신한복 원피스 미보유 집단(59.5%)이 보유 집단(35.0%)에 비해 상대적으로 높았고, 계절에 상관없이 입겠다는 응답은 신한복 원피스 보유 집단(55.9%)이 미보유 집단(33.6%)에 비해 높은 것으로 나타났다.

신한복 원피스 구매 시 고려하는 기준으로는 디자인(56.5%)을 구매 시 가장 중요하게 고려하였고, 다음으로 옷감의 질(17.4%), 가격(16.4%) 등의 순으로 중요하게 고려하고 있었으며, 소수의 응답자들만이 색상(2.5%)이나 관리(2.7%), 문양(1.7%) 등을 중요하게 고려하는 것으로 나타났다. 연령층별로는 신한복 원피스 구매 시 60대 이상은 옷감의 질(37.8%)과 디자인(37.8%)을 중요하게 고려하였으나 20대(59.7%), 30대(49.2%), 40대(62.1%), 50대(59.6%)는 디자인을 중요하게 고려하고 있는 것으로 나타났다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 구매 시 디자인은 신한복 원피스 미보유 집단(60.6%)이 보유 집단(49.0%)에 비해 고려하였고, 옷감의 질은 신한복 원피스 보유 집단(23.8%)이 미보유 집단(13.9%)에 비해 상대적으로 중요하게 고려하는 것으로 나타나 신한복 원피스 구매 시 고려 기준에 대한 인식에 유의미한 차이를 보였다.

2. 신한복 원피스의 형태 선호도

신한복 원피스 디자인에서 형태에 대한 선호도를 유형, 기장, 핏감, 전체 형태, 깃 모양, 깃 유형

과 네크라인, 깃 너비, 동정의 유무와 형태, 동정의 너비, 여밈의 깊이와 방법, 고름의 위치, 고름의 폭과 길이, 치마부분의 주름 형태, 실루엣, 소매의 형태와 어깨선, 소매길이, 끝동의 형태 관계로 구분하여 조사하였고, 그 결과는 <표 4>와 <표 5>와 같다.

신한복 원피스의 유형은 철릭 원피스(49.0%) 유형의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 카라랩형(14.7%), 휘감(포형)(13.4%), 기본(10.4%), 끈(6.7%), pk(5.7%) 원피스 유형 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 철릭 원피스의 선호도는 20대(55.5%), 30대(50.8%), 60대 이상(48.6%), 50대(45.7%), 40대(42.5%) 순으로 가장 높았고, 다음으로 카라랩형 원피스는 20대(21.8%)와 30대(21.5%), 휘감(포형) 원피스는 60대(32.4%), 40대(18.4%), 50대(19.1%)가 높은 선호도를 보였다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 철릭 원피스 유형은 신한복 원피스 보유 집단(56.6%)이 미보유 집단(44.8%)에 비해 높은 선호도를 보였고, 카라랩형 원피스는 신한복 원피스 미보유 집단(18.5%)이 보유 집단(7.7%)에 비해 상대적으로 높은 선호도를 보여 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=14.245$, $df=5$, $p<.01$).

신한복 원피스 몸판 기장의 길이는 긴 길이(44.7%)와 보통 길이(41.3%)에 대한 선호도가 비슷하게 높았고, 다음으로 짧은 길이(7.0%)와 매우 긴 길이(7.0%)에 대한 선호도는 낮았다. 연령층별로는 20대(41.2%)와 30대(44.6%)는 보통 길이 기장의 선호도가 높은 반면, 50대(56.4%)와 60대 이상(67.6%)은 긴 길이 기장의 선호도가 높았고, 40대는 보통 길이(49.4%)와 긴 길이(56.0%)의 선호도가 비슷한 것으로 나타났다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 보유 집단은 긴 길이(51.0%), 보유 집단은 보통 길이(43.2%)에 대한 선호도가 다소 높았으나 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

핏감에 있어서는 보통형(50.5%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 슬림형(29.1%), 헐렁한 루즈형(20.4%) 핏감 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 20대(42.0%)와 30대(44.6%)는 슬림형 핏감에 대한 선호도가 가장 높았으나, 40대(62.1%), 50대(58.5%), 60대 이상(67.6%)은 보통형 핏감에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 나타나

〈표 5〉 신한복 원피스의 형태 디자인 선호도 2

구 분		total	20대	30대	40대	50대	60대 이상	보유	미보유
		n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
여밌 깊이	중앙으로 여밌 깊이 거의 없음	52 (12.9)	22 (18.5)	7 (10.8)	8 (9.2)	9 (9.6)	6 (16.2)	22 (15.4)	30 (11.6)
	여밌 겹침 적음	132 (32.8)	39 (32.8)	25 (38.5)	27 (31.0)	27 (28.7)	14 (37.8)	41 (28.7)	91 (35.1)
	여밌 겹침 많음	177 (44.0)	43 (36.1)	27 (41.5)	43 (49.4)	48 (51.1)	16 (43.2)	68 (47.6)	109 (42.1)
	거의 반대쪽 끝까지	41 (10.2)	15 (12.6)	6 (9.2)	9 (10.3)	10 (10.6)	1 (2.7)	12 (8.4)	29 (11.2)
		$\chi^2=12.826, df=12, p=.381$					$\chi^2=3.538, df=3, p=.316$		
여밌 방법	고름 여밌	171 (42.5)	56 (47.1)	23 (35.4)	37 (42.5)	37 (39.4)	18 (48.6)	73 (51.0)	98 (37.8)
	매듭단추 여밌	108 (26.9)	24 (20.2)	20 (30.8)	23 (26.4)	31 (33.0)	10 (27.0)	33 (23.1)	75 (29.0)
	싸개단추 여밌	53 (13.2)	10 (8.4)	10 (15.4)	14 (16.1)	14 (14.9)	5 (13.5)	19 (13.3)	34 (13.1)
	현대 셔츠/블라우스 단추 여밌	22 (5.5)	7 (5.9)	4 (6.2)	6 (6.9)	1 (1.1)	4 (10.8)	4 (2.8)	18 (6.9)
	지퍼 여밌	14 (3.5)	3 (2.5)	3 (4.6)	4 (4.6)	4 (4.3)	0 (0)	5 (3.5)	9 (3.5)
	벨트 여밌	34 (8.5)	19 (16.0)	5 (7.7)	3 (3.4)	7 (7.4)	0 (0)	9 (6.3)	25 (9.7)
		$\chi^2=30.439, df=20, p=.063$					$\chi^2=9.100, df=5, p=.105$		
고름 위치	가슴부분	195 (53.0)	54 (50.0)	31 (51.7)	44 (54.3)	38 (45.2)	28 (80.0)	72 (54.5)	123 (52.1)
	허리부분	173 (47.0)	54 (50.0)	29 (48.3)	37 (45.7)	46 (54.8)	7 (20.0)	60 (45.5)	113 (47.9)
		$\chi^2=12.764, df=4, p=.12$					$\chi^2=.200, df=1, p=.655$		
고름 폭	아주 좁은 폭	41 (10.2)	10 (8.4)	9 (13.8)	9 (10.3)	11 (11.7)	2 (5.4)	14 (9.8)	27 (10.4)
	좁은 폭	267 (66.4)	83 (69.7)	40 (61.5)	59 (67.8)	58 (61.7)	27 (73.0)	91 (63.6)	176 (68.0)
	넓은 폭	87 (21.6)	24 (20.2)	15 (23.1)	17 (19.5)	23 (24.5)	8 (21.6)	37 (25.9)	50 (19.3)
	아주 넓은 폭	7 (1.7)	2 (1.7)	1 (1.5)	2 (2.3)	2 (2.1)	0 (0)	1 (0.7)	6 (2.3)
		$\chi^2=4.883, df=12, p=.962$					$\chi^2=3.516, df=3, p=.319$		
고름 길이	짧은 길이	88 (21.9)	11 (9.2)	18 (27.7)	24 (27.6)	26 (27.7)	9 (24.3)	36 (25.2)	52 (20.1)
	보통 길이	282 (70.1)	93 (78.2)	45 (69.2)	56 (64.4)	61 (64.9)	27 (73.0)	98 (68.5)	184 (71.0)
	긴 길이	32 (8.0)	15 (12.6)	2 (3.1)	7 (8.0)	7 (7.4)	1 (2.7)	9 (6.3)	23 (8.9)
		$\chi^2=20.923, df=8, p=.007$					$\chi^2=1.951, df=2, p=.377$		
치마 부분 주름	좁은 주름	52 (12.9)	17 (14.3)	10 (15.4)	11 (12.6)	14 (14.9)	0 (0)	20 (14.0)	32 (12.4)
	보통 주름	283 (70.4)	84 (70.6)	48 (73.8)	60 (69.0)	60 (63.8)	31 (83.8)	95 (66.4)	188 (72.6)
	넓은 주름	57 (14.2)	17 (14.3)	6 (9.2)	11 (12.6)	18 (19.1)	5 (13.5)	22 (15.4)	35 (13.5)
	맞주름	10 (2.5)	1 (0.8)	1 (1.5)	5 (5.7)	2 (2.1)	1 (2.7)	6 (4.2)	4 (1.5)
		$\chi^2=15.415, df=12, p=.219$					$\chi^2=3.516, df=3, p=.319$		
실루엣	슬림 핏	51 (12.7)	24 (20.2)	7 (10.8)	5 (5.7)	13 (13.8)	2 (5.4)	15 (10.5)	36 (13.9)
	보통의 A라인 핏	235 (58.5)	68 (57.1)	41 (63.1)	53 (60.9)	52 (55.3)	21 (56.8)	82 (57.3)	153 (59.1)
	풍성한 H라인 핏	97 (24.1)	20 (16.8)	13 (20.0)	25 (28.7)	25 (26.6)	14 (37.8)	38 (26.6)	59 (22.8)
	많이 풍성한 핏	19 (4.7)	7 (5.9)	4 (6.2)	4 (4.6)	4 (4.3)	0 (0)	8 (5.6)	11 (4.2)
		$\chi^2=20.323, df=12, p=.061$					$\chi^2=1.795, df=3, p=.616$		
소매 형태	몸에 착붙는 소매	235 (58.5)	63 (52.9)	39 (60.0)	51 (58.6)	57 (60.6)	25 (67.6)	101 (70.6)	134 (51.7)
	풍성한 소매	42 (10.4)	16 (13.4)	7 (10.8)	8 (9.2)	9 (9.6)	2 (5.4)	13 (9.1)	29 (11.2)
	드롭숄더 소매	81 (20.1)	26 (21.8)	11 (16.9)	19 (21.8)	19 (20.2)	6 (16.2)	20 (14.0)	61 (23.6)
	퍼프 소매	19 (4.7)	10 (8.4)	1 (1.5)	7 (8.0)	0 (0)	1 (2.7)	5 (3.5)	14 (5.4)
	레귤러 소매	25 (6.2)	4 (3.4)	7 (10.8)	2 (2.3)	9 (9.6)	3 (8.1)	4 (2.8)	21 (8.1)
		$\chi^2=23.676, df=16, p=.097$					$\chi^2=15.089, df=4, p=.005$		
어깨선	전통식 직선형 소매	110 (27.4)	33 (27.7)	18 (27.7)	20 (23.0)	28 (29.8)	11 (29.7)	37 (25.9)	73 (28.2)
	서양식 사선형 소매	292 (72.6)	86 (72.3)	47 (72.3)	67 (77.0)	66 (70.2)	26 (70.3)	106 (74.1)	186 (71.8)
		$\chi^2=1.232, df=4, p=.873$					$\chi^2=.248, df=1, p=.619$		
소매 길이	민소매(소매 없음)	19 (4.7)	12 (10.1)	3 (4.6)	1 (1.1)	2 (2.1)	1 (2.7)	3 (2.1)	16 (6.2)
	반 소매	41 (10.2)	19 (16.0)	5 (7.7)	10 (11.5)	4 (4.3)	3 (8.1)	15 (10.5)	26 (10.0)
	철부 소매	151 (37.6)	29 (24.4)	25 (38.5)	41 (47.1)	43 (45.7)	13 (35.1)	61 (42.7)	90 (34.7)
	긴 소매	191 (47.5)	59 (49.6)	32 (49.2)	35 (40.2)	45 (47.9)	20 (54.1)	64 (44.8)	127 (49.0)
		$\chi^2=29.921, df=12, p=.003$					$\chi^2=5.152, df=3, p=.161$		
소매 끝동 형태	끝동 없음	63 (15.7)	19 (16.0)	8 (12.3)	16 (18.4)	12 (12.8)	8 (21.6)	20 (14.0)	43 (16.6)
	끝동 달림	161 (40.0)	52 (43.7)	28 (43.1)	26 (29.9)	41 (43.6)	14 (37.8)	54 (37.8)	107 (41.3)
	끝동 변형	46 (11.4)	10 (8.4)	5 (7.7)	11 (12.6)	15 (16.0)	5 (13.5)	23 (16.1)	23 (8.9)
	프릴 달림	22 (5.5)	7 (5.9)	5 (7.7)	6 (6.9)	3 (3.2)	1 (2.7)	14 (9.8)	8 (3.1)
	서츠형 소매	110 (27.4)	31 (26.1)	19 (29.2)	28 (32.2)	23 (24.5)	9 (24.3)	32 (22.4)	78 (30.1)
		$\chi^2=12.709, df=16, p=.694$					$\chi^2=14.447, df=4, p=.006$		
total		402 (100)	119 (100)	65 (100)	87 (100)	94 (100)	37 (100)	143 (100)	259 (100)

신한복 원피스의 핏감에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 보통형 핏감에 대한 선호도는 신한복 원피스 보유 집단(54.5%)이 미보유 집단(48.3%)에 비해 상대적으로 높았고, 슬림형 핏감에 대한 선호도는 신한복 원피스 미보유 집단(32.4%)이 보유 집단(23.1%)에 비해 다소 높았으나 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

신한복 원피스 전체 형태 선호도를 살펴보면, 프린세스 라인(36.3%), 허리 절개선만(30.1%), 다투(22.1%), 박스(일자)형(11.4%) 원피스 순으로 높은 선호도를 보였고, 모든 연령층에서 프린세스 라인에 대한 선호도가 가장 높은 것으로 나타났다. 또한 신한복 원피스 보유 여부에 관계없이 프린세스 라인, 허리 절개선만, 다투, 일자형 원피스 순으로 높은 선호도를 보여 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

깃 모양 선호도를 살펴보면, 둥근깃(49.0%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 목판깃(23.1%), 칼깃(19.7%), 당코깃(8.2%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 20대(51.3%), 30대(43.1%), 40대(52.9%)는 둥근깃에 대한 선호도가 가장 높았으나, 60대 이상은 목판깃(43.2%)에 대한 선호도가 가장 높았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 둥근깃에 대한 선호도는 신한복 원피스 미보유 집단(53.7%)이 보유 집단(40.6%)에 비해 상대적으로 높은 반면, 목판깃과 당코깃, 칼깃에 대한 선호도는 신한복 원피스 보유 집단이 미보유 집단에 비해 상대적으로 높은 것으로 나타나 깃 모양에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였다.

깃의 파임에 따른 깃 유형은 직령깃(74.1%)에 대한 선호도가 특히 높았고, 다음으로 방령깃(19.9%), 곡령깃(6.0%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 직령깃에 대한 선호도가 특히 높은 것으로 나타났다. 보유 여부에 관계없이 직령깃에 대한 선호도가 가장 높았고, 다음으로 곡령깃, 방령깃에 대한 선호도가 높은 것으로 나타나 유의미한 차이는 보이지 않았다.

깃 넥라인 선호도는 브이(V)(31.8%), 라운드(28.1%), 유(U)(20.1%), 스퀘어(13.2%), 보트(6.7%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 20대(34.5%)와 30대(41.5%)는 브이(V) 넥라인을 가장 선호하였고, 40대는 유(U) 넥라인

(32.2%)을, 50대(34.0%)와 60대 이상(37.8%)은 라운드 넥라인을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 신한복 원피스 보유 여부에 관계없이 브이(V) 넥라인, 라운드 넥라인, 유(U) 넥라인, 스퀘어 넥라인 순으로 높은 선호도를 보여 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

깃의 너비는 보통 너비(4-6cm) 깃(75.6%)에 대한 선호도가 특히 높았고, 다음으로 좁은 너비(2-3cm) 깃(20.4%), 넓은 너비(7cm이상) 깃(4.0%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 보통 너비의 깃에 대한 선호도가 가장 높았고, 다음으로 좁은 너비 깃, 넓은 너비 깃 순으로 선호도가 높았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 보유 집단(80.4%)이 미보유 집단(73.0%)에 비해 보통 너비의 깃에 대한 선호도가 다소 높았으나 유의미한 차이는 보이지 않았다.

깃의 동정 유무에 대한 선호도는 깃에 동정이 없는 원피스(58.2%)를 동정이 있는 원피스(42.0%)에 비해 많이 선호하는 것으로 나타났다. 연령층별로는 30대(60.0%), 40대(65.5%), 50대(60.6%), 60대 이상(70.3%)은 깃에 동정이 없는 원피스를 선호하였으나, 20대는 깃에 동정이 있는 원피스(54.6%)를 많이 선호하는 것으로 나타나 깃의 동정 유무에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였다. 신한복 원피스 보유 집단이 미보유 집단에 비해 깃에 동정이 없는 원피스를 다소 많이 선호하였다.

동정 너비에 관한 것은 보통 너비(2-3cm) 동정(68.9%)에 대한 선호도가 특히 높았고, 다음으로 좁은 너비(1cm) 동정(16.2%), 넓은 너비(4-5cm) 동정(13.7%), 아주 넓은 너비(5cm이상) 동정(1.2%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 보통 너비의 동정에 대한 선호도가 특히 높은 것으로 나타났다. 신한복 원피스 보유 집단(72.0%)과 미보유 집단(67.2%) 모두 보통 너비 동정에 대한 선호도가 가장 높았으나, 좁은 너비 동정은 신한복 원피스 미보유 집단(22.0%)이 보유 집단(5.6%)에 비해 상대적으로 높은 선호도를 보인 반면, 넓은 너비 동정은 신한복 원피스 보유 집단(20.3%)이 미보유 집단(10.0%)에 비해 상대적으로 높은 선호도를 보여 동정 너비에 대한 선호도에 유의미한 차이가 있었다.

신한복 원피스 여밈 깊이의 선호도를 살펴보면, 전체적으로는 여밈 겹침이 많은 원피스(44.0%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 여밈 겹침이 적은 원피스(32.8%), 중앙으로 여밈 깊이 거의 없는 원피스(12.9%), 거의 반대쪽 끝까지 여밈 깊이 많은 원피스(10.2%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 여밈 겹침이 많은 원피스, 여밈 겹침이 적은 원피스 순으로 높은 선호도를 보여 여밈 깊이의 선호도에 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서도 보유 여부에 관계없이 여밈 겹침이 많은 원피스, 여밈 겹침이 적은 원피스 순으로 높은 선호도를 보여 여밈 깊이의 선호도에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

신한복 원피스 여밈 방법에 대한 선호도를 살펴보면, 고름 여밈(42.5%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 매듭단추 여밈(26.9%), 짜개단추 여밈(13.2%), 벨트 여밈(8.5%), 현대 셔츠/블라우스용 단추 여밈(5.5%), 지퍼 여밈(3.5%) 등의 방법 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 고름 여밈, 매듭단추 여밈, 짜개단추 여밈 순으로 높은 선호도를 보여 신한복 원피스 여밈 방법에 대한 선호도에 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 고름 여밈 방법의 선호도는 신한복 원피스 보유 집단(51.0%)이 미보유 집단(37.8%)에 비해 상대적으로 높았다.

여밈용 고름을 사용할 경우에 고름 위치에 대한 선호도는 허리부분(47.0%)보다는 가슴부분(53.0%)의 고름 위치를 다소 많이 선호하는 것으로 나타났다. 연령층별로는 20대, 30대, 40대, 50대는 가슴부분과 허리부분 고름 위치 선호도가 비슷하였으나, 60대 이상의 경우 가슴부분(80.0%)의 고름 위치에 대한 선호도가 허리부분(20.0%)에 비해 월등히 높은 것으로 나타나 고름 위치에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=12.764$, $df=1$, $p<.05$). 또한 신한복 원피스 보유 여부에 관계없이 가슴부분 고름 위치를 허리부분의 고름 위치에 비해 선호도가 높은 것으로 나타났다.

여밈용 고름의 폭에 대한 선호도는 좁은 폭(2-2.5cm)의 고름(66.4%) 선호도가 가장 높았고, 다음으로 넓은 폭(3-5cm)의 고름(21.6%), 아주 좁은 폭(1cm)의 고름(10.2%), 아주 넓은 폭(7cm이

상)의 고름(1.7%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 좁은 폭의 고름을 가장 많이 선호하는 것으로 나타나 신한복 원피스 여밈용 고름의 폭에 대한 선호도에 유의미한 차이는 보이지 않았다.

여밈용 고름의 길이는 보통 길이의 고름(70.1%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 짧은 길이 고름(12.6%), 긴 길이 고름(7.0%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 보통 길이 고름의 선호도가 가장 높았으나, 특히 20대의 경우 보통 길이 고름(78.2%)의 선호도가 다른 연령층에 비해 높은 반면, 짧은 길이 고름(9.2%)에 대한 선호도는 다른 연령층에 비해 낮은 것으로 나타나 고름의 길이에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였으며($\chi^2=20.923$ $df=8$, $p<.01$), 보유 여부에 관계없이 보통 길이의 고름을 가장 많이 선호하는 것으로 나타났다.

신한복 원피스 치마부분 주름에 대한 선호도를 살펴보면, 전체적으로 간격도 적당하고 주름 수도 보통인 보통 주름(70.4%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 넓은 주름(14.2%), 좁은 주름(12.9%), 맞주름(2.5%) 등의 순으로 높은 선호도를 보였다. 또한 모든 연령층에서 보유여부와 관계없이 보통 주름의 선호도가 가장 높은 것으로 나타나 치마부분 주름에 대한 선호도에 유의미한 차이는 보이지 않았다.

신한복 원피스 실루엣에 대한 선호도를 살펴보면, 전체적으로는 보통의 A라인(58.5%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 풍성한 H라인(24.1%), 슬림 핏(12.7%), 많이 풍성하고 넉넉한 핏(4.7%) 등의 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 모든 연령층에서 보통의 A라인 핏에 대한 선호도가 가장 높았고, 다음으로 20대는 슬림 핏을, 30대와 40대, 50대, 60대 이상은 풍성한 H라인 핏에 대한 선호도가 상대적으로 높았으나 실루엣에 대한 선호도에 유의미한 차이는 보이지 않았다. 신한복 원피스 보유 여부에 관계없이 보통의 A라인 핏, 풍성한 H라인 핏, 슬림 핏 순으로 높은 선호도를 보여 실루엣에 대한 선호도에서도 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

신한복 원피스 소매 형태에 대한 선호도는 몸에 착 붙는 소매 형태(58.5%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 드롭숄더 소매(20.1%), 풍성한 소

〈표 6〉 신한복 원피스의 색상과 밝기 디자인 선호도

구분		total	20대	30대	40대	50대	60대 이상	보유	미보유	
		n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	
소매 끝동 색상	원피스와 같은 색	80 (19.9)	27 (22.7)	15 (23.1)	14 (16.1)	16 (17.0)	8 (21.6)	20 (14.0)	60 (23.2)	
	끝동전체 다른 색	149 (37.1)	43 (36.1)	28 (43.1)	31 (35.6)	32 (34.0)	15 (40.5)	55 (38.5)	94 (36.3)	
	끝동부분에 다른(신)색 넣음	144 (35.8)	39 (32.8)	18 (27.7)	37 (42.5)	37 (39.4)	13 (35.1)	60 (42.0)	84 (32.4)	
	다른 색 무늬있는 천	29 (7.2)	10 (8.4)	4 (6.2)	5 (5.7)	9 (9.6)	1 (2.7)	8 (5.6)	21 (8.1)	
		$\chi^2=8.236, df=12, p=.776$					$\chi^2=7.159, df=3, p=.067$			
색상 계열	붉은색 계열	69 (17.2)	23 (19.3)	15 (23.1)	13 (14.9)	13 (13.8)	5 (13.5)	27 (18.9)	42 (16.2)	
	주황색 계열	23 (5.7)	6 (5.0)	3 (4.6)	4 (4.6)	7 (7.4)	3 (8.1)	11 (7.7)	12 (4.6)	
	갈색 계열	38 (9.5)	8 (6.7)	4 (6.2)	5 (5.7)	13 (13.8)	8 (21.6)	18 (12.6)	20 (7.7)	
	녹색 계열	42 (10.4)	8 (6.7)	7 (10.8)	6 (6.9)	16 (17.0)	5 (13.5)	15 (10.5)	27 (10.4)	
	파란색 계열	59 (14.7)	18 (15.1)	3 (4.6)	17 (19.5)	14 (14.9)	7 (18.9)	21 (14.7)	38 (14.7)	
	보라색 계열	39 (9.7)	13 (10.9)	8 (12.3)	5 (5.7)	10 (10.6)	3 (8.1)	8 (5.6)	31 (12.0)	
	무채색 계열	129 (32.1)	42 (35.3)	25 (38.5)	37 (42.5)	19 (20.2)	6 (16.2)	43 (30.1)	86 (33.2)	
	기타	3 (0.7)	1 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.2)	
		$\chi^2=45.193, df=28, p=.021$					$\chi^2=9.993, df=7, p=.189$			
밝기(명 도)	매우 밝은(연한색)	23 (5.7)	12 (10.1)	2 (3.1)	5 (5.7)	3 (3.2)	1 (2.7)	6 (4.2)	17 (6.6)	
	약간 밝은(연한색)	134 (33.3)	40 (33.6)	24 (36.9)	24 (27.6)	35 (37.2)	11 (29.7)	41 (28.7)	93 (35.9)	
	보통	119 (29.6)	37 (31.1)	19 (29.2)	22 (25.3)	28 (29.8)	13 (35.1)	51 (35.7)	68 (26.3)	
	약간 어두운(짙은색)	113 (28.1)	25 (21.0)	14 (21.5)	34 (39.1)	28 (29.8)	12 (32.4)	42 (29.4)	71 (27.4)	
	매우 어두운(짙은색)	13 (3.2)	5 (4.2)	6 (9.2)	2 (2.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (2.1)	10 (3.9)	
		$\chi^2=28.350, df=16, p=.029$					$\chi^2=6.117, df=4, p=.191$			
									143 (100)	259 (100)

매(10.4%), 래글런 소매(6.2%), 퍼프 소매(4.7%) 등의 형태 순으로 높은 선호도를 보였다. 모든 연령층에서 몸에 착붙는 소매 형태에 대한 선호도가 가장 높았고, 다음으로 드롭숄더 소매 형태의 선호도가 높은 것으로 나타나 소매 형태에 대한 선호도에 유의미한 차이는 보이지 않았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 착 붙는 소매 형태는 신한복 원피스 보유 집단(70.6%)이 미보유 집단(51.7%)에 비해 높은 선호도를 보였고, 드롭숄더 소매 형태는 신한복 원피스 미보유 집단(23.6%)이 보유 집단(14.0%)에 비해 상대적으로 높은 선호도를 보여, 소매 형태에 대한 선호도에 유의미한 차이가 있었다($\chi^2=15.089, df=4, p<.01$).

원피스 어깨선 디자인 선호도는 전통식 일자형 직선 소매 형태(27.4%) 보다는 서양식 사선형 소매 형태(72.6%)의 선호도가, 모든 연령층에서 보유여부와 상관없이 서양식 사선형 소매 형태에 대한 선호도가 70% 이상으로 월등히 높게 나타나 어깨선 모양에 대한 선호도에 유의미한 차이는 보이지 않았다.

소매 길이는 긴 소매(47.5%)를 가장 선호하였고, 다음으로 칠부 소매(37.6), 반 소매(10.2%), 민 소매(4.7%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 하지만 연령층별로는 40대는 칠부 소매(47.1%)를 가장 선호하였으나, 20대(49.6%)와 30대(49.2%), 50대

(47.9%), 60대 이상(54.1%)은 긴 소매를 가장 선호하는 것으로 나타나 소매 길이의 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=29.921, df=2, p<.01$). 반면에, 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 보유 여부에 관계없이 긴소매, 칠부 소매, 반 소매, 민 소매 순으로 높은 선호도를 보여 소매 길이의 선호도에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

소매 끝동 형태의 선호도는 끝동이 달린 형태(40.0%)를 가장 선호하였고, 다음으로 셔츠형 소매(27.4%), 끝동 없음(15.7%), 끝동 변형(11.4%), 프릴 달림(5.5%) 등의 형태 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 40대는 셔츠형 소매(32.2%), 20대(43.7%)와 30대(43.1%), 50대(43.6%), 60대 이상(37.8%)은 끝동이 달린 형태를 가장 선호하였으나 소매 끝동 형태의 선호도에 유의미한 차이는 나타나지 않았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 끝동이 달린 형태를 신한복 원피스 보유 집단(37.8%)과 미보유 집단(41.3%) 모두 가장 선호하였으나, 셔츠형 소매는 신한복 원피스 미보유 집단(30.1%)이 보유 집단(22.4%)에 비해 높은 선호도를 보였고, 끝동이 변형된 형태는 신한복 원피스 보유 집단(16.1%)이 미보유 집단(8.9%)에 비해 상대적으로 높은 선호도를 보여, 끝동이 달린 형태의 선호도에 유의미한 차이가 있었다($\chi^2=14.447, df=2, p<.01$).

〈표 8〉 신한복 원피스의 소재 디자인 선호도

구 분		total	20대	30대	40대	50대	60대 이상	보유	미보유
		n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)
문양 유무	단색계열 원피스	134 (33.3)	53 (44.5)	19 (29.2)	22 (25.3)	30 (31.9)	10 (27.0)	33 (23.1)	101 (39.0)
	무늬있는 원피스	104 (25.9)	26 (21.8)	20 (30.8)	26 (29.9)	24 (25.5)	8 (21.6)	50 (35.0)	54 (20.8)
	전체 단색+부분적으로 무늬	125 (31.1)	30 (25.2)	21 (32.3)	27 (31.0)	31 (33.0)	16 (43.2)	42 (29.4)	83 (32.0)
	전체 무늬+부분적으로 단색	39 (9.7)	10 (8.4)	5 (7.7)	12 (13.8)	9 (9.6)	3 (8.1)	18 (12.6)	21 (8.1)
			$\chi^2=14.446, df=12, p=.273$					$\chi^2=16.218, df=3, p=.001$	
소재 분양의 분위기	전통적인 문양	183 (45.5)	55 (46.2)	27 (41.5)	29 (33.3)	45 (47.9)	27 (73.0)	63 (44.1)	120 (46.3)
	현대적인 문양	219 (54.5)	64 (53.8)	38 (58.5)	58 (66.7)	49 (52.1)	10 (27.0)	80 (55.9)	139 (53.7)
		$\chi^2=17.103, df=4, p=.002$					$\chi^2=.192, df=1, p=.661$		
소재의 문양 크기	문양이 잔잔하고 작은	149 (37.1)	28 (23.5)	35 (53.8)	30 (34.5)	43 (45.7)	13 (35.1)	58 (40.6)	91 (35.1)
	중간 크기 문양	192 (47.8)	55 (46.2)	22 (33.8)	49 (56.3)	46 (48.9)	20 (54.1)	69 (48.3)	123 (47.5)
	문양이 시원하고 큰	61 (15.2)	36 (30.3)	8 (12.3)	8 (9.2)	5 (5.3)	4 (10.8)	16 (11.2)	45 (17.4)
		$\chi^2=43.999, df=8, p=.000$					$\chi^2=3.066, df=2, p=.216$		
소재 계통	전통식 한복지 원단	142 (35.3)	60 (50.4)	14 (21.5)	20 (23.0)	30 (31.9)	18 (48.6)	50 (35.0)	92 (35.5)
	현대식 일상복 원단	260 (64.7)	59 (49.6)	51 (78.5)	67 (77.0)	64 (68.1)	19 (51.4)	93 (65.0)	167 (64.5)
		$\chi^2=26.426, df=4, p=.000$					$\chi^2=.012, df=1, p=.911$		
원단 유형	면 직물	114 (28.4)	31 (26.1)	24 (36.9)	35 (40.2)	18 (19.1)	6 (16.2)	28 (19.6)	86 (33.2)
	실크 직물	64 (15.9)	30 (25.2)	7 (10.8)	7 (8.0)	13 (13.8)	7 (18.9)	16 (11.2)	48 (18.5)
	린넨(마) 직물	100 (24.9)	18 (15.1)	13 (20.0)	24 (27.6)	30 (31.9)	15 (40.5)	45 (31.5)	55 (21.2)
	(양)모 직물	15 (3.7)	8 (6.7)	1 (1.5)	1 (1.1)	4 (4.3)	1 (2.7)	6 (4.2)	9 (3.5)
	폴리에스테르 직물	86 (21.4)	21 (17.6)	16 (24.6)	17 (19.5)	25 (26.6)	7 (18.9)	40 (28.0)	46 (17.8)
	편성물(니트)	6 (1.5)	2 (1.7)	2 (3.1)	1 (1.1)	1 (1.1)	0 (0)	2 (1.4)	4 (1.5)
	천연 가죽	3 (0.7)	2 (1.7)	0 (0)	1 (1.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1.2)
	합성 가죽	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	양모 펠트	3 (0.7)	2 (1.7)	0 (0)	1 (1.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1.2)
	레이스	11 (2.7)	5 (4.2)	2 (3.1)	0 (0)	3 (3.2)	1 (2.7)	6 (4.2)	5 (1.9)
			$\chi^2=52.611, df=32, p=.012$					$\chi^2=22.703, df=8, p=.004$	
total	402 (100)	119 (100)	65 (100)	87 (100)	94 (100)	37 (100)	143 (100)	259 (100)	

3. 신한복 원피스의 색상과 밝기 선호도

신한복 원피스 색상과 밝기 선호도를 연령층과 보유 여부에 따라 소매 끝동의 색상, 전체 색상 계열, 밝기(명도)에 대해 살펴본 결과는〈표 6〉과 같다.

신한복 원피스 소매에 끝동을 달 경우 색상의 선호도를 살펴보면, 끝동전체가 다른 색(37.1%)과 끝동부분에 다른(선)색을 넣은 형태(35.8%)를 비슷하게 많이 선호하였고, 다음으로 원피스와 같은 색(19.9%), 다른 색의 무늬 있는 색상의 원단(7.2%) 등의 순으로 높은 선호도를 보였다. 연령층별로는 40대(42.5%)와 50대(39.4%)는 끝동부분에 다른(선)색을 넣은 형태, 20대(36.1%)와 30대(43.1%), 60대 이상(40.5%)은 끝동전체가 다른 색을 가장 선호하였다. 신한복 원피스 보유 집단은 끝동부분에 다른(선)색을 넣은 형태를, 보유 집단은 원피스와 같은

색을 상대적으로 많이 선호하였다.

신한복 원피스의 색상 계열로는 무채색 계열(32.1%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 붉은색 계열(17.2%), 파란색 계열(14.7%), 녹색 계열(10.4%), 보라색 계열(9.7%), 갈색 계열(9.5%), 주황색 계열(5.7%) 등의 순으로 높은 선호도를 보였다. 20대(35.3%)와 30대(38.5%), 40대(42.5%), 50대(20.2%)는 무채색 계열의 선호도가 가장 높았으나, 60대 이상은 갈색 계열(21.6%)의 선호도가 가장 높은 것으로 나타나 색상 계열의 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=45.193, df=28, p<.05$). 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 계열의 선호도는 신한복 원피스 보유 여부와 관계없이 무채색 계열의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 붉은색 계열, 파란색 계열 등의 순으로 비슷한 선호도를 보였다.

신한복 원피스의 밝기(명도) 선호도를 살펴보면, 약간 밝은 색상(33.3%), 보통 색상(29.6%), 약간 어

두운 색상(28.1%), 매우 밝은 색상(5.7%), 매우 어두운 색상(3.2%) 등의 순으로 높은 선호도를 보였다. 20대(33.6%)와 30대(36.9%), 50대(37.2%)는 약간 밝은 색상, 40대는 약간 어두운 색상(39.1%), 60대 이상은 보통 색상(35.1%)의 선호도가 가장 높은 것으로 나타나 밝기의 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=28.350$, $df=16$, $p<.05$). 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 보유 집단은 보통 색상(35.7%), 약간 어두운 색상(29.4%), 약간 밝은 색상(28.7%) 순으로 높은 선호도를 보였고, 신한복 원피스 미보유 집단은 약간 밝은 색상(35.9%), 약간 어두운 색상(27.4%), 보통 색상(26.3%) 순으로 높은 선호도를 보였으나 밝기 선호도에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

4. 신한복 원피스의 소재 선호도

신한복 원피스의 소재 관련 선호도를 연령층 보유 여부에 따라 문양의 유무, 문양의 분위기, 문양의 크기, 소재 계통, 원단 유형을 살펴본 결과는 <표 7>과 같다.

신한복 원피스의 전체 문양의 유무 선호도를 살펴보면, 단색계열 원피스(33.3%), 전체 단색의 무지+부분적으로 무늬 원피스(31.1%), 무늬 있는 원피스(25.9%), 전체 무늬+부분적으로 단색 원피스(9.7%) 등의 순으로 높은 선호도를 보였다. 20대는 단색계열 원피스(44.5%)의 선호도가 가장 높았고, 30대(32.3%)와 40대(31.0%), 50대(33.0%), 60대 이상(43.2%)은 전체 단색+부분적으로 무늬 원피스의 선호도가 가장 높았다. 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 보유 집단은 무늬 있는 원피스(35.0%), 전체 단색+부분적으로 무늬 원피스(29.4%), 단색계열 원피스(23.1%) 순으로 높은 선호도를 보였으나, 미보유 집단은 단색계열 원피스(39.0%), 전체 단색+부분적으로 무늬 원피스(32.0%), 무늬있는 원피스(20.8%) 순으로 높은 선호도를 보여, 신한복 원피스의 색상 선호도에 유의미한 차이가 있었다($\chi^2=16.218$, $df=3$, $p<.01$).

신한복 원피스 소재의 문양 분위기 선호도는 전통적인 문양(45.5%)에 비해 현대적인 문양(54.5%)의 선호도가 다소 높은 것으로 나타났다. 연령층별로는 20대(53.8%)와 30대(58.5%), 40대

(66.7%), 50대(52.1%)는 현대적인 문양의 선호도가 높았으나, 60대 이상은 전통적인 문양(73.0%)의 선호도가 매우 높은 것으로 나타나 소재 문양의 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=17.103$, $df=4$, $p<.01$). 신한복 원피스 보유 여부에 따라서는 신한복 원피스 보유 집단과 미보유 집단 모두 전통적인 문양보다는 현대적인 문양에 대한 선호도가 높은 것으로 파악됐다.

소재의 문양 크기에 대한 선호도는 중간 크기의 문양(47.8%)의 선호도가 가장 높았고, 다음으로 잔잔하고 작은 문양(37.1%), 시원시원하고 큰 문양(15.2%) 순으로 높은 선호도를 보였다. 20대(46.2%)와 40대(56.3%), 50대(48.9%), 60대 이상(54.1%)은 중간 크기 문양을 가장 선호하였으나, 30대는 잔잔하고 작은 문양(53.8%)을 가장 선호하는 것으로 나타나 소재의 문양 크기에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=43.999$, $df=8$, $p<.001$). 신한복 원피스 보유 여부에 대해서는 두 집단 모두 중간 크기의 문양, 잔잔하고 작은 문양, 시원시원하고 큰 문양 순으로 비슷하게 높은 선호도를 보인 것으로 파악된다.

소재 계열의 선호도를 살펴보면, 전통 한복지 원단(35.3%)보다는 현대식 일상복 원단(64.7%)의 선호도가 높은 것으로 나타났다. 특히 20대와 60대는 전통 한복지 원단과 현대식 일상복 원단 소재의 선호도가 비슷하였으나, 30대(78.5%)와 40대(77.0%), 50대(68.1%)는 현대식 일상복 원단의 선호도가 높은 것으로 나타나 소재 계열 선호도 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=26.426$, $df=4$, $p<.001$). 신한복 원피스 보유 집단(65.0%)과 미보유 집단(65.4%) 모두는 현대식 일상복 원단의 선호도가 비슷하게 높은 것으로 나타났다.

신한복 원피스의 원단의 유형 선호도는 면(28.4%), 린넨(마)(24.9%), 폴리에스테르(21.4%), 실크(15.9%) 순으로 높은 선호도를 보였으나, 레이스(2.7%), (양)모(3.7%), 편성물(1.5%), 양모 펠트(0.7%), 천연 가죽(0.7%) 등의 소재 대한 선호도는 낮았다. 연령층별로 30대(36.9%)와 40대(40.2%)는 면에 대한 선호도가 가장 높았으나, 50대(31.9%)와 60대 이상(40.5%)은 린넨(마)에 대한 선호도 높았으며, 20대는 면(26.1%)과 실크(25.2%)의 선호도가 비슷하게 높은 것으로 나타나 현대 소재에 대한 선호도에 유의미한 차이가

있었다($\chi^2=52.611, df=32, p<.05$). 또한 신한복 원피스 보유 집단은 린네(마)(31.5%), 폴리에스테르(28.0%), 면(19.6%), 실크(11.2%) 순으로 선호도가 높았으나, 미보유 집단은 면(33.2%), 린넨(마)(21.2%), 실크(18.5%), 폴리에스테르(17.8%) 순으로 선호도가 높은 것으로 나타나 현대 소재에 대한 선호도에 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=22.703, df=8, p<.01$).

IV. 결론

본 연구는 전통복식에 대한 현대 성인여성의 관심이 높아지고 있는 현 시점에 한복의 현대화와 세계화를 모색하는 것으로서 조선시대 포인철릭형 전통한복을 재해석하여 현대화한 신한복 원피스의 착용실태와 인식, 그리고 디자인 선호도를 조사하고 분석하였다. 연구결과는 20대 이상의 국내에 거주하고 있는 성인여성 402명을 대상으로 한 설문을 통해 도출되었다. 본 연구의 전반적인 결과는 다음과 같다.

신한복 원피스의 착용실태와 인식에 대한 설문 결과, 신한복 원피스의 착용 경험을 살펴보면, 전체 응답자의 38.1%가 착용 경험이 있는 것으로 나타났고, 35.6%가 신한복 원피스를 보유하고 있었다. 호감도는 긍정 응답이 84.1%로써 응답자 대부분이 신한복 원피스에 호감을 갖고 있는 것으로 나타났다. 신한복 원피스의 용도는 외출복(32.8%), 명절 및 기념행사(26.4%), 평상복(24.1%), 예복(13.4%) 등의 순으로 나타났고, 착용 희망 계절은 주로 봄이나 가을에 입겠다는 응답이 50.7%로 가장 높았다. 구매 시 고려 기준은 디자인(56.5%)을 가장 중요하게 고려하였고, 신한복 원피스의 미보유 집단이 구매를 하지 않았던 이유로는 가격(20.8%)이나 디자인이 마음에 들지 않아서(18.5%)보다는 튀는 것 같아 남의 시선이 신경 쓰여서(28.6%) 구매하지 않는다는 응답이 높게 나타났다.

신한복 원피스의 디자인 선호도는 형태, 색상, 소재로 구분하여 분석하였다. 설문조사 결과, 선호하는 신한복 원피스 유형으로는 철릭 원피스(49.0%) 형태의 선호도가 가장 높았고, 목판 기장은 긴 길이(44.7%)와 보통 길이(41.3%), 핏감은

보통형(50.5%), 전체 형태는 프린세스 라인(36.3%), 허리 절개선만(30.1%)을 중심으로 선호되었다. 깃 모양은 둥근깃(49.0%), 깃의 파임은 직령깃(74.1%), 깃의 너비는 보통 너비(4-6cm) 깃(75.6%)을 대부분 선호하였고, 깃이 없는 경우에는 브이(V) 네크라인(31.8%)을 가장 선호하였다. 깃의 동정 유무는 깃에 동정이 없는 원피스(58.2%)를 선호하였고, 동정이 있을 경우 동정의 너비는 보통 너비(2-3cm) 동정(68.9%)이 가장 선호되었다. 신한복 원피스 여밈 깊이의 선호도는 여밈 겹침이 많은 원피스(44.0%)의 선호도가 가장 높았고, 여밈 방법은 고름 여밈(42.5%)이 가장 선호되었다. 여밈용 고름을 사용할 경우 고름 위치는 허리부분(47.0%)보다는 가슴부분(53.0%)의 고름 위치를 다소 많이 선호되었고, 좁은 폭(2-2.5cm)의 고름(66.4%)과 보통 길이의 고름(70.1%)의 선호도가 가장 높았다. 원피스 치마부분 주름은 간격도 적당하고 주름 수도 보통인 주름(70.4%), 실루엣은 보통 핏의 A라인 핏(58.5%)이 높게 선호되었다. 또한 소매 형태는 긴 소매(47.5%)의 팔에 착붙고(58.5%), 끝동이 달린 형태(40.0%)를 선호되었고, 전통식 일자형 직선 소매 형태(27.4%) 보다는 서양식 사선형 소매 형태(72.6%)의 어깨선 모양에 대한 선호도가 월등히 높은 것으로 나타났다.

색상은 무채색 계열(32.1%)의 약간 밝은 명도(33.3%), 원피스 전체가 단색(33.3%)인 것을 가장 선호하였다. 소재 문양은 중간 크기(47.8%)의 현대적인(54.5%) 원단의 선호도가 다소 높은 것으로 나타났다. 또한 전통 한복식 원단(35.3%)보다는 현대식 일상복 원단(64.7%)의 선호도가 높았고, 면 직물(28.4%), 린넨(마) 직물(24.9%), 폴리에스테르 직물(21.4%), 실크 직물(15.9%) 순으로 선호되었다.

본 연구를 통해 현대 소비자는 신한복 원피스 구매를 고려할 시 가격이나 질보다는 디자인적인 면을 가장 중요시 한 것으로 보아, 합리적인 가격대의 트렌디하면서도 일상에서 부담스럽지 않고 편안하게 착용할 수 있도록 신한복 원피스의 디자인 개발이 필요하다고 사료된다.

본 연구를 통한 디자인 선호 결과는 한국의 전통복식문화를 계승하기 위한 현대인의 감성에 부합하는 신한복 원피스 디자인을 개발하기 위한

선행연구로서 가치가 있을 것이라고 판단된다. 본 연구결과를 통해 디자인의 형태나 색상 및 문양이 각 연령대별로 유의미한 차이가 있는 것을 중심으로 좀 더 연령대에 따른 디자인의 세분화와 차별화가 필요할 것으로 생각된다.

본 연구는 한국의 주요 국가 상징 중 하나인 전통복식의 계승과 발전을 위해 기여할 것이라 사료된다. 또한 전통한복의 단점을 개선하고 현대인의 기호에 부합할 수 있는 신한복 원피스 디자인 연구는 오늘날 글로벌 한류 문화콘텐츠에 자연스럽게 합류할 수 있는 전통문화산업의 활성화를 고취시키기 위해 계속되어야 할 것이다.

하지현, 김희은. (2019). 철릭 원피스 패턴 개발과 착의 평가. *한국의류산업학회지*, 21(5), 656-664.

참고문헌

- 김수지. (2017). *여성 생활한복의 소비자 선호도에 따른 디자인 개발 연구*. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 김지혜. (2007). *철릭의 디자인 현대화에 관한 연구*. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현주, 장민정. (2016). 조선시대 포를 응용한 현대한복의 표현적 특성. *한복문화*, 19(2), 21-40.
- 김희은. (2018). *철릭의 패턴 분석과 착의 평가를 통한 신모델 패턴 개발*. 경북대학교 대학원 박사학위논문.
- 박은주. (2013). *전통한복의 디자인선호도와 구매 행동에 관한 연구*. 성신여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 신자영, 장민정. (2016). 조선시대 포를 응용한 여아 외투 디자인 1. *한국의상디자인학회지*, 18(4), 17-29.
- 유혜원. (2001). *생활한복 착용실태 및 선호도 분석을 통한 대중화 방안 연구*. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 조민숙. (2011). *조선시대 철릭을 응용한 원피스 디자인에 대한 연구*. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 조민숙 외 2인. (2013). 철릭을 응용한 원피스 디자인에 관한 연구. *복식*, 63(5), 51-60.
- 하지현, 김희은. (2018)상용 철릭 원피스 패턴의 치수 분석과 착의 평가. *한국의류산업학회지*, 20(5), 549-555.