# 대학도서관 사서 역량개발 방향 탐색을 위한 직원교육 현황분석\*

An Analysis of Continuing Education Status for Competency Development of Academic Librarians

> 최 윤 희(Yoonhee Choi)\*\* 정 유 경(Yoo Kyung Jeong)\*\*\*

지 보석결과

I. 서 론
II. 이론적 배경
III. 분석대상 및 방법
III. 분석대상 및 방법

요 약: 본 연구는 사서의 자기계발 관심영역을 알아보기 위해 대학도서관 사서가 한 해 동안 수강한 교육이수내역을 바탕으로 사서 계속교육의 현황을 파악하고자 하였다. 이를 위해 한국교육학술정보원에서 실시한 대학도서관통계의 직원 교육훈련 항목을 활용하였으며, 사서들의 교육이수내역 30,404건을 대상으로 직원교육의 핵심키워드를 부여하고 분류하는 작업을 수행하여 사서의 선호 교육주제, 대학 규모별, 지역별, 월별 관심 있는 교육주제 등의 현황을 살펴보았다. 분석결과, 전체 수강강좌의 주제 중 가장 많이 나타난 직원교육 주제는 'DB이용'과 '자료목록'으로 나타났으며, 대학 유형(대학/전문대학)과 규모, 지역 등에서 사서의 교육훈련 관심영역 간의 차이를 확인하였다. 또한, 사서들에게 요구되는 다양한 역량에 비해 '정보자원 및 평가'와 관련된주제 영역에 관심이 치우쳐져 있음을 알 수 있었다. 본 연구는 대학도서관 사서들의 교육이수내역 전수조사를통해 교육의 주제영역에 따른 현황을 파악한 것으로, 향후 대학도서관 사서들의 실질적인 관심사를 반영하고보다 체계적인 교육과정을 개발하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어: 대학도서관, 사서교육, 직원교육, 계속교육, 역량개발, 경력개발

ABSTRACT: This study aims to analyze the current status of continuing education for academic librarians based on the records of education. For this purpose, the study investigated the academic librarian's preferences for the topics of continuing education in terms of regional and monthly differences using the 30,404 education records in university and college library statistics of Korean Education and Research Information Service (KERIS). The results shows that 'academic database system' and 'cataloging' were the most preferred topics, and there were topical differences between the academic librarians in university and college.

**KEYWORDS:** Academic Librarian, Librarian Training, Employee Education, Continuing Education, Competencies Development, Career Development

<sup>\*</sup> 본 연구는 2020년 한국교육학술정보원 "대학도서관 사서 역량개발 방향 탐색을 위한 직원교육현황 통계분석"의 일부 내용을 수정·보완한 것임.

<sup>\*\*</sup> 국가과학기술인력개발원 연구원(yhchoi@kird.re.kr / ISNI 0000 0004 7885 8269) (제1저자)

<sup>\*\*\*</sup>한남대학교 문헌정보학과 조교수(yk.jeong@hnu.kr / ISNI 0000 0004 9285 4707) (교신저자)

<sup>•</sup> 논문접수: 2021년 2월 20일 • 최초심사: 2021년 2월 25일 • 게재확정: 2021년 3월 11일

<sup>•</sup> 한국도서관·정보학회지, 52(1), 255-277, 2021. http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.1.202103.255

# Ⅰ. 서 론

한국고용정보원의 '2016~2030 4차 산업혁명에 따른 인력수요전망'에 따르면, 기술 발전과 밀접하게 관련된 전문가를 포함한 고숙련 직업군에서는 기준전망에 비해 취업자 수가 크게 증가하나, 일자리 대체 가능성이 높은 저숙련 직업군은 크게 둔화 또는 감소 될 것이라 내다보았다(고용노동부, 2018). 4차 산업혁명의 산물이 도서관 곳곳에서 발견되는 오늘날, 사서 또한 다른 직업과 마찬가지로 기술의 발전에 따라 변화에 적응해야 하며, 사회변화의 흐름에 맞는 역량을 개발하는 것이 필수적이라고 할 수 있다.

사서의 역량과 관련된 대표적 논의로는 2009년 미국 도서관협회(ALA)에서 공표한 사서 핵심 역량의 8가지 영역이 있는데, '전문직 기초', '정보자원', '기록된 지식과 정보의 조직', '기술에 대한 활용능력', '참고봉사와 이용자서비스', '연구', '계속교육과 평생학습', '관리와 경영'으로 구성되어 있다. 최근에는 사회적 변화를 반영한 역량들이 새로 제안되었는데, 2020년 9월 캐나다 연구도서 관협회(CARL)에서 발표한 9가지 사서 핵심역량은 '비전 및 혁신', '가치판단 및 평가', '큐레이션 및 보존', '상담 및 소통', '관계 맺기 및 참여', '협업', '평등, 다양성 및 포용', '능동적 학습 및 적응', '리더십 및 촉진'으로 나타났다. 다음 〈표 1〉은 2009년과 2020년의 사서 핵심역량의 변화를 비교한 것으로, 기존에 정의되어 있는 사서의 핵심역량과 가장 큰 차이점은 '참고봉사와 이용자 서비스'와 관련된 항목이 상담, 소통, 관계 맺기, 참여, 협업, 포용으로 구체화 되었다는 것이다. 특히. 이용자 서비스 방법과 참고봉사의 수준 등이 한층 다양하고 깊어졌다는 것을 알 수 있다. 뿐만 아니라 Saunders(2020)는 문헌정보학 문헌, 직무역량서, 구인광고 등에서 수집한 53개의 기술・태도・지식 가운데 대학도서관 직원에게 필요한 핵심역량을 규명하였다. 대학도서관에 근 무하는 사서 830명의 응답을 분석한 결과. 응답자 50% 이상이 핵심적이라 판단한 10가지 역량은 '직업윤리에 대한 지식', '정보자원 평가와 선택', '문화적 역량', '다양성과 포용성에 대한 성찰적 실천', '대인커뮤니케이션', '작문', '고객 서비스', '검색기술', '다양한 커뮤니티와 교류', '팀워크'로 나타났다. 대학도서관 사서에게 필요한 '정보 활용 및 이용자 서비스'와 관련한 역량을 보다 전문 적으로 세분화시켰다고 볼 수 있다.

위에서 언급한 연구들과 같이, 시대에 따른 사서의 요구역량이 변화하고 세분화 된 영역들에 대한 역량개발을 위해서 다양한 교육훈련들이 이루어지고 있다. 본 연구에서는 사서들을 대상으로 한 체계적인 교육 방향 수립을 위한 기초 작업으로, 한국교육학술정보원의 2020년 대학도서관 통계의 직원교육현황 가운데 교육이수내역 분석을 수행하였다. 직무향상을 위한 계속교육에는 필수적으로 수강해야 하는 과정도 존재하지만, 여러 교육과정 가운데 학습자가 자신의 학습 환경과 관심영역을 바탕으로 수강을 결정하기 때문에 학습자의 선호가 반영된 교육이수내역을 분석하여, 대학도서관의 사서들이 현재 어떤 주제의 교육을 선호하는지, 대학 규모별 혹은 지역별로 관심

있는 교육주제가 다른지, 온라인 교육 수강결과는 월별로 학습주제의 차이가 있는지 등을 살펴보고자 하였다.

본 연구에서 수행한 대학도서관 사서들의 교육이수와 관련된 개괄적 현황분석은 향후 사서들에게 자신의 교육이수 정도 점검을 통한 자기계발 로드맵 작성에 도움이 되고, 교육기획자에게는 신규 교육기획의 참고자료로 활용될 수 있을 것으로 기대한다.

2009년(ALA) 2020년(CARL) 2020년(Saunders, 2020) 전문직 기초 비전 및 혁신 직업윤리에 대한 지식 (Foundations of the Profession) (Vision & Innovation) (Knowledge of professional ethics) 정보자원 가치판단 및 평가 정보자원 평가와 선택 (Information Resources) (Evaluation & Assessment) (Evaluating and selecting information resources) 기록된 지식과 정보의 조직 검색기술 (Organization of Recorded (Search skills) Knowledge and Information) 큐레이션 및 보존 (Curation & Preservation) 기술에 대한 지식과 활용능력 작문 (Technological Knowledge (Writing) and Skills) 상담 및 소통 참고 면담/질문 협의 (Consultation & Communication) (Reference interview/question negotiation) 참고봉사와 이용자 서비스 (Reference and User Services) 관계맺기 및 참여 고객서비스기술 (Engagement & Participation) (Customer service skills) 다양한 커뮤니티와 교류 협업 (Interacting with diverse communities) (Collaboration) 다양성과 포용성에 대한 성찰적 실천 평등, 다양성 및 포용 (Reflective practice grounded in diversity (Equity, diversity & Inclusion) & inclusion) 문화적 역량 연구 (Research) (Cultural competence) 계속교육과 평생학습 능동적 학습 및 적응 (Continuing Education and (Active learning & Adaptation) Lifelong Learning) 관리와 경영 대인커뮤니케이션 리더십 및 촉진 (Administration and (Interpersonal Communication) (Leadership & Facilitation) Management) 팀워크 (Teamwork)

〈표 1〉시대에 따른 사서 핵심 역량의 변화

# Ⅱ. 이론적 배경

#### 1. 대학도서관 사서 계속교육

본 연구에서 다루는 사서 교육의 범위는 예비사서 대상의 양성교육이 아닌, 현재 사서로 근무하는 자의 역량을 개발하기 위한 계속교육에 있다. 이와 관련하여, 국내 문헌정보학분야에서 사서계속교육에 관한 연구는 크게 세 가지로 나누어 볼 수 있는데, 교육방향에 대한 고찰, 교육프로그램 개발, 교육의 만족도 및 효과연구로 구분된다.

우선, 사서교육의 방향성을 논하는 연구로는 동향분석을 통한 시사점 도출(권나현, 2016; 신귀순, 2005; 장덕현, 구본진, 윤희윤, 2015), 4차 산업혁명 시대에 따른 교육변화 필요성 제기(박옥남, 2018)와 같이 거시적 관점에서 교육 발전방향을 논의한 연구들이 진행되었다. 위 연구들은 급변하는 지식정보생태계에 대응하기 위해 교육훈련의 형태와 내용에 관한 다각도의 변화가 필요하며, 이를 기 개발된 역량기준에 접목하여 체계적인 교육프로그램을 개발해야 한다고 주장하였다.

또한, 2000년대 이후 대학도서관 사서 계속교육 프로그램 개발과 관련된 연구로는 주제전문사서(박수희, 정동열, 2012; 심원식, 2009), 정신보건사서(임성관, 2017), 의학사서(윤영대, 2003), 장애인서비스사서(김혜주, 2015), 데이터큐레이션사서(김진희 외, 2019)와 같이 특정 직무역량 강화를 목적으로 수행되어 왔다. 위 연구들은 교육목표에 따른 교육주제, 진행방법 등 교육모듈을 제시함으로써 해당 직무수행에 요구되는 지식을 습득할 수 있도록 교육기획의 가이드라인을 제공하고 있다.

마지막으로, 사서 교육 만족도 및 효과성에 관한 연구는 교육수요분석(윤희윤, 정현태, 2015; 장혜란 외, 2008; 황옥경, 2006), 계속교육 운영모형 연구(황옥경, 오세훈, 2006), 학습만족도와 학습전이의 관계(이현정, 김기영, 2017), 효과성 입증을 위한 평가체계 개발(박옥남 외, 2017) 등 교육수강 경험이 있는 사서의 의견을 조사하여 실증 분석하였다. 특히, 황옥경과 오세훈(2006) 의 연구에서는 계속교육의 활성화를 위해서 대학도서관이 실제 관심을 두고 있는 교육주제의 선정이 중요하다는 점을 언급하였다. 아울러 사서 계속교육의 성과와 질을 제고하기 위한 노력으로, 위 연구들에서는 인력개발분야 평가모형을 적용하여, 학습자 개인의 의지뿐만 아니라 조직의 역할도 존재함을 시사한다.

이상의 선행연구들은 다양한 분야에서 사서 역량개발과 관련된 교육과정 기획과 관련된 평가요소들을 다루고 있으나, 대학도서관 사서에 초점을 맞추어 전반적인 교육 현황과 수요를 파악하는 연구는 상대적으로 부족한 것으로 보인다. 이에 본 연구에서는 대학도서관 사서의 한 해 교육실적자료를 바탕으로 현재 사서의 계속교육 관심주제 영역을 분석하여 교육훈련 현황을 진단하고 향

후 대학도서관 사서의 역량개발에 필요한 기초자료를 제공하고자 하였다.

#### 2. 교육프로그램 분석 요인

계속교육이나 역량교육에 관한 연구들은 약사, 간호사, 건설업 실무자 등의 전문직 근로자를 대상으로 이루어지고 있으며, 주로 계속교육의 실태나 교육과정 등을 다루고 있는 것으로 나타났다. 조예란 외(2002)는 국내 병원의 약사 계속교육 현황을 파악하고자 교육의 횟수, 소요시간, 시간대, 교육방법, 강사, 교육 내용, 참석률, 불참 사유, 교육평가방법을 설문조사 하였으며, 교육내용의 경우, 주제별, 강사유형별로 구분하여 재교육 현황을 살펴보았다. 정재심 외(2018)는 임상간호사 대상 교육과정의 교육 내용과 운영 현황을 파악하고자 223건의 교육프로그램을 분석하였는데, 교육운영의 특성을 구성하는 항목으로 교육 과정명, 개최일자와 기간, 실제 교육시간, 교육주관부서, 교육대상의 경력 및 직위, 교육대상자 수, 보수교육 여부, 교육평가 여부와 교육프로그램의 구체적인 내용을 살펴 분류작업을 실시하였다. 박현 외(2016)는 국내 건설업 계속교육의 현황을 파악하고자 교육제공기관의 유형을 구분하고, 교육 커리큘럼 분석을 통해 건설 관련 기술분야의 영역별 공백을 확인하는 연구를 진행하였다.

도서관 분야에서도 이와 유사한 형태의 분석을 수행하였는데, 사서 대상의 교육프로그램 분석 연구로는 구정화 외(2020)가 공공도서관 사서 대상 다문화서비스 교과목을 도출하기 위해 다문화 환경분석, 이주민 대상 요구분석, 다문화 관련 교과과정을 수강했던 사서의 수업만족도, 도서관 다문화서비스 직무분석을 수행하였다. 특히 사서 대상의 다문화 교육프로그램 환경분석 요인으로 교육방법, 교육 횟수, 교육시간, 교육주제 및 내용을 살펴보았는데, 이를 통해 교육내용이 특정 분야에 치우쳐 있어 내용의 다양성에 한계를 보여주었음을 밝혔다. 이 외에 문헌정보학 분야에서 수행된 교육과정 관련 연구들은 주로 대학의 강의커리큘럼을 대상으로 교과과정의 변화를 비교 분석하는 형태로 이루어져 왔다(노영희, 2005; 2015; 엄영애, 2009; 이승채, 2012; 최상희, 2019; 한복희, 1999).

2차 자료를 활용하는 본 연구에서는 앞선 선행연구들에서 고려한 다양한 분석요인들을 바탕으로 하여 교육과정명을 기준으로 주제를 분류하였으며, 교육주관기관으로 구분하여 대학조직의 특성에 따라 분석하는 방법을 채택하였다. 이를 기반으로 하여 309개 대학도서관의 2019년 온 · 오프라인 직원교육 수강내역 30,404건에 대한 교육과정명 기준의 키워드 부여작업을 실시하여 사서들의 교육훈련 관심영역을 파악하고자 하였다. 이렇게 키워드를 부여한 교육과정들을 203개의 카테고리로 나눈 후, 대학유형별, 대학규모별, 권역별, 월별로 교육주제의 차이에 대해 살펴보았다.

# Ⅲ. 분석대상 및 방법

본 연구는 교육부 산하 한국교육학술정보원의 대학도서관통계 데이터를 통계분석에 활용한 연구로, 일정 시점을 기준으로 한 집단에 대한 전수조사 결과를 통해 데이터의 특성을 분석한 횡단적 조사연구로 수행되었다. 대학도서관통계는 「교육관련기관 정보공개에 관한 특례법」(2013년 6월 12일 시행)과 「대학도서관진흥법 제15조(실태조사)」(2019년 6월 19일 시행)에 의거하여 실시되는 것으로, 고등교육법에 따른 학교 및 다른 법률에 따라 설립된 대학교육과정 이상의 교육기관 전체를 대상으로 한다(Rinfo, 2020). 2020년 대학도서관 통계자료 기준기간은 2019년 3월 1일부터 2020년 2월 29일까지이며, 개별도서관에서 통계자료를 직접 입력하는 웹 기반 조사로 진행되었다. 조사항목에는 '장서 보유 및 도서관 예산 현황'과 같은 대학정보공시 연계항목도 포함되어 있으며, 수집된 데이터는 대학도서관 평가지표로도 활용된다.

본 연구에서는 대학도서관 통계항목 중 '직원교육훈련 현황'을 바탕으로 사서의 교육이수 현황을 파악하였다. 직원교육훈련 현황은 대학도서관 직원 전문성 개발을 위해 도서관 내부 및 교내외교육에 참여한 실적으로, 교육주관, 교육이수자, 교육 과정명, 교육일자, 교육시간과 관련된 증빙자료를 제출토록 하였다. 교육실적은 〈표 2〉와 같이 교육주관기관을 구분하여, 외부 세미나, 외부기관 위탁교육 프로그램 및 해외연수 등을 포함하고 있는데, 2020년도 통계조사에서는 전년도와는 달리 학술회의, 견학탐방, TF활동을 직원교육에서 제외하고 있다. 이에 본 연구에서는 대학도서관 사서의 교육수강결과에 대학의 규모, 소재지 정보를 추가 활용하여 학습행태를 비교 분석하고자 하였으며, 최종적으로 조사에 참여한 전체 433개 대학 가운데 직원교육훈련 증빙자료를 제출한 309개 대학도서관 사서의 교육훈련실적 30,404건이 본 연구의 분석대상이 되었다.

〈표 2〉 대학도서관통계 내 교육주관 항목 정의 및 예시

교육	구관	내용	비고				
교내	관내	도서관에서 주관하여 수행하는 교육이며, 도서관 직원을 대상으로 하는 교육	예) 대학도서관에서 자체적으로 교육 진행				
쁘네	관외	대학에서 주관하여 수행하는 교육이며, 대학의 직원 전체(또는 도서관직원)를 대상으로 하는 교육	예) 대학본부에서 자체적으로 직원교육 진행				
	<u>1</u> 외	외부기관에서 주관하여 이루어진 교육	예1) 대학의 총무과에서 교육대상자 선발하여 국립중앙도서관 교육참여/ 교육시행주체: 국립중앙도서관 예2) 국제도서관협회연맹(IFLA) 주관 세계도서관 정보대회(WLIC) 참석/ 교육시행주체: IFLA				
<u>오</u>	라인	집합교육이 아닌, 온라인 단말기를 이용한 교육 전체 해당 (교내, 교외의 교육주관기관 포함)	교육 주관기관에서 공식적으로 인정하는 시간을 기재하며, 공식적인 이수시간이 없는 경우 전체 학습시간의 50%를 집계				

약 3만 건의 수집된 교육훈련실적은 도서관 직무와 연관된 핵심키워드 78개로 태깅하였으며, 이를 '전자정보출판', '동향사례', '자료관리', '이용자서비스', '독서', '문화프로그램' 등 16개의 카테고리로 분류하였다. 구체적인 사서교육의 핵심키워드와 분류체계는 다음 〈표 3〉과 같다. 이외에도도서관 직무와 직접적인 연관성이 떨어지는 교육에 대해 키워드 태깅작업을 동일하게 수행하였으며 총 125개의 키워드를 부여하였다. 훈련실적 분류를 위한 키워드 태깅은 통계조사 증빙자료를 토대로 하였으며, 대학도서관 사서 실무자의 검토를 거쳐 최종 도출하였다. 각 교육과정에 키워드를 부여할 때, 외부교육의 경우, 교육과정명을 통해 내용을 파악할 수 있으면 내용 관련 키워드를 태깅하였고, 그렇지 않으면 교육을 진행한 기관명 또는 학습방법으로 구분하였다.

이를 바탕으로 본 연구에서는 도서관 직무연관성 여부에 따른 수강강좌의 주제, 대학유형별 수강강좌의 주제, 대학규모, 지역, 월별 등으로 분석하여 대학도서관 사서의 자기계발 관심영역 및 교육수요를 확인하고자 하였다.

〈표 3〉도서관 직무관련 직원교육의 핵심 키워드 분류

범주	키워드	범주	키워드	범주	키워드
	DB이용		큐레이션		공간개선
	도서관리시스템		이용자응대	অ হা	시설관리
	전자정보엑스포		이용자교육	공간	메이커스페이스
	리포지터리	6) Q 7)	연구지원		분관운영
	오픈액세스	이용자 서비스	교수학습지원		저작권
2)-1	전자저널	7181-	자료추천	기록	기록관리
전자 정보	학술검색		대학지원	윤리	국가자원
정보 촌파	전자출판		참고정보서비스		정보윤리
출판	홈페이지		이용자관리		대학도서관진흥종합계획
	위키백과		독서지도	거서	도서관평가
	E-CIP	독서	독서치료	경영 평가	도서관경영
	DB관리		서평쓰기	76/1	관련법령
	오디오북	ㅁ취	문화프로그램		리더십
	원고편집	문화 프로	강연행사	베니	링크드데이터
동향 사례	최신동향	프도 그램	인문학	메타 데이터	메타데이터
도장	문헌정보학기초	7.0	길위의인문학	اعاماما	LibGuide
	미래도서관	통계	통계조사		CoP
7.1011	우수사례	중계	통계분석	내부	도서관정기직무교육
	해외연수		작은도서관	교육	교육후기공유
	자료목록	타관종	학교도서관		신규전입직원
7) =	자료분류	다산궁	전문도서관		협회워크숍
자료 관리	장서관리		공공도서관		전국대학도서관대회
킨니	장서개발	E 2)	어린이책	외부	업체주관세미나
	상호대차	특정 대상	장애인서비스	교육	학회학술대회
홍보	마케팅	네성 서비스	노인서비스		KERIS직무향상교육
<u>2</u> =	소셜미디어	1.1	의학사서		국중직무교육

## Ⅳ. 분석결과

#### 1. 도서관 직무연관성에 따른 수강강좌 주제

도서관 직무연관성 여부에 따른 수강강좌 주제를 알아보기 위해 2019년 3월부터 2020년 2월까지 대학도서관 직원이 수강한 직원교육에 대해 주제에 따른 키워드를 분류하고, 이에 대한 기술통계분석을 수행한 결과는 다음 〈표 4〉, 〈표 5〉와 같다. 총 203개 키워드 가운데 78개는 도서관과관련된 직무교육에 해당하며, 125개는 도서관 직무가 아닌 일반적인 교육과정으로 분류되었다.

도서관 직무와 관련한 전체 수강강좌의 주제 중 가장 많이 나타난 직원교육 주제키워드는 'DB 이용'이였으며, 그 다음 순위는 '자료목록'으로 나타났다. 도서관 직무와 관련된 125개의 분류 중, 이 두 주제키워드가 차지하는 비율은 전체의 약 15%로, 두 주제에 대한 쏠림현상이 두드러졌다. 이를 통해 '학술정보 제공'이라는 대학도서관의 주된 기능에 따라 사서의 교육훈련도 관련된 자원과 서비스를 위해 집중적으로 행해지고 있음을 확인할 수 있었다.

대학도서관 사서가 가장 많이 수강한 'DB이용' 교육은 학술데이터베이스의 이용법을 시연하고 활용방안을 안내하는 내용으로 구성되었으며, 주로 학술데이터베이스 서비스 업체의 도서관 방문으로 이루어졌다. 업체가 도서관 직원을 대상으로 관리자 교육 및 워크숍을 진행하는 것뿐 아니라, 업체가 주관하는 이용자 교육에 직원이 참여하는 형태도 있었다.

다음으로 사서가 많이 수강한 '자료목록' 교육은 국립중앙도서관의 '통합서지용 KORMARC 형식'과 한국교육학술정보원의 '통합서지용 KORMARC 반영 KERIS 종합목록 입력지침'으로 나타났다. 같은 입력지침을 사용하는 두 기관에서 자료유형을 구분하여 교육을 진행하는데, 주로 연초에 목록업무로 신규 배정된 담당자를 출장 보내어 학습한 뒤, 관내교육·스터디 등을 통해 교육내용을 공유하고 있었다.

전체적으로, 'DB이용' 교육이 포함된 '전자정보출판' 관련 직원교육이 가장 많았으며, 그 다음으로 많이 수강된 강좌 카테고리는 '동향사례'로 나타났다. '동향사례'에 해당되는 대표적인 교육으로는 '4차 산업혁명의 이해와 미래대응전략'이 있었는데, 이 교육은 국가인재원과 국립중앙도서관이 공동 활용하고 국립중앙도서관에서 진행하는 온라인 교육으로, 4차 산업혁명의 역사와 주요 이슈, 대응 방안에 대한 주제를 다루고 있다. 4차 산업혁명이나 미래 변화에 대한 대비를 위한 교육에 대표적인 사례로, 사서 288명이 교육을 이수하였다.

대체적으로 온라인 교육의 참여율이 높은 것으로 나타났는데, 국립중앙도서관의 온라인 교육인 '문헌정보학 기초' 강좌에 대학도서관 사서 804명이 참여하였다. 이 교육과정은 문헌정보학 비전공 직원의 도서관 이해를 위해 개설되었으며, 도서관 관련 용어 및 기초 지식 습득을 목표로 하고 있다. 문헌정보학 비전공자를 대상으로 하나, 업무 중 이론에 갈증을 느낀 전공자에게도 수월하게 학습할 수 있는 기초교육으로 접근이 용이하여 다수가 수강했던 것이라 판단된다.

〈표 4〉도서관 관련 교육과정 키워드 분류

키워드	개수	구분	키워드	개수
DB 0] &	1 688		토계즈시	370
<del>`</del>		<b>⊣</b> l		315
		(000)		224
		디고조		165
		_		142
		- (002)		100
		E -1)		276
				202
			-	137
				4
				434
				86
		<b>—</b> II		64
		(030)		12
				298
, = • •		기록		168
		윤리		49
		(519)		43
		ਨੇ ਮ		434
		<b>—</b> II ⊢		3
		(437)		169
		78.63		113
				58
				30
		- (000)		26
		-11-1		127
				16
				9
		(202)		1,396
		내부		661
		교육		221
		(2,406)		128
				1,282
				407
		외부		238
		교육		35
		(1,970)		
				3
				J
나라 커	110	11	합계	19,679
	키워드  DB이용  도서관리시스템  전자정보엑스포 리포지터리 오픈액세스 전자저널 학술검색 전자출판 홈페이지 위키백과 E-CIP DB관리 오디오북 원고편집 최신동향 문헌정보학기초 미래도서관 우수사례 해외연수 자료목록 자료분류 장서관리 장서개발 상호대차 큐레이션 이용자응대 이용자공대 이용자교육 연구지원 교수학습지원 자료추천 대학지원 참고정보서비스 이용자관리 독서지도 독서지도 독서지도 독서지로 서평쓰기 문화프로 강연행사 인문학	DB이용1,688도서관리시스템358전자정보엑스포237리포지터리201오픈액세스192전자저널172학술검색68전자출판40홈페이지34위키백과12E-CIP7DB관리6오디오북5원고편집3최신동향1,219문헌정보학기초804미래도서관579우수사례51해외연수23자료목록1,395자료분류357장서관리305장서개발189상호대차89큐레이션537이용자응대225이용자유대225이용자교육136연구지원135교수학습지원107자료추천31대학지원28참고정보서비스21이용자관리15독서지료311서평쓰기162문화프로그램389강연행사338	지수 (개수)  DB이용 1,688 통계 도서관리시스템 358 (685) 전자정보엑스포 237 리포지터리 201 타관종 (631) 전자저널 172 학술검색 68 특정 전자출판 40 대상 홈페이지 34 서비스 (619) E-CIP 7 DB관리 6 공간 (596) 원고편집 3 최신동향 1,219 문헌정보학기초 804 미래도서관 579 우수사례 51 해외연수 23 홍보 (437) 자료본류 357 장서관리 305 경영 평가 상호대차 89 대이터 (519) 자료보류 357 장서관리 305 경영 평가 (396) 큐레이션 537 이용자공대 225 메타 데이터 연구지원 135 (152) 교수학습지원 107 자료추천 31 대학지원 28 (2,406) 참고정보서비스 21 이용자관리 15 목서지도 659 독서지도 659 독서지도 659 독서지도 659 독서지도 659 독서지도 659 독서지로 311 교육 (1,970) 문화프로그램 389 강연행사 338	기위는   기위는

이외에도 주목할 점으로는, '공공도서관'(예: 공공도서관과 청소년서비스 과정), '전문도서관'(예: 전문도서관경영), '학교도서관'(예: 학교도서관 협력수업), '작은도서관'(예: 작은도서관운영) 등 다른 관종과 관련된 교육에 대학도서관 사서들 참여하고 있다는 점이었다. 이러한 특성은 대학도서관에 요구되는 정보요구의 특징들이 공공, 전문, 학교도서관과 같은 타관종의 요구들을 포괄한다는 것을 밝힌 김기영, 최윤희(2012)의 연구와 유사한 맥락으로 볼 수 있다.

한편, 대학도서관 사서의 교육훈련 수강내역 가운데 직무와 연관성이 낮은 기타 교육의 키워드는 총 125개가 도출되었으며, 키워드와 이에 해당하는 교육의 기술통계는 다음 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 기타 교육 키워드 분류

키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수
기획력	381	국립대학육성사업	16	자기계발	42	NCS	8
문제해결능력	9	대학기본역량진단	33	미래설계	10	진로지도	61
디자인씽킹	35	대학발전전략	36	스트레스관리	24	입시	7
창의적사고	31	대학혁신지원사업	75	힐링	21	면접기법	25
업무혁신	91	대학혁신사례	79	긍정심리	213	멘토링	71
성과관리	87	대학평가	16	건강관리	80	자녀교육	15
행정업무	163	연구윤리	29	종교	3	해외연수	10
행정선진화	108	연구지원	9	철학	23	글로벌	45
감사업무	11	의학용어	1	어학	294	마이크로러닝	69
구매업무	57	4차산업혁명	126	한국어	12	교수법	8
예산회계	298	융합	20	글쓰기	203	교수워크숍	10
인사관리	78	Google활용	18	논문작성	50	협회워크숍	7
시설관리	11	UX	1	문서작성	593	학회학술대회	20
친절응대	256	가상현실	16	교양상식	67	대학행사	69
헌법	7	트렌드	15	역사	88	강연행사	193
행정법	13	빅데이터	386	음악사	10	TED	23
민법	4	프로그래밍	31	미술사	217	개인정보보호	147
관련법령	42	딥러닝	16	영화	31	정보보안	252
공직가치	140	통계	82	여행	51	저작권	107
청렴	584	그룹웨어	109	문화탐방	9	재난안전	301
갈등관리	51	정보화교육	45	문화재관리	12	사고예방	132
의사소통	319	엑세스	1	인문학	131	학사학위	4
조직문화	85	엑셀	210	독서	42	석사학위	3
리더십	180	컴퓨터활용능력	32	인권복지	12	박사학위	2
비즈니스매너	6	프레젠테이션	125	기부문화	10	신규전입직원	67
직무분석	6	워드	7	봉사활동	4	승진및후보자	49
협상	4	한글오피스	75	장애인식개선	14	대학주관정기교육	1,322
마케팅	46	정보처리기사	7	환경문제	31	CoP	121
소셜미디어	10	전자상거래운용사	4	저출산고령화	7	온라인교육	69
챗봇	40	이미지편집	72	코로나대응	2		
지역혁신	9	영상편집	33	부동산	27	합계	10,725
통일	204	경영경제	23	젠더	61		

이를 살펴보면 '재난안전' · '사고예방'과 같은 법정필수 교육뿐만 아니라, '대학발전전략' · '행정업무' · '그룹웨어' 등 모기관인 대학을 위한 교육, '어학' · '건강관리' 등 자기계발을 위한 교육이 모두 담겨있는 것을 알 수 있다.

모기관에서 진행하는 '대학주관정기교육'과 공직자 필수교육인 '청렴'을 제외하고, 가장 많이 나타난 직원교육 주제는 '문서작성'이었으며, 그 다음 순위는 '빅데이터'와 '기획력', '의사소통'으로 확인되었다.

'문서작성' 교육에서 다루는 문서는 기안문, 기획보고서, 보도자료 등을 아우르며, 해당 내용 교수법으로는 이론 뿐 아니라 실제 작성을 통한 코칭까지 활용되었다. 총 593건의 문서작성 관련 교육건수를 교육주관 유형에 따라 구분한 결과, 교내(관내) 96건, 교내(관외) 191건, 교외 8건, 온라인 298건으로 나뉘었다. 주로 대학조직에서 주관한 교육 또는 온라인 교육을 통해 문서작성 스킬을 습득하고 있었으며, 관련 교육을 수강하기 위해 교외로 출장 가는 사례는 드물게 나타났다.

'빅데이터' 키워드의 교육이수내역의 경우에는, 총 386건 가운데 172건은 국립중앙도서관이 국가인재원과 공동활용하여 진행하는 온라인 교육인 '공공 빅데이터 업무적용 길라잡이'였고, 167건은 '공공데이터로 만들어가는 새로운 세상'으로, 이 두 개의 교육과정이 '빅데이터' 범주의 대부분을 차지하고 있었다. 그 밖에 세미나 형식의 교외 교육인 '도서관 빅데이터 활용교육'에도 다수의 사서가 참여함을 확인하였다.

'기획력' 교육은 해당 과정을 수강한 사서들의 소속기관 55개 대학 중, 38개 대학이 국립대로 나타나, 사서 공무원이 승진을 대비하여 관련 역량 강화과정을 수강하는 경향을 보였다. '기획력' 교육과정은 상하반기, 분기 등 여러 차시로 구성되기도 하며, 직급별로 단계를 구분하여 초급, 중급, 고급, 심화 등 내용의 차이를 두어 실시되었다. 교수법으로는 이론뿐만 아니라 실습 및 피드백 교육을 워크숍 형식으로 진행하고 있었다.

'의사소통'관련 교육의 경우, 도서관 관내에서 실시한 사례는 없었으며 주로 대학주관 또는 온라인 교육으로 진행되었다.

#### 2. 대학유형별 수강교육주제 비교

다음으로는 대학 유형에 따른 수강교육의 주제들을 비교분석하였다. 〈표 6〉은 전체 교육이 수내역을 대학유형에 따라 대학과 전문대학으로 집단을 구분하여 교육과정 주제 키워드의 순위를 비교한 결과로, 공통적으로 'DB이용', '자료목록', '최신동향'이 상위에 랭크됨을 확인할 수 있었다.

상위 20개 주제 가운데 대학과 전문대학 두 개의 집단에서 차이가 나는 키워드를 살펴보면.

대학은 '문화프로그램'(예: 이용자를 위한 인문학 프로그램 운영기획), '재난안전'(예: 사이버공격 대응훈련, 지진대비 행동요령, 심폐소생술), '예산회계'(예: 재무회계 실무, 물품용역 계약일반)이며, 전문대학은 '의사소통'(예: 커뮤니케이션 스킬, 대화의 공식), '어린이책'(예: 어린이책 서평, 어린이 독서상담), '어학'(예: 영어회화, 공직자 중국어)으로 나타났다.

대학 구성원의 수강교육주제를 검토한 결과, 이들은 대부분 모기관 주최의 직장교육을 통해 재난상황 대비와 행정업무 지식 습득에도 노력을 기울이고 있음을 확인하였다. 반면, 전문대학 도서관 사서는 모기관이 주최한 행정서비스 마인드 교육, 학생지원서비스 역량강화 워크숍 등에 참여하여 공감과 소통역량을 개발하고 있었다. 또한 어학과 같이 자기계발과 관련된 주제를 통해 개인적 관심사에 의한 교육도 선호하고 있다고 볼 수 있다.

한편 '기획력' 관련 교육은 두 집단 모두 동일하게 나타났지만, 다른 키워드보다 순위의 차이가 벌어지는 것으로 확인되는데, 전문대학보다 대학에서 기획역량에 대한 습득 욕구가 강한 것으로 추측할 수 있다.

〈표 6〉대학유형별 사서 수강교육의 상위 20개 주제

人们	대학		전문대학			
순위	키워드	개수	키워드	개수		
1	DB이용	1007	DB이용	588		
2	자료목록	816	최신동향	442		
3	최신동향	638	자료목 <del>록</del>	439		
4	문헌정보학기초	431	미래도서관	291		
5	독서지도	358	문헌정보학기초	282		
6	문서작성	303	청렴	259		
7	청렴	292	문서작성	240		
8	큐레이션	290	독서지도	235		
9	마케팅	260	통계분석	198		
10	미래도서관	239	강연행사	184		
11	<u>기획력</u>	228	큐레이션	183		
12	문화프로그램	221	공간개선	181		
13	통계조사	220	마케팅	153		
14	강연행사	218	저작권	145		
15	공간개선	215	의사소통	134		
16	빅데이터	211	자료분류	130		
17	재난안전	209	빅데이터	127		
18	저작권	205	<u>기획력</u>	121		
19	자료분류	200	어린이책	119		
20	예산회계	199	어학	113		

### 3. 대학규모별 수강교육주제 및 교육형태 비교

한국교육학술정보원의 대학도서관 통계에서는 재학생 수 기준으로, 대학규모를 세 그룹으로 구분하고 있다. '대규모'는 대학 재학생 수 1만명 이상, 전문대학 4천명 이상인 기관이 속하며, '중규모'는 대학 재학생 수 5천명 이상에서 1만명 미만, 전문대학 2천명 이상에서 4천명 미만, '소규모'는 대학 재학생 수 5천명 미만과 전문대학 2천명 미만인 기관이 포함된다. 대학규모에 따라 집단을 구분했을 때, 대규모 기관에 소속된 사서들은 8,602건의 교육을 수강하였고, 중규모는 6,756건의 교육을, 소규모는 15,046건의 교육을 이수한 것으로 나타났다. 다음 〈표 7〉은 대학의 규모에 따른 교육과정 주제 키워드의 순위를 비교한 결과이다. 앞선 결과와 마찬가지로, 모든 규모의 기관에서 공통적으로 대학도서관의 핵심 기능 수행을 위한 'DB이용', '자료목록', '최신동향', '문헌정보학기초'가 상위에 랭크됨을 확인할 수 있다.

〈표 7〉 대학규모별 사서 수강교육의 상위 20개 주제

	대규모		중규모		소규모			
대학 규모	(대학) 10,000명 ○ (전문대학) 4,000명		(대학) 5,000명 이상~10,0 (전문대학) 2,000명 이상~4,		(대학) 5,000명 미만, (전문대학) 2,000명 미만, (대학원대학)			
순위	키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수		
1	DB이용	559	DB이용	433	자료목록	699		
2	자료목록	376	자료목록	320	DB이용	696		
3	최신동향	264	최신동향	317	최신동향	638		
4	문헌정보학기초	212	문헌정보학기초	198	문헌정보학기초	394		
5	독서지도	197	통계분석	183	청렴	387		
6	미래도서관	192	독서지도	163	강연행사	367		
7	재난안전	155	큐레이션	140	문서작성	336		
8	마케팅	141	저작권	134	독서지도	299		
9	강연행사	135	마케팅	132	큐레이션	290		
10	문서작성	131	문서작성	126	미래도서관	266		
11	기획력	128	미래도서관	121	마케팅	207		
12	공간개선	124	빅데이터	119	기획력	206		
13	도서관리시스템	122	공간개선	117	예산회계	204		
14	통계조사	121	문화프로그램	113	공간개선	193		
15	인문학	118	청렴	113	문화프로그램	182		
16	큐레이션	107	자료분류	105	장서관리	177		
17	저작권	107	엑셀	87	통계조사	177		
18	빅데이터	96	<i>독서치료</i>	74	친절응대	174		
19	어학	94	의사소통	74	도서관리시스템	174		
20	문화프로그램	94	통계조사	72	빅데이터	171		

상위 20개 주제 가운데, 다른 그룹에서는 보이지 않고 해당 그룹에서만 확인되는 키워드가 일부 발견되었다. 대규모는 '재난안전', '인문학', '어학'이었으며, 중규모는 '자료분류'와 '독서치료', 소규모는 '예산회계', '장서관리', '친절응대'로 나타났다. 이는 대학의 규모별로 조직에서 추구하는 직원 역량의 차이 혹은 사서 개인의 교육훈련 관심분야에 차이가 존재할 수 있다는 점을 시사한다. 한편, 교육의 주제가 명확하게 정해지지 않은 직원 교육은 교육형태 및 학습방법을 고려하여 키워드를 부여하였다. 예를 들어 '2019학년도 중앙도서관 직무능력 향상 교육'은 '도서관정기직무교육'에, '2019학년도 상반기 교직원 아침특강'은 '대학주관정기교육'에 포함시켰다. 그 결과, 5,181건의 수강실적이 관련 키워드로 분류되었다. 다음 〈표 8〉은 이와 관련된 8개 키워드만 추출하여 대학규모별로 집단간 비교한 결과이다. 대규모 대학도서관의 사서는 '도서관정기직무교육', '대학주관정기교육', '온라인교육'과 같은 형태의 학습을 다른 집단의 구성원보다 많이 수강하고 있었다. 대규모 대학에서는 대체적으로 직원 역량개발을 위해 조직 차원에서 연간계획에 따라 교육을 제공하는 것으로 판단된다. 반면, 소규모 대학도서관의 사서는 학습동아리를 구성하여 함께 배우는 'CoP(Community of Practice, 학습동아리)', 10분 이내의 짧은 영상으로 교육콘텐츠가 구성된 '마이크로러닝', '협회워크숍', '해외연수'와 같이 여러 사람을 만나 실제 현장의 고민을 공유하는 교육을 통해 학습하고 있었다.

〈표 8〉대학규모별 도서관 직원의 교육형태 및 학습방법별 직원교육 현황

대학규모(건) 구분	대규모	중규모	소규모	총 합계
도서관정기직무교육	324	141	196	661
대학주관정기교육	716	161	445	1,322
온라인교육	35	19	15	69
СоР	225	286	286 <b>1,006</b>	
협회워크숍	273	265	751	1,289
마이크로러닝	5	10	54	69
해외연수	4	4	25	33
교육후기공유	90	52	79	221
총 합계	1,672	938	2,571	5,181

#### 4. 권역별 수강교육유형 및 주제 비교

다음으로는 대학도서관 사서의 교육수강실적을 권역별로 구분하여 교육유형과 주제가 어떻게 다른지 비교하였다. 다음  $\langle \mathbf{H} \mathbf{H} \rangle$ 는 대학 소재지를  $\langle \mathbf{H} \mathbf{H} \rangle$  권역별로 나누어 권역별 수강교육 유형을 조사한 결과이다. 권역별 수강교육 유형의 차이가 있는지를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과,  $\mathbf{H}^2$   $\langle \mathbf{H} \mathbf{H} \rangle$   $\langle \mathbf{H} \rangle$ 

로 확인하였다. 이러한 현상은 지역과 교육만족도의 연관성을 다룬 관련 연구결과와도 일치하는 것으로(황옥경, 오세훈, 2006), 해당 연구에서는 대학도서관 사서들이 교육 장소까지의 거리와 관련된 불만이 상대적으로 높으며, 특히 지방 소재 기관 사서들의 경우 서울경기 지역 소재 기관 사서들보다 불만이 더 많은 것으로 나타났다.

지역 유형	서울	경기	기 강원		충청		경상		전라		제주		총합계
교내(관내)	3,352	30%	181	14%	1,328	22%	2,591	33%	699	19%	76	20%	8,227
교내(관외)	1,904	17%	389	30%	1,178	20%	1,485	19%	1,141	30%	188	49%	6,285
교외	2,176	20%	148	11%	924	16%	1,127	14%	474	13%	36	9%	4,885
온라인	3,640	33%	582	45%	2,529	42%	2,728	34%	1,446	38%	82	21%	11,007
총합계	11,072		1,300		5,959		7,931		3,760		382		30,404

〈표 9〉 권역에 따른 교육주관 기관의 유형별 사서 수강교육

강원의 경우 타 지역보다 온라인 교육의 비중이 높게 나타났다. 제주는 교외교육 수강비율이 현저히 낮으며, 대학에서 실시하는 교내(관외)교육의 비중이 높게 나타났다. 제주 지역의 교육훈련 실적은 382건으로 다른 권역보다 적은 수준이었는데, 제주지역의 사서는 지역적 한계로 교외에서 진행되는 교육에 대한 접근성이 낮은 것으로 볼 수 있다.

세부적으로 교육과정 주제 키워드의 순위를 비교해본 결과는 다음 〈표 10〉과 같다. 여기서는 'CoP', '대학주관 정기교육', '도서관주관 정기교육', '협회워크숍' 등의 학습방법과 관련된 키워드는 제외하고 내용 관련 주제만 선별하였는데, 공통적으로 'DB이용', '자료목록', '최신동향'이 상위에 랭크됨을 확인할 수 있었다.

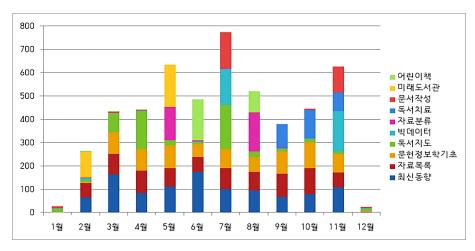
지역	서울경기		강원		충청		경상		전라		제주	
순위	키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수	키워드	개수
1	DB이용	647	자료목록	64	자료목록	347	DB이용	501	DB이용	206	DB이용	49
2	자료목록	507	문헌정보학 기초	54	DB이용	282	최신동향	354	청렴	178	기획력	29
3	최신동향	422	청렴	47	최신동향	268	자료목록	316	강연행사	169	철학	16
4	미래 도서관	258	빅데이터	42	문헌정보학 기초	181	독서지도	223	재난안전	161	공간개선	15
5	큐레이션	257	최신동향	42	독서지도	178	문헌정보학 기초	207	자료목록	157	정보보안	15
6	문서작성	253	도서관리 시스템	38	청렴	131	강연행사	193	문헌정보학 기초	136	이미지 편집	14
7	문헌정보학 기초	225	엑셀	35	문서작성	126	미래도서관	151	최신동향	127	독서지도	13
8	저작권	211	기획력	31	큐레이션	121	기획력	142	인문학	100	길위의 인문학	12
9	마케팅	193	독서지도	31	마케팅	116	문서작성	131	통일	92	통일	12
10	예산회계	182	마케팅	26	미래도서관	116	공간개선	118	통계조사	78	대학혁신사례	11

〈표 10〉 권역별 사서 수강교육의 상위 10개 주제

상위 20개 주제 가운데, 다른 그룹에서는 보이지 않고 해당 그룹에서만 확인되는 키워드를 살펴보면, 서울경기는 '예산회계', 강원은 '빅데이터', '도서관리시스템', 전라는 '재난안전', '인문학', '통계조사'로 나타났다. 충청과 경상의 교육주제 키워드는 타지역에서 수강한 내용을 전반적으로 아우르고 있었다. 한편, 제주는 타 지역에서 수강한 교육과 유사한 주제를 학습한 건수가 적었으며, 타지역에서는 극히 적게 수강했던 '철학' 관련 특강에 참여하고 있었다.

#### 5. 월별 온라인교육 주제 비교

집합교육과 달리 온라인교육은 시공간의 제약에서 자유로워 상시에 이루어지므로 사서 개인의 교육수강 선택범위가 넓다는 특징이 있다. 따라서 온라인교육과 관련된 키워드를 살펴보면 대학 도서관 사서 개개인의 자기계발 관심영역을 확인할 수 있다. 대학도서관 사서가 수강한 온라인교육의 주제를 월별로 비교해본 결과는 다음 〈그림 1〉과 같으며, '문헌정보학기초', '자료목록' 교육과정이 연간 꾸준히 선택되고 있었다.



〈그림 1〉 월별 온라인교육의 상위 10개 주제

6월을 기점으로 상·하반기간 차이가 나는 교육을 살펴본 결과, 상반기는 '미래도서관', '최신동향', '독서지도' 교육이, 하반기는 '문서작성', '빅데이터', '독서치료' 교육이 인기가 많았다. 두 기간에 공통적으로 나타난 독서 관련 교육의 경우, 향후 상반기의 '독서지도'와 하반기의 '독서치료'와 같이 여러 개 교육을 연계하여 수강할 수 있도록 하는 방안을 추가적으로 모색할 수 있을 것이며, 함께 수강하면 더욱 효과적인 교육이나 단계별로 수준을 달리한 심층적인 교육과정을 발굴해내는 것도 필요할 것으로 보인다.

# V. 결 론

본 연구는 한국교육학술정보원에서 실시한 대학도서관 통계의 직원 교육훈련 항목을 활용하여 직원교육의 현황을 분석하였다. 특히, 사서의 자기계발 관심 영역을 알아보기 위해 교육과정을 키워드 태깅 및 분류하였으며, 대학구분, 대학규모 등을 활용하여 학습자의 선호를 살펴보았다. 분석결과, 대학의 특성과 규모, 소재지역, 학습 시기에서 사서의 교육훈련 관심 영역 간 공통점과 차이점이 존재하는 것을 확인할 수 있었다. 공통점으로 대부분의 대학도서관 사서들은 4차 산업혁명. 미래도서관 등 급변하는 환경에 대비하기 위한 교육을 수강하고 있었는데, 이용자의 잠재요구를 파악하여 장서를 갖추고 관련 서비스를 제공하는 사서에게 시대 환경을 읽는 능력과 해당 주제에 대한 관심도가 높다는 것을 보여준다. 다만, 이 주제의 교육커리큘럼을 살펴보면 '빅데이터, 사물 인터넷, 인공지능, 자율주행'과 같은 기술변화 전달에 머무는 한계가 존재하는데, 미래 환경에 보다 민첩하게 대응하기 위해서는 한 걸음 더 나아가 도서관에서 활용 가능한 전략을 함께 모색하는 등 심도 있는 토의가 수반된 교육이 이루어져야 할 것이다. 이 밖에 대학 규모에 따라 조직에서 추구하는 역량이나 관심 분야의 차이가 존재했다. 대규모의 기관에서는 '재난안전'과 같은 항목이 두드러졌으며, 중규모 기관에서는 '자료분류', 소규모는 '예산회계'나 '장서관리'와 같은 항목들을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 또한, 전문대학에서는 일반 대학보다 문화프로그램 관련 교육의 선호도가 낮고, 제주지역의 대학에서는 일반 직무역량 향상 교육에 대한 선택권이 좁은 것으로 나타났다. 이러한 차이들을 바탕으로, 향후 관련된 직원교육에서 어떤 내용이 더 보강되어야 하는 지. 다른 주제의 교육이 요구되지는 않는지 등 보다 다양하고 심층적인 현장의 의견이 수집되어야 할 것이다. 예를 들어, 소규모 대학에서 가장 활발한 CoP의 경우, 교육 활성화를 위한 지원과 수준 별로 정교화된 교육기획이 필요할 것이다. 대학도서관 사서의 직무와 경력에 따라 요구되는 역량이 다르기 때문에 교육대상에 따른 교육난이도와 주제를 면밀히 검토하여 학습자 스스로 부족하게 느껴지는 부분을 채워줄 수 있는 교육의 재구성이 이루어져야 할 것이다.

대학도서관 사서교육의 주제 측면에서는 디지털 환경변화를 반영한 교육의 비중이 매우 높음을 확인할 수 있었다. 2006년 대학도서관 사서가 선호하는 교육프로그램은 '이용자 교육', '정보검색', '전자저널 및 라이선스', '도서관 기획 및 전략', '도서관 마케팅', '가상 디지털 참고봉사'로 나타났는데(황옥경, 오세훈, 2006), 당시 조사결과에서는 웹사이트 구축과 관련된 주제가 새롭게 부각된 것을 두고, 디지털 환경의 도래로 도서관에서도 변화를 맞이하였다고 언급하고 있다. 이로부터 13년이 지난 2019년 대학도서관 사서의 교육수강 주제는 '전자저널'의 비중이 늘고, '이용자교육'과 '정보검색'이 줄어든 것으로 나타났다. 이와 더불어 새롭게 등장한 키워드인 '큐레이션', '메이커스페이스', '미래도서관' 등을 통해 도서관의 역할이 정보자원 구비와 제공에서 지식의 생산과 가공으로 확장되어 나가고 있음을 가능할 수 있다.

그러나 주제 키워드를 사서 핵심역량과 비교해 보았을 때. 변화된 역량과 현재 교육간 간극이 여전히 존재함을 확인할 수 있었다. 앞선 〈표 1〉의 2020년 사서 핵심역량에서 주목할 부분은. '참고봉사와 이용자 서비스' 역량이 '상담, 소통, 관계 맺기, 참여, 협업, 포용'으로 구체화되고 그 방법과 수준이 세분화되었다는 것이다. 보다 다양한 커뮤니티와 교류하고, 이용자와 참고면담시 질문 협의가 가능한, 대인 커뮤니케이션 역량의 중요성이 대두됨을 알 수 있는데, 이에 반해 현재의 교육은 '정보자원의 평가와 선택', '검색기술'과 같은 연구 • 교수학습 지원의 큰 틀에 머물러 있는 것으로 보인다. 따라서 상대적으로 미흡하게 이루어지고 있는 이용자와의 커뮤니케이션. 다양한 커뮤니티와의 교류와 협업 등의 역량을 함양하기 위한 다양한 교육들도 기획되어야 할 것이다. 4차 산업혁명 시대에 대비하여, 사서에게 업무 능력 향상과 개인 역량 증대는 반드시 요구되는 과제이며, 이를 위한 교육훈련은 매우 중요한 요소라고 할 수 있다. 하지만 이는 개인만의 과제로 볼 수 없으며, 조직 또한 직원의 교육훈련 사항에 관심을 기울이고 독려해야 할 것이다. 조직적 차원에서 보았을 때, 직원이 직무 및 경력단계별로 필요한 교육을 수강하는 것이 아닌, 개인의 업무 스케줄이나 단순한 호기심에 따라 교육을 선택하는 것은 실질적인 업무 역량 향상과 이에 따른 조직의 발전에 도움이 되지 않을 수 있기 때문이다. 따라서 조직에서는 역량수준, 직무, 경력 단계에 기반한 자가진단을 통해 직원 스스로 자신의 경력목표를 설정할 수 있도록 가이드라인을 제시해야 하며, 전체적인 교육로드맵과 연계하여 교육훈련의 효과를 충분히 발휘할 수 있는 기회 를 부여해야할 것이다. 과학기술인의 경우, 역량수준, 직무, 경력단계를 구분하여 어느 곳에도 교 육의 공백이 발생하지 않도록 촘촘한 교육시스템을 구성하고자 하고 있으며(국가과학기술인력개 발원. 2019), 도서관 또한 다양한 직무. 경력을 규명하는 작업을 통해 전문 사서 개개인의 축적된 경력 및 학습데이터가 경력개발을 위해 사용될 수 있도록 다양한 의견청취 및 면밀한 분석이 추가적으로 수행되어야 할 것이다.

본 연구에서는 한국교육학술정보원 대학도서관 통계의 직원 교육훈련 항목을 활용하여 직원교육의 현황과 사서들의 관심 직무역량을 키워드 중심으로 살펴보았다. 현재는 직원교육 분류에 기반한 기술통계분석에 초점을 맞추어 현황을 파악하였으나, 향후 교육수강내역과 관련된 사서의 연령, 직급, 근속연수별로 세분화된 데이터가 보완된다면 해당 그룹별로 선호하는 교육내용과 방법의 차이 및 변화를 확인할 수 있을 것이며, 교육이수행태에 대한 종단적 연구도 가능할 것으로 기대된다. 또한, 본 연구에서 수행한 분류작업은 추후 사서들의 관심 직무역량에 기반한 체계적인 교육과정 개발에도 활용될 수 있으리라 기대한다.

# 참 고 문 헌

- 고용노동부 (2018). 2016~2030 4차 산업혁명에 따른 인력수요전망. 세종: 고용노동부.
- 구정화, 우윤희, 신난희, 조용완 (2020). 사서 대상 도서관 다문화서비스 교육과정의 교과목에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 51(3), 351-384.
- 국가과학기술인력개발원 (2019). 경력개발 자가설계 SDF큐브의 이해. 청주: 국가과학기술인력 개발원.
- 권나현 (2016). 사서직 계속교육 동향 분석 온라인교육과 역량기반 교육을 중심으로. 한국문헌 정보학회지, 50(2), 215-243.
- 김기영, 최윤희 (2012). 도서관 관종구분의 기준에 대한 고찰. 정보관리학회지, 29(1), 395-404.
- 김진희, 최서연, 임철일, 함윤희 (2019). 연구지원을 위한 데이터 큐레이션 사서교육 프로그램 개발. 교육문화연구. 25(6), 757-779.
- 김혜주 (2015). 도서관장애인서비스 담당사서를 위한 계속교육 프로그램 개발에 관한 연구. 한국 비블리아학회지. 26(2). 173-197.
- 노영희 (2005). 문헌정보학 교과과정의 발전현황에 대한 비교·분석 연구. 한국도서관·정보학 회지, 36(1), 479-503.
- 노영희 (2015). 문헌정보학 교과과정의 특징적 변화에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 46(4), 79-107.
- 박수희, 정동열 (2012). 대학도서관 리에종사서 교육훈련 프로그램 모형 개발. 한국문헌정보학 회지. 46(4). 311-339.
- 박옥남 (2018). 4차 산업혁명 시대의 도서관 변화와 사서교육 방향에 대한 고찰. 한국문헌정보 학회지, 52(1), 285-311.
- 박옥남, 김신영, 장경원, 차성종 (2017). 사서교육훈련 효과성 입증을 위한 평가체계 개발에 관한 연구. 정보관리학회지, 34(4), 173-199.
- 박현, 박인석, 손명진, 차용운, 현창택 (2016). 국내 건설 재교육 현황 분석을 통한 개선방안. 한국건설관리학회논문집, 17(1), 83-91.
- 신귀순 (2005). 대학도서관 사서의 계속교육의 필요성. 사대도협회지, 6, 197-211.
- 심원식 (2009). 주제전담사서 양성을 위한 사서 재교육 프로그램의 개발에 관한 연구. 한국도서 관·정보학회지. 40(1), 541-560.
- 엄영애 (2009). 문헌정보학과 학부 교과과정의 변화. 한국도서관·정보학회지, 40(2), 409-427. 윤영대 (2003). 의학사서직의 교육에 대한 연구. 한국도서관·정보학회지, 34(1), 131-146.
- 윤희윤, 정현태 (2015). 국내 사서교육프로그램 인식도 분석 및 개편방안 연구. 한국도서관ㆍ정

- 보학회지, 46(2), 49-69.
- 이승채 (2012). 우리나라 문헌정보학과 교육과정 개선에 관한 연구 미국 사우스캐롤라이나대학 문헌정보학 교과과정을 중심으로, 한국문헌정보학회지, 46(1), 341-363.
- 이현정, 김기영 (2017). 사서 계속교육 효과성에 관한 연구: 대학도서관 사서를 대상으로. 정보 관리학회지, 34(1), 111-134.
- 임성관 (2017). 주제전문사서로서의 정신보건사서 양성 교육과정 개발. 한국도서관·정보학회 지. 48(1), 259-282.
- 장덕현, 구본진, 윤희윤 (2015). 사서 계속교육 현황과 발전방향에 관한 연구. 한국도서관·정 보학회지, 46(2), 181-202.
- 장혜란, 홍현진, 노영희, 오의경 (2008). 대학도서관 사서를 위한 전문 계속교육과정 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지. 42(3), 133-168.
- 정재심, 황영희, 김용범, 류재금, 김미경, 최소은, 박명숙, 이향규, 이경숙, 최스미 (2018). 종합병원 임상간호사 실무교육에서의 기초간호학 교육현황. Journal of Korean Biological Nursing Science, 20(1), 47-53.
- 조예란, 조윤희, 이용화, 박경호, 손인자 (2002). 병원약사 재교육의 현황분석. 병원약사회지, 19(2), 178-183.
- 최상희 (2019). 교과 키워드 분석을 통한 문헌정보학과 교육 주제 연구: 한국·미국 정보기술관련 교과 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 43-60.
- 학술정보통계시스템 Rinfo (2020. 12. 1.). 출처: http://www.rinfo.kr
- 한복희 (1999). 변화하는 도서관환경에 대비한 문헌정보학과의 교과과정 연구. 한국도서관·정 보학회지, 30(2), 179-198.
- 황옥경 (2006). 대학도서관 사서직 계속교육 프로그램 연구. 한국도서관·정보학회지, 37(2), 173-190.
- 황옥경, 오세훈 (2006). 대학도서관 사서직을 위한 계속교육 운영모형 연구. 한국비블리아학회 지, 17(1), 249-263.
- American Library Association (2009). ALA's Core Competences of Librarianship. Available: http://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org.educationcareers/files/content/careers/corecomp/corecompetences/finalcorecompstat09.pdf
- Saunders, L. (2020). Core Knowledge and Specialized Skills in Academic Libraries. C&RL Online, 81(2). https://crl.acrl.org/index.php/crl/article/view/24336/32167
- The CARL Competencies Working Group (2020). Competencies For Librarians In Canadian Research Libraries. Available: https://www.carl-abrc.ca/wp-content/uploads/202

#### 0/09/Competencies-Final-EN-1-2.pdf

#### • 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Academic Information Statistics System 'Rinfo' (2020, Dec. 1). Available: http://www.rinfo.kr Chang, Hye-Rhan, Hong, Hyun-Jin, Noh, Young-Hee, & Oh, Eui-Kyung (2008). A study on the curriculum development of continuing education for academic librarians in Korea. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 42(3), 133-168.
- Choi, Sanghee (2019). Identifying topics of LIS curricula by keyword analysis: focused on information technology classes of US and Korea. Journal of Korean Library and Information Science Society, 50(2), 43-60.
- Hahn, Bock-Hee (1999). Study of the curriculum of the library and information science education programs prepared for the changing environment. Journal of Korean Library and Information Science Society, 30(2), 179-198.
- Hwang, Ok-Gyung (2006). A study on the continuing education program for academic librarians. Journal of Korean Library and Information Science Society, 37(2), 173-190.
- Hwang, Ok-Gyung & Oh, Se-Hoon (2006). A study on the operation model of continuing education for academic librarians. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 17(1), 249-263.
- Jang, Durk-Hyun, Ku, Bon-Jin, & Yoon, Hee-Yoon (2015). A research on the continuing education for librarians: current situations and suggestions. Journal of Korean Library and Information Science Society, 46(2), 181-202.
- Jeong, Jae Sim, Hwang, Young Hui, Kim, Yongbum, Ryu, Jae Geum, Kim, Mi Kyung, Choi, So-Eun, Park, Myung Sook, Lee, Hyangkyu, Lee, Kyung-Sook, & Choi-Kwon, Smi (2018). Current status of biological nursing science education for clinical nurses in general hospital. Journal of Korean Biological Nursing Science, 20(1), 47-53.
- Jo, Yeran, Jo, Yoonhee, Lee, Yonghwa, Park, Kyungho, & Shon, Inja (2002). The survey of continuous education program of hospital pharmacists. Journal of Korean Society of Health-System Pharmacists, 19(2), 178-183.
- Kim, Giyeong & Choi, Yoonhee (2012). A suggestion of criteria for categorizing libraries

- into types: linking between library and information. Journal of the Korean Society for Information Management, 29(1), 395-404.
- Kim, Hye-Joo (2015). A study on the continuing education & training program for the disbled users service special librarian. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 26(2), 173-197.
- Kim, Jinhee, Choi, Seo Yeon, Lim, Cheolil, & Ham, Yoonhee (2019). Development of a data curation training program for research support for librarians. Journal of Education & Culture, 25(6), 757-779.
- Koo, Joung Hwa, Woo, Yunhee, Shin, Nanhee, & Cho, Yong Wan (2020). A study on the course development for librarians' continuing education to build up multicultural competencies in library services. Journal of Korean Library and Information Science Society, 51(3), 351-384.
- Korea Institute of Human Resources Development in Science and Technology (2019). Self-design of Career Development - SDF cube. Cheongju: KIRD.
- Kwon, Nahyun (2016). Trends in the online continuing professional development for librarians and applications of professional competencies. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 50(2), 215-243.
- Lee, Hyunjung & Kim, Giyeong (2017). A study on the effectiveness of continuing education for university librarians. Journal of the Korean Society for Information Management, 34(1), 111-134.
- Lee, Seung-Chae (2012). A case study of USC SLIS for improving library and information science curriculum in Korea. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 46(1), 341-363.
- Lim, Seong-Gwan (2017). Developmental of curriculum for training professional librarians specializing in the field of mental health. Journal of Korean Library and Information Science Society, 48(1), 259-282.
- Ministry of Employment and Labor (2018). 2016~2030 Manpower Supply and Demand Forecast supposed by the Industry 4.0. MOEL. Sejong: Ministry of Employment and Labor.
- Noh, Younghee (2005). A comparative study on the curriculum development of library & information science in korea in line with the structural shifts of the society. Journal of Korean Library and Information Science Society, 36(1), 479-503.

- Noh, Younghee (2015). A study on the characteristic changing of the library and information science curriculum. Journal of Korean Library and Information Science Society, 46(4), 79-107.
- Park, Hyeon, Park, In-Seok, Son, Myung-Jin, Cha, Yongwoon, & Hyun, Chang-Taek (2016). Improvement of domestic construction re-education through status analysis. Korean Journal of Construction Engineering and Management, 17(1), 83-91.
- Park, Ok Nam (2018). A study on the changes of libraries and directions of librarian education in the era of the fourth industrial revolution. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 52(1), 285-311.
- Park, Ok Nam, Kim, Sin-Young, Chang, Kyungwon, & Cha, Sung-Jong (2017). The study on development of evaluation system for demonstrating effectiveness of librarian education program. Journal of the Korean Society for Information Management, 34(4), 173-199.
- Park, Soo-Hee & Jeong, Dong-Youl (2012). A study on developing a model of a liaison training program for academic librarians in Korea. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 46(4), 311-339.
- Shim, Wonsik (2009). Curriculum development of training librarians for subject liaison service. Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(1), 541-560.
- Shin, Guee-Soon (2005). The necessity of continuing education in university library librarians. Journal of Korean Private University Libraries Association, 6, 197-211.
- Um, Young-ai (2009). The changes in the curricula of the departments of library and information science. Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(2), 409-427.
- Yoon, Hee-Yoon & Joung, Hyun-Tae (2015). A study on the reform plan of librarian education program for librarianship in Korea. Journal of Korean Library and Information Science Society, 46(2), 49-69.
- Yoon, Yung-Dai (2003). A study of education for medical librarianship. Journal of Korean Library and Information Science Society, 34(1), 131-146.