

블렌디드 러닝(대면+비대면)수업에서 교수자 이미지가 학습몰입도 및 학습만족도에 미치는 영향

— 서울소재 H대학 뷰티전공 내·외국인학생 대상으로 —

권 오 혁[†]

한성대학교 디자인대학 뷰티디자인매니지먼트학과 교수[†]

Effects of professor's images on learning immersion and satisfaction in blended learning (face-to-face + non-face) classes

- For Koreans and foreign students majoring in beauty at H University in Seoul -

Oh Hyeok Kwon[†]

Professor, Dept. of Beauty Design Management, Hansung University[†]

(2021. 6. 9 접수; 2021. 7. 28 수정; 2021. 8. 5 채택)

Abstract

Due to the influence of COVID-19, many changes have been made in the education methods in universities. In response, this study intends to present an efficient learning method by identifying the impact of professor images on learning immersion and the learning satisfaction of classes taught with blended learning for university students majoring in beauty at H University in Seoul. For final analysis, 232 of the 234 questionnaires administered from May 17, 2021 to June 2, 2021 were analyzed. For statistical analysis, SPSS 21.0 was utilized; frequency analysis was conducted to identify demographic characteristics, factor analysis was used to verify the research model, and regression analysis was conducted to verify the hypothesis. First, images of professors have been shown to affect learning immersion. Second, the professor image were shown to affect learning satisfaction. Third, education immersion has been shown to affect educational satisfaction. In order to overcome the limitations of online lectures in universities that suddenly began with onset of COVID-19, it is believed that students' satisfaction can be increased by applying blended learning as a way to improve the quality of classes.

Key Words: blended learning(블렌디드 러닝), learning satisfaction(학습만족도), learning immersion(학습몰입도), professor images(교수자 이미지)

I. 서 론

2019년 12월 중국 후베이성 우한시에서 처음

시작된 급성 바이러스성 호흡기 질환인 코로나 19(COVID-19)의 영향으로 사회, 경제, 문화, 교육 등 모든 분야에서 많은 변화가 생기게 되었다. 2020년 3월초 교육부에서는 개학 연기 발표를 하

[†]Corresponding author; Oh Hyeok Kwon
Tel. +82-2-760-4150
E-mail : beauty67@hansung.ac.kr

게 되었으며 모든 수업을 비대면(온라인)으로 전환하도록 권고하였다. 이로 인하여 국공립 40개 대학과 사립 153개 대학을 대상으로 조사한 학사 운영현황에 따르면 2020년 3월 정상적으로 개강한 대학이 4.1%로 약 96%의 대학이 개강연기를 하였고 193개의 대학 중 17개 학교(8.8%)를 제외하고 모두 온라인 교육으로 교육의 제공 방식을 전환 하게 되어(한국사립대학총장협의회, 2020) 대학생들은 대면수업에서 온라인 수업으로 개학을 하게 되는 상황을 맞이하게 되었다. 실험 및 실습수업의 과정 등은 제한 적인 대면수업을 실시할 수 있게 되었으나 비자발적으로 선택해야 했던 온라인 수업은 대학생들에게 낮은 수업 만족도의 결과로 나타나게 되었다(서운경 외, 2020). 온라인 수업은 학습자가 언제, 어디에서든 시간적 제약을 받지 않고 교수자의 사이트에 접속하여 강좌를 선택할 수 있는 용이함이 있으나 뷰티전공분야와 같은 실습위주의 강좌는 교수자와 학습자 간의 쌍방향 소통이 필요함에도 불구하고 교수자의 일방향적인 교육 형태로 이루어지며 대면수업처럼 학습자의 질의응답이나 학습태도를 보면서 교육의 강약을 조절하기에는 다소 한계가 있는 것 또한 사실이다(박성영, 2020). 이러한 단점을 보완할 수 있도록 개발된 프로그램으로는 거꾸로 교실이라 불리던 플립드 러닝(flipped learning), 문제중심학습(PBL/problem-based learning), 블렌디드 러닝(blended learning)등 다양한 교육방법이 제시되었지만 확산효과가 빠르게 나타나지는 않고 있었다. 그러나 최근 코로나 19로 인하여 온라인과 오프라인을 혼합한 블렌디드 러닝의 교육방법이 혁신모델로 부각되고 있다(김도이, 김정희, 2019). 블렌디드 러닝은 학습자들의 학습내용 및 학습경험을 강화시켜 주기 위하여 두 가지이상의 전달방식 혼합하여 학습환경을 결합하여 제시하고 학습자의 학습환경을 안정적으로 이룰 수 있는 전략적 학습과정이라 할 수 있다(Mantyla, 2001). 수업방법의 혼합은 강의식 수업과 코칭의 혼합 유형 등 두 가지 이상의 수업방법을 적용하는 혼합 수업 방법과(Driscoll, 2015) 스트리밍 비디오와 온라인 시뮬레이션의 수업전달 매체를 두 가지 이상 적용하는 방법(Bersin, 2004), 전통수업과 다양한 테크놀러지를 조합하여 활용하는 원

격교육방법(권회림 외, 2015)이 있으며 온라인 수업과 대면 수업의 혼합을 의미하는 학습과정으로 분류한다(Bonk & Graham, 2006; Kerres & Witt, 2003). 이것을 정리하면 블렌디드 러닝은 시간과 공간을 극복할 수 있는 온라인 학습의 장점과 교수자와 학생간의 상호작용을 할 수 있는 오프라인수업의 장점을 혼합한 수업방식이라 할 수 있다(Bonk & Graham, 2006; Thorne, 2003). 학생이 선택하여 일부 수업을 온라인으로 진행하거나(서운경 외, 2020) 부분적으로 온라인 수업을 활용하는 블렌디드 러닝은 그 방법을 활용하지 않은 집단에 비하여 높은 학습효과가 나타난다고 하였다(문은경, 박인우, 2015). 온라인 강의를 진행하면서 제한적 대면수업을 실시할 수 있는 현재 상황에 실습 과목을 병행할 수 있는 블렌디드 러닝(blended learning)의 방법은 뷰티전공 교과처럼 이론과 실기를 동시에 학습 및 훈련해야 하는 전공 교과에서 대학생의 학습만족도를 높일 수 있는 방법으로 활용이 가능하다. 이에 따라 서울소재 H대학 뷰티전공 학과에서는 2019년부터 블렌디드 러닝 수업을 실시하고 있었으며 학생들의 학습몰입도 및 학습만족도를 높이는 방법으로 활용되어지고 있다. 학생들의 학습만족도를 높이기 위한 다양한 방법 중 학교생활에서 학생들과 교수자간의 상호작용은 학습 성과에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났고(김은주, 2014), 교수자의 이미지 제시방식에 따라 학습몰입 및 학습만족에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났으며(장정 외, 2021) 교강사의 이미지는 학습몰입도 및 학습만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다(박혜경, 2012). 성인학습자를 대상으로 연구한 방희봉(2015)의 연구에서도 학습몰입과 학습만족도를 높이기 위하여 우수한 교강사의 확보가 필요하다고 하였다. 교수자가 학생들에게 보여지 이미지는 눈으로 보이는 외적 이미지, 귀로 들리는 음성 이미지, 행동을 통하여 느껴지는 행위적 이미지, 교수자와 정서적으로 교감하게 되는 정서적 이미지뿐만 아니라 교수자의 역량, 강의력 등 교수자와 학생이 함께 공감하고 느낄 수 있는 모든 것을 의미하는 것이다(박혜경, 2012). 블렌디드 러닝은 온라

인 강의와 오프라인 강의 모두 교수자의 이미지는 교육몰입과 교육만족도에 영향을 미치는 것이라고 할 수 있다. 뷰티전공분야의 블렌디드 러닝 선행연구로는 미용교과 분장수업을 위한 블렌디드 러닝 활용 효과(신지훈, 2013), 블렌디드 러닝을 활용한 뷰티스타일링 수업 설계 및 효과 연구(김진희, 2018), 블렌디드 러닝을 적용한 네일 및 미용 수업 모형 설계(김도이, 김경희, 2019)의 연구 등이 있지만 학생들의 학습몰입도와 학습만족도에 영향을 줄 수 있는 교수자의 이미지에 관련한 연구는 미미한 것으로 나타났다. 이러한 현실에서 뷰티전공분야와 같은 대면실습이 꼭 필요한 교육분야에서는 온라인 수업으로만으로 모든 강의를 진행하기에 어려움이 있어 이론 강의는 온라인 수업으로, 실습은 대면수업으로 진행 될 수 있는 블렌디드 러닝의 지속적인 자리매김이 가능할 것이라 사료된다. 따라서 블렌디드 러닝의 교수자 이미지가 학생들의 교육몰입도 및 교육만족도에 미치는 영향을 알아보고 이를 활용하여 학생들의 집중도를 높일 수 있는 학습 방안을 모색 하여 뷰티전공 학생들에게 효율적인 대학 교과목의 학습 방안을 제시하고자 한다.

II. 이론적 배경

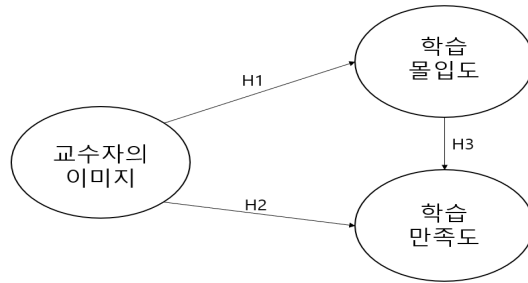
1. 교수자 이미지

이미지란 어떠한 사람이나 사물로부터 받은 느낌을 말하며, 교수자란 자신에게 부여된 교육적 행위 자체를 행사하는 사람을 말한다. 정찬성(1998)은 교사의 역할이란 학생에 대한 깊은 애정과 성의를 갖고 학생의 입장을 이해해주며, 교육에 대한 책임감을 가지고 평소에 맡겨진 임무를 성심성의껏 수행하는 것이라고 하였다(정찬성, 1998, p11 재인용). 교수자는 학습자로 하여금 학습하고자 하는 동기를 유발시키고 학습자들의 특성을 바탕으로 짜임새 있는 교육을 할 수 있는 능력을 말한다. 선행연구 중 허신영(2009)은 강의는 본인의 철저한 노력과 프로 정신에서 나온다고 하였고, 메가스터디 초중등사업부(2011)는 교수자마다 강의나 강의 스타일이 천차만별이다.

따라서 학생들이 신뢰하고 좋아하는 교수자를 보면 대부분 교수자의 강의는 뛰어나다. 뛰어난 강의를 갖추기 위하여 교수자는 사전의 수업 준비 및 자료 준비와 교수자로서의 사명감이 근간이 되어야 한다. 그러므로 이러한 강의는 교수자가 반드시 지녀야 할 능력이라고 할 수 있다. 그리고 교수자 이미지란 외형의 모습이지만 폭넓게는 특정 대상이 가지고 있는 개념, 인상, 신뢰 등의 총체적인 뜻을 가진다. 이선경 외(2018)는 개인의 특정 대상에 대하여 지각하는 이미지는 모든 사람이 같을 수 없으며 서로 다른 지각을 하게 된다. 즉 이미지는 개인적인 관념이 많은 부분을 차지한다고 볼 수 있다. 교수자도 마찬가지로 이미지를 가지게 되는데 이러한 교수자의 이미지가 형성되는 데에는 학습자의 반응이 복합적으로 작용하며 또한 이러한 교육자의 이미지를 만들어 내는 데에는 학습자에게 어떠한 모습으로 보일 것인지에 대한 의도가 반응을 만들어 내어 이미지라는 결과물로 나타난다. 이슬기(2011)는 교사의 이미지를 안내자, 전문가, 경시되는 사람, 인간성, 신체적 요소를 창조하는 사람, 열심히 일하는 사람, 협력자, 교육과정을 만드는 사람, 그리고 특권이 있는 사람이라고 정의하였고, 이준엽(2004)은 교사의 이미지를 구성하는 요소들은 교사에 대한 여러 방면에 대한 지식과 구성요소를 포함한다고 하였다. 선행연구자들의 연구를 보면 훌륭한 교수자란 학습자가 자발적이고 지속적인 학습을 할 수 있는 동기를 유발시키고 교육 내용에 대하여 학습자가 마음의 부담 없이 질문을 할 수 있도록 하며 학습자 개개인의 특성을 파악하여 어느 정도의 맞춤형 교육을 제공할 수 있는 사람이라고 할 수 있다. 교수자는 학습자의 학습 동기를 자극하고 학습자와 공감하며 학습자 집단의 눈높이에 최적화된 교육을 준비 및 진행하는 것이 필요하며 교수자는 교육을 공급하는 사람이며 교수자의 이미지는 학습자에게 긍정적인 교육이 이루어지는데 영향을 미치는 요인인 것을 알 수 있다.

2. 학습만족도

만족도란 마음으로 느낄 때 모자람이 없이 흡족하고 넉넉함을 말한다. 학습만족도는 학습자의



〈그림 1〉 연구모형

주관적인 반응으로 학습자가 생각하고 느끼는 정도라고 할 수 있다. 학습만족도는 학습중간 또는 학습이 끝난 후 교육의 전반적인 과정이 학습자로 하여금 만족스러웠는가를 평가하고 학습과정을 만드는데 있어서 참고 자료가 될 것으로 판단된다. 학습만족도에 대한 선행연구를 살펴보면 홍현우 (2012)는 학습만족도를 창의적 문제해결 학습 후에 학습자가 수업에 대한 전반적인 느낌, 또는 수업참여 기여정도를 개인이 느끼는 정도를 학습만족도로 정의하였다. 유이 (2018)는 학습만족도를 협력학습을 진행하면서 학습자가 가지게 된 전반인 만족정도로 정의하였으며, 임진호 (2018)는 학습만족도를 학습자 자신의 노력의 결과가 자신의 기대에 일치하는 정도로 정의하였다. 이렇듯 선행연구자들의 연구에서도 학습만족도는 학습자들의 개인적인 감정을 말하며, 이는 학습자의 개인적인 감정이 학습만족에 밀접한 영향이 있는 것을 의미한다.

3. 학습몰입도

몰입도란 어떤 대상에 깊이 파고들거나 빠지는 정도를 말한다. 수업에 대한 집중력이 의식적으로 높아지고 통제하지 않아도 그 행위 자체가 결과적으로 자기목표에 대한 보상이 되는 경험을 말하며, 교육적인 측면에서의 몰입은 학습자가 학습을 하는 행위 자체에 완전히 몰두하여 연속적인 학습 활동을 집중해서 하고 있는 상태로 볼 수 있다. 학습몰입도에 대한 선행연구를 살펴보면 김연경와 박성익 (2006)은 학습몰입도를 학습시간을 단축시키며 적극적인 참여를 촉진시키게 되어 학업 성취 향상에 긍정적으로 기능한다고 하

였다. 장재홍 (2016)은 학습몰입도를 개인이 주어진 과제를 해결할 수 있는 능력과 명확한 목표 분명한 규칙을 가지고 학습과정에 몰두하여 최적의 기능을 수행하는 심리적인 상태로 정의하였다. 이지혜 (2009)는 학습몰입도를 학습상황에서 학습자의 주위가 목표만을 향하여 자유롭게 사용되어 행동과 의식의 완전한 일체로 과제를 해결할 수 있는 매우 즐거운 상태로 정의하였다. 선행연구자들의 연구에서도 학습몰입도는 결과적으로 학습의 결과에 매우 긍정적인 영향을 미칠 수 있는 중요한 요인이며, 학습자들이 학습을 하는 과정에서 재미와 흥미를 느끼면 특별한 보상이 없더라도 자발적 학습몰입을 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구모형 및 연구 가설

1) 연구모형

본 연구에서는 이론적 배경 및 문헌연구를 토대로 서울소재 H대학 부티과 재학생을 대상으로 블렌디드 러닝 수업에서 교수자의 이미지가 학습몰입도 및 학습만족도에 미치는 영향에 대하여 알아보고 학습몰입도가 학습만족도에 미치는 영향에 대하여 알아본다. 연구모형은 〈그림 1〉과 같다.

2) 연구가설 설정

본 연구에서는 연구모형에서 제시하고 있는 것

과 같이 교육자의 이미지가 학습몰입도와 학습만족도에 미치는 영향을 알아보고 학습몰입도가 학습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

김은주 (2014)의 연구에서는 학생들과 교수자 간의 상호작용은 학습 성과에 직접적인 영향을 미치는 것으로 나타났고 박혜경 (2012)의 연구에서는 교강사의 이미지는 학습몰입도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 교수자이미지와 학습몰입도 사이에 다음과 같은 가설들을 설정하였다.

H1. 블렌디드 러닝 수업 시 교수자의 이미지는 학습몰입도에 영향을 미칠 것이다.

박혜경 (2012)의 연구에서는 교강사의 이미지가 학습만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 장정 외 (2021)의 연구에서는 교수자의 이미지 제시방식에 따라 학습만족도에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 교수자 이미지와 학습만족도 사이에 다음과 같은 가설들을 설정하였다.

H2. 블렌디드 러닝 수업 시 교수자의 이미지는 학습만족도에 영향을 미칠 것이다.

송윤희 (2014)의 연구에서는 학생을 대상으로 학습몰입이 학습만족도에 영향을 미친다고 하였고, 중, 고등학생을 대상으로 연구한 임정훈과 성은모 (2011)의 연구에서도 학습몰입도는 학습만족도에 영향을 미칠 것이라고 하였다. 따라서 본 연구에서는 교수자 이미지와 학습만족도 사이에 다음과 같은 가설들을 설정하였다.

H3. 블렌디드 러닝 수업 시 학습몰입도는 학습만족도에 영향을 미칠 것이다.

3. 조사대상 및 방법

본 연구의 실증조사를 위해 서울소재 H대학 뷰티전공학생을 대상으로 전수조사 하였으며 자기 기입식 설문조사를 실시하였다. 설문의 목적을 간략하게 언급하고 동의를 구한 후 실시하였다. 자료수집 기간은 2021년 05월 17일부터 06월 2일까지 총 234부를 배포하여 234부를 수거하였고

그 중 응답이 미흡한 2부를 제외하고, 실제로 232부를 최종 분석에 활용하였다.

4. 측정도구 및 설문지 구성

본 연구의 측정도구 구성은 다음과 같다. 첫째, 일반적 특성으로 성별, 국적, 연령, 학년, 세부 전공, 대학 진학 시 전공 선택 이유 등 11개의 문항을 명목척도로 구성하여 빈도분석 하였다. 둘째, 블렌디드 러닝 수업의 교수자 이미지에서는 20문항으로 구성하였고 셋째, 블렌디드 러닝 수업의 학습만족도에는 12문항으로 구성하였으며, 넷째, 학습몰입도는 15문항으로 총 58문항으로 구성되었다.

1) 교수자 이미지

교수자는 자신에게 부여된 교육적 행위 및 외형적인 자체를 행사하는 사람으로 교수자 이미지는 학습자에게 실질적인 영향을 미치는 사람의 이미지로 정의할 수 있다. 본 연구에서 교수자 이미지의 측정문항은 김숙현 (2018), 정은혜 (2020), 안혜문 (2017), 박숙현 (2015), 엄순빈 (2015), 김홍길 (2019)의 도구를 참고로 양미석 (2021)이 수정, 보완한 도구를 이용하였다. 이 도구는 총 20문항으로 교수자의 외형과 음성, 제스처 등을 바탕으로 이루어졌으며, 5점 리커트 척도를 기반으로 '매우 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 측정하도록 하였다.

2) 학습몰입도

학습몰입도는 학습자가 학습을 하는 행위에 완전히 몰두하여 연속적인 학습 활동에 집중해서 하고 있는 행위라고 정의할 수 있다. 본 연구에서 학습몰입도의 측정문항은 학습몰입도를 측정하기 위하여 최인희 (2018), 김윤아 (2019)의 도구를 참고로 유현재 (2020)가 수정, 보완한 도구를 이용하였다. 이 도구는 총 15문항으로 이루어졌으며, 5점 리커트 척도를 기반으로 '매우 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 측정하도록 하였다.

3) 학습만족도

학습만족도란 수업에 대한 학습자의 주관적인 반응이며 수업에 대한 최소한의 기대보다 좋았다는 평가라 정의할 수 있다. 본 연구에서는 학습만족도의 측정문항은 장웅상 (2020), 임대혁 (2018)의 도구를 참고로 이미란 (2020)이 수정, 보완하여 사용한 도구를 이용하였다. 이 도구는 총 12문항으로 이루어졌으며, 5점 리커트 척도를 기반으로 '매우 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 측정하도록 하였다.

5. 자료분석방법

본 연구를 위해 수집되는 자료의 통계처리는 SPSS 21.0을 이용하여 다음과 같이 분석하였다.

첫째, 조사대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 연구모델의 검증에 위한 사전단계로 측정하고자 하는 변수들의 구성요인을 추출하는 주성분 분석으로 탐색적 요인분석을 실시하였다. 셋째, 신뢰도는 Cronbach's α 값을 사용하여 검증하였으며 일반적 사회과학 연구의 0.6이상 기준으로 신뢰도가 있는 것으로 나타났다. 넷째, 교육자의 이미지가 학습몰입도 및 학습만족도에 미치는 영향과 학습몰입도가 학습만족도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 단순 회귀분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

〈표 1〉 인구통계학적 특성

구분		빈도(N)	퍼센트(%)	구분		빈도(N)	퍼센트(%)
성별	여자	205	88.4	블렌디드 러닝 수강 교과목수	1과목	11	4.7
	남자	27	11.6		2과목	18	7.8
국적	내국인	121	52.2		3과목	47	20.3
	외국인	111	47.8		4과목	57	24.6
나이	20살	24	10.3	5과목이상	99	42.7	
	21살	80	34.5	매일 이용한다.	96	41.4	
	22살	41	17.7	이틀에 1회 이용한다.	69	29.7	
	23살	35	15.1	일주일에 1회 이용한다.	31	13.4	
	24살 이상	52	22.4	일주일에 2회 이상 이용한다.	36	15.5	
학년	1학년	46	19.8	온라인 수업 시 접속횟수	1시간-2시간	39	16.8
	2학년	46	19.8		2시간-3시간	127	54.7
	3학년	114	49.1		3시간-4시간	45	19.4
	4학년	26	11.2		4시간-5시간	12	5.2
헤어	60	25.9	5시간이상		9	3.9	
전공	메이크업	80	34.5	블렌디드 러닝 교육의 효율성 정도	효율이 매우 크다.	35	15.1
	피부	62	26.7		효율이 큰 편이다.	89	38.4
	네일	12	5.2		보통이다.	81	34.9
	기타	18	7.8		효율이 없다.	16	6.9
미용학 전공 동기	관심과 적성이 맞아서	189	81.5		효율이 전혀 없다.	11	4.7
	성적에 맞추어서	6	2.6	실기수업 만족도	좋다	182	78.4
	취업을 위한 면허증 때문에	11	4.7		안 좋다.	50	21.6
	졸업 후 빠른 취업을 위해	17	7.3				
	기타	9	3.9				
전체					232	100.0	

1. 조사대상자의 일반적 특성

본연구의 인구통계학적 특성은 서울소재 H대학 뷰티학과 학생들을 대상으로 조사 한 응답자의 일반적 특성은 다음과 같다.

성별은 여학생 88.4% 남학생이 11.6%이며 내국인은 52.2%, 중국, 베트남, 몽골, 말레이시아, 일본, 홍콩 등에서 온 외국인유학생이 47.8%의 비율로 나타났다. 또한 나이는 21살이 34.5%로 가장 많았으며 그중 3학년 학생의 수가 114명으로 49.1%로 나타났다. 이는 유학생들의 편입 비율이 높은 결과로 나타난 것을 확인할 수 있다.

응답자의 인구통계학적 특성은 <표 1>과 같다.

2. 탐색적 요인분석, 신뢰도 분석

요인분석의 기준으로 사회과학에서 사용하는 고유값 1.0이상, 요인적재치와 공통성은 0.4이상으로 하고 신뢰도 분석을 실시하였다. 요인분석을 한 결과 학습몰입도 15는 제거 되었으며 나머지 변수를 대상으로 신뢰도 분석을 실시하였다.

탐색적 요인분석 및 신뢰도 분석 결과는 <표

<표 2> 요인 분석 및 신뢰성 분석 조사

변수	요인분석			공통성	신뢰도분석	
	1	성분 2	3		Alpha if Deleted	Cronbach α
교수자이미지7	.881			.845	.983	0.984
교수자이미지10	.878			.828	.983	
교수자이미지6	.873			.818	.983	
교수자이미지5	.870			.846	.983	
교수자이미지12	.865			.828	.983	
교수자이미지13	.862			.813	.983	
교수자이미지4	.857			.818	.983	
교수자이미지9	.856			.781	.983	
교수자이미지8	.822			.755	.983	
교수자이미지14	.819			.777	.983	
교수자이미지18	.816			.778	.983	
교수자이미지11	.813			.782	.983	
교수자이미지17	.805			.817	.983	
교수자이미지16	.782			.752	.983	
교수자이미지20	.773			.765	.983	
교수자이미지2	.768			.739	.983	
교수자이미지19	.756			.713	.983	
교수자이미지3	.743			.707	.984	
교수자이미지15	.739			.758	.983	
교수자이미지1	.736			.705	.984	

2)와 같다.

3. 가설검증

교수자의 이미지가 학습몰입도와 학습만족도에 미치는 영향에 대한 가설검증과 학습몰입도가 학습만족도에 미치는 영향의 가설 검증을 위하여 회귀분석을 실시하였다.

1) 교수자의 이미지와 학습몰입도 간의 가설검증

교수자의 이미지가 학습몰입도에 영향을 미친다는 가설 H1의 검증결과는 <표 3>과 같다.

분석결과 회귀모형은 F값이 유의확률 0.000에서 129.437의 수치를 보이고 있으며 회귀식에 대한 R Squared의 값은 0.368로 나타났다. 교수자의 이미지는 학습몰입도에 영향을 미칠 것이라는 가설 H1은 t 값이 11.377로 채택되었다.

2) 교수자의 이미지와 학습만족도간의 가설검증

교수자의 이미지가 학습만족도에 영향을 미친

변수	요인분석			공통성	신뢰도분석	
	1	성분 2	3		Alpha if Deleted	Cronbach α
학습만족도	학습만족도2	.798		.782	.955	0.960
	학습만족도11	.772		.747	.956	
	학습만족도4	.762		.721	.956	
	학습만족도12	.748		.739	.956	
	학습만족도7	.734		.688	.957	
	학습만족도6	.734		.720	.956	
	학습만족도1	.727		.674	.957	
	학습만족도8	.716		.600	.959	
	학습만족도5	.711		.717	.956	
	학습만족도10	.711		.774	.956	
	학습만족도9	.702		.675	.957	
학습만족도3	.647		.485	.961		
학습몰입도	학습몰입도12		.722	.646	.943	0.946
	학습몰입도11		.689	.657	.942	
	학습몰입도1		.679	.724	.940	
	학습몰입도13		.679	.604	.944	
	학습몰입도14		.619	.777	.946	
	학습몰입도4		.600	.528	.944	
	학습몰입도3		.559	.571	.942	
	학습몰입도10		.556	.691	.940	
	학습몰입도5		.549	.593	.942	
	학습몰입도2		.512	.544	.942	
	학습몰입도9		.498	.672	.940	
	학습몰입도7		.474	.605	.941	
	학습몰입도6		.463	.613	.941	
	학습몰입도8		.463	.705	.940	
Eigen-value	15.182	11.011	6.409			
분산설명(%)	33.004	23.937	13.932			
KMO & Bartlett			0.958			

〈표 3〉 교수자 이미지가 학습몰입도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	SE	β	t	p
학습 몰입도	(상수)	.231		4.416	.000
	교수자이미지	.055	.607	11.377	.000

$R=.607, R\text{ Square}=.368, \text{수정된 } R\text{ Square}=.365, F=129.437, p=0.000$

다는 가설 H2의 검증결과는 〈표 4〉와 같다.

분석결과 회귀모형은 F 값이 유의확률 0.000에서 155.214의 수치를 보이고 있으며 회귀식에 대한 R Squared의 값은 0.410으로 나타났다. 교수자의 이미지는 학습몰입도에 영향을 미칠 것이라는 가설 H2는 t 값이 12.458로 채택되었다.

3) 학습몰입도와 학습만족도간의 가설검증

학습몰입도가 학습만족도에 영향을 미친다는 가설 H3의 검증결과는 〈표 5〉와 같다.

분석결과 회귀모형은 F 값이 유의확률 0.000에서 495.107의 수치를 보이고 있으며 회귀식에 대한 R Squared의 값은 0.689로 나타났다. 학습몰입도는 학습만족도에 영향을 미칠 것이라는 가설 H3은 t 값이 22.251로 채택되었다.

4) 가설검증 결과 요약

〈표 4〉 교수자 이미지가 학습만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	SE	β	t	p
	(상수)	.262		1.592	.113
학습 만족도	교수자이미지	.063	.643	12.458	.000

$R=.643, R\text{ Square}=.410, \text{수정된 } R\text{ Square}=.411, F=155.214, p=0.000$

〈표 5〉 학습몰입도가 학습만족도에 미치는 영향

종속변수	독립변수	SE	β	t	p
	(상수)	.161		.660	.510
학습만족도	학습몰입	.044	.830	22.251	.000

$R=.830, R\text{ Square}=.689, \text{수정된 } R\text{ Square}=.687, F=495.107, p=0.000$

〈표 6〉 가설검증과 결과요약

	가 설	채택여부
H1	블렌디드 러닝 수업 시 교수자의 이미지는 학습몰입도에 영향을 미칠 것이다.	채택
H2	블렌디드 러닝 수업 시 교수자의 이미지는 학습만족도에 영향을 미칠 것이다.	채택
H3	블렌디드 러닝 수업 시 학습몰입도는 학습만족도에 영향을 미칠 것이다.	채택

연구결과에 따라 교수자의 이미지가 학습몰입도 및 학습만족도에 미치는 영향과 학습몰입도가 학습만족도에 미치는 영향에 관한 가설검증결과는 〈표 6〉과 같다.

V. 결론

본 연구에서는 뷰티전공 대학생들의 블렌디드 러닝 수업에서 교수자 이미지가 학습몰입도 및 학습만족도에 미치는 영향을 규명하기 위하여 서울소재 H대학 뷰티전공 학생 전체를 대상설문조사를 실시하였으며 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 연구내용 중 교수자 제스처 문항이 .881로 가장 높게 조사되었고 교수자 목소리 문항이 .736으로 가장 낮게 조사되었다. 즉, 블렌디드 러닝 수업 시 교수자의 이미지는 학습몰입도 및 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타나 교수자의 이미지가 좋을수록 학생들의 학습몰입도는 향상되는 것을 확인할 수 있다. 교강사의 이미지는 학습몰입도에 영향을 미치는 것으로 나타난 박혜경 (2012)의 연구와 성인학습자를 대상으로 연구

한 방희봉 (2015)의 연구, 장정 외 (2021)의 연구에서 교수자의 이미지 제시방식에 따라 학습만족에 유의한 차이를 보이는 것으로 나타난 연구와 성인학습자들의 학습몰입도를 높이기 위해 우수한 교강사가 필요하다는 연구결과와 동일한 내용으로 교수자의 이미지는 학생들의 학습몰입도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 교수자의 이미지는 눈으로 보이는 외적 이미지, 귀로 들리는 음성 이미지, 행동을 통하여 느껴지는 행위적 이미지, 교수자와 정서적으로 교감하게 되는 정서적 이미지뿐만 아니라 교수자의 역량, 강의력 등 교수자와 학생이 함께 공감하고 느낄 수 있는 모든 것을 의미하는 것으로 블렌디드 러닝의 학습몰입도 및 학습만족도를 높이기 위하여 교수자는 자신의 역량을 향상시키며 이미지를 향상시킬 수 있도록 끊임없이 노력 하여야 할 것이다.

둘째, 학습몰입도는 학습만족도에 영향을 미칠 것이라는 가설에서 t값이 22.251로 나타나 학습몰입도는 학습만족도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 대학생을 대상으로 학습몰입이 학습만족도에 영향을 미친다고 한 송윤희 (2014)의 연구, 중, 고등학생을 대상으로 연구한 임정훈과 성

은모 (2011)의 연구와 같은 결과를 보였다. 몰입은 굉장히 즐거운 심리 상태로 그 일에 완전히 빠져 있는 상태를 의미하며(석임복, 2008) 이는 학생들이 수업을 듣는 것은 즐거운 일로 인지하며 즐거운 상황이라 생각하는 것이라 볼 수 있다. 이와 같은 연구결과와 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 블렌디드 러닝은 온라인 강의뿐만 아니라 오프라인 강의에서 교수자의 이미지가 교육몰입 및 교육만족도에 영향을 미치는 것이라고 할 수 있다. 대학교에서는 학생들이 만족할 수 있을 만한 교수자의 이미지를 파악하고 교수자의 채용 시 인사에 반영할 수 있어야 하겠다. 교수는 상대적으로 젊은 학생들의 말과 행동에 공감할 수 있도록 그들의 취향을 파악하여 학생들과의 라포형성에 관심을 가져 학생들의 학습몰입도를 높일 수 있도록 하여야 할 것이다. 코로나19로 온라인 수업이 시작되면서 콘텐츠 제작에 경험이 없어 많은 어려움을 겪었을 교수와 대학에서는(도재우, 2020) 누구보다 갑자기 바뀌어버린 환경에 적응하기 위하여 많은 노력을 하였으나 학생들의 편의와 학교생활의 빠른 적응을 할 수 있도록 더욱 노력 하여야 할 것이다. 블렌디드 러닝에서 대면수업을 하는 것은 지금까지의 교육 방식의 유지가 가능하다고 하겠지만 온라인 강의에서는 학생들의 학습만족도를 높이기 위해서는 강의 형태와 콘텐츠의 질적 개선 방향이 매우 중요하다(조지수, 배정인, 2021). 학생들이 만족할 만한 콘텐츠 제작은 교수자 혼자 짧은 시간에 할 수 있는 것이 아님을 인지하고 대학에서는 교수자를 대상으로 한 기술적 지원이나 온라인 강의 설계를 위한 세미나 등에 대한 적극적인 지원이 필요하며(이보경, 2020) 교과목의 콘텐츠 제작을 위한 다양한 방법의 행정지원 등이 이루어져야 할 것이다. 또한 학생들이 편리하게 이용할 수 있도록 LMS, e-class 등의 활용도를 높이며 블렌디드 러닝이 지속되는 동안 무리 없이 교수자와 학생의 커뮤니케이션 할 수 있는 상호 소통 창구를 마련하여 학생의 궁금증을 해소할 수 있는 방안의 마련을 통하여 학습만족도를 높일 수 있도록 노력하여야 하겠다.

연구의 한계점은 서울소재 H대학 뷰티전공 학생만을 대상으로 조사하였기 때문에 연구 결과를 일반화하는데 한계가 있을 수 있으며, 각 대학마

다 교육방법에 따른 다양한 차이가 있을 수 있음을 인지하여야 한다. 후속 연구에서는 지역별, 대학별 수업방법을 비교 연구하여 실증적 자료 분석을 통한 학생들의 수업만족도에 관한 연구가 필요할 것으로 사료된다. 본 연구를 통하여 학생들의 학습몰입 및 학습만족도를 높일 수 있는 방안을 강구하여 뷰티 전공학생들의 이론 및 실무 능력 학습에 도움이 될 수 있을 것으로 사료된다. 또한 실기교과를 중점적으로 수업이 진행되어지는 조리, 애견미용, 무용, 미술, 실용음악, 골프 등의 실용학문 전공교과에서 온라인 또는 대면 수업만을 고집하지 않고 블렌디드 러닝수업방식을 활용하여 수업의 질적 향상을 도모하고 학생들의 학습만족도를 향상시킬 수 있는 방안을 강구하기를 기대한다.

참고문헌

- 권희림, 문은경, 박인우. (2015). 국낸 블렌디드 러닝의 효과에 관한 메타분석. *교육정보 미디어연구*, 21(3), 333-359.
- 김도이, 김경희. (2019). 블렌디드 러닝을 적용한 네일미용 수업모형 설계. *한국화장품미용학회지*, 9(2), 263-279.
- 김숙현. (2018). *보육교사의 교사역량과 교수몰입이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향*. 총신대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 김연경, 박성익. (2006). 온라인 학습에서 학습몰입요인, 몰입수준, 학업성취 간의 관련성 탐구. *열린교육연구*, 14(1), 108.
- 김윤아. (2019). *성인학습자의 평생학습상당 수준이 학습몰입, 학습만족도, 평생학습 참여성*에 미치는 영향 연구. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문.
- 김은주. (2014). 대학생들의 학습성과에 영향을 미치는 교수-학생 상호작용, 수업만족도, 독서량 간의 관계 검증. *교육종합연구*, 12(3), 1-22.
- 김진희. (2018). *블렌디드 러닝을 활용한 뷰티스타 일링 수업 설계 및 효과 연구*. 건국대학교박사학위논문.
- 김홍길. (2019). *예비유아교사의 전공만족도가 교사이미지에 미치는 영향 : 셀프리더십의 매개*

- 효과. 배재대학교 일반대학원 석사학위논문.
- 도재우. (2020). 면대면 수업의 온라인 수업 전환 과정에서 발생하는 설계 장애물에 대한 탐색. *교육문화연구*, 26(2), 153-173.
- 메가스터디 초중등사업부. (2011). *첫 아이가 중학교에 갑니다*. 서울: 21세기 북스.
- 문은경, 박인우. (2015). 국내 블렌디드 러닝의 효과에 관한 메타분석. *교육정보미디어연구*, 21(3), 333-359.
- 박성영. (2020). *비대면 온라인 실습수업을 통한 효율적 디자인교육 프로그램 연구*. 부경대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박숙현. (2015). *여중생이 지각한 수학교사의 실천적 교수역량이 교육성취도에 미치는 영향수학 학습태도의 매개효과를 중심으로*. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 박혜경. (2012). *원격교육 교강사의 이미지와 강의력이 학습자의 학습만족도 및 인지된 학습효과에 미치는 영향*. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 방희봉. (2015). 대학평생교육원 성인학습자의 학습성과 영향요인 구조분석. *한국산학기술학회 논문지*, 16(11), 7474-7484.
- 신지훈. (2013). *미용교과 분장 수업을 위한 블렌디드 러닝 활용 효과 연구*. 건국대학교석사학위논문.
- 서윤경, 고명희, 김수영, 전병호. (2020). 대학 비대면 온라인 수업에서의 학습자 만족 연구. *디지털산업정보학회지*, 16(3), 83-94.
- 송윤희. (2014). 대학 이러닝 학습자의 완벽주의, 자기효능감, 몰입, 학업성취도 및 만족도와와의 관계. *평생학습사회*, 10(2), 105-123.
- 석임복. (2008). 학습몰입의 성격분석연구, 학습동기, 학업성취도 및 Csikszentmihalyi의 몰입모델 중심으로. *교육공학연구*, 24(1), 187-212.
- 안혜문. (2017). *보육교사의 셀프리더십이 심리적 소진에 미치는 영향 :교사역량의 매개효과를 중심으로*. 총신대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 양미석. (2020). *온라인 교육자의 이미지와 강의력이 학습몰입과 학습만족도에 미치는 영향: 미용전공 학생을 대상으로*. 한성대학교 예술대학원 석사학위논문.
- 엄순빈. (2015). *담임교사의 이미지와 초등학생의 체육수업태도와의 관계*. 경인교육대학교 교육전문대학원 석사학위논문.
- 유이. (2018). *SNS협력학습에서 이모티콘의 유형과 정서적 특성이 학습자의 학습만족도와 의사소통 효과성에 미치는 영향*. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 유현재. (2020). *커뮤니케이션 능력이 학습태도와 학습만족도에 미치는 영향 : 미용고등학교 담임교사를 중심으로*. 건국대학교 산업대학원 석사학위논문.
- 이미란. (2020). *학습동기가 학습몰입, 학업성취 및 학습전이에 미치는 영향 : ARCS 학습동기 이론을 적용한 NCS기반 바리스타 학습자 중심으로*. 경희대학교 관광대학원 석사학위논문.
- 이보경. (2020). *코로나 19로 인한 비대면 교양영어 수업의 학습자 반응에 관한 연구*. *교양교육연구*, 14(4), 97-112.
- 이선경, 권오혁, 이정민. (2018). *퍼스널이미지매이킹*. 서울: 구민사.
- 이슬기. (2011). *예비교사들이 인식하는 체육교사 이미지가 체육수업태도 및 수업만족도에 미치는 영향*. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이준엽. (2004). *체육교사의 이미지가 체육수업만족도에 미치는 영향*. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지혜. (2009). 대학생의 학습 동기적 요인과 학습몰입과의 구조적 관계 분석. *한국교육*, 36(3), 6-26.
- 임대혁. (2018). *미용대학 교수자·학습자 간 커뮤니케이션이 교육만족도 및 학습몰입과 학업성취도에 미치는 영향*. 서경대학교 대학원 박사학위논문.
- 임정훈, 성은모. (2011). IPTV 학습환경에서 중·고등학생의 시각화 경향성, 교과 태도, 학습몰입 및 학습만족도의 구조적 관계 분석. *교육정보미디어연구*, 17(3), 423-446.
- 임진호. (2018). *학습만족도 향상을 위한 오픈소스 학습관리시스템에 관한 연구 :베트남 사례를 중심으로*. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위논문.
- 장정, 제혜금, 김보경. (2021). *중국대학생 동영상*

- 학습에서 텍스트 제시방식과 이미지 제시방식이 학습몰입, 학습만족, 학업성취에 미치는 효과. *한국산학기술학회논문지*, 22(1), 633-640.
- 장웅상. (2020). 실용음악전공 학생의 전공 만족도, 학습몰입, 진로결정 자기효능감, 진로준비행동, 진로성숙도 간의 관계: 고등학생과 대학생의 비교를 중심으로. 서경대학교 일반대학원 박사학위논문.
- 장재홍. (2016). SNS 활용 수업에서 학습자 상호작용, 학습몰입, 학습만족, 인지된 학습성과 간의 구조 관계 분석. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정은혜. (2020). 유아교사의 역량과 놀이교수효능감이 교육과정 실행에 미치는 영향. 가천대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정찬성. (1998). 중학교 학부모의 체육교사 역할기대에 대한 연구. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 조지수, 배정인. (2021). 코로나 19로 인한 온라인 강의 형태와 콘텐츠가 학업 만족도에 미치는 영향 -국내외대학생의 관점에서-. *한국산학기술학회지*, 22(3), 643-650.
- 최인희. (2018). NCS 네일미용 교육의 학습만족도 및 학업성취도가 실무능력에 미치는 영향: 대전. 충남을 중심으로. 웨스트민스터신학대학교 대학원 박사학위논문.
- 허신영. (2009). 대한민국 2030 학원강사로 성공하라. 서울: 미래와 경영.
- 홍현우. (2012). 창의적 문제 해결 학습에서 교수자 요인과 수업환경요인이 학습만족도에 미치는 영향. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 한국사립대학총장협의회. (2020). 코로나19로 인한 대학개강 이후의 학사운영 현황. 자료 검색일 2021.05.10, 자료출처 <http://kapup.org/sub>.
- Bersin, J. (2004). *The blended learning book: Best practices, proven methodologies, and lesson learned*. San Francisco: Pfeiffer.
- Bonk, C. J., & Graham, C. R. (2006). *The handbook of blended learning*. San Francisco: Pfeiffer.
- Driscoll, M. (2015). *Blended learning, e-learning*. *Open journal of social sciences*, 3(2), 54-56.
- Kerres, M., & De Witt, C. (2003). A didactical framework for the design of blended learning arrangement. *Journal of Educational Media*, 28(2), 101-113.
- Mantyla, K. (2001). *Blended learning: The power is in the mix*. American society for training & development, VA: ASTD.
- Thorne, K. (2003). *Blended Learning: How to integrate online & traditional learning*. London: Kogan Page.