

중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향

이은희[†]

원광대학교 가정교육과 교수

Effect of Secondary School Pre-service Teachers' Clothing Lifestyle on Attitude toward Teacher's Clothing

Lee, Eun Hee[†]

Professor, Dept. Home Economics Education, Wonkwang University

Abstract

The purpose of this study was to provide educational data on teaching clothing culture by examining the effects of clothing lifestyle on attitudes toward teachers' clothing for 270 secondary school pre-service teachers. For data analysis, factor analysis, Cronbach's α reliability coefficients, t-tests, one-way analysis of variance, Duncan's multiple comparison verification, and multiple regression analysis were performed using SPSS 24.0 program. As a result of the study, first, the clothing lifestyle of secondary school pre-service teachers was classified as fashion trend orientation, clothing importance orientation, attractive appearance orientation, and economic orientation factors. In addition, the attitude toward teacher's clothes was classified into activity, fashionability, and modesty factors. Second, there was a statistically significant difference in the attitudes toward clothing lifestyle and teacher clothing of secondary school pre-service teachers according to gender and year in college, which are demographic variables. Third, it was found that the clothing lifestyle of secondary school pre-service teachers, who are Generation Z, had an effect on the attitude toward teacher clothes. In conclusion, this study proposes that school administrators and teachers should depart from the former stereotypes about teacher clothes and to encourage a culture in which teachers can dress and perform their role of teaching according to individual's changing lifestyles.

Key words: 교사의복에 대한 태도(attitude toward teacher's clothing), 의생활 라이프스타일(clothing lifestyle), 중등학교 예비교사(secondary school pre-service teachers), Z세대(generation Z)

[†] 교신저자: Lee, Eun Hee, 460 Iksandae-ro, Iksan, Jeonbuk, 54538, Korea
Tel: +82-63-850-6589, E-mail: ehlee@wku.ac.kr

이 논문은 2020학년도 원광대학교의 교비지원에 의해 수행됨.

I. 서론

라이프스타일은 특정 개인이나 집단의 생활상의 특성을 나타내는 총체적 행위로서, 생활 전반에 대한 활동, 관심, 태도, 의견, 가치관 등이 삶의 방식으로 구체화되고 차별화되는 행동양식이라 볼 수 있다(Chae, 1998; Kim & Jin, 2015). 21세기로 들어서면서 라이프스타일은 새로운 사회계층의 등장, 소비방식의 변화, 소비패턴의 질적인 고도화, 사회 양극화의 심화 등으로 점차 다양하게 변화되고 있다. 최근에 와서는 인터넷을 통한 인터넷 이용자의 라이프스타일이 새롭게 제시되고 있다(Cho & Lee, 2009; Lee, 2004; Park, 2016).

1990년대 중반에서 2000년대 초반에 걸쳐 출생한 Z세대는 어릴 때부터 디지털 환경에 노출되어 성장하여 ‘디지털 원주민(digital native)’이라고도 한다. Z세대는 인터넷과 정보기술에 친숙하며, 스마트폰, 이미지·동영상 콘텐츠를 선호하는 문화의 소비자이자 생산자 역할을 함께 수행하고 있다. 무엇보다도 정보화 시대로의 생활양식의 변화에 기인하여 Z세대는 각자 스스로의 개성을 살려서 일과 여가를 즐기려 하며, 획일화된 삶을 거부하는 등 다른 세대와는 다른 라이프스타일을 추구하고 있다. 또한, 독립적이고 개인적이며, 경제적 가치를 우선시한다. 이런 측면에서 Z세대의 라이프스타일은 소비문화의 중심으로 부각되고 있다(Jung, Park, & Won, 2019; Min & Suh, 2021; Park, 2016; Park & Lee, 2019; Song, 2018). 최근 의류소비에 있어서, 브랜드 위주의 소비에서 라이프스타일을 제안하는 형식의 매장인 라이프스타일샵(life style shop) 등에서 구매하려는 변화가 나타나고 있으며, 이런 측면에서 패션 라이프스타일, 의생활 라이프스타일 등이 제시되고 있다(Choi, 2017; Park & Choi, 2016). 따라서 이 시점에서 Z세대인 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일을 연구하는 것 또한 필요하다고 본다.

교직사회에 공유되고 있는 태도, 가치, 신념, 습관 등의 교사만의 독특한 생활양식을 교직문화라고 한다(Kim, 2003; Lee & Park, 2020). 또한, 의복은 문화를 정의하기 위한 범주인 신념과 가치 체계, 사회적 조직, 물질 문화와 밀접한 관련이 있다(Kang, 1995). 이런 측면에서 볼 때, 교직의복문화라는 개념은 성립할 수 있다고 본다. 교사가 착용하는 의복은 학생들에게 관심의 대상이 될 뿐만 아니라 의식적, 무의식적으로 영향을 주고 있다.

교사의 의복행동은 개인적·사회적·환경적 차원까지 생활 전반과 밀접한 관련이 있으며, 교직문화의 구체적 상징성 또한 지니고 있다. 이제까지 사회적으로 ‘교사다운 옷차림’은 교사의 역할 기대에서 주는 이미지를 상징적으로 담고 있어서 단정하고 정숙해야 함을 요구하였다. 이러한 사회적 요구는 소비자 사회화 과정의 결정적 시기를 경험하고 있는 교원양성기관의 예비 교사들에게 교사로서의 역할 분담에 따른 의복을 구입하여 착용해야 한다는 부담감을 경험하게 된다(Kim, 2003; Lee, Park, Han, Heo, & Jin, 2016). 이러한 환경을 고려해볼 때, 앞으로 교직의복문화를 선도할 대상이 될 수 있는 중등학교 예비교사를 대상으로 교사의복에 대한 인식과 어떻게 실천하는지에 대한 태도를 연구하는 것 또한 의미있는 일이라 본다.

따라서 본 연구는 Z세대인 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일과 교사의복에 대한 태도를 알아보고 이를 변인간의 영향력을 분석해봄으로써 교직의복문화를 이해하는 데 교육적 자료를 제공하고자 한다. 이러한 연구목적 하에 구체적인 연구내용을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도의 요인을 분석한다. 둘째, 중등학교 예비교사의 인구통계학적 변인에 따른 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도의 차이를 분석한다. 셋째, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향력을 알아본다.

II. 이론적 배경

1. 의생활 라이프스타일

라이프스타일은 인간이 살아가는 방식인 생활의 유형, 양식, 행동 등을 의미하는 포괄적 개념으로서, 어떠한 활동을 하고 어떤 것에 관심을 가지며, 어떠한 생각하고 있는가에 대한 총체적인 의미를 내포하고 있다. 이런 의미에서 Han(2012)은 의복은 가장 기본적인 생활양식의 표현이며, 의복과 모든 신체적 장식품들은 착용자의 생활양식을 나타낸다고 하였다. 1980년대 이후 의생활에서는 의복행동과 관련된 라이프스타일에 대한

연구가 진행되었으며, 주로 의복구매행동에서의 활동, 흥미, 의견 등이 개념으로 인식되었다(Bae, Kang, Kim, & Chung, 2005; Hwang & Yang, 2006; Kim & Chung, 2018; Lee, 2006).

최근에 와서는 Z세대의 라이프스타일이 소비문화의 중심으로 부각되고 있다. Z세대는 남들과 다르게 보이고 싶어하는 욕구와 동시에 다른 사람의 정체성을 인정하는 만큼 자신의 정체성도 인정받고 싶어하는 욕구를 지니고 있어서, 소비할 때 자신의 가치관을 가장 잘 드러내려 한다(Jung et al., 2019; Park, 2016)고 하였다. 따라서 Z세대의 라이프스타일에 대한 선행연구는 의생활 보다는 주로 소비생활과 관련하여 수행되었다. Z세대 라이프스타일로, Lee, Jung과 Kim(2020)은 편리지향, 안정지향, 실속지향, 사고지향을 들었다. 또한, Chung(2020)은 Z세대 라이프스타일을 스타일과 브랜드 중시, 실용성 중시, SNS 중시, 개성 중시, 자신에게 투자, 타인 의식, 계획적 소비, 그리고 비싸더라도 구매하는 성향으로 가십비의 8개 요인으로 분류하고, 이 요인들에 대한 군집분석을 실시한 후 업글인간(elevate yourself), 마이사이다(mysider), 작은사치(small indulgence)로 제시하였다. Z세대의 라이프스타일에 따른 소비가치와 스포츠 참여동기, 그리고 관여도 수준의 차이를 분석한 Jung 외(2019) 연구에서는 Z세대의 라이프스타일로 효용지향, 사회정의지향, 주제적 표현지향, 과시지향을 제시하였다.

최근 의류 소비 경향을 살펴보면, 브랜드 위주의 소비에서 라이프스타일샵 등에서 구매하려는 변화가 나타나고 있으며, 이를 패션 라이프스타일, 의생활 라이프스타일 등으로 제시하고 있다(Choi, 2017; Park & Choi, 2016). Kim과 Rhee(2004)는 라이프스타일을 의복에 적용한 패션 라이프스타일을 제시하였다. 패션 라이프스타일을 기준에 정의된 패션 상품 획득에 관계된 소비자 태도, 흥미, 의견, 행동 등으로 제시하면서, 패션 중시, 유행 선도 개념, 유행성 중시 등의 패션 관련 성향과, 충동구매, 점포나 상표 충성, 쾌락적 쇼핑 성향 등의 의복 쇼핑성향이 포함된 개념으로 정의하였다. 다시 말해서 패션 라이프스타일은 사회현상으로 패션의 연속적 변화, 즉 라이프스타일 변화를 의미한다(Kim, Park, Lee, & Seo, 2007)는 것이다. Choi(2017)는 의생활 라이프스타일을 옷이나 패션상품과 관련된 생활양식을 의미한다고 하였다. 이와 같은 선행연구를 토대로 하고, 초·중등 가정과교육에서 교육내용을 주로 의·식·주·가족·소비생활의 ‘생활’의 개념을 사용하고 있는 것을 고려하여, 본 연구에서는 의생활

라이프스타일을 조사하고자 한다.

의생활 라이프스타일에 대한 선행연구를 살펴보면 다음과 같다. Choi(2017)는 의생활 라이프스타일을 패션 관심, 의복중요성, 개성추구, 유명브랜드 지향, 경제성 중시 등으로 구분하였다. 또한, 40대 전후의 중년 남성들을 대상으로 한 Bok과 Hong(2020)의 연구에서는 의생활 라이프스타일을 패션 무관심형, 패션리더형, 넘코어패션형, 가격민감형으로 유형화하였다.

Choi, Yoo와 Oh(2000)는 N세대인 고등학생과 대학생의 라이프스타일을 패션지향형, 웹취미오락추구형, 웹정보추구형, 웹매체활용형으로 구분하였으며, Han(2012)은 조사대상 대학생의 라이프스타일로 보수적 패션무관심형, 유행추구형, 단순상품지향형, 자기표현, 개성추구형, 평범, 무산회피형, 패션리더형으로 구분하였다. Hwang과 Lee(2000)는 라이프스타일의 요인으로 의복관심, 사회활동 참여, 탐색적 구매, 자신감, 보수적 남성, 가정중시 등을 제시하였으며, Jeon, Oh와 Kim(2012)은 패션과시추구, 패션관심추구, 가격추구, 실용추구, 브랜드추구, 개성추구의 라이프스타일 요인을 패션관심/개성추구집단, 과시/브랜드추구집단, 실용추구집단의 3유형으로 분류하였다. 서울과 경기지역의 남성들을 대상으로 한 Kim과 Jin(2015)의 연구에서는 유행지향성, 안정지향성, 과시지향성으로 구분하였고, 대학생을 대상으로 연구한 Lee와 Hwang(2015)의 연구에서는 패션 및 개성 지향과 간편·실용성 지향을 라이프스타일로 제시하였다. 여자대학생을 대상으로 한 Song(2018)의 연구에서는 쾌락적 쇼핑추구, 개성추구, 경제성추구, 패션리더쉽, 상표선호의 요인으로 구분하였으며, 디지털 세대 남성을 대상으로 한 Sung과 Jeon(2006)의 연구에서는 패션 라이프스타일로 패션 리더쉽 추구, 쾌락적 쇼핑 추구, 개성추구, 상표 추구, 경제성 추구 등을 들었다.

하지만 교사를 대상으로 한 의생활 라이프스타일에 대한 연구는 거의 제시되지 않았다. 초등학교 교사의 라이프스타일을 연구한 Jung(2007)의 연구에서는 라이프스타일의 요인으로 유행, 달성, 자기억제, 자기확신, 의지박약, 허무, 스포츠, 긍정, 상표, 건강관리로 제시하였으며, 이중 달성, 스포츠는 남교사가 높게 나타났고, 유행, 자기확신, 건강관리에 대해서는 여교사가 높게 나타났다.

2. 교사의복에 대한 태도

의복행동은 의복을 입을 때 인간이 가지게 되는 의복에 대한 태도, 흥미, 관심, 습관, 선택, 착용 행위를 모두 포괄한다. 의복태도는 의복행동의 하위개념이다. 개인의 일반적인 의복 착용 행동을 의복태도라 한다면, 의복태도의 상위차원으로서 폭넓은 의복변인의 개념을 의복행동이라 한다(Kang, 1996; Lee & Ku, 2006; Lee & Lee, 1998). 따라서 본 연구에서 교사의 복에 대한 태도는 교육환경에서 교사의 의복착용 행동에 대한 태도를 의미한다.

Kim(1986)은 여교사의 의복행태로 심미성 유행성, 예의성을 주요 특성으로 보았고, 학교 행정가는 예의성을 강조하고 심미성과 유행성에 대해서는 부정적인 반응을 보였다고 하였다. Lee와 Park(2020)의 연구에서는 교사들의 의복행동 중 정숙성을 가장 중시하고, 유행성을 혐오한다고 하였다.

사회에서 다른 사람을 평가할 때 사용되는 단서로는 의복, 외모, 언어활동, 얼굴표정 등이 있다. 이 중 의복은 사회문화적 의미가 내포되어 있으므로 의복을 통해 사회적 역할을 표현할 수 있다. 따라서 학교에서 생활하는 시간이 대부분인 교사의 옷차림은 학생들에게 영향력을 미칠 수 있으며, 교사 자신도 심리적 만족감을 얻기 위한 관리가 필요하다(Freedman, Sears, & Carlsmith, 1983; Kang, 1996; Kim, 2003; Kim & Kim, 2002; Lee & Ku, 2006). 우리나라에서는 ‘교사답다’라는 사회적으로 고정관념화된 문화를 지니고 있다. 교사는 고정화된 직업의식은 대부분 의복을 통해 가장 잘 표현할 수 있으며, 스스로의 이미지를 형성해가고 있다. 또한, 교사의 옷차림은 여러 상황에 따라 달라져야 하는데도 항상 ‘단정함’이라는 고정관념이 그대로 존재한다는 것이다. 일반적인 고정관념으로 학습효과에 긍정적인 영향을 미치는 차림을 강조하는 경향도 있다. 이렇듯 교사의복에 대해서 대부분 단정함, 즉 교사다움을 고정관념으로 하고 있으며, 이러한 고정관념은 교직문화가 지니고 있는 보수주의, 개인주의, 외부의 영향 때문으로 여기고 있었다(Dunbar & Segrin, 2012; Han, 2012; Lee et al., 2016; Park, 2018).

교사의복에 대한 선행연구는 크게 2가지로 구분할 수 있다. 구체적으로 학생들이 교사의복에 대해 어떻게 인식하고 있는가와, 교사의복이 학생들의 수업태도와 수업만족도에 어떠한 영향을 주는가와 관련된 연구이다. 대부분은 교사의 옷차림에 대

한 인식 연구가 대부분이었다(Han, 2012; Lee, 1995; Lee, 1998; Lee & Kim, 1998; Lee, Park, Han, Heo, & Jin, 2016; Lee & Shin, 2007; Min, 1990; Yoo, Wee, & Chung, 2007). Han(2004)의 연구에서는 교사의복에 대한 고정관념으로 교사다움인 ‘단정함’을 들었다. 따라서 남교사는 ‘Y-셔츠’와 ‘정장바지’ 스타일을, 여교사는 ‘블라우스와 캐디건’, ‘중간 길이의 스커트’ 등이 어울린다고 하였다. Lee(1995)의 연구에서 초등학생들은 교사들의 의복 중 편안한 차림이 격식 차림보다 더 협동적으로 인식하고 있었으며, 남교사의 바람직한 의복차림으로 단정한 정장차림을 가장 우선순위에 두었다. 또한 Lee 외(2016)는 대중매체에서 교사의 의복은 주로 ‘폼위성’을 강조하고 있었고, 이러한 고정관념은 보수주의, 개인주의, 외부의 영향을 받는 교직문화의 특성이 내재되어 있기 때문이라고 하였다. 또한, Yoo 외(2007)는 평상시에 교사의 의복에 관심이 많은 학생일수록 교사의 역할수행에 외모 및 의복차림이 중요한 요소가 될 수 있다고 하였다. 교사의복이 학습효과나 학습태도에 미치는 영향을 분석한 선행연구는 다음과 같다. Han(1987)은 교사의복이 학생의 수업효율에 영향을 주기 때문에 단정하고 색조화가 잘 된 옷차림을 강조하였다. Lee(2016)는 초등교사의 의복이 학습과 유의미한 관계에 있으며, 수업의 효율성을 높일 수 있다고 하였다. Lee와 Shin(2007)의 연구에서는 여교사의 옷차림은 단정해야 한다고 하였다. 또한, 교사의복이 학습효과에 영향을 주는 것으로 나타나, 단정하고 밝은 색 계통의 옷차림이 학습의욕에 긍정적이라고 하였다. Min(1990)은 교사의 유행하거나 화려한 옷차림보다는 정숙하고 단정한 옷차림이 학습효과에 긍정적인 영향을 준다고 하였다. 이밖에 초등 예비교사를 대상으로 한 Jin 외(2013)의 연구에서는 예절, 교양을 중시할수록 패션관리에 관심이 많았다고 하였다.

이와 같은 선행연구를 분석해볼 때, 교사의복에 대한 태도가 1990년대 이전까지는 주로 교사다움 품위있고 단정한 옷차림을 강조하였다면, 2000년대 이후에는 품위를 강조하면서도 유행성, 심미성, 활동성의 측면이 부각되고 있음을 알 수 있었다.

III 연구방법

1. 조사대상 및 자료수집기간

본 연구는 예비교사의 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도를 조사하기 위해 먼저 J 지역에 있는 대학에 재학 중인 사범대학 예비교사 50명을 대상으로 선행조사를 실시하였다. 질문지의 신뢰도 검증 결과 Cronbach's α 값이 .50이하로 낮은 항목을 제외하고 질문지를 수정하여 2019년 5월 중에 J 지역 대학 사범대학에 재학 중인 중등학교 예비교사 287명을 대상으로 설문지법으로 조사하였으며, 이중 불성실한 설문지를 제외하고 최종적으로 270부를 통계 분석하였다.

조사대상 예비교사의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 성별로는 교원양성기관 특성상 여학생이 152명(56.29%)로 남학생 118명(43.70%)보다 조금 많았으며, 학년은 1학년 73명(27.03%), 2학년 69명(25.55%), 3학년 67명(24.81%), 4학년 61명(22.59%)이었다.

2. 측정도구 및 자료분석방법

본 연구는 조사대상 예비교사의 인구통계학적 특성, 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도 등으로 설문지를 구성하였다. 의생활 라이프스타일은 선행연구(Chae, 1998; Choi, 2017; Chung, 1995; Lee, 2006; Song & Lee, 2001)에서 사용한 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 20개 문항을 사용하였다. 교사의복에 대한 태도는 선행연구(Ahn, 1995; Bae, 1983; Park, 2018)를 참조하여 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도 문항은 5단계 Likert법으로 ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘매우 그렇다’ 5점으로 측정하였다.

수집된 자료는 SPSS 24.0 Program을 이용하여 통계처리하였다. 조사대상 예비교사의 일반적인 특성과 주요 변인의 분포를 파악하기 위하여 빈도분석을 실시하였다. 다음으로 예비교사의 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도의 차원을 파악하기 위하여 요인분석(factor analysis)을 실시하였고, 측정도구의 신뢰도를 검증하기 위하여 Cronbach's α 값을 산출하였다.

예비교사의 인구통계학적 특성에 따른 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도의 차이를 알아보기 위해 *t*검증, 일원변량분석(One-way ANOVA)과 Duncan의 다중비교검증을 실시하였다. 또한, 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 다중회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

IV. 연구결과 및 해석

1. 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일

조사대상 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일의 요인분석 결과는 <Table 1>과 같다.

예비교사의 의생활 라이프스타일 20문항에 대하여 주성분분석과 Varimax 회전법에 의하여 요인분석을 실시하였다. 이때 고유치 1이상의 기준에 의하여 요인과 문항의 내용을 검토하면서 3문항을 제외한 17문항에 대해 제2차 요인분석을 실시하였다. 의생활 라이프스타일 4개 요인은 총 56.16%의 설명변량을 지닌다.

<요인 1>은 ‘새로운 유행이나 패션을 빨리 받아들이는 편이며, 구입할 계획이 없어도 패션 정보에 관심이 많거나, 인터넷에서 최신 유행 정보를 탐색하기를 좋아하고, 새로운 패션을 알기 위해 연예인의 유행 스타일에 관심이 많아서 자주 의복구매 정보를 인터넷에서 찾아본다.’와 관련된 문항으로 구성되어 ‘패션유행지향’으로 명명하였다. 요인의 부하량은 .51이상이고, 고유치는 3.75이고 설명력은 22.07%이며, 신뢰도는 $\alpha=.82$ 로 나타났다.

다음으로 <요인 2>는 ‘웃은 입은 사람을 가장 잘 표현하고, 그 사람의 품위를 가장 잘 나타낸다고 생각하며, 옷차림에 대한 다른 사람들의 평가에 신경을 쓰기 때문에 옷을 멋지게 입는 것은 중요하다.’와 관련된 문항으로 구성되어 ‘의복중요성지향’으로 명명하였다. 요인의 부하량은 .50이상이고, 고유치는 2.47이고 설명력은 14.57%이며, 신뢰도는 $\alpha=.77$ 로 나타났다.

<요인 3>은 ‘외모를 가꾸는 것은 내 생활의 중요한 일부이어서 외모가 가장 잘 드러내는 옷을 즐겨 입고 있으며, 이성친

Table 1. Factor analysis of clothing lifestyle

Factors and items		Loading	Eigen values	Accumulates variance(%)	Crobach's α
Fashion trend orientation	I quickly receive information about new fashion trends	.81	3.75	22.07	.82
	I am interested in fashion information even if I have no plans to buy	.77			
	I like to explore the latest fashion trend information on the Internet	.65			
	I am interested in trendy styles to know new fashions	.56			
	I frequently browse the latest clothing buying information	.51			
Clothing importance orientation	I think that wearing clothes that best represent the people	.70	2.47	36.64	.77
	I think that clothes express a person's social position	.66			
	I believe that clothing reflects the worth of the wearer	.65			
	I care about other people's opinions about my attire	.60			
	I think that it is important to wear fashionable clothes	.50			
Attractive appearance orientation	I think that it's important to take care of my appearance	.82	1.84	47.46	.81
	I wear clothes that my friend of the opposite sex likes	.80			
	I like to wear clothes that show off my attractive appearance best	.57			
	I think that attractive clothing style is the most important thing	.50			
Economic orientation	I purchase clothes after searching and comparing them in various places	.72	1.47	56.16	.79
	I usually buy clothes on during sales or at discount stores	.70			
	I don't like clothes from famous brands	.69			

구이 관심이 집중되는 의복 스타일을 좋아한다.'와 관련된 문항으로 구성되어 '매력적 외모지향'으로 명명하였다. 요인부하량은 .50이상이고, 고유치는 1.84이고 설명력은 10.82%이며, 신뢰도는 $\alpha=.81$ 으로 나타났다.

<요인 4>는 '의복을 구매할 때 여러 곳을 비교한 후 구매하고 주로 세일기간을 이용하거나 할인 매장에서 구입하며, 유명브랜드 제품의 옷은 좋아하지 않는다.'와 관련된 문항으로 구성되어 '경제성지향'으로 명명하였다. 요인의 부하량은 .69 이상이고, 고유치는 1.47이고 설명력은 8.69%이며, 신뢰도는 $\alpha=.79$ 로 나타났다.

조사대상 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일은 패션유행지향이 가장 높게 나타났고($M=3.81$), 다음으로 의복중요성지향($M=3.25$), 매력적 외모지향($M=3.12$), 경제성지향($M=3.02$) 순으로 나타났다.

결과적으로 예비교사는 다른 사람의 패션스타일이나 유행, 의복의 중요성에 가치를 두고 매력적인 외모와 경제적인 면에 관심을 보이는 다양한 의생활 라이프스타일을 지향하고 있는 것을 알 수 있었다. 이와 같은 결과는 대학생의 의생활 라이프스타일로 패션관심, 유명브랜드지향, 의복중요성, 개성추구, 경제성 중시의 5개 요인이 도출되고, 이 중 패션관심이 설명력이 가장 높게 나타난 Choi(2017)의 연구와 어느 정도 일치하였

다. 또한, Park(2016)의 연구에서와 같이, 디지털 환경에 노출되어 신기술에 민감할 뿐만 아니라 이를 자신의 소비활동에도 적극 활용하는 Z세대 라이프스타일과는 어느 정도 일치하며, 경제적 가치를 우선시하여 이전 세대와는 차별화된 소비패턴을 보인다는 특성과는 다소 차이를 보였다.

다음으로 중등학교 예비교사의 인구통계학적 특성인 성별과 학년에 따른 의생활 라이프스타일의 차이를 분석하기 위해 *t*검증, 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과는 <Table 2>와 같다.

<Table 2>에서 보는 바와 같이, 먼저 예비교사의 성별에 따른 의생활 라이프스타일의 차이에서는 의복중요성지향을 제외하고는 모든 변인에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 패션유행지향($t=1.04, p<.05$), 매력적 외모지향($t=4.79, p<.001$), 경제성지향($t=2.10, p<.05$)에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 즉, 예비교사 중 여학생이 남학생보다 새로운 유행이나 패션을 빨리 받아들이는 편이며, 최신 유행 정보를 탐색하기와 외모를 가꾸는 것을 중요시하며, 보다 매력적인 외모를 지향하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 또한, 남학생은 여학생에 비해 의복을 구매할 때 여러 곳을 비교한 후 구매하고 주로 세일기간을 이용하거나 할인 매장에서 구입하며, 유명브랜드 제품의 옷은 좋아하지 않는 것을 알 수 있었다. 이렇다워지려는

육구에는 성별에 따른 차이가 없다고 한 Nam과 Chung(2016)의 연구와는 차이가 있었으나, 여학생이 남학생 보다 패션 및 개성지향에서 높게 나타난 Chae(1998)의 연구와 패션관심은 여학생이 남학생보다 높게 나타난 Choi(2017) 연구결과와는 일치하였다.

다음으로 학년에 따른 의생활 라이프스타일의 차이에서는 의복중요성지향($F=3.96, p<.01$)과 경제성지향($F=4.86, p<.01$)에서 유의한 차이를 보였으며, 다른 학년에 비해 4학년이 가장 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 조사대상 예비교사들은 학년이 높아질수록 자신을 나타내는 데 의복이 중요하다는 것을 느끼고 있었으며 의복구매에 있어서도 유명브랜드 제품을 선호하기 보다는 여러 곳을 비교하고 경제성을 고려해 구입하는 것을 알 수 있었다. 특히 4학년은 교육실습을 앞두고 있기 때문에 이와 같은 의생활 라이프스타일을 지향하고 있는 것으로

해석할 수 있다. 남녀 대학생을 대상으로 한 Choi(2017) 연구에서는 패션관심과 경제성중시는 4학년이 높게 나타났다. 의생활 라이프스타일 중 패션유행지향과 매력적 외모지향은 학년에 따른 차이가 없었다.

2. 중등학교 예비교사의 교사의복에 대한 태도

조사대상 중등학교 예비교사의 교사의복에 대한 태도를 요인분석한 결과는 <Table 3>과 같다.

예비교사의 교사의복에 대한 태도 15문항에 대하여 주성분분석과 Varimax 회전법에 의하여 요인분석을 실시하였다. 이때 고유치 1이상의 기준에 의하여 요인과 문항의 내용을 검토하면서 4문항을 제외한 11문항에 대해 제2차 요인분석을

Table 2. Differences in clothing lifestyle according to demographic characteristics

Variables		Fashion trend orientation	Clothing importance orientation	Attractive appearance orientation	Economic orientation
Gender	Male($n=118$)	3.73	3.24	2.95	3.11
	Female($n=152$)	3.87	3.26	3.33	2.94
	<i>t</i> -value	-1.04*	-.73	-4.79***	2.10*
Year in college	1($n=73$)	3.84	3.07 ^b	3.10	2.95 ^b
	2($n=69$)	3.81	3.18 ^b	3.12	2.86 ^b
	3($n=67$)	3.80	3.38 ^b	3.20	3.01 ^b
	4($n=61$)	3.77	3.40 ^a	3.06	3.26 ^a
	<i>F</i> -value	.18	3.96**	.55	4.86**

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$ 문자 a, b is Duncan's multiple range test

Table 3. Factor analysis of attitude toward teacher's clothing

Factors and items		Loading	Eigen values	Accumulates variance(%)	Crobach's α
Activity	I like teachers who wear active clothes even if they are not trendy	.78	4.53	37.75	.85
	I think simple and active teacher attire is good	.77			
	I think it's good that teachers dress appropriate for an active class	.76			
	I think that the teacher's attire changes the learning atmosphere	.71			
Fashionability	I think teachers should wear trendy clothes that attract attention	.72	1.58	50.96	.82
	I like teachers who pay attention to appearance and dress	.71			
	I think teachers should be sensitive to the latest fashion styles	.63			
	I want to wear the same clothes as the teacher who wears fashionable clothes	.57			
Modesty	I think teachers should wear clothes that do not expose the body	.81	1.16	60.65	.86
	I think that teachers should always be dressed in the suits	.65			
	I think that teachers should dress neatly and elegantly	.62			

실시하였다. 교사의복에 대한 인식 3개 요인은 총 60.65%의 설명변량을 지닌다.

<요인 1>은 최신 유행에 맞지 않더라도 교육환경에 맞게 간편하고 활동성을 강조하는 교사의복에 해당하는 문항으로 구성되어 ‘활동성’으로 명명하였다. 요인의 부하량은 .71이상이고, 고유치는 4.53이고 설명력은 37.75%이며, 신뢰도는 $\alpha=.85$ 로 나타났다.

다음으로 <요인 2>는 시선이 집중되는 최신 유행 스타일의 옷차림을 하며 외모와 옷차림에 민감한 유행성을 강조하는 교사의복에 해당하는 문항으로 ‘유행성’으로 명명하였다. 요인의 부하량은 .57이상이고, 고유치는 1.58이고 설명력은 13.20%이며, 신뢰도는 $\alpha=.82$ 로 나타났다.

<요인 3>은 신체가 노출되지 않는 정장차림의 단정하고 품위가 있는 정숙성을 강조한 교사의복에 해당하는 문항이므로 ‘정숙성’으로 명명하였다. 요인의 부하량은 .62이상이고, 고유치는 1.16고 설명력은 9.69%이며, 신뢰도는 $\alpha=.86$ 으로 나타났다.

예비교사의 교사의복에 대한 태도를 조사한 결과, 활동성을 강조하는 교사의복($M=3.55$)이 가장 높게 나타났고, 다음으로 유행성을 강조하는 교사의복($M=3.35$)으로 나타났으며, 정숙성을 강조하는 교사의복($M=2.69$)은 가장 낮게 인식하였다.

학생들의 인지하는 교사의복에 대한 태도에 대한 선행연구를 살펴보면, Ahn(1995)은 교사 의복태도로 심미성, 유행성, 정숙성을 단정지어 제시하였다. 학생들이 인지하는 교사의복에 대해서는 간편함을 추구하고 심미적인 면에는 신경을 쓰지 않지 않으며, 몸에 꼭 끼는 옷차림 보다 여유있는, 정숙하고 단정한 옷차림을 선호하였다. 또한, 지나치게 유행을 따라 교

사의 품위에 맞지 않는 옷차림과 청바지와 같이 편리함과 활동성을 지닌 옷차림은 선호하지 않았다. Lee(2016)는 교사는 정숙성에 유의하면서 간편하고 편안한 옷차림을 통해 교사로서 효과적인 역할 수행을 할 수 있다고 하였다. 초등학교 교사를 대상으로 한 Park(2018)의 연구에서는 교사 의복행동에 나타난 교직문화의 특징으로 외부의 영향을 받는 품위성 위주의 교사, 개인을 중요시하여 외부와 거리를 두는 교사, 현상에 대해 순응하고 수용하는 교사, 자율성과 다양성을 원하고 활동성을 강조하는 교사로 나타내었다. 이러한 결과는 기존의 교직문화와는 다르게 변화 가능한 모습을 드러내고 있다고 해석하였다. 또한, 이제까지 교사의복에 담겨있는 사회적 고정관념에서 벗어나 교사의 자율성과 다양성, 활동성을 고려한 의복으로의 변화를 요구하는 인식이 내재되어 있다고 볼 수 있다.

다음으로 중등학교 예비교사의 인구통계학적 특성인 성별과 학년에 따른 교사의복에 대한 태도의 차이를 분석하기 위해 *t*검증, 일원변량분석과 Duncan의 다중범위검증으로 조사한 결과는 <Table 4>와 같다.

<Table 4>에서와 같이 먼저 예비교사의 성별과 학년에 따른 교사의복에 대한 태도의 차이에서는 정숙성에서만 유의한 차이가 있었다. 구체적으로 살펴보면, 성별에 따른 차이에서 활동성, 유행성 모두 여학생이 남학생보다 약간 높게 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 단지 정숙성에서는 남학생이 여학생보다 높게 나타나 아주 유의한 차이를 보였다 ($t=3.44, p<.001$). 이것은 교육실습시 여학생보다는 남학생이 정장차림의 옷차림을 많이 하기 때문에 교사의복에 대한 태도에서 정숙성을 강조하고 있는 것으로 본다. 또한, 교육환경에

Table 4. Differences in attitude toward teacher's clothing according to demographic characteristics

Variables		Activity	Fashionability	Modesty
Gender	Male($n=118$)	3.52	3.32	2.87
	Female($n=152$)	3.58	3.37	2.53
	<i>t</i> -value	-.96	-.74	3.44***
Year in college	1($n=73$)	3.59	3.36	2.54 ^b
	2($n=69$)	3.46	3.27	2.55 ^b
	3($n=67$)	3.58	3.49	2.55 ^b
	4($n=61$)	3.57	3.27	3.10 ^a
	<i>F</i> -value	.67	1.85	7.78***

*** $p<.001$ 문자 a, b is Duncan's multiple range test

맞는 간편하고 활동적이며 최신 유행 스타일의 교사의복에 대한 인식에서 성별에 따른 차이가 없다는 것은, 조사대상 예비교사의 대부분이 기존의 교사의복에 대한 고정관념에서 다소 벗어났다는 것으로 해석할 수 있다.

다음으로 학년에 따른 교사의복에 대한 태도의 차이에서는 앞서 살펴본 성별에 따른 차이와 같이, 정숙성에서만 유의한 차이가 있었다. 4학년이 다른 학년에 비해 정숙성에 대한 인식이 높게 나타나 통계적으로 아주 유의한 차이를 보였다($F=7.78, p<.001$). 이와 같은 결과는 4학년은 교육실습을 수행하는 학년이 기 때문에 기존의 ‘교사답다’에 해당되는 정장차림의 단정하고 품위를 강조하는 교사의복이 높게 나타났다고 본다.

이러한 결과는 초·중·고등학생들은 교사의복에 대해서 저학년일수록 정숙성을, 고학년 학생일수록 유행성에 높은 반응을 보였으며, 전체적으로 유행에 따르는 것에 부정적이라고 한 Yi와 Park(1986)의 연구와는 차이를 보였다. 또한, 여학생이 남학생보다 정숙성에 더 관심이 많다고 한 Ahn(1994)의 연구와도 차이를 보였다.

3. 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향

중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 유의적인 변수와 설명력에 대한 결과는 <Table 5>와 같다.

<Table 5>에서 보는 바와 같이, 교사의복 태도의 활동성 요인에는 의생활 라이프 스타일 중 의복중요성지향($\beta=.14$), 경제성지향($\beta=.56$) 요인이 유의적인 영향을 미쳤고, 이에 대한 설명력은 40%이었다. 다음으로 교사의복 태도의 유행성 요인에는 의생활 라이프스타일 중 패션유행지향($\beta=.31$)과 매력적 외모지향($\beta=.19$) 요인이 유의적인 영향을 미쳤고, 이에 대한 설명력은 21%이었다. 교사의복에 대한 태도의 정숙성 요인은 의생활 라이프스타일 중 의복중요성지향($\beta=.25$), 경제성지향($\beta=.17$) 요인이 유의적인 영향을 미쳤고, 이에 대한 설명력은 10%이었다.

중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일 중 패션유행지향 요인은 교사의복에 대한 태도의 요인 중 유행성($p<.001$)에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 의생활 라이프스타일 중 의복지향성 지향은 교사의복에 대한 태도의 활동성($p<.05$)과 정숙성($p<.01$)에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한, 매력적 외모지향 라이프스타일은 교사의복에 대한 태도의 요인 중 유행성($p<.01$)에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났고,

Table 5. The effect of clothing lifestyle on attitude toward teacher's clothing

Dependent variable	Indepent variable	β	t	F	R^2
Activity	Fashion trend orientation	-.05	-.87	19.90***	.40
	Clothing importance orientation	.14	2.27*		
	Attractive appearance orientation	-.10	-1.92		
	Economic orientation	.56	8.38***		
Fashionability	Fashion trend orientation	.31	3.77***	9.39***	.21
	Clothing importance orientation	-.02	-.36		
	Attractive appearance orientation	.19	2.48**		
	Economic orientation	-.14	-2.13		
Modesty	Fashion trend orientation	-.04	-.56	3.31***	.10
	Clothing importance orientation	.25	3.09**		
	Attractive appearance orientation	-.14	-1.82		
	Economic orientation	.17	1.89*		

* $p<.05$, ** $p<.01$ *** $p<.001$

경제성 지향 요인은 교사의복에 대한 태도 중 활동성($p<.001$)과 정속성($p<.05$)에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이와 같은 결과를 살펴볼 때, 새로운 유행이나 패션을 빨리 받아들이는 편이며, 구입할 계획이 없어도 패션 정보에 관심이 많거나, 최신 유행 정보를 탐색하기를 좋아하거나 외모를 가꾸는 것이 생활의 중요한 일부이어서 외모가 가장 잘 드러내는 옷을 즐겨 입고 있으며, 이성친구가 관심이 집중되는 의복 스타일을 좋아 하는 의생활 라이프스타일을 가진 예비교사는 교사의복에 대하여 시선이 집중되는 최신 유행 스타일의 옷차림을 하고 외모와 옷차림에 민감한 태도를 지니고 있어야 한다고 인식하였다.

또한, 옷은 입을 사람을 가장 잘 표현하고, 그 사람의 품위를 가장 잘 나타낸다고 생각하며, 옷차림에 대한 다른 사람들의 평가에 신경을 쓰기 때문에 옷을 멋지게 입는 것은 중요하게 생각하는 의생활 라이프스타일을 지니고 있는 예비교사는 교사의복이 단정하고 품위가 있어야 한다고 하였다. 의복을 구매할 때 여러 곳을 비교한 후 구매하고 주로 세일기간을 이용하거나 할인 매장에서 구입하며, 유명브랜드 제품의 옷은 좋아하지 않는 라이프스타일을 지니고 있는 예비교사는 최신 유행에 맞지 않더라도 교육환경에 맞게 간편하고 활동성을 강조하는 교사의복을 강조하였다.

이제까지의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일은 패션 유행 지향, 의복중요성지향, 매력적 외모지향, 경제성지향의 4개 요인이, 교사의복에 대한 태도는 활동성, 유행성, 정속성의 3개 요인들이 도출되었다. 예비교사의 의생활 라이프스타일은 패션유행지향, 의복중요성지향, 매력적 외모지향, 경제성지향 순으로 나타났고, 교사의복에 대한 태도는 활동성, 유행성, 정속성 순으로 나타났다.

둘째, 중등학교 예비교사의 인구통계학적 변인에 따른 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도의 차이를 분석한 결과, 여학생이 남학생보다 새로운 유행이나 패션을 빨리 받아들이는 편이며, 최신 유행 정보를 탐색하기와 외모를 가꾸는 것을 중요시하고, 보다 매력적인 외모를 지향하는 의생활 라이프스타일을 하고 있었고, 남학생이 여학생보다 정속성을 강조하는 교사의복을 강조하였다. 학년에 따른 차이에서는 다른 학년에 비해 4학년이 의생활 라이프스타일에서 의복중요성지향과 경제성 지향을, 교사의복에 대한 태도에서는 정속성을 강조하였다.

셋째, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향을 파악하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과 예비교사의 패션유행지향과 매력적 외모 지향 라이프스타일은 교사의복에 대한 태도의 요인 중 유행성, 의복중요성 지향과 경제성 지향은 교사의복에 대한 태도의 활동성과 정속성에 유의적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결과적으로 Z세대인 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 영향을 주는 것을 알 수 있었다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 2019년 5월 중에 J 지역 중등학교 예비교사 270명을 대상으로 설문지법에 의해 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향을 파악함으로써 교직의복문화의 교육적 자료를 제공하는데 목적을 두었다. 본 연구는 설문지를 활용한 조사연구로서, 자료분석은 SPSS 24.0 Program을 이용하여 요인분석, Cronbach's α 신뢰도 계수, t 검증, 일원변량 분석(One-way ANOVA)과 Duncan의 다중비교검증, 다중회귀 분석을 실시하였다.

결론적으로 Z세대인 중등학교 예비교사는 다른 사람의 패션스타일이나 유행, 의복의 중요성에 가치를 두고 매력적인 외모와 경제적인 면에 관심을 보이는 의생활 라이프스타일을 지향하고 있는 것을 알 수 있었으며, 이제까지 교사의복에 담겨있는 사회적 고정관념에서 다소 벗어나 다양한 교육환경과 변화하는 사회에 부합되는 활동성, 유행성 등을 고려한 의복을 요구하고 있었다.

또한, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일과 교사의복에 대한 태도는 밀접한 관련이 있음을 알 수 있었다. 즉, Z세대답게 인터넷에서 최신 유행 정보를 탐색하고 외모를 중시하는 예비교사는 시선이 집중되는 최신 유행 스타일의 옷차림을 하고 외모와 옷차림에 민감한 태도를 보이고 있었으며, 옷은 입을 사람을 가장 잘 표현하고, 그 사람의 품위를 가장 잘 나타낸다고 생각하는 예비교사는 단정하고 품위가 있는 옷차림을, 의복구매시 경제성을 지향하는 예비교사는 최신 유행에 맞지 않더라도 교육환경에 맞게 간편하고 활동성의 교사의복을 강

조하였다. 따라서 앞으로 학생과 교사의 신뢰 회복 및 소통 증진으로 자유롭고 활력과 개성 넘치는 생활문화가 실현되는 학교 문화 만들기를 지속해 나가기 위해서는 이제까지의 교사의복에 대한 고정관념에서 벗어나 교사의 변화하는 라이프스타일에 따라 의복을 착용하고 교직을 수행하는 교직의복문화가 형성되어야 하겠다.

본 연구는 예비교사의 의생활 라이프스타일과 교사의복에 대한 태도를 통해 교직의복문화를 연구한 탐색적 연구이다. 이것은 교직의복문화를 정의하기 위한 학교급, 지역, 학사일정, 교육환경 등의 특정 관점을 통해서가 아니라, 교직의복문화를 설명하기 위한 표현수단으로서의 의생활 라이프스타일과 교사의복에 대한 태도를 연구했다는 점에서 시사점을 준다. 이제까지 교사의복에 대한 태도가 주로 학생들을 대상으로 연구하였다면 앞으로 교직의복문화를 선도할 대상이 될 수 있는 중등학교 예비교사를 대상으로 연구하는 것 또한 의미있는 일이라 하겠다.

본 연구결과, 조사대상 예비교사들은 Z세대다운 라이프스타일을 지니고 있었으며, 자율성과 다양성을 원하고 활동성을 강조하는 예비교사의 태도에서 기존 교직의복문화의 특징과 다른 교사의 행동 특성을 찾을 수 있었다. 따라서 이러한 교사의 의복행동은 의복디자인을 통해 구체화되고 가시화될 수 있도록 후속연구를 기대해본다.

참고문헌

- Ahn, J. M. (1995). *A study on the clothing behaviors of teachers perceived by middle school students*. Unpublished master's thesis, Sookmyung Women's University, Seoul, Korea.
- Bae, H.-J., Kang, Y.-J., Kim, D.-O., & Chung, I.-H. (2005). Lifestyle of male college students and their preference of casual wear style. *Journal of the Korean Society of Costume*, 55(1), 86-100.
- Bae, Y. M. (1983). *A study on the fellow teachers' interest toward clothing behavior of female teachers in Seoul and Kwangju, Korea*. Unpublished master's thesis, Sangmyoung Women's University, Seoul, Korea.
- Bok, M.-J., & Hong, E.-S. (2020). Analysis of types and characteristics of clothing lifestyle of the new forty generation. *Journal of the Korea Society of Computer and Information*, 25(9), 151-158. doi: 10.9708/jksoci.2020.25.09.151
- Chae, J. S. (1998). Focusing on the comparison of men and women university students in Taegu and Kyung-buk area. *Journal of Social Science Research*, 5(5), 145-168.
- Cho, H., & Lee, J. (2009). A study on the customer perception and acceptance of smart clothing based on the customer's lifestyle. *Proceedings of HCI KOREA 2019* (pp. 1114-1121). Seoul: The HCI Society of Korea.
- Choi, J.-S., Yoo, T.-S., & Oh, H.-S. (2000). A study on the attitudes of net generation toward purchasing fashion products according to life-style. *Journal of the Korean Society of Costume*, 50(6), 21-31.
- Choi, S. K. (2017). A study on the relationship between clothing-related lifestyle and food-related lifestyle. *Journal of the Korean Society Design Culture*, 23(4), 793-803.
- Chung, H.-Y. (1995). Fashion lifestyle segmentation of college women's apparel market: Information sources, clothing benefits sought · store selection criteria. *The Research Journal of the Costume Culture*, 3(2), 393-408.
- Chung, M. (2020). Lifestyles, do-it-yourself interior design perception, and experience differences of millennial-z generation single-person households. *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, 29(4), 21-34.
- Dunbar, N. E., & Segrin, C. (2012). Clothing and teacher credibility: An application violations theory. *International Scholarly Research Notices*, 2012, 1-12. doi: 10.5402/2012/140517
- Freedman, J. L., Sears, D. O., & Carlsmith, J. M. (1983). *Social psychology* (4th ed.). (D. S. Hong, Trans.). Seoul: Parkyoungsa. (Original work published 1970).
- Han, C. A. (2012). Relevance between preferring style choices and fashion brand acceptance from the lifestyle of undergraduate students. *Journal of Korea Design Forum*, 34, 381-391.
- Han, M. S. (1987). Research : A study on the clothing appropriateness for the role behavior of achieving a successful learning and teaching efficiency. *Family and Environment Research*, 25(2), 39-54.
- Hwang, J., & Yang, H. (2006). Adolescent's lifestyle groups: Clothing shopping orientation and online clothing purchasing

- behavior. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 30(1), 71-82.
- Hwang, J.-S., & Lee, K.-C. (2000). The impact of lifestyle factors on clothing purchase motives, information use, and selection criteria in male college students. *Journal of the Korean Society of Costume*, 50(4), 63-72.
- Jeon, M.-J., Oh, H.-S., & Kim, J.-W. (2012). A study on the outdoor wear evaluation criteria and purchase practices according to fashion lifestyle. *The Treatise on The Plastic Media*, 15(3), 201-208.
- Jin, H.-J., Chung, M.-K., Choi, K.-E., & Jung, J.-Y. (2013). The effects of body satisfaction and modesty on whether pre-service elementary school teachers wear revealing clothes. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 26(4), 127-142.
- Jung, J.-Y., Park, S.-H., & Won, Y.-S. (2019). Sports consumption behaviour related to lifestyle and consumption values of Z-generation. *The Korea Journal of Sports Science*, 28(3), 15-31. doi: 10.35159/kjss.2019.06.28.3.15
- Jung, S. W. (2007). The actual relationship study about life style and sport activity pattern and sport concerning level of elementary school teacher. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 31, 1443-1462.
- Kang, H. W. (1995). *의상사회심리학 [Costume social psychology]*. Seoul: Gyomoonsa.
- Kim, B.-C. (2003). A qualitative case study on the middle school teachers cultures of the teaching profession. *The Journal of Educational Administration*, 21(1), 1-27.
- Kim, G.-S., Park, J.-O., Lee, K.-H., & Seo, M.-S. (2007). Lifestyles and clothing values of male consumers. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 31(4), 646-657.
- Kim, J., & Chung, B. (2018). An exploratory study on the millennial generation teachers' job motivation, task perception and future career perspective. *Korean Journal of Educational Administration*, 36(3), 231-249. doi: 10.22553/keas.2018.36.3.231
- Kim, J.-A., & Kim, Y.-S. (2002). A study on the body cathexis and appearance management behaviors of high school girls. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 14(1), 55-73.
- Kim, K. H. (1986). *Research on the clothing behavior of women teachers*. Unpublished master's thesis Ewha Women's University, Seoul, Korea.
- Kim, M.-O., & Jin, Y.-M. (2015). Study on appearance man's and hair beauty consumption disposition along with male customers' lifestyle. *Journal of the Korean Society of Cosmetology*, 21(5), 929-938.
- Kim, S.-H., & Rhee, E.-Y. (2004). A documentary study to determine the concept of clothing shopping orientation. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 28(4), 472-482.
- Lee, E., & Hwang, J.-S. (2015). The effect of consumption values on selection criteria and purchase intention of lifestyle shoppers. *Journal of Korea Design Forum*, 48, 195-206.
- Lee, E.-H. (2006). A study on secondary school girl students' life style, attitude toward appearance and clothing attitude. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 18(4), 85-102.
- Lee, E. J., & Shin, H.-W. (2007). Comparison of the attitude for female teachers' attire between students and teachers. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(2), 51-60.
- Lee, E. S., & Lee, M. H. (1998). A review of clothing behavior and clothing attitude variables. *The Journal of Living Culture Research*, 12, 1-25.
- Lee, H. M., & Kim, J. S. (1998). The effects of garment formality, colors, contexts on male high school teacher's impression: Male and female high school students' in Taejeon area. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 22(3), 312-320.
- Lee, H.-O., & Ku, Y.-S. (2006). A study on the motives of women's appearance management behavior -Focusing on plastic surgery and obesity treatment-. *Journal of the Korean Society for Clothing Industry*, 8(1), 113-122.
- Lee, H. Y. (2005). *A study on shopping orientation and a purchasing behavior of clothing from an Internet shipping mall -Focusing on Korean woman in their 20's-*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Lee, J., & Park, S. (2020). A study on the teaching culture of middle school teachers born in the '90s. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(2), 509-536. doi: 10.22251/jlcci.2020.20.20.509
- Lee, J. R. (2004). *A study on smart home of resident importance: Chiefly for lifestyle and residential living mode*. Unpublished

- master's thesis, Yonsei University, Seoul, Korea.
- Lee, K. H. (1998). Male and female middle school students' perception of teachers' clothing behavior. *Secondary Education Research, 41*, 180-200.
- Lee, M.-J., Jung, H.-N., & Kim, J.-T. (2020). A study on the residential characteristics of the Z generation lifestyle. *Journal of the Residential Environment Institute of Korea, 18*(3), 331-348. doi: 10.22313/reik.2020.18.3.331
- Lee, M.-S. (1995). *The effect of garment formality and yin-yang level, and body type of children on impression formation*. Unpublished master's thesis, Chungnam National University, Daejeon, Korea.
- Lee, S. H., Park, S. J., Han, S. Y., Heo, S. Y., & Jin, D.-S. (2016). The study on the stereotype of teacher clothing -Focused on Korean movies and soap operas-. *The Journal of Korean Teacher Education, 33*(3), 213-241.
- Lee, Y.-J. (2016). Qualitative study of elementary school teacher attire. *Journal of Korean Practical Arts Education, 28*(2), 171-187.
- Min, G. Y. (1990). *A study on the response of teacher's clothing behaviors*. Unpublished master's thesis, Kyungnam University, Gyeong Nam, Korea.
- Min, S., & Suh, S. (2021). Sustainable fashion practice of generation Z on fashion YouTube. *Journal of Fashion Design, 21*(2), 17-35. doi: 10.22251/jlcci.2020.20.20.509
- Nam, C.-Y., & Chung, K.-H. (2016). The effects of consumer value orientation on brand value, brand preference, and brand loyalty: The moderating effect of gender. *Journal of The Korean Data Analysis Society, 18*(4), 2037-2052.
- Park, H. S. (2016). A study on the characteristics of new generation with life style -focus on generation Z-. *The Journal of Humanities and Social science, 7*(6), 753-767. doi: 10.22143/HSS21.7.6.44
- Park, J.-H., & Lee, Y.-J. (2019). A study on mobile video usage of generation z in the republic of Korea based on the grounded theory: Focused on YouTube. *Journal of Communication Design, 67*, 312-327.
- Park, J. S., & Choi, S. K. (2016). The effect of fashion shopping orientation on VMD preference image of SPA brand store. *Journal of the Korean Society Design Culture, 22*(1), 163-174.
- Park, S. J. (2018). A research of elementary teaching culture through teacher's clothing behavior. *The Journal of Korean Teacher Education, 35*(3), 397-431. doi: 10.24211/tjkte.2018.35.3.397
- Shin, J. W., & Park, E. J. (1989). A study on the predictors of criteria on clothing selection. *Journal of the Korean Society of Costume, 13*, 123-134.
- Song, H. (2018). Study on the tendency of interest of wearable textile products according to college students' fashion life style. *Journal of Fashion Business, 22*(1), 41-55. doi: 10.12940/jfb.2018.22.1.41
- Song, W. Y., & Lee, M. H. (2001). A study on the clothing purchasing behavior in internet shopping and its relation to life style. *The Research Journal of the Costume Culture, 9*(4), 602-615.
- Sung, H., & Jeon, Y. (2006). Intention to return to online shopping malls by men of digital generation. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles, 30*(11), 1618-1625.
- Yi, Y. S., & Park, C. B. (1986). Research: A study on the responses of students to their teachers' clothing behaviours. *Family and Environment Research, 24*(3), 19-29.
- Yoo, K.-O., Wee, E.-H., & Chung, M.-S. (2007). The effect of evaluation for female teachers' role-performance on their appearance -according to clothing attitude of students and their parents-. *Journal of Korean Home Economics Education Association, 19*(3), 133-147.

<국문요약>

본 연구는 2019년 5월 중에 J 지역 예비교사 270명을 대상으로 설문지법에 의해 의생활 라이프스타일이 교사의복에 대한 태도에 미치는 영향을 파악함으로써 교직의복문화의 교육적 자료를 제공하고자 하였다. 본 연구의 자료분석을 위하여 SPSS 24.0 Program을 이용하여 요인분석, Cronbach's α 신뢰도 계수, t 검증, 일원변량분석과 Duncan의 다중비교검증, 다중회귀분석을 실시하였다. 연구결과, 첫째, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일은 패션유행지향, 의복중요성지향, 매력적 외모지향, 경제성지향 요인으로, 또한 교사의복에 대한 태도는 활동성, 유행성, 정숙성 요인으로 유형화되었다. 둘째, 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일, 교사의복에 대한 태도는 인구통계학적 변인인 성별, 학년에 따라 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 셋째, Z세대인 중등학교 예비교사의 의생활 라이프스타일은 교사의복에 대한 태도에 영향을 주는 것을 알 수 있었다. 결론적으로, 이제까지의 교사의복에 대한 고정관념에서 벗어나 교사의 변화하는 라이프스타일에 따라 의복을 착용하고 교직을 수행하는 교직의복문화가 형성되어져야 하겠다.

■논문접수일자: 2021년 9월 13일, 논문심사일자: 2021년 9월 24일, 게재확정일자: 2021년 10월 1일