

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2022.8.1.67>

JCCT 2022-1-8

## 2019개정 누리과정의 놀이지원에 대한 보육교사의 인식

### Childcare teachers' perception of play support in the 2019 revised Nuri Curriculum

김동례\*

Kim Dong Rye\*

**요약** 본 연구에서는 보육교사를 대상으로 놀이 및 2019개정 누리과정의 놀이지원에 대한 그들의 인식을 살펴보기 위해, 설문조사를 실시하였으며, 임의표집된 K시와 J도에 재직중인 보육교사 259명이 최종 연구대상으로 선정되었다. 수집된 자료는 SPSS 24.0을 활용하여 기술통계와 ANOVA분석을 실시하였다. 연구결과, 첫째, 보육교사의 놀이에 대한 인식은 높았으며, 방임적놀이와 놀이허용의 차이를 구분에 대한 인식에서 가장 낮게 나타났다. 둘째, 2019개정 누리과정의 놀이운영에 대해 보육교사의 인식도 높게 나타났다. 셋째, 놀이인식수준에 따라 놀이운영에 대한 인식수준에 유의한 차이가 있었으며, 보육교사의 놀이인식수준이 높을수록 놀이운영에 대한 인식수준이 더 높은 것으로 나타났다. 본 연구를 통해 2019개정 누리과정이 성공적인 현장 정착에 밑거름이 되는 교사교육의 기초자료를 제공하고자 한다.

**주요어** : 2019개정 누리과정, 놀이, 보육교사, 인식

**Abstract** This study was investigated the perceptions of play and play support in the 2019 revised Nuri curriculum of childcare teachers. A questionnaire survey was conducted and 259 childcare teachers from K city and J province randomly sampled were selected as final research subjects. The collected data was analyzed descriptive statistics and analysis of variance using the SPSS 24.0 program. The results are as follows: First, childcare teachers' perception of play was high, whereas the perception of the difference between laissez-faire play and play permissiveness was the lowest. perception of childcare teachers about play management in the 2019 revised Nuri curriculum was also high. The perception of play management according to the play perception level of childcare teachers were a significant difference. And it was found that higher the childcare teacher's level of perception of play, the higher the level of perception of play management. Through this study, we intend to provide basis data for childcare teacher education that will lay the foundation for the successful settlement of the 2019 revised Nuri course play-centered.

**Key words** : 2019 revised Nuri Curriculum, Play, Childcare Teacher, Play Support, Perception

\*정회원, 송원대학교 유아교육과 교수 (제1저자)  
접수일: 2021년 12월 6일, 수정완료일: 2022년 1월 5일  
게재확정일: 2022년 1월 8일

Received: December 6, 2021 / Revised: January 5, 2022  
Accepted: January 8, 2022  
\*Corresponding Author: kdr2210@hanmail.net  
Dept. of early Childhood Education, Songwon Univ, Korea

## 1. 서 론

보육교사는 교육과 보육을 동시에 수행해야 하는 역할을 담당하고 있다. 영유아의 발달적 특징에서 독특함을 이해하고 지역사회와 부모의 요구, 동료교사의 협력을 통한 직무 등 다양하고 복합적인 역할을 담당하고 있다[1]. 또한 보육교사는 교수·학습과 생활지도의 고유 업무이외에 학부모와의 대인 관계와 행정 업무 등의 역할도 수행하고 있다[2]. 보육교사의 다양한 역할에 대한 성공적인 수행은 교육의 변화와 발전을 이끌어내고, 교육과정을 실행하는 주체로서 교육의 질을 극대화한다. 특히 유아교육현장에서 보육교사가 중요한 역할을 담당하게 되는 이유는 영유아가 인간 성장단계에서 가장 빠른 속도의 성장을 보이며, 민감하게 보육교사의 태도나 행동에 영향을 받는 대상이기 때문이다[3]. 유아반의 보육교사들은 2019개정 누리과정에서 놀이운영을 위한 교사역할과 놀이 지원을 강조하여 유아중심·놀이중심 교육과정을 운영하고 있다. 유아놀이는 연속적인 과정이다. 유아의 놀이가 시작되면 놀이하는 과정에서 몰입과 흥미가 더해져 끝이 정해져 있는 것이 아니라 확장·축소·대체의 과정을 통해 놀이는 반복되고 새로운 놀이로 재생되는 연속적인 과정에서 놀이를 통해 배운다. 교사는 유아의 놀이과정과 발달에 따라 이루어지는 놀이를 이해하고 지원하여야 한다[4]. 놀이는 유아의 본능이고 권리이며 유아에게 가장 큰 관심사이다[5]. 유아는 놀이가 주는 본질적인 기쁨과 즐거움을 추구하며 다양한 놀이 활동을 통해 재미를 느끼고 행복해 한다. 유아놀이는 인지, 언어, 정서, 사회, 신체 발달 등 전인발달에 매개가 되어 유아의 신체, 마음, 정신을 통합시키며 유아 생활의 모든 생애에 걸쳐 핵심적인 역할을 담당한다[5]. 유아중심·놀이중심 교육과정을 강조하는 2019개정 누리과정에서는 유아에게 놀이를 자율적으로 선택하고 주도해나갈 수 있도록 놀이를 통한 배움의 가치를 최대한 존중하고 반영하도록 하고 있다[4]. 또한 2019개정 누리과정에서는 유아가 놀이의 중심이 되는 교육과정이라는 큰 테두리 안에서 유아중심·놀이중심, 교사의 자율성, 만들어가는 교육과정을 제안하고 있다. 때론 유아의 놀이권 보장과 교사의 자율성의 애매모호한 기준이 유아놀이의 범위와 교사개입의 범위에 대해 의문을 갖게 하기도 하지만 적절한 교사개입은 유아놀이의 특성과 놀이수준을 증진시킨다[6][7]. 유아들의 놀이가 이루어

지는 어린이집에서는 자발적인 유아놀이 활동의 자율적 선택활동을 바탕으로 한다. 유아의 자유선택활동의 바탕이 되는 누리과정의 계획·실행·평가에 대한 놀이운영은 교사에게 중요한 역할이며, 교사들이 유아의 자유선택활동에 어느 정도의 관심을 갖느냐에 따라 많은 영향을 미친다[8]. 놀이 지원에 있어 교사개입은 다양한 놀이 상황에 유아가 적극적으로 놀이에 참여할 수 있도록 교사의 놀이 지원이 이루어져 유아의 잠재력이 더욱 발휘될 수 있도록 도와주기 때문에 중요하다[9]. 이처럼 유아놀이에서 교사는 유아발달에 중요한 역할을 담당하고 있다. 따라서 2019개정 누리과정이 시행되고 있는 지금 유아교육현장에서 2019개정 누리과정의 놀이에 대한 보육교사의 인식수준을 살펴볼 필요성이 제기된다.

2019개정 누리과정의 목적은 유아중심·놀이중심 교육과정을 통해 유아의 발달, 인성, 민주시민의 기초를 놀이를 통해 형성할 것을 강조하고 있다. 교육과정의 편성·운영에서는 바깥놀이를 포함한 하루 일과에서 충분한 유아의 놀이가 이루어지도록 권고하였다. 2019개정 누리과정에서 유아놀이의 교수·학습은 흥미와 관심에 따라 유아가 놀이에 자유롭게 참여하고 즐기도록 하며, 놀이를 통해 배우도록하고 다양한 놀이와 활동을 경험할 수 있도록 실내와 실외 환경을 구성하도록 하고 있다. 2019개정 누리과정에서는 교수·학습 부분 놀이와 관련한 항목이 기존에는 하나였는데 세 개로 증편되면서 유아를 담당하고 있는 교사의 역할을 유아들이 즐겁게 놀이하러 스스로 배울 수 있도록 지원하는 사람으로 명시하였다. 뿐만 아니라 놀이중심 교육과정의 실천적인 측면에서 교사의 자율성이 최대한 발휘될 수 있도록 각론의 세부내용을 전면 삭제하였다. 2019개정 누리과정은 많은 부분의 내용이 개편되면서 기존의 교육과정인 2015 개정 누리과정을 실천하고 있었던 현직 교사에게 여러 가지 혼란을 주었다[7]. 교사가 놀이중심 교육과정을 운영해 나가야 할 구체적인 방향과 기본적인 실천이 제시되어 있지 않은 채 교사에게 부여된 자율권은 유아가 적절한 놀이 지원 방법을 스스로 선택하고 놀이 활동을 할 때 교사가 적절하게 놀이 지원이 이루어져야 하는 방향의 혼란과 어려움이라 여겨진다. 새롭게 개정된 2019개정 누리과정에 대한 성공과 실패 여부는 유아반 보육교사의 전반적인 교육과정의 실행 여부가 아니라 교육현장에서 교사가 실제적이고 효과

적인 놀이운영·지원의 실행 깊이에 따라 판단되어지며 [10], 교육과정 실행을 보다 심도 있는 수준에서 이해하기 위해서는 실행하고 있는 교사가 매우 중요하다 [7][8][11].

선행연구에서는 2019개정 누리과정에 대한 유아교사의 인식수준은 높으나[7], 실행수준은 유아교사의 역량에 따라 차이가 나타난다고 보고하고 있다[12]. 교사들이 새로 개정되어 변화된 교육과정의 관심과 이해를 높이고, 효과적인 실행을 활성화하기 위해서는 교육과정 개발 시 교육과정의 실행 주체인 유아교사들의 다양한 의견을 수렴하여 반영해야 하는 것은 매우 중요하다. 아무리 좋은 교육과정이라 하더라도 교육현장에서 놀이에 대한 운영의 실행이 제대로 이루어지지 않는다면 아무런 의미가 없다.

2019개정 누리과정이 효과적인 교육과정으로 운영·실행될 수 있도록 지원하기 위해 정부차원에서는 2019개정 누리과정 해설서, 놀이이해 자료, 놀이지원 자료와 원격·집합연수의 누리과정 교육을 의무화하여 실시하였다. 정부차원에서는 보육교사들의 효과적인 놀이 지원을 기대하며 교사의 연수를 중요시하고 실시하지만, 아무리 잘 만들어진 국가수준의 교육과정을 제시한다고 해도 교사들이 교육과정에 대한 올바른 인식을 위한 동의를 얻어내지 못하면 결코 그 교육과정은 성공적으로 이루어지기 어려울 것이다[7][13]. 2019개정 누리과정의 성공적인 놀이운영·지원을 위해서는 교사들이 놀이에 대한 이해와 놀이의 중요성을 인식하고 유아중심의 놀이방법을 활성화하기 위한 다양한 인적, 물적 지원을 위한 방법을 터득할 수 있는 연수가 필요하다. 현재 일괄적으로 제공되는 연수는 교육내용을 충분히 제공하기 힘들고, 교육내용이 심도 깊게 이루어지지 않아 연수의 효과 지속에 어려움이 발생하기도 한다[14]. 따라서 보육교사들이 놀이운영·지원에 대한 역할을 지원할 수 있는 워크숍, 수업시연, 자신의 실제 경험을 서로 나눌 수 있는 토론회 수업, 모의수업 등과 같이 교사가 직접 참여할 수 있는 다양한 연수[15][16]들이 제공되어야 한다. 2019개정 누리과정의 취지에 적합하게 교사의 놀이운영·지원이 유아들에게 놀이를 통한 배움이 실행될 수 있는 교육이 이루어져야 할 것이다.

최근 놀이중심교육과정에 대한 교사들의 인식에 대한 연구들이 이루어지고 있다[17][18][7][19][20]. 놀이에 대한 연구가 활발하고 다양하게 이루어지고 있지만

교사의 놀이에 대한 인식 연구는 전체 선행연구 중 4.8%로 낮은 비율을 차지한다[21]. 특히 보육교사만을 대상으로 하는 놀이지원에 대한 역할에 대한 인식 연구는 아직 미비하다. 본 연구를 통해 2019개정 누리과정의 유아놀이 지원을 위해 보육교사들을 대상으로 보육교사의 인식수준을 살펴보고 어린이집의 유아반을 담당하고 있는 보육교사들에게 유아놀이운영·지원을 위한 교사교육의 기초자료로 제공될 수 있다는 점에서 기존의 선행연구들과의 차별성이 강조된다.

따라서 본 연구에서는 유아중심·놀이중심 교육과정인 2019개정 누리과정의 놀이에 대한 보육교사의 인식과 놀이중심 교육과정의 놀이운영에 대한 보육교사의 인식, 보육교사의 놀이인식수준에 따른 놀이중심 교육과정의 놀이운영 인식의 차이를 살펴보는 데 목적을 두고자 한다. 이를 통해 2019개정 누리과정의 유아놀이 지원을 위한 보육교사의 역할을 인식하고, 유아놀이에 대한 지속적인 관심과 다양한 놀이지원이 이루어져 유아중심·놀이중심 2019개정 누리과정이 성공적인 현장 정착에 밑거름이 되는 교사교육의 기초자료를 제공하고자 한다. 본 연구의 연구목적에 따른 연구문제는 다음과 같다.

1. 놀이에 대한 보육교사의 인식은 어떠한가?
2. 2019개정 누리과정에서의 놀이지원에 대한 보육교사의 인식은 어떠한가?
3. 보육교사의 놀이인식수준에 따른 2019개정 누리과정에서의 놀이지원의 인식 차이는 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

연구대상은 J도와 K시에 소재한 어린이집에 재직 중인 국공립, 직장, 민간 보육교사 300명을 임의표집 하여 실시하였다. 연구대상 선정은 연구자가 연구의도를 어린이집 교사에게 설명하고 연구 참여 동의를 얻은 후 질문지를 배부하였다. 배부된 질문지는 총 300부로 이중 276부를 회송하여 회수율은 92%였다. 회수된 질문지는 부실한 응답과 분석이 곤란한 질문지를 제외하고 259부를 최종분석 하였다. 연구대상의 일반적인 특성에 따른 인식과 실행의 차이는 표1과 같다.

표 1. 연구대상 특성 (N=259)  
Table 1. subject characteristics

구분	n(%)	구분	n(%)
교사연령		교사경력	
20-25세	11(4.25)	3년미만	19(7.3)
26-30세	66(25.48)	3-5년미만	89(34.4)
31-35세	50(19.31)	5-7년미만	50(19.3)
36-40세	27(10.42)	7-10년미만	49(18.9)
41세이상	105(30.54)	10년이상	52(20.1)
교사학력		담당유아	
전문대졸	142(54.8)	만3세	89(34.4)
4년대졸	104(40.2)	만4세	73(28.2)
대학원이상	13(5.0)	만5세	97(36.8)
전체	259(100.0)		

2. 연구도구

보육교사의 놀이에 대한 인식과 2019개정 누리과정의 놀이지원에 대한 인식을 살펴보기 위해 Kane과 Trochim[22]이 구체화한 개념도 분석방법을 활용하여 허민정[23]의 연구도구를 수정·보완하여 사용하였다. 본 도구는 유아교육전문가 2명과 현장전문가 4명을 대상으로 내용타당도를 검증받았으며, 설문 내용이 부적절한 문항과 보육교사에게 적합하지 않는 문항은 삭제하는 수정·보완과정을 거쳐 최종 문항을 구성하였다. 보육교사의 놀이 인식을 위한 설문은 8문항의 5점 Likert 척도이며, Cronbach  $\alpha$ 는 .78에서 .84의 범위로 신뢰할만하며, 놀이지원 인식에 대한 설문은 총 7문항의 5점 Likert 척도로, 내적신뢰도계수는 .81에서 .90의 범위로 신뢰도가 높은 것으로 나타났다.

3. 연구절차

본 연구는 2021년 5월부터 6월까지 K시와 J도에 소재한 어린이집에 재직 중인 보육교사 300명을 임의표집하여 연구자가 연구의도를 어린이집 교사에게 설명하고 연구 참여에 대한 동의를 얻은 후 질문지를 배부하였다. 배부된 질문지는 총 300부로 회수된 질문지 중 분석과정에서 부실한 응답 및 분석이 곤란한 질문지를 제외하고 최종 259부(86.3%)를 분석하였다. 코로나19의 확산에 따른 사회적 거리 두기로 인해 교육기관 방문 시 마스크 착용, 체온 확인 등 설문에 참여하는 어린이집 교사들 간 접촉을 최소화하여 진행하였다.

4. 자료분석

본 연구에서는 본 연구에서는 보육교사의 놀이 및 놀이중심 교육과정에서의 놀이운영에 대한 인식을 살펴보기 위해 SPSS 24.0 프로그램을 활용하여 자료를 분석하

였다. 연구대상 및 보육교사 인식의 일반적 수준을 파악하기 위해 기술통계에서 빈도, 평균 및 표준편차, 왜도와 첨도를 분석하였으며, 보육교사의 놀이인식수준에 따른 놀이중심 교육과정의 놀이운영 인식의 차이를 살펴보기 위해 ANOVA분석, Scheffé 추후분석을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 놀이에 대한 보육교사의 인식수준

자료분석을 위해 정규성을 검증한 결과, 변인의 왜도가 -1.09~-0.39의 범위로 절대값 2, 첨도가 -0.76~1.38의 범위로 절대값 4을 초과하지 않았으므로 정규성이 확인되었다.

놀이에 대한 보육교사의 인식수준을 살펴본 결과, 5점 기준으로 ‘놀이에서 유아의 자율성 보장’ 중요성에 대한 인식이 4.36점으로 가장 높게 나타났으며, ‘놀이에서 교사의 자율성 보장’에 대한 인식(M=4.32), ‘놀이에서 교사가 최소한으로 계획’하는 것에 대한 인식(M=4.32), ‘놀이지원에 미치는 교사역량의 중요성’에 대한 인식(M=4.31)의 순으로 높게 나타났다. 그 다음으로는 ‘놀이에서 교사의 주도적인 역할의 감소’에 대한 인식(M=4.19), ‘놀이에 미치는 자료 또는 물리적 환경의 영향’에 대한 인식(M=4.14), ‘놀이에 미치는 교사의 교육적 신념과 태도의 중요’함에 대한 인식(M=4.13)의 순으로 높게 나타났다. 그러나 ‘방임적 놀이와 놀이허용의 차이’에 대한 인식은 3.77점으로 낮게 나타났다.

표 2. 놀이 인식에 대한 기술통계 및 정규성 (N=259)  
Table 2. Descriptive statistics and normality of play perception

내용	M	SD	왜도	첨도
방임적 놀이와 놀이허용의 차이인식	3.77	.85	.53	.31
놀이에서 교사의 주도적인 역할의 감소	4.19	.79	.76	.15
놀이에 미치는 교사의 교육적 신념과 태도의 중요도	4.13	.84	.74	.12
놀이진행시 교사의 사전계획 최소화	4.32	.70	.73	.07
놀이에서 교사의 자율성 보장	4.32	.67	.47	-.76
놀이에서 유아의 자율성 보장	4.36	.73	1.09	1.38
놀이지원에 미치는 교사역량의 중요	4.31	.71	.71	-.02
놀이에 미치는 자료, 물리적 환경의 영향	4.14	.75	.39	-.66

2. 2019개정 누리과정에 대한 보육교사의 인식수준

자료분석을 위해 정규성을 검증한 결과, 변인의 왜도가 .45~.73의 범위로 절대값 2, 첨도가 .01~.92의 범위로

절대값 4을 초과하지 않았으므로 정규성이 확인되었다. 2019개정 누리과정에서의 놀이운영에 대한 보육교사의 인식수준을 살펴본 결과, 5점 기준으로 놀이지원에서 교사의 자료지원의 중요성이 4.44점으로 가장 높게 나타났으며, 놀이지원에서 상호작용 지원의 중요성( $M=4.32$ ), 놀이지원을 위한 교사 간 정보교류·자료공유 등의 소통의 필요성( $M=4.28$ )의 순으로 높게 나타났다. 그리고 개별 유아의 놀이를 지원-관찰-기록하는 동안 다른 유아들의 놀이지원에 어려움( $M=3.98$ ) 느끼는 것으로 나타났으나, 놀이시간에 놀이안전 문제에서는 3.61점으로 보통수준으로 나타났다.

표 3. 놀이지원 인식에 대한 기술통계 및 정규성 (N=259)  
 Table 3. Descriptive statistics and normality of play support perception

내 용	M	SD	왜도	첨도
자유놀이 시간에 교사의 놀이 지원 및 개입	4.00	.75	.59	.69
놀이지원에서 교사의 자료지원의 중요성	4.44	.66	.76	.50
놀이지원에서 교사-유아, 유아-유아, 유아-환경과의 상호작용 지원의 중요성	4.32	.70	.73	.07
놀이지원을 위한 교사 간 정보교류, 자료 공유 등의 소통의 필요성	4.28	.71	.47	.92
경험과 흥미가 다른 유아들의 동시다발적인 놀이 진행시 어려움	4.22	.69	.52	.02
개별 유아의 놀이를 지원-관찰-기록하는 동안 다른 유아들의 놀이지원 어려움	3.98	.77	.45	.09
자유놀이시간에 놀이안전문제	3.61	.97	.62	.01

### 3. 보육교사의 놀이인식수준에 따른 2019개정누리 과정에서의 놀이지원의 인식 차이

보육교사의 놀이인식 수준에 따라 2019개정 누리과정에서의 놀이운영에 어떠한 차이가 있는지를 살펴보기 위해, 보육교사의 놀이인식을 세 집단으로 구분하였다.

표4에 제시된 바와 같이 보육교사의 놀이인식수준에 따라 자유놀이 시간에 교사의 놀이지원 및 개입( $F=56.32, p<.001$ ), 놀이지원에서 상호작용 지원의 중요성( $F=58.79, p<.001$ ), 놀이지원을 위한 교사 간 정보교류 및 자료공유 등의 소통의 필요성( $F=47.09, p<.001$ )에 대한 인식에서 통계적인 유의미한 차이를 보였으며, *Scheffe* 추후분석결과 놀이인식이 높은 집단, 중간집단, 낮은집단에 따라 각기 차이가 있는 것으로 나타났고, 놀이인식수준이 높을수록 교사의 놀이운영에 대한 인식수준이 더 높은 것으로 밝혀졌다. 그리고 놀이지원에서

교사의 자료지원의 중요성에 대한 인식에서도 통계적인 유의미한 차이를 보였으며( $F=7.73, p<.01$ ), *Scheffe* 추후분석결과 놀이인식이 낮은집단과 다른 집단간에 차이가 있는 것으로 밝혀졌다. 마지막으로, 경험과 흥미가 다른 유아들의 동시다발적인 놀이 진행시 어려움( $F=56.52, p<.001$ ), 자유놀이시간에 놀이안전발생 ( $F=56.52, p<.001$ )에 대한 인식에서도 통계적인 유의미한 차이를 보였으며, *Scheffe* 추후분석결과 놀이인식이 높은 집단, 중간집단, 낮은집단에 따라 각기 차이가 있는 것으로 나타났고, 놀이인식수준이 높을수록 교사의 놀이지원의 어려움에 대한 인식수준이 더 낮은 것으로 드러났다.

표 4. 놀이인식수준에 따른 놀이지원인식의 집단간차이(N=259)  
 Table 4. Analysis of variance in play support according to play perception

내 용	구 분	M	SD	F/Scheffe
자유놀이 시간에 교사의 놀이 지원 및 개입	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.67	.72	56.32*** (c>b>a)
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	4.21	.54	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	4.66	.50	
	합계(n=259)	4.22	.69	
놀이지원에서 교사의 자료 지원의 중요성	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.70	.71	7.73** (c>b>a)
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	4.00	.68	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	4.17	.87	
	합계(n=259)	3.98	.77	
놀이지원에서 교사-유아, 유아-유아, 유아-환경과의 상호작용 지원의 중요성	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.90	.68	58.79*** (c>b>a)
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	4.45	.55	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	4.86	.41	
	합계(n=259)	4.44	.66	
놀이지원을 위한 교사 간 정보교류, 자료공유 등의 소통의 필요성	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.79	.72	47.09*** (c>b>a)
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	4.34	.56	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	4.73	.56	
	합계(n=259)	4.32	.70	
경험과 흥미가 다른 유아들의 동시다발적인 놀이 진행시 어려움	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.61	.75	25.70*** (a>b>c)
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	3.94	.69	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	4.40	.64	
	합계(n=259)	4.00	.75	
개별 유아의 놀이를 지원-관찰-기록하는 동안 다른 유아들의 놀이지원 어려움	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.50	.81	1.58
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	3.73	.90	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	3.55	.15	
	합계(n=259)	3.61	.97	
자유놀이시간에 놀이안전 문제	높은(n=70) <sup>㉑</sup>	3.69	.69	57.94*** (a>b>c)
	중간(n=113) <sup>㉒</sup>	4.33	.59	
	낮은(n=86) <sup>㉓</sup>	4.71	.51	
	합계(n=259)	4.28	.71	

\*\*\*p<.001, \*\*p<.01

## IV. 논의 및 결론

본 연구 결과를 바탕으로 논의 및 결론을 제시하면

다음과 같다.

첫째, 보육교사는 ‘놀이에서 유아의 자율성 보장’, ‘놀이에서 교사의 자율성 보장’, ‘놀이에서 교사가 최소한으로 계획’, ‘놀이지원에 미치는 교사역량의 중요성’, ‘놀이에서 교사의 주도적인 역할의 감소’, ‘놀이에 미치는 자료·물리적 환경의 영향’, ‘놀이에 미치는 교사의 교육적 신념과 태도의 중요성’에 대한 인식의 순으로 나타났다. 그러나 ‘방임적 놀이와 놀이허용의 차이에 대한 인식은 낮게 나타났다. 이러한 연구결과는 유아중심·놀이중심 2019개정 누리과정에서 ‘교사의 자율성’은 유아에게 놀이를 자율적으로 선택하고 주도해나갈 수 있도록 유아교사의 역할과 지원을 강조[4]하고 있음을 인식하고 놀이지원자의 역할을 수행하기 위한 보육교사의 자율성이 인식되고 있음을 확인할 수 있다. 이는 2019개정 누리과정을 운영한 후 유아들이 즐기는 놀이를 확장하여 국가수준의 교육과정 성취가 가능하도록 교육과정을 실행한 결과 유아들은 놀이 및 놀이시간을 전반적으로 확장시키고 지원하며 놀이에 몰입하였고 유아들의 놀이는 활성화되는 것으로 나타난 선행연구[24]와 맥을 같이한다. ‘놀이중심 교육과정의 긍정적인 영향 및 교사의 역할’의 군집에 대한 중요도가 높은 것으로 나타나 ‘놀이중심 교육과정에서 교사의 전문성과 역량이 매우 중요하다’는 진술문의 중요도가 가장 높은 것으로 나타난 선행연구[23]와 맥을 같이한다. 교사는 놀이중심 교육과정을 운영하기 위해서는 놀이중심 교육과정을 운영하기 위한 최소한의 놀이에 대한 계획을 갖추어 교사의 역할을 최대한 발휘해야 함을 인식하고 있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 교육과정의 변화를 받아들이고 그에 대한 책임을 다하고자 하는 교사의 의지를 확인할 수 있다. 따라서 2019개정 누리과정의 성공적인 보육교사의 놀이지원을 위해서는 보육교사들이 놀이에 대한 인식을 높일 수 있는 유아교육현장과 개인의 상황을 반영한 다방면의 누리과정 연수를 제공·보완하여 지원할 필요성이 있음을 시사한다. 또한 2019개정 누리과정을 쉽게 접근하고 이해할 수 있도록 정부차원에서 교육현장의 충분한 자료제공에 대한 노력이 함께 이루어져야 할 필요가 있다.

둘째, 놀이중심 2019개정 누리과정에서의 놀이운영에 대한 보육교사의 인식수준을 살펴본 결과, 놀이지원에서 교사의 자료지원의 중요성이 가장 높게 나타났으며, 놀이지원에서 상호작용 지원의 중요성, 놀이지원을

위한 교사 간 정보교류·자료공유 등의 소통의 필요성의 순으로 높게 나타났다. 그리고 개별 유아의 놀이를 지원·관찰·기록하는 동안 다른 유아들의 놀이지원에 어려움을 느끼는 것으로 나타났으나, 놀이시간에 놀이 안전 문제에서는 보통수준으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 유아들이 자유롭게 놀이를 선택하고 충분히 즐길 수 있도록 환경이 마련되어야 놀이를 통한 학습이 이루어지고, 놀이시간이 즐거워지기 때문에 유아교육기관에서 교사에 의해 제공되는 다양한 자료지원은 놀이에서 매우 중요하다. 누리과정을 놀이중심으로 원활하게 운영함에 있어 유아놀이의 즐거움과 몰입을 위해 교사와 유아, 유아와 유아 간 활발한 상호작용의 지원은 유아의 놀이를 확장될 수 있도록 놀이중심 교육과정을 운영하는 교사의 변인이 중요함을 또한 확인할 수 있다. 이외에 보육교사들의 놀이지원을 위한 교사 간 정보교류·자료공유 등의 원활한 소통도 유아들이 다양한 놀이경험을 성취할 수 있도록 지원해주는 중요한 요인임을 알 수 있다. 이처럼 유아중심·놀이중심 교육과정 운영은 교사가 교육과정 실행역량에 따라 인식의 차이가 있는 것으로 나타난 선행연구[25][12]와 맥을 같이한다. 또한 ‘놀이중심 교육과정 운영 시 교육기관의 유형별(병설·단설·사립 유치원, 어린이집), 지역별, 학급구성 유아 및 담임교사에 따라 유아에게 제공되는 교육내용과 질의 차이가 생길 것이다’는 진술문이 가장 중요하다고 인식하는 선행연구[23]와 맥을 같이하고 있다. 따라서 유아를 대상으로 하는 교육과정 운영의 특성 상 놀이가 다양하게 발현되기 위해서는 보육교사의 역할이 중요하기 때문에 현장에서 놀이운영을 실행하고 있는 교사들을 위한 다양한 교육이 이루어져야 한다. 더불어 교육현장에서는 놀이중심 교육과정의 놀이 운영을 개선하기 위해 교사의 끊임없는 반성적 사고가 필요함을 시사한다.

셋째, 보육교사의 놀이인식 수준에 따라 2019개정 누리과정에서의 놀이운영에 대한 인식에서, ‘자유놀이 시간에 교사의 놀이지원 및 개입’, ‘놀이지원에서 상호작용 지원의 중요성’, ‘놀이지원을 위한 교사들 간의 소통의 필요성’에 대한 인식에서 교사의 놀이인식수준이 높을수록 교사의 놀이운영에서 교사의 놀이지원을 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났다. 반면, ‘경험과 흥미가 다른 유아들의 동시다발적인 놀이 진행시 어려움’, ‘자유놀이시간에 놀이안전발생에 대한 인식’에는 놀이

인식수준이 낮은 교사일수록 더 어려움을 느끼는 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 유아교사의 인식수준은 높으나 [7], 실행수준은 유아교사의 역량에 따라 차이를 나타낸 선행연구[12]와 맥을 같이한다. 또한 유아교사의 놀이중심 교육과정 운영에 있어 긍정적인 시각은 놀이중심 교육과정 운영 시 유아놀이의 만족도를 높이고 유아의 발달에 적절한 교육과정 인식과 운영을 위하여 유아 주도의 놀이 방향으로 운영해야 함을 인식하고 있다는 선행연구[23]와 맥을 같이한다. 그리고 보육교사의 놀이진행의 어려움과 혼란스러움은 보육교사 개개인이 '놀이'에 대한 이해가 다르기 때문이며 교육과정 운영에 있어 의미있는 차이를 나타낸 선행연구[26]와 맥을 같이한다. 이는 유치원 현장에서 놀이와 교육과정을 연계하면 재미있고 즐거운 학습 효과가 나타난다는 것을 의미한다 [27]. 보육교사의 놀이 인식은 실행에 직접적인 영향을 주므로[28][29] 2019개정 누리과정의 성공적인 실행을 위해서는 적절한 교사의 놀이지원과 개입이 필요하며 놀이운영과정에서 나타나는 교사-유아, 유아-유아, 유아-환경과의 상호작용도 중요하므로 이를 위한 교사 간 정보교류와 자료공유 등의 소통이 필요함을 인식해야 한다. 그러므로 교육현장에서 놀이경험과 흥미가 다른 유아의 발달적 상황을 반영하여 놀이를 운영할 수 있도록 보육교사들의 놀이인식수준을 높이는 것은 매우 중요하다. 따라서 2019개정 누리과정의 운영·지원을 위해서는 보육교사가 유아놀이에 대한 신념과 역량을 증진시키기 위한 교사 스스로의 노력과 지속적인 누리과정 연수, 교사학습공동체, 놀이중심 현장적용 사례집 등 다양한 실제적이고 실천적인 연수 프로그램 개발 및 교사의 질적 편차를 줄이기 위한 다양한 방법의 연수 [15][16]가 확대 실시되어야 함을 시사한다.

이상의 연구결과를 통해 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 첫째, 본 연구의 대상은 일부지역의 보육교사로 한정되어 일반화하기에는 어려움이 있으므로 후속연구에서는 다양한 지역의 보육교사 및 유치원교사를 대상으로 하는 폭넓은 연구가 진행되어야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 2019개정 누리과정의 놀이에 대한 보육교사의 인식을 확인하였다. 2019개정 누리과정의 놀이에 대한 보육교사의 인식에 따른 실제적인 실천이 이루어질 수 있는 유아놀이 신념과 교사의 놀이지원 역량 증진, 다양한 실체가 제공될 수 있는 교사교육과

유아놀이 지원 프로그램 개발을 위한 후속 연구가 이루어질 필요가 있다. 셋째, 본 연구에서 사용되어진 2019 개정 누리과정의 놀이에 대한 보육교사의 인식에 사용되어진 검사도구는 설문지에 응답한 양적자료의 검사이다. 후속연구에서는 다양한 요구도 조사를 위한 인터뷰 등의 질적 검사방법 등 다양한 검사방법을 통한 심층적 연구가 요구된다.

## References

- [1] Y.Y. Park & Y.J. Jung, The purpose of this study is to early childhood teacher of social support, job performance efficacy, and subjective well-being, *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*. Vol.9, No.25, p.173-184, 2019. DOI : 10.35873/ajmahs.2019.9.11.017
- [2] J.Y. Jo & H. A. Seo, The effects of child care teachers strengths on job performance efficacy, *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*. Vol.18, No.17, p. 255-277, 2018.
- [3] M.G. Lee, A study on parents' choice factors of and satisfaction with educational institutions for preschoolers, Master's thesis, Gangnam University, 2013.
- [4] Ministry of Education, & Ministry of Health and Welfare, 2019 Revised Nuri Curriculum commentary, 2020. Ministry of Education, & Ministry of Health and Welfare.
- [5] S.A. Chi., Re-illumination of early childhood play and its educational implications, *Korean Journal Early Childhood Education Proceedings of the Regular Academic Presentation*, Vol.2019, No.1, p.17-40, 2019.
- [6] Howes, C., & Smith, E, Relations among child care quality, teacher behavior, children's play activities, emotional security, and cognitive activity in child care. *Early Childhood Research Quarterly*, Vol. 10, No.4, p.381-404, 1995.
- [7] H.S. Bang, Early childhood teachers' perceptions of 2019 revised nuri course and needs for teacher training, *The Society for Constructivist Early Childhood Education*, Vol.7, No.1, p.67-98, 2020.
- [8] J.W. Yoon, The relationship between teachers' interest level and implementation of nuri curriculum for children aged 3-5 years old. Master's thesis, Kyungnam University, 2014.

- [9] Balfanz, R., Ginsburg, H. P., & Greenes, C, The big math for little kids: Early childhood mathematics programs. *Teaching Children Mathematics*, Vol.9, No.5, p.264-268. 2003.
- [10] S.Y. Park, A relationship analysis on variables related with teachers and curriculum implementation, Doctoral dissertation, Korea National University, 2008.
- [11] Y.C. Choi, E.H. Kim, & K.C. Kim, A study on kindergarten teacher's thoughts regarding Nuri Curriculum for age 3-5. *Korean Journal Early Childhood Education*, Vol.20, No.1, p.1-26, 2018.
- [12] S.J. Jung, Educational needs analysis of childcare teachers for the effective implementation of play-based curriculum. Master's thesis, Soongsil University, 2021.
- [13] S.G. Ham, J.S. Kim, E.H. Kwon, & K.S. Wang, *Theory and Practice of Curriculum Development*. Seoul: Kyouookbook, 2003.
- [14] J.A. Yang, & J.W. Lee, Development of a kindergarten teacher training program for educational continuity between kindergarten and elementary school, *Early Childhood education research & review*, Vol.22, No.3, p.143-169, 2018.
- [15] M.J. Park, Development of kindergarten teachers capability development program model according to teacher evaluation system for professional development, Doctoral dissertation, Wonkwang University, 2015.
- [16] J.M. Lee, Study of actual state and infant/toddler caregiver's expectation for in-service education contents. Master's thesis, Ewha Womans University, 2003.
- [17] W.Y. Kim, A Study of teacher's recognition and palication on the revision of the kindergarten curriculum in 2007, Master's thesis, Chonnam National University, 2010.
- [18] C.H. Park, & M.S. Yang, An analysis of Kindergarten and Childcare Center Teacher's Perception of the Nuri Curriculum Based on Curriculum Autonomy and Diversit, *International journal of child care and education*, Vol.11, No.1, p.209-237, 2017.
- [19] H.S. Shin, Differences in understanding of nuri curriculum of homeroom teacher's for the age of 3 to 5 by in difference children's education facilities. Master's thesis, Kunsan National, 2014.
- [20] S.Y. Cho, & Y.J. Lee, A study on the level of implementation and requirements of nuri curriculum by age of 3-5 according to the work experience of preschool teachers and age of preschool children, *The Journal of Child Education*, Vol.23, No.3, p.425-446, 2014.
- [21] Y.J. Chang, Research on children's play: analysis of journals from 2006 to 2015, *유아교육연구*, Vol.36, No.2, p.473-496, 2016..
- [22] M. Kane, & W. Trochim, *Concept Mapping for Planning and Evaluation*. CA: Sage Publication, 2007.
- [23] M.J. Heo, Analysis on the concept mapping of early childhood teachers' perception of play-centered curriculum: Focusing on the 2019 revised nuri curriculum. Master's thesis, Konkuk University, 2020.
- [24] S.H. Kim, & H.J. Oh, Action research on curriculum management plan through young children's play *Journal Early Childhood Education & Care*, Vol.14, No.2, p.55-83, 2019.
- [25] M.A. Yun, The Difficulties in practice of play-centered curriculum and the needs for on-site support of early childhood teachers, *The Korean Journal Society For Early Childhood Education*, Vol.39, No.3, p.5-30, 2019.
- [26] C.S. Oh. Nuri curriculum, dialectical understanding of play and education. *The Korean Journal Society For Early Childhood Educatio*, Vol.39, No.2, p. 279-305, 2019.
- [27] J.A. Ohm, Kindergarten Teachers' Awareness of the Connection Between Play and Curriculum versus the Manifestation of that Connection in Classrooms *The Korean Journal Society For Early Childhood Educatio*, Vol.24, No.1, p.145-164, 2004.
- [28] H.J. You, The Analysis Level of Implementation by Perception and Satisfaction on Nuri Curriculum of Age 3~4 Child Care Teachers. *Korean Journal of Childcare and Education*, Vol.11, No.5, p.153-171, 2015.
- [29] S.Y. Sohn, Teachers' perception, level of use, and the evaluation of the nuri curriculum for age 5, Doctoral dissertation, Ewha Womans University, 2013

※ 이 논문은 2021학년도 송원대학교 교내연구  
비 지원에 의하여 연구되었음