벤처창업연구 제17권 제2호 (통권80호)
Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship Vol.17 No.2 pp.1-13

ISSN 1975-7557
e-ISSN 2671-9509

청년창업 성공요인에 관한 연구: 창업전문가를 대상으로*

심현민 (농업회사법인 주식회사 현 대표이사)**
설병문 (경상국립대학교 창업대학원 교수)***

국 문 요 약

청년창업의 중요성과 청년창업 지원은 지속적으로 증가하고 있다. 하지만 청년창업은 일반창업 보다 실패할 가능성이 높으며 이에 대한 원인 또한 미시적 · 거시적으로 다양하다. 이러한 상황에서 청년창업자가 창업을 성공하기 위해 어떻게 대처해야하는지 대안이 제시되지 않는 실정이다. 따라서 본 연구는 청년창업자에게 창업교육, 창업보육, 창업 멘토링 · 코칭을 수행하는 창업전문가를 대상으로 델파이 기법을 적용하여 청년창업 성공요인을 도출하였다. 이를 통해 기존 사례 연구에서 파악하지 못하였던 창업현장에서의 청년창업 성공요인을 파악하여 청년창업자에게 청년창업 성공요인에 대한 궁금증을 해소할 수 있도록 도움을 주고자 한다. 또한 청년창업자가 창업을 진행하면서 고려해야 하는 여러 요인 중 우선적으로 확보하거나 수행해야하는 요인을 파악하고 제한된 자원을 효율적이고 효과적으로 사용하여 창업성공을 할 수 있도록 기여하는 것을 목적으로 한다.

본 연구에서 델파이 조사는 총 2차에 걸쳐 진행하였다. 델파이 1차 조사는 구조화된 폐쇄형 문항(Closed-ended)을 사용한 수정 델파이 기법(Modified Delphi Method)을 활용하였으며, 수정 델파이 기법의 문제를 보완하기 위해 청년창업자 및 창업전문가를 대상으로 사전조사(Pilot Test)를 실시하였다. 델파이 1차 조사에서 IBM SPSS Statistics 22와 Microsoft Office Excel 2016을 활용하여 평균(Mean), 표준편차(Standard Deviation), 중위수(Median), 사분범위(Inter Quartile Range), 내용타당도 비율(Content Validity Ratio)을 산출하였으며, 델파이 2차 조사에서는 1차 조사에서의 동일한 통계적 수치와 추가적으로 크론바흐 알파(cronbach's α)를 산출하였다. 델파이 조사 결과, 창업자특성, 창업준비, 창업전략, 창업환경의 4개 상위요인과 22개의 하위요인을 청년창업 성공요인으로 도출하였다.

핵심주제어: 청년창업, 성공요인, 델파이기법

Ⅰ. 서론

사회적·경제적 글로벌 이슈에 따른 국내 주요 산업의 침체, 국내 인구구조 및 산업구조의 변화 등으로 국내 경제의 저성장이 지속되고 있다. 국내 청년실업률은 평균적으로 9.3% (2014년~2019년) 수준을 나타내고 있으며(통계청, 2020), 청년실업의 지속은 우울, 불안, 적대감, 음주량 및 흡연량 증가 등 개인의 심리적·신체적 고통을 증가시킬 뿐만 아니라(장재윤 외, 2004) 저출산에 따른 인구감소, 사회적 비용 부담에 대한 갈등, 개인의 현재소득 및 미래소득 감소 등의 심각한 사회적·경제적 문제를 발생시키고 있다(서용석, 2017). 이를 해결하기 위한 방안으로 청년창업이 제시되는 이유는 청년창업을 통한 신생기업과 중소기업의 출현이 일자리 창출 측면에서 대기업보다 훨씬 더 큰 기여를 할 수 있기 때문이다(Clifton, 2015). 청년창업은 이러한 일자리 창출을 통해 실업률 감소 및 지역경제 활성화를 가능하게 할 뿐만 아니라 국가 산업 경쟁력을 제고하는 등의 사회적·경제적으로 매우 중요한 역할을 수행한다(양현봉·박종복, 2011; 안태욱·강태원, 2020). 때문에 정부와 지방자치단체, 기관 및 공기업 등에서 청년창업을 활성화시키기 위해 노력하고 있다. 2021년 정부 창업지원사업의 규모는 1조 5,179억원으로 2020년 1조 4,517억원에 비해 662억원(4.6%) 증가하였으며(중소벤처기업부, 2021), 대학에서도 창업보육센터나 창업교육센터를 운영하여 대학생의 창업에 대한 관심도를 높이고 창업을 시도할 수 있도록 다양한 창업지원을 시행하고 있다(이정란·장규순, 2018).

최근 5년(2016년~2020년) 동안 전체 창업자 중 청년창업자가 차지하는 비율은 평균적으로 33.8%로, 매년 30% 이상으로 나타났다(통계청, 2021). 하지만 청년창업은 2년 이내 30%, 5년 이내 60%가 실패하는 일반창업 보다 실패할 가능성이 더욱 높다(장수덕, 2020 재인용).

이는 청년창업자 일수록 창업을 결정하는 과정에 있어서 친인척과 지인의 영향이 크게 작용하고, 지나친 의욕과 기대감으로 아이디어만으로도 창업이 가능하다는 인식을 가지고 있어 충분한 창업준비 없이 창업을 하는 경우가 많기 때문이다

---

* 본 연구는 심현민의 석사학위논문을 바탕으로 진행되었음.
** 주저자, 농업회사법인 주식회사 현, 대표이사, hm.shim.j@gmail.com
*** 교신저자, 경상국립대학교 창업대학원, 교수, bmseol@gnu.ac.kr
· 투고일: 2021-11-10 · 1차 수정일: 2022-01-13 · 2차 수정일: 2022-03-16 · 3차 수정일: 2022-04-08 · 게재확정일: 2022-04-17

(박동 외, 2010). 또한 청년창업자는 중장년 창업자에 비해 현장에 대한 지식과 경험이 부족하고 초기 자금 확보의 한계, 인적 네트워크 부족 등의 사회적·경제적 보완재 확보에 어려움을 갖는다(노규성·강현직, 2012). 청년창업자는 일반창업자보다 심리적 특성인 성취욕구, 위험감수성이 높으나(차민석 외, 2012) 창업당시 학교 재학 여부, 창업 전 직장경험, 창업 소재지, 가정환경, 창업경험 유무 등 다양한 요인에 따라 창업불안을 느낀다(김향덕·이철규, 2018).

거시적 관점에서 청년창업에서의 위험을 종합적이고 체계적으로 관리할 수 있는 청년창업 지원 인프라 구조의 역량이 미흡하고 창업 실패에 따른 경제적 어려움 및 재기 불가능을 회복할 수 있는 사회안전망이 부족하다(권기환 외, 2012). 또한 청년창업 지원사업 간 연계성이 미흡하고 청년창업에 대한 사업화자금 지원이 부족하며 창업 이후 사후관리가 미흡하다는 등의 문제점이 지적되는 실정으로 청년창업 지원의 실태는 다소 미흡하다고 할 수 있다(양현봉·박종복, 2011).

이러한 상황으로 인해 기존의 창업 성공요인으로 청년창업 성공을 설명하는데 한계가 존재한다. 때문에 청년창업자가 창업을 성공하기 위해 어떠한 성공요인이 필요한가에 대한 연구가 필요한 실정이다. 따라서 본 연구는 청년창업자에게 창업교육, 창업보육, 창업 멘토링·코칭을 수행하는 창업전문가를 대상으로 델파이 기법을 적용하여 청년창업 성공요인을 도출하고자 한다. 이를 통해 창업현장에서의 청년창업 성공요인을 파악하여 청년창업자의 창업 성공요인에 대한 궁금증을 해소할 수 있도록 도움을 주고자 한다. 또한 청년창업자가 창업을 진행하면서 고려해야 하는 여러 요인 중 우선적으로 확보하거나 수행해야하는 요인을 파악하고 제한된 자원을 효율적이고 효과적으로 사용하여 창업성공을 할 수 있도록 기여하고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

2.1. 청년창업

청년이란 신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 시기에 있는 사람을 의미한다. 하지만 청년의 의미와 범위는 청년고용, 청년창업, 청년정책 등의 다양한 상황과 각국의 사회적·문화적·제도적 요인에 따라 차이가 존재한다(채구묵, 2004). 청년고용촉진 특별법에서 청년이란 15세 이상~29세 이하인 사람을 의미하며 중소기업창업 지원법 시행령에서 청년창업자란 39세 이하의 창업자를 뜻한다. 대한민국 대통령직속 청년위원회의 청년정책은 20세 이상~39세 이하를 정책대상으로 한다(안태욱·강태원, 2020). 대한민국 통계청은 청년을 15세 이상 29세 이하로 정의하며 국제연합(UN)은 통계적 목적을 위해 회원국의 다른 정의를 침해하지 않고 15세에서 24세 사이의 사람을 청년으로 정의한다. 경제협력개발기구(OECD)나 국제노동기구(ILO) 또한 노동과 관련하여 청년을 15세 이상~24세 이하로 정의한다(채구묵, 2004).

창업이란 사업 따위를 처음으로 이루어 시작한다는 것으로 중소기업창업 지원법에서는 중소기업을 새로 설립하는 것을 말한다. 또한 창업에 대한 정의는 연구자에 따라 다양하게 정의된다. Schumpeter(1934)는 기존의 낡은 방법을 파괴하는 창조적 파괴의 힘으로 혁신하는 것이고 이를 통해 보다 새롭고 나은 일을 하는 과정이라 정의하였다. Vesper(1980)는 자원, 노동, 재료, 자산 등의 결합으로 조직의 가치를 증대시켜 더 많은 수익을 창출하는 것이라 하였으며, Dollinger(1995)는 위험 및 불확실성이 존재하는 상황에서 혁신적인 경제 조직을 탄생시켜 성장과 이윤을 추구하는 것으로 정의하였다.

청년창업의 정의는 명확하게 정립되었다고 할 수 없다. 다만, 청년과 창업의 정의를 살펴봄으로써 청년창업의 정의를 파악할 수 있다. 청년창업은 일반적으로 창업의 한 유형으로써, 신체적·정신적으로 한창 성장하거나 무르익은 20대에서 30대 시기의 사람이 새로운 가치를 창조하고 혁신하며 실천하는 것이라 할 수 있다(노규성·강현직, 2012; 안태욱·강태원, 2020). 또한 청년창업은 급변하는 사회에서 새로운 지식과 아이디어, 열정과 도전으로 기존과 다른 새로운 사업기회를 포착하여 일자리를 창출하는 것을 의미한다. 이와 같이 청년창업은 다양하게 정의될 수 있으나 본 연구에서는 델파이 조사를 위해 청년창업의 정의를 19세 이상~39세 이하의 청년이 사업을 개시한 날부터 7년이 지나지 아니한 상태로 규정한다.

2.2. 청년창업 성공요인

전통적으로 다양한 연구자들이 기업의 중요한 성공요인으로 기업가 특성, 환경, 전략, 조직특성에 주목하였다(이장우·장수덕, 2001 재인용). 길운규 외(2014) 연구에서 250건의 성공요인으로 언급된 항목 중 창업가의 특성이 36.8%로 가장 많았으며, 창업전략(22.8%), 조직특성(15.2%), 환경(14.8%), 기술력(10.4%) 순으로 나타났다. 신유섭·최명길(2010)은 기업가 특성, 전략, 자원과 능력, 조직특성을 성공요인으로 제시하였다. 또한 창업준비도와 경영성과 간의 관계(김도관·진찬용, 2012; 오재우 외, 2015), 창업준비와 사업성과 간의 관계(박재환·안태욱, 2016; 박주완·강만수, 2016)를 나타낸 연구가 있으며, 서명길·박현숙(2017)은 창업자 특성, 창업준비, 고객중심철학을 성공요인으로 선정하였다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 청년창업 성공요인을 창업자 특성, 창업준비, 창업전략, 조직특성, 창업환경으로 규정하고 선행연구를 통해 각 하위요인을 탐색하고자 한다.

2.2.1. 창업자 특성

초기의 많은 연구자들은 성공한 창업자의 다른 특성이 무엇인가를 연구하며 창업자 특성이 기업의 성공에 가장 큰 영향을 미치는 요인으로 인지하였다(Sexton & Bowman, 1985; Begley & Boyd, 1987). 창업자 특성에 관한 연구는 연구자들

마다 접근 방법과 고려되는 변수가 매우 다양하기 때문에 연구결과에 차이가 존재하지만(조한국·원성수, 2009) 대부분의 연구에서 창업자 특성을 심리적 특성, 행동 특성, 경력 특성 등으로 나누어 연구를 수행하고 있다(길운규 외, 2014).

창업자의 심리적 특성에 관한 연구에서, 창업자의 심리적 특성을 평가하는 도구로 성취욕구가 자주 분석되었다(DeCarlo & Lyons, 1979). 성취욕구는 창업자의 가장 중요한 추진요인이며 높은 성취욕구가 목표설정과 문제 해결 등에 영향을 미친다(McClelland, 1961). 창업자는 일반인보다 인내성향이 강하며, 성취욕구, 자율성, 참을성, 독립성 등은 성공과 높은 관계성을 나타낸다(Sexton & Bowman, 1985). 또한 위험감수성향이 강할수록 재무적 성과를 발생시키고 성장을 지향하며(Smith & Miner, 1983) 자기효능감이 높은 창업자는 도덕적 목표를 높게 설정하고 목표를 이루기 위해 많은 노력과 투자를 한다(Latham & Locke, 1991).

창업자의 행동 특성은 창업동기, 비전, 경영목표, 위험대처노력, 리더십 등으로 구분된다(Baum, 1995; 길운규 외, 2014). 창업동기는 창업자의 행동을 결정하는 중요한 요인으로(Naffziger et al., 1994) 기업가정신 및 목표와 관계되어(박영배·윤창석, 2001) 재무적인 성과에 영향을 미친다(Hollenbeck & Whitener, 1988). 실패가능성이나 위험대처노력 또한 창업과정에서 창업자에게 나타나는 중요한 행동 특성으로 성과에 영향을 미치며(조형래, 1995), 경영마인드를 갖춘 창업자는 그렇지 못한 창업자보다 훨씬 높은 창업 성공률을 나타낸다(Riggs & Knight, 1994).

경력 특성은 창업자의 연령, 학력, 창업배경, 가족배경 등으로 구분된다(한국과학기술원, 1987). 성공적인 미국 창업자의 연령은 평균 연령 보다 높게 나타났으며(Birley & Norburn, 1987) 학력은 재무적인 성과에 영향을 미치고(Birley & Norburn, 1987) 첨단산업에서의 성과와 유의미한 관계를 보였다(Van de Ven et al., 1984). 창업자의 학력과 유사 사업경험은 수익성 측면에서, 관련 산업경험은 성장성 측면에서 긍정적인 영향을 미치며(조형래, 1995) 또한 부모가 사업가일 경우에 창업자에게 영향을 미친다(길운규 외, 2014 재인용).

2.2.2. 창업준비

창업은 계획적이고 의도적인 명백한 행동으로(Bird, 1988), 이러한 창업의 성공은 창업자의 계획과 준비를 통해 만들어진다(오재우 외, 2015). 창업 이전에 업종 선정 및 창업에 필요한 자금·기술·인력 확보 등 철저한 준비가 필요하며, 철저한 창업준비일수록 정확한 창업기회를 포착하고 창업결과에 긍정적인 영향을 줄 수 있다(남정민 외, 2013). 창업준비 과정에서 구체화된 사업준비계획, 자금운영 관리기법, 다양한 지식습득을 위한 교육컨설팅은 시장에서 다른 기업과 경쟁하는데 매우 주요한 요인으로 작용되며(서명길·박현숙, 2017), 창업 성공을 위해 창업준비 단계부터 사업기회 포착, 전문가상담, 비즈니스 모델 구축, 사업계획 수립을 해야 한다(정종희, 2015).

2.2.3. 창업전략

창업전략은 창업 성공에 영향을 미치는 요소로써 다양한 전략이 존재하며 그 중요성이 높아지고 있다. 일반적으로 규모가 작고 자원이 부족한 경우 대기업과의 직접경쟁을 피하고 집중화전략이나 틈새전략을 추구한다(이장우·장수덕, 1998 재인용). 하지만 초기 시장진입부터 공격적인 시장진입전략으로 시장점유율 및 매출 등의 성과를 달성하여 기업이 성공하거나 투자회수율을 높이기도 한다(MacMillan & Day, 1987; Cooper et al., 1986). 틈새전략과 공격적인 전략이 동시에 사용될 수 있으며(McDougall & Robinson Jr, 1990), 단계적인 연구개발 및 시장진입 전략(이병헌 외, 2008), 지속적인 경쟁우위 확보를 위한 자원의 활용 및 축적에 초점을 맞춘 전략(Oliver, 1997), 혁신·중점화 제품전략, 가격·품질·서비스 전략, 인적마케팅 전략 등(Baum, 1995) 다양한 전략이 존재한다.

2.2.4. 조직특성

창업 성공요인에 대한 연구에서 조직특성도 다루어져왔다. 창업기업의 경우 자원이 부족한 순간에 인적 자원의 최대 활용이 기업의 성공에 영향을 주며 조직구조와 기업의 문화적 특성이 중요하다(Cooper & Dunkelberg, 1987). 또한 조직의 수직적 유대감이나 수평적 유대감이 기업 성공에 영향을 미친다(길운규 외, 2014).

수직적 유대감은 조직이 구성원을 배려하는 정도를 해당 구성원이 어느 정도 신뢰하고 있는가로 표현할 수 있다(이장우, 1996). 조직구성원의 조직에 대한 강한 애착과 조직의 사명과 목표 달성을 위한 노력이 성과 향상에 긍정적인 효과를 지닌다(박영배·윤창석, 2001). 수평적 유대감은 조직 구성원간의 느끼는 친밀감으로(Tsui & Gutek, 1984) 이는 구성원간 신뢰의 바탕이 되고, 타인과 협동하도록 자신의 행동을 스스로 조절하도록 하여 직무성과에 긍정적인 영향을 미친다(Eisenberger et al., 1990). 조직 구성원의 자율성이 보장되고 스스로 동기를 유발하도록 하여 구성원의 창의성과 자발성을 이끌어 내는 문화적 특성 역시 중요하다(이장우·장수덕, 1998; 박영배·윤창석, 2001). 인적자원 및 조직구조, 조직문화 이외의 중요한 요인으로 조직의 기술력이 있다. 조직의 기술력 확보는 시장 진입 및 경쟁 우위 확보에 핵심적인 역할을 수행하여 창업 성공에 유의미한 영향을 미친다(길운규 외, 2014 재인용).

2.2.5. 창업환경

창업환경은 창업에 영향을 미치는 전반적인 외부적 요인을 의미한다. Porter(1989)는 신규진입자, 경쟁자, 대체재, 공급자 관계, 수요자관계의 다섯 요소로 산업환경을 설명하였다. 산업특성이나 구조에서 산업성장률, 시장의 안정성. 경쟁강도, 진입장벽, 산업집중도 등은 기업의 성과에 유의미한 영향을 미친다(한상설, 1998; 박영배·윤창석, 2001 재인용). 산업성장률이 높고 산업 내 불균형이 존재하면 선발로 시장진입 할

수록 높은 성과를 낼 수 있으며(Sandberg & Hofer, 1987), 높은 산업성장률에서는 기업이 시장에 진입하여 어느 정도의 시장점유율만 확보하여도 상당히 높은 재무적 성과를 유지할 수 있다(Porter, 1980). 산업특성이나 구조 이외에 정부지원사업 및 정책자금 활용, 엑셀러레이터의 활성화 등이 창업 성공과의 유의미한 관계를 보였다(신태영·송위진, 1998; 길운규 외, 2014 재인용).

Ⅲ. 연구방법 및 절차

본 연구의 방법과 절차는 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 델파이 기법(Delphi Method)을 적용하여 청년창업 성공요인을 도출하였다. 델파이 기법은 특정한 주제에 대하여 인지된 판단(Informed Judgement)을 체계적으로 유도하고 대조(Systematic Solicitation and Collation)하는 방법으로, 내용이 아직 알려지지 않았거나 일정한 합의점에 도달하지 못한 특정 문제를 예측, 진단, 해결하기 위하여 전문가집단의 의견을 체계적으로 분석·수렴하고 합의를 도출하는 조사방법이다(이성웅, 1987; 강성일, 2005). 이는 다양한 지식조합과 창의적인 합의를 통해 긍정적인 상호작용을 이끌어내는 효과적인 방법이라 할 수 있다(Rowe & Wright, 2001).

둘째, 델파이 기법의 일반적인 절차는 델파이 조사대상인 전문가집단 선정과 반복적인 설문조사를 통한 최종 합의 도출로 구성되어 있다. 전문가집단은 연구주제 및 연구목적에 적합한 전문가로 구성해야 하며, 특히 전문가집단의 대표성, 적절성, 전문성, 성실성, 참가인원의 수 등을 신중히 고려해야 한다(김병성, 1996). 델파이 조사 대상의 전문가 인원은 적게는 4명에서 11명으로도 가능하며 10명에서 15명의 전문가집단으로 유용한 결과를 얻을 수 있다(Anderson, 1995). 이를 바탕으로 본 연구에서는 창업교육 경력 10년 이상의 대학소속 교수 3명, 창업보육 경력 5년 이상의 기관소속 창업보육전문매니저 2명, 석사학위 이상을 소지하며 창업보육 경력 3년 이상의 기관소속 연구원 2명, 석사학위 이상을 소지하며 창업멘토링·코칭 경력 3년 이상의 기업소속 대표 및 컨설턴트 9명 총 16명을 전문가집단으로 선정하였다.

셋째, 델파이 1차 조사는 각 전문가의 경험지식을 수집하기 위해 일반적으로 비구조화된 개방형 문항(Open-ended)을 사용하나, 연구자가 처음 1차 조사부터 구조화된 폐쇄형 문항(Closed-ended)을 사용한 수정 델파이 기법(Modified Delphi Method)을 활용할 수도 있다(Murry Jr & Hammons, 1995). 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 한 수정델파이 기법을 적용하였으며 이에 따른 개념의 정의 및 상위요인별 정의는 다음 <표 1>과 <표 2>와 같다.

본 연구는 선행연구를 근거로 청년창업 성공을 청년창업 기업이 사업개시 이후 3년 동안 생존하며 제품·서비스 사업화를 통해 영업이익을 발생한 상태로 정의한다(나상균, 2016; 서명길, 2017; 양현봉·박종복, 2011).

<표 1> 개념의 정의

개 념	정 의	참고 문헌
청년창업	19세 이상 39세 이하의 창업자가 사업을 개시한 지 7년 미만인 상태	안태욱·강태원(2020)
청년창업 성공	청년창업 기업이 사업개시 이후 3년 동안 생존하며 제품·서비스 사업화를 통해 영업이익을 발생한 상태	나상균(2016) 서명길(2017) 양현봉·박종복(2011)
청년창업 성공요인	청년창업 성공을 달성하기 위해 필요한 요인	나상균(2016) 서명길(2017) 양현봉·박종복(2011)

<표 2> 상위요인별 정의

상위요인	정 의	참고 문헌
창업자 특성	창업과정에서 창업자에게 나타나는 심리적·행동적 특성	이용희·박수홍(2014) 서명길·박현숙(2017)
창업준비	창업자가 창업과정에서 필요한 요소를 창업 이전에 확보하기 위해 노력하는 행위	서명길·박현숙(2017) 한향원·하규수(2020)
창업전략	창업과정에서 생산·마케팅·자금·기술 등 각 부분의 목표달성을 위해 다양한 방법 중 가장 적합한 방법을 찾아 실현하는 것	길운규 외(2014) 윤종록·김형철(2009)
조직특성	창업과정에서 조직에게 나타나는 심리적·행동적 특성	이용희·박수홍(2014) 조한국·원성수(2009)
창업환경	창업과정에서 직·간접적으로 영향을 받는 외부적 환경요인	이현호 외(2017) 조한국·원성수(2009)

또한 전문가의 다양하고 확산적인 의견을 수집하기에 어려움이 존재하는 수정델파이 기법의 문제를 보완하기 위해 청년창업자 4명 및 박사학위 이상의 대학 소속 창업전문가 4명을 대상으로 2020년 12월 1일부터 3일까지 사전조사(Pilot Test)를 실시하였다. 사전조사 결과 창업자특성 하위요인 23개, 창업준비 하위요인 15개, 창업전략 하위요인 11개, 조직특성 하위요인 8개, 창업환경 하위요인 15개인 72개의 하위요인을 도출하였다. 사전조사로 도출된 요인은 다음 <표 3>과 같다.

<표 3> 사전조사 결과

상위요인	하위요인
창업자특성	창업동기
	기업가정신
	목표지향성
	성취욕구
	위험감수성
	모험성향
	통제위치
	자기효능감
	리더십
	혁신성
	창의성
	자율성
	인내성
	독립성
	동료에 대한 믿음
	경제적 보상 욕구
	인간관계성
	나이
	학력
	전공
	창업경험
	관련분야 경험
	가족배경

상위요인	하위요인
창업준비	창업교육
	성공사례 학습
	실패사례 학습
	비즈니스 모델 수립
	지식재산권 확보
	시장조사
	경쟁사 분석
	시제품 제작
	시제품 시장테스트
	창업멘토
	인적 네트워크 확보
	창업공간 확보
	초기 자금 확보
	창업팀 구성
	기술역량 확보
창업전략	기업전략
	조직전략
	자금조달 전략
	생산전략
	품질개선 전략
	마케팅 전략
	가격전략
	시장진입 전략
	연구개발 전략
	기술혁신 전략
	린 스타트업
조직특성	기업 문화
	조직의 유대감
	조직의 자율성
	수직적 조직구조
	수평적 조직구조
	인력 구성
	연구개발 능력
	보상제도
창업환경	법·제도의 완화
	창업지원
	창업보육
	창업지원 공간
	창업관련 연구 활성화
	엑셀러레이터 활성화
	창업교육 환경
	인적 네트워크 환경
	외부자금 조달 환경
	고객 트렌드
	창업의 사회적 인식·분위기
	시장규모
	경제성장률
	산업 성장률
	산업 집중도

넷째, 델파이 조사는 총 2차에 걸쳐 진행하였다. 1차 조사는 전문가집단 16명을 대상으로 사전조사 결과를 바탕으로 한 리커트(Likert) 5점 척도 설문지를 통해 2020년 12월 7일부터 11일까지 수행하였다. 1차 조사에서 16부의 설문지를 회수하였고 이중 불성실한 3부를 제외한 13부의 설문지 결과를 IBM SPSS Statistics 22와 Microsoft Office Excel 2016을 활용하여 평균(Mean), 표준편차(Standard Deviation), 중위수(Median), 사분범위(Inter Quartile Range), 내용타당도 비율(Content Validity Ratio)을 산출하였다. 2차 조사는 1차 조사와 동일한 전문가 13명을 대상으로, 1차 조사결과를 바탕으로 한 리커트 5점 척도 설문지를 통해 2020년 12월 17일부터 23일까지 수행하였다. 2차 조사에서 10부의 설문지를 회수하였고 이중 불성실한 2부를 제외한 8부의 설문지 결과를 대상으로 1차 조사에서와 동일한 통계적 수치를 산출하고, 추가적으로 크론바흐 알파(cronbach's α)를 산출하였다.

다섯째, 내용타당도 비율(CVR)은 유의도 0.05 수준에서 응답자 수에 따른 최솟값 이상의 내용타당도 비율(CVR) 값을 가진 항목만 내용타당도가 있다고 판단할 수 있다(Lawshe & Steinberg, 1955). Lawshe & Steinberg(1955)의 응답자 수에 따른 내용타당도 비율(CVR)의 최솟값은 다음 <표 4>와 같다.

<표 4> 델파이 조사 응답자 수에 따른 내용타당도 비율(CVR)의 최솟값($p<.05$)

수(명)	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	20	25	30	35	40
CVR 최솟값	.99	.99	.99	.75	.78	.62	.59	.56	.54	.51	.49	.42	.37	.33	.31	.29

델파이 조사의 신뢰도는 일반화 가능도 계수(Generalization Coefficient)로 추정할 수 있으며, 이 추정치는 크론바흐 알파(Cronbach's α)와 동일하다(이종성, 2001). 크론바흐 알파는 0~1 사이의 값을 가지며 1에 가까울수록 신뢰도가 높다는 것을 의미한다. 일반적으로 0.6이상이면 신뢰도이 있다고 할 수 있고(박수진, 2016 재인용) 0.7이상 이면 신뢰도가 높다고 할 수 있다(엄용환, 2019).

Ⅳ. 연구결과

본 연구에서의 델파이 조사 대상인 전문가집단은 청년창업자를 대상으로 창업보육, 창업 멘토링·코칭을 수행하는 실무자의 비율이 높다. 때문에 본 연구의 델파이 조사결과는 창업현장에서의 실무적 관점이 반영되었다고 할 수 있다. 본 연구의 델파이 조사결과와 이에 따른 연구자의 해석은 다음과 같다.

4.1. 델파이 1차 조사결과

델파이 1차 조사결과 창업자의 특성 하위요인인 나이(2.62)를 제외한 모든 하위요인이 평균 3.00 이상이며 중위수 또한 나이(2.00)를 제외한 모든 하위요인이 3.00 이상으로 나타났다. Lawshe & Steinberg(1955)의 연구에서 13명의 내용타당도 비율(CVR)의 최솟값인 0.54를 기준으로 내용타당도 비율(CVR)이 0.54 미만인 하위요인을 제외하였다. 제외된 하위요인은 다음과 같다. 창업자 특성에서 창업동기, 위험감수성, 모험성향, 통제위치, 자기효능감, 리더십, 독립성, 동료에 대한 믿음, 경제적 보상 욕구, 인간관계성, 나이, 학력, 전공, 가족배경 14개가 제외되었다. 창업준비에서 창업교육, 성공사례 학습, 실패사례 학습, 지식재산권 확보, 창업멘토, 창업공간 확보 6개가 제외되었다. 창업전략에서 기업전략, 조직전략, 생

산전략, 품질개선 전략, 연구개발 전략, 기술혁신 전략, 린 스타트업 7개가 제외되었다. 조직특성에서 조직의 자율성, 수직적 조직구조, 수평적 조직구조, 연구개발 능력 5개가 제외되었다. 창업환경에서 법·제도의 완화, 창업지원 공간, 창업관련 연구 활성화, 창업의 사회적 인식·분위기, 시장규모, 경제성장률, 산업 성장률, 산업 집중도 8개가 제외되었다. 총 72개의 하위요인 중 40개가 제외되었고 그 결과는 다음 <표 5>와 같으며 제외된 하위요인은 음영으로 표시하였다.

<표 5> 델파이 1차 조사 결과

상위요인	하위요인	M	SD	Md	IQR		CVR
					1Q	3Q	
창업자 특성	창업동기	3.85	0.899	4.00	3.00	4.50	0.38
	기업가정신	4.08	0.954	4.00	3.50	5.00	0.54
	목표지향성	4.15	0.689	4.00	4.00	5.00	0.69
	성취욕구	4.08	0.494	4.00	4.00	4.00	0.85
	위험감수성	3.62	0.961	4.00	3.00	4.00	0.08
	모험성향	3.54	0.660	4.00	3.00	4.00	0.23
	통제위치	3.31	0.630	3.00	3.00	4.00	-0.23
	자기효능감	3.85	1.068	4.00	3.00	5.00	0.38
	리더십	3.62	0.961	4.00	3.00	4.00	0.23
	혁신성	4.00	0.707	4.00	3.50	4.50	0.54
	창의성	3.92	0.641	4.00	3.50	4.00	0.54
	자율성	3.92	0.641	4.00	3.50	4.00	0.54
	인내성	4.00	0.707	4.00	3.50	4.50	0.54
	독립성	3.69	0.855	4.00	3.00	4.00	0.23
	동료에 대한 믿음	3.62	0.768	4.00	3.00	4.00	0.23
	경제적 보상 욕구	3.77	0.599	4.00	3.00	4.00	0.38
	인간관계성	3.92	0.862	4.00	3.00	5.00	0.23
	나이	2.62	0.961	2.00	2.00	3.50	-0.54
	학력	3.08	0.954	3.00	2.00	4.00	-0.38
	전공	3.23	0.927	3.00	2.50	4.00	-0.23
	창업경험	3.77	0.725	4.00	3.50	4.00	0.54
	관련분야 경험	4.38	0.506	4.00	4.00	5.00	1
	가족배경	3.46	0.967	3.00	3.00	4.00	-0.08
창업준비	창업교육	3.85	0.899	4.00	3.00	4.50	0.38
	성공사례 학습	3.46	0.877	4.00	3.00	4.00	0.23
	실패사례 학습	3.62	0.768	4.00	3.00	4.00	0.23
	비즈니스 모델 수립	4.08	0.954	4.00	3.50	5.00	0.54
	지식재산권 확보	3.46	0.967	3.00	3.00	4.00	-0.08
	시장조사	4.08	0.760	4.00	3.50	5.00	0.54
	경쟁사 분석	4.00	0.913	4.00	3.50	5.00	0.54
	시제품 제작	3.85	0.801	4.00	3.50	4.00	0.54
	시제품 시장테스트	3.92	1.038	4.00	3.50	5.00	0.54
	창업멘토	3.77	0.927	4.00	3.00	4.50	0.23
	인적 네트워크 확보	4.23	0.927	4.00	4.00	5.00	0.69
	창업공간 확보	3.46	0.660	4.00	3.00	4.00	0.08
	초기 자금 확보	4.31	0.480	4.00	4.00	5.00	1
	창업팀 구성	3.92	0.641	4.00	3.50	4.00	0.54
	기술역량 확보	4.23	0.927	4.00	4.00	5.00	0.69
창업전략	기업전략	3.69	0.855	4.00	3.00	4.00	0.23
	조직전략	3.62	0.870	4.00	3.00	4.00	0.38
	자금조달 전략	4.00	0.913	4.00	3.50	5.00	0.54
	생산전략	3.62	0.961	4.00	3.00	4.00	0.23
	품질개선 전략	3.77	0.832	4.00	3.00	4.00	0.38
	마케팅 전략	4.00	0.816	4.00	4.00	4.50	0.85
	가격전략	4.00	0.913	4.00	3.50	5.00	0.54
	시장진입 전략	4.23	0.832	4.00	4.00	5.00	0.85
	연구개발 전략	3.23	0.725	3.00	3.00	4.00	-0.23
	기술혁신 전략	3.54	0.877	4.00	3.00	4.00	0.23
	린 스타트업	3.62	0.870	4.00	3.00	4.00	0.08
조직특성	기업 문화	3.54	0.877	4.00	3.00	4.00	0.23
	조직의 유대감	3.85	0.801	4.00	3.50	4.00	0.54
	조직의 자율성	3.69	0.751	4.00	3.00	4.00	0.08
	수직적 조직구조	3.08	0.862	3.00	2.50	3.50	-0.54
	수평적 조직구조	3.54	0.776	4.00	3.00	4.00	0.08
	인력 구성	4.15	0.555	4.00	4.00	4.50	0.85
	연구개발 능력	3.54	0.877	3.00	3.00	4.00	-0.08
	보상제도	3.77	0.599	4.00	4.00	4.00	0.69
창업환경	법·제도의 완화	3.31	0.754	3.00	3.00	4.00	-0.08
	창업지원	3.92	0.494	4.00	4.00	4.00	0.69
	창업보육	3.85	0.376	4.00	4.00	4.00	0.69
	창업지원 공간	3.85	0.689	4.00	3.00	4.00	0.38
	창업관련 연구 활성화	3.31	0.630	3.00	3.00	4.00	-0.23
	엑셀러레이터 활성화	4.00	0.577	4.00	4.00	4.00	0.69
	창업교육 환경	4.00	0.707	4.00	3.50	4.50	0.54
	인적 네트워크 환경	4.38	0.650	4.00	4.00	5.00	0.85
	외부자금 조달 환경	4.31	0.630	4.00	4.00	5.00	0.85
	고객 트렌드	4.00	0.408	4.00	4.00	4.00	0.85
	창업의 사회적 인식·분위기	3.62	0.961	4.00	3.00	4.00	0.23
	시장규모	3.85	0.899	4.00	3.00	4.50	0.38
	경제성장률	3.38	0.506	3.00	3.00	4.00	-0.23
	산업 성장률	3.62	0.650	4.00	3.00	4.00	0.38
	산업 집중도	3.62	0.870	4.00	3.00	4.00	0.38

델파이 1차 조사결과에 대한 연구자의 해석은 다음과 같다. 창업자의 특성에서 대부분의 행동특성과 경력특성이 제외되었다. 이는 실무적 관점에서 창업보육 기업을 대상으로 한 기존의 연구결과와 유사하다 할 수 있다(김민수 외, 2010). 또한 실무적 관점에서 기업가정신은 여러 심리적 특성요인을 포함하는 포괄적인 개념으로 통용되고 있다. 때문에 제외된 심리적 특성요인은 기업가정신과 별도로 구별할 필요성이 높지 않다고 판단되어 제외된 것이라 생각된다. 창업준비에서 성공사례학습, 실패사례학습은 창업교육의 일부분으로써 포함되기 때문에 제외된 것으로 해석된다. 창업교육이 제외된 부분은 이론 중심의 기존 창업교육이 본 연구에서 정의한 청년창업 성공에 미치는 영향에 대한 의문을 제기한다.

창업준비, 창업전략, 조직특성, 창업환경에서 제외된 요인들은 청년창업자가 초기에 확보하기 어려운 요인, 확보할 수 없는 요인, 청년창업 성공과 직접적인 관련성을 찾을 수 없는 요인 등의 특성을 보인다.

4.2. 델파이 2차 조사결과

델파이 2차 조사결과 모든 하위요인이 평균 3.00 이상이며 중위수는 4.00 이상으로 나타났다. Lawshe & Steinberg(1955)의 연구를 기준으로 내용타당도 비율(CVR)이 0.75 미만인 하위요인을 제외하였다. 또한 0.75 이상의 내용타당도비율(CVR)을 가진 하위요인을 바탕으로 크론바흐 알파(cronbach's α)를 산출하였으며 크론바흐 알파(cronbach's α)가 0.6미만인 경우 내용타당도 비율(CVR)과 관계없이 제외하였다. 제외된 하위요인은 다음과 같다. 창업자 특성에서 자율성, 창업경험, 관련분야 경험 3개가 제외되었다. 창업준비에서 시제품 제작 1개가 제외되었다. 창업전략에서는 제외된 하위요인이 없었으며 조직의 특성에서는 상위요인인 조직의 특성이 제외되었기 때문에 이에 따른 하위요인 조직의 유대감, 인력 구성, 보상제도 3개가 전부 제외되었다. 창업환경에서는 창업지원, 창업보육, 엑셀러레이터 활성화 3개가 제외되었다. 총 32개의 하위요인 중 10개가 제외되었고 그 결과는 다음 <표 6>과 같으며 제외된 상위요인과 하위요인은 음영으로 표시하였다.

<표 6> 델파이 2차 조사 결과

상위요인	하위요인	M	SD	Md	IQR		CVR	cronbach's α
					1Q	3Q		
창업자 특성	기업가정신	4.25	0.707	4.00	4.00	5.00	0.75	0.781
	목표지향성	4.63	0.518	5.00	4.00	5.00	1	
	성취욕구	4.38	0.744	4.50	4.00	5.00	0.75	
	혁신성	4.25	0.707	4.00	4.00	5.00	0.75	
	창의성	4.50	0.535	4.50	4.00	5.00	1	
	자율성	4.00	0.756	4.00	3.25	4.75	0.5	
	인내성	4.50	0.535	4.50	4.00	5.00	1	
	창업경험	3.63	0.916	4.00	3.00	4.00	0.25	
	관련분야 경험	4.13	0.835	4.00	3.25	5.00	0.5	
창업준비	비즈니스 모델 수립	4.00	0.535	4.00	4.00	4.00	0.75	0.640
	시장조사	4.38	0.518	4.00	4.00	5.00	1	
	경쟁사 분석	4.50	0.756	5.00	4.00	5.00	0.75	
	시제품 제작	3.88	0.991	3.50	3.00	5.00	0	
	시제품 시장테스트	4.13	0.641	4.00	4.00	4.75	0.75	
	인적 네트워크 확보	4.13	0.641	4.00	4.00	4.75	0.75	
	초기 자금 확보	4.38	0.518	4.00	4.00	5.00	1	
	창업팀 구성	4.38	0.518	4.00	4.00	5.00	1	
	기술역량 확보	4.13	0.641	4.00	4.00	4.75	0.75	
창업전략	자금조달 전략	4.25	0.463	4.00	4.00	4.75	1	0.670
	마케팅 전략	4.25	0.707	4.00	4.00	5.00	0.75	
	가격전략	4.38	0.744	4.50	4.00	5.00	0.75	
	시장진입 전략	4.50	0.756	5.00	4.00	5.00	0.75	
조직특성	조직의 유대감	4.00	0.926	4.00	3.00	5.00	0.25	0.582
	인력 구성	4.13	0.641	4.00	4.00	4.75	0.75	
	보상제도	4.00	0.535	4.00	4.00	4.00	0.75	
창업환경	창업지원	3.75	0.707	4.00	3.00	4.00	0.25	0.607
	창업보육	4.25	0.886	4.50	3.25	5.00	0.5	
	엑셀러레이터 활성화	4.00	0.756	4.00	3.25	4.75	0.5	
	창업교육 환경	4.25	0.707	4.00	4.00	5.00	0.75	
	인적 네트워크 환경	4.50	0.535	4.50	4.00	5.00	1	
	외부자금 조달 환경	4.63	0.518	5.00	4.00	5.00	1	
	고객 트렌드	4.50	0.756	5.00	4.00	5.00	0.75	

델파이 2차 조사결과에 대한 연구자의 해석은 다음과 같다. 창업자 특성에서 자율성은 새로운 비즈니스 모델 수행 및 창의적인 성과에 높은 영향을 미친다(유봉호, 2015). 따라서 자율성이 제외된 결과는 새로운 비즈니스 모델 수행, 창의성, 혁신성이 포함되면서 상대적 중요도가 낮아진 것으로 보인다. 창업경험, 관련분야 경험은 청년창업의 특성상 청년창업자가 경험하기 어렵거나 짧은 기간을 경험한 경우가 대다수이기 때문에 역시 제외된 것이라 생각된다. 창업준비에서 시제품 제작은 시제품 시장테스트에 포함된다고 판단되어 제외된 것으로 생각된다. 청년창업 성공요인의 상위요인에서 조직의 특성이 제외된 것은 자유로운 조직분위기, 보상체계 같은 조직의 특성이 성공요인에서 제외된 기존의 연구결과와 유사하다 할 수 있다(조한국·원성수, 2009). 또한 청년창업은 단독으로 창업하는 단독창업 형태가 청년창업에 80% 이상을 차지하고 팀 창업 시 구성 인원수는 평균 2.55명으로 나타났으며, 창업기업의 연평균 고용인원은 1.65명(2016년~2018년)으로 나타났다(김광현, 2021). 이로 인해 조직의 특성이 영향을 미치기에는 조직의 형태가 미흡하다고 판단되어 청년창업 성공요인에서 조직의 특성이 제외된 것이라 생각된다. 창업환경에서 창업지원, 창업보육, 엑셀러레이터 활성화가 제외되었다. 기존의 창업지원, 창업보육, 엑셀러레이터 활용이 청년창업에 특화되지 않고 연계가 미흡하다는 실무적 관점이 반영된 것이라 생각된다.

델파이 2차 조사결과, 최종으로 상위요인 4개, 하위요인 22개의 청년창업 성공요인을 다음 <표 7>과 같이 도출하였다.

<표 7> 청년창업 성공요인

상위요인	하위요인
창업자의 특성	기업가정신
	목표지향성
	성취욕구
	혁신성
	창의성
	인내성
창업준비	비즈니스 모델 수립
	시장조사
	경쟁사 분석
	시제품 시장테스트
	인적 네트워크 확보
	초기 자금 확보
	창업팀 구성
	기술역량 확보
창업전략	자금조달 전략
	마케팅 전략
	가격전략
	시장진입 전략
창업환경	창업교육 환경
	인적 네트워크 환경
	외부자금 조달 환경
	고객 트렌드

Ⅴ. 결론

본 연구에서 도출한 청년창업 성공요인을 해석하기에 앞서 본 연구를 주의깊게 다시 살펴 볼 필요가 있다. 본 연구에서는 청년창업 성공을 청년창업 기업이 사업개시 이후 3년 동안 생존하며 제품·서비스 사업화를 통해 영업이익을 발생한 상태로 정의하였고, 이러한 개념의 정의를 바탕으로 청년창업 성공요인을 도출하였다. 즉, 본 연구에서 도출한 청년창업 성공요인은 청년창업 기업이 3년 동안 생존하며 영업이익을 발생시키는데 영향을 미치는 요인이라는 것을 의미한다. 본 연구 결과에 대한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 델파이 조사 대상인 전문가집단은 청년창업자를 대상으로 창업보육, 창업 멘토링·코칭을 수행하는 실무자로 대다수 구성되어 있다. 때문에 본 연구에서 도출된 청년창업 성공요인은 창업현장에서의 실무적 관점이 반영되었다고 할 수 있으며, 이를 통해 청년창업 성공에 대한 학문적 접근과 실무적 접근 사이의 차이점을 확인하고 창업현장에 반영할 수 있을 것이라 생각된다. 둘째, 본 연구에서 도출한 창업준비, 창업전략 하위요인을 통해 창업 과정의 맥락을 다음과 같이 살펴볼 수 있다. 우선, 시장조사, 경쟁사 분석을 실시하고 비즈니스 모델을 수립한다. 창업팀을 구성하며 초기 자금, 인적 네트워크, 기술역량을 확보하고 시제품 시장테스트를 진행한다. 이를 바탕으로 자금조달 전략, 시장진입 전략, 가격전략, 마케팅 전략 등의 창업전략을 수립한다. 이러한 창업 과정의 맥락을 살펴봄으로써 청년창업자에게 창업에 대한 이해를 돕고 청년창업 성공요인에 대한 궁금증을 해소하도록 도움을 줄 수 있을 것이라 생각된다.

본 연구의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 청년창업자가 창업준비를 수행해야 할 때, 본 연구에서 제시한 창업 과정의 맥락을 살펴봄으로써 앞으로의 창업 계획을 수립하고 현재의 제한된 자원을 효율적이고 효과적으로 사용하여 창업성공을 할 수 있도록 도움을 줄 수 있다. 또한 창업준비에서 도출된 비즈니스 모델 수립, 시장조사, 경쟁사 분석, 시제품 시장테스트를 하나의 창업지원 프로그램으로 개발할 필요가 있다. 이렇게 하면 청년창업자가 자신이 지니고 있던 창업아이템을 빠르고 정확하게 시장반응을 확인하고 이를 바탕으로 문제점을 탐색하여 개선·보완함으로써 청년창업의 성공을 높이는데 도움을 줄 것으로 기대한다. 둘째, 창업환경에서 도출된 창업교육 환경, 인적 네트워크 환경, 외부자금 조달 환경을 바탕으로 정부와 지방자치단체, 대학에서 창업 인프라를 조성하여야 한다. 창업교육에서 청년을 대상으로 한 경험 중심의 교육이 중요하다. 하지만 일괄적인 창업교육으로는 각각의 창업아이템에 특화된 다양한 경험을 하는 것이 어렵다. 때문에 해당 창업아이템에 적합한 시뮬레이션 교육이나 관련된 기업에서 실무를 경험할 수 있는 창업교육 환경이 필요하다(이용희·박수홍, 2014). 인적 네트워크 환경 측면에서는 대학의 창업보육센터가 교수, 연구원, 다양한 전문가와의 인적 네트워크 채널을 확보하여 창업보육센터에 입주하지 않더라도 청년창업자가 인적 네트워크를 확보할 수 있도록 환경을 조성해야 한다. 이를 통해 청년창업자와 정부, 기관, 다양한 투자자와의 연계를 더욱 촉진시키고 원활한 창업 수행을 지원할 수 있을 것이다(한정희·선승원, 2014). 청년창업의 성공을 위해서는 초기 자금 확보뿐만 아니라 외부자금 조달 환경 또한 중요하다. 청년창업자의 대부분은 자기자금으로 창업 이후 추가 필요자금을 조달하고 있다(김광현, 2021). 현재 국내에서는 창업지원에 따른 지원금, 벤처캐피탈, 엔젤투자, 크라우드 펀딩 등 다양한 외부자금 확보 방법이 있으나 창업지원 신청의 한계, 성과에 대한 제약으로 실질적 투자의 어려움 등으로 실제 자금 확보에 어려움이 존재한다. 때문에 기존의 외부자금 확보 방법에 대한 개선과 더불어 외국인직접투자(FDI: Foreign Direct Investment)의 활성화를 고려해볼 필요가 있다(이현호 외, 2017). 이러한 창업 인프라의 조성을 통해 청년창업자 개인이 해결할 수 없는 어려움을 해결하는데 실질적인 도움을 제공할 것으로 기대한다.

그럼에도 본 연구는 다음과 같은 한계를 지니고 있다. 첫째, 델파이 조사 진행을 위해 선정된 전문가집단이 국내 전체 창업전문가의 대표성을 지니고 있는지에 대한 검증의 한계가 있으며, 청년창업 성공요인에 대한 창업전문가의 다양한 의견을 확인할 수 없다는 한계를 지니고 있다. 이를 극복하기 위해 청년창업 성공요인에 관한 다양한 창업전문가의 연구를 비교하는 후속 연구가 필요하다. 둘째, 전문가집단을 대상으로 델파이 기법을 적용하여 청년창업 성공요인을 도출하였으므로 도출된 요인에 대한 청년창업자의 견해가 반영되지 않았다. 창업전문가가 생각하는 청년창업 성공요인과 청년창업자가 생각하는 청년창업 성공요인에 차이가 존재하는지, 차이가 존재하면 어떤 차이가 있는지 비교하는 후속 연구가 필요

하다. 마지막으로 델파이 기법을 통해 도출된 청년창업 성공요인은 요인 간 중요도를 파악하지 못 한다는 한계가 있다. 이를 해결하기 위해서 델파이 기법과 더불어 계층화분석법(AHP: Analytic Hierarchy Process)을 적용한 후속 연구가 필요하다고 할 수 있다.

REFERENCE

강성일(2005). *생활체육 참여율 향상을 위한 정책연구*. 석사학위논문, 연세대학교 행정대학원.

권기환·한영도·최영준(2012). 청년 창업 장애요인에 관한 탐색적 연구. *한국창업학회지*, 7(4), 51-69.

길운규·심용호·김서균(2014). 기술창업 성공 요인 도출을 위한 문헌연구. *한국기술혁신학회 학술대회 발표논문집*, 2014(5), 252-260.

김광현(2021). 2020년 *창업기업실태조사('18년 기준)(승인번호 제142016호)*. 세종: 창업진흥원.

김도관·진찬용(2012). 소상공인들의 BSC기반 창업 준비도와 경영성과 간의 관계에 대한 연구. *벤처창업연구*, 7(4), 113-122.

김민수·황보윤·김홍(2010). 창업보육기업의 창업자 특성이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 5(2), 33-57.

김병성(1996). *교육연구방법*. 서울: 학지사.

김향덕·이철규(2018). 청년창업자 특성과 창업불안과의 관계 연구. *한국창업학회지*, 13(2), 1-24.

나상균(2016). 소상공인 창업자의 특성, 창업성공요인 및 창업성과의 구조적 관계에 관한 연구. *경영과 정보연구*, 35(4), 251-268.

남정민·전병준·박정우(2013). 창업 성공에 영향을 미치는 창업준비 단계 핵심요인 연구-한국노동패널을 활용한 창업 생존에 대한 종단분석. *인적자원관리연구*, 20(5), 27-44.

노규성·강현직(2012). 청년창업 지원정책 실태와 활성화 방안. *디지털융복합연구*, 10(9), 79-87.

박동·김안국·황규희·이종선·이봉주(2010). *청년 지식기술 창업 연구*. 서울: 한국직업능력개발원.

박수진(2016). *델파이 조사를 통한 유아교육기관 원장 리더십 역량 진단도구 개발 및 원장의 리더십 교사의 교직헌신 부모의 만족도 관계*. 박사학위논문, 총신대학교 일반대학원.

박영배·윤창석(2001). 벤처기업 경영성과의 영향요인에 관한 탐색적 연구. *기업가정신과 벤처연구*, 4(1), 3-34.

박재환·안태욱(2016). 기업가정신과 창업준비가 사업성과에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 11(1), 39-47.

박주완·강만수(2016). 소상공인 창업준비와 사업성과와의 관계성 연구. *한국비즈니스리뷰*, 9(3), 31-46.

서명길(2017). *소상공인의 창업가특성, 창업준비도가 창업성공에 미치는 영향에 관한 실증적 분석: 경영관리의 매개효과를 중심으로* 박사학위논문, 서울벤처대학원대학교.

서명길·박현숙(2017). 창업성공요건과 창업존속요건이 재무성과에 미치는 영향에 관한 연구. *한국창업학회지*, 12(3), 116-148.

서용석(2017). *청년실업이 미래사회에 미치는 영향에 대한 고찰*. 석사학위논문, 한국과학기술원.

신유섭·최명길(2010). IT 창업 기업의 창업 성공 요인에 대한 연구. *한국산학기술학회논문지*, 11(7), 2371-2385.

신태영·송위진(1998). *신기술 창업기업의 성공요인 분석과 정책과제*. 세종: 과학기술정책연구원.

안태욱·강태원(2020). 지역창업 활성화를 위한 청년창업 애로 요인에 관한 연구. *벤처창업연구*, 15(2), 67-80.

양현봉·박종복(2011). *청년창업 생태계 조성 및 활성화 방안*. 서울: 산업연구원.

엄용환(2019). 여러개의 독립 크론바흐 알파 계수들의 동일성에 대한 퍼뮤테이션 검정. *한국컴퓨터정보학회논문지*, 24(6), 159-164.

오재우·이동형·강진규(2015). 창업준비성이 창업초기기업 경영성과에 미치는 영향에 관한 실증연구. *벤처창업연구*, 10(4), 67-80.

유봉호(2015). 자기효능감과 자율성이 창업성공 가능성에 미치는 영향: 내재적 동기와 위험감수성의 매개역할을 중심으로. *중소기업연구*, 37(2), 87-105.

윤종록·김형철(2009). 창업가의 역량특성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 실증연구: 차별화전략의 매개효과 검증. *생산성논집*, 23(4), 401-427.

이병헌·강원진·전호일(2008). 연구기반 스핀오프 벤처기업의 성장과정 및 성공요인에 관한 탐색적 사례연구, *한국벤처창업학회 학술대회 논문집*, 4, 145-178.

이성웅(1987). *Delphi기술예측기법의 유용성에 관한 연구*. 박사학위논문, 전북대학교 대학원.

이용희·박수홍(2014). 벤처기업 창업자의 성공요인 분석을 통한 창업교육에 대한 시사점 탐색. *벤처창업연구*, 9(6), 231-244.

이장우(1996). A Sense of Community and Implementation of Competitive Strategies: A Hypothesis Generation. *경북대학교 경상논집*, 24(1), 1-9.

이장우·장수덕(1998). 벤처기업 성공요인에 관한 이론적 고찰. *기업가정신과 벤처연구*, 1(2), 69-95.

이장우·장수덕(2001). 벤처기업의 성공요인: 성공한 벤처기업가들의 관점. *중소기업연구*, 23(4), 23-49.

이정란·장규순(2018). 대학생 창업지원프로그램이 창업효능감, 기회인식, 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 13(1), 43-60.

이종성(2001). *델파이 방법*. 서울: 교육과학사.

이현호·황보윤·공창훈(2017). 스타트업의 초기 성공을 결정하는 요인에 관한 연구. *벤처창업연구*, 12(1), 1-13.

장수덕(2020). 무엇이 청년 창업자들을 만족하게 만드는가? 창업의 외재적·내재적 만족의 영향요인에 관한 연구. *한국창업학회지*, 15(2), 96-118.

장재윤·장은영·김범성·노연희·이지영·한지현(2004). 청년실업이 정신건강에 미치는 영향에 대한 종단연구. *한국심리학회지*, 23(2), 121-144.

정종희(2015). *소상공인의 경영성과에 영향을 미치는 요인에 대한 정부지원프로그램의 조절효과*. 박사학위논문, 울산대학교 대학원.

조한국·원성수(2009). 지역 중소벤처기업의 성공요인에 관한 실증분석. *지역발전연구*, 9(1), 161-187.

조형래(1995). *창업인의 특성, 제품혁신성과 벤처기업 성과간의 상황적 관계*. 박사학위논문, 한국과학기술원.

중소벤처기업부(2021). *2021년 창업지원 통합 공고*. Retrieved (2021. 05. 31.) from https://www.mss.go.kr/site/gyeongnam/ex/bbs/View.do?cbIdx=255&bcIdx=1023831.

차민석·안상현·이정우·김영환(2012). 청년기업가를 위한 창업지원체계 설계와 정책방안 수립. *기업가정신과 벤처연구*, 15(1), 93-125.

채구묵(2004). 청년실업과 신규대졸자 실업의 실태, 원인분석 및 과제. *한국사회복지학*, 56(3), 159-181.

통계청(2020). *경제활동인구조사*. Retrieved (2021. 05. 31.) from https://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?publicationYN=Y&statId=1962002#D_2.2.

통계청(2021). *창업기업동향, 업종별 · 연령별 창업기업수*.

Retrieved (2022. 01. 03.) from https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=142&tblId=DT_142N_F202A&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=J2_21&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE.

한국과학기술원(1987). *신기술 개발촉진과 모험사업의 활성화를 위한 연구*. 과천: 과학기술처.

한상설(1998). *벤처전략, 산업구조 및 기업가 특성이 벤처성과에 미치는 영향*. 박사학위논문, 단국대학교 대학원.

한정희·선승원(2014). 대학 창업보육센터 입주기업의 네트워크 활용에 관한 사례연구: A 대학 내 입주기업 창업자의 경력별 차이를 중심으로. *한국창업학회지*, 9(2), 116-136.

한향원·하규수(2020). 초기창업자의 창업동기와 창업준비가 사업계속의도에 미치는 영향에 관한 연구: 창업만족도의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 15(5), 77-98.

Ahn, T. U., & Kang, T. W.(2020). A Study on Difficulty Factors of Youth Startups for Activating Local Startups. *Asia-Pacific journal of business and venturing*, 15(2), 67-80.

Anderson, D.(1995). *Strand of System: The Philosophy of Charles Pierce. West Lafayette.* Indiana: Purdue University Press.

Baum, J. R.(1995). *The Relation of Traits, Competencies, Vision, Motivation, and Strategy to Venture Growth, Frontiers of Entrepreneurship Research.* Doctoral Dissertation, University of Maryland.

Begley, T. M., & Boyd, D. P.(1987). Psychological Characteristics Associated with Performence in Entrepreneurial Firms and Smaller Businesses. *Journal of Business Venturing*, 2(1), 79-93.

Bird, B.(1988). Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.

Birley, S., & Norburn, D.(1987). Owners and managers: The venture 100 vs the fortune 500. *Journal of Business Venturing*, 2(4), 351-363.

Cha, M. S., Ahn, S. H., Lee, J. W., & Kim, Y. H.(2012). A Design of Entrepreneurship Support System and Action Plans for Young Entrepreneurs. *Journal of Entrepreneurship and Venture Studies*, 15(1), 93-125.

Chae, G. M.(2004). An Analysis of the Realities and Causes of Youth and New College Graduate Unemployment. *Korean Journal of Social Welfare*, 56(3), 159-181.

Chang, J. Y., Jang, E. Y., Kim, B. S., Roh, Y. H., Lee, J. Y., & Han, J. H.(2004). The Longitudinal Effects of Youth Unemployment on Mental Health. *Korean Journal of Psychology*, 23(2), 121-144.

Chang, S. D.(2020). What Makes Youth Entrepreneurs Feel Satisfied? A Study on the Factors Influencing Extrinsic and Intrinsic Entrepreneurial Satisfaction. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 15(2), 96-118.

Cho, H. K., & Won, S. S.(2009). An Empirical Study on the Success Factors of Small and Medium-Sized Ventures at Local Level. *Journal of Regional Studies and Development*, 9(1), 161-187.

Cho, H. R.(1995). *The Relationship between Entrepreneurial Characteristics, Product Innovativeness and Venture Firm Performance.* Doctoral Dissertation, Korea Advanced Institute of Science and Technology.

Clifton, J.(2015). *The coming jobs war.* Washington, D. C.: Gallup Press.

Cooper, A. C., & Dunkelberg, W. C.(1987). Entrepreneurial research: Old questions, new answers and methodological issues. *American Journal of Small Business*, 11(3), 11-24.

Cooper, A. C., Willard, G. E., & Woo, C. Y.(1986). Strategies of High Performing New and Small Firms: A Reexamination of The Niche Concept. *Journal of Business Venturing*, 1(3), 247-260.

DeCarlo, J. F., & Lyons, P. R.(1979). A Comparison of Selected Personal Characteristics of Minority and Non-Minority Female Entrepreneurs. *Journal of Small Business Management*, 17(4), 22-29.

Dollinger, S. M. C.(1995). Identity Styles and The Five-factor Model of Personality. J*ournal of Research in Personality*, 29(4), 475-479.

Eisenberger, R., Fasolo, P., & Davis-LaMastro, V.(1990). Perceived Organizational Support and Employee Diligence, Commitment, and Innovation. *Journal of Applied Psychology*, 75(1), 51-59.

Gil, W. G., Sim, Y. H., & Kim, S. K.(2014), A Study on the Literature to Derive the Success Factors of Technology Start-up, *Journal of Korea Technology Innovation Society*, 2014(5), 252-260.

Han, H. W., & Ha, K. S.(2020). A Study on the Influence of Nascent Entrepreneurs Motivation and Preparation on the Business Continuity: Based on the Mediation Effect of Start-up Satisfaction. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(5), 77-98.

Han, J. H., & Seon, S. W.(2014). A Case study on network properties of CEO in Incubators within University. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 9(2), 116-136.

Han, S. S.(1998). *The Impact of Venture Strategy, Industry Structure and Entrepreneur on Venture Performance.* Doctoral Dissertation, The Graduate School Dankook University.

Hollenbeck, J. R., & Whitener, E. M.(1988). Reclaiming Personality Traits for Personnel Selection: Self-Esteem as an Illustrative Case. *Journal of Management*, 14(1), 81-91.

Jung, J. H.(2015). *The Moderating Effects of Governmental Supporting Programs on Factors of Affecting Business Performance of Small Enterprises.* Doctoral Dissertation, The Graduate School of Ulsan University.

Kang, S. I.(2005). *A Policy Study on the Enhancement of Sport-for-All Participation.* Master's thesis, The Graduate School of Yonsei University.

Kim, B. S.(1996). *Education research method.* Seoul: hakjisa.

Kim, D. G., & Jin, C. Y.(2012). A study on the relationships between the BSC based four perspectives of preparation and operational performance for small businesses. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 7(4), 113-122.

Kim, G. H.(2021). *2020 Startup Business Status Survey.* Sejong: Korea Institute of Startup & Entrepreneurship

Development.

Kim, H. D., & Lee, C. G.(2018). A Study on the Relationship between Characteristics of Young Entrepreneurs and Entrepreneurship Anxiety. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 13(2), 1-24.

Kim, M. S., Hwangbo, Y., & Kim, H.(2010), A Study on Influence to Business performance of business incubator company via CEO's Characteristics. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 5(2), 33-57.

Korea Advanced Institute of Science and Technology(1987). *A Study on the Promotion of New Technology Development and the Vitalization of Venture Projects.* Gwacheon: Ministry of Science and ICT.

Kwon, K. H., Han, Y. D., & Choi, Y. J.(2012). Exploratory Study on Trouble Factors in Youth Start-ups. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 7(4), 51-69.

Latham, G. P., & Locke, F. A.(1991). Self-Regulation through Goal Setting. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 212-247.

Lawshe, C. H., & Steinberg, M. C.(1955). Studies in Synthetic Validity I; An Exploratory Investigation of Clerical Jobs. *Personnel Psychology*, 8(3), 291-301.

Lee, B. H., Kang, W. J., & Jeon, H. I.(2008), An Exploratory Case Study on the Growth Process and Success Factors in the Research Based Spin-off Ventures;i-SENS, *Proceedings of Conference on Business Venturing*, 4, 145-178.

Lee, H. H., Hwangbo, Y., & Gong, C. H.(2017), A Study on the Factors that Determine the Initial Success of Start-Up. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship,* 12(1), 1-13.

Lee, J. R., & Chang, G. S.(2018). Impact of Startup Support Program on Entrepreneurial Self-efficacy, Opportunity Recognition·Startup Intention of Undergraduate Students. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(1), 43-60.

Lee, J. S.(2001). *Delphi Method.* Seoul: Kyoyookbook.

Lee, J. W.(1996). A Sense of Community and Implementation of Competitive Strategies: A Hypothesis Generation. *Journal of Economics and Business Administration Research*, 21(1), 1-9.

Lee, J. W., & Chang, S. D.(1998). Articles: A Conceptual Study on the Success Factors of High-tech Venture. *Journal of Entrepreneurship and Venture Studies*, 1(2), 69-95.

Lee, J. W., & Chang, S. D.(2001), Successful Entrepreneurs' View: Success Factors of High-Tech Ventures. *Asia Pacific Journal of Small Business*, 23(4), 23-49.

Lee, S. W.(1987). *A Study on The Usefulness of Delphi Method in Technological Forecasting.* Doctoral Dissertation, The Graduate School of Jeonbuk National University.

Lee, Y. H., & Park, S. H.(2014). A Study on the Success Factors of Venture Entrepreneurs and Entrepreneurship Education. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(6), 231-244.

MacMillan, I. C., & Day, D. L.(1987). Corporate Ventures into Industrial Markets: Dynamics of Aggressive Entry. *Journal of Business Venturing*, 2(1), 29-39.

McClelland, D. C.(1961). *Achieving Society.* New York: Macmillan Publishers.

McDougall, P., & Robinson Jr, R. B.(1990). New Venture Strategies: An Empirical Identification of Eight 'Archetypes' of Competitive Strategies for Entry. *Strategic Management Journal*, 11, 447-467.

Ministry of SMEs and Startups(2021). *2021 Startup Support Announcement.* Retrieved(2021. 05. 31.) from https://www.mss.go.kr/site/gyeongnam/ex/bbs/View.do?cbIdx=255&bcIdx=1023831.

Murry Jr, J. W., & Hammons, J. O.(1995). Delphi: A Versatile Methodology for Conducting Qualitative Research. *The Review of Higher Education*, 18(4), 424-436.

Na, S. G.(2016). A Study on the Structural Relationship among Entrepreneurial Characteristics, Success Factors and Performances of Small Business Start-up Founders. *Management & Information Systems Review*, 35(4), 251-268.

Naffziger, D. W., Hornsby, J. S., & Kuratko, D. F.(1994). A Proposed Research Model of Entrepreneurial Motivation. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 29-42.

Noh, K. S., & Kang, H. J.(2012). A Study on the Present Conditions of Promotion Policy and Alternatives to Revitalize the Youth Start-up. *Journal of Digital Convergence*, 10(9), 79-87.

Nom, J. M., Chun, B. J., & Park, J. W.(2013), Success Factors of Start-ups-An Empirical Study-. *Journal of Human Resource Management Research*, 20(5), 27-44.

Oh, J. W., Lee, D. H., & Kang, J. K.(2015). An Empirical Study on Influence of Venture Preparation on Business Performance of Initial Venture Foundation: Focused on The Effect of Controlling The Period of Venture Preparation. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(4), 67-80.

Oliver, C.(1997). Sustainable Competitive Advantage: Combining Institutional and Resource-based Views. *Strategic Management Journal*, 18(9), 697-713.

Park, D., Kim, A. G., Hwang, G. H., Lee, J. S., & Lee, B. J.(2010). *Research on Youth Knowledge Technology Entrepreneurship.* Seoul: Korea Research Institute for Vocational Education and Training.

Park, J. H., & Ahn, T. U.(2016). A study on the influence of young entrepreneurs' entrepreneurship and entrepreneurial preparation upon the entrepreneurial performance: Centered on mediated effect of entrepreneurial infra system using. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(1), 39-47.

Park, J. W., & Kang, M. S.(2016). A study on relationship between micro enterprise startup preparation and business performance. *Korean Business Review*, 9(3), 31-46.

Park, S. J.(2016). *A Development of Diagnostic tool for Leadership Competency of Preschool Principle of Early*

Childhood Education Institution Through Delphi Survey and a Relationship Between Leadership of Preschool Principle, Teachers Commitment to Teaching, and Satisfaction of Parents. Doctoral Dissertation, The Graduate School of Chongshin University.

Park, Y. B., & Yoon, C. S.(2001). Articles: An Exploratory Study on the Determinants of Management Performance to Venture Business. *Journal of Entrepreneurship and Venture Studies*, 4(1), 3-34.

Porter, M. E.(1980). *Competitive Strategy.* England: A Division of Macmillan Publisher.

Porter, M. E.(1989). How Competitive Forces Shape Strategy. *Readings in Strategic Management*, 133-143.

Riggs, M. L., & Knight, P. A.(1994). The Impact of Perceived Group Success-failure on Motivational Beliefs and Attitudes: A Causal Model. *Journal of Applied Psychology*, 79(5), 755-766.

Rowe, G., & Wright, G.(2001). Expert Opinions in Forecasting: The Role of the Delphi Technique. *Principles of Forecasting*, 125-144.

Sandberg, W. R., & Hofer, C. W.(1987). Improving New Venture Performance: The Role of Strategy, Industry Structure, and The Entrepreneur. *Journal of Business Venturing*, 2(1), 5-28.

Schumpeter, J. A.(1934). *The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle.* New Jersey: Transaction Publishers.

Seo, M. G.(2017). *An Empirical Study on the Effect of Small Business Start-up Owners` Characteristics and Start-up Preparation on Start-up Success: Focused on the Mediating Effect of Business Management.* Doctoral Dissertation, Seoul Venture University.

Seo, M. G., & Park, H. S.(2017). The Study on the Effect of the Requirements for Successful Entrepreneurship, the Requirements for the Maintenance on Financial Performance: Focused on the Small Business Owners. *Journal of the Korean Entrepreneurship Socieity*, 12(3), 116-148.

Seo, Y. S.(2017). *Study on impact of youth unemployment on future society.* Master's thesis, Korea Advanced Institute of Science and Technology.

Sexton, D. L., & Bowman, N.(1985). The Entrepreneur: A Capable Executive and More. *Journal of business venturing*, 1(1), 129-140.

Shin, T. Y., & Song, W. J.(1998). *Analysis of Success Factors and Policy Tasks of New Technology Start-ups.* Sejong: Science & Technology Policy Institute.

Shin, Y. S., & Choi, M. G.(2010). A Study on Success Factors for Entrepreneurs in IT Ventures. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 11(7), 2371-2385.

Smith, N. R., & Miner, J. B.(1983). Type of Entrepreneur, Type of Firm, and Managerial Motivation: Implications for Organizational Life Cycle Theory. *Strategic Management Journal*, 4, 325-340.

Statistics Korea(2020). *Economically Active Population Survey.* Retrieved (2021. 05. 31.) from https://kosis.kr/statistics List/statisticsListIndex.do?publicationYN=Y&statId=1962002#D_2.2.

Statistics Korea(2021). *Trend of Start-up Companies, Number of Start-up Companies by Industry and Age.* Retrieved (2022. 01. 03.) from https://kosis.kr/statHtml/statHtml.do?orgId=142&tblId=DT_142N_F202A&vw_cd=MT_ZTITLE&list_id=J2_21&seqNo=&lang_mode=ko&language=kor&obj_var_id=&itm_id=&conn_path=MT_ZTITLE.

Tsui, A. S., & Gutek, B. A.(1984). A Role Set Analysis of Gender Differences in Performance, Affective Relationships, and Career Success of Industrial Middle Managers. *Academy of Management Journal*, 27(3), 619-635.

Um, Y. H.(2019). Permutation Test for the Equality of Several Independent Cronbach's Alpha Coefficients. *Journal of the Korea society of computer and information*, 24(6), 159-164.

Van de Ven, A. H., Hudson, R., & Schroeder, D. M.(1984). Designing New Business Startups: Entrepreneurial. *Organizational, and Ecological Considerations, Journal of Management*, 10(1), 87-108.

Vesper, K. H.(1980). New Venture Planning. *Journal of Business Strategy*, 1(2), 73-75.

Yang, H. B., & Park, J. B.(2011). *A Plan to Create and Revitalize the Youth Start-up Ecosystem.* Seoul: Korea Institute for Industrial Economics and Trade.

Yoo. B. H.(2015). The Effect of Self-efficacy and Autonomy on the Possibility of Start-up Success: Focus on Mediation Role of Intrinsic Motivation and Risk Taking. *Asia Pacific Journal of Small Business*, 37(2), 87-105.

Yoon, J. R., & Kim, H. C.(2009). The Effect of Entrepreneurs Characteristics on Performance: Differentiation Strategy. *Productivity Review*, 23(4), 401-427.

A Study on The Success Factors of Youth Enterprises*

Shim, Hyeon Min**
Seol, Byung Moon***

Abstract

This study derived the success factors of youth enterprises by applying the Delphi Method to start-up experts. Through this, it aims to improve understanding of youth enterprises in entrepreneurship education and start-up support projects and contribute to the development of education and support programs suitable for youth enterprises. Also The purpose of this study is to help youth entrepreneurs solve their curiosity about the success factors of youth enterprises, identify the factors that youth entrepreneurs should first secure or perform among the factors they need to consider during start-ups, and use limited resources efficiently and effectively to succeed.

In this study, the Delphi Survey was conducted twice in total. The first Delphi Survey utilized the Modified Delphi Method using structured closed-ended questions, and a pilot test was conducted on youth entrepreneurs and start-up experts to compensate for the problem of the Modified Delphi Method. In the first Delphi Survey, IBM SPSS Statistics 22 and Microsoft Office Excel 2016 were used to calculate the mean, standard deviation, median, interquartile range, and content validity ratio. In the Delphi 2nd survey, the same statistical values in the 1st survey and additionally cronbach's alpha were calculated. As a result of the Delphi Survey, four factors, such as the entrepreneurial characteristics, entrepreneurial preparation, entrepreneurial strategy, and entrepreneurial environment, and 22 sub-factors were derived as success factors for youth enterprises.

KeyWords: Youth Enterprises, Success Factor, Delphi Method

* This study is based on Shim Hyeon Min 's Master's thesis.

** First Author, CEO, Agricorporation Hyeon Corp., hm.shim.j@gmail.com
*** Corresponding Author, Professor, Graduate School of Business & Entrepreneurship, Gyeongsang National University, bmseol@gnu.ac.kr