

2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정의 초·중등 ‘가정생활’ 분야의 연계성 및 중복성 분석

윤지현[†]

춘천교육대학교 실과교육과 교수

An Analysis on the Connectivity and Duplication of Curriculum Contents between Elementary and Secondary Levels on ‘Family Life’ Contents Area of the Practical Arts(Technology & Home Economics) Subject in the 2015 Revised Curriculum

Yoon, Ji Hyun[†]

Professor, Dept. of Practical Arts Education, Chuncheon National University of Education

Abstract

The purpose of this study was to examine the extent to which the contents of elementary and secondary curricula are connected and overlapped in the ‘family life’ area of Practical Arts(Technology & Home Economics) subjects. The procedure and results are as were like below.

First, the types of criteria for analyzing curriculum contents are developed. The connectivity are classified as ‘discontinuous hierarchy’ and ‘spiral hierarchy’ and duplication are classified as ‘repetition (high level of overlapping)’, ‘reproducing’, ‘deepening (intermediate level of overlapping)’, ‘substitution’, and ‘omission (low level of overlapping)’.

Second, as a result of analyzing the contents of elementary and secondary curricula, the ‘Human Development’ area showed higher connectivity with a deepening type of duplication. The ‘Safety’ and the ‘Lifelong Planning’ concepts showed lower connectivity.

Third, as a result of analyzing the achievement standards of the 2015 Curriculum, the secondary Home Economics curriculum showed a considerable increase in the level of difficulty and the volume compared to the elementary curriculum. There was low connectivity between the contents of elementary and secondary curricula in the core concepts ‘Safety’ and ‘Lifelong Planning’, an intermediate level of connectivity in ‘Life Culture’ and ‘Management’, and high connectivity in ‘Development’ and ‘Relationship’. Also, there was a high level of duplication in the core concepts ‘Safety’ and ‘Lifelong Planning’, being classified as ‘reproducing’, ‘substitution’, and ‘omission’, analyzed to have low connectivity.

When structuring the curriculum contents with a spiral hierarchy, one should connect the elementary and secondary school contents organically: the hierarchy with core concepts considering the different characters of constructing knowledge in each school level, with a moderate volume, with a moderate difficulty level, with a moderate level of duplication of the contents, and with the minimum level of repetition of the same topics within the same school level.

Key words: 가정교과(Home Economics subject), 교육과정(curriculum), 실과교과(Practical Arts subject), 연계성(connectivity), 중복성(duplication)

[†] 교신저자: Yoon, Ji Hyun, Gongji Ro 126, Chuncheon 24328, Gangwon-Do, Chuncheon National University of Education, Republic of Korea
Tel: +82-33-260-6474, E-mail: yoonjh@cne.ac.kr

I. 서론

최근 국가 교육과정의 개정작업에 따라 2022 교육과정을 개발하기 위한 노력이 지속적으로 이루어지고 있다. 이를 위해서 현재 교육과정을 면밀히 분석하여 문제점과 가능성을 찾는 일이 선행되어야 한다.

현행 2015 개정교육과정은 창의적이고 융합적인 가치를 바탕으로 하여 각 교과에서는 핵심역량을 개발하고 고요한 교과 지식 및 사회적 요구를 반영하여 교육과정을 구성하였다. 현 실과(기술·가정) 교육과정의 가장 큰 특징은 이전 2011 개정 교육과정에 비해 대영역이 2개에서 5개로 늘어나고 초등과 중등의 학문적 구조를 강화한 점이라고 할 수 있다. 2015 실과(기술·가정) 교육과정은 인간발달과 가족, 가정생활과 안전, 자원 관리와 지원, 기술 시스템, 기술 활용의 5가지 내용 영역을 공통으로 하여 초등과 중등 수준이 상호 연계성을 갖고 체계적으로 구조화되어 있다. 초등과 중등의 교과 내용의 연계성은 내용 영역을 기초로 하여 핵심 개념과 일반화된 지식까지 공유하면서 구체화된 내용요소를 달리하여 체계화되어 있다.

따라서 중등의 ‘가정’은 초등의 ‘가정’ 내용과 연계성을 갖도록 구조화 되어 있고 중등의 ‘기술’은 초등의 ‘기술’ 내용과 수직적인 연계성을 갖도록 구조화 되어 있다. 그러나 교과 내용을 조직하는 수직적인 원리 외에 수평적인 원리도 함께 존재하는데 초등의 실과는 여러 전공분야가 섞인 채 단일 교과로 이루어져 있으며 ‘노작’을 교과 성격으로 중시하여 중등과는 차이가 존재한다.

차기 교육과정 개발을 준비하는 현 시점에서 실과(기술·가정) 교과의 학교급별 위계를 체계적으로 조직하는 것도 중요하지만 각 학교급 내의 조직 원리도 함께 고려할 필요가 있다. 초등 실과의 경우 ‘가정생활’이나 ‘기술의 세계’ 분야로 내용체계를 구조화하지 말고 주제 통합적으로 교육과정 내용 체계를 구성해야 한다는 요구와 연구들이(Bang, 2006; Choi, 2006; Choi, 2018; Go, 2020; Kim & Choi, 2014) 지속적으로 제기되고 있기 때문이다.

그러나 가장 중요한 것은 실과(기술·가정) 교과의 내적 통일성을 통한 정체성을 강화하는 것이다. 교과의 내적 통일성에 혼란이 오게 되면 전체적인 교과 정체성에 영향을 줄

수 있다. 따라서 추후 교육과정 개발을 위해 수직적인 연계성을 고려한 교과 내용 구조의 체계화 전략이 필요하다.

최근 실과(기술·가정) 교과에서 교육과정 내용의 중복성 혹은 연계성에 관한 연구는 다양한 주제로 이루어지고 있다(Jung, Cho, & Choi, 2016; Lee, 2006; Nam, 2016; Park & Kim, 2019). 타교과의 중복성에 관한 연구(Kim, Yu, & Chae, 2015; Lee & Yu, 2015)뿐만 아니라 초·중·고 실과(기술·가정) 교과내에서의 중복성 혹은 연계성에 관한 연구(Han, 2006; Kim & Jeong, 2017; Lee & Shin, 2007; Son, Kim, & Lee, 2017; Wang, Ryu, & Baek, 2012) 등이 있으나 활발하게 연구되고 있지는 않다.

교육과정을 구조화할 때 주로 개념 중심의 구조를 설계하게 되는데 동시에 이를 학년에 따라 나선형으로 중첩시키면서 구조화 하게 된다. 따라서 다른 학년 혹은 학교급일지라도 동일 개념을 다루며 개념의 범주화를 심화 혹은 확장시키는 연계방식을 갖는다. 이 경우 교육과정을 수직적으로 구조화 할 때 개념의 중복성과 연계성은 동시에 존재하게 된다.

같은 학교급 내에서 교육과정을 구조화 할 때에도 단원마다 유사한 개념이 중복되는 경우가 있는데 이 경우 통합 내지 범주화를 적절하게 하여서 학습자의 입장에서 볼 때, 개념을 단순 반복하거나 혼동하는 일을 줄여야 한다(Eun, 2018). 계속성의 관점에서 볼 때 교육과정 내용의 수직적 조직이나 학교급 내의 수평적 조직을 할 경우 개념의 중복은 존재하게 마련이지만 이것을 어떠한 원리로 계열화 혹은 연계화 할 것인지에 대한 고민이 필요하다.

이 연구의 목적은 교육과정 분석을 위한 연계성 및 중복성의 준거유형을 개발하여 현행 2015개정교육과정의 초등 및 중등의 ‘가정생활’ 분야 내용의 연계성 및 중복성을 분석함으로써 차기 교육과정 개발에 도움을 줄 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 있다. 따라서 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

- 첫째, 교육과정 내용 체계화 구조를 분석하기 위한 연계성과 중복성의 준거는 무엇인가?
- 둘째, 초·중등 ‘가정생활’ 분야와 관련된 내용 요소의 연계성과 중복성은 어떻게 이루어져 있는가?
- 셋째, 초·중등 ‘가정생활’ 분야와 관련된 성취기준의 연계성과 중복성은 어떻게 이루어져 있는가?

이를 위해서 우선 초·중등 '가정생활' 분야의 연계성과 중복성을 분석하기 위해 고려해야 하는 이론적 요소를 살펴볼 필요가 있어서 현행 교육과정의 내용 구조화 방식 및 관련 선행연구에 대해 살펴보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 2015 실과(기술·가정) 교육과정 내용 구조화 방식

초등과 중등의 교육과정 내용의 연계성과 중복성을 분석하기 위해서는 이것을 분석할 적절한 분석틀이 필요하다. 따라서 현재 교육과정을 구성하는 원리는 무엇인지를 수직적 원리와 수평적 원리로 나누어 살펴보고 이를 통해 교육과정의 연계성과 중복성을 분석할 수 있는 틀에 대한 이해를 도모하고자 한다.

가. 초등과 중등의 연계성 및 학문의 구조 강화(수직적 원리)

2015개정 실과교육과정의 내용 구조화 방식은 기존의 교육과정에 비해 매우 큰 폭의 변화를 보였다. 첫 번째의 큰 변화는 내용체계표에서 대영역명이었던 '가정생활'과 '기술의 세계'라는 명칭이 사라지고 대영역¹⁾이 세분화되어 늘어났다는 점이다. 2009(2011) 교육과정(Ministry of Education, 2011)에서 '가정생활' 영역 한 개로 묶여져 있던 내용들이 2015 개정 교육과정(Ministry of Education, 2015)에서는 '인간발달과 가족', '가정생활과 안전', '자원관리와 자립' 등의 세분화된 영역으로 확대되었다. '기술의 세계' 역시 대영역명으로 존재하던 것이 사라지고 대신 '기술시스템'과 '기술활용'으로 영역이 확대되었다. 이에 따라 초·중·고의 교육과정 구성 시 위 5개의 영역별로 핵심개념을 중심으로 한 내용을 위계적으로 조직하였다. 이와 같은 변화는 대영역 주제와 관련된 내용의 구조와 요소를 학교급별로 위계와 반복을 고려하여 수직적인 나선형

으로 구조화 한 것이다.

두 번째의 큰 변화로는 '가정생활'과 '기술의 세계'는 내용체계표 상에서는 사라졌지만 '분야'라는 명칭으로 전체적인 교육과정 구성원리로서 초·중·고 실과(기술·가정) 교과와 학문적인 특성을 반영한 수직적 연계성을 강화하였다는 점이다. 이러한 점은 교육과정 전반에서 '가정생활' 분야와 '기술의 세계' 분야로 나뉘어 설명되어 있는 점에서 찾아볼 수 있다.

실과(기술·가정)은 실천 교과와 성격 가진 보통 교과로서, 초등학교 5-6학년군에는 '실과', 중학교 1-3학년군에는 '기술·가정'이 편제되어 운영된다. 실과(기술·가정) 교과는 '가정생활', '기술의 세계'로 교육 분야를 구분하여 (중략) (Ministry of Education, 2015).

이는 교육과정 개발 시 '가정생활', '기술의 세계'라는 분야를 기준으로 하여 교과 내용을 선정하고 초·중등을 연계하여 기술, 가정이라는 교과 전문성을 더 강화된 결과로 해석할 수 있다. 그러나 여기서 수평적인 교과와 특성에서 어려움이 생겼는데 초등 실과는 '기술'과 '가정'의 학문적 특성이 명료하게 1/2씩 구성되어 있지도 않을뿐더러 내부적으로는 농업, 정보(SW) 등의 학문적 특성이 함께 존재한다. 따라서 2015 개정 교육과정의 내용 구조화를 하는데 있어서 수평적인 원리를 살펴볼 필요가 있다.

나. 학교급별 교과 지식체계 구성의 내적원리(수평적 원리)

학교급별 교과 지식체계 구성의 내적 원리는 교과의 조직 원리와 성격에서 찾아볼 수 있다.

우선 교과의 조직원리를 살펴보면, 초등 실과는 가정·기술·농업·정보가 아니라 통합된 단일 교과이다. 중등의 경우에는 기술과 가정은 같은 교과 안에 묶여 있지만 교사 자격이 다른 매우 독립적인 성격의 병합 교과이므로 각각 다른 고유한 학문 체계의 배경을 갖고 있다. 따라서 중등은 '기술'과 '가정'

1) '대영역'이라는 명칭에 대해 논문 심사과정에서 용어를 사용하지 말라는 지속적인 지적이 있었으나 이는 2011교육과정에서도 사용되었던 용어로 2011 실과(기술·가정) 교육과정에서 '가정생활'과 '기술의세계'는 영역명이었으며 동시에 대영역으로 지칭되었었고(Jeon, 2012; Ministry of Education, 2011), 2015에서는 이 영역명이 2015 교육과정에서 대영역의 자리에 '가정생활' 대신 '인간발달과 가족', '가정생활과 안전', '자원관리와 자립'으로 대체되고, '기술의 세계' 대신 '기술 시스템'과 '기술 활용'으로 대체되어 영역으로 부르고 있다. 따라서 자리가 없어진 '가정생활'과 '기술의 세계'는 분야라는 애매한 명칭으로 현재의 교육과정 내용 전반을 설명하는 비공식적인 내적 기준으로 활용되고 있다.

이 이질적인 학문적 배경을 갖는 것이 너무나 당연하지만 초등은 이와 다르다.

또한 학문의 성격에 비추어 볼 때, 초등 ‘실과’는 ‘노작’을 특성으로 하는 교과 성격을 갖고 중등 ‘기술·가정’은 각각 ‘기술적 문제’와 ‘실천적 문제’를 중심으로 하는 교과 성격을 갖고 있다. ‘노작’의 특성은 보다 기술적 특성에 가깝다. 실천 문제 중심의 교육과정 성격과는 매우 다른 것이다. 최근 실과 교육과정에 대한 연구들에서 실과 교과의 내용체계 구성을 ‘가정생활’이나 ‘기술의 세계’가 아닌 통합 주제 형식으로 구성해야 한다는 견해들이 꾸준히 제기되고 있어서(Bang, 2006; Choi, 2006; Choi, 2018; Go, 2020; Kim & Choi, 2014) 초등 실과의 교과 성격은 추후 교육과정 개발에서 많은 혼란을 겪을 가능성이 있다.

‘실과’교과의 하위 학문 영역을 통합해서 교과의 성격을 설명해야 하기 때문에 실과의 ‘가정’ 영역과 중등 ‘가정’의 수직적인 내용 연계성을 강화한다는 것은 동시에 실과 교과의 다른 학문 영역과 이질적 성격을 갖는다는 것을 의미하며 ‘기술’ 역시 마찬가지이다. 중등과 달리 단일교과로 존재하며 한 사람의 교사가 모든 내용을 가르치는 실과는 교육과정 구성의 수직적 위계와 학문적 특성을 강화하여 체계화 할수록 교과의 성격이 분열적일 수밖에 없는 딜레마를 갖게 된다.

<Figure 1>은 연구자가 현재 초등의 실과와 중등의 기술·가정 교과의 수직적 관련성을 상징적으로 그린 그림이다. 그림에서 보는 바와 같이 현재 2015 실과(기술·가정) 교육과정 내

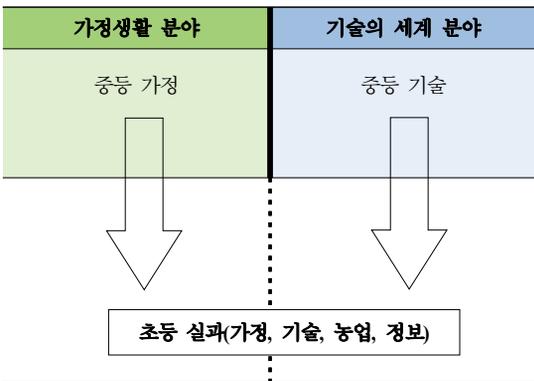


Figure 1. Vertical relatedness of contents structure of 2015 revised curriculum of Practical Arts (Technology & Home Economics) subject

용 구조화 방식의 논리는 ‘가정생활’과 ‘기술의 세계’ 분야를 중심으로 한 초·중등의 학문적이고 수직적인 연계성 강화라고 할 수 있다. ‘분야’는 학문의 구조상 ‘가정’과 ‘기술’이라는 배경 학문의 지식을 상징하는 용어로 사용되고 있으나 학교급간의 수직적인 내용 구성의 원리로서 작용하며 지식의 연계성을 전제로 하고 있다.

그러나 학교급별로 보면 중등 기술과 가정은 세로의 실선으로 구분되어 있고 초등 실과는 이러한 분야 개념이 수직적으로 관통하여 교과 내용을 구성하고 있던 하더라도 약한 실선으로 구성되어 있다.

따라서 초등 실과에서 현재 2015 개정 교육과정 상 ‘분야’ 개념의 구분에 의해 가정생활에 속해 있는 내용이라 할지라도 향후 교육과정의 변화에 따라 얼마든지 다른 용어 혹은 다른 영역으로 분류될 가능성은 매우 높다고 할 수 있다. 예컨대 현재 초등의 ‘가정생활’ 분야에 속해 있는 내용 요소도 ‘기술의 세계’ 혹은 다른 개념으로 분류될 가능성은 매우 높다. 이 경우 ‘분야’ 개념은 의미가 없는 구분이 될 수 있지만 만약 그 경우라도 학문적 위계를 체계적으로 구조화 하는 작업은 전체 실과(기술·가정) 교과의 형식을 갖추기 위해서라도 필요하다.

2. 초·중등 ‘가정생활’분야의 연계성과 중복성에 관한 선행연구

앞에서 현재 교육과정을 구성하는 수직적 원리와 수평적 원리를 살펴보고 이를 통해 교육과정의 연계성과 중복성을 분석할 수 있는 틀에 대한 필요성을 살펴보았다.

최근 교육과정과 관련하여 실과(기술·가정) 교과에서 교육과정 내용의 중복성 혹은 연계성에 관한 연구는 다양한 주제로 이루어지고 있다. 교육과정의 핵심개념에 관한 연구(Nam, 2016), 의생활, 식생활 등과 같은 특정 내용 영역에 관한 연구(Jung et al., 2016; Park & Kim, 2019), 타교과의 중복성에 관한 연구(Kim et al., 2015; Lee & Yu, 2015), 학교급 내에서의 내용의 계열성에 관한 연구(Lee, 2006) 등이 주로 이루어졌다. 초·중고 실과(기술·가정) 교과 내에서의 중복성 혹은 연계성에 관한 연구는 실과, 기술 혹은 발명 관련 분야의 일부 연구(Kim & Jeong, 2017; Son et al., 2017)가 이루어졌고 가정교

과와 관련하여서는 Han(2006), Lee와 Shin(2007), Wang 외(2012)의 연구 등이 있으나 활발하게 연구되고 있지는 않다.

실과와 기술 교과와 발명 내용 간의 연계성을 다룬 연구인 Kim 외(2017)의 연구에서는 연계성의 개념과 연계성을 평가할 수 있는 준거를 다음과 같이 제시하였다. 학교급 간의 연계성은 같은 교과 내에서 학습 경험들이 서로 유기적으로 연결될 수 있도록 학습자의 이전 학습과의 관련성을 높여 교육에 일관성을 갖도록 하기 위한 것으로 초·중·고등학교 과정을 거치는 학습자들의 원활한 학업 진행을 위하여 교육과정을 수직적으로 연계하는 특성을 의미하는 것으로 보았다. 따라서 학년 내 영역 간의 수평적 연계성 보다는 학년 간의 수직적 계열성 및 연속성을 중요한 준거로 삼아 연구를 하였다. 이 연구에서 학교급별 수직적 연계성의 준거는 발전, 반복, 격차로 세분화시켰다. '발전'은 교육 내용의 수직적 전개가 이루어지고 학습 내용이 점차 넓고 깊은 학습이 되는 것을 의미하며 '반복'은 학습이 점진적 심화 및 확대가 아닌 동일 요소의 반복을 '격차'는 학습 과제가 누락되거나 충분한 설명이 없어 후속 학습이 급격히 어려워진 것으로 보았다.

최근 교육과정에 대한 연구는 아니지만 Lee(2006)는 초등과 중등의 기술 교과와 내용의 계열성에 관해서 연구하여 초등의 기술 교육 내용을 중등에서 모두 포괄하여 심화되어 있으나 초등의 경우 중등의 학문적 내용 계열을 모두 다루고 있지 못하다고 지적하였다. 또한 가정 영역이나 정보 영역에 비해 기술 영역의 계열성이 낮은 것으로 평가하였다. 그러나 현재 2015 개정 교육과정에서는 적어도 외견상으로는 기술 교과 역시 초중등의 연계성이 영역 간에 어느 정도 확보된 것으로 보인다.

최근 가정교과에서는 중복성에 관한 연구들이 이루어졌는데 주로 중복성의 개념을 타교과와 겹치는 내용으로 이해하고 수행하였다(Kim et al., 2015; Lee & Yu, 2015). 2009기술·가정 교과 교육과정의 가족생활 영역의 중복성에 대한 Kim 외(2015)의 연구에서는 선행 연구 및 중등교사 임용시험 평가 체제의 자료를 이용하여 가족생활과 관련된 핵심개념을 추출하고 내용기준, 내용 요소, 상세 내용 순으로 비교 준거를 개발하였으며 이를 기준으로 하여 타 교과와 중복성과 차별성을 비교분석하였다. 연구 결과 도덕, 과학, 체육(보건), 사회의 순으로 중복이 많은 것으로 나타났다.

소비생활 영역의 중복성에 대한 Lee와 Yu(2015)의 연구에

서는 소비생활 내용이 도덕, 사회 교과와 다소 중복되는 내용이 있기는 하지만 '가정'에서 의, 식, 주 생활과 관련된 포괄적이고 실제적인 소비생활을 다루고 있는 것으로 분석하였다. 이는 Yoon과 Paek(2001)의 연구에서 초등학교 전 교과의 내용을 실과 교과의 내용과 비교한 결과 실과 교과의 내용이 타 교과에 비해 정체성이 강하며 오히려 중복되는 주제를 더 자세히 다루고 있다는 연구 보고와 유사하다. 또한 위 연구에서 연구자는 2015 개정 교육과정이 핵심적인 내용을 다루어 학교급 간의 중복을 피하는 원칙을 중요시 여겨서 '소비자 문제와 해결'은 중학교에서 주로 다루고, '소비와 소비문화', '소비자운동과 소비자주의'는 고등학교에서 주로 다루어 학교급 간 중복 내용을 최소한으로 하는 것이 필요하다고 제안하였다.

실과(기술·가정) 교과에서는 중복성을 주로 타 교과와의 비교에 초점을 두는 경향이 있으나 사회과의 경우 교과 내의 하위 학문 영역끼리 유사도가 높은 내용 혹은 개념을 다루는 경우가 많아서 교과 내에서의 수평적 혹은 수직적 중복의 문제에 관심을 기울이고 있다. 하위 학문 영역 간에 중복이 많은 개념들은 오히려 교과 정체성 전체에 영향을 미치는 중요한 핵심 개념으로 이해될 수 있는 것이다. 따라서 중복은 항상 피해야 하는 개념이 아니며 중복되는 개념을 중심으로 하여 각 하위 영역 혹은 단원 간의 조정 혹은 계열을 설정하는 것이 어렵고도 중요한 일이 된다.

Eun(2018)은 2015개정교육과정 구성을 진행하면서 사회 교과와 각 하위 학문 영역 간의 갈등과 조정의 필요성을 전체 교과 입장에서 자서전적으로 서술하였다. 사회과 교육과정을 구성하는 과정에서 내용 조직의 원리로 계열성 및 계속성의 원리, 연계성 및 통합성의 원리, 적정성의 원리들을 상호 보완 내지 중첩시키는 과정을 제시하였다. 내용 조직 원리에 해당되는 '계열성'의 원리와 '적정성'의 원리 간의 상호 보완적 적용이 필요하다고 제안하였는데, 즉, 학년이 올라가면서 '가까운 곳에서 먼 곳으로', '친숙한 것에서 낯선 것으로' 등과 같은 학습의 위계를 고려한 내용 조직을 시도할 때, 내용의 양과 수준이 적정하고, 불필요한 내용 중복 문제도 해소하면서 학습자의 학습 부담을 경감하는 방향으로 내용을 구성하게 된다고 보았다. Joen(2018)은 사회과 학습 내용은 환경확대법과 나선형 배열 원리를 중심으로 조직되어 있다고 보고, 이러한 조직 원리에 근거하여 학습 내용이 점진적으로 심화 및 확대되어

조직되는 것을 의미하는 계열성과, 학습 내용이 반복되어 조직되는 것을 의미하는 계속성(중복성)에 기초한 수직적 연계성을 분석의 관점으로 삼아 성취기준을 분석하였다. 연구 결과 학습 개념의 체계화 연구를 통한 개념의 계열화가 필요하다고 제안하였다. 지리교과에 대한 Jeong, Nam과 Kwon(2013)의 연구에서와 같이 지리 교과의 제재/주제들을 각각 위계적, 범주적, 인과적인 개념체계도로 유형화 하여 분류하는 방안도 실과(기술·가정) 교과에서 학습 개념을 체계화 하는 데 의의가 있을 것이다.

III 연구방법

1. 교육과정의 연계성 및 중복성 연구의 분석틀

학문의 구조를 명료화 하려면 학문의 지식 체계의 연계성과 중복성을 적절한 수준에서 구성하여야 한다. 학문의 구조를 통한 교과과정 구성 원리는 Bruner(1960)의 나선형 교육과정의 원리에서 찾아볼 수 있다. 나선형 교육과정의 원리는 지식의 중복을 전제로 한 연속성의 개념과 심화되고 확장되는 계열성의 원리에 토대를 두고 있다. IT기술의 발달로 인공지능과 SW산업이 엄청난 속도로 발전하고 있는 가운데서 학문의 구조는 시대에 맞지 않는 논의로 보일 수 있으나 교과를 통해 학문의 지식을 다룰 때 개념 구조화의 정도를 최소한으로 잡아 주어야 그 교과의 형태를 구성할 수 있고 학문의 지식체계를 계열적으로 볼 수 있다.

본 연구에서는 앞의 이론들에서 살펴본 나선형 배열 원리, 계열성, 수직적 연계성, 발전·반복·격차 등의 개념을 토대로 하여 실과(기술·가정)의 학문의 연계성과 중복성 구조를 분석하기 위한 틀인 준거 유형들을 연구자가 <Table 1>과 같이 구분하여 개발하였다. 연계성은 학문의 수직적 계열성을 의미하는 것이며 중복성은 계속성의 개념과 유사한 형태로서 나선형 교육과정의 위계를 구성하는 방식의 하나로 이해할 수 있다.

연계성은 전혀 다른 내용이 난이도와 계열성에 따라 구성되

는 ‘분절된 위계형’과 유사한 내용이 반복되어 구성되는 ‘나선의 위계형’으로 나누어 볼 수 있다.

중복성은 중복의 정도가 강한 ‘반복형’, 중복의 정도가 중간 정도인 ‘재현형’과 ‘심화형’, 반복의 정도가 약한 ‘치환형’과 ‘생략형’ 등으로 구분해 볼 수 있다. ‘반복형’은 동일 개념(내용)이 거의 일치되는 형태로 중복되는 것이다. ‘재현형’은 동일 개념이 다른 활동이나 유사 개념으로 반복되는 것을 말하며 이는 학교급 간에 혹은 학교급 내의 단원 간에서도 일어날 수 있다. ‘심화형’은 동일 개념이 반복해서 나오지만 심화된 형태로 나타나는 경우이며 주로 학교급 간에서 나선의 위계형을 가진 연계성을 보일 때 나타난다. ‘치환형’은 개념의 난이도나 성격으로 비추어 볼 때 학교급별로 바뀌어서 나타나는 경우이며, ‘생략형’은 유사 개념이 생략되어서 중복성이 너무 낮은 경우의 유형을 나타낸다.

교육과정 내용의 구조를 조직할 때 나선형 위계로 연계성을 갖는 것이 필요하지만 실제로 연계성을 어떤 방식으로 어느 정도로 구성해야 하는지에 대해서는 정답이 없다. 따라서 현재 2015 개정 교육과정의 초·중등 ‘가정생활’ 분야의 연계성을 분석하기 위해서는 연계성을 구성하고 있는 중첩의 원리 즉, 중복성 혹은 계속성의 방식과 정도를 먼저 분석할 필요가 있다.

그러나 중복성이 높다고 해서 연계성이 높다고 본다면 예컨대 초·중·고 교육과정에서 같은 도표, 개념, 활동을 반복해서

Table 1. The criteria for analyzing the connectivity and duplication levels of curriculum contents

	유형	설명
연계성	(상)나선의 위계형	유사한 내용이 반복되어 구성됨. 중복성에 따라 달라짐
	(하)분절된 위계형	전혀 다른 내용이 난이도와 계열성에 따라 구성
중복성	(상)반복형	동일 개념(내용)이 반복
	(중)재현형	동일 개념(내용)이 다른 활동이나 유사 개념으로 반복
	(중)심화형	동일 개념(내용)이 반복해서 나오지만 심화된 형태
	(하)치환형	학교급별로 단계가 바뀜
	(하)생략형	유사 개념(내용)이 생략되어 중복성이 너무 낮은 유형

2) Kim 외(2017)의 연구에서 ‘격차’와 유사한 개념.

다를 경우 중복성이 높아 나선형 연계성을 갖는 것처럼 보이지만 매우 비효율적인 내용 구성 방식이 될 것이다. 반대로 초등학교에서 더 어려운 개념이나 활동을 다루고 중학교에서 같은 내용의 더 쉬운 개념이나 활동을 다룬다면 이것을 중복성이 높으므로 연계성이 높은 방식이라고 보기 어렵다. 따라서 나선형 교육과정 조직을 위한 중첩의 원리인 중복성과 연계성의 관계를 고려할 필요가 있다.

2. 교육과정 내용의 연계성과 중복성 간의 관계

연계성과 중복성의 개념은 나선형의 초·중등 연계 교육과정을 구성할 때 동시에 고려되어야 하는 개념이다. 이 경우 학교급별로 유사한 개념이 반복적으로 출현하게 되지만 수준, 범위, 형식, 구성에 있어서 심화된 형태로 연계성을 갖고 구성되는 것이 바람직하다.

<Figure 2>는 연구자가 현재 교육과정 내용의 연계성과 중복성의 관련성을 상징적으로 도식화 한 개념도이다. 나선형 교육과정에서 유사 내용의 학년별 중첩(중복)의 기술은 정해진 방법이 있는 것은 아니지만 어떤 교과든 경우라도 이 문제를 고려하여 학년별 교육과정의 위계를 구성해 오고 있다. 이론적 배경에서 살펴본 결과 초·중등 연계 교육과정 구성 시 중간 정도의 중복성을 지닌 '심화형'의 경우 나선형 위계를 형성하여 높은 정도의 연계성을 갖게 된다. 오히려 높은 정도의 중복성을 지닌 '반복형', '재현형'과 중복성이 낮은 '치환형' 혹은 '생략형'의 경우 분절된 위계를 갖게 되어 낮은 연계성을

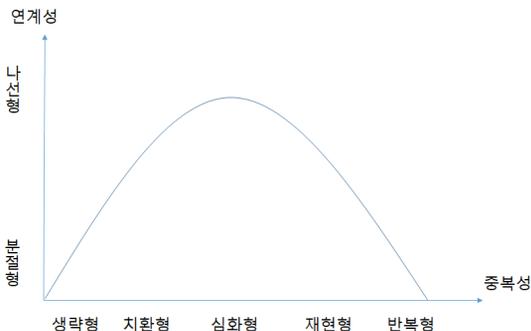


Figure 2. Relationship between connectivity and duplication of curriculum contents

갖는다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교육과정 연계성을 중복성과의 관계 속에서 분석하기 위하여 연계성과 중복성의 준거 유형을 개발하고 이를 기준으로 2015 실과(기술·가정)의 초·중등 '가정생활' 분야의 내용 요소 및 성취기준을 분석하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 초·중·고 교육과정의 '가정생활' 분야와 관련된 내용 요소의 비교 분석

공통교육과정의 실과(기술·가정) 및 선택중심교육과정(일반선택)의 고등학교 기술·가정의 '가정생활' 분야와 관련된 내용 요소만 비교하여 연계성 및 중복성을 분석한 결과는 <Table 2>와 같다.

교육과정 내용 요소를 중심으로 살펴본 결과, 인간발달과 가족 영역에서는 '발달' 개념과 관련하여 초등과 중등의 중복성이 높았으며 발달과 성이라는 특성을 중심으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 보였다. '관계' 개념과 관련하여 가족관계는 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 나타낸 반면, 돌봄은 초등과 고등에서 반복형 중복성을 띤 중학교 단계에서 생략되어 연계성이 낮았다.

가정생활과 안전 영역에서는 전체적으로 초등과 중등의 중복성이 낮았으며 특히 '안전' 개념은 중복성과 연계성이 매우 낮았다. '생활문화' 개념의 경우 주생활 내용은 초등에서 다루지 않아서 생략형 중복성을 띤 분절된 위계형을 나타내었다. 식생활 내용은 학교급 간의 심화형 중복성을 띤 나선의 위계형을 보였으나 음식의 맛(미각교육)은 초등에만 새롭게 등장하여 치환형 중복성을 나타냈고 의생활 내용은 고등학교까지 연계성이 높은 나선의 연계성을 보였다. '안전' 개념은 학교급별 중복성이 낮아 생략형 중복성을 띤 분절된 위계형으로 연계성이 매우 약한데 특히 고등학교와의 중복성과 연계성이 매우 낮아 차기 교육과정에서 초·중·고의 개념 범주화에 대한 고민이 필요하다. 또한 동일 학교급 내에서 단원별도(생활문화/안전) 세부 개념을 중복하여 다루어주고 있는데

(예: 식재료의 특성/식품 선택과 조리) 이는 재현형 중복성으로 볼 수 있으며 학습자에게 혼동을 줄 가능성이 있다.

자원관리와 자립 영역에서는 ‘관리’ 개념의 경우 시간, 용돈-소비-경제적 자립으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 나타내었고 의생활 관련 내용은 고등학교에서는 옷

이나 재활용 등이 다뤄지지 않는 분절된 위계형을 보였다. ‘생애설계’ 개념의 경우 가사노동과 관련해서는 초등과 중등에서만 심화형 중복성을 띤 나선형 위계를 보이며 생애설계와 관련해서는 중등과 고등에서만 연계성을 드러내고 있어서 초등에서는 생략형의 중복성을 나타내고 있다. 초등학교에서 진로

Table 2. The comparative analysis of connectivity and duplication of contents related to Home Economics in elementary and secondary curricula

영역	핵심 개념	내용 요소		고등학교
		초등학교(5-6학년)	중학교(1-3학년)	내용 요소
인간 발달과 가족	발달	<ul style="list-style-type: none"> • 아동기 발달의 특징 • 아동기 성의 발달 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기 발달의 특징 • 청소년기의 성과 친구 관계 	<ul style="list-style-type: none"> • 사랑과 결혼 • 부모됨의 준비 • 임신 중 생활과 출산
	관계	<ul style="list-style-type: none"> • 나의 가족의 관계 • 가족의 요구 살피기와 돌봄 	<ul style="list-style-type: none"> • 변화하는 가족과 건강 가정 • 가족 관계 • 가족의 의사소통과 갈등 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀 돌보기 • 가족문화와 세대 간 관계
<ul style="list-style-type: none"> • 발달: 초등과 중등의 중복성이 높음. 특히 발달과 성이라는 특성을 중심으로 하는 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 나타냄 • 가족관계: ‘나의 가족의 관계’, ‘가족관계’, ‘가족의 의사소통과 갈등관리’, ‘세대 간 관계’ 등으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 나타냄 • 돌봄은 초등과 고등에서 반복형 중복성을 띤 중학교 단계에서 생략되어 연계성이 낮음 				
가정 생활과 안전	생활 문화	<ul style="list-style-type: none"> • 균형 잡힌 식생활 • 식재료의 특성과 음식의 맛 • 옷 입기와 의생활 예절 • 생활 소품 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기의 영양과 식행동 • 식사의 계획과 선택 • 옷차림과 의복 마련 • 주생활 문화와 주거 공간 활용 	<ul style="list-style-type: none"> • 한식과 건강한 식생활 • 한복과 창의적인 의생활 • 한옥과 친환경적인 주생활
	안전	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 옷차림 • 생활 안전사고의 예방 • 안전한 식품 선택과 조리 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기 생활 문제와 예방 • 성폭력과 가정 폭력 예방 • 식품의 선택과 안전한 조리 • 주거 환경과 안전 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 생애주기별 안전 • 가족의 치유와 회복
<ul style="list-style-type: none"> • 초등과 중등의 중복성이 낮음. 특히 안전 개념은 중복성과 연계성이 매우 낮음 • 생활문화: 주생활 내용은 초등에서 다루지 않아서 생략형 중복성을 띤 분절된 위계형 식생활 내용은 학교급 간의 심화형 중복성을 띤 나선의 위계형 음식의 맛(미각교육)은 초등에만 새롭게 등장하여 치환형 중복성을 나타냄 생활 내용은 고등학교까지 연계성이 높은 나선의 연계성을 보임 • 안전: 학교급별 중복성과 낮아 생략형 중복성을 띤 분절된 위계형으로 연계성이 매우 약함 특히 고등학교와의 중복성과 연계성이 매우 낮다. 초중고의 개념 범주화에 대한 고민 필요 • 동일 학교급 내에서 단원별로도(생활문화와 안전) 세부 개념을 중복하여 다루어주고 있는데(예: 식재료의 특성/식품 선택과 조리) 이는 재현형 중복성으로 볼 수 있으며 학습자에게 혼동을 줄 가능성이 있음 				
자원 관리와 자립	관리	<ul style="list-style-type: none"> • 시간·용돈 관리 • 옷의 정리와 보관 • 정리정돈과 재활용 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년의 자기 관리 • 의복 관리와 재활용 • 청소년기의 소비생활 	<ul style="list-style-type: none"> • 가정생활 복지 서비스의 활용 • 경제적 자립의 준비 • 지속가능한 소비생활 실천
	생애 설계	<ul style="list-style-type: none"> • 가정생활과 일 • 가정일의 분담과 실천 	<ul style="list-style-type: none"> • 저출산·고령사회와 일·가정 양립 • 생애 설계와 진로 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족생활설계 • 자립적인 노후 생활
<ul style="list-style-type: none"> • 관리: 시간, 용돈-소비-경제적 자립으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 나타냄 초등과 중등에서 옷의 정리와 보관·의복관리와 재활용으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계를 보이고 있으나 고등학교에서는 옷이나 재활용 등이 다뤄지지 않는 분절된 위계형을 나타냄 • 생애설계: 가사노동과 관련해서는 초등과 중등에서만 심화형 중복성을 띤 나선형 위계를 보이며 생애설계와 관련해서는 중등과 고등에서만 연계성을 드러내고 있어서 초등에서는 생략형의 중복성을 나타냄 • 동일 학교급 내에서 단원별로도(관리와 생애설계) 세부 개념을 중복하여 다루어주고 있는데(예: 정리정돈과 재활용/가정생활과 일, 가정일의 분담) 이는 재현형 중복성으로 볼 수 있으며 학습자에게 혼동을 줄 가능성이 있음 				

는 현재 교육과정 상 기술의 세계 영역에 속해 있다.

동일 학교급 내에서 단위별로도(관리/생애설계) 세부 개념을 중복하여 다루어주고 있는데(예: 정리정돈과 재활용/가정생활과 일, 가정 일의 분담) 이는 재현형 중복성으로 볼 수 있으며 학습자에게 혼동을 줄 가능성이 있다.

이상에서 교육과정 내용 체계상에 제시된 개념과 용어를 중심으로 분석하였고 더 자세한 내용 분석은 성취기준에 대한 분석을 통해 추가로 살펴보았다.

2. 초등학교와 중학교의 '가정생활' 분야 성취기준의 연계성 및 중복성 비교 분석³⁾

초등학교 실과 교과와 중학교의 기술·가정 교과의 '가정생활' 분야와 관련된 내용의 교육과정 성취기준만을 비교하여 연계성과 중복성을 분석한 결과는 <Table 3>, <Table 4>, <Table 5>와 같다.

전체적으로 초등에 비해 중등의 '가정' 내용은 난이도와 교과 내용의 양의 증가폭이 매우 큰 것으로 사료된다. 중복성

에서는 심화형 중복성을 많이 나타내고 있어서 나선의 위계형 연계성을 보이며 체계적으로 교육과정을 구성하고 있음을 알 수 있었다. 그러나 6개의 핵심 개념 가운데 '안전'과 '생애설계'는 연계성이 낮은 편이었고 '생활문화'와 '관리'는 중간 정도의 연계성을 보이며 '발달'과 '관계'는 높은 연계성을 나타내고 있었다. '안전'과 '생애설계'는 학교급 간에 혹은 학교급 내의 단위 간에서 개념의 중복이 재현형, 치환형, 생략형 등을 보이는 경우가 많아서 심화형의 안정적인 나선의 위계를 가진 연계성을 갖추지 못하고 있었다.

인간발달과 가족 대영역의 핵심 개념인 '발달'과 '관계'의 성취기준에 나타난 하위 개념 요소를 각각 제시하고 연계성 및 중복성의 특징을 분석한 결과(Table 3) 전체적으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계로 높은 연계성을 보이고 있었다. 중등에서는 초등에서 다루는 '배려와 돌봄'을 직접 다루지 않았으며(치환형 중복성) 초등에서는 '친구관계', '자아존중감, 자아정체감', '성가치관', '양성평등과 민주적 가족관계', '가족 관련 문제'를 다루지 않아서 생략형 중복성을 띄는 것으로 조사되었다.

가정생활과 안전 대영역의 핵심 개념인 '생활문화'와 '안

Table 3. The comparative analysis of connectivity and duplication of the achievement standards related to 'Human development and family' area in elementary and secondary Home Economics curricula

영역	핵심개념	내용 요소	
	하위개념 요소	초등학교(5-6학년)	중학교(1-3학년)
	특징		
인간 발달과 가족	발달	[6살01-01] 아동기의 신체적, 인지적, 정서적, 사회적 발달의 특징 및 발달의 개인차를 알아 자신을 이해하고, 건강하게 발달하기 위해 필요한 조건을 설명한다. [6살01-02] 아동기에 나타나는 남녀의 성적 발달 변화를 긍정적으로 이해하고 성적 발달과 관련한 자기 관리 방법을 탐색하여 실천한다.	[9기가01-01] 자아존중감을 향상시키고 긍정적인 자아정체감을 형성하기 위하여 청소년기의 발달 특징과 자신의 발달 특징을 연결 지어 이해한다. [9기가01-02] 청소년기 또래 문화의 특징을 이해하고, 친구 관계에서 발생하는 문제를 분석하여 건강한 친구 관계를 유지하기 위한 방안을 제안한다. [9기가01-03] 청소년의 성적 발달 특징을 이해하고, 자신과 타인의 성을 소중히 여기는 건강한 성 가치관을 형성한다.
	하위 개념 요소	• 발달 • 성적 발달	• 자아존중감, 자아정체감, 발달 • 친구관계 • 성적 발달, 성가치관
	특징	• 친구관계 없음(생략형 중복성) • 자아존중감, 자아정체감 없음(생략형 중복성) • 성 가치관 없음(생략형 중복성)	• 전체적으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계로 높은 연계성 • 아동기와 청소년기의 성적 발달의 차이가 불명료

3) 본 고에서는 성취기준의 분량이 많아서 지면과 분석의 한계로 다 다룰 수 없어서 필수교과인 초등학교와 중학교의 성취기준 내용만을 비교하였다고 밝혔음에도 불구하고 논문 심사과정에서 고등학교를 다루지 않았다는 심사위원의 지속적인 집요한 지적이 있었다. 후속 연구들에서 다루어지기를 기대하는 바이다.

Table 3. Continued

영역	핵심개념	내용 요소	
	하위개념 요소	초등학교(5~6학년)	중학교(1~3학년)
	특징		
인간 발달과 가족	관계	[6실01-03] 주변 가족의 모습을 통해 나와 가족의 관계 및 역할을 이해하고, 다양한 가족의 가정생활 공통점을 파악하여 가정생활의 중요성을 설명한다. [6실01-04] 건강한 가정생활을 위해 가족 구성원의 다양한 요구에 대하여 서로 간의 배려와 돌봄이 필요함을 이해한다.	[9기가01-04] 사회 변화에 따른 가족의 구조와 기능의 변화를 이해하고, 건강 가정을 위한 가족 구성원의 역할을 탐색하여 실천한다. [9기가01-05] 다양한 가족 관계의 유형과 특징을 파악하고, 양성평등하고 세대 간의 민주적인 가족 관계를 형성하는 방안을 탐색하여 실천한다. [9기가01-06] 가족 관계에서 발생하는 갈등의 원인과 배경을 분석하고, 효과적인 의사소통을 통해 가족 간의 갈등 해결 방안을 탐색하여 실천한다.
	하위 개념 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 관계 및 역할, 가정생활의 중요성 • 가족 구성원의 요구, 배려와 돌봄 	<ul style="list-style-type: none"> • 가족의 구조와 기능 변화, 가족 구성원의 역할 • 가족 관계유형과 특징, 양성평등과 민주적 가족 관계 • 효과적인 의사소통과 가족, 가족 갈등 해결 등 가족 관련 문제에 대한 구체적인 방법을 찾아서 실천하는 데 초점
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 양성평등과 민주적 가족관계 없음(생략형 중복성) • 가족 관련 문제 없음(생략형 중복성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계로 높은 연계성 • 배려와 돌봄 없음(치환형 중복성)

Table 4. The comparative analysis of connectivity and duplication of the achievement standards related to 'Family life and safety' area in elementary and secondary Home Economics curricula

영역	핵심개념	내용 요소	
	하위개념 요소	초등학교(5/6학년)	중학교(1/3학년)
	특징		
가정 생활과 안전	생활 문화	[6실02-01] 건강을 위한 균형 잡힌 식사의 중요성과 조건을 알고 자신의 식사를 평가한다. [6실02-02] 성장기에 필요한 간식의 중요성을 이해하고 간식을 선택하거나 만들어 먹을 수 있으며 이때 식생활 예절을 적용한다. [6실02-04] 다양한 식재료의 맛을 비교·분석하여 올바른 식습관 형성에 적용한다. [6실02-03] 옷의 기능을 이해하여 때와 장소, 상황에 맞는 옷차림을 적용한다. [6실02-05] 바느질의 기초를 익혀 간단한 수선에 활용한다. [6실02-06] 간단한 생활 소품을 창의적으로 제작하여 활용한다.	[9기가02-01] 청소년기 영양의 중요성을 이해하고, 청소년기 식생활 문제를 인식하여 자신의 식행동을 평가한다. [9기가02-02] 영양 섭취 기준과 식사 구성안을 고려하여 균형 잡힌 식사를 계획하고, 가족의 요구를 분석하여 식사를 선택한 후 평가한다. [9기가02-03] 의복 디자인의 요소를 적용한 개성 있는 옷차림을 통해 자신을 긍정적으로 표현하고, 타인을 배려하는 의생활을 실천한다. [9기가02-04] 의복 마련에 필요한 요소를 분석하여 의복 마련 계획을 세우고 의복의 형태와 종류를 선택한다. [9기가02-05] 주거 가치관의 변화를 이해하고, 다양한 생활양식을 고려하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화를 실천한다. [9기가02-06] 효율적인 주거 공간 구성 방안을 탐색하여, 가족생활에 적합한 주거 공간 구성에 활용한다.
	하위 개념 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 균형잡힌 식사, 자신의 식사평가 • 간식만들기, 식사예절 • 식재료의 맛 • 장소와 상황에 맞는 옷차림 • 기초바느질+수선 • 바느질 활용 생활소품 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년기 식생활 행동 평가 • 균형잡힌 식사 계획, 가족의 식사 평가 • 개성 있는 옷차림을 통한 표현 • 의복 마련 계획 및 선택 • 주거 가치관 변화 및 주생활 문화 • 주거 공간 구성
	특징		

Table 4. Continued

핵심개념		내용 요소	
영역	하위개념	초등학교(5·6학년)	중학교(1·3학년)
	요소		
특징			
가정 생활과 안전	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 개인에 초점 • 주거 관련 내용 없음(생략형 중복성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 개인과 가족에 초점(심화형 중복성) • 균형잡힌 식사 및 평가는 심화형 중복성 • 음식 만들기 실습 없음(생략형 중복성) • 바느질 실습 관련 내용 없음(생략형 중복성) • 초등의 식재료의 맛 없음(치환형 중복성) • 전체적으로 내용 면에서는 나선형 위계의 연계성을 지니나 실습의 생략 및 개념의 치환으로 인해 중간 정도의 연계성을 보임
	안전	<p>[6실02-07] 자신의 신체 발달을 고려하여 건강하고 안전한 옷차림을 실천한다.</p> <p>[6실02-08] 생활 안전사고의 종류와 예방 방법을 알아 실생활에 적용한다.</p> <p>[6실02-09] 안전과 위생을 고려하여 식사를 선택하는 방법을 탐색하고 실생활에 적용한다.</p> <p>[6실02-10] 밥을 이용한 한 그릇 음식을 위생적이고 안전하게 준비·조리하여 평가한다.</p>	<p>[9기가02-07] 청소년의 건강을 위협하는 다양한 원인을 분석하고, 이를 해결하고 예방하는 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다.</p> <p>[9기가02-08] 성적 의사결정의 중요성을 이해하고, 성폭력의 원인과 영향을 개인 및 사회적 차원에서 분석하여 예방 및 대처 방안을 탐색한다.</p> <p>[9기가02-09] 가정 폭력의 사회·구조적인 원인과 영향을 분석하고, 가정 폭력과 관련된 다양한 문제 상황을 중심으로 대처 및 지원 방안을 탐색한다.</p> <p>[9기가02-10] 가족의 건강과 환경을 고려한 식품 선택의 중요성을 이해하고, 식품을 안전하게 관리하고 보관하는 방법을 탐색하여 실생활에 활용한다.</p> <p>[9기가02-11] 가족 구성원의 요구, 영양적 균형을 고려한 한 끼 식사를 계획하고, 위생과 안전을 고려하여 조리한 후 평가한다.</p> <p>[9기가02-12] 쾌적한 주거 환경 조성을 위한 조건을 분석하고, 주생활과 관련된 안전사고의 예방 및 대처 방안을 탐색하여 실생활에 적용한다.</p>
가정 생활과 안전	하위 개념 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 옷차림 • 생활안전사고의 종류와 예방 • 안전한 식사 선택 방법과 적용 • 밥을 이용한 한그릇 음식 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년의 건강과 안전 • 성적 의사결정, 성폭력 예방 및 대처 • 가정폭력과 대처 • 안전한 식품 선택 및 보관 • 가족 성원의 요구, 영양균형, 위생, 안전을 고려한 식사계획과 조리 • 주거 안전사고의 예방 및 대처
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 밥을 이용한 한 그릇 음식을 위생적이고 안전하게 조리하여 평가하기 • 생활 안전사고를 광범위하게 다루어 줌. • 성폭력, 가정폭력 등은 없음(생략형 중복성) • 주거 안전 없음(생략형 중복성) • 가정생활문과에서 자신의 식사를 평가하는 내용이 있고 안전에서 음식 만들기 실습을 통하여 동일 학교급 영역 간에 재현형 중복성을 보임 • 가정생활문과에서 다루었던 때와 장소와 맞는 옷차림과 안전에서 다루는 안전한 옷차림은 동일 학교급의 내용 영역 간에 유사한 개념을 반복해서 다루는 재현형 중복성을 나타냄 	<ul style="list-style-type: none"> • 안전한 옷차림 없음(생략형 중복성) • 식품 선택은 반복, 심화형 • 생활 안전사고를 광범위하게 다루어 주는 내용은 없음(생략형 중복성) • 가정생활문과에서 다루었던 식생활, 주거의 문제를 반복해서 다룸. 동일 학교급의 내용 영역 간에 유사한 개념을 반복해서 다루는 재현형 중복성을 나타냄. 특히 한 끼 식사 계획은 위의 가정생활문과에서 다루었던 내용으로 단지 위생과 안전을 고려한 식사를 계획하고 조리한 후 평가하기 위해 두 개의 대 단원에서 별도로 다룰 필요는 없음 • 전체적으로 연계성이 낮으며 안전 개념의 학교급 간, 학교급 내 범주화에 대한 재고 필요

Table 5. The comparative analysis of connectivity and duplication of the achievement standards related to ‘Resource management and self-reliance’ area in elementary and secondary Home Economics curricula

핵심개념		내용 요소	
영역	하위개념 요소	초등학교(5-6학년)	중학교(1-3학년)
	특징		
관리		<p>[6실03-01] 옷의 종류와 용도에 맞게 정리·보관하는 방법을 알고 환경과 관련된이어 옷 관리의 중요성을 이해한다.</p> <p>[6실03-02] 시간 자원의 특성을 알고, 올바른 시간 관리 방법을 탐색한 후 실생활에 적용한다.</p> <p>[6실03-03] 용돈 관리의 필요성을 알고 자신의 필요와 욕구를 고려한 합리적인 소비생활 방법을 탐색하여 실생활에 적용한다.</p> <p>[6실03-04] 쾌적한 생활공간 관리의 필요성을 환경과 관련지어 이해하고 올바른 관리 방법을 계획하여 실천한다.</p>	<p>[9기]가03-01] 생활 자원의 특성을 이해하고 자신의 상황 및 생활 자원 관리 문제를 분석하여 삶의 질을 향상시킬 수 있는 방법을 탐색하고 실천한다.</p> <p>[9기]가03-02] 의복 재료의 특성, 환경, 가족의 건강 등을 고려한 의복의 세탁과 보관을 통해 청결하게 의복을 관리한다.</p> <p>[9기]가03-03] 의복을 재활용하는 방법을 탐색한 후, 이를 창의적이고 친환경적인 의생활에 적용한다.</p> <p>[9기]가03-04] 청소년기 소비 성향과 소비 환경을 이해하고, 구매 의사 결정 과정을 통해 합리적인 소비생활을 실천한다.</p> <p>[9기]가03-05] 소비자 권리와 역할을 이해하고, 소비생활에서 발생하는 문제 상황을 중심으로 해결 방안을 탐색하고 책임 있는 소비생활을 실천한다.</p>
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 옷의 정리와 보관, 환경과 관련된 옷 관리 • 시간 관리 • 용돈과 합리적 소비 • 생활공간 관리와 환경 	<ul style="list-style-type: none"> • 생활자원 관리 • 의복 관리 • 의복 재활용(수선, 실습) • 합리적 소비 • 소비자 권리와 책임
자원 관리와 자립		<ul style="list-style-type: none"> • 의복 재활용(수선, 실습)은 중등에만 있고 초등에는 없음(생략형 중복성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 생활공간 관리는 초등에만 있고 중등에는 없음(치환형 중복성) • 전체적으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계로 중간 정도의 연계성을 나타냄 • 초등의 생활공간 관리와 환경, 중등의 의복 재활용 실습 등은 가정생활과 안전의 ‘생활문화’에서 다루었던 내용으로 유사한 내용인데도 불구하고 학교급을 달리하여 다른 영역에서 다루어서 재현형 중복성을 띤
	특징		
생애 설계		<p>[6실03-05] 가정일을 담당하고 있는 가족원들의 역할을 탐색하고, 가정생활에 미치는 영향을 이해한다.</p> <p>[6실03-06] 자신의 위치에서 할 수 있는 가정일을 찾아 계획하고 실천한다.</p>	<p>[9기]가03-06] 저출산·고령 사회가 개인 및 가정생활에 미치는 영향을 인식하고, 가족 친화 문화의 필요성을 인식한다.</p> <p>[9기]가03-07] 일·가정을 양립하는 과정에서 나타날 수 있는 문제를 개인 및 사회·문화적 차원에서 비판적으로 분석하여 해결 방안을 제안한다.</p> <p>[9기]가03-08] 생애 설계의 중요성을 이해하고 생애주기별 발달 과업을 중심으로 자신의 생애를 설계하고 평가한다.</p> <p>[9기]가03-09] 전 생애적 관점에서의 진로 설계의 필요성을 인식하고, 건전한 직업 가치관을 바탕으로 자신의 적성에 맞는 진로를 탐색하고 설계한다.</p>
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 가정 일과 가족원의 역할 • 가정일과 나의 역할 	<ul style="list-style-type: none"> • 저출산·고령사회의 영향, 가족 친화 문화 • 일·가정 양립과 가정 문제해결 • 생애 설계와 발달 과업 • 생애 설계와 진로 설계
하위 개념 요소		<ul style="list-style-type: none"> • 생애 설계 보다는 가정일, 즉 가사노동에 초점 • 가족 친화, 생애설계, 발달과업, 진로 설계 등은 초등에 없음(생략형 중복성) • [6실03-05]의 경우 나와 가족의 관계 및 역할, 가정생활의 중요성을 다루는 [6실01-03]와 유사한 개념을 다루고 있어서 동일 학교급 내에서 재현형 중복성을 보임 	<ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 중복성이 낮은 분절된 위계형의 연계성을 나타냄 • 초등과 중등의 내용의 중복이 거의 없는 분절된 위계형을 나타내며 초등에 비해 중등의 개념의 비약과 심화가 지나치게 큼 • [9기]가03-06]의 경우 사회 변화에 따른 가족의 구조와 기능의 변화, 가족 구성원의 역할 등을 다루는 [9기]가01-04]와 유사한 개념을 다루고 있어서 동일 학교급 내에서 재현형 중복성을 보임
	특징		

전'의 성취기준에 나타난 하위 개념 요소를 각각 제시하고 연계성 및 중복성의 특징을 분석한 결과를 <Table 4>에 제시하였다.

전체적으로 내용 면에서는 나선형 위계를 보이고 있으나 '생활문화' 개념과 관련하여서 생략형, 치환형, 중복성을 보이는 경우가 다소 발견되고 실습의 생략(중등에 음식, 바느질) 및 개념의 치환(초등에서 미각교육), 초등에서 주거 내용의 생략 등으로 인해 연계성이 낮은 것으로 나타났다.

특히 '안전' 개념에서는 초등에 있는 옷차림, 생활 안전사고가 중등에서 생략되었고 중등에 있는 성폭력, 가정폭력, 주거 안전 등이 초등에서 생략되는 생략형 중복성이 다소 발견되어서 초등과 중등 간의 연계성의 정도가 낮은 수준이라고 할 수 있다. 중등에서 '가정생활'과 '안전' 개념 모두에서 비중 있게 다루고 있는 주거 개념은 초등에서 다루고 있지 않아서 생략형 중복성을 띄며 식생활, 의생활, 주거의 유사한 개념을 동일 학교급 내에서 '생활문화'와 '안전' 개념으로 반복적으로 재현하고 있어서 (재현형 중복성) 안전 개념의 학교급 간, 학교급 내 범주화에 대한 재고가 필요하다.

자원관리와 자립 영역의 핵심 개념인 '관리'와 '생애설계'의 성취기준에 나타난 하위 개념 요소를 각각 제시하고 연계성 및 중복성의 특징을 분석한 결과(Table 5), '관리'는 중간 정도의 연계성을 '생애설계'는 낮은 수준의 연계성을 보이는 것으로 나타났다.

'관리' 개념과 관련하여 생활공간 관리는 초등에만 있고 중등에는 없으며(치환형 중복성), 의복 재활용(수선, 실습)은 중등에만 있고 초등에는 없어서(생략형 중복성) 전체적으로 심화형 중복성을 띤 나선형 위계의 연계성을 보이거나 중간 정도의 연계성을 나타낸다고 할 수 있다. 또한 초등의 생활공간 관리와 환경, 중등의 의복 재활용 실습 등은 가정생활과 안전의 '생활문화'에서 다루었던 내용으로 유사한 내용인데도 불구하고 학교급을 달리하여 다른 영역에서 다루어서 재현형 중복성을 띄어서 연계성을 고민할 필요가 있다.

'생애설계' 개념은 전체적으로 중복성이 낮은 분절된 위계형의 연계성을 나타내고 있는데, 초등과 중등의 내용의 중복이 거의 없는 분절된 위계형을 나타내며 초등에 비해 중등의 개념의 비약과 심화가 지나치게 큰 것으로 사료된다. 또한 초등과 중등 모두 생애설계의 가족 관련 개념이 '인간발달과

가족' 영역의 내용과 재현형 중복성을 띄어서 고민의 여지가 있는 것으로 사료된다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 차기 교육과정 개발에 앞서 현행 2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정의 초·중등 '가정생활' 분야의 연계성과 중복성의 정도를 분석하고자 하였다.

따라서 이 연구의 목적은 교육과정 분석을 위한 연계성 및 중복성의 준거유형을 개발하여 현행 2015 개정교육과정의 초등 및 중등의 가정생활 내용의 연계성 및 중복성을 분석함으로써 차기 교육과정 개발에 도움을 줄 수 있는 기초 자료를 제공하는 데 있다. 연구문제에 따른 결과를 토대로 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교육과정 내용 체계화 구조를 분석하기 위한 연계성과 중복성의 준거는 무엇인가?

이를 위해서 우선 초·중등 '가정생활' 분야의 연계성과 중복성을 분석하기 위해 고려해야 하는 이론적 요소를 살펴보고자 현행 교육과정의 내용 구조화 방식 및 관련 선행연구를 분석하고 연계성과 중복성을 분석하기 위한 준거를 개발하였다. 2015 개정 실과(기술·가정) 교육과정 내용을 구조화 하는 방식은 '가정생활'과 '기술의 세계' 분야라는 수직적인 학문적 구분 원리였다. 그러나 학교급별로 교과 지식체계 구성의 내적 조직원리(수평적원리)를 살펴보면 초등 실과는 통합된 단일 교과의 원리를, 중등의 경우에는 병합 교과의 원리를 가지고 있었다. 또한 학문의 성격에 비추어 볼 때, 초등 '실과'는 '노작'을 특성으로 하는 교과 성격을 갖으며 중등 '기술·가정'은 각각 '기술적 문제'와 '실천적 문제'를 중심으로 하는 교과 성격을 갖고 있다. '노작'의 특성은 보다 기술적 특성에 가까운 것으로서 교육과정 내용을 구조화 하는 과정에서 수직적 원리와 수평적 원리가 초등 실과에서 충돌하고 있었다. 그럼에도 불구하고 향후 실과(기술·가정) 교과가 단일 교과로 존재하고 학문의 정체성을 강화하기 위해서는 나선형 교육과정을 구성하는 수직적인 원리인 연계성과 중복성을 고려하여 구성해야 한다. 현재 학문공동체 안에서는 이 문제에 대한 고려와 연구

가 부족하기 때문에 ‘분야’ 개념의 부정확성을 설명해야 하며 동시에 교육과정 구성의 수직적·수평적 원리를 통합하여 하나의 교과임을 설명해야 하는 과제를 안고 있다. 본 연구는 이러한 시도 가운데 하나이다.

연구 결과, 학년 간 교육과정의 연계성을 논의할 때 중첩(중복)을 통한 나선형 연계성의 위계를 구조화해야 한다는 전제 하에 학문의 연계성과 중복성의 정도를 평가하기 위한 준거 유형들을 개발하였다. 연계성은 ‘분절된 위계형’과 ‘나선의 위계형’으로 나누어 볼 수 있다. 중복성은 ‘반복형’(상), ‘재현형’과 ‘심화형’(중), ‘치환형’과 ‘생략형’(하) 등으로 구분해 볼 수 있다. 중간 정도의 중복성을 지닐 때 연계성이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 초·중등 ‘가정생활’ 분야와 관련된 내용 요소의 연계성과 중복성은 어떻게 이루어져 있는가?

나선형 교육과정 구조 분석을 위해 개발한 준거유형들로 초·중·고 교육과정의 ‘가정생활’ 분야와 관련된 교육과정 내용 요소를 비교한 결과 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 심화형 중복성이 다수 발견되는 나선의 위계형 구조를 보임으로써 높은 연계성을 확인할 수 있었다. ‘가정생활과 안전’ 영역에서는 심화형 중복성을 나타내는 ‘가정생활’ 개념과 달리 ‘안전’ 개념에서 매우 낮은 연계성을 확인할 수 있었다. ‘자원관리와 자립’ 영역에서는 ‘관리’ 개념이 비교적 안정적인 연계성을 보이는 반면, ‘생애설계’ 개념에서 초·중·고의 연계가 잘 되지 못하고 있었다.

셋째, 초·중등 ‘가정생활’ 분야와 관련된 성취기준의 연계성과 중복성은 어떻게 이루어져 있는가?

분량이 많은 성취기준 가운데 필수교과인 초등학교와 중학교만을 비교하여 ‘가정생활’ 분야와 관련된 교육과정 성취기준의 연계성과 중복성을 분석한 결과, 전체적으로 초등에 비해 중등의 ‘가정’ 내용은 난이도와 교과 내용의 양의 증가폭이 매우 큰 것으로 나타났다. 중복성에서는 심화형 중복성을 많이 나타내고 있어서 나선의 위계형 연계성을 보이며 체계적으로 교육과정을 구성하고 있음을 알 수 있었다. 그러나 ‘가정생활’ 분야와 관련된 6개의 핵심 개념 가운데 ‘안전’과 ‘생애설계’는 학교급 간의 연계성이 낮은 편이었고 ‘생활문화’와 ‘관리’는 중간 정도의 연계성을 보이며 ‘발달’과 ‘관계’는 높은 연계성을 나타내고 있었다. ‘안전’과 ‘생애설계’는 학교급 간에 혹은 학

교급 내의 단원 간에서 개념의 중복이 재현형, 치환형, 생략형 등을 보이는 경우가 많아서 심화형의 안정적인 나선의 위계를 가진 연계성을 갖추지 못하고 있었다.

본 연구에서 동일 학교급 내에서의 단원 별 내용의 중복성이 높은 재현형 중복성을 보이는 경우가 많았는데 특히 ‘생활문화’와 ‘안전’은 학습자의 입장에서는 유사한 내용을 단원마다 반복적으로 학습하는 비효율적인 경험을 하게 될 가능성이 높다. 유사한 개념을 여러 개의 단원에서 분산 혹은 재현하여 중복하여 다루어줄 때 긍정적인 효과도 있을 수 있으나 학문의 위계를 고려하여 지식을 구조화 할 때에는 최소한의 집중과 범주화가 필요해 보이며 특히 안전 개념의 학교급 간, 학교급 내 범주화에 대한 재고가 필요하다.

학교급별 학문적인 위계를 체계화하기 위해서 나선형 교육과정으로 교과를 구조화 할 때는 핵심적인 개념 중심으로 교육과정을 구성할 필요가 있다. 가장 핵심적인 개념을 중심으로 효율적인 교육과정을 나선형으로 구성하여 학문을 심화시키는 연계성을 추구하기 위해서는 각 단원에서 가장 최소한으로 제공해야 하는 핵심 개념이 무엇인지 파악하고 이것을 단원별 중복을 최소한으로 하면서 학교급 간에 나선형 위계를 조직하며 교육과정을 구성하여야 한다. 따라서 적절한 분량의 개념으로 정련, 축소하여 산만하지 않고 압축적인 개념체계 구조를 만들고 난이도 역시 지나치게 높지 않게 초등과 중등을 유기적으로 연결할 필요가 있다.

그러나 초등 실과의 경우 교육과정 내용 구조화 방식이 중등 기술·가정과 다르므로 연계성을 고려할 때 딜레마가 생기지 않도록 협의가 필요하다. 특히 초등 실과의 교육과정 구성원리를 통합적인 방식으로 하게 되더라도 통합은 학문적인 개념의 위계를 전제로 한 후에 가능하기 때문에 초·중등의 연계성 및 중복성에 대해 관심을 갖고 지속적으로 체계화 시킬 필요가 있다.

연계성과 중복성에 대한 고민의 대안으로 초·중·고를 연계하여 교과의 학문적 구조를 최소한으로 체계화 할 수 있는 대주제, 중주제, 소주제 등의 구조화 및 동일 학교급 내에서 동일 주제의 반복과 재현의 중복성을 최대한 줄이는 범주화가 필요함을 제안하며 이에 대한 연구를 통해 차기 교육과정이 개발되기를 바란다.

참고문헌

- Bang, G. H. (2006). Development of integrative instructional design model and strategy for Practical Arts education. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 19(2), 1-22.
- Bruner, J. S. (1960). *The process of education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Choi, J. Y. (2006). The rationale of an integrative approach in Practical Arts education on John Dewey's 'an Experience'. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 19(1), 41-56.
- Choi, J. Y. (2018). The orientation of integration in Practical Arts education (PAE), based on Oakeshott's theory of two-fold structure. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 31(4), 285-304.
- Eun, J.-Y. (2018). A study on the complex application process of the contents construction principles of elementary social studies curriculum - Focused on case analysis based on autobiographical reflective experiences. *Social Studies Education*, 57(4), 59-80.
- Go, I. G. (2020). Development of integrated unit of agriculture and dietary education applying Drake's KDB mode. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 33(1), 25-42.
- Han, S. E. (2006). *The analysis on contents and articulation of consumer education in the Practical Arts(Technology & Home Economics) textbooks of elementary, middle, high school according to the 7th national curriculum*. Unpublished Master Thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Jeon, J. W. (2018). An analysis of the connectivity of contents by grade clusters in elementary social studies - Focusing on curriculum achievement standards revised in 2015. *Social Studies Education*, 57(4), 235-252.
- Jeon, S. K. (2012). The critical reflection and assignment for 2011 Practical Arts curriculum revision. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 25(2), 103-128.
- Jeong, D. A., Nam, S. J., & Kwon, J. H. (2013). Analysis of system in geographical concepts of social studies in elementary schools- Focused on 'concept map' -. *The Journal of The Korean Association of Geographic and Environmental Education*, 21(1), 1-16.
- Jung, J. Y., Cho, Y. J., & Choi, K. E. (2016). A study on the assessment and organization of content schemes for clothing and textile education area in 2015 revised Practical Arts Education curriculum. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 29(1), 249-263.
- Kim, E.-L., Yu, N. S., & Chae, J.-H. (2015). The analyses of duplicated contents of 'Family life' unit of Home Economics and other subject textbooks for the middle school students- Focusing on the 2009 revised curriculum -. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(1), 85-109.
- Kim, J. S., & Jeong, J. W. (2017). The analysis on the connectivity of "Invention Education" area of Practical Arts(Technology and Home Economics) in the 2009 revised curriculum. *The Korean Journal of Technology Education*, 17(3), 68-86.
- Kim, S. J., & Choi, J. Y. (2014). The development of concept maps for integration in subject based on achievement standards in 2009 revised curriculum of the Practical Arts. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 20(1), 1-28.
- Lee, C. S. (2006). Content analysis of sequence for Technology education in Practical Arts. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 19(1), 23-40.
- Lee, E. J., & Shin, H. W. (2007). The connection analysis on the areas of clothing and textiles in Practical Arts, Technology and Home Economics, and the Science of Home Economics courses. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 19(1), 1-14.
- Lee, J. Y., & Yu, N. S. (2015). The analyses of duplicated contents of 'Consumer Life' area in Technology & Home Economics and other subject textbooks for middle and high school students. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(4), 121-140.
- Ministry of Education (2011). *National curriculum for Practical Arts(Technology·Home Economics) curriculum revised in 2011 (Notification No. 2011-361, Separate 10)*. Sejong: Author.
- Ministry of Education (2015). *National curriculum for Practical Arts(Technology·Home Economics)/Informatics curriculum revised in 2015 (Notification No. 2015-74, Separate 10)*. Sejong: Author.

- Nam, S.-J. (2016). Core concepts of Home Economics: Management and planning of life-cycle. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(2), 51-59.
- Park, C. E., & Kim, Y. K. (2019). Content analysis of food and nutrition unit in high school textbooks of Home Economics: Focus on the national curriculums from 7th to 2015 revised. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 31(4), 97-113.
- Son, K. H., Kim, J. W., & Lee, S. W. (2017). A comparative analysis and theme design of the Elementary Biotechnological education contents connected with middle school in Practical Arts. *The Journal of Korea Elementary Education*, 28(2), 109-126.
- Wang, S. S., Ryu, K. H., & Baek, J. W. (2012). Analysis on articulations of the domain human development and family in the subject of Practical Arts(Technology and Home Economics). *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 24(1), 1-20.
- Yoon, J. H., & Paek, J. J. (2001). A comparative study on the contents and objectives of all subjects which related 'Practical Arts Education' in elementary school. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 14(4), 123-158.

<국문요약>

본 연구의 목적은 교육과정 분석을 위한 연계성 및 중복성의 준거유형을 개발하여 현행 2015개정교육과정의 초등 및 중등의 '가정생활' 분야의 내용 연계성 및 중복성을 분석함으로써 차기 교육과정 구성을 위한 기초 자료를 제공하는 데 있다. 교육과정 구조화의 원리가 초·중등에 차이가 있음을 고려하여 연계성과 중복성을 분석한 결론은 다음과 같다.

첫째, 교육과정 내용 체계화 구조를 분석하기 위한 연계성과 중복성의 준거 유형들을 개발하였다. 연계성은 '분절된 위계형'과 '나선형 위계형'으로 나누어 볼 수 있다. 중복성은 '반복형'(상), '재현형'과 '심화형'(중간), '치환형'과 '생략형'(하) 등으로 구분할 수 있는데 중간 정도의 중복성을 보일 경우 연계성이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 초·중고 내용을 비교한 결과, '인간발달과 가족' 영역에서 심화형 중복성을 나타내어 높은 연계성을 보이며, '가정생활과 안전'에서는 '안전' 개념이, '자원관리와 자립'에서는 '생애설계' 개념에서 낮은 연계성을 보였다.

셋째, 교육과정 성취기준을 분석한 결과, 초등에 비해 중등의 '가정' 내용은 난이도와 교과 내용의 양의 증가폭이 매우 큰 것으로 나타났다. 전체적으로 심화형 중복성을 보이며 연계성이 높아 체계적으로 교육과정을 구성하고 있으나 '가정생활' 분야의 핵심 개념 가운데 '안전'과 '생애설계'는 학교급 간의 연계성이 낮은 편이었고 '생활문화'와 '관리'는 중간 정도의 연계성을 보이며 '발달'과 '관계'는 높은 연계성을 나타내고 있었다.

나선형 교육과정으로 교과의 내용을 구조화 할 때는 초등과 중등의 내용을 유기적으로 연계할 필요가 있다. 이를 위해서는 실과와 기술·가정 각각의 학교급별 교과 지식체계를 구성하는 특성들을 고려한 핵심적인 개념을 중심으로 해야 하고, 적절한 분량 및 난이도를 고려해야 하며, 적절한 내용 중복의 정도를 고려해야 하고, 동일 학교급 내에서 동일 주제의 반복을 최소화 할 필요가 있다.

■논문접수일자: 2022 3월 17일, 논문심사일자: 2022년 3월 22일, 게재확정일자: 2022년 3월 30일