

## 청년창업기업의 생존요인에 관한 실증연구

박춘주 (기술보증기금 경영지원역)\*

홍재범 (부경대학교 경영학부 교수)\*\*

### 국 문 요 약

본 연구는 청년창업기업의 생존요인을 분석한 것으로 기술보증기금이 청년창업기업 보증을 지원하기 위해 2012년부터 2015년까지의 기간에 평가한 3,540개 사의 평가자료를 기초로 이루어졌다. 청년창업기업 보증 대상은 창업자 연령이 39세 이하이다. 청년창업기업의 생존 여부를 종속변수로, 창업자 특성, 창업환경, 창업전략을 독립변수로 정의하였다. 생존은 보증사고 발생 여부 기준으로 12개월, 36개월, 60개월, 84개월 생존으로 각각 정의하여 측정하였다. 창업자 특성은 기업가정신, 지식수준, 개발역량으로 정의하였다. 창업환경은 경쟁상황, 대체품과의 비교우위로 정의하였다. 창업전략은 아이템의 참신성, 사업화 계획, 자금조달계획으로 정의하였다. 이들 독립변수의 측정은 기술보증기금의 청년창업기업보증 심사자료를 활용하였다.

가설검정을 위해 Cox 비례위험모형을 활용하였다. 분석 결과, 창업자 특성의 항목인 지식수준, 개발역량과 창업전략의 항목인 자금조달계획이 12개월, 36개월, 60개월, 84개월 생존기간 모두에서 유의한 변수이다. 창업전략의 항목인 아이템의 참신성은 36개월, 60개월, 84개월 생존에서 긍정적인 영향을 미쳤다. 창업자 특성의 기업가정신은 12개월 생존에서만 유의하였다. 창업환경은 생존에 의미 있는 영향을 미치지 못한다. 생존에 중요한 순서는 자금조달계획, 지식수준, 아이템의 참신성, 개발역량 순으로 파악되었으며, 이중 초반에서는 창업자의 지식수준이 후반에는 자금조달계획이 가장 큰 영향을 미치고 있다.

핵심주제어 : 청년창업, 창업자 특성, 창업환경, 창업전략, 생존분석, Cox비례위험모형

## 1. 서론

청년창업은 일자리 창출을 통해 실업률 감소와 지역경제 활성화에 기여하며, 국가 산업경쟁력을 높일 수 있어 그 역할이 사회적·경제적으로 매우 중요하다(양현봉·박종복, 2011). 20대 청년 중에서 창업을 원하는 비중은 2016년 58.3%에서 2020년 72.0%로 높아지는 등 창업을 선호하는 청년들이 점차 증가하고 있다(창업진흥원, 2016, 2020). 2022년 창업기업의 수는 131만 7,400개에 이르고 있고 전체 창업기업에서 청년창업기업이 차지하는 비중은 2017년 33.9%에서 2022년 37.5%로 증가하였다(중소벤처기업부, 2017, 2022). 청년기업은 중·장년에 비해 관련분야에 대한 지식과 경험이 부족하고 초기 자금조달의 한계, 인적 네트워크 부족 등으로 어려움을 겪는다(노규성·강현직, 2012). 2021년 기업생멸 행정통계에 따르면 기업소멸률이 30대 미만은 21.3%, 30대 14.8%, 40대 이상 10.8%로 30대 미만의 창업 실패가 다른 세대에 비해 높다(통계청, 2021). 정부는 청년창업 활성화를 위해 멘토링, 공간제공, 자금지원 등 다양한 지원프로그램을 운영하고 있다.

청년창업기업에 관한 연구는 활성화되지 못했다. 그 이유는

청년창업기업 파악이 어렵기 때문이다. 기존 청년창업기업 연구는 대부분 정부 지원사업을 통해 파악한 청년창업기업을 대상으로 진행되었다. 기존 연구는 설문조사를 통해 진행된 연구와 정책금융지원기관의 자료를 활용한 연구로 구분할 수 있다. 설문조사를 활용한 연구는 창업자 특성, 정책지원, 네트워크 등의 창업준비 및 창업환경이 창업의도나 경영성과에 미치는 영향을 분석하였다. 설문조사 연구목적에 따라서 변수를 정의하고 측정할 수 있다는 장점이 있으나 조사설계나 실행에 어려움이 있어 타당성에 한계가 있다. 기술보증기금, 신용보증기금, 중소벤처기업진흥공단 등 정책금융지원기관의 자료를 활용한 연구는 타당성은 높지만, 연구목적에 따라서 변수를 정의하고 측정하기 어렵다는 한계가 있다. 정책금융지원기관의 자료에 기초한 연구는 생존기간을 추정한 연구나, 평가자료를 활용하여 부실 요인을 파악한 연구로곽동철 외(2016), 남기정·이동명(2018), 김봉근·김영준(2022), 박춘주·홍재범(2023)이 대표적이다.

본 연구는 기술보증기금의 청년창업보증을 지원받은 3,540개 기업의 자료를 대상으로 청년창업기업의 생존요인을 분석하였으며, 이와 유사한 연구로 김봉근·김영준(2022)이 있다. 본 연구와의 차이점은 다음과 같다. 김봉근·김영준(2022)은

\* 주저자, 기술보증기금 경영지원역, czpark@naver.com

\*\* 교신저자, 부경대학교 경영학부 교수, jbhong07@gmail.com

· 투고일: 2023-11-08

· 1차 수정일: 2023-12-11

· 2차 수정일: 2023-12-21

· 게재확정일: 2023-12-24

2014년 창업한 청년창업기업을 대상으로 생존요인을 창업자 역량과 기술혁신역량으로, 5년 생존을 경영성과로 정의하고, 로짓분석을 실시하였다. 이와 달리 본 연구에서는 창업 첫째 청년창업기업의 기술혁신역량은 창업자의 역량과 다르지 않는 것으로 판단하여, 개발역량을 창업자 특성 요소 중 하나에 포함시키고, 심현민·설병문(2022)이 제시한 창업자 특성, 창업 환경, 창업전략으로 생존요인을 설정하고 가설을 제시하였다. 또한, 연구대상을 2012년부터 2015년까지 4개년으로 확대하고 생존기간에 따라 12개월, 36개월, 60개월, 84개월로 생존기간을 구분하여 생존을 정의하고, 생존기간에 따른 생존요인의 차이를 분석했다. 분석방법도 로짓모형 대신 Cox 비례위험모형(Cox proportional hazard model)을 적용하였다.

## II. 이론적 배경 및 연구가설의 설정

### 2.1. 청년창업기업 지원정책

#### 2.1.1. 정부·지방자치단체 지원정책

정부는 청년창업을 우리 경제의 혁신 출발점으로 삼고, 청년창업 활성화를 위한 지원체도를 성장단계별로 시행하고 있다. 법에서도 청년에 대한 범위를 규정하고 지원 근거를 제공하고 있다. 중소기업창업지원법에서는 청년창업기업을 ‘창업기업 대표자의 연령이 39세 이하인 창업기업’으로 정하고, 정부와 지방자치단체가 연령별 특수성을 고려하여 행정적·재정적 지원을 할 수 있도록 규정하고 있다. 정부와 지방자치단체에서는 사업화, 기술개발, 시설·공간·보육, 멘토링·컨설팅, 인력 등 다양한 지원시책을 마련하여 청년창업 활성화를 뒷받침하고 있다.

정부 청년창업 활성화 방안(관계부처합동, 2021)에 따르면, 창조경제혁신센터를 중심으로 지역창업 인프라를 연계하고, ‘창업중심대학’을 신규 지정해 지역의 대표 청년창업 지원기관으로 육성시키고, ‘생애 최초 청년창업 전용 프로그램’을 신설하고, 틈스와 세계적 기업 협업 프로그램을 마련하기로 하였다. 청년 창업자의 성장을 저해하는 요인들인 인력 수급, 제조, 자금, 주거 등의 핵심 애로사항을 해결하기 위해 인공 지능 개발인력을 공급하는 ‘청년인재 이어드림’, ‘에스오에스(SOS) 개발자’ 연구과제를 추진하고, 제품양산 단계에서 생산업체와 협업할 수 있는 ‘온라인 종합 체제’ 구축, 제조 창업 지원공간 전문연구실 등을 확대하기로 하였다.

자금지원 제도로는 창업지원 역량을 보유한 주관기관을 통해 업력 3년 이내 창업기업에 아이템 사업화를 위한 자금으로 최대 1억원 지원 및 창업기업 수요 기반의 맞춤형 프로그램을 제공하고, 초기 창업기업의 성장을 지원하는 초기창업패키지, 청년전용창업자금, 예비창업패키지 프로그램, 청년창업기업 특례보증제도 등이 운영되고 있다. 창업 후(벤처기업 확인 후) 법인세(소득세), 취득세, 재산세, 등록면허세를 일정 기간 일정 비율 감면해 주는 세제 지원과 공공 매입과 새 단장

주택공급 시 청년창업기업을 우대하는 정책도 시행하고 있다. 창업 활성화 유도를 위해 청년들이 창업에 실패하더라도 다시 창업에 도전할 수 있도록 제도적 친화적인 환경도 조성한다. 이외에 공공기관 및 중앙 관계부처, 지방자치단체 등에서도 청년창업사관학교, 전통문화 청년창업 육성지원, 농식품 벤처창업 인턴제 사업, 스마트팜 청년창업보육센터 운영, 산림분야 청년창업경진대회, 서울시 지역연계형 청년창업 지원사업 넥스트 로컬 등 청년창업 활성화를 뒷받침하는 매우 다양한 지원제도를 마련하여 지원하고 있다.

#### 2.1.2. 기술보증기금 청년창업보증 지원

기술보증기금은 기술보증기금법에 따라 담보력이 취약한 신기술사업자의 채무를 보증하여 이들에 대한 자금 융통을 원활히 하기 위해 설립된 준정부기관이다. 담보력이 취약한 청년창업기업에 대해서도 보증지원을 한다. 대표자가 39세 이하인 청년창업기업에 대하여는 보증 취급 시 보증 비율을 높이고, 보증료를 대폭 할인하는 등의 우대지원을 하고 있다. 기술보증기금의 청년창업기업에 대한 최근 3년의 보증지원 규모는 <표 1>과 같다.

<표 1> 기술보증기금의 청년창업기업 보증지원

(단위: 개, 억원)

2020		2021		2022	
업체수	금액	업체수	금액	업체수	금액
3,263	3,789	2,805	3,811	2,501	4,080

출처: 기술보증기금(2022)

기술보증기금은 기술평가시스템을 활용한 다양한 고객 맞춤형 보증체도를 도입하여 운영 중으로 청년창업기업 평가모형은 대항목으로 경영주 역량, 기술성, 시장성 및 사업성으로 구분하고, 하위 소항목으로 13개 지표로 구성되어 있다. 청년창업기업 평가모형의 평가항목 및 평가기준은 <표 2>와 같다.

<표 2> 기술보증기금의 청년창업기업 평가모형

대항목	중항목	소항목	평가기준
경영주 역량	기술 역량	기술지식수준	전공분야, 학위, 자격증 등
		기술이해도	경영주가 신청기술에 대해 이해하는 정도
	경영 역량	청년창업가 정신	창의력, 모험성, 기술지향적, 책임감, 리더십 등 6개 중 해당 항목 수
		기술경연능력	개발실적, 재무 회계지식, 창업교육 이수 등
기술성	기술의 우위	아이템의 참신성	모방난이도, 확장성, 차별성 등
		기술의 완성도	신청기술 제품 기술개발 진척도
	개발 역량	기술인프라 현황	인적자원, 아웃소싱전략, 개발장비 등
		지식재산권 보유현황	지식재산권별 별도 기증처 부여 후 합산
		기술개발 및 수상(인증)실적	최근 개발, 제품화, 인증, 수상실적 등의 실적 수준을 기증, 합산

1) 한국고용정보원(2023) 온라인 청년센터 자료 정리, youthcenter.go.kr

시장성 및 사업성	경쟁력	시장경쟁 상황	집중도, 차별화, 비용구조, 시장규모 및 성장률 등의 요인을 검토
		대체품과의 비교우위성	대체품 존재, 성능 및 가격 우위 등
	사업 계획 및 사업 추진 타당성	사업화계획 및 전략의 적정성	시장분석정보, 고부가가치, 고객 네트워크, 중장기계획 수립 여부 등
		자금조달 계획의 적정성	소요자금 규모, 조달계획 및 실현 가능성 등
		판매계획의 타당성	수요예측, 경쟁업체 분석, 목표고객 설정, 광고전략, 거래처 확보 수준 등
	향후 전망	투자 대비 회수 가능성	예상이익 규모 및 이익시현 시기 등을 고려
향후 사업성장 가능성		고용 창출, 매출 성장 가능성 종합 판단	

출처: 공공기관 경영정보 공개시스템(2023)  
(단, 평가기준은 기술보증기금 내부규정 자료를 요약 정리한 것임.)

## 2.2. 청년창업기업 선행연구

창업 이후의 청년창업기업의 경영성과에 영향을 미치는 요인을 중심으로 한 주요 선행 연구를 <표 3>에 정리하였다.

앞에서 기술한 바와 같이 청년창업기업에 관한 연구는 설문 조사를 바탕으로 한 연구와 정책지원기관의 자료에 기초하여 이루어진 연구로 크게 나뉜다. 설문조사에 기초한 연구의 주요 내용은 다음과 같다. 송은실·이성근(2012)은 창업자 특성이 창업 성과에 미치는 영향요인을 분석하였다. 경북 ‘청년CEO 육성사업지원’을 받은 청년 창업자 159명을 대상으로 한 설문 조사를 기초로 분석하였으며, 그 결과, 성취욕구(성취감 추구), 창업전략(신제품개발, 장기전략 수립), 지원정책(창업자금)이 창업 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 확인하였다. 이승창 외(2014)는 초기 창업기업의 생존요인을 파악하였다. 중소벤처기업진흥공단이 융자한 1,168명의 45세 이하 창업 5년 이내 기업에 대한 설문조사와 분석을 통해, 경영자 역량, 비즈니스모델 혁신성, 사회적 네트워크, 충분한 현금흐름이 생존에 유의한 영향을 미친다는 결과를 제시하였다.

박재환·안태욱(2016)은 기업가정신과 창업준비가 사업성과에 미치는 영향을 연구하였다. 20~30대 청년 창업가 203명을 대상으로 실시한 설문자료를 구조방정식 분석모형으로 분석하였으며, 기업가정신, 창업준비가 사업성과에 긍정적 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 이정관·서영욱(2019)은 창업자의 도전정신, 창업역량, 시장 특성이 기업의 재무적, 비재무적 성과에 미치는 영향을 연구하였으며, 이때 흡수역량, 조직네트워크의 매개효과를 검증하였다. 청년상인 195개사를 대상으로 설문조사와 회귀분석을 통해, 창업자의 도전정신, 시장 특성이 흡수역량과 조직네트워크에 영향을 미치지만, 창업역량은 흡수역량에만 영향을 미치고, 흡수역량과 조직네트워크는 기업의 재무, 비재무 성과에 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 안태욱·강태원(2020)은 군산지역 청년 창업자나 예비창업자를 대상으로 한 설문조사를 바탕으로 AHP 분석을 통해 창업 애로 요인을 파악하였다. 그 결과 시장정보획득, 사업타

당성 등을 포함하는 비즈니스모델이 가장 중요하며, 이어서 판로개척 등의 경영관리, 창업자금, 창업 인식개선, 창업제도 개선 순으로 중요하다. 심현민·설병문(2022)은 창업전문가를 대상으로 설문조사를 실시하여, 창업자 특성 9개 항목 중 기업가정신, 혁신성 등 6개, 창업준비 9개 항목 중 BM 모델 수립, 시장조사 등 8개, 창업전략 4개 항목 중 3개, 창업환경 7개 항목 중 4개를 창업 성공 요인으로 도출하였다.

정책지원기관의 자료에 기초한 연구는 주로 생존분석으로 다음과 같다. 곽동철 외(2016)는 2000년 이후 창업한 청년창업기업에 대해 2014년까지 13년 동안의 생존과 폐업 자료를 활용하여 생존분석을 실시하였다. 그 결과 청년창업의 경우 기업형태, 종업원 수, 납입자본금, 매출액이 생존에 영향을 미치는 것을 확인하였다. 남기정·이동명(2018)은 신용보증기금이 보증 지원한 청년창업기업을 대상으로 카플란 마이어 기법으로 생존분석을 실시하여, 창업자 연령, 개인신용등급 보유, 주택 보유, 여신거래 유무 등이 생존율 차이에 영향을 미치는 것을 확인하였다. 김봉근·김영준(2022)은 2014년 기술보증기금으로부터 보증을 지원받은 청년창업기업 958개 기업의 평가 자료를 기초로 t-test, 교차분석, 로짓회귀분석을 실시하여 창업자 역량에서 기술이해도와 자금조달능력이, 기술혁신역량에서 지식재산권 보유, 기술개발 및 수상실적, 대체품과의 비교우위성이 생존에 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 박춘주·홍재범(2023)은 기술보증기금이 2012년부터 2017년까지 보증 지원한 8,939개 청년 창업기업을 대상으로 생존분석을 실시하여 학력, 연령, 동업종경험, 창업업종, 창업지역 등이 생존율에 영향을 미치는 요인임을 제시하였다. 위에서 볼 수 있듯 경영자 특성이나 경영자 역량은 경영성과에 영향을 미치는 주요 요인으로 공통으로 다루어지고 있어 비교연구가 비교적 용이한 반면, 그 외의 변수들은 공통되는 경우가 많지 않아, 비교활용에는 어려움이 있다.

## 2.3. 연구가설의 설정

심현민·설병문(2022)이 청년창업가에 대해 창업교육, 창업보육, 창업 멘토링·코칭을 수행하는 창업전문가를 대상으로 델파이 기법을 통해 성과요인으로 도출한 창업자 특성, 창업준비, 창업전략, 조직특성, 창업환경에 기반하여 아래 각 절과 같이 창업자 특성은 가설 1, 창업환경은 가설 2, 창업전략은 가설 3으로 연구가설을 설정하였다. 창업준비와 조직특성에 대해서 가설을 설정하지 않는 것은 본 연구의 자료가 청년창업기업 금융지원 시 평가한 자료를 활용한 것으로 이미 창업을 한 기업을 대상으로 하는 점과 조직구성이 미비한 창업 첫해 청년기업인 점에서 자료의 내용이 창업준비 및 조직특성과 부합하지 않기 때문이다.

<표 3> 청년창업기업에 대한 선행연구

저자	연구대상	분석방법	측정변수	연구 결과(유의한 변수 등)
송은실·이성근 (2012)	경북청년CEO육성사업 지원 청년창업 159사 (설문조사)	빈도분석, t-test, 회귀분석	독립변수: 성취욕구, 창업전략, 지원정책, 위험감수성 종속변수: 매출증가, 고용증가, 기업이미지	성취욕구(성취감 추구), 창업전략(신제품개발, 장기전략수립), 지원정책(자금지원)
이승창 외 (2014)	중소벤처기업진흥공단 융자지원 청년창업 1,168사 (설문조사)	다중회귀 분석	독립변수: 창업지역량, BM의 혁신성, 현금흐름, 사회적 네트워크 종속변수: 경영성과	창업지역량, BM 혁신성, 사회적 네트워크, 현금흐름
박재환·안태욱 (2016)	20~30대 청년창업가 203명 (설문조사)	AMOS	독립변수: 기업가정신, 창업준비 매개변수: 창업 인프라 활용 종속변수: 경영성과	기업가정신, 창업준비
이정관·서영옥 (2019)	청년상인 195사 (설문조사)	빈도분석, 신뢰성 및 타당성 분석	독립변수: 도전정신, 창업역량, 시장특성 매개변수: 흡수역량, 조직네트워크 종속변수: 재무성과, 비재무성과	창업자 도전정신, 시장특성, 창업역량 흡수역량, 조직네트워크
안태욱·강태원 (2020)	군산지역 청년창업 및 예비 창업자 41명 (설문조사)	AHP	창업자금, 비즈니스모델수립, 경영관리, 창업인식개선, 창업제도개선	애로요인: 비즈니스모델, 경영관리, 창업자금, 창업인식개선, 창업제도개선 순 중요도: 시장정보획득, 기술사업화, 사업타당성, 기술개발, 판로개척 순
심현민·설병문 (2022)	창업전문가 16명 (설문조사)	델파이 기법	독립변수: 창업자 특성, 창업준비, 창업전략, 조직특성, 창업환경 종속변수: 사업성공	창업자특성(기업가정신, 혁신성, 창의성 등), 창업준비(BM수립, 시장조사 등), 창업전략(자금조달 등), 창업환경(창업교육 등)
곽동철 외 (2016)*	창업(일반,청년) 54,737사 (한국기업평가 전자공개시스템 수록자료)	t-test, PH모델	독립변수: 성별, 종업원 수, 기업형태, 자산 및 부채규모, 자본금, 매출액, 영업이익, 순이익, 이자보상배율 종속변수: 생존위험률	기업형태, 종업원수, 납입자본금, 매출액
남기정·이동명 (2018)*	청년창업 3,825사 (2014년 신용보증기금 지원기업)	카플란마이어분석	독립변수: 기업형태, 창업지역, 나이, 성별, 개인신용등급, 거주주택보유, 종업원유무, 여신거래여부, 재무제표보유 종속변수: 생존율	나이, 개인신용등급, 거주주택보유, 여신거래유무, 재무제표보유
김봉근·김영준 (2022)*	청년창업 958사 (2014년 창업, 기술보증기금 지원기업)	t-test, 교차분석, 로지스틱 회귀분석	독립변수: 창업지역량, 기술혁신역량 종속변수: 생존율	창업지역량(기술이해도, 자금조달능력), 기술혁신역량(지식재산권보유, 기술개발 및 수상실적, 대체품과의 비교우위)
박춘주·홍재범 (2023)*	청년창업 8,939사 (2012~2017년 기술보증기금 지원기업)	교차분석, 카플란마이어분석	독립변수: 학력, 연령, 성별, 동업종경험, 창업 지역, 업종, 기업형태 종속변수: 생존율	학력, 동업종경험, 연령, 창업업종, 창업지역

\* 정책지원기관 자료에 기초한 생존분석 연구임

### 2.3.1. 창업자 특성과 생존

청년창업은 1인 창업이거나 직원이 소수인 경우가 대부분으로 창업자의 특성은 경영성과에 미치는 가장 중요한 요인이다. 창업자 특성은 창업자가 경영성과를 성공적으로 높일 수 있기 위한 전반적인 자질이나 능력을 말한다(Man et al., 2002). McClelland(1973)는 직무를 기준으로 개인의 기초 특성으로 정의한 창업자 특성이 경영성과에 영향을 미친다고 제시하였다. Spencer & Spencer(1993)도 개인의 내적 특성이 성과도출의 원인이 됨을 밝혔다. Stuart & Abetti(1987)는 창업경험이 성과에 큰 영향을 미친다고 하였다. Hornaday & Abound(1971)는 창업자들이 일반인들보다 더 높은 성취욕구를 가지고 있다는 연구 결과를 제시하였다.

송은실·이성근(2012)은 성취욕구를, 이승창 외(2014)는 경영지역량과 사회적 네트워크를, 박재환·안태욱(2016)은 기업가정신, 이정관·서영옥(2019)은 창업자의 도전정신, 창업역량을 경영성과의 핵심 요인으로 제시하였다. 서리빈 외(2012)는 산업클러스터 입주기업을 대상으로 한 연구에서 기업가정신이 기술혁신성에 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 김현정

(2021)도 기업가정신이 기업성과에 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과를 보여주었다. 심용호 외(2018)는 최고경영자의 경험적 지식이 기업의 경쟁력을 매개로 하여 기업성과에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 이정민·김병근(2021)은 사전지식이 기술 창업기업의 혁신역량에 영향을 주어 결과적으로 기업성과에 긍정적 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 경성림·황균정(2023)은 창업자의 혁신역량이 창업기업의 경영성과에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 검증하였다. 생존분석을 활용한 국내연구(곽동철 외, 2016; 남기정·이동명, 2018; 김봉근·김영준, 2022; 박춘주·홍재범, 2023)에서는 창업자 연령, 자금 역량, 학력 수준 등의 창업자 특성이 생존에 영향을 미치고 있음을 제시하였다. Honore(2022)는 2000년부터 2008년까지 기술 분야 스타트업의 생존연구를 통해 다양한 기업에서 많은 경험을 보유했거나 동일한 업계에서 창업으로 전환한 스타트업이 더 오래 살아남는 것을 확인하였다. Krishna(2018)는 인도의 45개 첨단 기술 스타트업에 대한 생존 분석에서 기업가의 이전 창업경험, 탐색적 학습태도, 분석적 의사결정이 하이테크 스타트업의 생존에 영향을 미치는 핵심

요소임을 제시하였다.

이와 같이 많은 연구에서 창업자 특성이 기업성과의 주요 선행요인으로 검토되어 온 것에 기초해서, 창업자 특성이 생존여부에 영향을 미치는 것으로 가설 1을 설정하고, 창업자 특성을 기업가정신, 지식수준, 개발역량으로 세분하여 정의하였다. 기업가정신은 창업자의 창의력, 책임감, 리더십 등을 의미한다. 지식수준은 창업자의 학력 및 유사 사업 영역에서의 경험 정도를 의미한다. 개발역량은 실제 사업과 관련한 기술 개발이나 인증실적 보유 수준이다. 이 세 가지 항목이 창업자의 특성을 모두 설명할 수는 없지만 기존 연구에서 제시한 창업자 특성을 대부분 포함한다.

**가설 1: 창업자 특성이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.**

**가설 1-1:** 창업자 기업가정신이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.

**가설 1-2:** 창업자 지식수준이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.

**가설 1-3:** 창업자 개발역량이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.

**2.3.2. 창업환경과 생존**

창업환경으로 경제적 환경, 제도적 환경, 사회적 인식 등이 있는데, 이러한 환경은 창업자에게 고유한 특성인 성별, 나이, 학력 등과 함께 창업에 영향을 미친다(천성길, 2022).

Sandberg & Hofer(1987)는 산업구조, 시장의 안정성, 성장단계, 진입장벽 유무와 같은 특성들이 산업마다 다르고, 기업의 성과에 영향을 미친다고 하였다. Porter(1980)는 산업의 성장률이 높으면 기존 회사들이 재무적 성과를 높게 유지하는 것이 가능함에 따라 신규진입 기업에 대한 보복 조치가 약해, 신규진입기업도 어느 정도 시장을 점유할 수 있음을 강조하였다. 이와 달리 Stuart & Abetti(1987)는 기술집약적 기업의 경우 기술적 틈새시장을 찾아 성장률이 낮은 시장에서 경영성과가 더 높다는 결과를 제시하였다. Kunkel(1991)도 성숙 시장에서 더 성공적인 진입이 가능함을 보여주었다. Mitchelmore & Rowley(2013)는 창업환경 특성으로 교육 수준, 창업지원 네트워크, 사회적 지원, 창업에 대한 사회적 태도, 창업자금 및 창업 인프라, 시장경제 상황 등이 창업 활동에 영향을 미친다는 연구결과를 제시하며, 이러한 창업환경이 부정적일수록 창업의지나 태도와는 관계없이 창업률이 낮아진다고 하였다.

Kreiser et al.(2013)은 창업환경에 따라 거래처와 각기 다른 관계를 형성하는 원인을 규명하였다. 그 결과, 대인관계 역량이 뛰어난 창업자일지라도 잘 갖추어진 창업환경에서 경영활동을 수행하는 창업자가 그렇지 못한 창업자에 비하여 후속 계약 체결 횟수가 높았고, 창업기업 유지 기간도 길게 나타났다고 제시하였다. 박다인·김대진(2023)은 벤처기업의 경영환경 수준은 벤처기업의 역량을 높이는 데는 정(+)의 영향을 주지

만, 실질적인 성과에 영향을 미치기는 어렵다는 것을 확인하고, 벤처기업의 경영환경 수준과 경영성과 간 관계를 벤처기업 역량 수준이 매개한다고 제시하였다. 전혜진(2014)은 창업환경의 조절 효과를 연구하여 창업환경이 창업역량과 경영성과에 유의한 영향을 미친다는 것을 확인하였다. 이러한 연구는 창업지원과 같은 제도적 환경과 시장 상황 등의 창업환경이 내부적 기업 역량과 더불어 복합적으로 성과에 영향을 미치고 있음을 보여주고 있다. Cheng(2019)은 고객지향, 시장변화, 기술변화의 창업가 환경요인이 경영성과에 중요한 영향을 미친다는 연구 결과를 제시하였다. 박영배·윤창석(2001)은 산업의 성장률, 경쟁의 강도, 진입장벽, 집중도 등이 경영성과에 영향을 미친다고 제시하였다. 지성권 외(2002)는 환경 불확실성, 경쟁강도, 적대성, 산업성장률로 환경변수를 측정하여, 경쟁이 치열하고 규제가 많은 적대적 환경이 경영성과에 긍정적인 영향을 미친다고 주장하였다. 박정민 외(2004)는 기업의 고유성 및 기술적 능력 변화를 내부환경으로, 불확실성 증가 및 신제품의 개발 속도를 외부환경으로 구분하여 정의하고, 내부환경, 외부환경이 기업의 재무적 성과에 영향을 미치고, 비재무적 성과에는 내부환경이 영향을 미친다는 결과를 제시하였다. 신유섭·최명길(2010)은 사례연구를 통해 시장 내 경쟁상황이 주요한 성공 요인에 해당한다는 연구 결과를 제시하였다. 김성천·황희곤(2023)은 서울·경기 스타트업 창업자 493명을 대상으로 실시한 설문조사를 기초로 외부환경인 시장불확실성, 외부네트워크, 기업경쟁강도가 기업경쟁력과 경영성과에 유의한 정(+)의 영향을 미친다는 연구결과를 제시하였다. 경영환경이 생존에 미치는 영향과 관련한 연구는 많지 않은 편으로 임채운 외(2008)는 벤처기업의 생존요인에 관한 연구를 통해 시장집중도가 높은 산업 분야일수록 벤처기업의 생존기간은 길어진다는 연구 결과를 제시하였다. 류준영 외(2014)는 서울지역 창업 중소기업의 생존에 산업유형과 지역 특성이, 김봉근·김영준(2022)은 신기술사업자의 생존분석에서 대체품과의 비교우위가 생존에 영향을 미친다는 결과를 제시하였다.

선행연구를 종합하면 창업환경이 기업의 성과에 미치는 영향이 일관적이지는 않지만, 진입하고자 하는 산업 내 경쟁상황, 대체품 존재 등의 창업환경이 기업성과와 관계가 있다는 연구 결과를 확인할 수 있다. 이를 바탕으로 창업환경이 생존여부에 영향을 미치는 것으로 가설 2를 설정하였으며, 창업환경을 경쟁상황, 대체품과의 비교우위로 다시 정의하였다.

**가설 2: 창업환경이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.**

**가설 2-1:** 경쟁상황이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.

**가설 2-2:** 대체품과의 비교우위가 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.

### 2.3.3. 창업전략과 생존

기업은 주어진 환경 내에서 기업의 성과를 극대화하기 위해서 다양한 전략을 선택하여 수행한다. Sandberg & Hofer(1987)는 차별화, 무차별, 집중화 전략을 벤처기업의 전략 유형으로 구분하고, 차별화 전략을 실행하는 기업의 성과가 가장 높게 나타났다고 밝혔다. Miller(1988)는 환경의 불확실성에 따라 적합한 전략 유형이 달라지며, 불확실한 환경에서는 마케팅 또는 기술혁신 차별화가 적합하고, 안정적인 환경에서는 원가우위전략이 적합하다고 주장하였다. Sevilla et al.(2022)는 문헌 연구를 통해 7가지 사업성공 핵심 요인으로 아이디어가 가장 중요하고, CEO의 리더십, 비즈니스모델, 마케팅 접근방식, 창업팀 순으로 중요하다고 제시하였다. Zhang & Mohnen(2022)은 1999년부터 2006년까지 매년 중국 모든 성 및 제조 산업에서 100,000개 이상의 기업을 조사하여 연구한 결과, 제품혁신이 기업생존 가능성을 높이는 것을 확인하였다. 심현민·설병문(2022)은 창업전략을 창업하는 과정에서 생산, 마케팅, 자금, 기술 등의 각 부문의 목표 달성을 위해 가장 적합한 방법을 찾아 실현하는 것으로 정의하고, 창업전략의 하위 성공요인들로 시장조사, 경쟁사 분석, 자금조달전략, 마케팅전략, 가격전략, 시장진입전략 등을 제시하였다. 이승창 외(2014)는 청년창업기업의 창업 초기 생존전략에 관한 연구에서 비즈니스모델의 혁신성이 경영성파에 중요한 요인임을 제시하였다. 윤재만(2023)은 기술지향성, 시장지향성이 기업성파에 미치는 영향에 관한 연구에서 체계적인 시장조사, 장기적이고 분명한 사업계획, 차별화 전략 등의 시장지향성이 재무적, 비재무적 성과에 영향을 미친다는 연구 결과를 제시하였다. 이상원 외(2022)는 대구지역 중소기업 대상 3년간의 패널 데이터를 활용한 회귀분석을 통해 경쟁전략 중 차별화전략의 환경-전략 적합성은 성과에 유의한 영향을 주지만, 저원가전략의 환경-전략적합성은 성과에 유의하지 않다는 연구결과를 제시하였다. 박현영·이우진(2023)은 스타트업의 사업계획서가 사업의 로드맵 역할 뿐 아니라, 자본조달과 창업 팀 내부의 커뮤니케이션 도구로 활용되고, 완성도 높은 사업계획은 재무적 및 비재무적 경영성파에 긍정적 영향을 미치며, 창업가의 사업계획에 대한 스스로의 만족도는 재무적 경영성파에 조절효과를 미친다는 것을 확인하였다.

Gartner et al.(1999)는 신생벤처의 생존 가능성을 예측하기 위한 모형을 제시하는 연구에서 고객이 요구하는 제품이나 서비스에 집중하여 니치 전략을 추구하는 벤처가 생존할 확률이 높다고 제시하였다. Tasssew et al.(2018)는 에티오피아 청년기업 생존요인 연구에서 마케팅 및 재무관리 전략이 중소기업의 생존 기간을 연장하는 데 중요한 역할을 한다는 연구 결과를 제시하였다. 박정민 외(2004)는 벤처기업에서 고객 요구 대응 전략과 신규시장 개발전략이 생존에 유의한 영향을 미친다고 하였다. 전수진·김영춘(2018)은 자금조달능력이 기업의 생존에 주요한 요인이 됨을 밝혔다.

선행연구에 기초하여 창업전략이 생존여부에 영향을 미치는

것으로 가설 3을 설정하였다. 창업전략은 아이템의 참신성, 사업화 계획, 자금조달계획으로 세분화하였다. 아이템의 참신성은 사업의 핵심 아이디어로 가장 중요한 성공 요인이며, 사업화 계획은 이러한 가치를 경영성파로 연계하는 중요한 수단이고, 이를 뒷받침하는 자금조달계획도 중요하다.

**가설 3: 창업전략이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.**

**가설 3-1: 아이템의 참신성이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.**

**가설 3-2: 사업화계획이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.**

**가설 3-3: 자금조달계획이 청년창업기업의 생존여부에 영향을 미친다.**

## III. 연구방법

### 3.1. 연구표본

본 연구의 표본기업은 기술보증기금이 2012년부터 2015년까지 4년간 청년창업기업 특례보증을 지원한 기업 중 평가일 현재 업력이 1년 미만인 총 3,540개 기업이다. 평가일 현재 업력이 1년 이내인 기업을 분석대상으로 한 것은 해당 기간에는 창업 특성의 변화가 거의 없다는 판단에 근거한다. 연구대상 표본기업들의 인구통계학적 특성은 <표 4>와 같다. 남성이 3,231개 사(91.3%), 여성이 309개 사(8.7%)로 대다수 남성이다. 25세 미만이 76개 사(2.1%), 25세 이상~30세 미만이 448개 사(12.7%), 30세 이상~35세 미만이 1,258개 사(35.5%), 35세 이상~39세 이하가 1,758개 사(49.7%)이다. 학력수준은 고졸 이하가 가장 높은 1,407개 사(39.7%)이며, 다음으로 대졸(32.7%), 전문대졸(19.2%), 석사(7.2%), 박사(1.2%)이다. 기업형태는 개인기업이 2,032개 사(57.4%), 법인이 1,508개 사(42.6%)이다. 창업자의 동업종 경험이 1년 미만 기업은 612개 사(17.3%), 1년 이상 5년 미만 758개 사(21.4%), 5년 이상 10년 미만 1,079개 사(30.5%), 10년 이상이 1,086개 사(30.7%)이다. 업종으로는 제조업 2,230개 사(63.0%), 정보통신 863개 사(24.4%), 사업서비스업 312개 사(8.8%), 기타 135개 사(3.8%)이다.

<표 4> 표본의 인구통계학적 특성

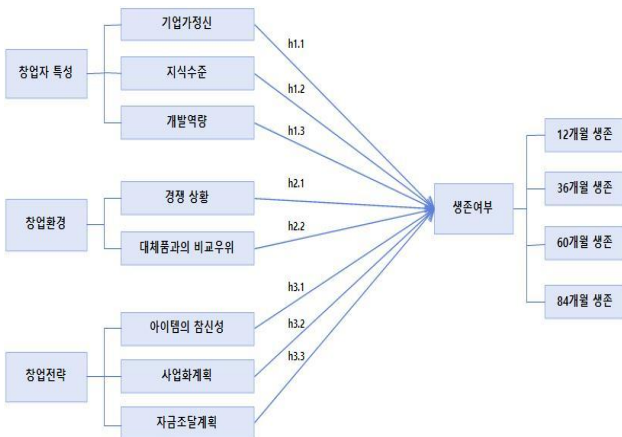
특성	구분	정상기업 (n=2,003)		사고기업 (n=1,537)		합계 (n=3,540)	
		빈도	비율(%)	빈도	비율(%)	빈도	비율(%)
성별	남성	1,820	90.9	1,411	91.8	3,231	91.3
	여성	183	9.1	126	8.2	309	8.7
연령	25세 미만	36	1.8	40	2.6	76	2.1
	25세 이상 ~ 30세 미만	239	11.9	209	13.6	448	12.7
	30세 이상 ~ 35세 미만	678	33.8	580	37.8	1,258	35.5
	35세 이상 ~ 39세 이하	1,051	49.7	707	46.0	1,758	49.7

기업 형태	개인	1,158	57.8	874	56.9	2,032	57.4
	법인	845	42.2	663	43.1	1,508	42.6
학력	고졸 이하	677	33.8	730	47.5	1,407	39.7
	전문학사	386	19.3	293	19.1	679	19.2
	학사	713	35.6	443	28.8	1,156	32.7
	석사	194	9.7	60	3.9	254	7.2
	박사	33	1.6	11	0.7	44	1.2
동업중 경력	1년 미만	316	15.8	296	19.3	612	17.3
	1년 이상 ~ 5년 미만	410	21.4	348	22.7	758	21.4
	5년 이상 ~ 10년 미만	598	30.5	481	31.3	1,079	30.5
	10년 이상	676	33.8	410	26.7	1,086	30.7
	결측치					5	0.1
창업 업종	제조업	1,245	62.2	985	64.1	2,230	63.0
	정보통신	488	24.4	375	24.4	863	24.4
	사업서비스업	191	9.5	121	7.9	312	8.8
	기타	79	3.9	56	3.6	135	3.8

### 3.2. 연구모형 및 분석방법

본 연구는 <그림 1>과 같이 연구모형을 구성하였다. 창업자 특성은 기업가정신, 지식수준, 개발역량으로 설정하였다. 창업 환경은 경쟁상황, 대체품과의 비교우위로 설정하였다. 창업 전략은 아이템의 참신성, 사업화계획, 자금조달계획으로 설정하였다. 종속변수는 청년 창업기업의 생존여부로 설정하였다. 이때 생존여부는 12개월 생존, 36개월 생존, 60개월 생존, 84개월 생존으로 구분하여, 생존기간에 따라 생존에 미치는 요인의 차이도 분석하였다.

생존여부를 종속변수로 설정하고 있어 가설검정을 위해 Cox 비례위험모형을 적용하였다. Cox 비례위험모형은 어떤 요인들이 시간의 변화에 따라 생존에 미치는 영향을 분석하는 생존분석에서 많이 사용되는 통계분석 방법이다. Cox 비례위험모형은 시간에 따른 위험 비율이 일정하다는 가정에 기초하고 있으며, 이는 공변량에 대해서 다른 값을 갖는 관찰 대상에서 위험 비율은 시간과는 무관하게 일정하다는 의미이다. 생존시간의 분포에 대한 모양이나 본질에 관한 아무런 가정이 필요하지 않아 가장 많이 활용한다(송경일·최중수, 2008).



<그림 1> 연구모형

### 3.3. 변수의 조작적 정의와 측정

본 연구에서 종속변수는 청년창업기업의 생존여부로 설정하였다. 생존여부는 보증사고 여부로 판단하였다. 기술보증기금에서는 보증지원을 받은 기업에 원리금 연체, 당좌부도, 기업 회생절차 신청 등과 같은 부실 사유가 발생하는 경우 보증사고 기업으로 등록한다. 본 연구에서는 이러한 정보를 활용하여 생존여부를 파악하였다. 생존여부의 관측 기간은 평가일로부터 2022년 말까지이다. 관측종료 시점일 현재까지의 생존기업은 2,003개(56.6%), 사고기업은 1,537개(43.4%)이다. 관측 기간에 따른 부실 발생 업체 수와 생존율은 <표 5>에 정리하였다. 생존율은 12개월 95.5%, 36개월 77.7%, 60개월 66.6%, 84개월 60.4%로 관측 기간이 길어짐에 따라 낮아지고, 각 평가연도 간 생존율 변화추이는 유사하다.

<표 5> 연도별 부실 발생 및 생존율 현황

구 분	분석 대상 (a)	부실 발생(b)				생존율(1-b/a*100)			
		12개월 이내	36개월 이내	60개월 이내	84개월 이내	12개월 이내	36개월 이내	60개월 이내	84개월 이내
2012	492	21	110	153	192	96%	78%	69%	61%
2013	923	44	210	301	359	95%	77%	67%	61%
2014	954	34	218	343	396	96%	77%	64%	58%
2015	1,171	62	251	387	454	95%	79%	67%	61%
합계	3,540	161	789	1,184	1,401	95.5%	77.7%	66.6%	60.4%

<표 6> 변수의 조작적 정의

변수명	조작적 정의	관련 연구	
종속 변수	생존 여부 보증사고 발생 여부	곽동철 외(2016), 남기창·이동명(2018), 송은살·이정근(2012), 박재환·안태욱(2016), 김현정(2021)	
창업자 특성	기업가정신	창의력, 모험성, 기술지향적, 책임감, 리더십 등을 측정항목에 따라 5점 척도로 평가	
	지식 수준	전공분야, 학위, 자격증 등에 점수부여 합산하여 5점 척도로 평가	심우호 외(2018), 이정민·김병근(2021)
	개발 역량	최근 개발, 제품화, 인증, 수상실적 등의 질적 수준을 기준 합산, 5점 척도로 평가	성용현(2007), 김준근 외(2014)
창업 환경	경쟁 상황	집중도, 차별화, 비용구조, 시장규모 및 성장률 등을 종합하여 5점 척도로 평가	박영배·윤창석(2001), 지성권 외(2002), 신유섭·최명길(2010)
	대체품과의 비교 우위	대체품 존재, 성능 및 가격 우위 등을 5점 척도로 평가	김병근·김영준(2022), 김재진 외(2020)
창업 전략	아이템 참신성	모방난이도, 확장성, 차별성 등을 5점 척도로 평가	윤재민(2023), Zhang & Mohnen(2022)
	사업계획적성	시장분석정보, 고부가가치, 고객네트워크, 중장기계획 수립 여부 등을 5점 척도로 평가	심현민·설병문(2022), 박현영·이우진(2023)
	자금조달계획	소요자금 규모, 조달계획 및 실행가능성 등을 5점 척도로 평가	장수덕 외(2008), 전수진·김영춘(2018)

변수는 기술보증기금의 청년창업기업 평가자료를 활용하여 측정하였다. 청년창업기업 평가모형은 <표 1>에서와 같이 13개의 소항목으로 구성되어 있다. 이 중 8개 항목을 변수로 선정하였다. 창업자 특성 변수에 해당하는 기업가정신은 ‘청년

창업가 정신', 지식수준은 '기술지식수준', 개발역량은 '기술개발실적 및 수상(인증)실적'으로 측정하였다. 창업환경 특성 변수에 해당하는 경쟁상황은 '시장 경쟁상황', 대체품과의 비교우위는 '대체품과의 비교우위성'으로 측정하였다. 창업전략 특성 변수에 해당하는 아이템의 참신성은 '아이템의 참신성', 사업화계획은 '사업화계획 및 전략의 적정성', 자금조달계획은 '자금조달계획의 적정성'으로 측정하였다. 각 변수의 조작적 정의는 <표 6>과 같이 정리하였다. 인구통계학적 특성으로 대표자의 성별과 연령, 창업 형태(개인, 법인)를 통제변수로 설정하였다. 범주형 변수인 창업자의 성별은 여성은 0, 남성은 1로, 창업 형태는 개인은 0, 법인은 1로 구분하여 가변수로 처리하였다.

#### IV. 실증분석

##### 4.1. 기초통계량과 상관관계

본 연구의 독립변수들에 대한 기술통계 및 변수 간 상관관계는 <표 7>과 같다. 기업가정신이 4.53으로 평점 평균이 가장 높다. 자금조달계획 평균은 3.21이고, 다른 항목의 평균은 3점 후반대이다. 독립변수 간 가장 높은 상관관계는 경쟁상황(X21)과 아이템의 참신성(X31) 간 0.29이며, 이어 대체품과의 비교우위(X22)와 아이템의 참신성(X31) 간 0.26이다.

<표 7> 주요 변수들에 대한 기술통계 및 상관관계

구 분		평균	표준 편차	X11	X12	X13	X21	X22	X31	X32
창업자 특성	기업가정신 X11	4.53	0.54	1.00						
	지식수준 X12	2.12	1.25	-0.16***	1.00					
	개발역량 X13	1.99	0.87	-0.02***	0.07***	1.00				
창업 환경	경쟁상황 X21	3.69	0.62	0.13***	-0.16***	-0.03	1.00			
	대체품과의 비교우위 X22	3.88	0.57	0.16***	-0.18***	-0.03	0.23***	1.00		
창업 전략	아이템의 참신성 X31	3.89	0.61	0.19***	-0.07***	0.02	0.29***	0.26***	1.00	
	사업화 계획 X32	3.72	0.64	0.19***	-0.16***	0.00	0.20***	0.19***	0.24***	1.00
	자금조달 계획 X33	3.21	0.45	0.10***	-0.01	-0.01	0.04	0.05***	0.03	0.10

\* p<.10 \*\* p<.05 \*\*\* p<.01

##### 4.2. 단변량분석

정상기업과 사고기업 간 평균의 차이를 검증하기 위하여 생존을 12개월 생존, 36개월 생존, 60개월 생존, 84개월 생존으로 구분하여 독립표본 t-검정을 실시하였으며, <표 8>에 그 결과를 정리하였다. 12개월 생존에서 창업자 특성 중 지식수준, 개발역량이 통계적으로 유의한 차이가 있고, 창업전략 중 자금조달계획이 차이가 있다. 36개월 생존에서 창업자 특성 중 지식수준, 개발역량이 차이가 있고, 창업전략 중 아이템의

참신성, 사업화계획, 자금조달계획이 차이가 있다. 60개월 생존에서 창업자 특성 중 지식수준, 개발역량이 차이가 있고, 창업전략 중 아이템의 참신성, 자금조달계획이 차이가 있다. 84개월 생존에서 창업자 특성 중 지식수준, 개발역량이 차이가 있고, 창업환경 중 경쟁상황이 차이가 있고, 창업전략 중 아이템의 참신성과 자금조달계획이 차이가 있다.

창업요인별로 정리하면 다음과 같다. 창업자 특성 중 지식수준, 개발역량은 모든 생존기간에서 생존기업과 사고기업 간에 차이가 있고 생존기업의 점수가 높다. 창업환경에서는 84개월 생존에서만 경쟁환경이 유의한 차이가 있지만, 생존기업의 점수가 낮다. 창업전략 중 자금조달계획은 모든 생존기간에서 유의한 차이가 있고 생존기업의 점수가 높다. 사업화계획은 생존 36개월에서만 차이가 있지만, 생존기업의 점수가 낮다. 아이템의 참신성은 생존 36개월, 60개월, 84개월에서 유의한 차이가 있고 생존기업의 점수가 높다. 따라서, 지식수준, 개발역량, 아이템의 참신성, 자금조달계획이 생존에 영향을 미치는 것을 파악할 수 있다. 경쟁상황과 사업화계획은 특정 기간만 유의하고, 유의성도 다른 변수에서 비해 낮다.

<표 8> 생존 여부에 따른 t-검정 결과 (n=3,540)

구 분		독립변수	정상기업 평균 (n=2,003)	사고기업 평균 (n=1,537)	평균 차이	t값	유의도
12개월 생존	창업자 특성	기업가정신	4.53	4.47	0.06	1.33	
		지식수준	2.14	1.65	0.49	4.90	***
		개발역량	1.99	1.84	0.15	2.19	**
	창업 환경	경쟁상황	3.69	3.70	-0.01	-0.28	
		대체품과의 비교우위	3.87	3.91	-0.04	-0.85	
	창업 전략	아이템의 참신성	3.89	3.86	0.03	0.74	
36개월 생존	창업자 특성	기업가정신	4.52	4.55	-0.03	-1.09	
		지식수준	2.23	1.71	0.52	10.37	***
		개발역량	2.01	1.89	0.12	3.37	***
	창업 환경	경쟁상황	3.68	3.70	-0.02	-0.75	
		대체품과의 비교우위	3.87	3.90	-0.03	-1.26	
	창업 전략	아이템의 참신성	3.90	3.86	0.04	1.78	*
60개월 생존	창업자 특성	기업가정신	4.53	4.52	-0.01	-0.34	
		지식수준	2.28	1.80	0.48	10.95	***
		개발역량	2.02	1.92	0.10	3.23	***
	창업 환경	경쟁상황	3.68	3.71	-0.03	-1.24	
		대체품과의 비교우위	3.87	3.88	-0.01	-0.03	
	창업 전략	아이템의 참신성	3.91	3.85	0.06	2.99	***
84개월 생존	창업자 특성	기업가정신	4.52	4.53	-0.01	-0.49	
		지식수준	2.28	1.87	0.41	9.66	***
		개발역량	2.02	1.93	0.09	3.04	***
	창업 환경	경쟁상황	3.67	3.71	-0.04	-1.89	*
		대체품과의 비교우위	3.88	3.88	0.00	-0.08	
	창업 전략	아이템의 참신성	3.91	3.86	0.05	2.58	**
	사업화 계획	3.71	3.74	-0.03	-1.12		
	자금조달 계획	3.24	3.18	0.06	3.95	***	

\* p<.10 \*\* p<.05 \*\*\* p<.01



### 4.3. 다변량분석

청년창업기업의 생존에 영향을 미치는 변수를 Cox 비례위험 모형 적용하여 회귀 분석한 결과를 <표 9>에 정리하였다. 창업자 특성에서 기업가정신, 지식수준, 개발역량이 높을수록 생존에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 이는 선행연구(이승창 외, 2014; 이정관·서영옥, 2019; 김봉근·김영준, 2022 외)의 연구결과를 지지하는 것이다. 지식수준, 개발역량은 생존기간 12개월, 36개월, 60개월, 84개월에서 모두 생존에 긍정적이고, 기업가정신은 12개월 생존에서만 긍정적이다. 생존율에 미치는 영향은 생존기간 12개월에서는 지식수준(0.38), 기업가정신(0.30), 개발역량(0.28)으로 지식수준이 가장 크고 기업가정신과 개발역량 간 차이는 작다. 지식수준은 관측기간이 길어짐에 따라 완만히 하락하지만, 개발역량은 관측기간이 길어질수록 지식수준에 비해서 빠르게 하락한다. 개발역량보다는 지식수준이 생존에 지속해서 더 큰 영향을 미친다.

다수의 선행연구(송은실·이성근, 2012; 박재환·안태욱, 2016 외)에서 유의한 변수였던 기업가정신이 본 연구에서는 12개월 생존에서만 영향을 미치는 요인으로 분석되었다. 이는 창업 초기에는 의지와 열정이 중요하지만, 장기적인 생존을 위해서는 창업자의 역량이나 체계적인 전략이 중요하다는 것을 보여주는 것으로 생각한다.

창업환경에서 경쟁상황, 대체품과의 비교우위는 박영배·윤창석(2001), 지성권 외(2002), 김봉근·김영준(2022)의 연구결과와는 달리 모든 생존기간에서 유의하지 않다.

창업전략에서 아이템의 참신성이 높을수록 부실률이 낮아져, 생존에 긍정적이다. 아이템의 참신성은 생존기간 12개월에서는 유의하지는 않지만, 36개월, 60개월, 84개월에서 생존에 긍정적인 영향을 미치고 생존기간 경과에도 그 영향력이 크게 변하지 않는 것으로 나타나, 시장에서 아이템의 참신성의 효과가 나타나기까지는 다소 시간을 필요로 한다는 것을 보여준다. 청년창업기업이 시장에서 생존하기 위해서는 기존시장에서 경쟁하기보다는 기존제품과는 차별화된, 참신한 아이টে으로 진입하는 것이 유리하다. 이는 창업환경의 우호 여부가 생존에 미치는 영향이 별무하다는 본 연구결과를 고려하면, 환경이 적대적일수록 성과에 긍정적인 영향을 준다는 지성권 외(2002)의 연구결과, Stuart & Abetti(1987)의 성장률이 낮은 시장에서 경영성과가 더 높다는 결과와 성숙시장에서 더 성공적인 진입이 가능함을 보여준 Kunkel(1991)의 연구결과를 지지하는 것으로 이해할 수 있다.

자금조달계획은 모든 생존기간에서 생존에 긍정적이고, 그 영향도 아이템의 참신성에 비해서 크다. 사업화계획은 36개월에서만 유의하고, 생존에 부정적이다. 창업전략에서 자금조달계획이 가장 중요하고, 그 다음으로 아이템의 참신성이 중요하다.

12개월에서 생존에 중요한 순서는 지식수준(0.38), 자금조달계획(0.32), 기업가정신(0.30), 개발역량(0.28)이다. 36개월에서 생존에 중요한 순서는 지식수준(0.33), 자금조달계획(0.32), 아

이템의 참신성(0.17), 개발역량(0.12)이다. 60개월에서 생존에 중요한 순서는 지식수준(0.29), 자금조달계획(0.27), 아이템의 참신성(0.19), 개발역량(0.09)이다. 84개월에서 생존에 중요한 순서는 자금조달계획(0.25), 지식수준(0.24), 아이템의 참신성(0.16), 개발역량(0.08)이다. 초기에는 지식수준이 마지막에서는 자금조달계획이 생존에 중요하다. 통제변수인 대표자의 성별은 12개월에서는 유의하지 않으나, 36개월, 60개월, 84개월에서는 유의하고, 남성이 여성에 비해 다소 위험률이 낮고 그 외 통제변수(연령, 기업형태)는 유의하지 않다.

<표 9> Cox 비례위험모형 회귀분석 결과

구분		12개월 생존	36개월 생존	60개월 생존	84개월 생존
		B (S.E)	B (S.E)	B (S.E)	B (S.E)
창업자 특성	기업가정신	.30 (0.15)**	.01 (0.07)	.03 (0.06)	.01 (0.05)
	지식수준	.38 (0.89)***	.33 (0.04)***	.29 (0.03)***	.24 (0.03)***
	개발역량	.28 (0.11)**	.12 (0.04)***	.09 (0.04)**	.08 (0.03)**
창업 환경	경쟁상황	.03 (0.14)	.02 (0.06)	-.03 (0.03)	-.06 (0.05)
	대체품과의 비교우위	-.06 (0.15)	-.00 (0.07)	-.02 (0.03)	.04 (0.05)
창업 전략	아이템의 참신성	.14 (0.14)	.17 (0.06)***	.19 (0.05)***	.16 (0.05)***
	사업화 계획	-.01 (0.14)	-.11 (0.06)*	-.07 (0.05)	-.05 (0.05)
	자금조달 계획	.32 (0.19)*	.32 (0.08)***	.27 (0.07)***	.25 (0.06)***
통제 변수	성별 1	.29 (0.30)	.28 (0.14)**	.28 (0.11)**	.23 (0.10)**
	연령	.02 (0.02)	.02 (0.01)	.00 (0.01)	.00 (0.01)
	기업 형태 1	.17 (0.16)	-.01 (0.07)	.04 (0.06)	.07 (0.06)
-2LL (-2로그우도)		2,582.80	12,544.30	18,676.74	21,976.59
Chi-square(유의수준)		37.58(.00)	137.29(.00)	157.66(.00)	141.63(.00)

\* p<.10 \*\* p<.05 \*\*\* p<.01

## V. 결론

본 연구는 청년창업기업의 생존에 미치는 영향요인을 분석하였다. 2012년부터 2015년까지의 기술보증기금이 보증을 지원한 청년창업기업 3,540개 기업의 평가자료와 이들 기업에 대한 2022년 말까지의 부실 발생 여부를 파악한 자료를 활용하였다. 연구모형은 생존요인을 창업자 특성, 창업환경, 창업전략으로 구분하고, 종속변수는 생존여부로 정의하였다. 각 변수는 기술보증기금의 청년창업기업 평가모형의 평가항목 중 8개 항목의 평가결과와 보증기업 부실 발생 여부로 측정하였다. 분석방법은 생존분석인 Cox 비례위험모형을 적용하였다.

분석결과를 종합하면, 첫째, 지식수준, 개발역량, 자금조달계획, 아이템의 참신성이 생존에 긍정적인 영향을 미치고 있다. 둘째, 창업환경은 생존에 의미 있는 영향을 미치지 못한다. 셋째, 생존에 중요한 순서는 자금조달계획, 지식수준, 아이

의 참신성, 개발역량 순으로 파악되었으며, 이중 초반에서는 창업자의 지식수준이 후반에는 자금조달계획이 가장 큰 영향을 미치고 있다.

본 연구의 시사점은 다음과 같다. 첫째, 청년 창업자는 창업 시 초기 자원 부족으로 업무를 분담할 종업원을 고용하기 어려워 대표자 1인이 경영 전반을 담당해야 하는 경우가 많아, 창업자가 경영 전반에 대한 충분한 지식을 갖추어야 하며, 본인이 상당 기간 종사해서 충분한 경험을 쌓고, 직접 개발역량을 갖춘 분야로 진입하는 것이 중요하다는 점이다. 둘째, 적절한 자금조달은 연구개발, 제품생산, 마케팅활동 등을 원활히 뒷받침할 수 있어 창업 초기 생존 가능성을 높일 수 있다. 청년 창업자는 대부분 자체 자금이 부족하고 외부 차입에 지나치게 의존하는 경우가 많다. 이는 생존에 큰 위험 요인이 될 수 있다. 청년 창업자는 사업장 및 설비투자 규모가 비교적 작아 투자자금 소요가 적은 IT, 엔지니어링서비스업 등의 분야에 진입하는 것을 고려할 필요가 있다.

셋째, 창업환경이 생존에 미치는 영향은 별무한 반면, 아이템의 참신성이 죽음의 계곡(death valley)을 넘어 84개월 생존까지 유의한 영향을 미친다는 연구결과는 청년 창업자에게 시사하는 바가 크다. 즉, 청년다운 모험적인 특성을 살려 참신한 아이디어로 승부할 경우 불리한 창업환경에도 불구하고 높은 경영성적을 창출할 수 있다는 것이다.

본 연구는 청년창업기업에 대해 창업 이후 성과를 다루었다는 점에서 창업 활성화 요인이나 지원정책 위주였던 기존 청년창업 연구와 차별성이 있다. 기존 창업 이후의 청년창업기업에 관한 연구가 주로 인구통계학적 자료나 설문조사에 기초하고 있는 것과 달리, 본 연구는 경영 상황을 파악하기 어려운 청년창업기업에 대해 기술보증기금의 평가 결과를 이용하여 청년창업기업의 생존에 미치는 영향요인을 연구했다는 점에서 의미가 있다.

이러한 연구의 의의에도 불구하고, 본 연구는 향후 후속 연구를 통해 보완되어야 할 한계점도 있다.

첫째, 가설에 적합한 변수를 보다 많이 활용하지 못했다는 것이다. 기술평가자료를 활용하여 당사자가 아니고 제3자가 평가한 자료를 활용했다는 이점도 있지만, 변수 측정에 한계가 있다는 점도 존재한다.

둘째, 생존 여부에 직접 영향을 미치는 요인만 고려하여 분석하고 매개나 조절효과의 가능성을 검토하지 않았다. 예를 들어 기업가정신의 매개나 조절효과 등에 대한 연구가 필요하다. 따라서 이후 연구에서 다루어야 할 영역으로 생각한다. 창업환경의 경우 창업자 역량과의 상호작용을 통해 경영성파에 영향을 미친다는 것을 보여준 연구들(Kreiser et al., 2013; 전혜진, 2014)에 대한 검증도 필요하다.

셋째, 본 연구에서는 생존여부를 기술보증기금의 청년창업보증을 지원받는 업체들의 보증사고 발생 여부로 파악하였다. 분석대상 기간 중 보증이 해지된 청년창업기업의 성과를 포함하고 있지 못함에 따라 정상기업은 과소평가 되고, 부실기업은 과대 평가되는 한계가 있다. 보증이 중도 해지된 기업에

대한 자료를 추적 파악하는 어려움은 있으나, 이를 포함하여 실증분석이 이루어진다면, 보다 일반화된 성과 영향요인을 도출할 수 있다.

향후 이러한 연구가 이루어지면 청년창업기업의 성과에 미치는 요인들을 이해하여 더 많은 시사점을 찾을 수 있으리라 기대한다.

## REFERENCE

- 공공기관 경영정보 공개시스템(2023). *기술보증기금*. Retrieved 2023.12.19. from <https://www.alio.go.kr/item/itemOrganList.do?apbaId=C0038&reportFormRootNo=21110>
- 곽동철·주영형·조봉현(2016). 청년기업 생존율 영향요인 고찰: 청년 창업을 중심으로. *중소기업연구*, 38(4), 77-94.
- 관계부처합동(2021). *청년창업활성화 방안*. Retrieved 2023.12.19. from [https://www.moef.go.kr/com/synap/synapView.do?jsessionid=EZhpNR6NyEXUWP4Sxmr6FwuF.node50?atchFileId=ATCH\\_00000000017646&fileSn=3](https://www.moef.go.kr/com/synap/synapView.do?jsessionid=EZhpNR6NyEXUWP4Sxmr6FwuF.node50?atchFileId=ATCH_00000000017646&fileSn=3)
- 경성림·황균정(2023). 창업자의 혁신역량 및 자기효능감이 창업 지속가능성에 미치는 영향: 경영성과의 매개효과를 중심으로. *인문사회* 21, 14(3), 971-985.
- 기술보증기금(2022). *연차보고서*. Retrieved 2023.12.10. from <https://www.kibo.or.kr/main/board/boardType04.do>
- 김봉근·김영준(2022). 신기술사업자의 창업자 역량과 기술혁신역량이 기업생존에 미치는 영향: 청년창업기업을 중심으로. *대학경영학회지*, 35(11), 2089-2125.
- 김성천·황희곤(2023). 스타트업의 외부환경과 경쟁력이 경영성과에 미치는 영향: 정부의 창업지원의 조절효과를 중심으로. *한국산학기술학회 논문지*, 24(7), 107-121.
- 김재진·고우산·김영희·박순영·장정수(2020). 1인 창조기업의 기술사업역량이 생존에 미치는 영향에 관한 연구. *Journal of The Korean Data Analysis Society*, 22(6), 2693-2706.
- 김춘근·이충석·김진수(2014). 기술창업기업 초기 성과에 미치는 영향요인 분석: 청년창업사관학교 졸업 기업을 대상으로. *기업경영연구*, 21(5), 63-86.
- 김현정(2021). 기업가정신과 기술창업기업의 성과에 미치는 영향: 운영역량과 동적 역량의 매개효과를 중심으로. *한국진로창업경영학회지*, 5(4), 1-26.
- 남기정·이동명(2018). 청년창업기업(20-30대)의 생존특성에 관한 실증연구. *벤처창업연구*, 13(5), 63-72.
- 노규성·강현직(2012). 청년창업 지원정책 실태와 활성화 방안. *디지털융복합연구*, 10(9), 79-87.
- 류준영·남진·이창호(2014). 서울지역 창업 중소기업의 생존율과 생존기간에 영향을 미치는 요인 연구. *도시행정학보*, 27(4), 247-271.
- 박다인·김대진(2023). 벤처기업에 대한 환경적 요소가 역량 및 성과에 미치는 영향: 벤처기업 확인제도 혜택과 벤처기업 내부 역량의 이중매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 18(5), 241-253.
- 박영배·윤창석(2001). 벤처기업 경영성과의 영향요인에 관한 탐색적 연구. *기업가정신과 벤처연구*, 4(1), 3-34.
- 박정민·나상균·정호일(2004). 벤처기업의 경영특성이 성공요인 및 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구. *산업경제연구*, 17(5), 2069-2089.
- 박재환·안태욱(2016). 기업가정신과 창업준비가 사업성과에 미치는 영향에 관한 연구: 창업 인프라 활용 매개효과를 중심으로.

- 벤처창업연구, 11(1), 39-47.
- 박춘주·홍재범(2023). 청년창업기업의 생존을 변화분석. *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 25(4), 1421-1432.
- 박현영·이우진(2023). 스타트업의 완벽한 사업계획서는 성공을 보장하는가?: 사업계획서의 완성도와 경영성과를 중심으로. *벤처창업연구*, 18(3), 127-139.
- 서리빈·성종수·윤현덕(2012). 산업클러스터입주가 벤처기업의 기술 혁신활동과 성과에 미치는 영향: R&D협력네트워크와 기업 가정신을 중심으로. *기업가정신과 벤처연구*, 15(3), 43-68.
- 성용현(2007). 기술금융을 위한 부실 가능성 예측 최적 판별모형에 대한 연구. *기술혁신학회지*, 10(4), 183-205.
- 송경일·최중수(2008). *SPSS 15를 이용한 생존자료의 분석*. 서울: 한나래.
- 송은실·이성근(2012). 청년창업가의 창업특성이 창업성공에 미치는 영향요인: 경상북도 청년CEO 육성사업을 사례로. *한국지방자치연구*, 14(3), 177-193.
- 신유섭·최명길(2010). IT 창업기업의 창업 성공요인에 대한 연구. *한국산학기술학회논문지*, 11(7), 2371-2385.
- 심용호·송민경·김서균(2018). ICT분야 창업자 특성에 따른 기업성과 상관관계 분석. *기술혁신학회지*, 21(2), 615-635.
- 심현민·설병문(2022). 청년창업 성공요인에 관한 연구: 창업전문가를 대상으로. *벤처창업연구*, 17(2), 1-13.
- 안태욱·강태원(2020). 지역창업 활성화를 위한 청년창업 애로 요인에 관한 연구. *벤처창업연구*, 15(2), 67-80.
- 양현봉·박종복(2011). *청년창업 활성화 방안*. 산업연구원 Issue Paper, 269.
- 윤재민(2023). 기술창업기업의 기술지향성 시장지향성이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 입지, 흡수능력, 협업 조절효과 중심으로. 박사학위 논문, 한밭대학교 대학원.
- 이상원·신진교·여경환(2022). 환경불확실성과 경쟁전략의 적합성이 중소기업의 성과에 미치는 영향. *중소기업연구*, 44(4), 113-131.
- 이승창·임원호·서용교(2014). 청년창업기업의 창업초기 생존전략: 중진공 청년전용자금 활용기업 사례. *유통과학연구*, 12(6), 81-88.
- 이정관·서영욱(2019). 청년창업자 개인특성과 환경요인이 경영성과에 미치는 영향: 흡수역량과 조직네트워크를 중심으로. *한국융합학회논문지*, 10(10), 185-195.
- 이정민·김병근(2021). 기술창업기업 성과 영향요인: 혁신역량의 매개효과를 중심으로. *기술혁신학회지*, 24(6), 1103-1139.
- 임채운·이윤준·이광호·김종선·배영민·김성진(2008). 벤처기업의 생존 영향요인 분석. *과학기술정책연구원 정책연구* 11.
- 장수덕·Christopher Scotte·이상철(2008). 벤처기업의 실패에 관한 국제비교연구: 연령의존관점과 자원기반관점의 통합적 접근. *기업가정신과 벤처연구*, 11(2), 41-63.
- 전수진·김영춘(2018). 신생기업 경영역량이 생존에 미치는 영향에 관한 실정연구: 1인 창조기업을 중심으로. *한국창업학회지*, 13(4), 25-54.
- 전혜진(2014). *경력단절 여성의 창업의지에 미치는 심리적특성과 창업교육에 관한 연구: 창업환경의 조절효과를 중심으로*. 박사학위논문, 중앙대학교 산업창업경영대학원.
- 중소벤처기업부(2017). *창업기업동향*. Retrieved 2023.11.02. from [https://stat.kosis.kr/statHtml\\_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT\\_142N\\_F202A&dbUser=NSI\\_IN\\_142](https://stat.kosis.kr/statHtml_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT_142N_F202A&dbUser=NSI_IN_142)
- 중소벤처기업부(2022). *창업기업동향*. Retrieved 2023.11.02. from [https://stat.kosis.kr/statHtml\\_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT\\_142N\\_F202A&dbUser=NSI\\_IN\\_142](https://stat.kosis.kr/statHtml_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT_142N_F202A&dbUser=NSI_IN_142)
- 지성권·김정교·최종서·신종국·최수형(2002). 벤처기업의 성공요인과 경영성과 간의 관계에 관한 실증연구: 부산 지역 벤처기업을 중심으로. *대한경영학회지*, 33, 119-150.
- 창업진흥원(2016). *2016 직업관 및 창업인식실태조사*. 조사연구 2016, p30. [https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list\\_no=661&tag=&nPage=7](https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list_no=661&tag=&nPage=7)
- 창업진흥원(2020). *2020년 창업벤처 정책인식 실태조사*. [https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list\\_no=2133&tag=&nPage=1](https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list_no=2133&tag=&nPage=1)
- 천성길(2022). 창업자 역량과 창업환경이 재무적 경영성과에 미치는 영향: 사회적 지지를 조절 효과로. 박사학위논문, 건국대학교 대학원.
- 통계청(2021). *기업생멸행정통계*. Retrieved 2023.11.02. from [https://www.kostat.go.kr/board.es?mid=a10301090700&bid=11469&act=view&list\\_no=422611](https://www.kostat.go.kr/board.es?mid=a10301090700&bid=11469&act=view&list_no=422611).
- 한국고용정보원 청년온라인센터(2023). *청년창업*. Retrieved 2023.11.02. from <https://youthcenter.go.kr/youngPlyUnif/youngPlyUnifList.do>.
- Ahn, T. W. & Kang, T. W.(2020). A Study on Difficulty Factors of Youth Startups for Activating Local Startup. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(2), 67-80.
- All Public Information In-One(2023). *Korea Technology Finance Corporation*. Retrieved 2023.11.02. from <https://www.alio.go.kr/item/itemOrganList.do?apbaId=C0038&reportFormRootNo=21110>
- Cheng, T. S.(2019). The study of relationship for personality traits, perception risk, motivation, business strategies environment factors and business performance to entrepreneurs. *International Journal of Organizational Innovation*, 12(2), 360-371.
- Chun, H. J.(2014). *A study of the effects of psychological traits and entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of the career interrupted women: focusing on moderating effects on the entrepreneurial environment*. Doctoral Dissertation, Jungang University Graduate School.
- Chun, S. J., & Kim, Y. C.(2018). An Empirical Study on the Impact of Business Competence on the Survival of the Start-up Company: Focusing on One-person Creative Company. *The Korea Entrepreneurship Society*, 13(4), 25-54.
- Chun, S. G.(2022). *Effect of entrepreneurial competency and start-up environment on financial management performance Social support as a moderating effect*. Doctoral Dissertation, Konkuk University Graduate School.
- Entrepreneurship Promotion Agency(2016). *2016' Survey on the perception of start-up and venture policies*. Research 2016, P30. [https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list\\_no=661&tag=&nPage=7](https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list_no=661&tag=&nPage=7)
- Entrepreneurship Promotion Agency(2020). *2020' Survey on the perception of start-up and venture policies*. [https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list\\_no=2133&tag=&nPage=1](https://www.kised.or.kr/board.es?mid=a10309000000&bid=0008&act=view&list_no=2133&tag=&nPage=1)
- Gartner, W., Starr, J., & Bhat, S.(1999). Predicting new venture survival: an analysis of "anatomy of a start-up." cases from Inc. Magazine. *Journal of Business venturing*, 14(2), 215-232.

- Honore, Florence.(2022). Joining Forces: How can founding members' prior experience variety and shared experience increase startup survival. *Academy of Management Journal*, 65(1), 248-272 DOI: 10.5465/amj.2018.1386.
- Hornaday J. A., & Abound, J.(1971). Characteristics of Successful Entrepreneurs. *Personal Psychology*, 24, 141-153.
- Jang, S. D., Christopher Scotte, & Lee, S. S.(2008). Failure of High-Tech Venture Firms: Integrating Age-Dependence and Resource-Based Perspectives. *Advancing Small Enterprise Innovation Research*, 11(2), 41-63.
- Ji, S. K., Kim, J. K., Choi, J. S., Shin, J. G., & Choi, S. H.(2002). An Empirical Study on the Relationship between Success Factors and Management Performance of Venture Business: Focus on Venture Business in Busan. *Korean Journal of Business Administration*, 33, 119-150.
- Jointly related ministries(2021). *A plan to promote young entrepreneurship*. Retrieved 2023.12.19. from [https://www.moef.go.kr/com/synap/synapView.do?jsessionId=EZhpnR6NyEXUWP4Sxmr6FwuF.node50?atchFileId=ATCH\\_00000000017646&fileSn=3](https://www.moef.go.kr/com/synap/synapView.do?jsessionId=EZhpnR6NyEXUWP4Sxmr6FwuF.node50?atchFileId=ATCH_00000000017646&fileSn=3)
- Kim. B. G., & Kim, Y. J.(2022). Effect of New Technology SMEs Founder and Technological Innovation Competency on Survival: Focused on Youth Start-ups. *Korean Journal of Business Administration*, 35(11), 2089-2125.
- Kim, C. G., Lee, C. S., & Kim, J. S.(2014). Analysis of Factors Influencing the Early Performance of Technology-Based Start-ups. *Korean Corporation Management Review*, 21(5), 63-86.
- Kim, J. J., Ko, W. S., Kim, Y. H., Park, S. Y., & Jang, J. S.(2020). An Empirical Study on the Effect of a One-person Creative Enterprise's Technology Business Competency for Survival. *Journal of The Korean Data Analysis Society*, 22(6), 2693-2706.
- Korea Employment Information Service Youth Online Center (2023). *a youth start-up*. Retrieved 2023.11.02. from <https://youthcenter.go.kr/youngPlcyUnif/youngPlcyUnifList.do>.
- Korea Technology Finance Corporation(2022). *Annual Report*. Retrieved 2023.11.09. from <https://www.kibo.or.kr/main/board/boardType04.do>
- Kreiser, P. M., Patel, P. C., & Fiet, J. O.(2013). The influence of changes in social capital on firm-Founding activities. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 37(3). 539-567.
- Krishna, H. S.(2018). Entrepreneurial Learning and Indian Tech Startup Survival: An Empirical Investigation. *Asian Journal of Innovation & Policy*. 7(1), 55-78.
- Kunkel, S. W.(1991). *The impact of strategy and industry structure on new venture performance*. University of Georgia.
- Kwak, D. C., Joo, Y. H., & Jo, B. H.(2016). A Study on Influential Factors of Survival Rates: Focused on Youth Start-ups. *Asia Pacific Journal of Small Business*, 38 (4), 77-94.
- Kim, H. J.(2021). The Impacts of Entrepreneurship and Startup Experience on the Performance of Technology-Based Start-ups: Focusing on the Mediating Effects of Operational and Dynamic Capabilities. *The Journal of Korean Career-Entrepreneurship & Business Association*, 5(4), 1-26.
- Kim, S. C., & Hwang, H. G.(2023). A Study on the Impact of the External Environment and Competitiveness on the Performance Outcomes of a Startup: Focusing on the Moderating Effect of the Startup Support of the Government. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 24(7), 107-121.
- Lee, J. K., & Seo, Y. W.(2019). The Effect of Young Entrepreneurs Characteristics and Environmental Factors on Business Performance: Focusing on the Absorptive Capacity and Interorganizational Networks. *Journal of the Korea Convergence Society*, 10(10), 185-195.
- Lee, J. M., & Kim, B. G.(2021). Factors Influencing the Performance of Technology-based Start-ups: Focusing on the Mediating Effect of Innovation Capability. *Journal of Korea Technology Innovation Society*, 24(6), 1103-1139.
- Lee, S. C., Lim, W. H., & Seo, E. K.(2014). Youth Startup Firms: A Case Study on the Survival Strategy for Creating Business Performance. *Journal of Distribution Science*, 12(6), 81-88.
- Lee, S. W., Shin, J. K., & Rye, K. H.(2022). The Effects of the Fit between Environmental Uncertainty and Competitive Strategy on SMEs' Performance. *Asia Pacific Journal of Small Business*, 44(4), 113-131.
- Lim, C. Y, Lee, Y. J, Lee, K. H, Kim, J. S, Bae, Y. L., & Kim, S. J. An Analysis for Korean Venture Survival. Science and Technology Policy Institute. *Policy Research 11*.
- Man, T. W., Lau, T., & Chan, K. F.(2002). The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies. *Journal of business venturing*, 17(2), 123-142.
- McClelland, D. C.(1973). Testing for competence rather than for intelligence. *American Psychologist*, 28(1), 1-14.
- Miller, Danny.(1988) Relating Porter's business strategies to environment and structure: Analysis and performance implications. *Academy of management Journal* 31(2), 280-308.
- Mitchelmore, S. & Rowley, J.(2013). Growth and planning strategies within women-led SME's. *Management Decision*, 5(1). 86-96.
- Ministry of small and medium venture business(2017). *Trends in start-up enterprise*. Retrieved 2023.11.02. from [https://stat.kosis.kr/statHtml\\_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT\\_142N\\_F202A&dbUser=NSI\\_IN\\_142](https://stat.kosis.kr/statHtml_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT_142N_F202A&dbUser=NSI_IN_142)
- Ministry of small and medium venture business(2022). *Trends in start-up enterprise*. Retrieved 2023.11.02. from [https://stat.kosis.kr/statHtml\\_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT\\_142N\\_F202A&dbUser=NSI\\_IN\\_142](https://stat.kosis.kr/statHtml_host/statHtml.do?orgId=142&tbId=DT_142N_F202A&dbUser=NSI_IN_142)
- Nam, K. J., & Lee, D. M.(2018). An Empirical Study on

- Survival Characteristics of Young Start-up Entrepreneurs(20~30s). *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(5), 63-72.
- National Statistical Office(2021). *Administrative statistics on corporate life and death*. Retrieved 2023.11.02. from [https://www.kostat.go.kr/board.es?mid=a10301090700&bid=11469&act=view&list\\_no=422611](https://www.kostat.go.kr/board.es?mid=a10301090700&bid=11469&act=view&list_no=422611)
- Noh, K. S., & Kang, H. J.(2012). A Study on the Present Conditions of Promotion Policy and Alternatives to Revitalize the Youth Start-up. *Journal of Digital Convergence*, 10(9), 79-87.
- Park, C. J., & Hong, J. B.(2023). Analysis of changes in survival rate of young start-up companies. *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 25(4), 1421-1432.
- Park, D. I., & Kim, D. J.(2023). The Effect of Environmental Factors on Competency and Performance of Venture Companies: The Double Mediating Effect of Venture Firm Confirmation System Benefits and Venture Firm Internal Competencies. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 18(5), 241-253.
- Park, H. Y., & Lee, W. J.(2023). Can a Perfect Business Plan For a Startup Guarantee Success?: Focusing on the Completeness of the Business Plan and Firm's Performance. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 18(3), 127-139.
- Park, J. H., & Ahn, T. W.(2016). A Study on the Influence of Young Entrepreneurs Entrepreneurship and Entrepreneurial preparation upon the Entrepreneurial Performance: Centered on Mediated Effect of Entrepreneurial infra system using. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(1), 39-47.
- Park, Y. B., & Yoon, C. S.(2001). An Exploratory Study on the Determinants of Management Performance to Venture Business. *Advancing Small Enterprise Innovation Research*, 4(1), 3-34.
- Park, J. M., Na, S. G., & Jung, H. I.(2004). A Study on Effects of the Venture Business Characters on the Success and Performance. *Journal of Industrial Economics and Business*, 17(5), 2069-2089.
- Porter, M. E.(1980). *How competitive forces shape strategy*. Macmillan Education.
- Qing, C. L., & Hwang, G. J.(2023). The Impact of Entrepreneurs' Innovation Competence and Self-efficacy on Entrepreneurial Sustainability: Focusing on the Mediation Effect of Management Performance. *The Journal of Humanities and Social Sciences* 21. 14(3), 971-985.
- Ryu, J. Y., Nam, J., & Lee, C. H.(2014). Analysis on the Survival Rate and Impact Factors on Survival Duration for Startup Medium and Small-sized Firms in Seoul. *Journal of the Korean Urban Management Association*, 27(4), 247-271.
- Sandberg, W. R. & Hofer, C. W.(1987). Improving new venture performance: The role of strategy, industry structure, and the entrepreneur. *Journal of Business Venturing*, 2(1), 5-28.
- Seo, R. B., Sung, J. S., & Yoon, H. D.(2012). The Effects of Collaborative R&D Network and Entrepreneurship on Technological Innovation Activity and Performance of Venture Business in Industrial Clusters. *Advancing Small Enterprise Innovation Research*, 15(3), 43-68.
- Sevilla-Bernardo, J., Sanchez-Robles, B., & Herrador-Alcaide, T. C.(2022). Success factors of startups in research literature within the entrepreneurial ecosystem. *Administrative sciences*, 12(3), 102.
- Shin, Y. S., & Choi, M. G.(2010). A Study on Success Factors for Entrepreneurs in IT Ventures. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 11(7), 2371-2385.
- Shim, Y. H., Song, M. K., & Kim, S. K.(2018). Correlation Analysis of Firm Performance by Characteristics of Founders in ICT Field. *Journal of Korea Technology Innovation Society*, 21(2), 615-635.
- Shim, H. M., & Seol, B. M.(2022). A Study on The Success Factors of Youth Enterprises. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 17(2), 1-13.
- Song, E. S., & Lee, S. G.(2012). A Study on Influences on Results of Inauguration of Enterprise by Characteristics of Young Businessmen's Inauguration: Focusing on Young CEO Promoting Project in Gyeongsangbukdo. *Korean Local Government Review*, 14(3), 177-193.
- Song, K. I., & Choi, J. S.(2008). *Analysis of Survival Data using SPSS 15*. Seoul: Hanarae Press
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M.(1993). *Competence at Work*. New York: John Wiley & Sons. Inc.
- Stuart, Robert., & Abetti, P. A.(1987). Start-Up Venture: Towards the Prediction of Initial Success. *Journal of Business Venturing*. Summer 87, 2(3), 215-230.
- Sung, W. H.(2007). A Study on the Optimal Discriminant Model Predicting the Likelihood of Insolvency for Technology Financing. *Korea Technology Innovation Society*, 10(4), 183-205.
- Woldehanna, T., Amha, W., & Yonis, M. B.(2018). Correlates of business survival: empirical evidence on youth-owned micro and small enterprises in Urban Ethiopia. *IZA Journal of Development and Migration*, 8(1), 1-26.
- Yang, H. B., & Park, J. B.(2011). A plan to promote youth start-ups. *Industrial Research Institute Issue Paper*, 269.
- Yoon, J. M.(2023). *A study on the effect of technology Orientation and Market Orientation on Management Performance of New Technology Based Firm(NTBF): Focusing on the moderating effect of location, absorptive capacity and collaboration*. Doctoral Dissertation, Hanbat National University Graduate School.
- Zhang, M., & Mohnen, P.(2022). R&D, innovation and firm survival in Chinese manufacturing, 2000~2006. *Eurasian Business Review*, 12(1), 59-95.

## Empirical Study on Survival Factors of Youth Start-Ups

Choon Ju Park\*  
Jae Bum Hong\*\*

### Abstract

This study analyzes the factors affecting the survival of young start-up companies. A youth start-up company was defined as a company with a founder's age under 39. The study was based on evaluation data from 3,540 companies evaluated by the Technology Guarantee Fund to support youth start-up guarantees during the period from 2012 to 2015. In this study, independent variables were defined as founder characteristics, start-up environment, and start-up strategy, and entrepreneurship, knowledge level, and development capabilities were set as variables for start-up characteristics, competition conditions and comparative advantage with alternatives in the start-up environment, and item novelty, commercialization plan and financing plan were set as variables. For variable measurement, the evaluation index of the youth start-up evaluation model of the Technology Guarantee Fund was used. Management performance was defined as the survival of a company, and the survival of 12, 36, 60, and 84 months was measured based on the occurrence of insolvency registered by the Korea Technology Guarantee Fund. The Cox proportional risk model was used for hypothesis testing. As a result of the analysis, knowledge level and development capability were statistically significant in the characteristics of the founder, and the financing plan in the start-up strategy was statistically significant regardless of the survival period. Among the start-up strategies, the novelty of the item had a positive effect on survival after 36 months. Entrepreneurship was significant only in 12-month survival. The most important order for survival was identified in the order of financing plan, knowledge level, item novelty and development capability, of which the founder's knowledge level in the beginning and the funding plan in the second half had the greatest impact.

*Keywords : Youth start-up, founder characteristics, start-up environment, start-up strategy, survival analysis, Cox proportional risk model*

---

\* First Author, Senior director, Technology Guarantee Fund, czpark@naver.com

\*\* Corresponding Author, Professor of Business Administration, Pukyong University, jbhong07@gmail.com