

중소벤처기업 정책지원의 인식이 성과에 미치는 영향에 관한 연구: 기업가 끈기의 매개효과를 중심으로

김영진 (호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 박사과정)*

양동우 (호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 교수)**

국 문 요 약

중소벤처기업에 대한 자금지원 등 정책지원이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구는 많이 있으나 정책지원에 대한 기업가의 인식이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구는 별로 없다. 또한, 기업가적 목표를 달성하고 지속하는 데 중요한 영향을 미치는 기업가 끈기(entrepreneurial persistence)와 기업성과에 관한 국내 연구도 거의 없는 실정이다. 따라서 본 연구의 목적은 정책지원에 대한 기업가의 인식이 기업성과에 미치는 영향과 기업가 끈기의 매개효과를 분석함으로써 인식의 중요성을 밝히고, 기업가 끈기에 관한 연구를 심화하는데 있다. 본 연구는 우리나라 중소기업 정책지원에 대한 기업가의 인식 및 기업가정신을 독립변수로 구성하였으며, 기업가 끈기를 매개변수로, 기업의 비재무적 성과를 종속변수로 사용하였다. 연구자료는 중소기업의 CEO 및 임원들을 대상으로 한 설문지를 통해 수집하였으며, 설문 응답이 누락되거나 불성실한 설문지를 제외하고 205부의 설문자료를 가설검증에 사용하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신은 기업성과에 유의한 정(+)의 영향이 있는 것으로 검증되었다. 둘째, 기업가 끈기는 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신과 기업성과 간의 관계에 있어서 부분 매개 하는 것으로 검증되었다.

본 연구의 이론적 시사점은 다음과 같다. 첫째, 기존 연구는 정책자금지원이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구인 데 비하여, 본 연구는 이에 대한 기업가들의 인식이 기업성과에 정(+)의 영향을 미친다는 것을 검증함으로써 국내에는 선행연구가 거의 없는 인식과 성과와의 관계 그리고, 인식에 대한 중요성을 밝혔다는 점에서 이론적 기여를 한다. 둘째, 국내 선행연구가 별로 없는 기업가 끈기를 매개변수로 활용하여 기업가 끈기가 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신과 기업성과 간의 관계를 매개한다는 점을 검증함으로써 기업가 끈기의 중요성을 밝히고 그에 관한 연구를 확장했다는 점에서 이론적으로 기여한다.

본 연구의 실무적인 시사점은 중소기업의 성과를 확대하기 위해서는 정책당국은 예산 및 지원제도 등 정책지원의 확대뿐만 아니라 그러한 정책지원을 기업가에게 홍보하고 공지하는 시스템적인 접근 등을 통해서 기업가의 인식을 제고해야 한다는 점이다.

핵심 주제어 : 중소기업 정책지원의 인식, 기업가정신, 기업가 끈기, 중소기업성과

1. 서론

경기침체와 실업문제와 같은 중요한 배경으로 추진되는 중소기업 지원정책은 기업의 경쟁력 및 혁신역량 강화, 그리고 경제성장과 일자리 창출에 있어 중요한 원동력이 된다 (Glonti et al., 2020). 국가경쟁력 제고를 위한 중소기업의 중요성이 강조됨에 따라 정부 지원도 지속적으로 확대되었으며, 그 효과성에 관한 학문적 관심 또한 증대되었다.

중소벤처기업 정책지원의 효과에 관한 기존 연구는 정책자금 지원이 기업의 순이익에 미치는 영향 등 주로 직접적인 정부 자금지원이 기업성과에 미치는 영향을 연구하였고(송혁준 외, 2006), 정책지원에 대한 기업가의 인식이 기업성과에

미치는 영향을 분석한 국내 연구는 별로 없다. 인식에 대한 선행연구에서는 중소기업 육성제도에 대한 주관적인 신념이 기업가의 인지 및 행동에 영향을 미칠 수 있음을 보여주며, 지원정책이 기업가적 인지 및 행동의 선행 조건이라고 한다 (Aragon-Mendoza et al., 2016; Lim & Cu, 2012). 또한, 정책지원 등 제도적 환경이 창업 활동을 가능하게 하고(Aidis et al., 2008, Hunt, 2015), 기업성과를 향상시킨다는 것을 검증(Baum & Locker, 2004)하였지만, 어떠한 메카니즘으로 영향이 있는지 대한 연구는 제한적이었다.

따라서 본 연구에서는 정책지원에 대한 기업가의 인식이 기업성과에 영향을 미치는 연구를 통해서 인식의 중요성을 밝히고, 기업가 끈기가 둘의 관계를 매개하는지를 연구하고자 한다. 기업가의 목표를 달성하고 지속하는 데 중요한 요소인

* 주저자, 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 박사과정, youngkim88@gmail.com

** 교신저자, 호서대학교 벤처대학원 벤처경영학과 교수, dwyang11@nate.com

· 투고일: 2023-09-08 · 1차 수정일: 2023-10-17 · 2차 수정일: 2023-10-25 · 게재확정일: 2023-10-26

기업가 끈기(entrepreneurial persistence)에 대한 국내 연구는 별로 없다. Meek & Williams(2018)는 기업가 끈기를 통해 기업가가 기업가 과정에서 직면하는 장애물을 극복하고 벤처기업을 발전시킬 수 있다고 주장한다.

중소벤처 기업가는 경제 발전과 성장에 중요한 역할을 담당하기 때문에 정책지원에 대한 이들의 인식이 기업가 끈기와 결과적으로 기업성장에 어떻게 영향을 미치는지 연구하는 것은 중요하다. 따라서 본 연구에서는 정책지원에 대한 중소기업가의 인식이 기업성장에 미치는 영향을 분석하고, 기업가 끈기를 매개변수로 하여 독립변수인 정책지원에 대한 인식, 기업가정신과 종속변수인 기업성과 간의 매개효과를 분석하고자 한다.

본 연구의 차별성은 정부의 자금지원 등 직접적인 정책지원이 아닌, 이에 대한 기업가의 인식이 기업성장에 미치는 영향을 분석한다는 점, 그리고, 국내 선행연구가 별로 없는 기업가 끈기의 중요성과 역할을 밝히고, 기업가의 인식과 기업성과 간의 관계에서 기업가 끈기의 매개효과를 분석함으로써 기업가 끈기에 관한 연구를 확장했다는 점에 있다.

II. 이론적 배경 및 가설

2.1. 중소기업 정책지원의 인식

우리나라 정부는 중소기업의 육성을 통한 창업 및 일자리 창출을 위해서 지원정책을 수립하고 많은 제도를 운영하고 있다. 2023년도 중소기업 지원에 대한 주요 정책은 민·관 공동 벤처·창업기업 육성, 중소기업 스케일업과 혁신성장 정책추진, 소상공인·자영업자의 신속한 회복과 새로운 도약 등 3대 중점 투자 방향을 수립하고, 13조 5,205억원의 예산을 확정하였다. 세부 정책 프로그램으로는 민관협력 창업 프로그램의 지원 대상 확대, 국내 벤처기업의 해외 진출 확대 지원, 초격차 스타트업 기업발굴 및 육성, 창업 중심대학 지정 및 대학발 창업 활성화, 중진 기금 융자 및 기술보증기금 보증 등 중소기업 금융지원, 중소기업 R&D 지원, 소상공인들의 빠른 재기를 위한 지원 등이 있다(중소벤처기업부, 2023a).

중소벤처기업 지원제도는 창업 및 사업 지원에 필요한 자금뿐만 아니라 기업이 필요한 기술 전수, 교육 및 사후관리 등을 제공한다. 우리나라 정부의 지원 내용을 보면, 중소기업부와 16개의 중앙부처가 참여하고, 지원유형별로는 R&D, 창업 사업화, 시설·공간·보육, 멘토링, 창업 교육 및 네트워크 등으로 구분되고 2,800여 개의 프로그램이 있다(중소벤처기업부, 2023b).

이처럼 중소기업 육성을 위해 막대한 정부 자원이 투입되는 것을 반영하여 정부 지원이 기업성장에 미치는 영향에 관한 연구는 많이 이루어지고 있다. 국내 연구를 살펴보면, 정책자금 지원이 기업의 순이익에 유의한 정(+)의 영향을 검

증하였고(송혁준 외, 2006), 지원정책 유형에 따라 기업성장에 정(+)의 영향을 미친다고 하였으며(오상영 외, 2009), 정책자금 지원이 재무성장에 정(+)의 영향을 미친다고(김준기 외, 2008) 분석하였다. 또한 해외 연구에서도 정부의 R&D 지원이 기업의 생산성을 높이거나 시장 점유율을 높임으로써 생존율을 높일 수 있다고 한다(Aghion et al., 2012; Liu et al., 2020).

이와 같이 선행연구는 직접적인 정책지원과 기업성과와의 관계를 연구하였고, 이러한 지원에 대한 기업가의 인식이 기업성장에 미치는 영향을 분석한 연구는 별로 없다. 그러나 최근 기업가의 정부 정책에 대한 인식이 기업가의 인지 및 행동에 영향을 미친다고 주장하는 연구가 이루어지고 있다. Ahsan et al.(2021)는 기업가적 행동은 벤처기업을 둘러싼 환경 및 제도에서 경험을 얻은 후에 그에 관한 기업가의 주관적 신념에 의해 영향을 받을 가능성이 더 높다고 한다. Yücel et al.(2020)은 정부의 정책지원 등 외부요인은 기업가가 추구하는 기회에 대한 인식의 변화로 이어질 수 있다고 한다. Welter & Smallbone(2011)은 잘 발달된 정부의 벤처기업 지원 정책은 기업가를 위한 지원 환경을 제공하고 기업가적 활동을 촉진하는 반면, 제대로 개발되지 않은 정책은 기업가를 낙담시키고 기업 활동에 부정적인 영향을 미친다고 주장한다. Aidis et al.(2008)은 인지된 부패와 같은 요인은 취약한 제도적 환경을 나타내며, 기업가 활동을 저하시킨다고 한다.

Ahsan et al.(2021)은 정책적인 제도가 제대로 개발되지 않고 기업가정신이 약한 개발도상국의 경우, 제도적 지원에 대한 인식이 높아질수록 벤처 잠재력에 대하여 기업가가 경험하는 불확실성 수준을 감소시킨다고 주장한다. 또한, 기업가들은 기업이 운영되는 환경 등 지원제도를 지속적으로 평가하고 기업 활동에 관한 결정을 내리고 필요한 조치를 취하며, 정책지원에 대한 인식은 기업가들이 기업 활동을 계속하도록 한다.

2.2. 중소기업 정책지원의 인식과 기업성과의 관계

Ahsan et al.(2021)는 정책지원 인식은 중소기업 CEO 및 임원들이 중소기업의 정책지원에 대하여 긍정적으로 인식하는 정도라고 하며, 정책지원에 대하여 긍정적으로 인식할수록 비재무적 성과는 커진다고 검증하였다.(설문 항목을 예시하면, 우리나라 중소기업은 정부 등으로부터 지원을 많이 받는 편인지, 대출 및 투자받기 용이한지, 창업지원 프로그램이 다양한지 등이다.)

정부의 정책지원 등 특정 제도적 환경에서 중소기업을 운영하게 되면 제도적 환경에 대한 기업인의 인식이 개선되며, 중소기업 활동에 대한 적극적인 참여는 이러한 제도적 환경이 인지와 행동에 대해 보다 정확한 영향을 준다고 할 수 있다. Aragon-Mendoza et al.(2016)는 정책지원의 인식은 기업가의 인지 및 행동에 영향을 미친다고 주장하는 제도 이론 분석에서 도출되었고, 이러한 인식과 행동은 기업의 성과

를 향상시킨다고 한다.

Adomako(2020)의 연구에 따르면 기업가가 정부 지원제도가 지지적이라고 인식한다면, 그들은 자신감을 더 가지고 지속하여 성과를 향상시킬 것이고, 반면에 만약 기업가들이 제도적 환경이 지지하지 않는다고 인식한다면 어려움이 닦혔을 때 앞으로 나아가는 것을 꺼릴 것이며, 이는 기업성과가 저하될 수 있다고 한다. Baron & Tang(2011)은 정책지원 등 환경적 요인은 기업가의 행동에 영향을 미치며, 이는 기업성과에 영향을 미친다고 주장한다.

기업성과는 기업이 생산 활동을 통해 얻은 모든 성과를 의미하고, 시장에서 기업의 경영성과를 측정하는 가장 중요한 척도이다(Fernandes & Paunov, 2015). Anwar et al.(2022)는 기업성과를 재무성과와 시장 점유율로 구분하여 연구하였으며, 기업성과 측정시스템의 분류에 관한 다양한 논의가 있지만, 일반적으로 재무성과와 비재무 성과로 구분하고 있으며, 선행 연구에서는 객관적·주관적 성과 및 재무적·비재무적 성과를 목적에 맞게 조합하고 측정하는 경우가 많다. 대부분의 연구는 다양한 성과 중 두 가지 이상의 성과를 활용하거나, 객관적 지표에 대하여 연구대상자들의 주관적 평가를 이용하는 방법으로 그 한계를 극복하고 있다(McGee & Peterson, 2019).

중소벤처기업의 경우는 기업 특성상 재무제표 등 자료를 외부에 제공하기를 원치 않고(Robinson & Pearce, 1986), 초기 창업 회사의 경우 회계 감사 이력이 없어 공시 데이터가 제한적(Cooper, 1971)이라는 한계 때문에 객관적인 재무 자료를 확보하는 건 어려움이 있다. 또한 오현탁 외(2003)는 중소기업의 경우 대기업에 비해 재무적 요인의 신뢰성이 낮을 뿐만 아니라 재무구조의 취약성과 여건 변화에 민감한 사업 구조 등으로 인해 대기업에 비해 상대적으로 비재무적 요인이 중요하다고 하였으며, 김영숙·최창선(2003)도 중소기업의 비재무적 요인의 중요성을 강조하고 있는 등 중소기업의 비재무적 성과의 의미가 중요하다고 할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 연구 대상인 중소기업이 외부에 재무 자료를 제공하기 꺼려하고 대부분 상장되지 않아 공시 데이터가 제한적인 점과 선행연구에서의 비재무적 성과의 중요성을 고려하여 비재무적 성과를 측정하고자 한다.

Ahsan et al.(2021)은 중소기업가들이 정책지원을 호의적으로 인식할수록 기업성과가 확대된다고 연구 보고하였다. 특정 제도적 환경에서 중소기업을 운영하게 되면 정부 정책지원 등 제도적 환경에 대한 기업인의 인식이 개선되며, 기업 활동에 대한 적극적인 참여는 이러한 제도적 환경이 인지와 행동에 대해 보다 많은 영향을 준다.

이러한 선행연구들의 결과를 참고하여 아래와 같은 가설을 수립하였다.

가설 1: 중소기업 정책지원의 인식은 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2.3. 기업가정신과 기업성과

기업가정신은 기업성과에 유의한 영향이 있는 것으로 널리 알려져 있다(Zahra, 1991). 기업가정신에 대한 해석과 정의는 학자들마다 다양하다. 변지유 외(2021)는 기업가정신은 미래에 대한 예측 및 도전, 혁신으로 이윤을 창출하는 것으로서 본인다운 삶을 추구하기 위해 경험을 하여 참된 가치를 창출하려는 혁신적인 마인드와 사회적, 경제적 가치를 창조하는 활동이라고 정의하고 있으며, Astrini et al.(2020)은 조직 수준에서의 기업가정신의 특성으로, 혁신성, 진취성, 위험감수성 등을 주장하였다.

본 연구에서는 혁신성, 진취성, 위험감수성을 포함하는 기업가정신을 독립변수로 하여 기업성과와의 관계를 분석하고자 한다.

혁신성은 새로운 기회를 추구하려는 의지, 그리고, 기존의 관행에서 벗어나 현재의 사업 이상의 가장 최고 상태를 이루고자 하는 의지라고 한다(배창봉·김정희, 2019). 혁신성과 기업성과에 관한 선행연구로는 Zahra & Garvis(2000)는 시장 지향적 아이디어로 새로운 제품과 서비스를 개발하는 능력을 의미하는 혁신성은 경쟁기업과 차별화를 통해 우위를 증대시킬 수 있다고 한다. Fiiwe et al.(2022)는 혁신성이 높은 기업은 시장흐름을 본인에게 유리하게 변화시키고 이를 통해 기업의 수익을 증대시킬 수 있다고 주장한다. 박소연·현병환(2021)은 혁신성은 재무적 성과에는 그 영향이 없고, 비재무적 성과에만 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것을 밝혔다. Falahat et al.(2018)의 연구 결과에서도 혁신성은 중소기업의 재무적인 성과에는 영향을 주지 않고 비재무적인 성과에만 정(+)의 영향을 미친다고 검증하였다.

진취성은 미래지향적 낙천적 사고와 목표지향적으로 행동하는 성향으로 경쟁자보다 우선적으로 새로운 프로세스와 제품 등을 선점하고자 노력하는 성향(Lyon et al., 2000)으로 이러한 성향은 기업가들이 시장의 변화와 욕구를 예측하는 능력을 바탕으로 신규진입의 속도나 범위에 적극 대응하여 기업성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 보고되었다(윤종록 외, 2003).

위험감수성은 불확실한 결과가 예상되더라도 과감히 도전하려는 의지를 의미하며(Hoogendoorn et al., 2019), 어려운 환경에서도 새로 도전하는 사업 성공을 보장받을 수 없어도 과감히 도전하여 새로운 사업의 기회를 포착하려는 능력이다(Li & Ahlstrom, 2020). 위험감수성과 기업성과에 관한 선행연구로 Yin et al.(2022)는 위험감수성 가진 기업들은 단순히 경쟁자들을 공격하고 대응하기보다는 먼저 신제품개발과 새로운 서비스를 통한 성과 창출을 위해 경주하며, 단기적으로는 재무 이익, 장기적으로는 기업 성장에 큰 효과가 있다고 한다. Zahra(1991)는 위험감수성과 기업성과 간의 유의미한 정(+)의 관계를 검증하였고, Douglas & Prentice(2019)는 위험감수성이 기업성과 중에서 시장 점유율과 판매 비중의 증가에 영향을 미친다고 한다.

김대영(2022)에 따르면 기업가정신과 경영성과 간의 관계는 비재무적 성과에 있어서는 혁신성, 진취성, 위험감수성 세 가지 요인과의 정(+)의 관계가 있는 것을 밝혔다. 장준효(2023)는 위험감수성은 비재무적 성과에만 정(+)의 영향이 있으며, 재무적 성과에는 영향을 미치지 않는다고 분석했다.

이러한 선행연구들의 결과를 참고하여 아래와 같은 가설을 수립하였다.

가설 2: 기업가정신은 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2.4. 기업가 끈기

기업가 끈기(entrepreneurial persistence)는 인지된 역경에도 불구하고 기업이 활동에서 행동과 목표 추구를 지속하는 것으로서 너무 쉽게 그만두는 사람들과 구별되는 창업자들의 특징이라고 정의하였다(Caliendo et al., 2020). 또한 기업가 끈기는 목표 지향적인 에너지와 관련된 행동으로 설명되며, 관련된 목표는 기업가적 벤처의 성공이다(Cardon & Kirk, 2015).

창업 과정은 시간이 많이 걸리고 힘이 들며, 장애물을 극복하기 위한 지속적인 노력이 필요하기 때문에 기업가의 끈기는 중요한 요소이다(Boss et al., 2023). 일부 기업가는 역경에 직면하여도 지속하고, 다른 기업가는 그만두게 만드는 기업가 간의 개인차에 관한 연구도 관심을 끌고 있다(Kiani et al., 2022). 그러나 기업가적 지속성이 가치 있는 결과로 이어지는 경우와 그렇지 않은 경우를 명시적으로 조사한 연구는 별로 없으며, 일반적으로 긍정적인 결과를 기업가 끈기로 돌리고 있다. 지속성은 초기 기업가가 더 많은 기업 활동을 수행하고, 비즈니스 벤처 프로세스에 더 많은 시간과 노력을 할애할 수 있도록 한다(Cassar & Friedman, 2009).

이러한 기업가 끈기는 기업가의 목표 달성에 중요한 요소임에도 불구하고 기업성과에 대한 기업가 끈기의 역할을 논의한 연구는 별로 없다. 어떤 기업가는 성공을 지속하는 반면 다른 기업가는 성공하지 못하는 이유를 설명하기 위해 대략적인 메커니즘을 제안하기 시작했지만, 아직 확실한 이론이 없는 상태로 유지되고 있다(Klyver et al., 2018).

기업가 끈기는 벤처기업 성장(Baum & Locke, 2004)과 기업 생존(DeTienne et al., 2008)에 긍정적인 영향이 있다는 것을 밝혔다. 끈기 있는 창업가는 자신의 지속적인 노력이 벤처기업의 성공으로 이어진다고 믿고, 더 많은 시간과 노력을 기울여 투자할 의향이 있다고 하며, 엔젤 투자가는 투자 여부를 평가할 때 끈질긴 기업가를 호의적으로 보고 있다(Gatewood et al., 1995; Kier et al., 2022). Hechavarria et al.(2012)는 기업가 끈기를 통해 기업가는 사업상 직면하는 장애물을 극복하고 벤처기업을 성장시킬 수 있다고 주장한다.

2.5. 기업가 끈기의 매개효과

기업가의 제도적 환경에 대한 인식이 기업가 끈기와 결과적으로 기업성과에 어떻게 영향을 미치는지 이해하는 것은 중요하다. Eisenberger et al.(2020)는 정부의 정책지원 등 외부요인을 기업 활동을 가능하게 하거나 제약하는 것으로 보았고, Bennett(2019)는 제도적 프레임워크와 같은 외부요인은 시간이 지남에 따라 변할 수 있으며, 이러한 변화는 기업을 확장 또는 구축하는 제도로 발전될 수 있다고 한다. 이는 기업가들이 추구하는 기회에 대한 기업가들의 인식변화로 이루어질 수 있다. Holland & Garrett(2015)는 특정한 제도적 환경에서 벤처기업을 운영하는 시간이 길수록 제도적 환경에 대한 기업가의 인식이 향상된다는 점을 강조하였다.

제도적 지원에 대한 인식이 높아질수록 기업가는 경험하는 불확실성을 줄여 벤처기업의 잠재력에 대한 평가를 향상시킨다. 이는 정부의 정책지원에 대한 기업가의 인식이 원하는 성과를 얻을 수 있다는 믿음에 영향을 미칠 것임을 시사한다. 목표 달성 가능성은 기업가가 벤처 활동을 계속 추구하고 이를 위해 노력하도록 유도한다. Ahsan et al.(2021)은 지원적 제도적 환경에 대한 인식은 기업 활동에 대한 적극적인 참여와 헌신을 포함하는 기업가 끈기를 높이고 이는 중소벤처 기업성과에 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과를 제시했다.

기업가 끈기의 선행연구에서는 기업가들 사이의 행동 차이를 설명하기 위해 개인차에 관한 연구가 필요하다고 주장한다. 기업가적 과정에는 상당한 끈기가 필요하기 때문에 사업의 지속 또는 종료 결정은 매우 중요하다(Pollack et al., 2019). 기업가 끈기는 기업가의 사업을 지속 또는 종료를 결정하는 요소(Zhu et al., 2018)이며, 기업가 끈기가 강할수록 기업가가 성공할 가능성이 더 크다(Baum & Locke, 2004).

기업가 끈기는 새로운 벤처의 성과와 같은 기업 결과에 영향을 미친다(Baron & Tang, 2011). 초기의 중소벤처사업에서 기업가의 노력을 지속시키기 위해서는 기업가 끈기가 중요하며(Wu et al., 2007), 목표에 대한 끈기를 보이는 기업가는 성공할 가능성이 높다(Shane et al., 2003).

이전의 기업가정신 연구에 따르면 기업가 끈기는 동기부여 강화와 관련이 있으며, 이는 궁극적으로 기업의 성과로 이어진다(Baum & Locke, 2004). Adomako(2020)는 기업가 끈기는 벤처기업의 성과와 긍정적인 관련이 있다는 것을 검증하였다.

정책지원 등 환경적 요소는 기업가의 행동에 영향을 미치며, 이는 기업성과에 영향을 미친다(Baron & Tang, 2011). Holland & Garrett(2015)는 기업가 활동을 추구하는 데 필요한 기회를 활용하고 필요한 자원을 수집할 수 있는 능력에 대한 기업가 신념과 원하는 재정적 및 비 재정적 혜택을 달성할 수 있다는 자신감이 기업가 끈기에 영향을 미친다고 하는데, 이것은 정부의 정책적인 지원에 대한 기업가의 인식이 원하는 혜택을 달성한다는 믿음에 영향을 줄 것임을 시사한다.

실제로 특정 외부요인은 기업에 차등적으로 영향을 미친다

(Kyeré & Ausloos, 2021). 특히, Aragon-Mendoza et al.(2016)은 정부의 지원에 대한 기업가의 인식은 기업가의 인지 및 행동에 영향을 미친다고 하며, 이러한 인식은 기업성과를 향상시킨다고 주장한다.

기업가 끈기의 기업가정신과 기업성과 간의 매개효과에 관한 선행연구로는 Farinha et al.(2020)은 기업가정신은 시장 점유율, 재무적 성과 등에 긍정적 역할을 한다고 하며, 강병오(2011)는 혁신성, 위험감수성, 진취성으로 측정된 기업가정신은 재무적 성과 및 비재무적 성과에 영향을 미친다고 주장한다. 기업가정신은 혁신역량을 높이고, 기회에 대한 불확실성을 제거해준다는 측면에서 기업의 기술개발과 미래 적응 능력의 향상을 위하여 큰 역할을 하며(Huang et al., 2022), 고용 확대, 생산성 증대, 혁신역량 강화 등에서 기업의 성과를 확대시킨다(Baldwin, 1998).

또한, Zahra(1991)는 혁신성, 위험감수성, 진취성의 기업가정신과 기업성과 간의 연구에서 정(+)의 관계를 입증하였고, Douglas & Prentice(2019)는 기업가적 특성인 혁신성, 위험감수성, 진취성이 시장 지향성에 영향을 미치며, 기업성과 중에서 판매 비중과 시장 점유율의 증가에 유의미한 영향을 미치는 것을 분석하였다.

Ang & Hong(2001)은 기업가정신은 혁신 및 위험 감수 성향 등 성격 특성이며, 끈기가 예측 변수로 작용하고 이에 따라 기업성과도 영향을 미친다고 한다. 김영찬·이한근(2018)은 기업가정신은 기업의 지속적인 성장을 유지하게 하는 성향에 영향을 미치고 신제품개발 등 기업 성장에 유의한 영향을 미친다고 주장한다.

요약하면, 정책지원 등 제도적 환경에 대한 기업가의 긍정적인 인식 및 기업가정신은 기업 활동에 대한 적극적인 참여와 헌신을 포함하는 기업가 끈기를 높이며, 이는 기업성과에 긍정적인 영향을 미친다고 할 수 있다.

이러한 선행연구들을 참고하여 아래와 같은 가설을 수립하였다.

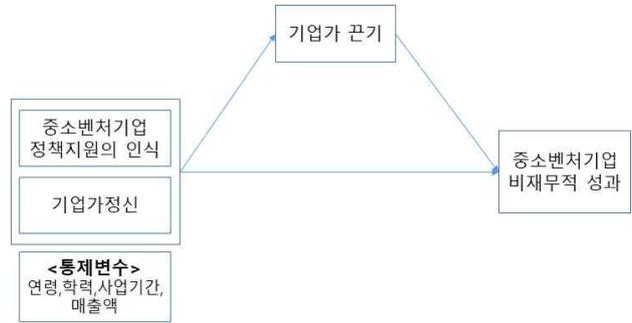
가설 3-1: 기업가 끈기는 중소벤처기업 정책지원의 인식과 비재무적 성과 간의 관계를 매개할 것이다.

가설 3-2: 기업가 끈기는 기업가정신과 비재무적 성과 간의 관계를 매개할 것이다.

III. 연구 방법

3.1. 연구모형

본 연구는 전술한 선행연구 및 가설들을 바탕으로 중소벤처기업 정책지원의 인식 및 기업가정신이 중소벤처기업의 비재무적 성과에 미치는 영향과 기업가 끈기의 매개 역할을 분석하기 위하여 <그림 1>과 같이 연구모형을 구성하였다.



<그림 1> 연구모형

3.2. 변수의 측정

본 연구의 독립변수인 중소벤처기업 정책지원의 인식은 정부에서 제공하는 금전적, 비금전적 지원제도에 대한 기업가의 인식으로 정의하였으며(Ahsan et al., 2021), 설문 문항은 Ahsan et al.(2021) 및 Hunt(2015) 연구를 바탕으로 7개 항목으로 본 연구에 맞게 재구성하였고, Likert 5점 척도로 측정하였다. 정책지원 인식의 샘플 문항으로는 ‘우리나라 중소벤처기업은 정부 등으로부터 지원을 많이 받는 편이다.’, ‘우리나라 법규는 중소벤처기업을 영위하는 기업에게 호의적인 편이다.’ 등이 있다.

혁신성은 새로운 기회를 추구하고 기존의 관행에서 벗어나 현재의 사업 이상의 가장 최고 상태로 이루고자 하는 의지라고 정의하였고, 진취성은 불확실한 기업환경 속에서 지속 가능한 성장을 위해 새로운 기회를 발견하고 실행하기 위한 자발적인 행동으로 정의하였다(배창봉·김정희, 2019), 위험감수성은 불확실한 결과가 예상되지만 과감하게 도전하려는 의지로 정의하였다(Hoogendoorn et al., 2019). 설문 문항은 안은주(2021)의 연구를 바탕으로 각각 6개 문항으로 구성하였으며, Likert 5점 척도로 측정하였다. 혁신성의 샘플 문항은 ‘나는 창의력이 뛰어나고 독창성이 풍부하다.’, ‘나는 독창적이고 혁신적인 아이디어를 적극 수용한다.’ 등이다. 진취성의 샘플 문항은 ‘나는 새로운 기회를 남들보다 먼저 찾아내려고 노력하는 편이다’, ‘나는 보수적이기 보다는 진보적, 개혁적이라고 생각한다’, ‘나는 현실에 안주하기보다는 고생하더라도 진취적인 일을 하고 싶다’ 등이 있다. 위험감수성의 샘플 문항은 ‘나는 불확실하더라도 주저하기보다는 과감하게 결정하는 편이다.’, ‘나는 새로운 도전이나 기회에 따라오는 위험을 감수하는 편이다.’ 등이다.

매개변수인 기업가 끈기는 인지된 역경에도 불구하고 기업가 목표 추구를 지속하는 성향(Caliendo et al., 2020)으로 정의하고, 설문 문항은 Ahsan et al.(2021)의 연구를 바탕으로 6개 항목으로 구성하였으며, Likert 5점 척도로 측정하였다. 샘플 문항은 ‘다른 사람들이 그만둘 때도 나는 고집스럽게 일을 계속하는 편이다.’, ‘다른 사람들이 반대해도 나는 프로젝트를 계속 추진하는 편이다.’ 등이 있다.

마지막으로 종속변수인 기업의 비재무적인 성과는 노동동

(2019) 및 Fernandes & Paunov(2015)의 연구를 바탕으로 7문항으로 본 연구에 맞게 재구성하였고, Likert 5점 척도로 측정하였다. 설문 문항은 ‘우리 회사의 기업가치는 상승하고 있다.’, ‘우리 회사의 인지도는 상승하고 있다.’, ‘우리 회사 제품에 대한 고객 만족도는 높아지고 있다.’, ‘우리 회사 제품의 선호도는 증가하고 있다.’, ‘우리 회사 브랜드가치는 상승하고 있다.’, ‘우리 회사 직원의 직무 만족도는 상승하고 있다.’, ‘우리 회사의 고객(거래처)는 증가하고 있다.’이다.

3.3. 조사 대상 및 자료 수집

본 연구에서는 중소벤처기업의 창업자, CEO와 임원들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문은 2023년 3월 22일부터 2주간 온라인 방식으로 설문조사를 진행하였고, 설문 응답이 누락되거나 불성실한 설문지를 제외하고 유효한 총 205부의 자료를 분석에 사용하였으며, 분석에는 SPSS 22 및 Process Macro 3.5를 사용하였다.

IV. 실증분석 결과

4.1. 연구표본의 일반적 특성

본 연구표본은 중소벤처기업의 창업자, CEO 또는 임원이다. 응답자 205명 중 성별은 남성 74.1%, 여성 25.9%로 남성 비율이 높았으며, 연령대는 20대 이하 2.4%, 30대 22.5%, 40대 37.6%, 50대 30.2%, 60대 이상 7.3%로 40대, 50대, 30대의 순으로 비율이 높았다. 학력은 학사의 비율이 62.0%로 가장 높았으며, 조직 내 직위는 임원 70.3%, 창업자 CEO 19.0%, CEO 10.7% 순이었다. 업종은 제조업이 36.1%로 가장 높았으며, 연매출액은 50억원 미만인 57.6%로 제일 높았다. 사업 기간은 7년 이상이 46.3%, 3~5년이 20% 순이었으며, 종업원 수는 50명 미만이 69.8%로 가장 높게 나타나고 있다.

표본의 인구통계학적 특성은 <표 1>와 같다.

<표 1> 표본의 인구통계학적 특성

구분	항목	빈도수	비율(%)
성별	남자	152	74.1
	여자	53	25.9
연령	20대 이하	5	2.4
	30대	46	22.5
	40대	77	37.6
	50대	62	30.2
	60대 이상	15	7.3
학력	고졸 이하	13	6.3
	전문대졸	28	13.7
	학사	127	62.0
	석사	24	11.7
	박사	13	6.3
직위	창업자 CEO	39	19.0
	CEO	22	10.7
	임원	144	70.3

업종	제조업	74	36.1
	ICT/SW	44	21.5
	연구개발서비스업	24	11.7
	기타	63	30.7
연매출액	50억원 미만	118	57.6
	50~100억원 미만	40	19.5
	100~150억원 미만	26	12.7
	150억원 이상	21	10.2
사업 기간	3년 미만	33	16.1
	3~5년 미만	41	20.0
	5~7년 미만	36	17.6
	7년 이상	95	46.3
종업원 수	50명 미만	143	69.8
	50~100명 미만	43	20.9
	100~150명 미만	12	5.9
	150명 이상	7	3.4

4.2. 탐색적 요인분석과 신뢰도 검증

본 연구는 중소벤처기업 정책지원의 인식, 기업가정신, 기업가 끈기의 구성개념과 타당성을 검증하기 위하여 <표 2>와 같이 탐색적 요인분석을 하였다. 요인 추출 방법으로는 주성분분석(Principal Component Analysis)을 실시하였고 varimax 회전법을 사용하였다.

송지준(2019)은 KMO 값이 0.5 이상이면 적정하고, 요인과 문항들의 선택기준은 고유값(eigenvalue) 1.0 이상 및 요인 적재치 0.40 이상을 기준으로 하므로 본 연구도 동일 기준을 적용하여 타당도를 판단하였다. KMO 측도는 0.869로 나타났고, Bartlett의 구형성 검정 결과 유의확률이 .000이고, 각 변수의 요인 적재치는 0.5 이상으로 요인분석이 적합함을 알 수 있다.

또한, 신뢰도를 측정하는 Cronbach's α 값은 모두 기준치인 0.6을 상회하여 측정항목에 대한 신뢰성이 있는 것으로 판단하였다.

<표 2> 주성분분석(Principal Component Analysis) 결과

구성 개념	측정 항목	요인 적재치	Eigen value	누적분산 (%)	Cronbach's α
중소벤처기업 정책지원의 인식	지원3	0.815	8.14	21.114	0.886
	지원4	0.809			
	지원6	0.787			
	지원7	0.779			
	지원1	0.751			
	지원2	0.738			
기업가정신	지원5	0.657	3.92	36.927	0.894
	감수성3	0.686			
	감수성2	0.659			
	진취성1	0.654			
	감수성4	0.647			
	혁신성4	0.612			
	혁신성3	0.602			
	진취성4	0.598			
	혁신성1	0.597			
	혁신성5	0.585			
	감수성1	0.583			
	감수성6	0.579			
	혁신성6	0.571			
	진취성2	0.559			
혁신성2	0.501				

기업가 끈기	끈기1	0.734	1.445	50.039	0.814
	끈기2	0.695			
	끈기3	0.644			
	끈기6	0.638			
	끈기4	0.623			
		0.562			
Kaiser-Meyer-Olkin Value=0.869 Bartlett's Test: x=2569, df=351, p=.000					

4.3. 상관관계 분석

가설검증을 하기 전에 본 연구에서 측정되는 변수 간의 관련성을 확인하기 위해 피어슨 상관계수를 통해 상관분석을 실시하였다. 변수 간의 상관관계 분석 결과 모두 상호 관계가 유의한 것으로 나타났다. 변수 간에 선형관계가 높으면 다중공선성(Multicollinearity) 문제가 있을 수 있다. 보통 상관관계 값이 0.8 이하이면 다중공선성 문제가 없는 것으로 판단할 수 있는데(Daoud, 2017) 본 연구의 상관관계 값은 .187~.676으로 다중공선성 문제가 없는 것으로 판단된다. 측정된 결과는 아래 <표 3>과 같다.

<표 3> 상관관계 분석

	지원인식	기업가정신	끈기	성과
지원인식	1			
기업가정신	.190**	1		
끈기	.187**	.676**	1	
성과	.325**	.535**	.560**	1

*p<.05, **p<.01

4.4. 가설검증

본 연구의 가설을 검증하기 위하여 각 변수들이 미치는 영향 등에 대하여 <표 4>와 같이 다중 회귀분석 및 위계적 회귀분석을 실시하였고, 각 가설의 검증 결과는 다음과 같다.

가설 1은 중소기업 정책지원의 인식이 비재무적 성과에 정(+)의 영향이 있다는 가설이다. 분석 결과, <표 4>에 제시된 바와 같이, 정책지원의 인식은 비재무적 성과에 유의한 정(+)의 영향이 있는 것으로 검증되었다($\beta=.231, p<.001$). 따라서 가설 1은 채택되었다.

가설 2는 기업가정신이 비재무적 성과에 정(+)의 영향이 있다는 가설이다. 분석 결과, <표 4>에 제시된 바와 같이 기업가정신이 비재무적 성과에 유의한 정(+)의 영향이 있는 것으로 검증되었다($\beta=.490, p<.01$). 따라서 가설 2는 채택되었다.

본 연구는 기업가 끈기의 매개효과를 검증하기 위하여 Baron & Kenny(1986)의 위계적 회귀분석(Hierarchical regression analysis)을 실시하였다. Baron & Kenny(1986)는 1단계로 독립변수가 매개변수에 미치는 영향을 검증하고, 2단계로 독립변수가 종속변수에 미치는 영향을 검증하고, 3단계로 독립변수와 매개변수가 종속변수에 미치는 영향을 검증하고 매개효과가 인정되기 위해서는 1, 2단계 모두 유의하고 3단계에서 매개변수와 종속변수 간 유의성이 있어야 한다(노경섭, 2019).

먼저, 가설 3-1은 기업가 끈기는 중소기업 정책지원의 인식과 비재무적 성과와의 관계를 매개할 것이라는 가설이다. 분석 결과, <표 4>에서 보듯이 1단계(모형4) 독립변수가 매개변수에 미치는 영향의 경우 유의한 정(+)의 영향이 있고($\beta=.098, p<.10$), 2단계(모형2) 독립변수가 종속변수에 미치는 영향의 경우 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었다($\beta=.231, p<.001$). 3단계(모형3)에서 매개변수인 기업가 끈기가 비재무적 성과에 유의한 정(+)의 영향($\beta=.382, p<.001$)이 있는 것으로 검증되었다. 이때 <표 4>의 모형3에서 중소기업 정책지원의 인식이 비재무적 성과에 미치는 영향이 모형2에서 비재무적 성과에 미치는 영향보다 작으므로 부분 매개효과가 있는 것으로 검증되었다. 따라서 가설 3-1은 채택되었다.

가설 3-2는 기업가 끈기는 기업가정신과 비재무적 성과와의 관계를 매개할 것이라는 가설이다. 분석 결과, <표 4>에서 보듯이 1단계(모형4) 독립변수가 매개변수에 미치는 영향의 경우 유의한 정(+)의 영향이 있고($\beta=.669, p<.001$), 2단계(모형2) 독립변수가 종속변수에 미치는 영향의 경우 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 검증되었다($\beta=.490, p<.01$). 3단계(모형3)에서 매개변수인 기업가 끈기가 비재무적 성과에 유의한 정(+)의 영향($\beta=.382, p<.001$)이 있는 것으로 검증되었다. 이때 <표 4>의 모형3에서 기업가정신이 비재무적 성과에 미치는 영향이 모형2에서 기업가정신이 비재무적 성과에 미치는 영향보다 작으므로 부분 매개효과가 있는 것으로 검증되었다. 그리하여 가설 3-2는 채택되었다.

<표 4> 회귀분석 결과

변수	비재무적 성과			끈기
	모형1	모형2	모형3	
통제변수				
연령	.057	.050	.035	.039
학력	.127	.036	.016	.052
사업 기간	-.142*	-.163**	-.188**	.065
매출액	.184*	.054	.120*	-.175**
독립변수				
지원인식		.231***	.193**	.098*
기업가정신		.490**	.234**	.669***
매개변수				
기업가 끈기			.382***	
수정된 R2	.037	.343	.416	.478
F	2.965*	18.725***	21.749***	32.087***

* P<.1, *p<.05, **p<.01, ***p<.001

본 연구는 SPSS의 Process Macro Model 3.5를 활용하여 기업가 끈기의 매개효과를 추가적으로 검증하였다. <표 5>와 같이, 유의성 검증을 위해 Bootstrapping (5,000회 반복 추출)을 사용하였다. 분석 결과, 독립변수 모두 매개변수인 기업가 끈기를 경유하여 종속변수인 비재무적 성과에 이르는 경로에서 95% 신뢰구간에서 0을 포함하지 않기 때문에 유의한 정(+)의 영향이 있는 것으로 검증되었다.

<표 5> 기업이 끈기의 매개효과 분석

경로				Effect	Boot SE	LLCI	ULCI
지원 인식	→	기업가 끈기	→	.093	.040	.015	.170
기업가 정신	→	기업가 끈기	→	.314	.074	.181	.472

이러한 가설검증 결과를 정리하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 가설검증결과

가설	가설내용	결과
1	중소벤처기업 정책 지원의 인식은 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
2	기업가정신은 비재무적 성과에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.	채택
3-1	기업가 끈기는 중소기업 정책지원의 인식과 비재무적 성과와의 관계를 매개할 것이다.	채택
3-2	기업가 끈기는 기업가정신과 비재무적 성과와의 관계를 매개할 것이다.	채택

V. 결론

5.1. 연구 결과의 요약

본 연구는 정부 정책지원에 대한 기업가의 인식 및 기업가 정신이 중소기업의 비재무적 성과에 미치는 영향과 동변수 간의 관계에 있어서 기업가 끈기의 매개 역할에 관한 것이며, 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신은 기업 성과에 유의한 정(+)의 영향이 있는 것으로 검증되었다. 이러한 결과는 정책지원의 인식은 기업가의 인지 및 행동에 영향을 미치며, 이러한 인식은 기업의 성과를 향상시킨다는 선행연구 결과(Aragon-Mendoza et al., 2016, Ahsan et al., 2021)를 지지하고 있으며, 기업가들의 정책지원에 대한 인식의 중요성을 보여주고 있다. 또한 기업가정신은 비재무적 성과로 측정된 기업 성과에 영향을 미친다는 선행연구의 결과(강병오, 2011, Farinha et al., 2020)를 지지한다.

둘째, 기업이 끈기는 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신과 기업 성과 간의 관계를 부분 매개하는 것으로 검증되었다. 이러한 결과는 기업가정신은 기업 성과를 확대시킨다는 선행연구들(Fiive et al., 2022, Yin et al., 2022)의 결과와 기업이 끈기가 벤처기업 성장에 긍정적인 영향을 미치며(Baum & Locke, 2004), 기업 생존에 대한 긍정적인 영향을 준다는 선행연구 결과(DeTienne et al., 2008)를 지지한다.

본 연구는 설문 대상을 중소기업의 CEO 및 임원만을 대상으로 하여 기업가의 특성을 반영하였으며, 기업가가 역경에 직면했을 때 보여주는 기업이 끈기가 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신과 기업 성과 간의 관계를 매개한다는 것을 밝혔다는 점에서 의의가 크다.

5.2. 연구의 이론적 기여 및 시사점

본 연구의 이론적 기여는 다음과 같다. 첫째, 정책지원에 대한 기업가들의 인식이 중소벤처기업의 비재무적 성과에 유의한 정(+)의 영향이 있는 것을 밝혔다라는 점이다. 기존 연구는 정책자금지원이 기업 성과에 미치는 영향에 관한 연구인 데 비하여, 본 연구는 이에 대한 기업가들의 인식이 기업 성과에 영향을 미친다는 것을 검증하였다는 점에서 이론적으로 기여한다. 해외 연구에서는 기업가의 인식과 기업 성과와의 관계를 검증하였고, 인식에 관한 연구도 비교적 활발히 연구되고 있다. 이에 반해 국내에서는 기업가의 인식과 기업 성과에 관한 연구는 거의 없으므로 본 연구는 정책지원에 대한 기업가의 인식과 기업 성과 간의 관계를 검증하였고, 정책에 대한 인식의 중요성을 확충하였다는 점에서 그 의의가 크다고 하겠다.

둘째, 국내 선행연구가 거의 없는 기업이 끈기를 매개변수로 활용하여 기업이 끈기가 중소기업 정책지원의 인식 및 기업가정신과 기업 성과 간의 관계를 매개한다는 점을 검증함으로써 기업이 끈기에 관한 연구를 확장시켰다는 점에서 이론적 기여를 한다. 기업이 끈기는 역경에도 불구하고 기업가가 목표 추구를 지속하는 성향으로 기업의 성공을 지속적으로 유지하게끔 하는 중요한 요소임에도 불구하고 국내에서는 연구가 별로 이루어지지 않고 있다. 본 연구는 기업이 끈기의 정책지원 인식과 기업 성과 간의 매개효과를 검증함으로써 기업이 끈기의 중요성과 역할을 밝혔다는 점에 그 의의가 있다.

본 연구의 시사점은 정책지원의 인식이 기업 성과에 유의미한 정(+)의 영향이 있는 점에 근거하여 정부는 중소기업의 기업 성과를 제고하기 위해서 예산 및 각종 제도적인 지원 뿐만 아니라 기업가들의 정책지원에 대한 인식을 제고하는 방안도 강구해야 한다는 점이다. 우리나라 정책당국은 중소기업에 대한 예산지원 및 지원제도 등을 많이 수립하고 실행하고 있으나 이에 대한 홍보 및 전달이 부족하여 정책지원에 관한 인식이 비교적 낮은 실정이다. 따라서 중소기업의 성과를 제고하기 위해서 정책당국은 정책지원에 대한 인식 제고를 위해 중소기업 예산 및 제도 등을 기업가에게 홍보하고 공지하는 시스템적인 접근도 필요할 것이다.

5.3. 연구의 한계 및 향후 연구방향

본 연구에서 동일방법편의(common method bias, CMB) 문제를 해결하고자 정책지원의 인식, 기업가정신과 기업이 끈기 및 기업 성과의 설문 대상을 다르게 하려고 노력하였으나, 설문 대상이 중소기업의 CEO 및 임원으로 한정되어 표본을 확보하기가 어려웠다. 이는 본 연구의 한계이며 추후 연구에는 기업 성과 관련 데이터 등을 신용평가사의 객관적인 데이터로 사용하는 등 동일방법편의 문제를 보완하는 노력이 필요하다.

본 연구는 기업가들의 정책지원에 대한 인식 및 기업가정신과 기업성과와의 관계를 규명하여 인식의 중요성을 밝혔으나, 향후 기업가의 정책 인식에 대한 심도 있는 연구가 진행되기를 바라며, 본 연구가 기업가 끈기에 대한 역할과 중요성에 대한 기초 자료가 되어 국내에서도 기업가 끈기에 관한 연구가 활발하게 이루어지기를 기대한다.

REFERENCE

강병오(2011). *중소기업 CEO의 창업가정신이 기업성과에 미치는 영향에 관한 연구*. 박사학위 논문, 중앙대학교 대학원.

김대영(2022). *기업가정신과 사회적 가치 지향성이 일반제조업 기업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: ESG 경영의 매개효과를 중심으로*. 박사학위논문, 한성대학교 대학원.

김영숙·최창선(2003). 중소기업 신용평가에 관한 연구. *한국중소기업학회 추계학술발표논문집*, 2003RNJS, 239-257.

김영찬·이한근(2018). 도전, 혁신, 열정, 끈기 그리고 플렉스피트: 벤처기업 성장과 기업가정신. *경영학연구*, 22(1), 223-243.

김준기·이영범·이석원·장경호·이민호(2008). 중소기업 정책자금지원 사업의 효과성 평가: 정책자금지원 방식의 차이를 중심으로. *행정논총*, 46(1) 1-32.

노경섭(2019). *제대로 알고 쓰는 논문 통계분석*. 서울: 한빛아카데미.

노영동(2019). *중소제조기업 최고경영자의 역량이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구*. 50인미만 중소기업 중심으로 박사학위논문, 한국항공대학교 대학원.

박소연·현병환(2021). 소상공인의 경영교육이 기업가정신과 경영성과에 미치는 영향. *한국경영교육학회지*, 36(3), 85-105.

변지유·이일환·이장희(2021). 기업가정신 역량이 창업의도와 진로준비행동에 미치는 영향: 기업가정신 및 창업교육 효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 16(6), 213-236.

배창봉·김정희(2019). 창업기업의 기업가정신이 혁신역량, 혁신 행동, 경영성과에 미치는 영향. *유통경영학회지*, 22(4), 33-45.

송지준(2019). *논문통계의 이해와 적용: SPSS와 AMOS를 활용*. 과주: 21세기사.

송혁준·김이배·오용락(2006). 중소기업에 대한 정책자금 지원이 경영성과 개선에 미치는 영향. *중소기업연구*, 28(4), 65-83.

안은주(2021). *직장인의 고용환경 요인과 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구*. 박사학위 논문, 호서대학교 벤처대학원.

오상영·홍현기·전제란(2009). 정부의 중소기업 지원정책과 기업성과의 상관성분석. *한국산학기술학회논문지*, 10(7), 1696-1701.

오현탁·허영길·윤희필(2003). 중소벤처기업의 신용평가모델에 대한 연구. *산업경제연구*, 16(6), 33-52.

윤종록·위홍복·최광신(2003). 조직기업가정신이 조직유효성에 미치는 영향에 관한 실증연구: 환경특성변수와 개인특수변수의 조절효과 검증을 중심으로. *대한경영학회지*, 16(3), 869-888.

장준호(2023). *기업가정신과 사회적 자본이 스타트업의 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구: 액셀러레이팅 프로그램의 조절효과를 중심으로*. 석사학위논문, 국민대학교 글로벌창업벤처대학원.

중소벤처기업부(2023a). *2023년 예산*. Retrieved May.1.2023. from <https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?cbIdx=128&bcIdx=1038980>

중소벤처기업부(2023b). *분야별 정책*. Retrieved May. 1.2033.

from https://www.mss.go.kr/site/smba/supportPolicy/supportPolicyList.do?cmm_code=BB020200

Adomako, S.(2020). Regulatory Focus, Persistence and New Venture Performance. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27(7), 1107-1124.

Aghion, P., Askenazy, P., Berman, N., Cetto, G., & Eymard, L.(2012). Credit Constraints and the Cyclicity of R&D Investment: Evidence from France. *Journal of the European Economic Association*, 10(5), 1001-1024.

Ahn, E. J.(2021). *Study on the Influence of Employment Environment Factors and Entrepreneurship of Employees on the Entrepreneurial Intention*. Doctoral Thesis, Hoseo University.

Ahsan, M., Adomako, S., & Mole, K.(2021). Perceived institutional support and small venture performance: The mediating role of entrepreneurial persistence. *International Small Business Journal*, 39(1) 18-39.

Aidis R., Estrin S., & Mickiewicz T.(2008). Institutions and entrepreneurship development in Russia; A comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 23(6), 656-672.

Ang, S., & Hong, D.(2001). Entrepreneurial spirit among East Asian Chinese. *Thunderbird*, 42(3), 285-309.

Anwar, M., Clauss, T., & Issah, W.(2022). Entrepreneurial orientation and new venture performance in emerging markets; the mediation role of opportunity. *Review of Managerial Science*, 16, 769-796.

Aragon-Mendoza, Val, J., & Dobon, S.(2016). The influence of institutions development in venture creation decision: A cognitive view. *Journal of Business Research*, 69(11), 4941-4946.

Astrini, N., Rakhmawati, T., Sumaedi, S., Bakti, I., Yarmen, M., & Damayanti, S.(2020). Innovativeness, Proactiveness, and Risk-taking: Corporate Entrepreneurship of Indonesian SMEs. *Materials Science and Engineering*, 722, 757-798.

Baldwin, J.(1998). *The Dynamics of Industrial Competition*. Cambridge: Cambridge University Press.

Bae, C. B., & Kim, J. H.(2019). The Effects of Business Startups' Entrepreneurship on Innovation Capacity, Innovation Behavior, and Business Performance. *Korea Research Academy of Distribution and Management Review*, 22(4), 33-45.

Baron R. A., & Tang, J.(2011) The role of entrepreneurs in firm-level innovation: Joint effects of positive affect, creativity, and environmental dynamism. *Journal of Business Venturing*, 26(1), 49-60.

Baron, R., & Kenny, D.(1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182.

Baum, J., & Locke, E.(2004). The Relationship of Entrepreneurial Traits, Skill, and Motivation to Subsequent Venture Growth. *Journal of Applied Psychology*, 89(4), 587-598.

Bennett, O.(2019). *Cultural Pessimism: Narratives of Decline in the Postmodern World*. Edinburgh: Edinburgh University Press.

- Bian, J. Y., Lee, I. H., & Lee, J. H.(2021). The Effect of Entrepreneurship Competence on Entrepreneurial Intention and Career Preparation Behavior: Focusing on the effects of entrepreneurship and start-up education. *Journal of the Korea Entrepreneurship*, 16(6), 213-236.
- Boss, A., Yan, J., & Reger, R.(2023). Keep on keeping on: A psychological approach to entrepreneurial persistence. *Journal of Business Venturing Insights*, 19, 393-423.
- Caliendo M., Goethner M., & Weißenberger, M.(2020). Entrepreneurial persistence beyond survival: Measurement and determinants. *Journal of Small Business Management*, 58, 617-647.
- Cardon, M., & Kirk, C.(2015). Entrepreneurial passion as mediator of the self-efficacy to persistence relationship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 39(5), 1027-1050.
- Cassar, G., & Friedman, H.(2009). Does self-efficacy affect entrepreneurial investment?. *Strategic Entrepreneurship Journal*, 3(3), 241-260.
- Cooper, A.(1971). *The Founding of Technologically-based Firms*. Wisconsin: The Center for Venture Management Milwaukee.
- Daoud, J.(2017). Multicollinearity and Regression Analysis. *Journal of Physics: Conference Series*, 949(4), 209-223.
- DeTienne, D., Shepherd, D., & Castro, J.(2008). The fallacy of "Only the strong survive": The effects of extrinsic motivation on the persistence decisions for under-performing firms. *Journal of Business Venturing*, 23(5), 528-546.
- Douglas, E., & Prentice, C.(2019). Innovation and profit motivations for social entrepreneurship: A fuzzy-set analysis. *Journal of Business Research*, 99, 69-79.
- Eisenberger, R., Shanock, L., & Wen X.(2020). Perceived Organizational Support: Why Caring About Employees counts. *Annual Review of Organizational Psychology and Organization Behavior*, 7, 101-124.
- Falahat, M., Tehseen, S., & Horne, C.(2018). Entrepreneurial Innovativeness and its Impact on SME's Performances. *International Journal of Entrepreneurship*, 22(3), 1-9.
- Farinha, L., Lopes, J., Bagchi-Sen, S., Sebastiao, J., & Oliveira, J.(2020). Entrepreneurial dynamics and government policies to boost entrepreneurship performance. *Socio-Economic Planning Sciences*, 72, 950-989.
- Fernandes, A. M., & Paunov, C.(2015). The Risks of Innovation: Are Innovating Firms Less Likely to Die?" *The Review of Economics and Statistics*, 97(3), 638-653.
- Fiiwe, J. L., Eagle, A. E., Ozo, J. U., & Komene, G. L.(2022). Impact of Innovativeness Dimension of Entrepreneurial Marketing on the Financial Performance of small and Medium Scale Enterprises in Nigeria. *Global Academic Journal of Economics and Business*, 4(6), 348-389.
- Gatewood, E., Shaver, K., & Garter, W.(1995). A longitudinal study of cognitive factors influencing start-up behaviors and success at venture creation. *Journal of Business Venturing*, 10(5), 371-391.
- Glonti, V., Trynchuk, V., Khovrak, I., Mokhonko, G., Shkrobot, M., & Manvelidze, L.(2020). Socialization of Organization sustainable Development Based on the Principles of Corporate Social Responsibility. *Montenegrin Journal of Economics*, 16(1), 169-182.
- Hechavarria, D., Renko, M., & Matthews, C.(2012). The nascent entrepreneurship hub: Goals, entrepreneurial self-efficacy and start-up outcomes. *Small Business Economics*, 39(3), 685-701.
- Holland, D., & Garrett, R.(2015) Entrepreneur start-up versus persistence decisions: A critical evaluation of expectancy and value. *International Small Business Journal*, 33(2). 194-215.
- Hoogendoorn, B., Zwan, P., & Thurik, R.(2019). Sustainable Entrepreneurship: The role of Perceived Barrier and Risk. *Journal of Business Ethics*, 157, 1133-1154.
- Huang, Y., Li, P., Wang, J., & Li, K.(2022). Innovativeness and entrepreneurial performance of female entrepreneurs, *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(4), 257-310.
- Hunt, R.(2015). Contagion entrepreneurship: Institutional support, strategic incoherence, and the social costs of over-entry. *Journal of Small Business Management*, 53, 5-29.
- Jang, J. H.(2023). *The Impact of Entrepreneurship and Social Capital on Startup's Management Performance-Focusing on Moderating Effect of Participating in Accelerating Program*. Master's Thesis, KukMin University.
- Kang, B. O.(2011). *A Study on the Influence of CEO's Entrepreneurship in SMEs on Business Performance*. Doctoral dissertation, ChungAng University.
- Kiani, A., Yang, D., Ghani, U., & Hughes, M.(2022). Entrepreneurial passion and technological innovation: the mediating effect of entrepreneurial orientation. *Technology Analysis & Strategic Management*, 34(10), 1139-1152.
- Kier, A., McMullen, J., & Kuratko, D.(2022). How Venture Team Recommendations Influence Undue Entrepreneurial Persistence: The Impact of Self-Regulation and Experience. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46(6), 740-785.
- Kim, D. Y.(2022). *A Study on the Effects of Entrepreneurship and Social Value Orientation on the Business Performance of General Manufacturing Companies: Demonstrate the mediating effect of ESG*. Doctoral dissertation, HanSung University.
- Kim, J. K., Lee, Y. B., Lee, S. W., Jang, K. H., & Lee, M. H.(2008). Effectiveness Analysis of The Government Small Business Loan Program: Comparing the Types of Loan Program Management. *Korean Journal of Public Administration*, 46(1), 1-32.
- Kim, Y. C., & Lee, H. K.(2018). Challenge, Innovation, Enthusiasm, Tenacity and Flexfit: Venture Company Growth and Entrepreneurship. *Korea Business Review*, 22(1), 223-243.
- Kim, Y. S., & Choe, C. S.(2003). A study on credit evaluation of small and medium-sized businesses. *The Korean Association of Small Business Studies*, vol 2003,

- 239-257.
- Klyver, K., Honig, B., & Steffens, P.(2018). Social support timing and persistence in nascent entrepreneurship: Exploring when instrumental and emotional support is most effective. *Small Business Economics*, 51(3), 709-734.
- Kyere, M., & Ausloos, M.(2021), Corporate governance and firms financial performance in the United Kingdom. *Finance Economics*, 26(2), 1871-1885.
- Li, Y., & Ahlstrom, D.(2020). Risk-taking in entrepreneurial decision-making: A dynamic model of venture decision. *Asia Pacific Journal of Management*, 37, 899-933.
- Lim, K., & Cu, B.(2012). The effect of social networks and contractual characteristics on the relationship between venture capitalists and entrepreneurs. *Asia Pacific Journal of Management*, 29, 573-596.
- Liu, H., Yang, G., Liu, X., & Song, Y.(2020). R&D performance assessment of industrial enterprises in China: A two-stage DEA approach. *Socio-Economic Planning Sciences*, 71, 753-798.
- Lyon, D., Lumpkin, G., & Dess, G.(2000). Enhancing entrepreneurial orientation research: operationalizing and measuring a key strategic decision making process. *Journal of Management*, 26(5), 1055-1085.
- McGee, J., & Peterson, M.(2019). The Long-term Impact of Entrepreneurial Self-Efficacy and Entrepreneurial Orientation on Venture Performance. *Journal of Small Business Management*, 57(3), 720-737.
- Meek, W., & Williams, D.(2018). Venture creation persistence: Overcoming stage-gate issues. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, 24(5), 1016-1035.
- Ministry of SMEs and Startups(2023a). 2023 Budget. Retrieved May.1.2023. from <https://www.mss.go.kr/site/smba/ex/bbs/View.do?cbIdx=128&bcIdx=1038980>
- Ministry of SMEs and Startups(2023b). Specific Policies of Sectors. Reteieved May. 1.2033. from https://www.mss.go.kr/site/smba/supportPolicy/supportPolicyList.do?cmm_code=BB020200
- Noh, K. S.(2019). *The proper methods of statistical analysis for dissertation*. Seoul: Hanbit Academy.
- Oh, H. T., Huh, Y. G., & Yun, H. P.(2003). A Study on the Credit Evaluation Models of Small and Medium Venture Firms. *Journal of Industrial Economics and Business*, 16(6), 33-52.
- Oh, S. Y., Hong, H. G., & Chun, J. R.(2009). The Analysis of Correlation between Management Performance and Governmental Support Policy for SMB. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 10(7), 1696-1701.
- Park, S. Y. & Hyun, B. H.(2021). The Influence of Small Business Owners' Management Education on Entrepreneurship and Management Performance. *Korea Association of Business Education*, 36(3), 85-105.
- Pollack J., Carr, J., Michaelis, T., & Marshall D.(2019). Hybrid entrepreneur's self-efficacy and persistence change: A longitudinal exploration. *Journal of Business Venturing Insights*, 12, 143-175.
- Robinson, R., & Pearce, J.(1986). Product life-cycle considerations and the nature of strategic activities in entrepreneurial firms. *Journal of Business Venturing*, 1(2), 207-224.
- Roh, Y. D.(2019). *The effect of managerial competence of small and medium manufacturing enterprises on business performance Study of influenc: Focus on small and medium sized manufacturing companies with less than 50 employees*. Doctoral dissertation, Korea Aerospace University.
- Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J. (2003). Entrepreneurial motivation. *Human resource Management Review*, 13(2), 257-279.
- Song, H. J., Kim, Y. B., & Oh, O. R.(2006). The Study on the Effect of SBC Policy Funding Programs on the Improvement of Financial Performance. *Asia Pacific Journal of Small Business*, 28(4), 65-83.
- Song, J. J.(2019). *Understanding and applying thesis statistics: Using SPSS and AMOS*. Paju: 21st Century publisher.
- Welter, F., & Smallbone, D.(2011). Institutional perspectives on entrepreneurial behavior in challenging environments. *Journal of Small Business Management*, 49(1), 107-125.
- Wu S, Matthews, L., & Dagher, G. K.(2007). Need for achievement, business goals, and entrepreneurial persistence. *Management Research News*, 30(12), 928-941.
- Yin, C., Salmador, M., Li, D., & Lloria, M.(2022). Green entrepreneurship and SME performance: the moderating effect of firm age. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 18, 255-275.
- Yücel, I., Ribeiro, N., & Gomes, R.(2020). Perceived organizational support and employees' performance: the mediation role of affective commitment. *International Journal of Management and Enterprise Development*, 19(3), 187-202.
- Yun, J. L., Wi, H. B., & Choi, K. S.(2003). An Empirical Study on the Effecting Factors of Corporate Entrepreneurship in Organizational Effectiveness: Focus on Moderator of Dynamic Environment and Personality of CEO., *Journal of the Korean Management Society*, 16(3), 869-888.
- Zahra, S.(1991). Predictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An exploratory study. *Journal of Business Venturing*, 6(4), 259-285.
- Zahra, S., & Gravis, D.(2000). International corporate entrepreneurship and firm performance: The moderating effect of international environmental hostility. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 469-492.
- Zhu, F., Hsu, D. K., Burmeister-Lamp, K., & Fan, S. X. (2018). An investigation of entrepreneurs' venture persistence decision: The contingency effect of psychological ownership and adversity. *Applied Psychology*, 67(1), 136-170.

A Study on Perceived Government Support and Small and Medium-sized Ventures Performance: The Mediating Role of Entrepreneurial Persistence

Kim, Young Jin*
Yang, Dong Woo**

Abstract

While there have been studies on the impact of government financial support on the performance of these enterprises, there is limited research on how entrepreneurs' perceptions of such policies affect business performance. Additionally, there is scarce domestic research on the role of entrepreneurial persistence in achieving and sustaining entrepreneurial goals and its impact on business performance.

Therefore, the aim of this study is to analyze how entrepreneurs' perceptions of government policy support affect business performance and to explore the mediating effect of entrepreneurial persistence, shedding light on the significance of perceptions and deepening the understanding of entrepreneurial persistence. This study utilizes entrepreneurs' perceptions of government support for South Korean small and venture enterprises, and entrepreneurship as independent variables, with entrepreneurial persistence as a mediating variable and non-financial performance of businesses as the dependent variable. Data was collected through surveys targeting founders, CEOs, and executives of small and venture enterprises. After excluding incomplete responses, a total of 205 survey responses were used for hypothesis testing.

The results of this study are as follows. First, it was verified that the perception of SME policy support and entrepreneurship have a significant positive impact on business performance. Second, it was verified that entrepreneurial persistence partially mediates the relationship between the perception of SME policy support and entrepreneurship and business performance.

The theoretical implications of this study are twofold. First, it highlights the significant positive impact of entrepreneurs' perceptions of policy support on the non-financial performance of small and venture enterprises. This contributes to the theoretical understanding by demonstrating that entrepreneurs' perceptions play a role in affecting business performance, in contrast to previous research that focused on the impact of policy financial support on business performance. Second, this study extends the theoretical understanding of entrepreneurial persistence, a relatively understudied concept in domestic research, by demonstrating its mediating role in the relationship between entrepreneurs' perceptions of government support and, entrepreneurship, and business performance.

Practically, the study suggests that to enhance the performance of small and venture enterprises, the government should not only expand policy support but also seek ways to increase entrepreneurs' perceptions of such support.

Key words: Perception of government support, entrepreneurship, entrepreneurial persistence, small and medium-sized ventures performance

* First Author, Ph.D. candidate., Graduate School of Ventures, Hoseo University, Department of Venture Management, youngjikim88@gmail.com

** Corresponding Author, Professor, Graduate School of Ventures, Hoseo University, Department of Venture Management, dwyang11@nate.com