

## 대학-지역 연계 협업적 창업공간(Co-Space) 구성 요구도 분석

김인숙 (국립한국교통대학교 창업지원교육센터 센터장)\*

양지희 (동덕여자대학교 교육컨설팅학과 박사수료)\*\*

리상섭 (동덕여자대학교 교육컨설팅학과 교수)\*\*\*

### 국문 요약

본 연구는 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성에 대한 요구분석을 통해 대학-지역 연계 차원의 협업적 창업공간(Co-Space) 구성방안을 탐색하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 설문조사를 실시하였으며, 수집된 자료를 t검정(독립표본, 대응표본), The Locus for Focus 모델을 통해 분석하였다. 또한 창업가 대상 FGI를 실시하여 다각도에서 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성의 방향성을 도출하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 대학-지역 연계 협업적 창업공간의 필요성 분석결과, 지역주민이 인식하는 창업공간 개방의 필요성과 지역 내 협업적 창업공간 구축 필요성은 높게 나타났다. 또한, 남성이 여성보다 지역 내 협업적 창업공간 개방 필요성을 높게 인식했다. 둘째, 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 요구도 분석결과, 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성에 대한 현재 중요도와 미래 필요도 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났으며, 첨단공간에 대한 요구가 높게 나타났다. 셋째, 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성방안 분석결과, 개방성과 폐쇄성을 고려한 협업적 창업공간 구성, 창업단계 및 분야를 고려한 협업적 창업공간 구성, 협업적 창업공간 규모에 따른 상이한 공간구성 요구가 나타났다.

이상의 연구결과를 종합한 결과, 대학-지역 연계 차원의 협업적 창업공간 구성을 위한 시사점은 다음과 같다. 첫째, 협업적 창업공간은 대학과 연계하여 지역 내 협업적 창업기업의 발전단계 별 요구에 따른 공간구성이 필요하다. 둘째, 협업적 창업공간 규모와 운영방식을 고려한 맞춤형 협업적 창업공간 구성이 필요하다. 셋째, 대학의 유휴공간에 체험 기반 지역주민 개방 공간을 구축해야 한다. 넷째, 지역사회, 창업투자사, 창업지원기관, 협업적 창업기업 간 유기적인 네트워크가 가능한 협업적 창업공간 구성이 필요하다.

본 연구는 대학과 지역의 연계를 통해서 지역 창업생태계 구성과 창업지속성 강화를 위한 협업적 창업공간 구성의 시사점을 제안한 점에서 그 의의가 있다. 본 연구의 결과는 창업기업에게 영향을 미치는 주요요소인 협업적 창업공간의 중요성이 강조되고 있는 흐름 속에서 지역 창업생태계 구축을 위한 협업적 창업공간 구성의 유용한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

핵심주제어: 대학-지역 연계, 협업적 창업공간, 공간구성, 협업적 창업공간(Co-Space), 요구분석

## 1. 서론

창업기업은 지역과 연계하여(Local), 글로벌 시장을 겨냥하고(Global), 이를 다른 지역문화와 융합하며(Glocal) 발전한다. 이렇듯 창업기업은 지역과의 연계, 분야 간의 융합을 통해 다양한 분야와 형태로 발전하고 있다. 빠르게 변화하는 창업기업을 지원하고 육성하기 위해서는 창업기업을 둘러싼 창업생태계의 역동성과 특징에 대한 이해가 기반되어야 한다.

창업생태계란 창업기업의 활동을 활성화하는데 중요역할을 하는 종합적인 자원 및 행위자의 집합으로, 청년창업생태계는 창업생태계보다 지역사회의 인프라 및 지원이 강조되는 것이 특징이다(김인숙, 양지희, 2022). 정부의 창업활성화 정책에 따라 공공분야에서는 주로 대학을 중심으로 한 창업지원 사업이 진행되고 있으며, 창업생태계의 통합적 관점에서 주요 창

업육성 기관인 대학과 지역의 연계를 위해서는 이해관계자인 창업가, 지역주민, 창업보육기관 등 창업생태계 구성요소 간 자발성에 기반한 지속가능한 협력체계를 구축해야 한다.

창업생태계 조성을 위해 대학은 창업의 핵심거점으로 창업인재를 육성하고 청년 창업을 활성화하여 지역경제를 살리는 선순환 구조를 만드는 역할과(김인숙, 양지희, 2022), 지역사회 변화에 지역 내 주체들의 제도적 접점 및 지역사회 문제에 주체적으로 참여하여 변화를 창출하는 역할을 수행해야 한다(Uyara 2010; Germain-Alamartine, 2018). 또한, 변화촉진자(Change facilitator)를 양성하여 지역사회의 이해관계자들이 지속적으로 '지역상생'이라는 목표를 달성할 수 있도록 상호작용해야 한다(김인숙 외, 2022). 프랑스의 협업공간인 Station F의 경우, 창업가 간 커뮤니티가 지역으로 창업경험과 문화를 전파시키며 지역을 혁신하고 새로운 산업의 출발점이 되는 등 공생(Coliving), 커뮤니티(Community), 문화(Culture)의

\* 주저자, 국립한국교통대학교 교수, kis1@ut.ac.kr

\*\* 공동저자, 동덕여자대학교 교육컨설팅학과 박사수료, didwlgml33@naver.com

\*\*\* 교신저자, 동덕여자대학교 교육컨설팅학과 교수, sangseub@dongduk.ac.kr

· 투고일: 2023-01-11 · 1차 수정일: 2023-02-12 · 2차 수정일: 2023-02-18 · 게재확정일: 2023-02-23

3C형태의 진화라는 신조류를 형성하였다(박재성, 2018). 이는 창업지원은 창업생태계의 관점에서 지역과의 연계와 확장을 고려하여 진행되어야 함을 시사한다.

창업기업 육성을 위해서는 창업 활동 전반에 걸친 창업단계별 맞춤형 지원과 이를 뒷받침할 수 있는 지원시설 간 유기적인 연계가 필요하다(차상룡·오덕성, 2002). 창업육성의 관점에서 창업공간은 상호연결성의 역할, 네트워크 효과, 경제적 효율성, 공간의 개방성, 공간의 가변성의 다섯 가지 역할을 수행한다(장수진 외, 2018). 대학-지역 연계 창업공간은 단순한 사무공간을 넘어 지역발전과 지역성장을 촉진하는 상호연결의 공간이자 지역재생을 위한 혁신거점으로써 협업적 창업문화를 형성할 수 있는 네트워크의 공간으로 구성되어야 한다. 또한, 청년창업 거점공간으로 대학 내 지역주민에게 개방된 공간을 구성하고, 청년창업생태계 조성을 위한 대학 내·외부와 창업과정과의 연계가 가능한 가변성의 공간으로 확장할 필요가 있다(김인숙·양지희, 2022). 이는 창업공간 구성 시 폐쇄형·가변형 사무공간, 교류가 가능한 공간의 필요성을 강조한 노승환 외(2017)의 연구나, 공간 구성 시, 편의성, 입지성, 접근성을 중심으로 개인 사용면적의 적정함, 인력 충원의 원활함 등을 도출한 조형진·이용환(2021)의 연구결과와 맥을 같이 한다. 그러나 은평구의 창업공간을 분석한 김규현·유혜연(2021)의 연구에서는 창업을 위해 다양한 물리적인 공간지원 사업을 진행하고 있으나 사무공간이나 주거공간을 제공하는 등 일차원적인 지원에 그친 것을 확인할 수 있었으며, 발전을 위해서 문제점을 개선할 필요가 있다고 언급하였다. 이는 창업공간은 기업의 사무공간, 대학의 연구실 등과는 차별화된 구성이 필요하며(조형진·이용환, 2021), 창업가가 지역의 기반을 이루며 협업적 창업문화를 형성할 수 있는 협업적 창업공간(Co-Space)으로서 구성되어야 함을 시사한다. 그러나 창업공간 구성과 개방에 대한 중요성에 비해 창업공간을 어떻게 구성하고 이를 어디까지 지역주민에게 개방할 것인가에 대한 실질적인 고찰은 부족한 실정이다.

이에 본 연구에서는 대학-지역 연계 창업공간 구성에 대한 요구분석을 통해 대학-지역 연계 차원의 협업적 창업공간(Co-Space) 구성방안을 탐색하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 대학-지역 연계 협업적 창업공간의 필요성, 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 요구도, 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성방안을 도출하였다.

## II. 이론적 배경

### 2.1. 대학-지역 연계

지역활성화를 위한 대학의 역할이 강조되고 있다. 시가지가 확장됨에 따라 주변부에 위치해있던 대학 캠퍼스가 시가지의 일부로 편입되면서 지역사회에 미치는 대학의 영향력이 확대되고 있으며(김태현·이태희, 2017), 대학과 지역 간 연계는 인

구부족 등 위기상황에 있는 대학과 지역의 동반성장을 위한 공동체적 방향성을 공유한다(장세영, 2020).

이에 교육부의 지역혁신사업이나 고등직업교육거점지구사업, 중소벤처기업부의 창업중심대학사업 등 정부주도 재정지원사업에서는 지역사회 문제해결 및 발전을 위한 대학의 역할을 강조하고 있으며, 대학과 지방자치단체 간 연계를 통한 다양한 협력사업을 추진하고 있다. 그러나 지금까지는 대학이 지역사회에 협력을 해야한다는 당위적 협력론이 팽배했으며(김태현·이태희, 2017), 재정지원사업 이외에 자발적 참여를 유도할 방안이 미비한 상황이다.

대학의 자발적 지역사회 참여 사례로는 펜실베이니아의 West Philadelphia Initiative Project(이하, WPI 프로젝트)가 있다. 미국 펜실베이니아에서는 20세기 초 이민자 증가로 인한 인구문제와 대학캠퍼스 확장 과정에서 생긴 저소득층과의 갈등문제를 해결하기 위해 펜실베이니아의 여러 대학이 모인 UDC(University City District)를 중심으로 한 WPI 프로젝트를 진행하였다. WPI는 지역사회 협력활동을 총괄하는 부총장 직위를 신설하고, 기존 전담조직인 네티센터(Netter Center)를 중심으로 지역사회 서비스 개선, 다양한 주택선택권 제공, 상가 활성화, 경제발전 지원, 지역교육여건 개선을 위한 다양한 활동들을 전개했다. 특히 활용도가 낮은 공간을 활용한 호텔, 서점, 레스토랑 등 상업시설을 구축하여 지역활성화에 이바지하였다.

현재, 네티센터는 ABCS Courses(Academically Based Community Service)를 운영하고 있으며, 대학과 지역사회의 환경(environment), 건강(health), 예술(arts), 교육(education)과 같은 다양한 분야에서의 문제를 해결하기 위해, 웨스트 필라델피아 공립학교, 신앙공동체, 지역사회 조직과 협력하며, 지속적이고 민주적인 협력을 창출한다(Netter Center, 2023). 네티센터의 목표와 전략은 다음 <표 2>과 같다.

<표 2> 네티센터 미션 및 비전

구분	내용
미션	<ul style="list-style-type: none"> <li>네티센터는 연구, 교육, 학습 및 서비스를 발전시키는 Penn과 West Philadelphia 간의 민주적이고 상호 변혁적인 장소 기반 파트너십을 개발하고 구현하는데 협조함</li> <li>본 파트너십 모델은 대학캠퍼스와 지역사회의 삶의 질을 향상시키는 데 도움이 되며, 네티센터는 미국 전역과 전 세계의 다른 고등 교육 기관들과 협력하기 위한 모델 역할을 제공함</li> </ul>
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>Penn과 West Philadelphia 간의 민주적이고 상호 혁신적인 장소 기반 파트너십을 개발하고 유지함</li> <li>학생, 교직원, 직원 및 동문 등 광범위한 자원을 활성화하고 참여시켜 West Philadelphia에 기여하고 협력함</li> <li>대학이 Penn의 중심이 될 수 있도록 대학 전반에 걸쳐 시민 및 지역사회 참여를 강화함</li> <li>Penn의 학생들이 타인의 복지에 크게 기여하기 위해 창의적이고, 이타적이며, 윤리적인 시민이 되도록 교육함</li> <li>실제적인 지역의 문제를 해결하는 데 도움이 되는 지식을 창출하기 위해 지역사회의 학문적 참여와 학습을 촉진함</li> <li>고등교육-지역사회 파트너십을 통해 모든 수준의 교육을 개선함</li> <li>지역 커뮤니티와 협력하여 고등 교육 기관의 지역, 국가 및 국제 네트워크를 만들고 강화함</li> <li>고등교육기관과 학자들과 연계하여 민주주의와 사회 변화를 진전시키기 위한 세계적인 흐름을 구축함</li> </ul>

출처 : 네티센터 홈페이지(2023)(<https://www.nettercenter.upenn.edu/>)의 내용을 저자가 재구성함

네트센터의 미션과 목표는 지역 재생·활성화를 위한 협력이 종합적인 관점에서 논의되어야 하며, 단편적인 협력이 아닌 자발성에 기반한 지속가능한 협력체계를 구축해야 함을 시사한다. 그리고 이를 위해서는 미래인재인 청년들이 지속적으로 자기개발을 할 수 있는 인력, 프로그램, 시설 등을 지원해야 하며 이를 지역사회에 개방하여야 한다(장세영, 2020).

그러나 지자체 대상 대학-지역 연계 사업의 경우, 대학과 지역사회 연계의 다양한 가능성을 보여주고 있지만 대학 내 공간이나 시설자원을 활용의 경우에는 교육프로그램 이수를 위한 평생교육원, 체육관 등 단순제공이나 일회성 프로그램 진행을 위한 공간 개방 등이 이루어졌다는 점에서 한계가 있다(김수영 외, 2021). 이를 극복하기 위해서는 지역주민의 참여와 합의를 기반으로, 지역의 사회·문화적·환경적 특징이나 지역주민의 가치관 등 지역에 대한 이해가 바탕이 되어야 한다(염두승, 2021).

## 2.2. 창업공간에 대한 고찰

대학-지역 연계 차원의 협업적 창업공간(Co-Space) 구성방안을 탐색하기 위해 창업공간에 대한 선행연구 결과, 업무공간 계획 시, 닫힌 공간뿐 아니라 열린 공간으로 변형이 가능한 가변형 공간을 제공하는 등 상황에 따라 유연한 공간계획이 가능한 공간을 구성할 필요가 있다(노승한 외, 2017). 또한, 창업가의 공간 선호도를 기반으로 Co-Working Space, 커뮤니티실 등 적절한 커뮤니티시설을 구성하여 창업자간의 소통을 향상시킬 필요가 있다.

김정현(2021)은 청년창업공간이 구성된 전통시장 사례분석을 통해 창업공간을 복합 상가형, 단독 건물형, 시장 골목형, 특정 상권형으로 구분하여 제시하였으며, 전통시장 현황 및 특성을 분석하여 청년창업과 지역상생 연계 창업공간을 제시하였다. 또한, 전통시장 내 창업공간 구성을 통해 지역의 휴식공간, 문화공간을 제공해야함을 강조하였으며, 지속가능성을 유지하기 위한 방안으로 창업공간을 제안하였다.

장대한·윤은경(2021)은 창업공간의 커뮤니케이션 활성화를 위해 창업지원센터 사례를 창업공간, 교육공간, 전시공간, 휴식공간 별 공간구성 및 특성요소로 구분하여 분석하였다. 이를 위해 기존의 창업지원센터는 전시공간 및 휴식공간에서의 유연성과 교육공간 및 전시공간에서의 개방성을 강조하여야 한다. 또한, 휴식공간을 통해 여러 분야의 사람들과 소통이 일어날 수 있는 공간을 제공하여야 하며, 창작물 전시공간을 확대해 창업가와 엑셀러레이터 간 피드백이 일어날 수 있는 공간구성의 필요성을 제시하였다.

조형진·이용환(2021)은 대학 내 창업공간 조성 시, 공간의 편의성, 입지성, 접근성을 중심으로 창업가의 만족도와 중요도를 분석하였다. 또한, 대학에서는 향후 창업지원에 있어 창업공간 제공의 중요성을 인식하고 수요자의 공간에 대한 요구를 주기적으로 파악할 필요가 있음을 강조하였다.

선행연구 종합결과, 창업공간은 물리적인 공간의 개념을 넘어 확장적 개념으로 논의되고 있음을 확인하였다. 또한, 창업공간은 창업가를 포함한 공간 수요자 및 이해관계자의 요구 분석에 기반하여 가변형으로 조성되어야 하며, 개방성을 고려한 휴식공간, 전시공간 등 소통이 강조된 공간에 대한 필요성이 나타났다. 자세한 내용은 <표 2>와 같다.

<표 3> 창업공간 선행연구 종합

구분	주요 연구내용 및 시사점	연구방법
노승한 외 (2017)	• 상황에 따라 유연한 공간계획이 가능한 공간구성 및 Co-Working Space, 커뮤니티실 등 창업자 간의 소통 향상의 필요성을 강조함	국내 창업지원시설 관리자 대상 인터뷰 및 창업가 설문조사
김정현 (2021)	• 전통시장 내 창업공간 구성을 통해 지역의 휴식공간, 문화공간 제공을 강조함 • 창업공간을 지속가능성을 유지하기 위한 방안으로 제시하여, 창업공간의 확장성에 대해 논의함	정부, 기업 협력형 전통시장의 공간유형에 따른 청년 창업 공간(청년몰)의 사례분석
장대한 윤은경 (2021)	• 기존의 창업지원센터에서 전시공간 및 휴식공간에서의 유연성과 교육공간 및 전시공간에서의 개방성을 강조함 • 휴식공간을 통해 여러 분야의 사람들과 소통이 일어날 수 있는 공간 제공을 강조함 • 창작물 전시공간 확대 및 창업가와 엑셀러레이터 간 피드백이 일어날 수 있는 공간구성을 강조함	창업지원센터 사례분석
조형진 이용환 (2021)	• 대학 내 창업공간 조성에 대한 공간 편의성, 입지성 및 접근성을 중심으로 공간구성 요소를 제시함 • 수요자의 공간에 대한 요구파악의 중요성을 강조함	서울권 중심 대학캠퍼스 내 위치한 창업보육센터 및 창업거점공간 입주 창업기업 대상 설문조사

## 2.3. 창업공간의 구성 및 운영사례

정부의 창업활성화 정책에 따라 공공분야에서는 여러 지방자치단체와 대학 등 창업지원기관 간 연계를 통한 지원이 진행되고 있으며, 민간분야에서도 창업지원을 위한 다양한 프로그램을 진행하고 있다.

공공분야의 경우, 주로 대학을 중심으로 창업을 지원하고 있다. 교육부에서 조사한 「대학산학협력활동실태조사」에 따르면 대학에서 운영하고 있는 창업보육센터는 전체 206개이며, 소속 기업수는 1,653개, 졸업한 기업수는 1,114개로 나타났다. 자세한 내용은 <표 3>과 같다.

<표 4> 대학의 창업보육센터 운영 현황(2020년 기준)

대학 구분별	전체	대학	전문대학
운영대학 수(개)	206	137	69
창업보육센터 전담인력 수	정규직(명)	249	79
	비정규직(명)	307	89
창업보육센터 신규입주 기업 수(개)	1,653	1,299	354
창업보육센터 졸업한 기업 수(개)	1,114	895	219

민간분야의 경우, 기업은 대학이나 정부 주도의 창업지원 정책 중에서 창업공간의 지원을 가장 실질적인 정책으로 여기는 경향을 보인다(조형진·이용환, 2021). 또한 창업기업 지원을 청년지원의 일환으로 여기는 경향을 보인다.

한국청년기업가정신재단에서 진행한 「기업가정신실태조사(기업편)」에 따르면 기업이 제공하는 지역 내 주민과 청년들의 기업가정신 함양과 창업인재 육성을 위한 지원내용 중 창업공간은 2017년 전체의 0.3%에서 2018년 0.4%, 2019년 0.7%로 지속적으로 높아지고 있었다(통계청, 2019). 자세한 내용은 <표 4>와 같다.

<표 5> 지역 내 창업인재 육성 지원 분야

구분	2017년	2018년	2019년
사례수 (개)	3,197,588	3,530,747	3,583,984
창업교육 지원 (%)	0.1	0.3	1.3
창업자금 제공 (%)	0.1	0.0	0.5
창업공간 (%)	0.3	0.4	0.7
관련 기술지원 및 컨설팅 (%)	0.2	0.7	2.1
전문가 멘토링 (%)	0.2	0.3	2.8
네트워킹 기회 제공 (%)	0.3	0.8	1.8
구매 등 판로 확충 지원 (%)	0.3	0.3	1.4
해당 없음 (%)	99.3	98.1	92.4

출처 : 통계청(2019) 「2019 기업가정신실태조사(기업편)」

창업기업의 성장을 위해서는 기술·공간혁신(Lab to City), 사회혁신(People to Society), 교육혁신(Person to School)의 관점에서 공간·사회·교육 혁신 등 창업생태계의 구성요소들과 통합하고, 결속력을 가져야한다(정성훈, 2019). 이러한 관점에서 창업의 중요요소인 창업공간은 단순한 창업을 진행하는 사무공간이라는 개념을 넘어 창업생태계적 측면에서 이해되어야 하며, 지속가능한 창업을 위해서는 창업단계와 특성을 고려한 협업적 창업공간의 구성이 필요하다. 대학·지역의 협업적 창업공간 구성 요소를 도출하기 위해 국내·외 창업공간 운영 사례를 분석하였다. 먼저, 국내 사례에서는 대학과 연계한 사업인 서울시 캠퍼스타운사업과 교육부 고등직업교육거점지구사업 사례를 분석하였다. 국외 사례에서는 창업공간을 지역에 개방한 일본의 스타트업후쿠오카 사례와 창업기업과 엔젤투자사, 전문 벤처캐피탈 등 창업생태계 이해관계자가 함께 입주해있는 TIPS 프로그램 사례를 분석하였다.

국내 사례를 분석한 결과, 서울시는 2022년 기준 33개 대학과 연계하여 캠퍼스타운사업을 진행하고 있다. 캠퍼스타운사업에 참여하는 대학은 대학 별 특색에 맞는 캠퍼스타운 창업기업 맞춤형 창업공간을 운영하고 있다. 중앙대학교 캠퍼스타운의 경우, 중앙대학교 중문에 위치해 있는 ‘창업발전소 Express’를 운영하고 있다(서울캠퍼스타운사업, 2022).

1층은 교류공간(약 41m<sup>2</sup>)으로 예비창업자들이 원하는 콘텐츠를 수집하고 정보를 교류하며 방문객이 휴식할 수 있는 공간이다. 2층의 ‘Co-working Space(약 51m<sup>2</sup>)’는 교육과 사무공간으로 데스크탑이나 빔프로젝터 등이 가능하다. 3층의 ‘Make Space’는 시제품 제작을 위한 공간으로 3D프린터 등이 구비

되어 있다. 이 공간은 동작구 청년창업가 및 지역주민에게 개방되어 있으며, 서울캠퍼스타운홈페이지를 통해 예약 가능하다. 자세한 공간구성은 다음 <그림 1>과 같다.



출처: 서울캠퍼스타운사업 홈페이지(2022) (<https://campustown.seoul.go.kr/site/main/home>)

<그림 1> 중앙대학교 창업발전소 Express 공간구성

교육부는 인구의 소멸과 학령인구 감소 등 지역의 위기상황에 대응하기 위해 고등직업교육거점지구사업(이하 HiVE 사업)을 진행하고 있다(교육부, 2022). HiVE 사업은 지역의 전문대학과 기초자치단체 간 협력을 바탕으로, 전문대학이 생애주기를 고려한 고등직업교육의 거점이자 지역상생의 주체가 될 수 있도록 지원하는 사업이다. HiVE 사업의 주요내용은 대학과 기초자치단체가 지역의 중장기 발전목표에 부합하는 지역의 일자리창출과 경쟁력 강화에 중심적인 역할을 하거나 지역발전역량을 강화할 수 있는 분야를 선정하고, 이에 교육체계를 연계·개편하는 것이다. 특히 취창업 지원을 위한 다양한 지원을 하고 있다.

원광보건대학교의 경우, 학과단위의 전공연계 마켓형 학교기업인 원광테크노마켓(WM)을 운영 중이다. 원광테크노마켓은 학생들의 전공을 살린 현장실습에서 제품판매까지 모두 이루어지는 취·창업 인큐베이션으로 WM푸드물, WM카페테리아, WM힐링테라피, WM주얼리컴퍼니, WMTC 원광여행사 등 5개 학교기업에 7개 학과가 참여하고 있다. 자세한 내용은 다음 <표 5>와 같다.

<표 6> 원광대학교 테크노마켓 공간구성

층수	시설(연계학과)
1층	• WM푸드물(외식조리과, 식품영양과, 글로벌호텔관광과)
2층	• WM카페테리아(외식조리과, 식품영양과, 글로벌호텔관광과) • WM주얼리(3D제품디자인과) • WM힐링테라피(미용피부화장품과) • WMTC 원광여행사(글로벌호텔관광과, 글로벌항공서비스과)
3층	• 각종 회의, 협약, 워크숍, 연회가 가능한 멀티 회의실 • 구성 : Learning 회의실, Training 회의실, Marketing 회의실
4층	• WM컨벤션홀(각종 연회 및 워크숍이 가능한 컨벤션홀)

출처 : 원광테크노마켓 홈페이지(2022)(<https://www.wu.ac.kr/wu/1288/subview.do>)

국의 사례는 다음과 같다. 일본 후쿠오카시의 경우, 국가로부터 글로벌 창업 고용창출 특구로 지정되었으며, 후쿠오카시의 창업기업을 대상으로 다양한 지원사업을 진행하고 있다. 특히 스타트업후쿠오카시티(Startup Fukuoka City)는 창업공간으로 사무실 이외에 카페, 컨설팅룸, 시제품 생산 공간(Fab Lab) 등을 운영 중이다(배수현, 2018). 1층에 설치된 컨설팅룸은 입주창업기업 이외의 창업기업도 이용가능하며, 카페는 창업기업 이외에 일반 시민이나 관광객도 이용가능하다. 자세한 공간은 다음 <그림 2>와 같다.



출처 : 스타트업후쿠오카시티 홈페이지(2022) (<https://startup.fukuoka.jp/>)

<그림 2> 후쿠오카 스타트업시티 공간구성

TIPS 프로그램(Tech Incubator Program for Startup, 민간투자 주도형 기술창업지원)은 민간주도로 세계시장을 선도할 기술창업기업을 선발하고 집중 육성하는 프로그램으로 유망한 창업기업에게 창업 기회를 제공하기 위해 엔젤투자사, 초기 창

업기업 전문 벤처캐피탈, 기술대기업 등 민간 벤처육성기관을 TIPS 운영사로 지정하고 투자·보육과 함께 R&D자금 등을 지원하는 사업이다(TIPS, 2022).

창업기업 육성을 위한 ‘TIPS 타운’을 운영하고 있으며, TIPS 타운은 운영사와 창업지원기관, 창업기업이 함께 모여 창업-투자-네트워크가 가능한 창업공간을 의미한다. TIPS 타운이 위치한 강남구는 중소벤처기업부가 지정한 ‘벤처기업육성촉진 지구’로 TIPS 타운은 강남구의 벤처-스타트업 특화거리에 조성되어 있다. TIPS 타운은 해성빌딩(S1), 명우빌딩(S2), 현승빌딩(S3), 태평빌딩(S4), 체인지업 그라운드(S6) 등 총 5개 건물, 30개 층 규모로 운영되고 있다. 벤처-스타트업 특화거리에는 TIPS 타운 이외에도 강남스타트업센터, 여성기업종합지원센터 등 다양한 창업지원시설이 위치해있다. TIPS 타운은 소속 창업기업만 이용할 수 있는 강남스타트업센터와 달리, 1층 네트워킹 공간에 누구든 출입할 수 있고 미팅을 하거나 답소를 나누며 아이디어나 정보를 교환할 수 있다. TIPS 지원사업은 창업가의 도전정신, 혁신성, 위험감수, 리더십에 긍정적인 영향을 미쳤으며, TIPS 타운의 창업공간 지원은 창업기업의 다양한 네트워크 형성을 통한 기회확보에 긍정적인 영향을 미쳤다(김미주, 2022). TIPS 타운의 자세한 공간구성은 다음 <표 6>과 같다.

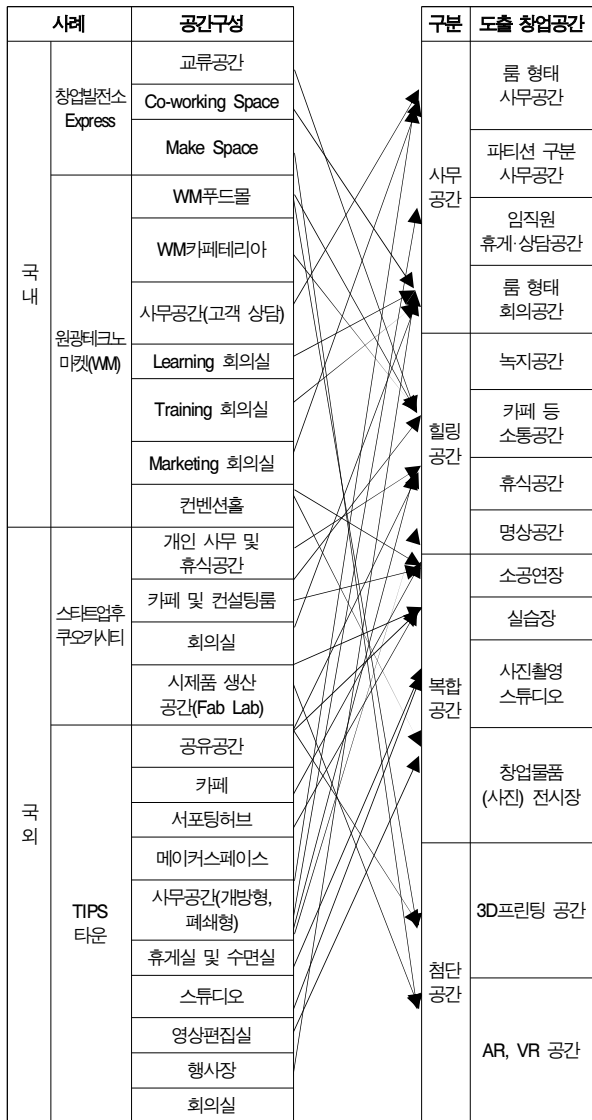
<표 7> TIPS 공간구성

구분	공간구성(운영사)
S1 (해성빌딩)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B1층 : 강연 및 세미나가 가능한 공유공간</li> <li>• 1층(코맥스벤처스) : 카페, 서포팅허브, 메이커스페이스</li> <li>• 2층 : 회의실, 사무공간</li> <li>• 3층(액트너랩) : 회의실, 사무공간</li> <li>• 4층(투자사 : 대성창업투자) : 개방형 사무공간</li> <li>• 5층(리벤처스) : 회의실, 사무공간</li> <li>• 6층(액트너랩) : 회의실, 사무공간</li> <li>• 7층 : 회의실, 사무공간</li> </ul>
S2 (명우빌딩)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B1층 : 강연 및 세미나가 가능한 공유공간(유니온스퀘어, 산마르코 광장, 트리플A 광장 등)</li> <li>• 2층(킹슬리벤처스) : 회의실, 사무실</li> <li>• 4층(씨앤벤처파트너스, 빅뱅엔젤스) : 회의실, 사무실, 휴게실</li> <li>• 5층 : 회의실, 사무실, 휴게실 및 수면실</li> <li>• 6층(키트창업가재단) : 회의실, 사무실</li> <li>• 7층 : 회의실, 사무실</li> </ul>
S6 민간협력형 팁스타운 (희성빌딩, 체인지업 그라운드)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• B1층 : 세미나실, 스튜디오, 영상편집실, 휴게공간(오픈라운지)</li> <li>• 1층 : 행사장&amp;네트워킹 공간, 카페라운지</li> <li>• 2층 : 사무실(6인실, 16인실), 회의실(4인실, 8인실)</li> <li>• 3층 : 사무실(6인실, 16인실), 회의실(4인실, 8인실)</li> <li>• 4층 : 사무실(6인실, 16인실), 회의실(8인실)</li> <li>• 5층 : 사무실(4인실, 6인실, 16인실), 회의실(4인실, 8인실)</li> <li>• 6층 : 사무실(3인실, 8인실), 회의실(8인실)</li> </ul>

출처 : TIPS 프로그램 홈페이지(2022)(<http://www.jointips.or.kr/>)

본 연구에서는 위의 사례를 종합하여 창업공간을 사무공간, 힐링공간, 복합공간, 첨단공간으로 구분하였다. 사무공간은 립 형태 사무공간, 파티션 구분 사무공간, 임직원 휴게·상담공간, 립 형태 회의공간으로 제안하였다. 힐링공간은 녹지공간, 카페 등 소통공간, 휴식공간, 명상공간으로 제안하였다. 복합공간은 소공연장, 실습장, 사진촬영 스튜디오, 창업물품(사진) 전시장으로 구성하였다. 첨단공간은 3D프린팅 공간, AR, VR 공간으로 제안하였다. 자세한 내용은 다음 <표 7>과 같다.

<표 8> 창업공간 사례 분석 및 도출 창업공간



<표 9> 연구대상

구분	세부구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남성	54	25.12
	여성	161	74.88
연령	19세 이하	88	40.93
	20세 ~ 29세	7	3.26
	30세 ~ 39세	28	13.02
	40세 ~ 49세	74	34.42
	50세 ~ 59세	7	3.26
	60세 ~ 69세	8	3.72
	70세 이상	3	1.40
직업	직장인	61	28.37
	자영업 및 창업	9	4.19
	자유직/프리랜서	14	6.51
	무직	5	2.33
	가사 및 육아	38	17.67
	학생	88	40.93

초점집단면접(Focus Group Interview, 이하 FGI)은 창업가 3인을 대상으로 진행하였다. FGI 대상자로 선정된 3인의 창업가는 대학에서 운영하는 창업공간에 입주해있는 창업가, 창업공간에 입주하지 않은 창업가, 예비창업가로 구성되었다. FGI에 참여한 창업가의 정보는 다음 <표 9>와 같다.

<표 10> FGI 연구대상

연구대상	구분	입주여부	성별	연령	창업형태	비고
이○○	예비 창업가	비입주 / 입주희망	남	30대	-	• 타 분야 창업경력 5년 이상(개인사업자) • 창업아이디어경진대회 수상경력 보유
허○○	창업가	비입주	여	20대	법인 (1년-3년 이하)	• 예비창업패키지 등 창업지원사업 선정 경력 보유
윤○○	창업가	입주	남	30대	법인 (1년 미만)	• 투자유치 1억원, 연 매출 2억 이상 • 해외 지사 설립

### III. 연구방법

#### 3.1. 연구대상

본 연구는 서울시 거주 시민 중 창업에 관심이 있다고 응답한 만 17세 이상 시민을 대상으로 진행하였다. 요구분석을 위한 설문조사는 2022년 10월 14일부터 10월 15일까지 오프라인으로 진행되었으며, 전체 300부가 회수되었다. 그 중 불성실한 응답 85부를 제외하고 총 215부로 분석을 진행하였다. 인구통계학적 정보는 다음 <표 8>과 같다.

#### 3.2. 조사도구

본 연구의 조사도구는 첫째, 창업공간 사례분석을 통해 창업공간을 도출하였고, 둘째, 도출된 창업공간을 중심으로 설문지 초안을 개발하였다. 초안은 창업공간 구성 및 창업지원의 전문가 3인의 검토를 거쳐 수정·보완되었다.

응답자 일반사항은 성별, 연령, 직업으로 구성되었다. 대학-지역 연계 협업적 창업공간 개발 필요성은 창업공간 개발 필요성, 대학 연계 창업공간 구축 필요성으로 구성되었다. 대학-지역 연계 협업적 창업공간은 사무공간, 힐링공간, 복합공간, 첨단공간 별로 구성되었다.

연구도구의 전체의 내적일관성 신뢰도(internal consistency reliability)를 알아보기 위해, 신뢰도계수(Cronbach's alpha)를 분석한 결과, 0.956으로 높게 나타났다. 조사도구의 주요 내용은 다음 <표 10>과 같다.

<표 11> 조사도구

구분	주요 내용	문항 수	문항 번호	내적 신뢰도
응답자 일반사항	• 성별, 연령, 직업	3	A1~A3	-
지역 연계 창업공간 개방 필요성	• 창업공간 개방 필요성 • 지역 내 창업공간 구축 필요성	2	B1~B2	.776
창업공간 요구도	사무 공간 • 룸 형태 사무공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 파티션 구분 사무공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 임직원 휴게-상담공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 룸 형태 회의공간(현재 중요수준, 미래 필요수준)	8	C1~C8	.891
	힐링 공간 • 녹지공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 카페 등 소통공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 휴식공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 명상공간(현재 중요수준, 미래 필요수준)	8	C9~C16	.906
	복합 공간 • 소공연장(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 실습장(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 사진촬영 스튜디오(현재 중요수준, 미래 필요수준) • 창업물품(사진) 전시장(현재 중요수준, 미래 필요수준)	8	C17~C24	.904
	첨단 공간 • 3D프린팅 공간(현재 중요수준, 미래 필요수준) • AR, VR 공간(현재 중요수준, 미래 필요수준)	4	C25~C28	.814

초점집단면접법(FGI)은 해당 분야의 전문가나 내용전문가를 대상으로 심층적이고 집약적인 정보획득이 가능하다(류연규, 2011; 김인숙·양지희, 2021a). FGI는 2022년 10월 19일부터 23일까지 5일간 총 2회의 FGI를 진행하였다. 코로나 19 확산방지를 위해 온·오프라인으로 진행하였으며, 진행시간은 약 1시간 내외로 진행되었다.

주요 질문은 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 필요성, 이상적인 모습, 향후 방향성으로 구성하였으며, 반구조화된 질문지를 활용하였다. FGI 내용은 연구 참여자의 동의하에 녹취를 실시하였으며, 녹취된 자료는 전사본을 중심으로 재정취를 통해 내용이 누락되지 않도록 추가 기록하고 연구자가 상호 확인하는 절차를 거쳤다.

### 3.3. 분석절차 및 분석방법

본 연구에서 수집된 자료의 분석절차는 다음과 같다. 첫째, SPSS Ver.26을 이용하여 대학-지역 연계 창업공간 개방의 필요성을 분석하기 위해 기술통계를 실시하였으며, 성별 차이를 분석하기 위해 독립표본 t검정을 실시하였다. 둘째, 협업적 창업공간의 현재 중요도와 미래 필요도 간 차이를 분석하기 위해 대응표본 t검정을 실시하였으며, 시각적인 우선순위를 파악하기 위해 The Locus for Focus 모델을 적용하였다.

The Locus for Focus 모델은 좌표평면상 우선순위를 시각적으로 확인하는데 용이하며, 현재 중요도와 미래 필요도 간 차

이(Y축)와 미래 필요도(X축)로 우선순위를 결정하는 요구분석의 한 방법이다(김인숙·양지희, 2021a, 양지희·리상섭, 2021, 2022; Mink, 1979). 모델은 좌표평면 내 미래 필요도와 현재 중요도와 미래 필요도 간 차이의 평균을 원점으로 총 4개의 섹터로 나타나며, 섹터는 각각 관심영역(HL), 만족영역(LH), 무시영역(LL), 최우선영역(HH)으로 구성된다.

요구분석 상 우선순위는 현재 실행도와 미래 필요도 차이를 중심으로 도출되며 연구자의 분석기준에 따라 상이하나 최우선영역에 있는 요소에 대한 우선순위가 높다고 분석한다(리상섭 2005; Mink et al., 1991). 자세한 내용은 <그림 3>과 같다.



<그림 3> The Locus for Focus 모형(Mink, 1979)

셋째, FGI를 통한 질적 자료를 분석하였다. 분석은 녹음된 자료 전사, 반복적 비교분석방법(Constant Comparison Method), 결과 기반 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성방안 및 정책적 시사점 도출의 순으로 진행하였다. 반복적 비교 분석방법은 코딩, 범주화, 범주의 타당성 확인의 단계로 진행하였다(Ezzy, 2013). 수집된 자료의 신뢰도 및 타당도를 확보하기 위해 삼각검증법을 활용하였다(Campbell & Fiske, 1959; Denzin, 1978; 2007), 전문가 검증은 삼각검증법의 유형 중 기존 연구진, 창업전문가 2인, 창업가 3인 세 집단으로 구성된 연구자 삼각화를 통해 수집된 자료를 교차검증하였다. 연구자 삼각화란 두 사람 또는 그 이상의 연구진이 자료수집, 분석 등에 참여하여 단독작업에 따르는 편견을 최소화하는 유형이다(Denzin, 1978). 본 연구에서는 연구자 삼각화를 위해 연구진과 창업전문가, 창업가로 연구자를 다각화하고, 수집된 자료의 분석 및 해석 과정에서 교차검증을 통해 수집된 자료의 신뢰도와 타당도를 확보하고자 하였다.

## IV. 연구결과

### 4.1. 대학-지역 연계 협업적 창업공간의 필요성

대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 필요성을 알아보기 위해 대학과 연계한 지역 내 창업공간 구축 필요성과 창업공간 개방 필요성을 분석한 결과, 지역 내 창업공간 구축 필요성은 3.93점, 창업공간 개방의 필요성은 4.05점으로 높게 나타났다. 자세한 내용은 다음 <표 11>과 같다.

<표 12> 대학-지역 연계 창업공간의 필요성

구분	표본수	최소값	최대값	평균	표준편차
지역 내 창업공간 구축 필요성	215	1	5	3.93	.782
창업공간 개방 필요성	215	2	5	4.05	.722

성별에 따라 대학-지역 연계 창업공간의 필요성에 차이가 있는지 알아보기 위해 독립표본 t검정을 실시하였다. 그 결과, 창업공간 개방 필요성 항목에서 유의수준 0.001을 기준으로 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 남성은 평균 4.13점, 여성은 4.02점으로 남성이 여성보다 창업공간 개방 필요성에 대해 상대적으로 높게 인식하는 것으로 나타났다. 자세한 내용은 다음 <표 12>와 같다.

<표 13> 대학-지역 연계 창업공간의 필요성 성별 차이분석

구분	표본수	평균	표준편차	t(p)
지역 내 창업공간 구축 필요성	남	4.11	.769	2.043
	여	3.86	.779	
창업공간 개방 필요성	남	4.13	.848	.978***
	여	4.02	.675	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 4.2. 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 요구도

대학-지역 연계 창업공간에 대한 현재 중요도와 미래 필요도 차이를 알아보기 위해 대응표본 t검정을 실시한 결과, 사무공간, 힐링공간, 복합공간, 첨단공간에서 유의수준 0.001을 기준으로 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 자세한 내용은 다음 <표 13>과 같다.

<표 14> 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 요구도 차이분석

구분	기술통계량			t값		
	표본수	평균	표준편차			
사무공간	룸 형태 사무공간	현재중요도	215	3.57	.882	-6.231***
		미래필요도	215	3.97	.859	
	파티션 구분 사무공간	현재중요도	215	3.54	.852	-5.710***
		미래필요도	215	3.90	.873	
	임직원 휴게-상담공간	현재중요도	215	3.58	.866	-6.334***
		미래필요도	215	3.98	.891	
	룸 형태 회의공간	현재중요도	215	3.52	.831	-6.822***
		미래필요도	215	3.96	.875	
힐링공간	녹지공간	현재중요도	215	3.59	.886	-6.728***
		미래필요도	215	4.00	.935	
	카페 등 소통공간	현재중요도	215	3.64	.869	-6.508***
		미래필요도	215	4.05	.880	
	휴식공간	현재중요도	215	3.59	.917	-8.216***
		미래필요도	215	4.11	.861	
	명상공간	현재중요도	215	3.34	.978	-7.853***
		미래필요도	215	3.85	1.012	
복합공간	소공연장	현재중요도	215	3.45	.925	-6.650***
		미래필요도	215	3.89	.931	
	실습장	현재중요도	215	3.55	.889	-5.992***
		미래필요도	215	3.94	.887	
	사진촬영 스튜디오	현재중요도	215	3.49	.891	-8.263***
		미래필요도	215	3.98	.867	
	창업물품(사진) 전시장	현재중요도	215	3.44	.915	-7.235***
		미래필요도	215	3.93	.904	
첨단공간	3D프린팅 공간	현재중요도	215	3.50	.952	-6.841***
		미래필요도	215	3.98	.902	
	AR, VR 공간	현재중요도	215	3.53	.971	-6.687***
		미래필요도	215	4.00	.917	

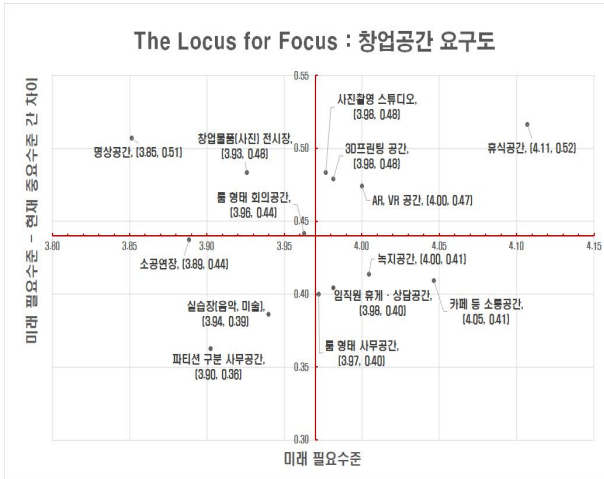
\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

지역주민의 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성에 대한 요구분석을 위해 The Locus For Focus 모델을 활용한 분석 결과, 섹터 2(HH) 최우선영역으로 휴식공간, 3D프린팅 공간, 사진촬영 스튜디오, AR·VR공간 순으로 도출되었으며, 섹터 1(HL) 관심영역으로 명상공간, 창업물품(사진) 전시장, 룸 형태의 회의공간이 도출되었다. 또한 섹터 3(LH) 만족영역으로 카페 등 소통공간, 녹지공간, 임직원 휴게-상담공간, 룸 형태 사무공간이 도출되었으며, 섹터 4(LL) 무시영역으로 소공연장, 임직원 휴게-상담공간, 실습장, 파티션 구분 사무공간으로 도출되었다. 자세한 내용은 <그림 4>와 같다.

지역 연계 창업공간 구성에 대한 요구분석 결과, 휴식공간, 3D프린팅 공간, 사진촬영 스튜디오, AR·VR공간, 명상공간, 창업물품(사진) 전시장, 룸 형태의 회의공간 순으로 우선순위가 나타났다. 요구분석 상 우선순위는 현재 실행도와 미래 필요도 차이를 중심으로 도출되며 연구자의 분석기준에 따라 상



이하나 최우선영역에 있는 요소에 대한 우선순위가 높다고 분석한다(리상섭 2005; Mink et al., 1991). 자세한 내용은 다음 <표 14>와 같다.



<그림 4> The Locus for Focus 모델 분석 결과

<표 15> 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성 우선순위

구분	미래 필요도	미래필요도와 현재중요도 차이	섹터	우선 순위	
사무 공간	룸 형태 사무공간	3.97	0.40	민족영역(LH)	11
	파티션 구분 사무공간	3.90	0.36	무시영역(LL)	14
	임직원 휴게·상담공간	3.98	0.40	민족영역(LH)	10
	룸 형태 회의공간	3.96	0.44	관심영역(HL)	7
힐링 공간	녹지공간	4.00	0.41	민족영역(LH)	9
	카페 등 소통공간	4.05	0.41	민족영역(LH)	8
	휴식공간	4.11	0.52	최우선영역(HH)	1
	명상공간	3.85	0.51	관심영역(HL)	5
복합 공간	소공연장	3.89	0.44	무시영역(LL)	12
	실습장	3.94	0.39	무시영역(LL)	13
	사진촬영 스튜디오	3.98	0.48	최우선영역(HH)	3
	창업물품(사진) 전시장	3.93	0.48	관심영역(HL)	6
첨단 공간	3D프린팅 공간	3.98	0.48	최우선영역(HH)	2
	AR, VR 공간	4.00	0.47	최우선영역(HH)	4
평균	3.97	0.44			

### 4.3. 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성 방안

창업가가 인식하는 대학-지역 연계 창업공간 구성방안에 대해 대학-지역 연계 창업공간에 대한 필요성, 이상적인 모습, 향후 방향성으로 구분하여 FGI를 진행하였다.

대학-지역 연계 창업공간에 대한 필요성 분석결과, 창업가는 지역주민과 같이 대학-지역 연계 창업공간에 대한 필요성을 비교적 높게 인식하고 있었다. 또한, 실질적으로 창업공간에서 창업활동을 수행해야하기 때문에 창업공간의 개방성과 폐쇄성을 동시에 고려한 공간 구성을 선호하였다. 창업가가 생각하는 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 필요성은 다음과 같다.

테헤란로에 있는 창업공간이나 제주도에 있는 창업공간 등 소통이 가능한 공간이 있었어요 (공간에 대한 설명) 창업공간이라는 것 자체가 창업에 관심있는 사람들이 오고 싶은 곳인데, 창업공간 1층에 사람들(지역주민)이 계속 올 수 있는 소통의 공간이 되면 되게 좋을 것 같아요(허○○, 여)

저희는 현재 D대학 내 창업공간에 입주해있습니다. 이번 대학축제 때 옷을 만드는 창업기업이 창업공간 입구 앞 남는 공간에서 플라마켓을 진행했었어요. 대학생들도 와서 체험이벤트도 하고 판매를 하는 모습을 보며, 창업기업마다 다른 목적의 창업공간이 필요하다고 생각했습니다. 저희는 플랫폼 사업을 하다보니, 저희만의 조용한 공간이 필요하거든요(윤○○, 남)

저는 촬영 플랫폼 관련 창업을 준비하고 있어서, 창업공간이 단순한 사무공간을 넘어 창업기업 간 소통이나 촬영업체 종사자가 모일 수 있는 공간이 된다면 좋을 것 같습니다. (이○○, 남)

협업적 창업공간(Co-Space)의 이상적인 모습 분석결과, 협업적 창업공간 구성 시 창업단계, 창업분야를 고려하고 지역 내 창업지원기관과의 연계성에 대한 요구가 나타났다. 협업적 창업공간을 방문하는 사람들의 목적은 창업의 단계에 따라 상이하기 때문에 예비창업자, 초기창업가, 기 창업가 등 주타겟 지원대상에 대한 고려가 필요하다. 또한 창업분야 별 스케일업을 위해 지역 내 기 조성된 창업공간과의 유기적 연계가 필요하다. 창업공간의 이상적인 모습은 다음과 같다.

저희는 법인으로 시작된 지 얼마 안 된 기업이라 프로젝트 성으로 인력을 활용했고 저 역시도 따로 (창업공간에) 입주하지 않고 재택근무를 하고 있어요. 그러다 보니 가끔 지칠 때가 있고요. 직원을 고용하려하는데 다 같이 일할 수 있는 창업공간을 찾아야 할지, 직원이 많지 않으니 재택근무 형태를 유지할지 고민 중입니다(허○○, 여)

저희 기업은 창업아이디어 특성 상 밤을 새거나 주말을 가리지 않고 서버에 문제가 생기면 즉각적인 대응을 해야 할 때가 많습니다. 거리감 등에서 불편함이 있지만 지금 창업공간에 계속 입주하고 싶은 이유가 사무공간 안에 저희가 쪽잠을 잘 수 있는 공간이나 가구배치 등이 유통적으로 가능하다는 부분이 큼니다(윤○○, 남)

지금 사무실이 있는 상태의 창업기업은 (창업공간을) 이용하지는 않으실 것 같아요 근데 지역 내에 창업공간들이 활성화되고 뭔가 이제 행사들이 많아지면 (창업분야 중) 좀 비주류인 것들도 있고 아니면 좀 평소에 접근하기 어려운 것들도 있잖아요 대학 등의 친숙한 창업공간을 통해 개방되면 참여도 많아지고 자치구 안에서 창업 쪽으로 발전할 수 있는 계기가 되지 않을까 합니다.(이○○, 남)

협업적 창업공간 구성의 향후 방향성 분석결과, 창업공간의 규모에 따른 공간구성의 필요성이 도출되었다. 건물로 층이 구분되어 있는 등 규모가 큰 창업공간의 경우에 한해서 침단공간, 힐링공간을 구성하는 것이 효과적이며, 층이나 층의 일부로 구성된 창업공간의 경우, 사무공간, 힐링공간 순으로 우선 배치하는 것이 필요하다는 인식이 있었다. 창업공간 구성의 향후 방향성은 다음과 같다.

그냥 단순히 뭐 한 층 정도의 그런 크기가 아니라 건물 정도의 규모여야지 이제 효율성이 있을 것 같아요 예를 들어 1층을 지역주민에게 개방하고 홍보나 소통의 목적으로 조성하거나 가벼운 회의를 진행하는 오픈된 공간이면, 한 층은 사무실, 다른 층은 입주창업팀들만 쉬는 공간 등으로 구성하는 게 필요할 것 같아요(허○○, 여)

만약 저희가 입주한 창업공간 정도의 크기(2개 층, 총 약 200m<sup>2</sup>)면 아예 방이나 안 보이는 파티션으로 구분된 사무공간이 가장 필요할 것 같고, 그 다음에는 휴식할 수 있는 공간 정도로만 구성되어야 업무효율성이 높아질 것 같습니다(윤○○, 남)

공간을 사무공간, 힐링공간, 복합공간, 침단공간으로 나눈다면 사무공간을 제외한 나머지 공간을 (지역주민에게) 개방하는 것이 좋을 것 같으나, 사무공간에 대해서는 전체 공간을 개방했을 때 업무를 침해한다는 단점이 있으니, 이러한 점이 보완되어야 할 것 같습니다(이○○, 남)

이를 종합한 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성방안은 다음과 같다. 첫째, 창업가는 대학-지역 연계 창업공간에 대한 필요성을 비교적 높게 인식하고 있었고, 창업공간의 개방성과 폐쇄성을 동시에 고려한 공간 구성을 선호하였다. 둘째, 협업적 창업공간 구성 시 창업단계, 창업분야를 고려해야 하며, 지역 내 창업지원기관과의 연계성에 대한 요구가 나타났다.

셋째, 창업공간의 규모에 따라 상이한 요구가 나타났으며, 건물이나 2개 층 이상의 넓은 공간에서는 휴식 중심 힐링공간에 대한 요구가 높게 나타났다.

## V. 결론 및 시사점

본 연구에서는 대학-지역 연계 창업공간 구성에 대한 요구 분석을 통해 대학-지역 연계 차원의 협업적 창업공간 (Co-Space) 구성방안을 탐색하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 대학-지역 연계 협업적 창업공간의 필요성, 대학-지역 연계 협업적 창업공간에 대한 요구도, 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성방안을 도출하였다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대학-지역 연계 협업적 창업공간의 필요성 분석결과, 지역주민이 인식하는 창업공간 개방의 필요성과 지역 내 창업공간 구축 필요성은 높게 나타났으며, 여성보다 남성이 지역 내 창업공간 개방 필요성을 더 높게 인식하였다.

둘째, 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성에 대한 요구도 분석결과, 공간 별 현재 중요도와 미래 필요도 차이는 통계적으로 유의미하게 나타났으며 우선순위는 휴식공간, 3D프린팅 공간, 사진촬영 스튜디오, AR·VR공간 순으로 높게 나타났으며, 파티션 구분 사무공간, 실습장, 소공연장, 룸 형태 사무공간 순으로 낮게 나타났다. 또한, 사무공간, 힐링공간, 복지공간, 침단공간 중 침단공간에 대한 요구가 높게 나타났고, 사무공간에 대한 요구가 낮게 나타났다.

셋째, 대학-지역 연계 창업공간 구성방안 분석결과, 개방성과 폐쇄성을 고려한 창업공간 구성, 창업단계 및 분야를 고려한 창업공간 구성, 창업공간 규모에 따른 상이한 공간구성이 요구 나타났다. 협업적 창업공간은 창업에 관심있는 사람들이 언제든지 방문할 수 있는 지역 내 공간에 입지해야 한다. 창업기업 사무공간의 경우, 면적 등 공간적 여유가 부족하더라도 폐쇄성이 고려된 단독 사무공간이나 파티션 등으로 구분된 분리형 사무공간을 구성하여 공간의 폐쇄성을 보장해야 한다. 창업공간의 규모에 따라 공간구성의 상이한 요구가 나타났으며, 건물이나 2개 층 이상의 넓은 공간에서는 휴식 중심 힐링공간에 대한 요구가 나타났다.

이상의 연구결과를 종합한 대학-지역 연계 협업적 창업공간 구성의 시사점은 다음과 같다.

첫째, 대학과 연계하여 지역 내 창업기업의 발전단계 별 요구에 따른 협업적 창업공간 구성이 필요하다. 보편적으로 창업의 성장단계는 창업, 성장, 성숙의 3단계로 구분된다(김인숙·양지희, 2021b). 창업단계에서는 아이디어에 대한 요구분석 등 소통적 측면이 강조되며, 성장단계에서는 창업공간이나 시제품 제작, 홍보 등이 중요하고, 성숙단계에서는 지역사회와의 유기적 연계를 통한 창업생태계 구축이 필요하다. 따라서 지역 연계 창업공간에서는 지역 내 창업기업의 특성과 주 단계를 분석하여 발전단계 별 창업공간을 구성해야 한다. 이는

초기 창업기업에게 단순한 물리적인 공간지원은 실효성이 저조하여 종합적 관점에서의 지원이 필요함을 언급한 정경희(2020)의 연구와 일맥상통한다.

둘째, 창업공간 규모와 운영방식을 고려한 맞춤형 협업적 창업공간 구성이 필요하다. 창업공간은 작게는 1개의 층이나 몇 개소, 크게는 건물단위로 다양하게 구성되며, 연단위로 입소와 퇴소가 가능한 형태로 운영된다. 지역주민을 대상으로 한 요구분석에서 룸 형태 사무공간, 파티션 구분 사무공간에 대한 낮은 요구가 나타났으나, 창업가를 대상으로 한 FGI에서 폐쇄성을 고려한 사무공간의 필요성이 높게 나타났다. 창업공간 구성 시, 창업공간을 활용하는 창업가의 요구에 따라 룸 형태 혹은 파티션 구분 사무공간을 기본으로 구성하고, 이후 지역주민 등 창업생태계 이해관계자의 요구가 반영된 개방성을 고려한 공간을 구성해야 한다. 이러한 연구결과는 스타트업 엑셀러레이터의 투자결정요인 중 주요요인으로는 창업기업의 협업능력, 창업가의 유연한 사고와 실행력이 도출된 허주연(2020)의 연구결과와 연결되며, 창업기업의 요구가 반영된 다양한 공간구성이 필요함을 시사한다.

셋째, 대학의 유희공간에 체험 기반 지역주민 개방 공간을 구축해야 한다. 연구결과, 휴식공간 이외에 3D프린팅 공간, 사진촬영 스튜디오, AR·VR공간, 창업물품(사진)전시장 등 지역주민들이 직접 체험할 수 있는 공간에 대한 요구가 높게 나타났다. 대학-지역의 지속적이고 자발적인 연계를 위해서는 창업공간 구축 시, 접근성이 좋은 공간에 지역주민에게 개방되는 창업 공간을 구축해야 한다. 또한, 휴식공간이라는 기본 컨셉 안에 다양한 체험이 가능한 공간으로 구성하여, 소통과 연계가 발생할 수 있는 협업적 창업공간(Co-Space)으로 구성해야 한다. 또한, 지역주민을 대상으로 자원봉사 형태의 공간 관리자 및 홍보 서포터스를 육성·운영하여 지속적인 운영체계를 구축해야 한다. 이는 대학의 공간자원을 효율적으로 활용할 수 있는 전략을 구축하는 것이 중요하다는 김수영 외(2021)의 연구와 맥을 같이 한다.

넷째, 지역사회, 창업투자자, 창업지원기관, 창업기업 간 유기적인 네트워크가 가능한 협업적 창업공간 구성이 필요하다. 창업지원기관은 역량있는 창업기업을 발굴·육성하며, 창업기업이 확장하기 위해서는 창업투자자와 창업지원기관을 기반으로 한 지원이 필요하다. 더 나아가 발굴·육성된 창업아이템(서비스)은 지역주민이라는 매개체를 중심으로 지역사회에 퍼져나가며 발전한다. 창업공간은 창업기업의 편의성을 넘어 창업이해관계자 간 유기적인 네트워크가 가능한 공간으로 구성되어야 한다. 이는 공간 및 부대지원서비스, 인적지원 서비스, 마케팅 지원 서비스가 입주기업의 재무적 성과, 비재무적 성과에 영향을 미친다는 홍대웅 외(2017)의 연구결과와도 일맥상통한다.

본 연구결과의 시사점은 정책적, 실무적, 학술적으로 제시할 수 있다. 정책적 시사점은 창업지원조례 등 지역사회에서 정책적으로 적용할 수 있는 대학-지역 연계 창업지원 방향성을 제안했다는 점이다. 실무적 시사점은 최근 대학에서 지역사회

에 창업공간을 개방하는데 있어 실무적으로 창업공간을 어떻게 구성할 지에 대한 기초자료를 제시했다는 점이다. 학술적 시사점은 창업공간에 모이는 이해관계자를 대상으로 한 수요자 기반 요구분석을 통해 체계적인 창업공간을 도출했다는 점이다.

한편 연구대상의 지역적 한계로 인해 연구결과를 일반화하는데 다소 한계가 있다. 이를 보완하기 위해 향후 연구에서는 연구대상의 지역을 확대하고 다양한 창업생태계 이해관계자의 요구가 반영된 협업적 창업공간 구성에 대한 연구진행이 필요하다. 또한, 대학-지역 연계 창업공간 개방 필요성에서 성별 간 차이가 나타난 이유에 대한 추가적인 연구를 통해 지역사회에 창업공간 개방에 대한 구체적인 방안 제시가 필요하다. 본 연구의 결과는 창업기업에게 영향을 미치는 주요요인인 창업공간의 중요성이 강조되고 있는 흐름 속에서 지역 창업생태계 구축을 위한 협업적 창업공간 구성의 유용한 기초자료로 활용될 것으로 기대된다.

## REFERENCE

- 교육부(2022). *고등직업교육거점지구사업*. Retrieved (2022.11.30.) from <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=020402&opType=N&boardSeq=91079>.
- 김규현·유해연(2021). 청년 창업공간의 운영방향 연구: 서울시 은평구 창업공간 사례를 중심으로. *대한건축학회 학술발표대회 논문집*, 41(2), 732-735.
- 김미주(2022). 창업지원정책이 기업가정신에 미치는 영향: 중소벤처기업부 팁스(TIPS) 지원사업을 중심으로. *벤처창업연구*, 17(3), 1-17.
- 김수영·박송아·김정우·이상홍(2021). 지역사회와의 연계강화를 위한 대학공간 공유 방안 연구: 6개 거점국립대를 중심으로. *청소년시설행경*, 19(3), 3-16.
- 김인숙·양지희(2021a). A구 평생교육 현황 및 활성화 방안: 평생교육 이해관계자를 중심으로. *교육컨설팅코칭연구*, 5(1), 69-86.
- 김인숙·양지희(2021b). A Systematic Review Study on the Start-Up Sustainability Factors by Franchises Growth Cycle in Korea: Focusing on the ERIS Model. *프랜차이즈경영연구*, 12(2), 23-33.
- 김인숙·양지희(2022). 지역 청년창업생태계 조성을 위한 대학의 지원방안 탐색: 서울시 사례를 중심으로. *벤처창업연구*, 17(4), 57-71.
- 김인숙·양지희·리상섭(2022). 성인 대상 대학-지역 연계 프로그램의 요구분석을 통한 참여적 대학 실현 방안 연구. *Andragogy Today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 25(2), 21-55.
- 김정현(2021). 전통시장 활성화를 위한 청년 창업 공간에 관한 연구-망원시장을 대상으로. *대한건축학회 학술발표대회 논문집*, 41(1), 100-103.
- 김태현·이태희(2017). 서울의 대학-지역사회 협력실태와 증진방안. *정책리포트*, 228, 1-19.
- 노승환·장수진·김진영·김도년(2017). 창업자들의 창업공간 구성과 선호에 관한 연구: 창업전문가 인터뷰 및 창업자 설문 조사를 중심으로. *한국도시설계학회지 도시설계*, 18(6),

- 109-124.
- 네트센터 홈페이지(2023). *Our Mission*, Retrieved(2023.2.7.) from <https://www.nettercenter.upenn.edu/>.
- 류연규(2011). FGI를 통해 본 성별영향평가제도의 성과와 거버넌스 구축방안. *여성연구*, 147-189.
- 리상섭(2005). 1년 이하의 주재원 경험이 있는 한국 글로벌 기업의 한국인 주재원의 파견 전 교육 요구 분석. *Andragogy Today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 8(1), 57-93.
- 배수현(2018). 문화 창업공간까지 도시재생 확대해 도시 활력 제고 하면서 다양성도 확보. *부산발전포럼*, 172, 52-67.
- 스타트업후쿠오카시티 홈페이지(2022). *스타트업후쿠오카시티 공간구성*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://startup.fukuoka.jp/>.
- 서울캠퍼스타운사업 홈페이지(2022). *중앙대학교 캠퍼스타운사업단 창업공간*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://campus.town.seoul.go.kr/site/main/home>.
- 양지희·리상섭(2021). 여성 청년창업가의 셀프리더십 개발을 위한 역량 우선순위 분석. *교육컨설팅코칭연구*, 5(2), 25-45.
- 원광테크노마켓 홈페이지(2022). *원광테크노마켓 공간구성*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://www.wu.ac.kr/wu/1288/subview.do>.
- 염두승(2021). 지역사회 자원과 대학의 연계를 통한 여가 공간 프로그램 구축 방안. *한국스포츠학회지*, 19(1), 283-289.
- 장대한·윤은경(2021). 공간의 커뮤니케이션 활성화를 위한 창업지원센터 디자인에 관한 연구. *한국실내디자인학회 학술대회논문집*, 23(1), 189-193.
- 장수진·유빛나·황성은·강부성(2018). 대학생 주거 실태 조사 및 창업공간에 관한 연구. *대한건축학회 학술발표대회 논문집*, 38(2), 620-620.
- 장세영(2020). 지역발전을 위한 대학의 연계 교육 활성화 방안: '경기 꿈의 대학' 운영 사례를 중심으로. *조형미디어학*, 23(2), 186-194.
- 정경희(2020). 초기 창업기업 창업지원정책의 효과성 분석: 창업업종 및 창업성장단계 조절효과. *벤처창업연구*, 15(1), 59-70.
- 정성훈(2019). 창업기업의 성장을 위한 혁신공간 조성의 조건들. *국토*, 2-4.
- 조형진·이용환(2021). IPA분석을 통한 대학캠퍼스 창업공간 실증분석: 만족도와 중요도 분석을 중심으로. *교육녹색환경연구*, 20(4), 13-20.
- 박재성(2018). 창업공간의 재해석 공동일터(Coworking)에서 공동삶터(Coliving)로: 스타사용 애플 사례와 시사점. *중소기업포커스*, 2018(28), 1-23.
- 차상룡·오덕성(2002). 효과적인 창업보육을 위한 테크노파크의 공간구조에 관한 연구(A Study for Space Structure of Technopark in terms of Venture Incubation). *대한건축학회 논문집*, 18(5), 83-90.
- 통계청(2019). 「2019 기업가정신실태조사(기업편)」. [https://kostat.go.kr/board.es?mid=a10403040000&bid=107&act=view&list\\_no=376887](https://kostat.go.kr/board.es?mid=a10403040000&bid=107&act=view&list_no=376887).
- 홍대웅·이일한·손중서(2017). 경기도 문화콘텐츠분야 창업보육센터 지원서비스가 입주기업 성과에 미치는 영향에 관한 연구: 창업아이템의 사업타당성을 중심으로. *벤처창업연구*, 12(4), 47-60.
- 허주연(2020). 스타트업 액셀러레이터의 투자결정요인에 대한 연구. *벤처창업연구*, 15(5), 13-35.
- Bae, S. H.(2018). Expanding urban regeneration to cultural and start-up spaces to enhance urban vitality and secure diversity. *BUSAN DEVELOPMENT FORUM*, 172, 52-67.
- Campbell, D. T., & Fiske, D. W.(1959). Convergent and discriminant validation by the multitrait-multimethod matrix. *Psychological bulletin*, 56(2), 81.
- Cha. S. R., & Oh. D. S.(2002). A Study for Space Structure of Technopark in terms of Venture Incubation. *JOURNAL OF THE ARCHITECTURAL INSTITUTE OF KOREA Planning & Design*, 18(5), 83-90.
- Chang, S. Y.(2020). A Study on the Revitalization of University-linked Education for Regional Development: Focusing on the case of "University of Dreams of Gyeonggi". *The Treatise on The Plastic Media*, 23(2), 186-194.
- Denzin, N. K.(1978). *The Research Act: A Theoretical Introduction to Sociological Methods*. New York: McGraw-Hill.
- Denzin, N. K.(2007). *The Blackwell Encyclopedia of Sociology*, New Jersey, Hoboken: Wiley Online Library.
- Ezzy, D.(2013). *Qualitative analysis*. Routledge.
- Germain-Alamartine, E.(2018). *Transitioning from an economic to a broader social impact: A case study of a Swedish university*.
- Heo, J. Y.(2020). A Study on the Determinants of Investment in Startup Accelerators. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(5), 13-35.
- Hong, D. U., Lee, I. H., & Son, J. S.(2017). A Study on the Effects of Support Service of Gyeonggi-do Cultural Contents Area Business Incubating Center on Corporate Performance : Focusing on the Business Validity of Business Start-Up Items. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(4), 47-60.
- Jang, D. H., & Yun, Y. K.(2021). A Study on the Design Business Incubator Support Center for Activating Communication in Space. *KIID Autumn Conference Proceedings*, 23(1), 189-193.
- Jang, S. J., Lyu, B. N., Hwang, S. E., & Kang, B. S.(2018). A Survey on the Housing Status of University Students and A Study on the Space for Establishment. *Journal of the Architectural Institute of Korea*, 38(2), 620-620.
- Jo, H. J., & Lee, Y. H.(2021).The Empirical Study on University Campus Startup Space by IPA: Focused on satisfaction and importance analysis. *The Journal of Sustainable Design and Educational Environment Research*, 20(4), 13-20.
- Jung, K. H.(2020). Effectiveness Analysis of Startup Support Policy of Early Start-ups: Moderating Effect of the Industry and Growth Stage of the Start-ups. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(1), 59-70.
- Jung, S. H.(2019). Conditions for creating an innovative space for the growth of start-ups. *PLANNING AND POLICY*, 2-4.
- Kim, G. H., & Yoo, H. Y.(2021). A Research on the Management Direction of Youth Startup Facilities: Focused on a Startup Facilities in Eunpyeong-gu, Seoul. *Journal of the Architectural Institute of Korea*, 41(2), 732-735.
- Kim, I. S., & Yang, J. H.(2021a). Analysis of Lifelong

- Education Current Condition And Activated Plan for A District: Focusing on Lifelong Education Stakeholders. *The Journal of Education Consulting & Coaching*, 5(1), 69-86.
- Kim, I. S., & Yang, J. H.(2021b). A Systematic Review Study on the Start-Up Sustainability Factors by Franchises Growth Cycle in Korea: Focusing on the ERIS Model. *The Korean Journal of Franchise Management*, 12(2), 23-33.
- Kim, I. S., & Yang, J. H.(2022). A Study on the Support Method for Activate Youth Start-ups in University for the Creation of a Start-up Ecosystem: Focused on the Case of Seoul City. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 17(4), 57-71.
- Kim, I. S., Yang, J. H., & Lee, S. S.(2022). The Analysis of University-Region Linkage Program's Needs for Adult for the realization of Engaged University. *Andragogy Today: International Journal of Adult & Continuing Education*, 25(2), 21-55.
- Kim, J. H.(2021).A Study on the Youth Startup Space for the Revitalization of Traditional Markets: Mangwon Market in Seoul. *Journal of the Architectural Institute of Korea*, 41(1), 100-103.
- Kim, M. J.(2022). The Effect of Startup Support Policy on Entrepreneurship: Focusing on TIPS Support Projects by the Ministry of SMEs and Startups. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 17(3), 1-17.
- Kim, S. Y., Bak, S. A., Kim, J. W., & Lee, S. H.(2021). A Study on the Sharing of University Space for Strengthening Community Connection: Focusing on Six Korean Flagship National Universities. *YOUTH FACILITIES AND ENVIRONMENT*, 19(3), 3-16.
- Kim T. H., & Lee, T. H.(2017). Seoul's university-community cooperation status and promotion plan. *Policy Report*, 228, 1-19.
- Lee, S. S.(2005). A Needs Analysis from Korean Expatriates with Expatriate Working Experience of 1 Year or Less in a Korean Global Corporation. *Andragogy Today: Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education*, 8(1), 57-93.
- Ministry of Education(2022). *HiVE project*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=020402&opType=N&boardSeq=91079>.
- Mink, O. G.(1979). *Developing & Managing Open Organizations: A Model and Methods for Maximizing Organizational Potential*.
- Mink, O. G., Shultz, J. M., & Mink, B. P.(1991). *Developing and managing open organizations: A model and method for maximizing organizational potential*. Austin, TX: Somerset Consulting Group, Inc.
- Netter Center home page(2023). *Our Mission*. Retrieved(2023.2.7.) from <https://www.nettercenter.upenn.edu/>.
- Park J. S.(2018). Reinterpretation of Start-up Space: The Case and Implications of Station F from Coworking to Coliving. *Focus of SME Policy*, 2018(28), 1-23.
- Ro, S. H., Jang, S. J., Kim, J. Y., & Kim, D. N.(2017). A Study on the Preference of the Founders for Space Demand: Focused on Expert Interviews and Surveys. *Journal of the Urban Design Institute of Korea Urban Design*, 18(6), 109-124.
- Ryu, Y. K.(2011). The Performance of Gender Impact Assessments through FGI and a Proposal to Establish a Gender Governance. *The Women's Studies*, 147-189.
- Seoul Campus Town Project website(2022). *Chung-Ang University Campus Town Business Group Start-up Space*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://campus.town.seoul.go.kr>.
- Statistics Korea.(2019). *2019 Survey on Entrepreneurship (Corporate Side)*. [https://kosta.t.go.kr/board.es?mid=a10403040000&bid=107&act=view&list\\_no=376887](https://kosta.t.go.kr/board.es?mid=a10403040000&bid=107&act=view&list_no=376887).
- TIPS 프로그램 홈페이지(2022). *TIPS 타운*. Retrieved(2023.1.8.) from <http://www.jointips.or.kr/>.
- TIPS program homepage(2022). *TIPS TOWN*. Retrieved (2023.1.8.) from <http://www.jointips.or.kr/>.
- The startup Fukuoka City website(2022). *Startup Fukuoka City Space Composition*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://startup.fukuoka.jp/>.
- Uyarra, E.(2010). Conceptualizing the Regional Roles of Universities, Implications and Contradictions. *European Planning Studies*, 18(8), 1227-1246
- Wonkwang Techno Market website(2022). *Wonkwang Techno Market Space Composition*. Retrieved(2022.11.30.) from <https://www.wu.ac.kr/wu/1288/subview.do>.
- Yang, J. H., & Lee, S. S.(2021). A Study on Prioritization of Self-Leadership Development Required for Young Female Entrepreneurs: Focused on the Locus for Focus Model. *The Journal of Education Consulting & Coaching*, 5(2), 25-45.
- Yeom, D. S.(2021). A Plan to Build a Leisure Space Program through Linkage with Local Community Resources and Universities. *The Korean Journal of Sport*, 19(1), 283-289.

## A Study on the Needs Analysis of University-Regional Collaborative Startup Co-Space Composition

Kim, In-Sook\*  
Yang, Ji-Hee\*\*  
Lee, Sang-Seub\*\*\*

### Abstract

The purpose of this study is to explore a collaborative start-up space(Co-Space) configuration plan in terms of university-regional linkage through demand analysis on the composition of university-regional linkage startup space. To this end, a survey was conducted for request analysis, and the collected data were analyzed through the t-test, The Lotus for Focus model. In addition, FGI was implemented for entrepreneurs, and the direction of the composition of the university-region Co-Space was derived from various aspects.

The results of this study are as follows. First, as a result of the analysis of the necessity of university-community Co-Space, the necessity of opening up the start-up space recognized by local residents and the necessity of building the start-up space in the region were high. In addition, men recognized the need to build a space for start-ups in the community more highly than women did women. Second, as a result of analysis of demands for university-regional Co-Space, the difference between current importance and future necessity of university-regional Co-Space was statistically significant. Third, as a result of analysis on the composition of the startup space by cooperation between universities and regions, different demands were made for composition of the startup space considering openness and closeness, and for composition of the startup space size.

The implications of the study are as follows. First, Co-Spaces need to be constructed in conjunction with universities in accordance with the demands of start-up companies in the region by stage of development. Second, it is necessary to organize a customized Co-Space that takes into account the size and operation of the start-up space. Third, it is necessary to establish an experience-based open space for local residents in the remaining space of the university. Fourth, it is necessary to establish a Co-Space that enables an organic network between local communities, start-up investment companies, start-up support institutions, and start-up companies.

This study is significant in that it proposed the regional startup ecosystem and the cooperative start-up space structure for strengthening start-up sustainability through cooperation between universities and local communities. The results of this study are expected to be used as useful basic data for Co-Space construction to build a regional start-up ecosystem in a trend emphasizing the importance of start-up space, which is a major factor affecting start-up companies.

*KeyWords: University-regional linkage, start-up space, Spatial Configuration, collaborative start-up space(Co-Space), needs analysis*

---

\* First Author, Director of the center, Korea National University of Transportation Start-up Support Education Center, kis1@ut.ac.kr

\*\* Second Author, Ph.D. Candidate, Dongduk Women's University, didwlgml33@naver.com

\*\*\* Corresponding Author, Professor, Dongduk Women's University, sangseub@dongduk.ac.kr