

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.1.339>

JCCT 2023-1-40

초등 예비교사의 영어수업시연에 나타난 동료피드백 연구

Pre-service English Teachers' Peer Feedback on Microteaching

양재석*

Jaeseok Yang*

요약 우리는 본 연구를 통해 영어 모의 수업시연에 대한 예비교사들의 피드백을 분석함으로써 이들이 수업관찰에 초점을 두는 부분이 무엇인지를 살펴보는 데 목적을 두고 있다. 이를 위해 우리는 국내 교육대학교 1곳에 재학중인 예비 초등학교 교사 40명을 대상으로 모의 수업시연을 실시한 뒤에 관찰하고 이에 대한 동료 피드백을 제공하여 수집된 피드백 내용을 수업관찰 분석 기준에 따라 분류하여 빈도 분석하였다. 분석 결과 총 707개의 피드백이 도출되었으며, 대부분은 교수 언어(40.2%)로 분류되었으며, 교수학습 활동(20.9%), 상호작용(12.6%), 교구재활용(11.5%), 수업 분위기 및 학습환경(8.8%), 수업 흐름(3.7%), 정리 및 평가(1.3%), 도입 및 수업 목표(1.1%) 등이 그 뒤를 이었다. 개별적으로는 교사 영어의 양과 속도, 목소리 크기 및 억양의 적절성에 대한 피드백(16.5%)의 빈도가 가장 높은 것으로 나타났다. 예비교사의 주된 초점이 교사의 말이나 언어 및 영어 유창성에서 비교적 두드러지게 나타났으며, 이는 영어교사로서 영어 능력의 중요성을 인식하고 있다는 점을 알 수 있다. 따라서 우리는 교사교육기관에서 교사의 영어 능력뿐만 아니라 다양한 관점에 대한 인식을 제고할 필요가 있다.

주요어 : 모의 수업시연, 초등 예비교사, 초등영어, 피드백

Abstract Pre-service teachers have established and developed their own teaching strategies and professional language teaching skills based on their pedagogical and learning experiences. In this regard, it is conceivable that pre-service teachers' feedback may have distinct viewpoints and focuses. Therefore, the purpose of this study is to analyze pre-service teachers' feedback to microteaching demonstrations. Participants in the study were 40 prospective elementary school teachers. They were invited to offer feedback on microteachings video-recorded by their peers. According to the findings, we identified a total of 708 comments. The majority of feedback was categorized as teacher talk(40.1%), followed by teaching and learning activity (20.9%), interaction (12.6%), teaching materials (11.4%), classroom atmosphere and learning environment (8.9%), lesson flow (3.7%), review and evaluation (1.3%), and introduction and objectives (1.1%). The most frequent types of feedback were the teacher's use of appropriate speaking rate, tone, and intonation. This finding reflects the fact that English teachers realize the importance of the teacher's English proficiency, therefore we suggest that teacher education institutions need raise awareness not just of teachers' English skills but also of their diverse perspectives.

Key words : Microteaching, Primary Pre-service Teacher, Primary English, Feedback

*정회원, 대구교육대학교 영어교육과 교수 (단독저자)
접수일: 2022년 12월 27일, 수정완료일: 2023년 1월 5일
게재확정일: 2023년 1월 9일

Received: December 27, 2022 / Revised: January 5, 2023
Accepted: January 9, 2023

*Corresponding Author: yangjs@dnue.ac.kr

Dept. of English Education, Daegu National Univ. of Education,
Korea

I. 서 론

초등 영어교사의 영어 수업능력을 향상은 우리나라와 같이 영어가 모국어가 아닌 외국어(EFL)인 환경에서 더욱 중요한 부분이라고 볼 수 있다. 이는 언어 입력(input)이 부족한 상황에서 교사에게 언어입력을 제공하는 점과 더불어, 교수적 측면에서 더욱 효과적인 수업능력을 제고해야 한다는 점을 고려할 필요가 있다. 이런 점을 고려하여 교육부는 영어교사의 영어로 가르치는 영어 능력(Teaching English in English, TEE)을 향상하기 위해 TEE 자격증 제도를 시행한 부분도 영어 수업능력에 대한 중요성을 반영하는 점이라고 볼 수 있다[1]. 교사의 경우와 마찬가지로 예비교사 또한 영어 교수 능력과 수업능력을 길러야 함은 교사양성 기관의 궁극적인 목적으로서 중요한 요소이다. 따라서 영어 교육에 대한 이론적 이해의 개발 외에도 교사교육 프로그램은 다양한 영어 수업에 대한 비판적 관찰과 분석을 통해 예비교사의 실제적인 교수학습 능력을 향상할 필요가 있다.

이런 점에서 예비 영어교사는 자신의 수업에 대한 성찰과 반성을 통한 배움의 기회를 가지는 것과 더불어 동료의 수업을 관찰하고 비판적이고 건설적인 피드백을 주고받는 기회를 통해 수업능력을 향상시킬 수 있다. 교사양성 교육과정에서는 실제 수업을 가정하여 수업을 설계하고 시연을 하게 하는 마이크로티칭(microteaching)을 포함시킴으로써 예비교원들에게 간접적인 교수 경험의 기회를 제공하고 있다. 그럼에도 불구하고 실제 교육 현장의 상황을 감안할 때 예비교사가 수업을 시연할 기회가 제한적 일 수 있다[2]. 이를 보완하기 위해 학생 스스로 직접 수업을 설계하고 시연하는 직접 교수 경험과 수업 후 자기 성찰을 통해 영어 수업능력을 향상시킬 수 있다. 그뿐만 아니라 다른 학생들의 수업시연을 관찰하고 수업에 대한 객관적인 의견을 교환하는 과정을 통해 간접적인 교수 능력을 신장할 수 있다.

예비교사의 수업시연 수행을 통해 동료 예비교사는 해당 수업을 관찰하는 과정을 거치게 된다. 동료의 수업에 대한 관찰을 수행하는 것은 자신이 관찰한 내용을 설명하고 토론하는 과정을 수반하며, 일련의 소통 과정을 통해 교육에 대한 아이디어 공유, 교육 효과에 대한 피드백 수집, 이해, 감정, 행동 및 피드백을 반영하고

새로운 교수 방법에 대한 계획 등을 하게 된다[3]. 따라서 수업시연에 대한 피드백은 예비교사가 관찰한 수업에 대한 자신의 교육적 가치관 및 초점을 두고 있는 관점이나 시각을 반영한다고 볼 수 있으며, 이를 살펴봄으로써 교사양성기관의 교과교육의 내용이나 방향에 반영될 필요가 있다.

II. 이론적 배경

1. 마이크로티칭(microteaching)

마이크로티칭은 실제 교실현장과 유사한 환경에서 교사의 수업능력을 향상하기 위해 모의로 진행되는 수업시연 방법이다. 이런 모의 수업시연의 기회를 통해 예비교사는 교사양성기관에서 학습한 교육적 이론과 원리를 바탕으로 실제 교수 경험과 수행의 기회를 제공받을 수 있다는 점에서 중요성이 크다. 모의 수업시연은 1970년대 스탠퍼드 대학에서 예비교사가 개별 교수능력을 습득하고 임상적인 교육 경험을 보완하려는 목적으로 개발되었으며, 예비교사의 교수 능력을 함양이라는 목표를 달성하기 위해 효과적인 교수 방법의 하나로 알려져 있다. 모의 수업시연은 실제 수업의 조건과 유사하게 가정하여 수업 규모 및 시간, 자료 등을 축소하여 진행되지만, 교육적 가치와 효과는 높다는 평가를 받고 있다[4, 5]. 주어진 환경과 조건에 따라 모의 수업 진행 방식은 다양할 수 있으나, 일반적으로 모의 수업시연의 과정은 자가 피드백이나 동료피드백과 같이 수업 수행에 대한 성찰이나 평가의 요소를 수반한다. 우선 예비교사는 자신의 수업이 어떻게 진행되었는지 분석하고 성찰하기 위해 교직 경험이 풍부한 교사나 동료들과 함께 소 모둠을 이루어 녹화된 수업시연 영상을 시청하고 자신의 수업 수행에 대한 비평을 구두나 서면으로 나누게 된다. 이와 더불어, 자신의 수업에 대해 자기 분석과 반성적 실천을 장려하기 위해 자가 피드백과 같은 성찰적 과정이 이루어지기도 한다. 국내의 경우, 교과교육 수업의 과제의 일환으로써 예비교사들이 10~20분 정도의 분량으로 전체 수업을 축약하거나 일부분을 지도한 뒤에 동료 예비교사나 교수자와 피드백을 교환하거나 이후 자신의 수업에 대한 자기 성찰 등의 과정을 통해 수업능력을 발달시키게 된다[6, 7].

2. 선행연구

예비교사의 수업시연에 대한 피드백 연구는 크게 교수자 피드백과 동료피드백을 중심으로 다양한 관점에서 이루어졌다. 교수자 피드백은 예비교사들의 수업시연 중이나 이후에 수업에 대한 전반적인 흐름, 주요 학습 내용 및 목표, 교사 언어, 효과적인 수업 운영 등과 관련된 보다 효과적인 수업능력 개선을 위해 제공되는 정보로서 이는 예비교사의 내적 동기를 높이고 교육내용에 대한 학습효과를 향상시키는 역할을 한다[8]. 교수자 피드백의 교육적 효과와 신뢰도는 동료피드백에 비해 더욱 긍정적으로 나타나고 있으며, 예비교사에게 동료 피드백 보다는 선호되는 피드백 방식이라고 보고되고 있다[2]. 수업시연과 교사 피드백에 관한 연구의 경우, 영어 수업시연에서 예비교사들이 느끼는 외국어 불안감에 관한 연구, 교사의 관점에서 제공하는 피드백의 유형이나 양상에 관한 연구가 진행됐으나, 동료 교사나 동료 예비교사의 관점에서 교수적 관점의 피드백에 관한 연구는 부족하다[9, 10].

반면 동료피드백은 동료 교칭의 일환으로 동료의 수업관찰을 통해 교사 간 대화를 도모하고 타인으로서 객관적인 시각으로 동료수업에 대한 피드백을 교환하는 협력적 활동이다[11]. 교과 지식이나 전문성 부족, 제한적이거나 포괄적인 관점, 동료 간 우호적 관계 유지 등으로 인한 단점 또한 존재하고 있다[12, 13]. 그럼에도 불구하고 최근 동료피드백에 대한 중요성과 긍정적 효과에 관한 연구도 보고되고 있다. 교사교육에서 동료의 수행을 비판적으로 평가하고 상호 간 원활한 의사소통을 통한 발전은 교사에게 요구되는 자질 중의 하나라는 점에서 동료피드백은 중요한 역할을 하고 있다[14]. 동료피드백은 동료로서 동등한 입장에서 수업을 관찰하고 피드백을 제공하기 때문에 피드백을 받는 입장에서 정의적 측면의 부담감이 낮을 수 있으며, 실제 일부 연구에는 동료피드백에 대한 효과에 대해 긍정적인 평가를 보이기도 한다[15]. 한편 동료피드백과 관련 요인들 간의 관계에 관한 연구도 진행되었는데, 피드백 유형과 자기 효능감의 관계를 연구한 결과로 자기 피드백 경우 동료피드백보다 부정적, 교정적, 감정적 피드백이 두드러지게 나타났으며, 자기 효능감이 높을수록 동료에게 감정적인 평가를 빈번하게 하는 것으로 나타났다[16].

앞서 살펴본 바와 같이, 예비교사 모의 수업시연에 대한 동료피드백의 유형을 분석한 연구는 비교적 부족

하다. 초등 예비교사의 모의 수업관찰에 대한 피드백 내용을 분석하여 이들의 초등영어수업에 대한 전반적인 시각을 살펴본 연구에서 전반적인 피드백 내용은 교수, 학습 활동과 교사 언어에 주요 초점이 있는 것으로 보고함으로써 예비교사의 초점이 특정 요소나 측면에 과도하게 편중되어 있다고 분석하였다[7]. 양적 연구를 통해 동료피드백의 유형을 분석하여 예비교사의 초점을 연구하였다는 점에서 의미가 있다고 볼 수 있으나, 영어 심화 전공이 아닌 예비교사를 대상으로 연구하였는데 반해, 본 연구에서는 영어가 심화 전공인 예비교사를 대상으로 분석하였다는 점에서 선행연구와의 차별을 두었으며, 영어 심화 전공자의 경우 초등영어 교육 이론과 교수법, 영어 의사소통 능력, 모의 수업 경험 등에서 비전공 예비교사와 비교해 더욱 심화된 능력을 갖추고 있다는 점에서 전공 예비교사들의 수업에 대한 주요 인식은 어떠한지 살펴보고자 한다.

III. 연구 방법

1. 연구 대상

연구는 국내 교육대학교 1곳에서 재학 중인 초등 예비교사 40명(남성 12명, 여성 28명)을 대상으로 실시하였다. 참여자들은 교육대학교 4학년 재학생들이며 심화 전공은 영어로서 초등영어 교육론 및 교수법, 교실 영어 등의 초등영어교육 전공에 부합하는 기본적인 지식과 더불어 심화된 내용과 관련된 수업을 수강하였으며, 교육실습을 통해 현장 경험도 갖추고 있었다. 수업 일부분으로 모의 영어수업시연을 1인당 10분 내외로 1차시 분량의 수업 일부 또는 전체를 축약하여 진행하고 녹화하였다. 이후 녹화된 영상을 동료 예비교사는 시청하고 이에 대한 개인적인 피드백을 익명으로 제공하였으며, 서면 피드백의 내용을 분석 대상으로 선정하였다. 1인당 3명에게 피드백을 제공하였으며, 분석에 사용된 피드백은 총 112개였으며, 각각의 피드백 내용을 의미 단위로 구분하여 분석 기준에 따라 코딩하여 분석하였다.

2. 분석 기준

현장교사의 영어 수업능력에 대한 체계적인 평가를 위해 고안된 평가도구에 포함된 주요 기준을 바탕으로 하였다[17]. 크게 계획, 실행, 성찰을 포함하는 세 가지 부분으로 평가 기준이 구성되어 있으며, 실제 모의 수업

실행 및 이에 대한 피드백을 제공한다는 측면이 고려된 부분인 수업 실행과 관련된 부분을 선정하였다. 이를 바탕으로 초등영어 수업환경에 적합하도록 수정 및 보완하여 제시한 기준을 활용하여 분석하였다[7]. 총 6가지 하위 영역은 ‘교수 기술 및 전략’, ‘상호작용’, ‘교수 언어’, ‘교구재활용’, ‘수업 분위기 및 학습환경’, ‘정리 및 평가’를 포함하고 있다. 본 연구에서는 초등영어 수업에 적합하도록 수정하여 보안을 유지한 기준을 참고하여 본 연구의 특성에 맞게 일부 수정하여 도입 및 수업 목표, 수업 흐름, 교수 학습 활동, 상호작용, 교수 언어, 교구재활용, 수업 분위기 및 학습환경, 정리 및 평가를 포함한 총 8개의 영역으로 구성되며 세부적으로는 총 32가지 세부분석 기준을 활용하였다[7].

IV. 연구 결과

1. 모의 수업시연에 대한 영역별 동료피드백 유형

모의 수업시연에 대한 동료피드백 유형을 영역별로 분석한 결과는 표 1과 같다. ‘교수 언어’에 대한 피드백이 가장 높은 비율(40.2%)을 나타냈다. 다음으로 ‘교수 학습 활동(20.9%)’, ‘상호작용(12.6%)’, ‘교구재활용(11.5%)’, ‘수업 분위기 및 학습환경(8.8%)’, ‘수업 흐름(3.7%)’, ‘정리 및 평가’(1.3%), ‘도입 및 수업 목표’(1.1%)의 순으로 나타났다. 이와 같은 결과는 선행 연구에서 ‘교수학습 활동’(32.3%), ‘교수 언어’(26.3%)가 다른 영역에 비교해 높은 비중을 차지하는 것과 유사한 결과이다[7]. 다만, 본 연구에서는 교수 언어가 가장 비중이 높게 나온 것은 영어 전공자들의 경우, 타전공보다 교실 영어에 대한 부담감이나 영어교사로서 영어 유창성의 중요성에 대한 인식이 높은 점을 감안한 결과로 사료된다. 그 다음으로 빈도 비율을 차지하고 있는 영역은 ‘상호작용’(12.6%)과 ‘교구재활용’(11.4%)으로 마찬가지로 선행 연구에서 보고된 것과 유사한 결과이지만, 비교적 상호작용에 대해 빈도가 더욱 높게 나타났다. 해당 학년의 경우, 실제 수업시연의 경험이 풍부하고, 수업실습의 경험이 높다는 점을 감안할 때 교사 중심의 수업을 이끌어 나가는 것보다는 실제 교실현장에서 초등학생들과의 상호작용을 통한 학습의 중요성을 인식하고 있다고 유추할 수 있다. 예비교사들은 ‘교구재활용’(11.4%) 역시 다양한 수업자료나 멀티미디어 등의 자료를 적극적으로 활용함으로써 학생들의 흥미나 동기를 유발하여

학습의 효과를 높일 수 있다는 점을 중요하게 인식하고 있다고 볼 수 있다. 다음으로 ‘수업 분위기 및 학습환경’(8.9%)은 교사의 시선 처리 및 동선, 학생의 실수나 오류에 대한 교사의 허용적이고 포용적인 태도, 교사의 자신감 있는 수업 진행 능력 등과 같이 효과적인 수업 운영을 위해 요구되는 요소라는 점에서 중요한 요소라고 인식되고 있다. 끝으로 상대적으로 낮은 비중을 차지하고 있는 ‘수업 흐름’(3.7%), ‘정리 및 평가’(1.3%), ‘도입 및 수업 목표’(1.1%)에 대한 영역들은 중요성에 대한 인식이 다소 낮은 것으로 나타났다. 이는 초등학생들의 흥미나 재미를 유발할 수 있도록 활동이나 게임 중심으로 수업을 구성함으로써 수업의 시작과 마무리보다는 활동 중심인 중간 단계에 초점이 맞추어져 있음을 고려할 수 있다. 이밖에 과제 특성상 예비교사들이 수업시연을 구성할 때 1차시 전체 시연이 아니라 제한된 시간에 시연을 수행하였다는 점을 고려해볼 수 있다. 전체적으로 살펴보면, 일부 영역의 비중의 정도의 차이는 존재하지만, 선행연구 결과와 유사하게 교수 언어와 교수학습 활동에 대한 중요성의 인식이 편중되어 나타남을 알 수 있다[7].

표 1. 모의 수업시연 동료피드백 영역별 빈도

Table 1. Types of feedback on microteaching

| 영역 | 빈도수 | 비율(%) |
|---------------|-----|-------|
| 교수 언어 | 284 | 40.1 |
| 교수학습 활동 | 148 | 20.9 |
| 상호작용 | 89 | 12.6 |
| 교구재활용 | 81 | 11.4 |
| 수업 분위기 및 학습환경 | 63 | 8.9 |
| 수업 흐름 | 26 | 3.7 |
| 정리 및 평가 | 9 | 1.3 |
| 도입 및 수업 목표 | 8 | 1.1 |
| 합계 | 708 | 100 |

2. 모의 수업시연 피드백의 세부영역에 대한 인식

표 2에 제시된 바와 같이 앞서 살펴본 각각의 영역을 세부적으로 살펴보면 다음과 같다. 교수 언어 영역의 경우, 적절한 발화 양과 속도, 크기 및 억양에 대한 관점이 가장 많은 비중을 차지하였다. 특히 교사발화의 속도에 대한 피드백은 전체 117개 중 102(87.2%)개에 해당하여 발화 속도에 대한 인식이 가장 높은 것으로 나타났다. 이는 교사의 빠른 발화가 초등학생의 이해도를 낮출 수 있으며, 반면에 지나치게 느린 발화는

학습자의 관심과 집중도를 낮출 수 있는 요소인 만큼 초등영어 교사에게 기본적인 요소라고 볼 수 있다. 예비교사의 경우, 영어로 수업시연을 수행하기 때문에 영어 말하기와 같은 언어적 정확성에 대한 부담이 높을 수 있다[9]. 이로 인해, 실제 시연 준비 과정에서 교사 영어의 스크립트를 미리 외워서 수업시연을 하는 경우가 많으므로, 수업시연 중에 자신의 발화가 빨라질 수 있다[2]. 교수 언어 영역에서 두 번째로 많은 비중을 차지하고 있는 요소는 교사의 적절한 몸짓, 표정, 제스처 사용과 관련된 비언어적 표현의 적절한 사용으로 나타났다. 실제적 수업 경험이 부족한 예비교사의 경우 비언어적 표현에 어려움을 느낄 수 있다[18]. 교사의 동작, 표정, 제스처 등의 비언어적 표현은 교사의 언어입력을 이해할 수 있게 하는 효과적인 수단이라는 점에서, 예비교사에게도 성공적인 초등영어수업에서 중요한 요소로서 인식되고 있음을 보여준다.

교수학습 활동의 영역에서는 ‘학습 목표와 내용에 적절한 활동 및 난이도’와 ‘활동 안내와 규칙에 대해 쉽고 명료한 설명’이 각각 68개와 47개로 영역 전체의 77.7%에 해당하는 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났다. 초등영어 수업의 경우, 활동이나 게임의 적극적인 활용으로 인해 차시별 학습 목표나 목표표현에 초점을 두기 보다는 활동 그 자체에 치중하는 경우가 많을 수 있으므로 활동을 설계할 때 해당 언어기능이나 목표표현에 적합하거나 해당 학습 내용의 수준에 부합되도록 설계할 필요가 있다. 또한 활동이나 게임의 실행 단계 전에 학생들에게 설명이 충분히 이루어지지 않거나 학습자의 이해를 확인하지 않고 일방적인 설명으로 인해 활동 진행에 어려움이 있을 수 있어서 실제 수업에서 부딪힐 수 있는 현실적인 문제라고 볼 수 있다.

상호작용 영역에서는 초등학습자의 활발한 응답 및 발화를 유도하기 위해 교사가 다양한 표현을 사용한다거나, 학습자의 발화나 반응, 오류와 같은 부분에 대해서 교사의 긍정적 수용이나 오류에 대한 피드백을 제공하는지에 대한 부분이 해당 영역에서 높은 비중을 차지했다. 일반적으로 모의로 수업시연이 진행되는 경우, 실제 초등학생들을 대상으로 하기보다는 동료 예비교사가 학생의 역할을 하는 경우가 많으므로 활발한 상호작용을 유도하기 위한 교사의 노력이 상대적으로 덜 요구된다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 피드백 내용에서 상호작용에 대한 인식이 높다는 점에서 실제 현장

표 2. 모의 수업시연 동료피드백 세부영역별 빈도
 Table 2. Detailed feedback types on microteaching

| 영역 | 세부영역 | 빈도 | 비율 (%) |
|----------------|-------------------------------------|-----|--------|
| 교수 언어 | 적절한 발화 양과 속도, 크기 및 억양 | 117 | 16.5 |
| | 적절한 몸짓, 표정, 제스처 사용 | 67 | 9.5 |
| | 정확성과 명료성 | 53 | 7.5 |
| | 자연스러움과 유창성 | 19 | 2.7 |
| | 이해를 돕기 위한 우리말 활용 | 13 | 1.8 |
| | 이해 수준의 적절하고 다양한 표현 사용 | 11 | 1.6 |
| 교수 학습 활동 | 최대한 영어를 사용한 수업 진행 | 4 | 0.6 |
| | 학습 목표와 내용에 적절한 활동 및 난이도 | 68 | 9.6 |
| | 활동 안내, 규칙에 대해 쉽고 명료한 설명 | 47 | 6.6 |
| | 흥미, 동기 유발을 위한 다양한 학습 활동 | 22 | 3.1 |
| 상호 작용 | 활동 내용, 목적에 적절한 학생 집단 구성 | 6 | 0.8 |
| | 학습자 특성에 따른 적절한 연습 기회 제공 | 5 | 0.7 |
| | 학습 내용 이해 여부에 대한 점검 | 23 | 3.2 |
| | 교사와 학습자 간의 활발한 상호작용 | 22 | 3.1 |
| 교구 재활용 | 활발한 응답 및 발화 유도를 위한 다양한 표현 사용 | 18 | 2.5 |
| | 반응, 발화, 오류에 대한 긍정적 수용 및 피드백 제공 | 15 | 2.1 |
| | 학생의 반응, 이해 정도에 따른 적절한 반복·부연 설명 | 11 | 1.6 |
| 수업 분위기 및 학습 환경 | 언어기능, 수업 단계, 동기 및 흥미를 고려한 교구 사용 | 81 | 11.4 |
| | 자신감 있는 수업 진행 | 22 | 3.1 |
| | 우호적, 허용적인 수업 분위기 조성 | 10 | 1.4 |
| | 고른 시선 안내 및 효율적인 동선 제공 | 8 | 1.1 |
| | 수업 방해 요인에 대한 적절한 처리 | 7 | 1.0 |
| | 능동적, 적극적인 수업 참여 유도 | 6 | 0.8 |
| | 소극적, 부정적 학습 태도에 대한 적절한 관리, 학습 참여 독려 | 4 | 0.6 |
| 수업 흐름, 평가 | 공정한 학습 참여, 발표 기회 제공 | 3 | 0.4 |
| | 학생의 실수나 오류에 대한 포용적 태도 | 3 | 0.4 |
| | 전체적으로 자연스럽고 매끄러운 수업 | 16 | 2.3 |
| 도입, 수업 목표 | 학습 활동에 따른 적절한 시간 분배 | 10 | 1.4 |
| | 학습 목표 달성에 대한 효과적인 점검 | 6 | 0.8 |
| 평가 | 학습 내용에 대한 적절한 요약, 정리 | 3 | 0.4 |
| | 전 차시 학습에 대한 적절한 복습 활동 | 5 | 0.7 |
| 도입, 수업 목표 | 이해하기 쉽고 분명한 학습 목표 제시 | 3 | 0.4 |
| | 계 | 708 | 100 |

수업에서 요구되는 중요한 부분이라는 인식이 존재하고 있음을 유추할 수 있다.

교구재활용의 영역의 경우, 선행 연구 결과와 유사하게 높은 비중을 차지하는 것으로 나타났다는 점에서 예비교사들의 인식은 심화전공별로 큰 차이점을 보이지 않았다[7]. 피드백의 내용에는 주로 PPT 활용, 시각자료, 노래나 챗트, 멀티미디어, 실물자료, 디지털 도구 등과 관련된 내용이 언급되었으며, 주로 이들 자료를 학생의 수준이나 학습 목표, 언어기능 등에 적절한지에

대한 내용이 주를 이루고 있었다. 그밖에 자신감 있는 수업 진행이나 전체적으로 자연스럽고 매끄러운 수업 진행과 같이 수업의 자연스러운 흐름이나 활동별 전환과 같은 요소에 대한 피드백이 뒤를 이었다.

분석 결과를 요약하면 다음과 같다. 분석 결과 총 707개의 피드백이 도출되었으며, ‘교수 언어’(40.2%)가 가장 높은 비중을 차지하고 있었으며, ‘교수학습 활동’(20.9%), ‘상호작용’(12.6%), ‘교구재 활용’(11.5%), ‘수업 분위기 및 학습환경’(8.8%), ‘수업 흐름’(3.7%), ‘정리 및 평가’(1.3%), ‘도입 및 수업 목표’(1.1%) 등이 그 뒤를 이었다. 개별적으로는 교사 영어의 양과 속도, 목소리 크기 및 억양의 적절성에 대한 피드백(16.5%)의 빈도가 가장 높은 것으로 나타났으며, 교구재 활용(11.4%), 학습 목표와 내용에 적절한 활동 및 난이도(9.6%), 교사의 적절한 몸짓, 표정, 제스처 사용(9.5%) 등의 비중이 비교적 높은 것으로 나타났다. 선행연구의 결과와 비교했을 때 전반적으로 유사한 결과를 보여 교수 언어와 교수학습 활동에 대한 중요성의 인식이 편중되어 나타남을 알 수 있다[7]. 특히 영어 심화 예비교사의 경우, 주된 초점이 교사의 말이나 언어 및 영어 유창성에서 비교적 두드러지게 나타나 영어교사로서 영어능력의 중요성이 높게 인식되고 있다는 점을 알 수 있다. 성공적인 영어 수업을 하기 위해서 영어 유창성도 중요한 요소이지만, 이와 더불어 영어 교과에 대한 풍부하고 다양한 지식도 중요한 요소라고 볼 수 있다는 점에서 교사교육기관에서 교사의 영어 능력뿐만 아니라 다양한 관점에 대한 인식을 제고할 필요가 있다. 더욱이 수업은 단편적인 개별활동의 집합체라기보다는 최소한 1차시(40분) 동안 교사가 계획한 학습목표를 성취하기 위해 긴밀하게 연결된 일련의 연속적인 단계라는 점에 대한 인식을 제고할 필요가 있다.

V. 결 론

우리는 본 연구를 통해 영어 모의 수업시연에 대한 예비교사들의 피드백을 분석함으로써 효과적인 초등영어 수업에 대한 초점이 무엇인지를 살펴보았다.

교사교육과정에서 예비교사들의 초등영어수업에 대한 균형 있고 전체적인 시각을 길러주기 위해서는 동료 피드백의 세부적인 가이드 라인을 제시함으로써 제공되는 체계적인 동료 피드백 훈련이 요구된다[2]. 뿐만

아니라 실제로 예비교사들이 교수피드백의 필요성과 중요성에 대한 긍정적 인식을 하고 있다는 점에서, 교수자가 평가를 위한 형식적 피드백을 제공하기 보다는 교수자의 균형있는 피드백을 제공함으로써 간접학습의 기회를 높이는 것도 필요하다[19]. 영어 심화 예비교사의 경우 다른 전공에 비해 영어 유창성이 상대적으로 높을 수 있으므로 영어 수업 수행에 대해 자신감 또한 높다고 볼 수 있다[18]. 그리고 예비교사의 경우 교구재의 준비 및 개발에 상대적으로 많은 시간과 노력을 기울이기보다는 수업시연 과제에서 활동 간의 매끄럽고 자연스러운 전환이나 전체적인 수업의 흐름과 같은 거시적인 측면에 대해서도 인식을 높일 필요가 있다. 본 연구에서는 예비교사 측면에서 주요한 인식을 살펴보았으나 추후 연구로서 교수자의 측면을 동시에 살펴봄으로써 비교 분석해보거나, 학년이나 수업 경험에 따른 비교 분석 연구도 의미 있는 시도라고 보이며, 또한 본 연구에서는 상대적으로 적은 인원의 데이터를 분석하였으나 보다 많은 예비교사 자료를 확대하여 인식에 대해 보다 객관적인 결과를 도출해보는 연구도 필요해 보인다.

References

- [1] Ministry of Education. “2009 Revised Elementary English Curriculum,” Ministry of Education, 2009.
- [2] Y. Jung. “A Survey on Pre-service Elementary English Teachers’ Perceptions about Teacher Feedback and Peer Feedback,” *Primary English Education*, Vol. 21, No 4, pp. 199-222, 2015.
- [3] N. D. Bell, “Microteaching: What is it that is going on here?,” *Linguistics and Education*, Vol. 18, No. 1, pp 24-40, 2007. <https://doi.org/10.1016/j.linged.2007.04.002>.
- [4] C. He and C. Yan. “Exploring Authenticity of Microteaching in Pre-service Teacher Education Programmes,” *Teaching Education*, Vol. 22, No. 3, pp. 291-302. 2011. <https://doi.org/10.1080/10476210.2011.590588>
- [5] I. Kim and G. Seo, “Exploring How to Enhance Pre-service Elementary School Teachers’ English Teaching Competence Based on the Analysis of Their Micro-teaching Videos”, *Primary English Education*, Vol. 27, No 3, pp. 105-123, 2021. <https://doi.org/10.25231/pee.2021.27.3.105>

- [6] Y. Park, "An Analysis of Reflection on the Process of Lesson Preparation for Microteaching by Pre-service Elementary School English Teachers". *Primary English Education*, Vol. 27, No 3, pp. 5-27, 2021. <https://doi.org/10.25231/pee.2021.27.3.5>
- [7] E. Jeong, "Pre-service Teachers' Perspectives on Elementary English Classes based on the Analysis of Microteaching Observation Worksheets", *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 22, No. 5, pp. 345-361, 2022. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2022.22.5.345>
- [8] L. W. Anderson, "Time and School Learning. Unpublished doctoral dissertation", University of Chicago, 1973.
- [9] H. Kim, "An Analysis of Pre-service Elementary School Teachers' Reflection on Their English Teaching Demonstration", *Modern English Education*, Vol. 20, No. 1, pp. 1-13, 2019. <https://doi.org/10.18095/meeso.2019.20.1.01>
- [10] K. Rha, "Analysis of Pre-service Teachers' English Classes Through the Modified Method of Foreign Language Interaction", *The Jungang Journal of English Language and Literature*, Vol. 52, No. 1, pp. 151-169, 2010. <https://doi.org/10.18853/jjell.2010.52.1.008>
- [11] E. Shin, E. Wilkins, and J. Ainsworth, "The Nature and Effectiveness of Peer Feedback during an Early Clinical Experience in an Elementary Education Program". *Action in Teacher Education*, Vol. 28, No. 4, pp. 40-52. 2006. <https://doi.org/10.1080/01626620.2007.10463428>
- [12] Y. Cho, "Examining Attitudes of Korean EFL Learners toward Peer Review". *The New Korean Journal of English Language and Literature*, Vol. 48, No. 1, pp. 207-236. 2006.
- [13] J. Byun, "A Case Study on General English Writing Class Using Portfolio Keeping and Peer Feedback". *The 21st Century Association of English Language And Literature*, Vol. 26, No. 1, pp. 203-232, 2013. <https://doi.org/10.35771/engdoi.2013.26.1.010>
- [14] R. Lynch, P. M. McNamara, and N. Seery, "Promoting Deep Learning in a Teacher Education Program through Self-and Peer-assessment and Feedback". *European Journal of Teacher Education*, Vol. 35, No. 2, pp. 179-197, 2012. <https://doi.org/10.1080/02619768.2011.643396>
- [15] Y. Oh and H. Lee, "Exploring the Effect of Face-to-Face and Anonymous Feedback on L2 Writing Revision". *The 21st Century Association of English Language And Literature*, Vol. 28, No. 1, pp. 219-243. 2015. <https://doi.org/10.35771/engdoi.2015.28.1.010>
- [16] H. Nam, "Characteristics of Pre-service English Teachers' Micro-teaching Feedback and its Relations with their Self-efficacy and Perceptions", *Education Research Review*, Vol. 40, No. 3, pp. 157-179, 2020. <http://scholar-kyobobook-co-kr.libproxy.dnue.ac.kr/article/detail/4050027915010>
- [17] C. Imm, K. Chang, M. Lee, and H. Lee, "A Study of Developing a Primary TEE Evaluation Tool", *Primary English Education*, Vol. 17, No 1, pp. 109-144, 2011. <http://www.riss.kr/link?id=A82592714>
- [18] J. Kim. "A Study on the Instruction Consulting for Class Design and Microteaching for Pre-service Teachers", *Teacher Education Research*, Vol. 58, No. 4, pp. 569-578, 2019.
- [19] G. Yun, "Pre-service Elementary Teachers' Perception and Satisfaction about the Instructor's Feedback in Pedagogy of Music Subject", *Korean Journal of Research in Music Education*. Vol. 43, No. 1, pp. 139-163. 2014.

※ 이 논문은 2020년도 대구교육대학교 학술 연구비 지원으로 연구한 것임.