

한국 민화 화조화의 특성을 활용한 3D 디지털 패션 디자인

설경희 · 이연희[†]

한양대학교 의류학과 박사수료 · 한양대학교 의류학과 휴먼테크융합전공 교수[†]

Development of 3D Digital Fashion Design Using the Characteristics of the Flower and Bird Paintings in Korean Folk Paintings

Kyung-Hee Sul · Younhee Lee^{*†}

Ph. D. Candidate, Dept. of Clothing & Textiles, Hanyang University, Korea

Professor, Major in Human-Tech Convergence, Dept. of Clothing & Textiles, Hanyang University, Korea^{*†}

(2023. 1. 10 접수; 2023. 1. 24 채택)

Abstract

This study aimed to propose a fashion design development method using the external and internal characteristics of the flower and bird paintings in traditional Korean folk paintings. As a research method, external and internal characteristics of folk paintings were examined through previous studies and literature research, and folk painting patterns were developed into digital textile designs. Five 3D digital fashion designs were proposed using the CLO 3D program. The external characteristics of folk paintings were as follows: simplification and planarization of object representation, diversification of viewpoints, ignorance of perspective and symmetrical enumeration, strong colors and contrast effects, and the simultaneous representation of time. The internal characteristics of folk paintings were as follows: symbolic meaning, the beauty of free humor, modest aesthetics, complexity of reality and fantasy, and desire of shamanism. The results are as follows. Firstly, the flower and bird painting was a decorative painting style that emphasized decorative beauty and was suitable for developing fashion designs with Korean originality because of the symbolic and internal meanings. Simple layouts and bold free-spirited representations were effective ways to fill the screen with objects and gave the pattern a decorative effect. Secondly, developing a virtual clothing prototype based on digital design method using the external and internal characteristics of folk paintings and producing realistic fashion designs suggest the integrated use of science and technology, embodying modern fashion through the combination of digital fashion content and traditional cultural content. Thirdly, as a result of the development of 3D digital fashion designs, an eco-friendly and sustainable fashion design methods with virtual clothing can suggest a design development method that saves time and cost in the fashion design process while considering the environment.

Key Words: 3D digital fashion Design (3D 디지털 패션 디자인), Flower and bird paintings (화조화), Korean folk paintings (한국 민화)

[†]Corresponding author ; Younhee Lee

Tel. +82-2-2220-1195

E-mail : yiyhee@hanyang.ac.kr

I. 서론

세계적인 한류 열풍으로 한국 전통문화콘텐츠에 대한 관심도 전 세계적으로 증가하고 있다. 한국 문화의 위상을 높이고 세계 속의 경쟁력을 높이기 위한 방법으로 전통문화콘텐츠를 소재로 한 차별화 방안의 필요성이 지속적으로 대두되고 있다. 이에 따라 다양한 분야에서 한국 전통문화콘텐츠를 접목한 개발과 연구가 이루어지고 있으며 패션 분야에서도 이를 현대적으로 재해석한 한국적 디자인의 상품 개발과 연구가 이루어지고 있다. 세계 시장에서 경쟁력을 갖춘 한국 패션상품의 개발을 위해서는 민화와 같은 전통문화예술 콘텐츠를 현대 패션에 활용하여 전통미와 현대미를 접목한 한국의 독창적인 패션 디자인 개발이 필요한 실정이다.

민화는 민중의 역사와 생활의 반영이고 미의식을 표현한 대중적 예술이며 한국인의 정서를 담고 있는 소박한 생활감정이 반영되어 있는 한국적인 회화 형태의 전통 미술이다(최문정, 2006). 민화는 한국적 조형미와 자유로운 정신을 반영한 전통 예술로 한국의 정체성을 나타내고 그 가치를 인정받을 수 있는 가능성이 있다(김은정 외, 2014). 민화는 예술적인 아름다움 속에 각각 문양의 상징성과 소망과 염원의 내재적 의미를 담고 있다(한지수, 2007). 서민들의 삶에서 우러나온 감정으로 부터 형성된 민화는 겨레의 꿈과 신화, 종교, 정신이 깃들여 있는 소중한 한국의 문화유산이다(윤열수, 2003). 이와 같이 민족적 정신을 담고 있어 내재적 의미가 중요하며 미의식을 담고 있는 민화와 같은 전통문화예술을 활용한 디자인 개발을 위해서는 외적 표현 특성뿐 아니라 내적 의미와 특성을 파악하여 이를 적용한 한국적 정체성을 계승하는 패션 디자인 개발이 요구된다.

한국 전통 민화 관련 선행연구를 살펴보면, 민화의 외적 표현 특성에 관한 연구는 오승진과 이난경(1997), 권지현(1999), 박영화(2006), 남영록(2018)의 민화의 조형적 특성을 기준으로 분석한 연구와 김택민(2007), 박영화(2006), 심영옥(2014)의 민화의 외형적인 표현 특성을 분석한 연구 등으로 객관적으로 보이는 외적 조형적 표현 특성에 관한 연구가 주를 이루었다. 민화의 내적 특성에 관한 연구는 김정수(2008), 송혜련과 김혜경

(2011), 임두빈(2013)의 민화의 미적 특성의 표현에 관한 연구, 김용선(2013), 윤열수(2017), 정병모(2020)의 민화에 나타난 사상과 상징 연구, 장화자(2018)의 민화에 나타난 예술심리, 지순임(2006), 심영옥(2014)의 민화의 예술적 가치 연구 등 미적 특성, 사상과 상징, 감성, 의미 등 민화의 내용적 특성 분석을 중심으로 고찰한 연구가 주를 이루고 있었다. 이에 본 연구는 민화의 특성을 대상으로 한 선행연구의 외적 특성과 내적 특성을 조합하여 분석하고 다각적으로 고찰하여 외적 표현 특성과 내적 내용적 특성의 기준을 제시하고, 외적 표현 특성과 내적 내용적 특성을 기반으로 한 전통문화예술을 응용한 디자인 방법을 제안하고자 하였다.

본 연구의 목적은 한국 패션의 부가 가치를 높이기 위해 전통문화콘텐츠인 민화의 외적 표현 특성과 내적 내용적 특성을 도출하고, 이를 활용해 민화 중 장식성과 상징성이 강해 패션 디자인 개발에 용이한 화조화 중심으로 텍스타일 패턴을 개발하고 패션 디자인에 적용하여 한국 전통문화콘텐츠를 응용한 한국적 패션 디자인 방안을 제시하는데 있다. 따라서 본 연구는 한국 전통 표현 양식과 내용적 의미를 담고 있는 전통문화콘텐츠인 민화의 특성을 활용한 독창성과 심미성을 갖춘 한국적 패션 디자인 제안을 통해 한국의 차별화된 아름다움을 세계에 알리고 세계 속에 한국 패션의 위상을 높이고 나아가 한국 패션의 세계화에 이바지할 수 있는 디자인 기초자료를 제안하고자 한다.

본 연구의 연구 방법은 이론적 고찰과 실증적 연구 방법을 병행하여 진행하였다. 첫째, 관련된 문헌, 선행연구 자료를 바탕으로 민화의 개념과 분류에 대한 선행연구 분석과 이론적 고찰을 통해 민화의 외적 특성과 내적 특성을 도출하고, 화조화의 개념과 분류에 대한 이론적 고찰과 민화 화조화에 대한 선행연구 분석을 통해 화조화의 특성을 도출하였다. 둘째, 이론적 고찰의 결과인 민화의 외적 특성과 내적 특성을 적용하여 민화 화조화 문양을 활용한 텍스타일 패턴을 개발하고 이를 패션 디자인에 적용시키는 방법으로 패션 디자인 방법론을 구체화하여 정리하였다. 셋째, 디자인 실증적 연구에서는 민화의 외적 특성과 내적 특성을 바탕으로 민화 화조화 문양을 활용

한 텍스타일 패턴을 일러스트레이터 프로그램을 사용하여 디지털 디자인으로 제작하고, 이를 패션 디자인에 적용하여 CLO 3D 프로그램을 사용한 3D 디지털 패션 디자인으로 제작 및 제안하였다.

II. 민화 및 화조화

1. 민화의 개념 및 분류

대다수의 백성들이 향유한 그림인 민화는 서민 문화와 미의식을 내포하고 있는 대중적인 한국 전통문화예술이다. ‘민화’라는 용어는 일본의 미술평론가인 ‘야나기 무네요시’가 1929년 3월 일본 민예품 전람회에서 “민속적 회화”라는 의미로 처음 사용하기 시작했고, 그 후 1937년 2월 일본의 월간 『공예』지의 ‘공예적 회화’ 글에서 ‘민중 속에서 생겨나고 민중에 의해 그려지고 민중이 구입하는 그림’으로 ‘민화’의 개념을 정의하였다(윤열수, 2003).

김호연(1982)은 민화는 ‘겨레 그림’이라 정의하고 겨레의 생활철학의 미의식과 정감이 회화형식으로 구체화된 그림이라 하였다. 김철순(1991)은 민화를 ‘실생활의 장식과 풍속을 위해 사용된 실용적인 그림’으로 ‘민속화’와 같은 의미로 대중의 신앙, 소원, 교화, 미의식을 표현한 이름없는 화가들의 화조, 산수, 민속 그림이라 하였다. 조자용(1981)은 한국의 회화를 ‘한화’라고 하고 ‘순수회화’와 ‘실용회화’로 분류해 민화를 광의로는 ‘한화’이면서 협의로는 ‘실용회화’를 의미한다고 하고 서민과 도화서 화원 등 다양한 신분과 계층의 민간 예술로 무명성, 상징성, 공예성, 실용성 등을 지니고 있는 다른 나라 민화와는 다른 독특함이 있는 그림이라 하였다. 이우환(1982)은 조선시대 미술 특징을 ‘생활에의 미술’이라 하고 ‘생활 속에서 만들어진 실용성 강한 무명의 생활미술’이라 하였다. 임두빈(1997)은 민화를 ‘민중에 의한 그림’으로 조선 후기에 정통 화법을 배우지 못한 민중 화가들이 정통 회화를 모사를 통해 베껴 그려 정통 회화와는 구별되는 자유로운 표현과 형식이 특징인 우리 민족의 미의식과 정신세계가 가시적으로 표현된 서민 계층의 소박한 회화 형태라고

하였다. 정병모(2017)는 민화는 ‘가장 한국적인 그림’으로 우리의 이야기, 정서, 취향이 담겨있는 자의식이 강한 그림이고, ‘무명작가가 그린 그림’으로 평범함 속에 비범한 예술세계가 담겨있다고 하였다. 윤열수(2018)는 민화는 단순한 예술이 아니라 ‘실용적인 목적에 의한 그림’으로 집안을 장식하기 위한 그림, 액막이 그림, 행사 그림으로 사용되었고 병풍이나 벽에 붙이는 족자 형태로 공간을 장식하는 용도로 벽사용 ‘세화’와 축사용 민화 등의 서민의 소망을 담고 있는 그림이라 하였다. 즉, 민화는 무명의 민중 화가에 의해 그려진 서민의 소박한 미의식과 정신, 생활상이 담긴 실용화로 그 속에 서민의 소망과 염원이 담겨있는 가장 한국적 특색이 강한 그림이라 할 수 있다.

민화는 선행연구와 관련 문헌에 따라 유형을 다양한 방법과 내용으로 분류할 수 있으며, 일반적으로는 화제나 소재에 의한 분류가 가장 많고, 용도, 재질, 기법, 주제에 의해 분류할 수 있다(윤열수, 2003). 야나기 무네요시(1982)는 민화를 화제에 따라 문자, 길상, 전통적 화제, 정물, 도교 민화로 분류하였다. 김철순(1991)은 민화를 양식에 따라 길상의 민화, 사랑의 민화, 믿음의 민화, 깨달음의 민화, 꿈의 민화 등으로 분류하고 서민의 믿음, 깨달음, 꿈의 의식을 담은 그림으로 분류하고 다시 소재에 의한 분류로 화조, 산수, 민속, 불교화로 나누었고 외부 모양보다는 뜻과 틀의 양식에 따라 분류하였다. 김호연(1982)은 민화를 9가지 주제로 화조화, 동물화, 호랑화, 산수화, 풍속화, 속신화, 윤리화, 불교화, 장식화로 주제에 따라 분류하였다. 조자용(1981)은 민간 사상을 기초로 하여 상징별로 복 상징화, 수 상징화, 벽사 상징화, 내세 상징화, 민족 상징화, 교양 상징화로 분류하였다. 이우환(1982)은 소재별 분류와 사상적인 상징성 분류로 세분화하여 화조, 물고기, 동물, 산수·수렵, 풍속, 세사, 사화, 일화, 문방, 문자, 권위, 지역, 기타 등 민화의 유형을 사상 중심의 주제로 분류하였다. 김영학(2009)은 민화는 중국 중원 회화나 서구식 회화의 분류로는 명확한 분류가 어렵기 때문에 화문 화제에 따라 산수화, 화조화, 어류화, 유화, 무속화, 호표화, 역사화, 풍속화, 사신·십이지화, 장수복록화, 사화·일화, 기타로 분류하고 민화의 화문보다 화제를 기준으로 민화를 분류하였다. 임두빈(1993)은 민화를 의

〈표 1〉 민화의 의미 내용별 주제에 의한 분류

분류	민화의 종류	의미 내용별 주제
식물(꽃)	화훼도, 화조도, 조충도, 모란도, 연화도, 어해도, 영모도	꽃, 꽃과 새, 꽃과 곤충, 꽃과 동물
동물	작호도, 축수도, 약리도, 청룡도	호랑이, 동물, 물고기, 용, 상상의 동물
책	책가도, 책거리	책, 책장, 서재, 문방구, 도자기, 부채, 향로, 정물
문자	문자도, 도안화	효·제·충·신·예·의·엄·치의 8글자
산수	산수도, 금강산도, 십장생도, 관동팔경도	산수, 십장생, 경치
인물	신선도, 십이지신도, 사신도, 무속도, 구운몽	신, 사신, 종교 인물, 상상의 인물

미 내용별 주제로 나누고 꽃과 새·풀벌레, 동물, 물고기, 까치 호랑이, 산수, 십장생, 글씨, 책거리, 풍속, 지도, 사냥, 신선, 무신, 백동자 그림, 이야기 등 15가지로 분류하였다. 윤열수(2018)는 민화를 그림의 소재와 쓰임에 따라 산수도, 화조도, 어해도, 작호도, 십장생도, 문자도, 책가도, 인물도로 8가지로 분류하였다.

이에 본 연구에서는 민화의 분류 방법 중에 가장 많이 사용되고 있는 민화의 화제와 주제에 의한 분류 중, 임두빈(1993)의 의미 내용별 주제에 따른 분류와 윤열수(2018)의 소재와 쓰임에 따른 분류를 토대로 꽃, 동물, 책, 문자, 산수, 인물의 6가지로 분류하고 그에 따른 민화의 종류를 구분하여 의미 내용별 주제에 따라 민화를 분류하였고 정리하면 〈표 1〉과 같다.

2. 민화의 특성

민화는 생활공간의 장식을 위해 병풍이나 벽걸이 그림 등 공간을 장식하기 위한 실용적인 목적으로 제작된 실용화이므로 표현이 장식적이며 기능적이고 예술적 표현 요소에 의한 외적인 특성의 독특함을 가지고 있다. 민화의 회화 기법과 표현 양식은 서민 작가의 자유로운 독창성으로 표현되는 형태를 되풀이하여 그린 그림이므로 양식을 지켜 그리는 정통 회화의 기법이나 양식과는 다른 특성을 지니고 있어 민화의 독특한 특성을 고찰할 필요가 있다. 야나기 무네키(1982)는 한국 민화의 미의 본질에 대해 무법의 그림, 형식의 자유로움과 진실성, 미추의 이원적 대립이 없음, 불합리의 아름다움이라 하였다. 윤열수(2003)은 민화는 비전문적인 화가가 그린 그림으로 정형화

된 화법에서 벗어난 기발한 표현기법, 자유분방함과 독특함, 천진난만함 속에도 일관적인 구성 원리와 표현 특성이 있다고 하였다.

민화의 외적 특성에 관한 연구를 살펴보면, 오승진과 이난경(1997)은 민화의 특성을 원근법이 무시된 비합리성, 무규정성과 다채롭고 선명한 색채의 사용이라 하였다. 권지현(1999)은 민화의 조형적 특성을 선, 형태, 구도, 색채 등의 조형요소를 기준으로 분류하고, 선에서는 추상적 윤곽적인 외곽선, 형태에서는 자유로운 형태의 변형과 변형, 과장, 생략의 비현실적 초현실적 추상적인 형태, 구도에서는 여백의 활용으로 공간 분할과 연속, 대소의 비례 무시, 공간의 상하 원근 무시, 시점 일원화의 무시, 색채 대비 효과와 화면 평면화, 시선의 다양성과 사물 전개면의 다면화, 색채에서는 민화의 가장 뚜렷하게 나타나는 특징인 오방색의 활용과 보색 사용이라 하였다. 지순임(2006)의 연구에서 민화의 표현 양식을 사물 표현의 단순화와 평면화, 시점의 다양화, 시간의 동시적 표현, 원근을 무시한 반복과 대칭적 표현, 강렬한 색채의 표현으로 구분하였고, 박영화(2006)는 민화의 조형적 특성을 색채, 형태, 원근법, 의인법, 선, 화면의 조립과 변환으로 구분하였다. 김택민(2007)은 민화의 조형적 특성을 원근 무시와 다시점, 대칭형 나열형 구도, 반복과 복합, 강렬한 색채, 평면화로 범주화하고, 민화의 조형적 요소를 구도, 선, 색채로 나누었고, 김정수(2008)는 민화의 양식적 특징을 원근의 무시와 다시점, 대칭형 나열형 구도, 강렬한 색채의 표현, 동시적 표현과 상호비례관계 무시, 평면화로 분석하였다.

송혜련과 김혜경(2011)은 민화의 미적 특성을

표현적 미적 특성, 내용적 미적 특성으로 분류하고 표현적 미적 특성은 형태, 구도, 색채의 조형적 요소로 구분하여 형태에서는 같은 형태의 반복성, 두 가지 이상의 양식이 합쳐지는 복합성, 명암이 없이 단순화되고 기하학적인 추상성을 특성으로 하고, 색채에서는 오방색의 원색과 무채색의 사용을 특성으로 하였으며, 구도에서는 원근법 무시와 다시점 화법을 특성이라 분석하였다. 임두빈(2013)은 민화의 미학적 구조를 사물의 평면화, 대칭형·나열형 구도, 사물의 상하 위치의 자유로운 전도, 형태의 자유로운 변형, 다시점, 사물의 상호비례관계 무시, 사물의 개별적 색채효과, 과거·현재·미래의 동시적 표현으로 분류하였다. 김용선(2013)은 민화의 현대미술로 발전 가능성으로 주목받고 있는 특징을 자유로운 색채와 선의 사용, 독창적인 발상법으로 그리고 싶은 대로 그리는 자유분방한 아름다움, 민화에 나타난 서민감정이라 하고 민화의 자유분방성을 자유로운 정신과 분방한 표현으로 분석하였다.

이경숙(2014)은 민화의 양식적 특성을 사물의 평면적 표현, 다시점, 사물의 반복성, 대칭적 구도의 병렬 양식, 동시성, 색채 효과의 극대화라고 하였고, 심영옥(2014)은 민화의 표현 방법적 특성을 소박하고 파격적 익살, 독특한 공간구성, 복합적이고 반복적인 표현, 강렬한 색상대비라고 분석하였다. 서지연(2015)은 민화의 특징을 구도와 선으로 구분하고 구도에서는 대칭 나열형 구조, 시간의 동시적 표현, 사물의 평면화, 자유로운 원근법, 복합적 다시점의 사용이라 하였고, 선에서는 사물 형태에 따라 다른 다양한 굵기의 선, 대담한 생략과 묘사의 자유로운 선이라 분석하였다. 윤열수(2017)는 민화의 특성을 사실적 묘사, 추상적, 관념적, 상상의 꿈꾸는 삶, 수복강녕의 도상으로 표현하였고 남영록(2018)은 민화의 조형적 특성을 필선, 평면성, 대칭·반복, 다시점 역원근법, 동시성, 색채로 분류하였다. 장화자(2018)는 민화의 특성을 꾸미지 않음, 질박함, 순수함, 박복, 자유로운 시간의 동시성, 엄매이지 않는 표현, 화려한 채색 등으로 구분하였으며, 정병모(2020)는 민화 꽃그림의 특징을 장식성과 패턴화된 표현이라고 분석하였다.

민화의 내적 특성에 관한 연구를 살펴보면, 오승진과 이난경(1997)은 민화의 내용을 일상생활

의 종교의식과 수복장수와 벽사를 위한 장식화라 하였고, 권지현(1999)은 민화의 일반적 특징을 생활공간을 장식하기 위해 그려진 생활 미술, 토속 신앙과 세계관을 반영한 상징성이 표현된 그림, '세화'라고 하는 주술적 신앙이 반영된 그림, 집단적 감수성을 표현하는 대중성, 본으로 반복적인 모방을 하면서도 그 내용과 표현 기법이 다른 점이라 하였다. 지순임(2006)은 민화의 회화적 상징을 벽사적 상징, 길상적 상징, 교훈적 상징의 세 범주로 구분하였으며, 박영화(2006)는 민화 일러스트레이션을 분석한 결과를 시대적 기록성, 설명도해성, 동심과 동화적 표현, 감상과 낭만적 표현, 생활 장식성, 해학적 과장과 풍자성, 주술적 전도성으로 도출하였다. 김택민(2007)은 현대적 수용을 위한 민화의 특징을 미숙, 미완, 질박과 자연과의 합일의 무계획성, 유머, 익살, 과장의 해학성, 선·색·면의 윤곽적인 화법의 화사한 꿈속 같은 추상성으로 범주화 하였고, 김정수(2008)는 민화의 내용적 특성을 익살스러운 해학성, 집안을 장식 목적의 주술적인 의미와 교화적 기능의 실용성, 기하학적 양식의 추상성, 낙관이나 서명이 없는 이름 없는 작가가 그린 그림이라는 특징의 무명성으로 범주화하였다.

송혜련과 김혜경(2011)은 민화의 미적 특성에서 내용적 미적 특성을 상징성, 대중성, 실용성, 해학성으로 도출하였고, 임두빈(2013)은 민화의 양식적 특징을 공간질서의 교란의 화법으로 자유분방하고 독특한 화면을 보여주며 이는 민화의 고차원적인 정신미로 불교의 중도사상의 표현으로 볼 수 있다고 하였다. 김용선(2013)은 민화의 현대미술로 발전 가능성과 주목받고 있는 특징을 자유로운 색채와 선의 사용, 독창적인 발상법으로 그리고 싶은 대로 그리는 자유분방한 아름다움, 민화에 나타난 서민감정이라고 하였고, 민화의 자유분방성을 자유로운 정신과 분방한 표현으로 하고 그 특징을 탈 형식적 노닐, 해학적 노닐, 동시적 표현과 통합적 노닐로 분석하였다. 이경숙(2014)은 민화의 내용적 특성을 민중적 정서 표현, 사물의 유기적 관계 파기라고 하였고, 심영옥(2014)은 민화의 미감을 자유로운 구도, 추상성, 독자적인 상징성이라 분석하였다. 서지연(2015)은 민화의 미적 특성을 평면화하여 강렬한 색채를 강조한 장식성, 이면의 소망과 의미가 있는 상징

성, 거칠 것이 없는 자유로운 해학성, 상상과 현실 등 관념이나 다른 문양과 구도가 서로 다른 복합성으로 구분하여 표현하였다.

윤열수(2017)는 민화에 나타난 축수강녕을 장식성, 예술성, 실용성, 무병장수, 부귀강녕, 주술적인 의미 등의 길상과 벽사의 상징적 의미로 분류하였다. 남영록(2018)은 민화의 내적 특성을 상징적 특성과 미학적 특성으로 구분하고, 민화의 상징적 특성을 북·록·수를 바라는 길상, 액막이를 위한 벽사, 유교적 교훈·계몽·교화의 감계 등의 세 범주로 분류하였으며, 민화의 미학적 특성을 왜곡·과장·풍자의 해학미, 단순하고 꾸밈없는 소박미, 해학미와 소박미의 유기적 관계라고 분석하였다. 장화자(2018)는 민화를 심리치료적 관점에서 민화의 사상적 근원은 무속의 원형이라 하였고, 무속 원형의 사상적 속성인 미분성, 순환성,

지속성에 근거한 민화 원형을 영혼 불멸과 죽지 않는 영혼관, 삶과 죽음을 결정하는 신에 대한 믿음의 신앙관, 존재의 비밀을 밝힐 수 있는 우주관으로 분류하였다. 이에 따른 민화 원형을 무속 원형과 연결하여 미분화사상에 의한 다시점구도현상, 순환성의 현실적 시간 공간의 초월적 표현, 주술적인 강렬한 색채 표현, 음양오행 상생상극의 오방색의 사용 등의 상징적이고 주술적 의미를 보여준다고 하였다. 정병모(2020)는 민화 꽃 그림에 나타난 의미를 꽃을 의인화 하는 애니미즘, 교화적인 관점, 길상적 상징, 소박한 미의식, 패턴 조형적 언어라고 분석하였다.

민화 관련 선행연구를 조사하고 그 중 민화의 특성을 대상으로 한 선행연구를 분석하여 민화의 특성을 민화의 외적 특성과 내적 특성으로 분석하여 정리하면 <표 2>와 같다. 민화의 특성을 대

<표 2> 선행연구에 나타난 민화의 특성

연구자	연구주제	민화의 외적 특성	민화의 내적 특성
오승진 이난경 (1997)	한국의 문화 아이덴티티를 위한 민화의 조형성 특성 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 비합리성, 무규정성 • 다채롭고 선명한 색채 	<ul style="list-style-type: none"> • 일상생활 종교의식 • 수복장수 • 벽사
권지현 (1999)	조선조 민화를 응용한 현대적 의상디자인 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 선·추상적, 윤곽적인 외곽선 • 형태-자유로운 형태, 변형, 과장, 생략, 비현실적 초현실적 추상적 형태 • 구도-비례 무시, 상하 원근 무시, 여백 활용, 시점 일원화 무시, 시선의 다양성, 색채 대비 효과와 화면의 평면화 • 색채-오방색 활용, 보색사용 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간을 장식하는 생활미술 • 집단적 감수성 • 토속신앙과 세계관 • 주술적 신앙 • 본에 의한 반복적 모방
지순임 (2006)	한국 민화의 예술적 가치 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 사물 표현의 단순화, 평면화 • 시점의 다양화 • 시간의 동시적 표현 • 원근 무시, 반복 대칭적 표현 • 강렬한 색채 표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 길상적 상징 • 교훈적 상징 • 벽사적 상징
박영화 (2006)	민화를 이용한 일러스트레이션의 한국적 이미지 표현에 관한 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 색채-원색, 고명도, 고채도 • 형태-비현실적 초현실적 복합 • 원근법-공간 개념의 파괴 • 의인법-의인화, 감정 이입 • 선-자유로운 윤곽묘법 • 화면의 조립과 변환-여러 장면을 하나의 화면으로 합성 	<ul style="list-style-type: none"> • 시대적 기록성 • 설명 도해성 • 동심, 동화적 표현 • 감상, 낭만적 표현 • 생활 장식성 • 해학적 과장과 풍자성 • 주술적 전도성
김택민 (2007)	민화의 특성을 통한 현대적 조형 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 구도-대소비례 무시, 원근 무시, 다시점, 복합성, 색채대비효과, 평면화, 동시성 • 선-추상적 윤곽적 선 • 색채-강렬한 원색 색채 	<ul style="list-style-type: none"> • 무계획성 • 해학성 • 추상성
김정수 (2008)	조선 후기 민화에 나타난 미적 특성의 표현에 관한 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 평면화 • 원근의 무시와 다시점 • 대칭형 나열형 구도 • 강렬한 색채의 표현 • 동시적 표현과 상호비례 무시 	<ul style="list-style-type: none"> • 해학성 • 실용성 • 추상성 • 무명성

연구자	연구주제	민화의 외적 특성	민화의 내적 특성
송혜련 김혜경 (2011)	민화의 미적특성을 응용한 의상디자인 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 형태- 반복성, 복합성, 추상성 • 색채- 오방색의 원색과 무채색 • 구도- 원근법 무시, 다시점 화법 	<ul style="list-style-type: none"> • 대중성 • 해학성 • 상징성 • 실용성
임두빈 (2013)	조선 후기 민화에 나타난 미적 특성의 표현에 관한 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 형태의 자유로운 변형 • 다시점 • 사물의 상호비례관계 무시 • 상하 위치의 자유로운 전도 • 원근법 무시 • 대칭형·나열형 구도 • 과거·현재·미래 동시적 표현 • 사물의 평면화 • 사물의 개별적 색채효과 	<ul style="list-style-type: none"> • 공간질서의 교란 • 중도사상의 표현
김용선 (2013)	「유(遊)」개념을 통한 민화의 자유분방성 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 자유로운 색채와 선 사용 • 자유분방한 아름다움 	<ul style="list-style-type: none"> • 해학적 노닐 • 탈 형식적 노닐 • 동시적 표현과 통합적 노닐
이경숙 (2014)	민화의 전통성의 현재적 가치	<ul style="list-style-type: none"> • 사물의 평면적 표현 • 다시점 • 사물의 반복성 • 대칭적 구도의 병렬 양식 • 동시성, 색채 효과의 극대화 	<ul style="list-style-type: none"> • 민중적 정서 표현 • 사물의 유기적 관계 파기
심영옥 (2014)	전통 민화의 현대적 창작 활용에 관한 고찰	<ul style="list-style-type: none"> • 소박하고 파격적 익살 • 독특한 공간구성 방법 • 복합적이고 반복적인 표현 • 강렬한 색상대비 	<ul style="list-style-type: none"> • 자유로운 구도 • 추상성 • 독자적인 상징성
서지연 (2015)	한국 민화 화조도를 결합한 크로세 레이스 (Crochet Lace) 이미지의 패션디자인	<ul style="list-style-type: none"> • 구도-대칭 나열형 구조/ 시간의 동시적 표현/ 사물의 평면화/ 복합적 다시점/ 자유로운 원근법 • 선-다양한 굵기의 선, 생략과 묘사의 자유로운 선 	<ul style="list-style-type: none"> • 장식성 • 해학성 • 상징성 • 복합성
윤열수 (2017)	민화에 나타난 축수강녕 (祝壽康寧)	<ul style="list-style-type: none"> • 사실적 묘사 • 관념적 표현 • 수복강녕의 도상 	<ul style="list-style-type: none"> • 추상적 표현 • 상상의 삶 • 장식성 • 실용성 • 예술성 • 길상과 벽사의 상징
남영록 (2018)	민화의 현대적 변용 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 평면성 • 대칭·반복 • 동시성 • 필선 • 다시점·역원근법 • 색채 	<ul style="list-style-type: none"> • 길상·복·록·수 • 벽사·액막 • 감계·교훈·계몽·교화 • 해학미 • 소박미 • 해학미·소박미 유기적 관계
장화자 (2018)	민화에 나타난 예술심리 고찰	<ul style="list-style-type: none"> • 꾸미지 않음 • 순수함 • 반복 • 자유로운 시간의 동시성 • 엄매이지 않는 표현 • 질박함 • 화려한 채색 	<ul style="list-style-type: none"> • 무속의 원형- 미분성, 순환성, 지속성 • 민화 원형- 영혼관, 신앙관, 우주관 • 미분화사상의 다시점구도 • 순환성에 의한 현실적 시간과 공간의 초월적 표현 • 오방색 상징적·주술적 의미
정병모 (2020)	꽃의 판타지: 민화 꽃그림 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 장식성 • 패턴화된 표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 애니미즘 사상 • 교화적인 관점 • 길상의 상징 • 꿈과 현실의 세계 공존 • 소박한 미의식 • 패턴 조형적 언어

상으로 한 선행연구를 조사·분석한 결과, 민화의 외적 특성을 분석한 선행연구는 선, 형태, 구도, 색채 등 조형적 특성을 기준으로 분석한 연구와 표현 특성, 표현 양식이나 방법적 특성 등 민화의 외형적인 표현 특성을 분석한 연구로 나눌 수 있으며, 민화의 외적 표현 특성을 분석한 연구가

주를 이루었다. 민화의 내적 특성을 분석한 선행 연구는 미학적 특성, 미적 특성 등 내적인 표현 특성과 상징적 의미, 사상과 종교, 관념, 미의식, 감성 등 담고 있는 내용적 특성 분석으로 분류할 수 있었고, 그 중 민화의 내적 내용적 특성을 분석한 연구가 주를 이루고 있었다.

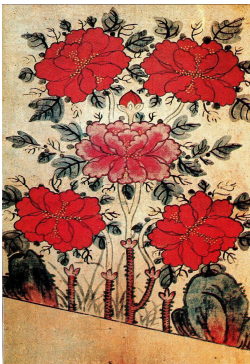
선행연구 고찰 결과, 본 연구에서는 민화의 외적 특성은 형태, 시점, 구도, 색상, 표현적 특징으로 구분하여 사물 표현의 단순화와 평면화, 시점의 다양화, 원근의 무시와 대칭 나열화, 강렬한 색채와 대비효과, 시간의 동시적 표현의 5가지 외적 표현 특성으로 분류하였고, 민화의 내적 특성은 상징성, 해학성, 심미성, 복합성, 주술성으로 분류하여 상징적 의미, 자유로운 해학미, 소박한 미의식, 현실과 상상의 복합성, 주술적 염원의 5가지 특성으로 민화에 담긴 내적 내용적 특성을 기준으로 도출하였다.

3. 화조화의 개념 및 분류

화조화는 민화의 한 종류로 꽃 새를 그린 그림이라는 뜻이지만, 실제로는 꽃과 새 뿐만 아니라 꽃을 그린 화훼도, 풀과 곤충을 그린 초충도, 나비를 그린 호접도, 물고기를 그린 어해도, 동물을 그린 영모도까지 포괄하는 의미이다(정병모, 2017). 즉 꽃과 풀, 나무 등의 식물과 새, 물고기, 동물 등을 조합하여 그린 그림으로, 넓은 의미로는 동물과 식물이 함께 그려져 있는 자연을 그린 민화를 뜻하는 것이다. 화조화는 우리 민족의 미의식과 정신이 표현된 민화 중에서 수요가 가장 많으며 모티브의 상징성과 장식성이 강한 특성이 있다(윤열수, 2003). 오늘날 남아있는 민화 가운데 화조화가 절대 다수인 점을 고려할 때 아름답고 화려한 분위기를 위해 실내 공간이나 병풍에 화조화를 주로 장식했던 것으로 여겨진다(김영하, 1982).

본 연구에서는 선행연구를 기반으로 화조화를 꽃을 포함한 나비, 새, 동물이 그려져 있는 식물과 동물이 모두를 포함하는 자연을 그린 그림을 뜻하는 넓은 의미의 화조화의 개념을 채택하였다. 화조화를 선행 연구의 유형 분류 중 의미 내용별 주제에 따른 분류 방법에 따라 '화훼도', '초충도', '화조도', '화조영모도'로 유형을 세부적으로 분류하고, 꽃과 풀의 화초를 소재로 한 '화훼도' <그림 1>, 꽃과 풀, 곤충을 소재로 한 '초충도' <그림 2>, 꽃과 새를 소재로 한 '화조도' <그림 3>, 꽃과 동물을 소재로 한 '화조영모도' <그림 4> 등의 4가지로 유형을 분류하였다.

화훼도는 꽃만을 주소재로 그린 그림으로 모란꽃을 소재로 한 모란도와 연꽃을 소재로 한 연화도가 대표적이다(윤열수, 2003). 화훼도인 모란도 <그림 1>는 꽃 중의 왕인 모란꽃이 화려한 원색으로 그려진 장식적인 그림으로 모란꽃에는 벌과 나비가 없는 것이 특징이며 부귀안락과 남녀화합의 상징이므로 혼례식의 병풍이나 부부의 방을 장식하는 용도로 사용되었다(임두빈, 1997). 초충도 <그림 2>는 꽃과 벌과 나비 같은 곤충을 소재로 한 그림으로 작은 풀과 꽃이 함께 있고 작은 곤충류는 암수 한 쌍으로 짝수로 그려진 것이 특징으로 나비는 남성, 꽃은 여성을 의미하여 연인을 뜻하기도 하며, 한 쌍의 나비를 부부로 표현해 부부의 화합과 사랑을 상징한다(윤열수, 2005). 꽃과 새를 주제로 한 화조도 <그림 3>는 꽃과 함께 두 마리 새가 암수의 한 쌍으로 그려져 음양의 화합과 부부 금슬을 상징하는 그림으로 부부의



〈그림 1〉 화훼도

(출처: 민화란 무엇인가(p.68)
임두빈, 1997. 서울: 서문당)



〈그림 2〉 초충도

(출처: 꿈꾸는 우리 민화(p.28)
윤열수, 2005. 경기: 보림)



〈그림 3〉 화조도

(출처: 서민의 삶과 꿈, 그림으로 만나다
(p.198) 윤열수, 2018. 경기: 다섯수레)



〈그림 4〉 화조영모도

(출처: 민화, 가장 대중적인 그리고 한국적인
(p.212) 정병모, 2012. 경기: 들매개)

〈표 3〉 화조화의 주제별 상징적 의미

분류	화조화 주제	상징적 의미
꽃	모란꽃	부귀영화, 평안, 가정화목, 번영, 행복, 재복
	연꽃	다산, 부귀, 장수, 군자, 풍요, 애정, 환생
	동백꽃	다자다남, 풍요, 번영, 청렴
	복사꽃	장수, 벽사, 낙원, 풍요, 다남
나비	나비	사랑, 부부화합, 부귀영화, 생명감, 기쁨
새	봉황	만수무강, 행복, 태평성세, 덕, 의, 예, 군왕
	닭	장수, 자손번창, 입신출세(수탉), 벽사
	학	품위, 장수, 관직, 군자
기타 동물	거북이	길상, 벽사, 장수
	용	길상, 벽사, 장수
	현무	길상, 벽사, 장수
	기린	길상, 벽사, 장수

방을 장식하는 용도로 사용되었다(윤열수, 2018). 화조영모도 〈그림 4〉는 꽃과 새, 짐승이 어우러진 그림으로 털이 있는 짐승과 털이 없는 짐승을 모두 포함하는 것을 영모라 하여 암수 한 쌍의 조류와 한 쌍의 동물 등이 어우러지게 그려진 것이 특징이며 가정의 화합과 화목을 상징한다(정병모, 2012).

화조화는 꽃과 풀, 나무 등의 식물과 새, 동물 등을 조합하여 그린 그림으로 화조화 주제에 따라 상징적 의미가 각각 상징성을 가지고 표현되어 있으며 이를 분석하여 〈표 3〉에서 화조화 주제별 상징적 의미를 정리하였다. 민화 중 주류를 이루는 집안 장식용으로 주로 사용하던 아름다운 자연을 담은 화조화는 일상생활에서 느끼는 서민의 감정과 이루고 싶은 염원이 상징적으로 잘 나타나 있다. 화조화 중 꽃을 주제로 그린 그림은 모란꽃은 부귀영화와 가정화목을, 연꽃은 다산과 장수를, 동백꽃은 다자다남과 풍요를, 복사꽃은 장수와 벽사 등 각각 주제별 상징하는 의미를 내포하고 있다(윤열수, 2003).

화조화 중 나비, 새, 동물을 주제로 그린 그림은 암수 한 쌍으로 그려지고 짝수로 그려져 연인의 사랑과 부부화합을 바라는 상징적 의미를 내포하고 있고, 화조화 중 나비를 소재로 남녀의 사랑과 부귀영화의 상징적 의미를 담고 있으며, 새를 화조화 주제로 그린 그림은 부부화합과 부부금실을 상징하며, 그 중 봉황은 만수무강과 행복을, 닭은 자손들의 번창과 입신출세를, 학은 품위와 장수를 상징하는 각각의 주제별 상징적 의미

를 담고 있다(정병모, 2017). 동물을 화조화 주제로 그린 그림은 거북이나 용, 현무, 기린 등의 신비로운 동물은 오복을 모두 가져다주는 길상, 나쁜 기운을 쫓아주는 벽사, 장수를 소망하는 기원을 상징적 의미로 담고 있으며, 인간의 소망과 염원의 상징적 의미를 표현한 그림으로 일상생활의 희로애락, 해학과 풍자, 주술적 의미를 내포하고 있다(윤열수, 2003).

자연의 아름다움을 표현한 화려하고 장식적인 화조화는 아름답고 장식적인 특성으로 인해 집안을 장식하는 장식화나 행사용 병풍 등의 실용화로 가장 많이 사용되었으므로 그림의 수요가 많아 가장 많이 그려졌고, 그 속에 길상, 벽사, 장수의 상징적 의미를 내포하고 있으며, 행복과 평안을 바라는 서민의 소망과 염원의 주술적인 의미까지 담고 있어 민족 정서와 사상을 상징하는 한국적인 이미지와 정신이 담긴 대표적 한국 전통 문화콘텐츠라 할 수 있다.

화조화를 패션디자인에 응용한 선행연구를 살펴보면, 이연제(2002)는 화조화의 표현적 특징을 상징성과 조형적 특성으로 구분하고, 상징성에서는 화조화를 꽃과 새 중심으로 소재의 상징적 의미를 분석하고, 조형적 특성에서는 조형 요소인 선, 구도, 색 등을 중심으로 하여 구도는 역원근법, 복합다시점, 복합성, 나열형으로 구분하고, 색에서는 오방색의 정색과 간색의 구성, 선은 도형화된 테두리 윤곽선으로 표현적 특징을 분석하여 장식성과 상징성의 화조화의 미적 특성을 활용한 패턴 디자인을 현대 의상디자인에 적용하였다.

최문정(2006)은 화조화의 조형적인 특성과 화조화의 특징으로 구분하고, 화조화의 조형적인 특성을 구도, 색채, 선으로 구분하고 화조화의 특징을 상징성, 해학성, 장식성, 복합성으로 하여 이를 적용한 이미지를 응용한 니트웨어 디자인을 연구하였다. 한지수(2007)는 꽃과 새, 나비를 소재로 한 화조화의 특징을 조형 양식적 특징과 미적 특성으로 분류하고, 조형 양식적 특징을 사물의 평면화, 원근법의 무시와 역원근법, 다시점, 과거·현재·미래의 동시적 표현, 각 사물의 개별적 색채 효과 극대화, 반복성과 다중적 주제 설정, 선 등으로 구분하였고, 미적 특성을 화조화 모티브의

상징적 의미와 주술적 의미로 구분하여 이를 응용하여 현대 의상디자인과 메이크업에 표현하였다. 이성규(2011)는 화조화의 조형적 분석을 형태, 구도, 색채, 선을 중심으로 하고, 화조화의 소재를 꽃, 새, 나비로 분류하여 내재된 상징적 의미를 분석하고 이를 현대 의상디자인에 적용하였다. 염미선(2016)은 화조화에 나타난 모티브를 꽃, 새, 나무, 짐승으로 분류하여 종교적 시대적 사상과 상징적 의미를 분석하고, 색채의 특성을 분석해 대표색을 추출하고 이를 패턴에 적용하여 현대패션디자인을 개발하였다. 박수정(2020)은 화조화의 상징성과 조형적 특성으로 분류하고, 꽃과

〈표 4〉 선행연구에 나타난 화조화의 특성

연구자	연구주제	화조화의 외적 특성	화조화의 내적 특성
이연재 (2002)	한국 민화를 응용한 의상디자인 연구 -화조화를 중심으로-	<ul style="list-style-type: none"> • 구도-역원근법, 다시점, 복합성, 나열형 • 색-오방색의 정색과 간색 • 선-테두리 윤곽선 	<ul style="list-style-type: none"> • 장식성 • 상징성
최문정 (2006)	화조화의 이미지를 응용한 니트웨어 디자인 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 구도-복합다시점, 자유로운 원근법, 시간의 동시적 표현, 평면화, 대칭·나열형 구조 • 색채-오채색, 강렬한 원색, 보색, 대비 • 선-꽃잎의 윤곽선, 유사색, 비위 굵은선 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징성 • 해학성 • 장식성 • 복합성
한지수 (2007)	민화 화조화를 응용한 메이크업과 의상디자인 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 다시점 • 원근법의 무시, 동시적 표현 • 상호비례관계 무시 • 색채 효과의 극대화 • 사물의 평면화 • 대칭형과 나열형 구도 • 반복성과 다중적 주제 설정, 선 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징적 의미
이성규 (2011)	한국 민화의 화조화 모티브를 응용한 현대 의상 연구 -핸드페인팅 기법을 이용하여	<ul style="list-style-type: none"> • 구도-다시점, 원근법무시, 과거현재미래 동시적 표현, 비례관계무시, 대칭나열형 • 색채-화려한 원색 색채 대비효과 극대 • 선-입체감 공간감 무시, 사물의 평면화 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징적 의미
염미선 (2016)	민화의 화조화에 나타난 모티브와 색채를 활용한 현대 패션디자인 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 모티브의 반복 형태 • 장식적인 색채 표현 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징적 특성
박수정 (2020)	조선시대 화조화의 현대적 재해석을 통한 패션디자인 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 선-2차원적 선, 유기적 곡선, 기하학적 선 • 색채-원색, 진술색, 작가 주관적 색채, 색채 대비효과, 오방색 • 형태-평면화, 비례무시, 단순, 대칭, 나열, 반복, 복합 • 공간-원근법무시 역원근법, 과거·현재·미래 동시적 표현, 다시점 	<ul style="list-style-type: none"> • 상징성

새의 모티브의 상징적 의미를 분석한 후 조형적 특성을 선, 색채, 형태, 공간, 다시점과 과거·현재·미래의 동시적 표현으로 분류하여 분석 후 미적 가치를 활용해 그래픽티 아트를 접목한 패션디자인 연구를 하였다.

이와 같이 화조화의 특성을 패션디자인에 적용한 선행연구는 화조화의 조형적 특성과 상징적 의미의 내적 특성을 활용한 디자인 연구가 주를 이루었으며, 선행연구의 화조화의 특성을 외적 특성과 내적 특성으로 구분하여 <표 4>에 분석하였다.

본 연구에서는 선행연구 고찰을 통해 장식성이 강해 민화 중에서 가장 숫자가 많고, 화려한 색채와 단순화 패턴화된 문양의 반복으로 장식성이 강한 특징으로 패션 디자인 개발에 용이하며, 꽃, 나비, 새, 동물 등의 문양에 각각 상징이 있고 그 속에 서민의 길상과 염원을 담고 있어 내재적 가치가 있는 화조화를 채택하여 이를 활용해 패션 디자인 제작을 하였다. 화조화의 광의의 개념인 꽃, 나비, 새, 동물 등 식물과 동물 모두를 포함하는 자연을 그린 그림의 개념을 채택하여 의미 내용별 주제에 따른 분류 방법의 소재에 따라 화훼도, 초충도, 화조도, 화조영모도로 분류하였다.

화조화의 특성에 관한 연구와 민화의 특성에 관한 연구를 분석한 결과, 화조화는 민화의 한 종류이기 때문에 화조화의 특성이 민화의 특성과 일치하므로 앞서 도출한 민화의 외적 특성과 내적 특성을 적용하여 화조화 문양을 응용한 텍스타일 패턴을 디지털 디자인으로 개발하고 이를 적용해 한국적 정체성을 표출하는 독창적인 패션 디자인

을 3D 가상의상으로 개발하고자 하였다.

Ⅲ. 3D 디지털 패션 디자인 전개

1. 디자인 기획 의도

본 연구의 디자인 기획 의도는 앞선 민화 및 화조화의 이론적 고찰을 통해 도출한 민화의 특성을 활용한 창의적 텍스타일 패턴을 개발하여 3D 디지털 패션디자인 작품을 기획하고 제시하여 한국 전통문화 콘텐츠를 응용한 독창적인 한국적 패션 디자인을 제안하는데 있다. 본 연구에서는 선행연구를 바탕으로 민화의 특성을 적용한 텍스타일 패턴을 포토샵(Photoshop) 프로그램과 일러스트레이터(Illustrator) 프로그램을 이용하여 민화의 모티브를 활용한 텍스타일 패턴 디자인을 개발하고, 이를 적용한 패션 디자인 전개는 CLO 3D 프로그램을 활용한 의상의 사실성 재현을 구현하는 삼차원 디지털 클로딩 기술을 사용한 가상착의 패션디자인 방법을 토대로 개발하였다. 패션 디자인 패턴 제작은 별도의 패턴 카드를 사용하지 않고 CLO 3D 프로그램의 2D 패턴 창에 직접 패턴을 그리는 방식으로 제작하여 3D 가상의상을 제작하였다. CLO 3D 프로그램은 의상을 직접 제작하지 않고 3차원 디자인으로 구현해 내고 아바타에 착용 핏을 표현할 수 있으므로 디자인 전개 및 제작과정에 시간적 경제적인 효과를 가져올



<그림 5> CLO 3D 활용 디지털 패션 디자인 작품 테마



<그림 6> CLO 3D 활용 디지털 패션 디자인 전개

수 있는 디자인 방법으로 대두되고 있다.





















작품의 테마는 ‘비원(Secret Garden)’으로 꽃과 나비, 새와 동물이 어우러진 운치있는 궁전의 비밀을 간직한 화원으로 자연과의 조화를 이루는 민화의 특성을 내포한 의미로 하였다. 화조화 중 화훼도, 초충도, 화조도, 화조영모도의 모티브를 추출하고 민화의 특성을 적용하여 개발한 텍스타일 패턴을 패션디자인에 적용하였다.

민화의 상징적인 색상인 청색, 백색, 적색, 흑색, 황색의 오방색의 정색과 각 정색 사이의 5가지 간색인 녹색, 벽색, 홍색, 유향색, 자색의 오방간색

색상을 사용하여 작품을 전개하였다. 사복바지와 조끼허리치마, 깃과 동정의 전통 디테일을 적용한 아이템에 면과 폴리에스터 혼방, 폴리 실크, 폴리 쉬폰, 폴리 타프타, 폴리 오간자 등의 전통 소재 감성의 현대적 소재를 사용하여 5개의 패션 디자인 작품을 삼차원 디지털 패션 디자인으로 전개하였다.

이와 같은 민화의 특성을 적용한 5개의 패션 디자인 작품을 개발을 위한 구체적인 3D 디지털 패션 디자인 작품 계획은 <표 5>와 같다.

<표 5> 3D 디지털 패션 디자인 작품 계획

작품	문양	분류	민화	패턴	색상	민화의 특성	소재	스타일
작품 1	꽃	화훼도				<ul style="list-style-type: none"> ■ 사물 표현의 단순화와 평면화 ■ 원근의 무시와 대칭나열화 	poly taffeta, poly oganza, poly silk	
작품 2	꽃 나비	초충도				<ul style="list-style-type: none"> ■ 사물 표현의 단순화와 평면화 ■ 원근의 무시와 대칭나열화 	polyester, poly silk, poly oganza	
작품 3	꽃 새	화조도				<ul style="list-style-type: none"> ■ 사물 표현의 단순화와 평면화 ■ 원근의 무시와 대칭나열화 ■ 시점의 다양화 	polyester, poly chiffon, poly taffeta	
작품 4	꽃 새	화조도				<ul style="list-style-type: none"> ■ 사물 표현의 단순화와 평면화 ■ 원근의 무시와 대칭나열화 	polyester, poly silk, poly oganza	
작품 5	꽃 동물	화조 영모도				<ul style="list-style-type: none"> ■ 사물 표현의 단순화와 평면화 ■ 원근의 무시와 대칭나열화 ■ 강렬한 색채와 대비효과 	polyester, poly chiffon	

2. 3D 디지털 패션 디자인 전개

1) 작품 1

작품 1은 민화 화조화 중 꽃과 풀의 화초를 소재로 그린 그림인 '화훼도'를 대표하는 다산과 부귀를 상징하는 연화도의 연꽃을 모티브로 하고 민화의 특성인 사물표현의 단순화와 평면화, 원근의 무시와 대칭 나열화를 적용하여 연꽃 모티브를 단순화하고 대칭 반복해 나열하여 오방색과 오방간색을 적용한 텍스타일 패턴을 패션 디자인에 활용하였다. 깃과 동정의 전통 디테일을 적용하고 소매부리 부분에 연꽃 모티브 포인트를 가

미한 재킷과 연꽃 모티브 텍스타일 패턴을 적용한 셔링이 풍성한 폴리 실크 원단의 치마 위에 비치는 폴리 오간자 원단이 레이어링된 조끼허리치마 아이템으로 전통미를 접목한 형태의 디자인으로 전개하였다.

2) 작품 2

작품 2에서는 민화 화조화 중 꽃과 풀, 곤충을 소재로 한 '초충도'의 대표적인 화접도의 사랑과 부부화합을 상징하는 꽃과 나비를 모티브로 하고 민화의 특성인 사물표현의 단순화와 평면화, 원근의 무시와 대칭 나열화를 적용하여 꽃과 나비 모티브를 단순화시키고 나비는 암수 한 쌍으로 대



〈그림 7〉 CLO 3D 프로그램 활용한 디지털 패션 디자인 작품 1



〈그림 8〉 CLO 3D 프로그램 활용한 디지털 패션 디자인 작품 2

칭하고 반복적으로 나열하여 오방색과 오방간색을 적용한 텍스타일 패턴을 패션 디자인에 활용하였다. 나비 모티브로 포인트를 준 랩스타일로 오버랩 되는 깃 모양 디테일을 적용한 재킷과 꽃과 나비 모티브 텍스타일 패턴을 적용한 폴리 실크 주름 치마 위에 비치는 기계 주름 처리된 쉬폰과 오간자 원단이 겹겹이 레이어링된 조끼허리치마 아이템으로 전통 디자인 디테일 특성을 부가하였다.

3) 작품 3

작품 3에서는 민화 화조화 중 꽃과 새를 소재로 한 '화조도'의 꽃과 장수와 벽사의 상징인 닭을 모티브로 하고 민화의 특성인 사물표현의 단순화와 평면화, 원근의 무시와 대칭 나열화, 시점의 다양화를 적용하여 앞모습과 옆모습이 공존하는 시점의 다양화 특징이 적용된 꽃과 새 모티브를 단순화시키고 대칭 나열하여 오방색과 오방간색을 사용한 강렬한 색채와 대비 효과의 텍스타일 패턴을 패션 디자인에 활용하였다. 깃과 동정 디테일의 폴리 실크 몸판에 비치는 쉬폰 원단의 소매를 매칭한 자켓과 서링이 풍성한 타프타 원단의 사폭 바지 변형 아이템으로 전통 감각의 현대적 디자인으로 응용하였다.

4) 작품 4

작품 4는 민화 화조화 중 꽃과 새를 소재로 한

'화조도'의 꽃과 만수무강과 행복의 상징인 상상 속의 새 봉황을 모티브로 하고, 민화의 특성인 사물표현의 단순화와 평면화, 원근의 무시와 대칭 나열화를 적용하여 모티브를 단순화시키고 대칭 배열하고 나열하여 오방색과 오방간색을 사용한 텍스타일 패턴을 개발하여 패션 디자인에 활용하였다. 봉황 모티브를 좌우 대칭으로 포인트를 주었고 깃 디테일을 적용한 폴리 실크의 배색 자켓과 비치는 오간자 원단의 주름 치마 위에 레이어링된 주름을 잡은 폴리 실크 소재의 허리치마 아이템으로 전통미와 현대미를 접목하였다.

5) 작품 5

작품 5는 민화 화조화 중 꽃과 동물을 소재로 한 '화조영모도'의 꽃과 상상 속의 동물인 벽사와 장수를 상징하는 현무를 모티브로 하고, 민화의 특성인 사물표현의 단순화와 평면화, 원근의 무시와 대칭 나열화를 적용하여 모티브를 단순화시키고 대칭 나열하여 오방색과 오방간색을 사용한 강렬한 색채 대비 효과의 텍스타일 패턴 디자인을 패션 디자인에 활용하였다. 깃과 동정 디테일을 적용한 폴리 실크 몸판에 꽃과 현무 모티브로 포인트를 준 주름치마와 비치는 쉬폰 소재 소매를 매칭한 원피스 아이템을 전통미를 가미한 현대적 디자인으로 제안하였다.



<그림 9> CLO 3D 프로그램 활용한 디지털 패션 디자인 작품 3



〈그림 10〉 CLO 3D 프로그램 활용한 디지털 패션 디자인 작품 4



〈그림 11〉 CLO 3D 프로그램 활용한 디지털 패션 디자인 작품 5

IV. 결론

민화는 한국적 이미지와 정신을 대표하는 한국 전통문화예술로 전통의 정신적인 계승이 중요하므로 외적 표현 특성뿐만 아니라 내적 내용적 특성을 도출하여 이를 적용한 한국적 정체성을 계승하는 패션 디자인 개발이 필요하다. 본 연구는 선행연구 분석을 통해 대표적인 한국 전통문화 콘텐츠인 민화의 외적 특성과 내적 특성을 도출

하고 이를 적용한 화조화 문양의 텍스타일 패턴을 패션 디자인에 적용하여 한국 전통문화 콘텐츠를 응용한 패션 디자인을 전개하여 한국 패션의 부가가치를 높이기 위한 방안을 제안하고자 하였다. 연구 방법은 관련된 문헌과 선행연구 자료의 이론적 고찰을 통해 민화의 특성을 조사·분석해 도출한 외적 특성과 내적 특성을 활용해 민화 화조화 문양을 패턴화하여 디지털 텍스타일 디자인으로 개발하고, 이를 적용한 패션 디자인을

CLO 3D 프로그램을 활용해 5개의 3D 디지털 패션 디자인으로 제안하였다. 연구를 위한 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 민화는 민중에 의해 그려진 집 안팎을 장식하기 위한 심미성을 지닌 장식화로 사용된 생활미술로 일상생활의 소박한 미의식과 서민의 염원과 소망이 담긴 민족정신을 대표하는 전통 대중 예술이며 한국적 특색이 강한 그림으로 의미 내용별 주제에 따라 꽃, 동물, 책, 문자, 산수, 인물의 6가지로 민화를 분류하였다.

둘째, 민화의 특성을 조사하고 분석한 결과, 민화의 외적 특성을 형태, 시점, 구도, 색상, 표현 특성으로 분류하여 사물표현의 단순화와 평면화, 시점의 다양화, 원근의 무시와 대칭 나열화, 강렬한 색채와 대비 효과, 시간의 동시적 표현의 5가지 외적 표현 특성으로 분류하였고, 민화의 내적 특성을 상징성, 해학성, 심미성, 복합성, 주술성으로 분류하여 상징적 의미, 자유로운 해학미, 소박한 미의식, 현실과 상상의 복합성, 주술적 염원의 5가지 내적 특성으로 민화에 담긴 내용적 특성을 기준으로 도출하였다.

셋째, 장식적이며 아름다울 뿐 아니라 그 속에 상징적인 의미가 있어 민화 중에서 가장 많이 그려지고 장식을 위해 서민들이 가장 많이 사용했던 한국적 미와 정신을 대표하는 아름다움과 단순화 패턴화된 문양의 반복으로 인해 패션 디자인 개발에 적합한 화조화를 채택하였고, 화조화의 개념은 식물과 동물 모두를 포함하는 자연을 그린 그림이라는 광의의 개념을 채택하였다. 화조화를 주제에 따른 소재에 따라 '화훼도', '초충도', '화조도', '화조영모도'로 세부적으로 유형을 분류하여 화조화 문양에 민화의 특성을 응용한 텍스타일 패턴을 디지털 디자인으로 개발하고 이를 적용한 5개의 패션 디자인을 개발하여 3D 디지털 패션 디자인 작품으로 제작하였다.

민화 화조화를 응용한 3D 디지털 패션 디자인 작품 제작 결과는 다음과 같다.

첫째, 민화는 장식을 위한 목적으로 되풀이해서 그려지는 그림이므로 구별되는 조형적인 특징이 나타나고 특히 화조화는 문양의 패턴화된 반복 표현으로 장식적인 아름다움을 강조한 장식화이면서 상징적 의미와 같은 내재적 의미를 지닌 예술로 한국적 독창성을 지닌 패션 디자인 개발

에 적합하며, 의미 전달이 쉬운 단순하고 평면적 표현의 반복 나열과 대담하고 자유분방한 표현은 대상으로 화면을 가득 채워 패턴 효과를 연출하는 효과적인 패션 디자인 방법이라 할 수 있다.

둘째, 민화의 외적 특성과 내적 특성을 활용하여 디지털 디자인 방법 기반의 가상착의 프로토타입을 개발하고 실제와 같은 패션 디자인 작품을 제작함으로써 디지털 패션 콘텐츠와 전통문화 콘텐츠의 결합을 통해 현대적 패션 조형성을 구현하는 과학 기술의 통합적 활용에 대한 새로운 통찰을 제시할 수 있었다.

셋째, 3D 디지털 패션 디자인 제작 결과, 의상을 직접 제작하지 않고 사실적 의상 표현이 가능한 가상의상으로 작품을 제작하여 패션 디자인 프로세스의 시간과 비용을 절약하고 환경을 고려한 디자인 개발 방법을 통한 친환경의 지속가능한 패션 디자인 방법을 제안하였다.

한국 전통문화콘텐츠를 접목한 패션 디자인 작품은 민화가 지닌 예술적 표현적 특성과 내면의 의미와 특성 등을 재구성하고 응용하여 패션 디자인에 활용하는 방법을 통해 독창적인 한국적 정체성을 지닌 패션 디자인의 차별화로 한국 패션 제품의 부가가치를 높여 세계 시장에서의 경쟁력을 높일 수 있을 것이다. 본 연구 결과를 통해 한국 전통문화예술을 패션에 활용하는 방법에 대한 이론적 토대를 제안할 수 있을 것이다. 또한 민화의 특성을 재해석한 전통미와 현대미를 접목한 패션 디자인 개발 방법의 제안으로 향후 한국 전통문화 콘텐츠를 응용한 독창적인 한국 패션 디자인 개발 방안과 디지털 기반의 지속가능한 친환경적인 패션 디자인 방법의 기초 자료로 의의가 있을 것으로 사료된다.

참고문헌

- 권지현. (1999). *조선조 민화를 응용한 의상디자인 연구*. 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 김영학. (2009). *민화*. 서울: 대원사.
- 김용선. (2013). 「유(遊)」개념을 통한 민화의 자유분방성 연구. *조형미디어학*, 16(1), 43-50.
- 김은정, 이지윤, 차주연, 김지영. (2014). 민화를

- 응용한 패션문화상품 디자인 -서민의 염원을 중심으로. *생활과학연구논총*, 18(2), 91-108.
- 김정수. (2008). *조선후기 민화에 나타난 미적 특성의 표현에 관한 연구*. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김철순. (1991). *한국민화논고*. 서울: 예경.
- 김택민. (2007). *민화의 특성을 통한 현대적 조형 연구*. 한남대학교 대학원 석사학위논문.
- 김호연. (1982). *한국의 민화*. 서울: 열화당.
- 남영록. (2018). *민화의 현대적 변용 연구*. 동방문화대학교 대학원 박사학위논문.
- 박수정. (2020). *조선시대 화조화의 현대적 재해석을 통한 패션 디자인 개발*. 동덕여자대학교 패션전문대학원 석사학위논문.
- 박영화. (2006). 민화를 이용한 일러스트레이션의 한국적 이미지 표현에 관한 연구. *일러스트레이션포럼*, 13, 9-28.
- 서지연. (2015). *한국 민화 화조도를 결합한 크로세 레이스(Crochet Lace) 이미지의 패션디자인*. 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 송혜련, 김혜경. (2011). 민화의 미적특성을 응용한 의상디자인 연구. *한국패션디자인학회지*, 11(1), 103-120.
- 십영옥. (2014). 전통 민화의 현대적 창작 활용에 관한 고찰. *한국민화*, 5, 66-89.
- 야나기 무네키. (1982). *조선의 예술* (박재희 역). 서울: 문공사. (원저 1922 출판)
- 염미선. (2016). 민화의 화조화에 나타난 모티브와 색채를 활용한 현대 패션디자인 개발. *한국의 상디자인학회지*, 18(2), 115-125.
- 오승진, 이난경. (1997). 한국의 문화 아이덴티티를 위한 민화의 조형성 특성 연구. *디자인학연구*, 22, 97-102.
- 윤열수. (2003). *민화이야기*. 서울: 디자인하우스.
- 윤열수. (2005). *꿈꾸는 우리민화*. 경기: 보림.
- 윤열수. (2017). 민화에 나타난 축수강녕(祝壽康寧). *박물관학보*, 33, 279-294.
- 윤열수. (2018). *서민의 삶과 꿈, 그림으로 만나다*. 경기: 다섯수레.
- 이경숙. (2014). 민화의 전통성의 현재적 가치. *한국민화*, 5, 6-19.
- 이성규. (2011). *한국 민화의 화조화 모티브를 응용한 현대 의상 연구 -핸드페인팅 기법을 이용하여-*. 건국대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 이승연. (2005). *민화 이미지를 응용한 텍스타일 디자인 연구 -화문을 중심으로-*. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이연제. (2002). *한국 민화를 응용한 의상디자인 연구 -화조화(花鳥畫)를 중심으로-*. 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 이우환. (1982). *이조의 민화*. 서울: 열화당.
- 임두빈. (1997). *민화란 무엇인가*. 서울: 서문당.
- 임두빈. (2013). 민화(民畵)의 미학적 분석을 통한 정신미(精神美) 연구. *예술과 미디어*, 12(4), 35-50.
- 장화자. (2018). 민화에 나타난 예술심리 고찰. *문화예술연구*, 11, 225-250.
- 정병모. (2012). *민화, 가장 대중적인 그리고 한국적인*. 경기: 돌베개.
- 정병모. (2017). *민화는 민화다*. 서울: 다할미디어.
- 정병모. (2020). 꽃의 판타지: 민화 꽃그림 연구. *한국민화*, 13, 222-245.
- 정영주. (2018). 조선시대 민화의 상징성에 관한 연구-화조화를 중심으로-. *한국화예디자인학연구*, 38, 115-131.
- 조자용. (1981). *한국 민화의 멋*. 서울: 브리태니커.
- 지순임. (2006). 한국 민화의 예술적 가치 연구. *한국 미학예술학회지*, 24, 191-225.
- 최문정. (2006). *화조화의 이미지를 응용한 니트웨어 디자인 연구 -니트의 복합 기법을 중심으로-*. 이화여자대학교 디자인대학원 석사학위논문.
- 한지수. (2007). *민화 화조화를 응용한 메이크업과 의상디자인 연구*. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.