

대구시 공공도서관 현황 분석 및 정책과제 제안

Analysis of the Current Status and Proposals for Policy Tasks of Public Libraries in Daegu City

윤 희 윤 (Hee-Yoon Yoon)*

오 선 경 (Seon-Kyung Oh)**

< 목 차 >

I. 서론	III. 공공도서관 정체성 및 정책과제 제안
II. 공공도서관 현주소 분석	IV. 요약 및 제언

요약: 모든 공공도서관은 지역주민의 지적 및 독서 활동을 위한 지식정보서비스, 문화향유 및 평생학습 기회를 제공하는 프로그램 서비스, 공동체 발전에 기여할 제3의 공간과 시설을 제공하는데 목적이 있다. 이를 위해서는 충실한 인프라 구축을 전제로 사회적 요구가 적시에 반영되어야 한다. 이에 본 연구는 대구시 공공도서관을 대상으로 공인통계에 근거하여 핵심지표 중심의 현황을 분석한 후 설문조사와 연계하여 보완 또는 주력해야 할 정책적 과제를 제안하였다. 그 결과, 전국 대비 대구시의 핵심지표는 제3의 대도시에 부합하지 않을 정도로 취약할 뿐만 아니라 기초자치단체별 편차도 상당히 심하였다. 그리고 대구 시민은 일상생활에서 공공도서관을 중시한 반면에 교통 불편, 필요한 자료 및 희망 프로그램 부족, 각종 규제 순으로 불만족률이 높았다. 따라서 대구시는 자료구입비 증액과 신간 장서개발 강화, 전문사서 확충, 기초자치단체별 서비스 격차해소를 위한 공공도서관 건립 확대, 접근편의성 제고, 이용 저해요인 개선 등에 주력해야 한다. 그 외에 2024년 대구도서관 건립·운영을 계기로 공공도서관 운영시스템 구축, 다른 지식문화기관과의 상생협력을 통한 외연 확장 등을 통해 대구시 공공도서관을 발전시키고 시민을 위한 지식문화서비스를 강화해야 한다.

주제어: 대구시, 공공도서관, 현황 분석, 핵심지표, 정체성, 정책과제

ABSTRACT: The purpose of all public libraries is to provide knowledge and information services for the intellectual and reading activities of local residents, program services that provide opportunities for cultural enjoyment and lifelong learning, and third-party spaces and facilities that contribute to the development of the community. To this end, social needs must be reflected in a timely manner with the establishment of a sound infrastructure as a prerequisite. This study analyzed the current status centered on key indicators of the public libraries in Daegu City and presented policy issues that need to be improved through a survey. The key indicators in Daegu City, compared to the national average, were not only significantly weak for the 3rd largest city but also showed considerable variation among local governments. While Daegu citizens valued public libraries in their daily lives, the dissatisfaction rate was high in the order of transportation inconvenience, lack of necessary materials and desired programs, and various regulations. Therefore, Daegu City should focus on increasing the acquisition budget, strengthening the development of new book collections, expanding the number of librarians, expanding the construction of public libraries to address service disparities among local governments, improving accessibility, and addressing factors that hinder usage. In addition, with the establishment and operation of the Daegu Library in 2024, efforts should be made to establish an operational system for public libraries, expand the scope through collaborative partnerships with other knowledge and cultural institutions, and enhance knowledge and cultural services for the Daegu citizen.

KEYWORDS: Daegu City, Public Library, Current Status, Key Indicator, Identity, Policy Issue

* 대구대학교 문헌정보학과 교수(yhy@daegu.ac.kr / ISNI 0000 0000 5076 3031) (제1저자)

** 중부대학교 문화콘텐츠학부 문헌정보학전공 조교수
(oskpro@joongbu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6419 9098) (교신저자)

• 논문접수: 2023년 5월 27일 • 최초심사: 2023년 6월 6일 • 게재확정: 2023년 6월 21일
• 한국도서관·정보학회지, 54(2), 43-65, 2023. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.2.202306.43>

* Copyright © 2023 Korean Library and Information Science Society
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

1. 연구의 배경과 목적

2021년 12월 7일자로 전부 개정된 「도서관법」 제4조제2항 1호에서 공공도서관은 “공중의 정보이용·독서활동·문화활동 및 평생학습을 주된 목적으로 하는 도서관”으로 규정하고 있는데, 여기에서 ‘공중’(the public)은 자신의 의견을 형성하기 위해 노력할 뿐만 아니라 공론화에 적극 참여하는 무리의 집합체를 말한다. 그러나 실제 시도 및 시군구의 공공도서관이 서비스를 제공하는 대상은 서비스 권역 내의 모든 주민이다.

그렇다면 대구시 공공도서관은 근대 이래로 금과옥조로 삼고 있는 본질적 정체성인 지식정보센터와 그것을 기반으로 파생되는 사회적 정체성인 문화활동 거점, 평생학습 산실, 커뮤니티 사랑방으로서의 역할 및 기능을 충실하게 수행하고 있는가. 부언하면 다양한 지식정보서비스, 복합문화·평생학습 프로그램서비스, 개방형 시설·공간서비스, 외연 확장을 위한 아웃리치서비스 등을 통해 대구 시민의 지적, 문화적, 학습적 욕구를 충족시키는 동시에 대구시 문화발전에 기여하고 있는가. 이를 가능하기 위해서는 전제조건인 인프라 및 핵심지표의 현주소를 분석하는 동시에 시민을 대상으로 공공도서관의 중요성 및 정체성, 이용과 불만족, 개선·보완과제 등에 대한 인식을 조사·분석할 필요가 있다.

그럼에도 공신력 있는 통계(국가도서관통계시스템, 전국 문화기반시설 총람, 한국도서관연감)를 기반으로 광역시도 대비 대구시 공공도서관의 현주소를 진단하거나 대구시 기초자치단체별 공공도서관 핵심인프라의 상대적 격차 등을 비교·분석하고 그것과 연계하여 거주지별 시민 또는 현재적 이용자의 인식도를 조사한 후 개선·보완방안을 제시한 사례는 없다. 모든 처방은 목하의 현실에 대한 정교한 진단에서 출발해야 실효성을 담보할 수 있다는 측면에서 시차를 두고 주기적으로 대구시 공공도서관을 진단·평가하는 행위와 밀착 연구는 아무리 강조해도 지나치지 않고 할 수 없다.

이에 본 연구는 과거 대구시 공공도서관에 대한 인식도를 몇 차례 조사하였음에도 불구하고 대통령 소속 도서관정보정책위원회(현 국가도서관위원회의 전신)가 수립·공포한 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)의 적용에 따른 공공도서관 인프라 확충 및 이용환경에 상당한 변화가 있었음에 주목하여 공인통계에 근거한 대구시 전체 및 기초자치단체별 공공도서관의 핵심 투입·산출지표를 이용한 현주소를 분석한 다음, 서비스 권역별 설문조사와 연계하여 보완 또는 주력해야 할 정책적 과제를 제시하고자 한다.

2. 연구의 내용과 방법

본 연구의 주요 내용은 2가지다. 그 하나는 전국 대비 대구시 전체 및 8개 기초자치단체의 공공도서관 인프라 현주소를 분석하는 것이고, 다른 하나는 대구 시민 대상의 공공도서관 인식도를 조사한 후 현주소

와 연계하여 개선·보완해야 할 정책적 과제를 도출하고 제언하는 것이다. 이를 위한 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 공인 국가통계 기반의 비교·분석이다. 이를 통해 2021년 12월 말을 기준으로 전국 대비 대구시의 공공도서관 증가 추이, 광역시도 대비 대구시의 핵심지표, 대구시 기초자치단체별 핵심지표를 비교·분석하여 현황을 분석하고 문제점과 한계를 제시한다.

둘째, 대구 시민 대상의 설문조사다. 대구시 공공도서관을 이용한 경험이 있는 20세 이상의 시민을 대상으로 공공도서관의 중요성, 이용과 불만족, 정체성, 정책적 과제, 기초자치단체별 추가 건립의 필요성 등에 대한 인식도를 설문하여 시사점과 보완점을 도출한다.

셋째, 대구시 공공도서관 현주소 분석 및 시민 설문조사 결과를 바탕으로 향후 대구시 및 공공도서관이 추진해야 할 정책적 과제와 지향성을 제시한다.

3. 선행연구 개관

지금까지 수행된 공공도서관의 실태조사는 많지만, 국가통계를 기반으로 광역시도 공공도서관의 현주소를 진단하고 지역주민의 인식도를 조사·분석한 다음 정책과제를 제시한 연구는 거의 없었다. 본 연구와 관련된 2010년 이후 주요 선행연구를 연도순으로 개관하면 다음과 같다.

먼저 국가통계를 기반으로 광역시도의 공공도서관의 현주소를 진단하고 개선방안을 제시한 연구로 윤희운(2022)은 시도별 및 경북지역 시군별 입지계수, 투입지표, 산출지표를 이용하여 경북지역 공공도서관 격차를 분석하고 지표별 관리모형 및 격차 해소 방안을 제시하였고, 오선경(2022)도 충남지역 공공도서관 격차를 핵심 인프라 및 서비스 지표를 이용하여 분석하고 격차 해소 방안을 제시하였다.

다음으로 지역주민의 인식도를 조사·분석한 다음 개선방안을 제시한 연구로 윤희운(2010)은 대구 시민(700명)을 대상으로 공공도서관 공간 및 시설이용에 대한 일반적 인식(도서관의 개인적 비중과 중요성, 이용도, 접근성, 공간 및 시설이용의 만족도) 등을 조사하였는데, 이를 바탕으로 성별, 연령대별, 거주지별로 이용 불만족 이유를 분석하고 개선방안을 제시하는 동시에 이용도를 중심으로 상관·회귀분석하여 영향요인을 도출하였다. 장덕현과 강은영(2012)은 부산 시민(1,050명)을 대상으로 공공도서관 인프라 및 서비스의 현황을 파악하고 시민 요구를 분석하였다. 그리고 생활권 중심의 접근성이 용이한 인프라 구축, 디지털 서비스 확충, 신속한 자료입수 등을 제안하였다. 한편, 이희수와 김기영(2014)은 인천시 기초자치단체를 3개 지역(원도심, 신도심, 도·농 복합지역)으로 나누고 각 지역의 공공도서관 이용자(300명)를 설문하여 이용행태, 인식과 요구, 지역사회 평가서비스 만족도 등을 분석한 후 지역적 특성에 따른 공공도서관 운영방향 및 정책수립 방안을 제안하였다. 윤희운, 오선경, 이재민(2016)도 대구 시민(385명)을 대상으로 설문하여 공공도서관에 대한 인식을 조사·분석하고 이를 바탕으로 대구시 공공도서관 인프라 충실화 및 이용제고 방안을 제시하였다.

외국의 경우, 국가통계를 기반으로 현주소를 진단한 연구는 거의 없었고, Nzivo(2012)는 케냐 성인

112명의 공공도서관 및 정보서비스 인식을 설문하였는데, 대다수 응답자는 도서관 위치와 독서환경, 타도서관과 비교한 요구반영도, 인터넷 접근 등에 대하여 매우 긍정적으로 인식하였다. Pew Research Center(2013)는 16세 이상 미국인(6,224명)을 대상으로 공공도서관의 사회적 가치를 조사하였는데, 응답자의 54%가 도서관을 이용하였고, 도서관을 매우 중시하였다. 일본 国立国会図書館(2015)은 성인(5,000명)의 공공도서관 이용실태와 인식 등을 온라인으로 조사하였는데, 도서관의 역할에 대해 매우 긍정적이었다.

II. 공공도서관 현주소 분석

1. 대구시 도서관 증가 추이

먼저 문화체육관광부의 「2022 전국 문화기반시설 총람」 데이터를 활용하여 전국 공공도서관이 개관한 연도를 7개 구간으로 나누어 설립 추이를 분석한 결과, <표 1>과 같이 지속적으로 증가하고 있다. 이를 운영 주체별로 살펴보면 30년간(1960-1990년)은 교육청이, 그 이후에는 지방자치단체가 더 많이 설립하였다.

그리고 2011년을 기준으로 최근 10년간(2012-2021) 대구시 공공도서관의 증가 추이를 전국 17개 시도와 연계·비교하면 <표 2>와 같이 전국적으로는 총 424개관이 증가한 가운데 시도별 평균은 24.9개관인 반면에 대구는 17개관에 불과하였다. 시도별로는 경기(131개관)가 가장 많았고, 이어 서울, 인천, 충북, 경남, 부산, 대구·전북 순으로 많은 반면에 제주도는 1개에 불과하였다(문화체육관광부, 2022, 44-239).

그러나 시도별 총인구의 극심한 편차를 감안하여 도서관수와 인구를 지표화한 '1개관당 평균 서비스 대상인구'의 최근 10년간(2012-2021) 증감률을 분석한 <표 3>을 보면 제주도를 제외한 모든 시도에서 감소하였다. 2010년(100% 기준) 대비 2020년 서비스 대상인구는 세종시가 25.3%로 가장 적었으며, 그 다음이 서울, 대구, 부산, 울산, 인천, 충북, 경기 순으로 나타났다. 대구시의 1개관당 서비스 대상인구는 92,815명에서 54,214명으로 감소하여 전국 평균(69.5%)보다 약간 낮았다.

<표 1> 전국 공공도서관의 연대구간별 설립 추이

연대 구간	지자체	교육청	사립	소계(%)	비고
-1960	4(44.4)	5(55.6)	-	9(0.7)	
1961-1970	6(46.2)	6(46.2)	1(7.6)	13(1.1)	
1971-1980	4(7.4)	49(90.7)	1(1.9)	54(4.5)	
1981-1990	18(15.5)	97(83.6)	1(0.9)	116(9.6)	
1991-2000	141(71.6)	54(27.4)	2(1.0)	197(16.3)	
2001-2010	333(93.5)	17(4.8)	6(1.7)	356(29.5)	
2011-2021	443(95.7)	7(1.5)	13(2.8)	463(38.3)	
계(%)	949(78.5)	235(19.5)	24(2.0)	1,208(100.0)	

〈표 2〉 시도별 공공도서관 증가 추이(2012-2021)

구분	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	소계(증가수)
서울	109	+7	+7	+9	+14	+1	+13	+13	+7	+8	+7	86
부산	31	0	0	+1	+4	+4	0	+3	+1	+3	+2	18
대구	27	0	+1	+2	+3	+2	+1	+5	+2	+1	0	17
인천	31	+5	+3	+3	+4	+1	+1	+2	+3	+2	+3	27
광주	16	+1	0	+3	+1	+1	+1	0	0	+1	0	8
대전	22	0	+1	0	+1	0	0	0	+2	-1	+1	4
울산	11	+1	+1	+4	0	0	+1	+1	0	0	0	8
세종	-	+1	0	+2	+1	+1	0	+5	+1	+1	+1	13
경기	169	+15	+10	+23	+11	+16	+6	+14	+13	+9	+14	131
강원	47	0	0	+3	+3	+1	+2	+1	+1	+1	+1	13
충북	32	+4	+2	+3	+1	+2	+1	0	+3	+2	+4	22
충남	51	+1	+5	+2	+1	+1	0	+3	+1	0	0	14
전북	47	+2	+4	+2	+1	+2	0	0	+1	+4	+1	17
전남	57	+2	+1	+3	+1	0	+3	+2	+1	+1	0	14
경북	60	+2	+1	+1	0	0	+1	0	+1	+3	+1	10
경남	55	+3	+1	+4	+2	0	+2	+4	+1	+3	+1	21
제주	21	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	1
계(평균)	786	44	37	65	48	32	32	54	38	38	36	424(24.9)

* 출처: 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/>)

〈표 3〉 시도별 공공도서관 1개당 서비스 대상인구 증감 추이(2012-2021)

구분	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2012(기준 100) 대비 2021 인구 비율(%)	감소율 순위
서울	87,888	82,472	76,540	68,645	67,555	61,609	56,449	54,051	51,428	48,766	55.5	2
부산	114,129	113,806	109,981	97,605	87,463	86,766	80,034	77,587	72,169	68,375	59.9	4
대구	92,815	89,321	83,109	75,389	70,987	68,756	60,043	56,698	54,962	54,214	58.4	3
인천	79,000	73,846	69,110	63,605	62,618	61,428	59,093	55,793	53,506	50,834	64.3	6
광주	86,412	86,647	73,794	70,105	66,782	63,642	63,449	63,325	60,419	60,067	69.5	8
대전	69,318	66,652	66,600	63,282	63,099	62,593	62,081	56,726	58,555	55,856	80.6	14
울산	95,583	88,923	68,610	69,031	68,959	64,730	60,822	60,422	59,790	59,031	61.8	5
세종	113,000	122,000	52,042	52,721	48,610	56,020	31,413	30,961	29,653	28,607	25.3	1
경기	65,723	63,062	56,949	54,924	52,118	51,496	49,535	47,797	46,948	45,218	68.8	9
강원	32,745	32,809	30,889	29,236	28,719	27,681	27,071	26,578	26,150	25,642	78.3	5
충북	43,500	41,395	38,511	37,713	36,173	35,432	35,539	33,333	32,017	29,582	68.0	7
충남	40,580	37,236	36,180	35,822	35,538	35,877	34,295	33,710	33,667	33,639	82.9	15
전북	38,224	35,340	34,028	33,388	32,152	31,976	31,670	30,829	28,637	27,920	73.0	7
전남	32,373	31,783	30,250	29,828	29,749	28,305	27,289	26,696	26,078	25,814	79.7	15
경북	43,516	42,841	42,200	42,232	42,194	41,411	41,182	40,391	38,252	37,523	86.2	16
경남	57,224	56,508	53,179	51,765	51,906	50,454	47,521	46,702	44,536	43,608	76.2	16
제주	27,810	28,286	28,921	29,733	30,552	31,290	30,327	30,500	30,665	30,762	110.6	17
평균	61,531	59,123	55,191	52,688	51,184	49,692	47,287	45,723	44,223	42,747	69.5	-

* 출처: 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/>)

2. 광역시도 대비 대구시의 핵심지표

2021년 말을 기준으로 대구시 공공도서관 핵심인프라의 현주소를 파악하려면 전국 17개 시도와 연계한 투입 및 산출지표를 분석할 필요가 있다. 시도별 서비스 대상인구의 편차가 심하기 때문에 총인구와 도서관수를 연계·분석한 핵심지표 현황은 <표 4>와 같다.

먼저 공공도서관 투입지표는 도서관수, 연면적, 예산, 직원수, 도서수가 대표적이다. 이를 1개관 또는 서비스 대상인구로 환산한 1개관당 서비스 대상인구·면적·직원·사서, 사서1명당 서비스 부담인구, 서비스 인구 1명당 자료구입비·도서수 등을 중심으로 광역시도 대비 대구시의 공공도서관 현주소를 분석하면 다음과 같다.

첫째, 1개관당 서비스 대상인구는 부산, 광주, 울산, 대전, 대구의 순으로 많은 반면에 강원, 전남, 전북, 세종, 제주의 순으로 적었다. 대구시의 1개관당 서비스 대상인구(54,214명)는 전국 평균(42,747명)보다 약 21.2%(11,467명) 많을 뿐만 아니라, 가장 적은 강원(25,642명)보다 무려 52.7%(28,572명)나 많았다. 전국적 순위는 13위이며, 선진국 평균인 2만명 이하와 비교하면 2.7배에 달하였다.

<표 4> 시도별 공공도서관 핵심지표 현황 비교(2021년 말 기준)

시도	인구수 (천명)	도서 관수 (개)	1개관당 대상 인구(명)	투입지표									산출지표		
				연면적(㎡)		예산		직원(명)			도서(권)		1관당 방문자수 (명)	1명당 대출 도서수 (권)	1명당 강좌 참가수 (회)
				1관당 면적	1천명당 면적	1관당 운영비 (천원)	1명당 자료 구입비 (원)	1관당 직원 수	1관당 사서 수	사서 1명당 인구수	1관당 도서 수	1명당 도서 수			
서울	9,510	195	48,766	1,899	38.93	920,597	1,470	9.5	7.0	6,995	82,125	1.68	160,455	3.15	0.67
부산	3,350	49	68,375	2,966	43.38	1,397,238	1,847	11.4	7.1	9,683	134,284	1.96	149,313	2.38	0.41
대구	2,385	44	54,214	2,091	38.57	944,087	1,674	11.0	5.7	9,542	110,715	2.04	135,297	2.96	0.53
인천	2,948	58	50,834	2,313	45.51	1,140,684	1,591	9.4	4.9	10,363	87,682	1.72	133,609	2.65	0.60
광주	1,442	24	60,067	4,033	67.12	1,571,643	1,379	13.2	5.5	10,963	114,708	1.91	138,604	2.19	0.23
대전	1,452	26	55,856	3,078	55.11	1,030,669	1,652	8.9	5.1	10,878	123,392	2.21	103,968	2.92	0.23
울산	1,122	19	59,031	2,724	46.13	1,075,521	1,698	8.4	4.2	14,020	117,098	1.98	172,901	2.83	0.31
세종	372	13	28,607	1,961	68.53	1,145,445	4,164	2.6	2.0	14,584	55,745	1.95	56,788	4.91	0.10
경기	13,565	300	45,218	3,331	73.67	1,103,013	1,099	7.9	4.0	11,262	114,979	2.54	141,408	4.23	0.16
강원	1,539	60	25,642	2,138	83.36	815,328	2,356	6.7	3.5	7,344	81,962	3.20	75,460	2.31	0.36
충북	1,597	54	29,582	2,293	77.52	1,055,186	1,940	7.0	3.2	9,207	84,626	2.86	44,574	3.03	0.23
충남	2,119	63	33,639	2,530	75.23	1,118,368	2,278	7.5	3.4	9,766	99,108	2.95	70,507	3.44	0.52
전북	1,787	64	27,920	2,395	85.76	891,812	1,727	6.8	3.1	9,070	79,048	2.83	46,416	1.79	0.22
전남	1,833	74	25,814	2,205	89.03	878,128	2,831	7.3	3.4	7,527	94,290	3.65	63,380	2.36	0.48
경북	2,627	70	37,523	2,373	63.24	1,004,192	1,786	7.7	4.1	9,216	94,391	2.52	76,841	2.20	-
경남	3,314	76	43,608	2,540	58.24	1,261,375	1,731	8.3	4.8	9,117	107,930	2.48	110,566	2.96	0.53
제주	677	72	30,762	746	79.30	271,227	2,713	3.1	3.5	8,905	122,099	3.97	69,434	4.46	0.26
계 (평균)	51,639	1,208	(42,747)	(2,596)	(60.73)	(1,051,761)	(1,814)	(8.4)	(4.6)	(9,254)	(100,113)	(2.34)	(115,016)	(3.18)	(0.37)

* 출처: 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/>)

둘째, 1개관당 연면적(㎡)은 광주, 경기, 대전, 부산, 울산의 순으로 넓은 반면에 제주, 서울, 세종, 대구, 강원 순으로 좁았다. 대구시의 1개관당 연면적(2,091㎡)은 전국 평균(2,596㎡)보다 약 24.2%(505㎡) 적을 뿐만 아니라, 가장 넓은 광주(4,033㎡)와 비교하면 약 51.8%에 불과하며, 전국 순위는 14위로 매우 저조하다.

셋째, 1개관당 직원수 및 사서수의 경우, 전자는 광주, 부산, 대구, 서울, 인천 순으로 많은 반면에 세종, 제주, 강원, 전북, 충북의 순으로 적었다. 대구시의 직원수(11명)는 3위로 전국 평균(8.4명)보다 약 23.6%(2.6명) 많지만, 가장 많은 광주(13.2명)보다 약 2.2명 적었다. 그리고 후자는 부산, 서울, 대구, 광주, 대전 순으로 많은 반면에 세종, 전북, 충북, 충남·전남 순으로 적었다. 대구시의 사서수(5.7명)도 3위로 전국 평균(4.6명)보다 약 19.3% 많았지만, 가장 많은 부산(7.1명)보다 약 1.4명 적었다. 이에 따른 대구시 공공도서관의 사서 1명당 서비스 부담인구(9,542명)는 9위로 전국 평균(9,254명)보다 약간 많지만 가장 적은 서울(6,995명)과 비교하면 무려 24.4%(2,259명)나 많아 서비스 부담이 크다.

넷째, 서비스 대상인구 1명당 도서수 및 자료구입비의 경우, 전자는 제주, 전남, 강원, 충남, 충북의 순으로 많은 반면에 서울, 인천, 광주, 세종, 부산의 순으로 적었다. 대구시의 서비스 대상인구 1명당 도서수(2.04권)는 11위로 전국 평균(2.34권)보다 12.8% 적고, 가장 많은 제주(3.97명)와 비교하면 무려 1.93권이 적다. 후자는 세종, 전남, 제주, 강원, 충남의 순으로 많은 반면에 경기, 광주, 서울, 인천, 대전, 대구의 순으로 적었다. 대구시의 서비스 인구 1명당 자료구입비(1,674원)는 12위로 전국 평균(1,814원)보다 약 7.7% 적었을 뿐만 아니라, 가장 많은 세종(4,164원)과 비교하면 무려 2,490원이 적었다.

이처럼 대구시 공공도서관의 투입지표를 시도별 평균과 비교한 결과, 1개관당 직원·사서수·도서수는 전국 평균보다 양호한 반면에 1개관당 서비스 대상인구·면적·운영비, 서비스 대상인구 1명당 자료구입비·도서수, 사서 1명당 서비스 부담인구는 전국 평균을 상회할 정도로 인프라가 부실한 것으로 나타났다.

다음으로 공공도서관 산출지표는 이용자수, 대출책수, 강좌 참가자수가 대표적이다. 이를 1개관 또는 서비스 대상인구로 환산한 1개관당 방문자수, 1명당 대출도서수 및 강좌 참가자수를 중심으로 광역시도 대비 대구시의 공공도서관 현주소를 분석하면 다음과 같다.

첫째, 1개관당 방문자수는 울산, 서울, 부산, 경기, 광주의 순으로 많은 반면에 충북, 전북, 세종, 전남, 제주의 순으로 적었다. 대구시의 1개관당 방문자수(135,297명)는 6위로 전국 평균(115,016명)보다 15%(20,281명) 많은 것으로 나타났다.

둘째, 서비스 대상인구 1명당 대출도서수는 세종, 제주, 경기, 충남, 서울 순으로 많은 반면에 전북, 광주, 경북, 강원, 전남 순으로 적었다. 대구시의 서비스 대상인구 1명당 대출도서수(2.96권)는 7위로 전국 평균(3.18권)보다 적었을 뿐만 아니라 가장 많은 대전(4.91권)과 비교하면 무려 39.7%나 적었다.

셋째, 서비스 대상인구 1명당 프로그램 참가 횟수는 서울, 인천, 대구·경남, 충남 순으로 많은 반면에 세종, 경기, 전북, 충북·광주·대전 순으로 적었다. 대구시의 서비스 대상인구 1명당 프로그램 참여 횟수(0.53회)는 7위로 전국 평균(0.37회)보다 많았지만, 가장 많은 서울(0.67회)과 비교하면 44.8% 적었다.

요컨대 대구시 공공도서관의 산출지표를 시도별 평균과 비교한 결과, 1개관당 방문자수와 서비스 대상인구 1명당 프로그램 참여 횟수는 전국 평균보다 양호한 반면에 1명당 대출도서수는 전국 평균보다 적었다. 이처럼 대출수가 전국 7위에 불과한 것은 서비스 대상인구 1명당 도서수가 11위인 것과 밀접한 관계가 있을 것으로 추측된다.

이상에서 최근 3년간(2019-2021) 대구시 공공도서관의 주요 핵심지표를 전국 평균과 비교한 결과를 집약하면 <표 5>와 같이 투입지표가 산출지표보다 더 취약하다. 특히 서비스 대상인구 1천명당 연면적은 전국 최하위일 정도로 부족하고 1개관당 서비스 대상인구, 서비스 대상인구 1명당 자료구입비 및 소장도서수, 사서 1명당 서비스 대상인구도 제3의 도시에 걸맞지 않을 정도로 취약하다. 이러한 투입지표의 부실은 산출지표에 전가되고 있다.

<표 5> 전국시도 대비 대구시 공공도서관 핵심지표 순위 비교(2019-2021)

구분	2019			2020			2021			
	전국	대구	대구 순위	전국	대구	대구 순위	전국	대구	대구 순위	
투입 지표	1개관당 서비스 대상인구(명)	45,723	56,698	13	44,223	54,962	13	42,747	54,214	13
	서비스 대상 1천명당 연면적(㎡)	55.89	41.54	15	57.90	41.70	15	60.73	38.57	17
	서비스 대상 1명당 도서수(권)	2.22	1.87	11	2.29	1.95	11	2.34	2.04	11
	사서 1명당 서비스 대상인구(명)	10,187	9,931	5	9,794	10,014	9	9,254	9,542	9
	서비스 대상 1명당 자료구입비(원)	2,166	1,744	14	2,120	1,739	13	1,814	1,674	12
산출 지표	1개관당 도서관 방문자(명)	250,804	295,338	6	76,431	84,121	6	115,016	135,297	6
	1개관당 대출도서수(권)	2.58	2.81	4	1.60	1.64	7	3.18	2.96	7
	서비스 대상 1명당 프로그램 참가자수(명)	0.25	0.28	7	0.10	0.12	7	0.37	0.53	3

3. 대구시 기초자치단체별 핵심지표

2021년 12월 기준으로 대구시 총 44개관(공립 36개, 사립 8개)의 기초자치단체별 분포는 <표 6>과 같이 달서구가 9개관으로 가장 많고 그 다음이 수성구, 북구, 동구·서구 등의 순이다. 공립도서관의 경우, 운영주체별로는 지자체 소속(27개관)이 교육청 소속(9개관)보다 많았고, 사립도서관은 4개구(북구, 동구, 달서구, 달성군)에 존재한다. 대구시 기초자치단체의 최근 20년간(2001-2021) 공공도서관 증가 추이를 연대구간별로 분석하면 <표 7>과 같이 2011-2021년에 절반 이상이 설립되었고 계속 증가하는 추세다.

〈표 6〉 대구시 기초자치단체별 공공도서관 수(2021. 12 기준)

구분		중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	계
공립	교육청	1	2	1	1	1	1	1	1	9
	지자체	1	2	5	2	3	7	6	1	27
사립		0	2	0	0	3	0	2	1	8
계		2	6	6	3	7	8	9	3	44

〈표 7〉 대구시 기초자치단체 공공도서관의 연대구간별 증가 추이

연대구간	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	소계(%)
-1960	1	-	-	-	-	-	-	-	1(2.3)
1961-1970	-	-	-	-	-	-	-	-	0(0.0)
1971-1980	-	1	-	-	-	-	-	-	1(2.3)
1981-1990	-	-	-	-	1	1	2	-	4(9.1)
1991-2000	-	1	1	1	-	-	-	1	4(9.1)
2001-2010	-	1	1	-	2	3	4	-	11(25.0)
2011-2021	1	3	4	2	4	4	3	2	23(52.3)
계	2	6	6	3	7	8	9	3	44(100.0)

* 출처: 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/>)

먼저 2021년 말을 기준으로 대구시 공공도서관의 기초자치단체별 핵심 투입 및 산출지표를 집계·비교하면 〈표 8〉과 같다.

첫째, 핵심 투입지표의 경우, 1개관당 서비스 대상인구는 달성군, 북구, 달서구 순으로 많은 반면 서구, 중구, 남구 순으로 적었다. 가장 많은 달성군(87,484명)에 비해 서구(27,421명)와 중구(37,396명)는 3만명 내외에 불과할 정도로 격차가 극심하다. 8개 자치구 중에 2개구(중구, 서구)가 전국 평균(42,747명)보다 적을 뿐, 4개구(달성군, 북구, 달서구, 동구)는 대구시 평균(54,214명)보다 많았다.

〈표 8〉 대구시 기초자치단체별 공공도서관 핵심지표 비교(2021. 12 기준)

구분	서비스 대상 인구수	도서 관수	1관당 서비스 대상 인구	투입지표									산출지표			
				연면적(㎡)		예산		직원(명)			도서(권)		1관당 방문자수(명)	1명당 대출 도서 수(권)	1명당 강좌 참가 수(회)	
				1관당 면적	1천명 당 면적	1관당 운영비(천원)	1명당 자료 구입비(원)	1관당 직원 수	1관당 사서 수	사서 1명당 인구수	1관당 도서수	1명당 도서수				
중구	74,791	2	37,396	1,189	31.45	1,962,897	2,783	23.0	8.5	4,399	280,602	7.50	83,475	2.03	0.72	
동구	341,436	6	56,906	2,922	19.48	1,249,581	2,290	17.3	9.6	5,938	141,991	2.50	171,144	2.80	1.02	
서구	164,528	6	27,421	1,914	14.33	825,400	2,130	8.3	3.4	8,026	74,361	2.71	51,314	1.95	0.64	
남구	143,175	3	47,725	3,167	15.07	1,022,357	2,317	11.7	5.0	9,545	127,757	2.68	128,235	1.96	0.95	
북구	437,008	7	62,430	1,575	39.63	611,807	1,378	8.0	4.4	14,097	79,797	1.28	132,808	2.03	0.28	
수성구	417,097	8	52,137	2,528	20.62	1,200,573	2,422	11.3	7.6	6,838	119,018	2.28	158,249	5.01	0.56	
달서구	544,926	9	60,547	1,716	35.28	680,887	1,196	8.0	3.4	17,578	99,054	1.64	162,208	2.58	0.26	
달성군	262,451	3	87,484	1,467	59.63	827,282	1,156	12.0	5.7	15,438	75,547	0.86	137,054	1.41	0.50	
계	2,385,412	44	54,214	2,091	25.63	953,178	1,842	11.0	5.7	9,542	110,715	2.04	135,297	2.96	0.53	
(평균)	대구	51,638,809	1,208	(42,747)	(2,596)	(16,47)	(1,051,761)	(1,814)	(8.4)	(4.6)	(9,254)	(100,113)	(2.34)	(115,016)	3.18	0.37

* 출처: 국가도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/>)

둘째, 1개관당 연면적(㎡)은 남구, 동구, 수성구 순으로 많은 반면에 중구, 달성군, 북구 순으로 적었다. 가장 많은 남구(3,167㎡)와 가장 적은 달성군(1,467㎡)을 비교하면 격차가 극심하다. 그런가 하면 2개구(남구, 동구)는 전국 평균(2,596㎡)보다 많은 반면에 5개구(중구, 달성군, 북구, 달서구, 서구)는 대구시 평균(2,091㎡)보다 적을 정도로 취약하였다.

셋째, 1개관당 직원수 및 사서수의 경우, 전자는 중구, 동구, 달성군 순으로 많은 반면에 북구·달서구, 서구 순으로 적었다. 가장 많은 중구(23.0명)와 가장 적은 북구·달서구(8.0명)의 격차는 15명에 달할 정도로 극심할 뿐만 아니라 3개구(북구·달서구, 서구)는 전국 평균(8.4명)과 대구시 평균(11.0명)에 미달하였다. 후자는 동구, 중구, 수성구 순으로 많은 반면에 서구·달서구, 북구 순으로 적었다. 가장 많은 동구(9.6명)와 가장 적은 서구·달서구(3.4명)의 격차가 심하고, 2개구(서구·달서구)는 전국 평균(4.6명)보다 적었다.

넷째, 서비스 대상인구 1명당 도서수 및 자료구입비의 경우, 전자는 중구, 서구, 남구 순으로 많은 반면에 달성군, 북구, 달서구 순으로 적었다. 4개구(중구, 남구, 서구, 동구)는 전국 평균(2.34권)보다 많았음에도 불구하고 가장 많은 중구(7.50권)와 가장 적은 달성군(0.86권)의 격차는 극심하였다. 후자는 중구, 수성구, 남구 순으로 많은 반면에 달성군, 달서구, 북구 순으로 적었다. 가장 많은 중구(2,783원)와 가장 적은 달성군(1,156원)을 비교하면 상대적 격차가 심하였고, 3개구(달성군, 달서구, 북구)는 전국 평균(1,814원)에 미달하였다.

다섯째, 사서 1명당 서비스 대상인구는 달서구, 달성군, 북구 순으로 많은 반면에 중구, 동구, 수성구 순으로 적었다. 가장 많은 달서구(17,578명)와 중구(4,399명)를 비교하면 차차구간 격차가 극심한 가운데 달서구(17,578명), 달성군(15,438명), 북구(14,097명)는 10만이 상회할 정도로 도서관이 부족한 실정이다. 반면에 4개구(중구, 동구, 수성구, 서구)는 전국 평균(9,254명)보다 적었다.

다음으로 대구시 기초자치단체별 공공도서관의 산출지표인 1개관당 방문자수, 1개관당 대출도서수 및 강좌 참가자수를 분석하면 다음과 같다.

첫째, 1개관당 방문자수는 동구, 달서구, 수성구 순으로 많은 반면에 서구, 중구, 남구 순으로 적었다. 가장 많은 동구(171,144명)와 가장 적은 서구(51,314명)의 격차가 10만명을 넘을 정도로 극심한 반면에 2개구(서구, 중구)는 전국 평균(115,016명)보다 적었다.

둘째, 서비스 대상인구 1명당 대출도서수는 수성구, 동구, 달서구 순으로 많은 반면에 달성군, 서구, 남구 순으로 적었다. 가장 많은 수성구(5.01권)와 가장 적은 달성군(1.41권)의 격차가 3권을 상회할 정도로 심한 가운데 수성구만 전국 평균(3.18권)보다 많았다.

셋째, 서비스 대상인구 1명당 프로그램 참여횟수는 동구, 남구, 중구 순으로 많은 반면에 달서구, 북구, 달성군 순으로 적었다. 가장 많은 동구(1.02회)와 가장 적은 달서구(0.26회)의 상대적 격차가 심할 뿐만 아니라, 2개구(달서구, 북구)가 전국 평균(0.37회)보다 적었다.

Ⅲ. 공공도서관 정체성 및 정책과제 제안

1. 조사대상과 설문지

먼저 조사대상은 도서관 이용경험이 있는 20세 이상의 시민이다. 대구 시민 전체를 대상으로 전수조사 하는 것이 가장 이상적인 방법이겠지만, 연구진행의 효율성을 고려하여 각 기초자치단체에 비례하여 표본 수를 할당하는 방식으로 표본 집단을 선택하였다. 표본 수는 2021년 12월말 기준 총인구(2,385,412명)를 신뢰수준 95%, 허용가능한 최대오차 0.05, 모집단 비율 50%(0.5)로 설정하여 표본산출계산기¹⁾로 계산하면 총 385명이다. 다시 8개 기초자치단체의 인구 비율로 배분한 결과, <표 9>처럼 중구 12명, 동구 55명, 서구 27명, 남구 23명, 북구 70명, 수성구 68명, 달서구 89명, 달성군 41명이다.

<표 9> 설문조사를 위한 표본산출 결과

구분	인구수(명)	표본		이용자 설문을 위한 대상 도서관
		수(명)	비율(%)	
중구	76,547	12	3	시립중앙도서관
동구	341,920	55	14	동부도서관, 안심도서관
서구	170,700	27	7	서부도서관
남구	146,632	23	6	남부도서관
북구	440,263	70	18	북부도서관
수성구	424,314	68	18	수성도서관, 범어도서관
달서구	558,631	89	23	두류도서관, 본리도서관
달성군	259,339	41	11	달성군립도서관, 달성시립도서관
계	2,418,346	385	100	-

<표 10> 설문지 항목구성과 문항수

번호	항목	조사내용	문항수	계
I	인구통계적 특성	성별, 연령, 거주지	3	14
II	공공도서관 인식 및 확충	도서관 중요성, 이용빈도, 만족도, 불만족 이유, 바람직한 정체성 및 주력과제, 개선·보완해야 할 과제, 시급한 정책과제, 추가 건립 필요성 및 행정구역	8	
III	국립 대구분관 건립	건립 필요성 및 이유, 건립예정지, 기대효과	3	

다음으로 자료수집을 위한 설문조사는 공공도서관 협조를 받아 약 14일간(2022. 3. 23 - 4. 6)

1) 표본산출계산기 <<http://www.calculator.net/sample-size-calculator.html/>>

총 435부를 기초자치단체별 인구수 비율로 할당하여 이용자에게 배포하였으며, 420부가 회수되었으나 응답항목 누락 등 부실한 35부(10대 7부, 경산 거주 4부 포함)를 제외한 385부를 분석하였다. 설문지는 <표 10>처럼 총 3개 항목, 총 12개 문항(인구통계적 특성, 공공도서관 인식 및 확충, 국립 대구분관 건립)으로 구성하였다. 공공도서관의 중요성과 만족도와 같은 인식은 리커트 5점 척도를 사용하여 조사하였다.

마지막으로 수집된 결과는 SPSS로 통계처리 하였다. 설문의 신뢰도는 신뢰도 계수(Chronbach's Alpha)를 사용하여 측정하였는데 일반적 기준치(0.6)보다 높은 0.765로 나타나 본 조사도구의 신뢰성이 인정되었다. 조사대상의 일반적 특성은 빈도 및 평균 분석을 실시하였고 공공도서관의 인식도는 독립표본 t-검증과 분산분석을 실시하였다.

설문대상자의 인구통계적 특성은 <표 11>에 집계한 바와 같이 성별은 여자(59.7%)가 남자(40.3%)보다 약간 많았으며, 연령대별 분포는 30대(26.0%), 20대(23.9%), 40대(22.3%), 50대(16.4%), 60대 이상(11.4%)으로 대체로 고르게 나타났다.

<표 11> 설문 응답자 인구통계적 특성

구분		빈도(명)	비율(%)	구분		빈도(명)	비율(%)
성별	남자	155	40.3	거주지	중구	12	3.1
	여자	230	59.7		동구	55	14.3
연령	20대	92	23.9		서구	27	7.0
	30대	100	26.0		남구	23	6.0
	40대	86	22.3		북구	70	18.2
	50대	63	16.4		수성구	68	17.7
	60대 이상	44	11.4		달서구	89	23.1
					달성군	41	10.6
					계	385	100.0

2. 도서관의 중요성 및 이용

가. 도서관의 중요성에 대한 인식

시민의 일상생활에서 도서관이 차지하는 중요성은 <표 12>와 같이 중시하는 비율이 약 83.1%(41.0% + 42.1%)로 매우 높은 반면에 그렇지 않은 비율은 1.1%(0.3% + 0.8%)로 극소수였다. 도서관을 중시하는 경우로 한정된 집단별 응답결과와 비교, 성별로는 여성(49.1%)이 남성(34.0%)보다 높았고, 연령대별로는 30대, 20대, 40대의 순으로 높았으며, 거주지별로는 달서구, 북구, 수성구의 순으로 높게 나타났다. 요컨대 대다수 시민은 일상생활에서 공공도서관을 중시하였고, 가장 높게 인식한 집단은 달서구 거주 30대 여성이었다.

〈표 12〉 공공도서관의 중요성 및 이용빈도

구분	전체 (%)	성별		연령대						거주지							
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	
중요성	매우 중요함	42.1	16.9	25.2	6.2	10.9	11.9	8.8	4.2	1.6	6.5	2.6	3.4	9.1	5.7	8.3	4.9
	비교적 중요함	41.0	17.1	23.9	10.1	11.4	8.1	6.0	5.5	1.3	6.0	2.9	2.3	7.0	8.6	9.9	3.1
	보통	15.8	6.2	9.6	7.3	3.1	2.3	1.6	1.6	0.3	1.8	1.6	0.3	2.1	2.6	4.7	2.6
	중요하지 않음	0.8	0.0	0.8	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.3	0.0
	매우 중요하지 않음	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0
이용 빈도	거의 매일	20.5	10.6	9.9	5.7	5.2	3.4	2.1	4.2	0.8	2.3	0.8	1.3	3.6	5.5	3.9	2.3
	주 2-3회	27.5	11.7	15.8	5.7	6.8	6.5	4.9	3.6	1.0	4.4	1.6	2.6	4.2	3.6	7.0	3.1
	주 1회	14.0	5.7	8.3	1.6	4.7	4.4	2.3	1.0	0.5	1.3	1.3	0.3	2.9	2.3	4.2	1.3
	월 2-3회	22.3	6.8	15.5	4.4	6.0	5.5	4.9	1.6	0.3	3.6	2.3	1.3	4.7	3.4	4.4	2.3
	월 1회	6.0	2.3	3.7	2.3	1.0	1.3	1.0	0.3	0.0	1.3	0.5	0.0	1.0	0.5	1.3	1.3
	연 3-4회	4.4	1.6	2.8	1.8	1.0	1.0	0.5	0.0	0.3	0.8	0.3	0.0	1.0	0.5	1.6	0.0
	연 1-2회	2.9	0.8	2.1	1.3	0.8	0.0	0.5	0.3	0.0	0.5	0.0	0.3	0.5	1.0	0.5	0.0
	이용하지 않음	2.3	0.8	1.5	1.0	0.5	0.3	0.0	0.5	0.3	0.0	0.3	0.3	0.3	0.8	0.3	0.3

이러한 인식을 5점 척도로 조사·분석한 〈표 13〉을 보면 전체 평균은 4.24로 상당히 높게 나타났다. 이를 집단별로 살펴보면 성별은 남자(4.26)가 여자(4.22)보다, 연령대별로는 50대, 40대, 30대의 순으로, 거주지별로는 남구, 중구, 북구의 순으로 중시하는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 집단 간 차이검정 결과는 연령에 한해 유의한 차이가 있을 뿐 성별이나 거주지별 순위에서는 유의한 차이가 없었다.

〈표 13〉 공공도서관의 중요성에 대한 집단별 차이검정

구분	중요성			구분	중요성					
	평균	t	유의확률		평균	F	유의확률			
성별	남자	4.26	.541							
	여자	4.22								
연령	구분	평균	F	거주지	중구	1.810	.084			
	20대	3.93	6.708					.000*	동구	4.33
	30대	4.26							서구	4.15
	40대	4.43							남구	4.52
	50대	4.44							북구	4.39
	60대 이상	4.16							수성구	4.07
평균	4.24	달서구		4.13						
				달성군	4.22					
				평균	4.24		-			

* 0.05 유의수준(양쪽)에서 유의함

나. 도서관 이용빈도

지난 1년 동안 시민의 공공도서관 이용빈도(방문 및 온라인 접속 포함)는 〈표 12〉에서 주 2-3회(27.5%)가 가장 많고 월 2-3회, 거의 매일, 주 1회 등의 순으로 높았다. 시민 중 '월 1-2회' 이상 공공도서관을 이용하는 비율은 90.3%이고 '주 1회' 이상도 62.0%로 높게 나타났다. 가장 높게 응답한 '주 2-3회'를 집단별로 분석하면 성별은 여성(15.6%)이 남성(6.8%)보다, 연령대별은 30대, 40대, 50대의 순으로 높게 나타났다.

다. 도서관 이용 만족과 불만족 이유

지난 1년 간 시민이 거주지 공공도서관을 이용하면서 느낀 만족도를 5점 척도로 조사한 결과, <표 14>처럼 전체 만족도는 평균 4.20이고, 운영 및 서비스(4.02)가 시설 및 인프라(3.87)보다 약간 높게 나타났다. 항목별로 살펴보면, 시설 및 인프라는 직원 전문성과 친절성이 평균 4.19로 가장 높았고, 각종 공간의 쾌적성, 대출기간과 대출책수, 화장실 등, 최신 자료와 다양성, 접근성, 식당 순으로 높게 나타났다. 그 가운데 가장 만족도가 높은 '직원 전문성과 친절성'을 집단별로 분석하면 성별은 여성(59.7%)이 남성(40.3%)보다, 연령대별은 30대, 20대, 40대 순으로, 거주지별은 달서구, 북구, 동구 순으로 높게 나타났다.

다음으로 도서관 운영·서비스에 대한 만족도는 자료열람·대출서비스가 평균 4.21로 가장 높았고, 이용안내 및 지원서비스, 자료이용 및 지원서비스, 정보검색서비스, 상호대차서비스, 문화·평생 학습프로그램서비스, 독서지원서비스, 시설·공간 이용서비스 순으로 높게 나타났다. 그리고 도서관 인프라와 운영·서비스에 만족한 응답자는 약 88.6%(55.1% + 33.5%)로 절대적으로 많았다. 그 가운데 가장 만족도가 높은 '자료열람·대출'을 집단별로 분석하면 성별은 여성(59.7%)이 남성(40.3%)보다, 연령대별은 30대, 20대, 40대 순으로, 거주지별은 달서구, 북구, 수성구 순으로 높게 나타났다.

<표 14> 공공도서관 이용 만족도

구분	평균	성별		연령대						거주지							
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	
인프라	직원 전문성, 친절성	4.19	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
	공간 쾌적성	4.09	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
	대출기간, 대출책수	4.06	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
	화장실 등	3.98	39.9	60.1	24.0	26.1	22.5	16.2	11.2	3.1	14.4	7.0	6.0	18.3	17.8	22.7	10.7
	최신자료 다양성	3.84	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.1	7.0	6.0	18.2	17.7	23.2	10.7
	도서관 접근성	3.72	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
	식당	3.23	38.7	61.3	27.2	28.8	19.8	15.7	8.6	2.9	15.3	7.0	5.8	17.9	19.2	22.0	9.9
운영·서비스	자료열람·대출	4.21	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
	이용안내·지원	4.15	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.1	7.0	6.0	18.2	17.7	23.2	10.7
	자료이용·지원	4.14	39.9	60.1	24.0	26.1	22.5	16.4	11.0	3.1	14.1	7.0	6.0	18.0	17.8	23.2	10.7
	정보검색서비스	4.07	39.9	60.1	24.0	26.1	22.5	16.4	11.0	3.1	14.1	7.0	6.0	18.3	17.5	23.2	10.7
	상호대차(원문제공)	4.01	39.8	60.2	24.0	26.4	22.4	16.4	10.8	3.2	14.2	7.1	6.1	18.2	17.4	23.0	10.8
	문화·평생학습프로그램	3.98	40.2	59.8	23.9	26.2	22.3	16.3	11.3	3.1	14.2	7.1	6.0	18.1	17.8	22.8	10.8
	독서지원서비스	3.95	40.2	59.8	24.1	26.2	22.5	16.1	11.1	3.2	14.3	7.1	6.1	18.3	17.5	22.8	10.8
시설·공간 이용	3.86	39.9	60.1	24.0	26.1	22.5	16.2	11.2	3.1	14.1	7.0	6.0	18.3	17.8	23.0	10.7	
전체	4.20	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6	

한편, 공공도서관을 이용하면서 느낀 불만족한 이유는 <표 15>와 같다. 대면 이용 때는 도서관이 멀고 교통이 불편함(29.4%)이 가장 많았고, 필요한 자료가 부족함, 희망하는 도서·문화·평생

학습프로그램이 적음, 각종 규제조항이 많음·대출 가능한 책수가 적고 대출기간이 짧음, 최신자료 안내서비스가 부실함, 도서관 개관시간이 짧음 순으로 많았다. 그 가운데 가장 중요한 불만족 이유인 ‘도서관이 멀고 교통이 불편함’을 집단별로 분석하면 성별은 여성(54.7%)이 남성(45.3%)보다, 연령대별은 30대, 40대, 20대의 순으로, 거주지별은 동구, 달서구, 북구 순으로 높게 나타났다.

비대면 이용 시 불만족 이유는 온라인 이용지원서비스 부족(25.4%)이 가장 많았고, 온라인 전자책 대출서비스 불편 홈페이지 불편(접속속도, 직관성 등), 충분한 네비게이션 툴(tool) 제공 부실, 홈페이지 구성 부실(디자인, 메뉴, 안내, 정보 등), 홈페이지 디자인 취약(메뉴, 안내, 정보, 색상 등), 온라인 민원 해결 및 지원기능 취약 순으로 많았다. 그 가운데 가장 중요한 불만족 이유인 ‘온라인 이용지원 서비스 부족’을 집단별로 분석하면, 성별은 여성(62.1%)이 남성(37.9%)보다, 연령대별은 30대, 60대 이상, 40대 순으로, 거주지별은 동구, 달서구, 북구 순으로 높게 나타났다.

〈표 15〉 공공도서관 이용 불만족 이유

구분	전체 (%)	성별		연령대						거주지							
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	
대면	멀고 교통 불편	29.4	45.3	54.7	17.2	37.5	21.9	14.1	9.4	1.6	26.6	4.7	3.1	15.6	12.5	23.4	12.5
	필요한 자료 부족	18.8	34.1	65.9	12.2	24.4	39.0	7.3	17.1	4.9	14.6	12.2	2.4	17.1	12.2	24.4	12.2
	희망 프로그램 적음	16.1	48.6	51.4	5.7	17.1	40.0	17.1	20.0	2.9	20.0	114.4	5.7	14.3	20.0	14.3	11.4
	각종 규제조항 많음	9.6	38.1	61.9	9.5	42.9	9.5	23.8	14.3	4.8	42.9	0.0	4.8	9.5	19.0	14.3	4.8
	대출책수와 기간 부족	9.6	38.1	61.9	14.3	14.3	38.1	23.8	9.5	4.8	19.0	4.8	19.0	14.3	28.6	4.8	4.8
	최신자료 안내 부실	8.7	42.1	57.9	15.8	21.1	36.8	10.5	15.8	10.5	5.3	5.3	5.3	15.8	15.8	31.6	10.5
	개관시간 짧음	7.8	64.7	35.3	23.5	35.3	11.8	23.5	5.9	0.0	5.9	5.9	5.9	35.3	5.9	17.6	23.5
비대면	이용지원 부족	25.4	37.9	62.1	6.9	31.0	20.7	17.2	24.1	0.0	44.8	3.4	0.0	17.2	10.3	20.7	3.4
	전자책 대출 부족	17.5	25.0	75.0	15.0	45.0	35.0	0.0	5.0	5.0	10.0	0.0	5.0	10.0	20.0	40.0	10.0
	홈페이지 불편	15.8	44.4	55.6	11.1	22.2	44.4	11.1	11.1	0.0	33.3	5.6	5.6	22.2	16.7	11.1	5.6
	네이게이션 툴 부실	14.9	47.1	52.9	5.9	52.9	29.4	5.9	5.9	0.0	47.1	0.0	5.9	11.8	11.8	11.8	11.8
	홈페이지 구성 부실	10.6	25.0	75.0	25.0	25.0	33.3	16.7	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	16.7	33.3	0.0	25.0
	홈페이지 디자인 취약	8.8	60.0	40.0	10.0	20.0	50.0	10.0	10.0	10.0	0.0	0.0	10.0	20.0	30.0	20.0	10.0
	민원 해결·지원 부실	7.0	50.0	50.0	0.0	37.5	37.5	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	12.5	12.5	12.5	12.5	0.0

3. 도서관의 정체성 정립

대구시 공공도서관의 바람직한 정체성(역할)에 대한 인식도 조사결과는 〈표 16〉에 집계한 바와 같이 1순위 지식정보센터(57.1%), 2순위 문화활동 거점(43.6%), 3순위 평생학습 산실(35.3%), 4순위 커뮤니티 공간(60.1%)으로 나타났다. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과도 지식정보센터, 문화활동 거점, 평생학습 산실, 커뮤니티 공간 순으로 높았다. 이어 공공도서관의 정체성을 지식정보센터로 인식한 경우로 한정해 집단별로 비교한 결과, 〈표 17〉과 같이 성별은 여성(61.8%)이 남성(32.8%)보다, 연령대별은 30대, 40대, 20대 순으로, 거주지별은 달서구, 수성구, 동구 순으로 높게 나타났다.

〈표 16〉 대구시 공공도서관의 바람직한 정체성 순위

구분	1순위		2순위		3순위		4순위		가중치 합*
	%	명	%	명	%	명	%	명	
지식정보센터	57.1	220	20.5	79	16.0	61	6.6	25	5,901
문화활동 거점	18.7	72	43.6	168	27.0	103	11.0	42	2,984
평생학습 산실	13.5	52	28.8	111	35.3	135	22.3	85	2,269
커뮤니티 공간	10.6	41	7.0	27	21.7	83	60.1	229	1,541
계	100.0	385	100.0	385	100.0	382	100.0	381	12,695

* 가중치는 1순위에 4, 2순위에 3, 3순위에 2, 4순위에 1을 부여하고 각각의 응답 빈도를 곱하여 합산한 결과임

〈표 17〉 대구시 공공도서관의 바람직한 정체성에 대한 집단별 응답율

구분	전체 (%)	성별		연령대						거주지						
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군
지식정보센터	57.1	32.8	61.8	21.8	30.9	22.3	15.5	9.5	2.7	17.3	9.1	5.5	16.4	18.2	22.3	8.6
문화활동 거점	18.7	37.5	62.5	26.4	20.8	19.4	16.7	16.7	5.6	12.5	2.8	5.6	19.4	19.4	25.0	9.7
평생학습 산실	13.5	42.3	57.7	30.8	17.3	26.9	15.4	9.6	1.9	15.4	5.8	3.8	19.2	13.5	25.0	15.4
커뮤니티 공간	10.6	53.7	46.3	22.0	19.5	22.0	22.0	14.6	2.4	0.0	4.9	12.2	24.4	17.1	22.0	17.1

4. 도서관의 정책적 과제

가. 조속히 개선·보완해야 할 과제

대구시 공공도서관이 시민에게 더 나은 서비스를 제공하기 위해 조속히 개선·보완해야 할 과제를 5점 척도로 조사한 결과는 〈표 18〉과 같이 신간자료 수집 확대(3.89)가 가장 높았고, 거주지 내 도서관 확충, 이용 저해요소 개선(층별 식음공간 제공, 소음통제 등), 대출책수·대출기간 확대, 전시·공연 공간 확대, 개관시간 연장, 사랑방·스터디 공간 확대 제공, 직원 서비스 강화 순으로 높게 나타났다. 그러나 집단 간 차이를 검정한 결과를 집계한 〈표 19〉를 보면 연령대별로는 4개

〈표 18〉 대구시 공공도서관의 개선·보완과제(1순위)

구분	평균	성별		연령대						거주지						
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군
신간자료 수집	3.89	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.4	23.2	10.7
거주지내 도서관 확충	3.84	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
이용 저해요소 개선	3.38	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
대출책수·기간 확대	3.35	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
전시·공연 공간 확대	3.28	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
개관시간 연장	3.24	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
사랑방 공간 확대	3.22	39.9	60.1	24.0	26.1	22.5	16.4	11.0	3.1	14.4	7.0	6.0	18.0	17.8	23.0	10.7
직원 서비스 강화	3.18	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7

영역(직원 서비스 강화, 거주지 내 도서관 확충, 사랑방·스터디 공간 확대 제공, 신간자료 수집 확대)에서 유의한 차이가 있고, 거주지별로는 3개 항목(거주지 내 도서관 확충, 직원 서비스 강화, 신간자료 수집 확대)에서 유의한 차이가 있었다.

〈표 19〉 대구시 공공도서관의 개선·보완과제에 대한 집단별 차이검정

항 목	평균	성별		연령		거주지	
		t	유의확률	F	유의확률	F	유의확률
신간자료 수집 확대	3.89	-.755	.450	2.489	.043*	2.407	.020*
거주지 내 도서관 확충	3.84	-1.648	.100	4.065	.003**	3.545	.001**
이용 저해요소 개선	3.38	-.735	.463	1.045	.384	1.340	.230
대출책수·대출기간 확대	3.35	.632	.528	2.281	.060	.864	.535
전시·공연 공간 확대	3.28	-.915	.361	.566	.688	1.937	.063
개관시간 연장	3.24	1.449	.148	.387	.818	1.687	.111
사랑방·스터디 공간 확대 제공	3.22	1.024	.306	3.184	.014*	.647	.716
직원 서비스 강화	3.18	-1.000	.318	7.817	.000**	2.451	.018*

* p<0.05, **p<0.01

나. 주력해야 할 서비스 과제

대구시 공공도서관이 주력해야 할 과제에 대한 인식도 조사결과는 〈표 20〉에서 1순위가 지식정보 서비스 극대화(33.0%), 2순위와 3순위가 독서활동·생활화 촉진(23.7%, 24.9%), 4순위가 지식 정보서비스 극대화(25.6%), 5순위가 시설·공간이용 활성화(48.7%)로 나타났다. 그리고 순위 기입형 질문에 가중치를 부여한 결과는 지식정보서비스 극대화, 문화·평생학습프로그램 확대, 독서활동·생활화 촉진, 정보해득력 제고와 정보격차 해소, 시설·공간이용 활성화 순으로 높았다. 그 가운데 가장 주력해야 할 과제인 '지식정보서비스 극대화'로 한정하여 집단별로 비교하면 〈표 21〉과 같이 성별은 여성(59.1%)이 남성(40.9%)보다, 연령대별은 30대, 40대, 50대 순으로, 거주지별은 달서구, 동구, 북구 순으로 높게 나타났다.

〈표 20〉 대구시 공공도서관의 주력과제

구분	1순위		2순위		3순위		4순위		5순위		가중치 합
	%	명	%	명	%	명	%	명	%	명	
지식정보서비스 극대화	33.0	127	21.1	81	9.2	35	25.6	98	11.3	43	17,633
독서활동·생활화 촉진	17.7	68	23.7	91	24.9	95	22.7	87	10.5	40	11,488
문화·평생학습프로그램 확대	20.0	77	22.1	85	23.1	88	21.1	81	13.9	53	12,023
정보해득력 제고와 정보격차 해소	18.2	70	19.5	75	23.9	91	23.5	90	15.5	59	10,985
시설·공간이용 활성화	11.2	43	13.5	52	18.9	72	7.0	27	48.7	185	7,079
계	100.0	385	100.0	384	100.0	381	100.0	383	100.0	380	59,208

〈표 21〉 대구시 공공도서관의 주력과제에 대한 집단별 응답률

구분	전체 (%)	성별		연령대						거주지						
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군
지식정보서비스 극대화	33.0	40.9	59.1	14.2	29.1	25.2	19.7	11.8	0.8	20.5	7.1	7.9	17.3	15.7	21.3	9.4
독서활동·생활화 촉진	17.7	38.2	61.8	22.1	29.4	25.0	16.2	7.4	2.9	13.2	10.3	1.5	19.1	17.6	25.0	10.3
문화·평생학습 프로그램 확대	20.0	46.8	53.2	20.8	23.4	15.6	16.9	23.4	3.9	18.2	3.9	5.2	18.2	23.4	20.8	6.5
정보해득력 제고, 정보격차 해소	18.2	35.7	64.3	38.6	25.7	18.6	11.4	5.7	4.3	7.1	2.9	1.4	24.3	18.6	28.6	12.9
시설·공간이용 활성화	11.2	37.2	62.8	37.2	16.3	27.9	14.0	4.7	7.0	2.3	14.0	16.3	9.3	11.6	20.9	18.6

다. 종합적 정책과제

대구시 및 기초자치단체가 지역 공공도서관 발전 및 시민서비스 강화를 위해 종합적으로 추진해야 할 정책과제를 5점 척도로 조사한 결과는 〈표 22〉와 같이 신간자료 수집 확대(3.93)가 가장 높았고, 예산 증액, 서비스 권역별 건립 확대, 전문사서 확충, 다른 문화기관(박물관, 기록관, 미술관 등)과의 협력, 접근성 향상(대중교통 노선 개선 등), 운영시스템 체계화(대표도서관-시군구 중앙관-개별도서관-분관/작은도서관 운영시스템), 이용 저해요인(층별 식음공간 제공, 소음통제 등) 해소 등의 순으로 높게 나타났다. 그러나 집단 간 차이점점 결과를 집계한 〈표 23〉을 보면 성별에서 유의한 차이가 없는 반면에 연령대별은 9개 항목(서비스 권역별 건립 확대, 전문사서 충원, 접근성 향상, 통합관리시스템 마련, 운영시스템 체계화, 전시·공연공간 확대, 대출책수·대출기간 확대, 사랑방·스터디공간 제공, 사서 직무교육 강화)에서, 거주지별은 8개 항목(예산 증액, 서비스 권역별 건립 확대, 전문사서 충원, 접근성 향상, 운영시스템 체계화, 통합관리시스템 마련, 자원봉사활동 촉진, 동아리활동 장려)에서 유의한 차이가 있었다.

〈표 22〉 대구시 공공도서관의 종합적 정책과제(1순위)

구분	평균	성별		연령대						거주지						
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대-	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군
신간자료 수집	3.93	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
예산 증액	3.91	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
서비스 권역별 건립 확대	3.78	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
전문사서 충원	3.59	40.4	59.6	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
다른 기관과의 협력	3.53	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
접근성 향상	3.50	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
운영시스템 체계화	3.49	40.4	59.6	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
이용 저해요인 해소	3.45	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
전시·공연 공간 확대	3.41	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
대출책수·대출기간 확대	3.34	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
사랑방 공간 제공	3.33	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
통합관리시스템 마련	3.31	40.4	59.6	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
자원봉사활동 촉진	3.22	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7
사서 직무교육 강화	3.20	40.3	59.7	23.9	26.0	22.3	16.4	11.4	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	23.1	10.6
동아리 활동 장려	3.20	40.1	59.9	24.0	26.0	22.4	16.4	11.2	3.1	14.3	7.0	6.0	18.2	17.7	22.9	10.7

〈표 23〉 대구시 공공도서관의 종합적 정책과제에 대한 집단별 차이검정

항 목	평균	성별		연령		거주지	
		t	유의확률	F	유의확률	F	유의확률
신간자료 수집 확대	3.93	.561	.575	2.007	.093	1.682	.112
예산 증액	3.91	.515	.607	1.989	.096	2.908	.006**
서비스 권역별 건립 확대	3.78	-1.125	.261	4.742	.001**	3.262	.002**
전문사서 충원	3.59	-1.387	.166	5.681	.000**	2.877	.006**
다른 문화기관과 협력	3.53	-.989	.323	2.377	.052	1.373	.216
접근성 향상	3.50	-1.870	.062	3.913	.004**	2.983	.005**
운영시스템 체계화	3.49	-.103	.918	2.804	.026*	2.418	.020*
이용 저해요인 해소	3.45	.293	.770	1.208	.307	1.345	.228
전시·공연 공간 확대	3.41	-.935	.351	2.852	.024*	1.414	.198
대출책수·대출기간 확대	3.34	.893	.373	2.857	.024*	1.020	.416
사랑방·스터디 공간 제공	3.33	1.662	.097	2.844	.024*	1.942	.062
도서관 통합관리시스템 마련	3.31	-.544	.587	4.518	.001**	2.382	.022*
자원봉사활동 촉진	3.22	-.412	.680	.620	.648	2.514	.015*
사서 직무교육 강화	3.20	-1.311	.191	3.267	.012*	1.701	.107
동아리활동 장려	3.20	-.937	.349	.501	.735	4.545	.000**

* p<0.05, **p<0.01

라. 행정구역별 도서관 추가 건립과제

대구시 행정구역별로 공공도서관을 추가로 건립할 필요가 있는지에 대한 응답결과는 〈표 24〉와 같이 필요함(71.6%)이 필요하지 않음(6.5%)보다 훨씬 높게 나타났다. 긍정적 응답률이 높은 경우로 한정된 집단별 비교에서 성별은 여성(43.1%)이 남성(28.5%)보다, 연령대별로는 30대, 40대, 20대 순으로, 거주지별로는 달서구, 북구, 수성구 순으로 높았다.

그렇다면 대구시의 8개 행정구역 중에서 가장 시급히 공공도서관을 추가로 건립해야 할 지역이 어디인지를 조사한 결과는 〈표 24〉와 같이 동구·달서구가 각각 17.3%로 가장 높게 나타났는데

〈표 24〉 대구시 행정구역별 공공도서관 추가 건립 필요성

구분	전체	성별		연령						거주지							
		남성	여성	20대	30대	40대	50대	60대	중구	동구	서구	남구	북구	수성구	달서구	달성군	
추가 건립 필요성	매우 필요함	34.5	14.0	20.5	6.2	12.5	7.3	4.9	3.6	2.1	8.6	1.6	1.3	7.0	4.4	6.0	3.6
	비교적 필요함	37.1	14.5	22.6	7.5	7.5	10.6	7.0	4.4	0.8	3.4	2.3	2.9	6.2	7.3	10.6	3.6
	보통	21.8	8.6	13.2	8.1	4.2	3.9	3.4	2.3	0.3	2.3	2.6	1.0	3.4	3.1	6.0	3.1
	거의 필요하지 않음	5.7	2.6	3.1	2.1	1.3	0.5	0.8	1.0	0.0	0.0	0.3	0.8	1.6	2.3	0.5	0.3
	전혀 필요하지 않음	0.8	0.5	0.3	0.0	0.5	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0
추가 건립이 시급한 행정 구역	중구	11.5	10.7	12.1	11.1	11.2	7.1	12.3	22.2	75.0	1.9	4.3	13.6	10.0	20.7	9.9	0.0
	동구	17.3	16.4	17.9	14.8	23.6	13.1	14.0	22.2	16.7	82.7	0.0	4.5	6.7	13.8	1.2	2.6
	서구	8.1	10.7	6.3	7.4	7.9	2.4	15.8	11.1	0.0	1.9	65.2	0.0	6.7	5.2	6.2	0.0
	남구	6.1	8.6	4.3	8.6	3.4	8.3	1.8	8.3	0.0	0.0	0.0	68.2	1.7	1.7	4.9	0.0
	북구	14.4	10.7	16.9	8.6	16.9	19.0	15.8	8.3	0.0	7.7	0.0	0.0	71.7	3.4	0.0	2.6
	수성구	9.2	11.4	7.7	6.2	10.1	11.9	10.5	5.6	8.3	1.9	4.3	0.0	0.0	44.8	2.5	2.6
	달서구	17.3	18.6	16.4	25.9	12.4	14.3	17.5	16.7	0.0	3.8	13.0	9.1	0.0	3.4	60.5	5.1
	달성군	16.1	12.9	18.4	17.3	14.6	23.8	12.3	5.6	0.0	0.0	13.0	4.5	3.3	6.9	14.8	87.2

이어 달성군, 북구, 중구, 수성구, 서구, 남구 순으로 높았다. 그 가운데 추가 건립이 가장 시급한 동구에 대한 응답결과를 집단별로 차이를 검정한 결과, 성별은 여성(17.9%)이 남성(16.4%)보다, 연령대별은 30대, 60대 이상, 20대 순으로, 거주지별은 동구, 중구, 수성구 순으로 높게 나타났다.

이상에서 조사·분석한 대구 시민의 인식도를 종합하면, 공공도서관을 매우 중시할 뿐만 아니라 주 2-3회 이용하는 비율이 가장 높았다. 그럼에도 위치와 교통, 자료 및 희망하는 독서·문화·평생 학습프로그램, 각종 규제조항, 대출책수와 대출기간, 최신자료 안내서비스, 개관시간 등의 순으로 불만이 컸다. 그리고 바람직한 정체성에 대한 인식은 지식정보센터, 문화활동 거점, 평생학습 산실, 커뮤니티 공간의 순이었다. 이를 개선·보완하기 위한 과제는 신간자료 수집 확대, 거주지 내 도서관 확충, 이용 저해요소 개선, 대출책수 및 대출기간 확대, 전시·공연 공간 확대, 개관시간 연장, 사랑방·스터디 공간 확대 제공, 직원 서비스 강화의 순으로, 향후 주력해야 할 과제는 지식정보 서비스 극대화, 독서활동·생활화 촉진, 지식정보서비스 극대화, 시설·공간이용 활성화의 순으로, 종합적으로 추진해야 할 정책과제는 신간자료 수집 확대, 예산 증액, 서비스 권역별 건립 확대, 전문사서 확충, 다른 문화기관과의 협력, 접근성 향상, 운영시스템 체계화, 이용 저해요인 해소 등의 순으로 높았다. 그런가 하면 공공도서관 추가 건립이 시급한 행정구역은 동구·달서구, 달성군, 북구, 중구, 수성구, 서구, 남구 순으로 높게 나타났기 때문에 각각의 면적과 행정동 수, 현재 및 장래 추계 인구, 도농복합형 여부, 교통지리적 여건, 도서관 수와 현황, 서비스 사각지대 등을 조합하여 접근·이용의 편차를 해소하기 위한 확충모형을 개발할 필요가 있다.

IV. 요약 및 제언

본 연구는 국가 공인통계를 활용하여 대구시 공공도서관 현주소를 다른 시도와 비교·분석하는 동시에 대구 시민을 대상으로 설문조사하여 공공도서관의 중요성 및 이용 불만족을 확인하고 정책적 과제를 도출하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 전국 시도와 비교한 대구시 공공도서관 핵심지표(서비스 대상인구, 연면적, 자료구입비, 장서, 사서, 방문자, 대출책수, 프로그램 참가자)는 제3의 도시를 무색하게 할 정도로 취약하였다. 투입지표 중에는 1개관당 서비스 대상인구·면적·운영비, 서비스 대상인구 1명당 자료구입비·도서수, 사서 1명당 서비스 부담인구가 전국 평균보다 훨씬 부실하였고, 산출지표 중에는 인구 1명당 대출도서수가 전국 평균에 미달하였다. 게다가 대구시의 기초자치단체별 핵심인프라는 투입·산출지표를 불문하고 상대적 격차가 극심하였다.

둘째, 대구 시민을 대상으로 설문조사한 결과, 일상생활에서 공공도서관을 매우 중시할 뿐만 아니라 주 2-3회 이용하는 비율이 가장 많았음에도 불구하고 도서관의 위치와 교통, 장서수와

최신성, 프로그램서비스, 각종 규제, 대출책수와 대출기간, 개관시간, 신간 안내서비스 등의 순으로 불만족률이 높았다. 그런가 하면 공공도서관이 지향해야 할 바람직한 정체성은 지식정보센터, 문화 활동 거점, 평생학습 산실, 커뮤니티 공간의 순으로 인식하였으며, 이를 조속히 개선·보완해야 할 과제는 신간 수집 확대, 거주지 도서관 확충, 이용 저해요소 개선, 대출책수·기간 확대, 개관시간 연장, 전시·공연공간 및 스터디공간 확대, 직원 서비스 강화 순으로, 주력해야 할 과제는 지식정보 서비스 극대화, 독서활동·생활화 촉진, 시설·공간이용 활성화를, 종합적 정책과제는 신간 수집 확대, 예산 증액, 권역별 추가 건립, 전문사서 확충, 다른 문화기관과의 협력, 접근성 향상, 운영시스템 체계화, 이용 저해요인 해소 등의 순으로 높았다. 그리고 서비스 권역별 공공도서관 불균형 및 거주지별 접근·이용의 편차를 해소하기 위해 시급히 추가 건립해야 할 행정구역은 동구·달서구, 달성군, 북구, 중구, 수성구, 서구, 남구 순으로 높게 인식하였다.

따라서 대구시는 자료구입비 증액과 신간 장서개발 강화, 전문사서 확충, 기초자치단체별 서비스 격차해소를 위한 공공도서관 건립 확대, 대중교통 확대·신설 등 접근편의성 제고, 이용 저해요인 개선(층별 식음공간 제공, 세미나실 설치, 소음통제 등)에 주력해야 한다. 또한 2024년 대구도서관 개관을 계기로 공공도서관 거버넌스 및 운영시스템 체계화, 다른 지식문화기관과의 연대·협력과 외연 확장 등을 통해 공공도서관을 발전시키고 지식문화서비스를 강화해야 한다. 특히 기초자치단체별 공공도서관 접근·이용 및 서비스 격차를 줄이기 위한 추가 확충방안에 대해서는 후속연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 国立国会図書館 (2015). 図書館利用者の情報行動の傾向及び図書館に関する意識調査: 集計レポート.
http://dl.ndl.go.jp/view/download/digidepo_9111358_po_03_report.pdf?contentNo=27&alternativeNo=
- 대통령 소속 국가도서관위원회, 문화체육관광부 (2023. 4. 7.). 국가도서관통계시스템.
<https://www.libsta.go.kr/>
- 문화체육관광부 (2022). 2022 전국 문화기반시설 총람. 서울: 문화체육관광부.
- 오선경 (2022). 충청남도 공공도서관 현황 및 격차 분석 연구. 한국도서관·정보학회지, 53(2), 215-239. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.53.2.202206.215>
- 윤희윤 (2010). 대구시 공공도서관의 공간 및 시설이용에 대한 인식 연구. 한국문헌정보학회지, 44(2), 73-95. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.2.073>

- 윤희윤 (2022). 경북지역 공공도서관 격차분석 연구. 한국문헌정보학회지, 56(1), 5-25.
<https://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.1.005>
- 윤희윤, 오선경, 이재민 (2016). 대구시민의 공공도서관 인식 조사연구. 한국도서관·정보학회지, 47(2), 99-124. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.47.2.201606.99>
- 이희수, 김기영 (2014). 지역사회 특성에 따른 지역주민의 도서관 요구에 관한 연구: 3개의 지역유형을 중심으로. 정보관리학회지, 31(1), 207-230.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.1.207>
- 장덕현, 강은영 (2012). 부산시민들의 공공도서관에 대한 인식과 요구에 관한 조사연구. 인문학논총, 30, 201-223.
- Nzivo, Charles N. 2012. User perception on library services and information resources in Kenyan public libraries. *Library Review*, 61(2), 110-127.
- Pew Research Center (2013). How Americans Value Public Libraries in Their Communities. <http://libraries.pewinternet.org/2013/12/11/libraries-in-communities/>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Chang, Durk-Hyun & Kang, Eun-Yeong (2012). Citizen perceptions and demands on public libraries in Busan. *The Journal of Humanities*, 30, 201-223.
- Lee, Heui-Soo & Kim, Giyeong (2014). Study on the needs of local residents for library services based on community characteristics: focusing on three types of local communities. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 31(1), 207-230.
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2014.31.1.207>
- Ministry of Culture, Sports and Tourism (2022). 2022 National Cultural Infrastructure Overview. Seoul: MCST.
- Oh, Seon-kyung (2022). A study on the status and gap analysis of public library in Chungcheongnam-do. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 53(2), 215-239. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.53.2.202206.215>
- Presidential Committee on Library and Information Policy of Korea, Ministry of Culture, Sports and Tourism (2023, April 7). National Library Statistics System.
<https://www.libsta.go.kr/>
- Yoon, Hee-Yoon (2010). A study on the perception of space and facility use of public

- libraries in Daegu Metropolitan City. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 44(2), 73-95. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2010.44.2.073>
- Yoon, Hee-Yoon (2022). A study on the gap analysis of public libraries in Gyeongbuk region. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(1), 5-25. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.1.005>
- Yoon, Hee-Yoon, Oh, Seonkyung, & Lee, Jaemin (2016). A survey of citizens' perceptions on public libraries in Daegu Metropolitan City. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 47(2), 99-124. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.47.2.201606.99>