

창업 멘토링 기능이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향: 오픈스 창업교육을 중심으로

김기홍 (동국대학교 기술창업학 박사과정)*

이창영 (동국대학교 기술창업학과 조교수)**

조지형 ((사)서울동북권기업발전협회 사무국 과장)**

국문 요약

포스트 코로나 시대에 접어들면서 그 동안 움츠렸던 경제활동들이 다시 활발해지고 있다. 특히 4차 산업혁명 시대 디지털 전환의 기회에 따른 기술창업이 증가되는 추세이지만 창업 교육 콘텐츠는 기술적인 변화의 속도를 따라가지 못하고 있다. 본 연구는 기술창업의 수요 증가로 변화와 발전이 요구되는 창업교육 콘텐츠 중에서 창업 멘토링의 중요성을 확인하고자 한다. 창업 멘토링은 예비창업자와 초기창업자들의 창업 성공을 위해 전문 역량을 보유한 멘토가 멘티들의 수준에 맞게 맞춤형으로 성취 동기, 경영 기술, 문제 해결에 도움을 주는 행동으로 이미 대부분의 창업교육 프로그램에 구성요소로 포함되어 있다.

이를 위해 멘토링 기능 중 멘티의 창업지식과 자기 효능감을 독립변수로 설정하고, 창업의지와 멘토링 만족도를 종속변수로 설정한 후 교육생의 창업 여부를 예비 창업가와 초기 창업가로 분류, 조절변수로 설정하여 연구모형을 설계하고 가설을 설정하였다. 그리고 ICCE 창업스쿨 및 오픈스 창업스쿨에서 창업 멘토링 교육생들을 대상으로 설문조사를 실시하여 실증적 분석을 진행하였다.

실증 분석 결과를 요약해보자면 첫 번째, 창업 멘토링 기능 중 창업지식과 자기 효능감은 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 주는 것으로 분석되었다. 두 번째, 창업 멘토링 기능 중 창업지식과 자기 효능감은 멘토링 만족도에 유의적인 정(+)의 영향을 주는 것으로 분석되었다. 세 번째, 창업 여부는 창업지식과 창업의지에 유의미한 조절효과가 없다고 분석되었다. 네 번째, 창업 여부는 멘토링 만족도에 유의미한 조절효과가 없다고 분석되었다. 다섯 번째, 창업 여부가 자기 효능감과 창업의지 사이에 유의미한 조절효과가 있는 것으로 나타났다.

연구 분석 결과를 통해 본 시사점은 첫 번째로 창업교육에서 멘토링기능은 초기 창업가와 예비 창업가 모두에게 창업의지와 만족도에 유의미한 성과를 내는 것으로 분석되어 앞으로도 모든 창업교육에서 멘토링을 적극적으로 활용해야 할 것으로 보인다. 두 번째로 창업 여부와 멘토링기능 및 효과는 대체로 별다른 관련이 없는 것으로 분석되었다. 하지만 멘토링을 통한 자기 효능감 향상을 통한 창업의지는 창업 여부와 유의미한 관련이 있는 것으로 분석되었고, 멘토들이 멘토링을 진행할 때 멘티의 창업 여부를 확인하고 맞춤형 멘토링을 하는 것이 더 큰 자기 효능감과 창업의지를 갖게 하는데 도움이 된다고 나타났다. 현재 국내에서 진행되는 많은 창업교육들은 편의성 등을 이유로 초기 창업가와 예비 창업가를 동시에 교육하고 있다. 하지만 본 연구결과를 통해 소규모로 진행되는 창업 멘토링에서라도 멘티의 창업 여부와 같은 세부적인 분류를 통해 맞춤형 멘토링을 진행하는 것이 멘티의 성공적인 창업과 높은 만족도를 위한 방법이 될 수 있다는 방안을 제시하였다.

핵심주제어: 창업교육, 창업 멘토링, 교육만족도, 예비 창업가, 초기 창업가, 멘토링 만족도, 창업의지, 창업지식, 자기 효능감

I. 서론

1.1. 연구배경

창업은 많은 도전과 고민을 수반하는 복잡한 과정이다. 특히 초기 창업 단계에서는 경험이 부족한 창업자들이 많은 어려움에 직면하게 된다. 이에 따라 많은 창업자들은 멘토링을 통해 경험있는 전문가로부터 조언과 지도를 받는 것을 선택

한다(이성제, 2019). 멘토링은 창업자들이 성공적인 비즈니스 모델을 개발하고 성장할 수 있도록 돕는 중요한 지원 도구로 인정받고 있다. 이전 연구에서는 멘토링이 창업 성과와 성장에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(방혜민, 2013). 멘토링은 창업자들에게 비즈니스 전문지식, 실무 경험, 네트워크 구축 등 다양한 이점을 제공한다. 또한, 멘토링은 창업자들이 자신의 아이디어를 검증하고 개선할 수 있는 기회를 제공하며, 실수를 최소화하고 효율적인 의사 결정을 할 수 있

* 주저자, 동국대학교 기술창업학 박사과정, mgs00t@naver.com

** 교신저자, 동국대학교 기술창업학 조교수, e10vs01@naver.com

*** 교신저자, (사)서울동북권기업발전협회 과장, baikal86@naver.com

· 투고일: 2023-05-09

· 1차 수정일: 2023-06-12

· 2차 수정일: 2023-06-20

· 3차 수정일: 2023-06-23

· 게재확정일: 2023-06-28

는 지원을 제공한다. 그러나, 현재까지의 연구는 창업의지와 멘토링 만족도에 대한 멘토링 기능의 영향을 명확히 밝히지 못하고 있다. 특히 초기 창업가들의 관점에서 볼 때, 멘토링 기능이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 조절효과를 조사하는 연구는 아직 부족한 편이다. 초기 창업가들은 경험이 부족하고 불확실성이 높은 상황에서 멘토링을 받으며 창업의지와 멘토링 만족도에 대한 변화를 경험한다(김윤환, 2019). 최근 코로나19 사태로 인해 오프라인 교육 진행이 어려워짐에 따라 온라인으로 창업교육과 멘토링이 진행되는 경우가 많기에 창업교육과 멘토링의 성과가 떨어지고 있기에 더욱 효율적인 창업교육과 멘토링이 절실한 상황이다. 이에 창업 멘토링에 대하여 정의를 하고, 창업 단계에 따라 예비 창업가와 초기 창업가로 단계를 나누고 멘티가 초기 창업가일 경우를 조절효과로 하여 멘토링 기능 중 창업지식, 자기 효능감이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향을 연구하고, 이를 통해 창업성공을 향상을 위한 창업 멘토링 효과의 중요성을 확인하고자 한다.

II. 이론적 배경

2.1. 창업교육

2.1.1. 창업교육의 정의

창업교육(Entrepreneurship Education)이란 개념을 살펴보면, 기회를 인식하고 위험상황에 대비하는 자원을 배분하여 Business Venture를 설립할 수 있도록 교육하는 것이라고 정의하였다(Kourilsky, 1995). 새롭고 혁신적인 사업을 개발하는 인간이 갖추어야 할 자질과 기술을 가르치는 것이라고 하였고(Rae, 2004), 종업원으로서 창업 및 혁신을 추구하는 사람, 사업을 하려는 행동을 보이는 사람뿐 아니라 자영업할 수도 있는 잠재적인 기업가나 기업 소유자에게 사업 이상의 것을 가르치는 것까지 포함한다고도 하였다(Gibb, 2002). 실제 사업을 준비하거나 운영하지 않더라도 잠재적 창업가로서 사업경영에 대한 내용을 가르치는 교육이라고 정의할 수 있다(신윤철 외, 2007).

창업교육이란 창업가정신(Entrepreneurship) 습득을 위해 갖춰야 할 창업 관련 지식, 다양한 기술을 가르치는 대학의 교육과정과 예비 창업가가 갖추어야 할 경영지식 및 가치관과 태도 등을 함양하는 일체의 교육과 활동을 뜻한다. 그 외 다양한 창업교육의 정의에 대해서 <표 1>과 같이 정리하였다.

<표 1> 창업교육의 정의

연구자	창업교육의 정의
Roadstead (1985)	구체적으로 사업을 계획하고, 사업의 아이디어를 탐색하며, 기획한 사업을 성공으로 이끄는 데 필요한 여러 가지 창업 관련 지식과 기능, 태도 등을 가르치는 활동
Hills (1988)	새로운 사업의 형성과 관리 과정에 대한 이해와 지식을 함양하는 것

Garavan & O'Connell (1994)	창업가 정신을 함양하기 위한 필수 지식을 습득하고, 사업을 수행하기 위한 상황분석과 계획 수립 능력을 습득하며, 기업가적 자질과 추진력, 능력을 습득하고 여러 분석 기법을 통해 위험회피능력을 습득하는 것
Kourilsky (1995)	성공할 기회를 인식하고 위험에 빠지지 않도록 대비할 수 있는 자원을 마련하여 모험기업 (Business Venture)을 창업할 수 있도록 교육하는 것
Bechard & Toulouse (1998)	창업에 관심이 있는 인재나 작은 기업을 시작하려는 예비 창업가에게 창업 정보를 제공하고 교육하는 일련의 체계화된 교육 집합체
Gibb (2002)	종업원으로서 혁신과 창업을 추구하는 사람, 사업을 해보려는 행동을 보이는 사람뿐만 아니라 자영업할 수도 있는 잠재적 창업가 및 기업 오너(Owner)에게 사업 그 이상의 것을 가르치는 것
Rae (2004)	새롭고 혁신적인 사업을 개발하는 인간이 갖추어야 할 자질과 기술을 가르치는 것
신윤철 외 (2007)	실제 사업 준비를 하거나 사업체를 운영하지 않더라도 잠재적 창업가로서 경영에 관한 내용을 가르치는 교육
최종열·정해주 (2008)	창업교육(창업가 정신 교육)이란 미래의 기업가를 위한 창업관련 지식과 태도, 기능뿐만 아니라 창업을 하지 않더라도 종업원으로서 직무수행에 있어 긍정적이고 진취적인 자세를 갖고 일하도록 교육

출처: 김영태(2018)

2.1.2. 창업교육의 형태와 특성

현대에 이르러 창업교육은 크게 이론교육, 실습형 교육, 멘토링의 세 가지의 형태가 복합적으로 구성되어 진행된다. 창업가 정신 함양, 사업계획서 작성법, BM개발 및 런스타트업 등 예비 혹은 초기 창업가에게 필요한 스킬과 이론적 지식 및 정보를 강의 형태로 제공하는 이론 교육은 강사의 역량인 교육생들의 만족도와 성취에 가장 큰 영향을 미친다.

‘청년 인턴제’나 ‘모의창업 시뮬레이션’ 등으로 진행되는 실습 교육은 교육생들이 창업하고자 하는 업종의 사업현장에서 직접 근무를 함으로써 현장 지식과 경험을 습득하고, 모의 창업 시뮬레이션 교육을 통해 가상으로 창업하여 운영해보는 팀단위 프로젝트 교육이다. 이러한 실습 교육은 교육생에게 직접적인 경험을 전달한다는 큰 장점이 있지만 본인이 원하는 창업 아이템이 아니거나 관리 감독이 철저하게 이뤄지지 않을 경우 성과가 떨어진다는 단점이 있다.

마지막으로 멘토링 교육은 창업 전문가 혹은 선배 창업가가 멘토가 되어 교육생들의 사업에 대해 멘토링을 진행해주는 교육이다. 멘토링 교육은 1:1로 이뤄지기도 하지만 대부분은 한명의 멘토가 여러 명의 멘티를 관리하는 그룹형태로 진행되게 된다. 멘토가 멘티들에게 맞춤형으로 창업에 대한 노하우를 전수할 수 있어 교육효과가 매우 뛰어나지만, 역시 멘토의 역량과 멘토, 멘티간의 전문성 일치도에 따라 성과나 만족도가 차이나게 된다.

창업교육은 다양한 형태로 진행이 되지만 현장실습 인프라나 멘토 네트워크가 부족한 대다수의 지자체 및 학교에서는 이론교육 중심으로 창업교육을 진행하고 있다. 또한 멘토링을

진행하더라도 부족한 멘토링 네트워크 풀로 인해 적은 수의 멘토가 많은 수의 멘티를 관리하게 되어 이론 교육 대비 적은 시간만 멘토링을 진행하는 경우가 많다.

2.1.3. 창업교육의 효과

배성현·이강일(2008)은 비즈쿨교육에 참석한 고교생을 대상으로 창업교육 효과의 요인을 분석하였다. 그 결과 창업교육은 지식과 창업인식에 큰 영향을 끼치며, 창업지식 역시 창업인식에 큰 영향을 미치는 것을 알아냈다. 그리고 창업지식과 창업인식이 창업의지에 영향을 미치는 것을 밝혀내 창업교육의 성과를 증명하였다.

박재환·김용태(2009)는 창업을 위한 여러 가지 역량들은 선천적으로 타고나기보다 후천적으로 얻는 경우가 많아서 창업교육을 통해 창업의지를 제고할 수 있다고 주장하였으며, 창업교육의 참여동기와 창업교육 만족도가 창업의지 및 창업스킬에 미치는 영향을 분석하였다. 연구결과에 따르면 창업교육의 만족도는 창업의지와 창업 스킬에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 하지만 창업교육의 참여 동기와 교육 만족도는 서로 관계가 없다는 것이 드러났다. 또한 창업교육의 참여 동기는 창업 스킬에 유의한 영향을 미치는 것을 밝혀냈다. 그들은 창업교육의 만족도가 매우 중요하기에 창업교육에 대한 방법 및 내용, 강의자, 교육 환경이 중요하다고 하였다.

김혜선·박배진(2009)은 창업교육에 대한 요구도와 창업의지의 관계를 연구 분석하여 창업교육의 교육적 효과를 검증하였다. 연구결과 창업의지에 영향을 주는 요소로는 참여자의 학과전공, 일 경험, 창업교육을 받아 본 횟수와 교육을 통한 도움정도 라는 것을 밝혀냈다. 또한 창업교육을 듣기 위한 교육생의 요구수준에서는 아이디어 개발과 관련된 교육 과목이 가장 높게 나왔으며 창업가 정신, 아이템의 타당성 분석, 벤처성공사례 및 소자본 창업론 등으로 요구도가 분석되었다. 이러한 연구결과를 통해 창업교육의 효과와 효율성을 높이기 위해선 대학교 산학협력단과의 연계를 통해 실무중심의 실전 창업교육이 필요하다고 주장하였다.

박재환 외(2010)는 지자체에서 진행하는 단기 창업교육과정의 교육생들의 학습 동기와 교육만족도, 자기유능감 및 창업의지가 창업교육 성과에 미치는 영향과 요인을 연구 분석하였다. 연구 분석 결과 지자체에서 운영하는 단기 창업교육과정에 참여한 교육생들의 학습 동기가 높을수록 만족도 및 자기유능감에 긍정적인 효과가 나타났고 창업의지는 만족도에 긍정적인 효과를 주는 것으로 드러났다. 또한 창업교육만족도는 자기유능감 향상에 긍정적인 효과를 주는 것으로 밝혀졌다. 그리고 참여 교육생의 자기유능감과 만족도는 창업교육성과에 좋은 영향을 미치는 것을 밝혀냈다. 김연정·노병수(2012)는 창업교육을 통해 교육 참여자의 창업성공률을 높일 수 있다고 생각하여 창업교육이 교육생의 셀프리더십에 미치는 영향과 셀프리더십을 매개로 하여 창업가 정신에 미치는 영향

에 대한 연구를 진행하였다. 연구결과 창업교육은 교육생의 셀프리더십에 긍정적인 영향을 미치고, 창업교육에 참여한 교육생들은 창업의지 및 창업인식에 직간접적으로 영향을 받는 것으로 나타났다. 연구자들은 창업교육을 통해 건설적인 셀프리더십을 강화하는 프로그램을 통하여 창업가 정신을 함양해야 한다고 주장했다. 이러한 선행연구를 <표 2>로 정리하였다.

<표 2> 창업교육의 효과에 대한 선행연구

연구자	연구내용	연구결과
김연정·노병수(2012)	창업교육이 셀프리더십에 미치는 영향과 셀프리더십을 매개로 하여 창업가 정신에 미치는 영향 분석	창업교육을 듣는 참여자의 셀프리더십과 창업가 정신은 교육의 창의성 향상 효과와 이해도에 긍정적인 영향을 주는 것을 밝힘
박재환 외(2010)	단기창업교육 교육생의 참여동기, 교육만족도 및 창업의지, 자기 유능감이 교육성과에 미치는 영향을 연구하고 교육성과에 미치는 영향 분석	단기 창업교육에서 학습동기는 만족도와 자기 유능감을 향상시키고, 창업의지는 교육 만족도 증가에 긍정적인 영향을 미치지만 자기유능감에는 영향을 미치지 않음. 교육 만족도와 자기 유능감은 교육성과에 긍정적인 영향을 미치고, 교육 만족도는 자기 유능감 향상에 긍정적인 영향을 미침
박재환·김용태(2009)	창업교육의 참여 동기와 교육 만족도가 교육생의 창업의지 및 창업 스킬에 미치는 영향에 대한 연구	교육 만족도가 창업의지와 창업 스킬에 긍정적인 영향을 미치는 것을 밝혔고, 연구결과를 바탕으로 전문적이고 체계적인 창업교육이 필요하다고 함
김혜선·박배진(2009)	창업교육을 듣기 위한 요구도와 창업의지의 관계를 분석하고 창업교육의 교육 효과 분석	창업의지에 영향을 미치는 요소로 일 경험, 학과 전공, 창업교육 수강 횟수, 창업교육의 도움정도라는 것을 밝힘
배성현·이강일(2008)	실업고교생을 대상으로한 비즈쿨 창업교육에 대한 효과 분석	청소년 시기부터 진행되는 초기 창업교육에 대한 필요성과 교사의 역할, 교육 흥미도, 교육생의 자기유능감이 교육효과에 있어 중요한 요소를 밝힘

위에서 정리한 선행연구를 통해 창업교육의 효과를 분석하고 정리하여 <표 3>과 같은 결과를 도출했다.

<표 3> 창업교육의 효과

연번	창업교육의 효과 정리
1	창업교육은 창업인식, 창업지식, 창업의도, 셀프리더십, 창업스킬, 창업가 정신, 자기 유능감 향상에 기여한다.
2	창업교육의 창업의지와 동기는 교육생의 만족도에 긍정적인 영향을 미치며 교육생의 만족도는 교육성과와 교육생 자기 유능감 향상에 긍정적인 영향을 준다.
3	창업교육의 성과를 올리기 위해서는 창업교육에 대한 방법, 교육 환경, 다양한 교육 콘텐츠, 그리고 창업교육 전반기의 역량이 매우 중요하다.
4	창업교육의 효율성을 올리기 위한 콘텐츠로는 창업가 정신 함양, 사업 아이디어 개발, 사업 아이템 타당성 분석 등이 중요하며, 실무 중심의 실전적 창업교육이 필요하다.

이러한 창업교육의 효과를 토대로 본 연구에서는 창업교육에서 창업 멘토링 교육 콘텐츠에 대해서 검토했다.

2.1.4. 국내 창업교육의 문제점

창업교육은 창업을 생각하는 모든 이에게 다양한 측면에서 긍정적인 효과를 가져다준다. 우리나라의 창업교육은 정부의 지원 아래 지자체, 기관, 학교 등에서 다양한 형태로 운영되고 있지만, 양적으로는 충분히 증가함에도 불구하고 질적으로는 아직도 부족하다고 평가되고 있다.

창업교육은 다양한 형태로 진행되고 있지만 최근 코로나19로 인해 아직 현장실습 인프라와 멘토 네트워크가 제대로 갖춰지지 않은 지자체와 대학교의 창업교육이 온라인 교육으로 전환되어 대부분 이론 중심의 창업교육으로 진행된다. 또한 멘토링 교육을 실시한다 하여도, 이론교육과 유기적으로 병행하는 멘토링 교육이 아닌 이론 교육 직후 멘토링 교육을 진행하여 멘토링 교육시간이 적어진다는 단점이 있다.

최종인·양영석(2012)은 대학원의 창업교육뿐 아니라 대학교학부의 창업교육 현황을 조사하였으며 해외대학의 사례를 분석하였다. 그 중에서 특히 알고리즘 기반의 프로세스 중심 창업교육의 방향성을 제시하였다. 그들은 기존의 경영이론 중심의 교육과 성공사례 중심의 옴니버스 강의가 아닌 ‘자기주도적 창업실습훈련’을 통해 실제 기업의 현장정보와 노하우를 예비 혹은 초기 창업가들과 연결하는 것이 중요하다고 분석했다. 따라서 초기 창업가들이 힘겨워하는 죽음의 계곡(Death Valley)을 극복하기 위해 체계적인 프로세스로 ‘자기주도형 창업실습 교육’을 실시할 수 있는 워크시트 개발이 필요하다고 하였으며, 이를 위해 창업전문가와 성공한 기업가로 구성된 멘토단이 필요하다고 분석하였다. 실제로 성공한 기업가들을 살펴보면 우수한 멘토가 이끌어주는 경우가 많다. 이렇듯 가장 좋은 해결 방법은 창업교육을 운영하는 기관에서 창업 멘토링 풀을 최대한 많이 갖추는 것이지만, 단기간에 이뤄지기 어렵다. 그렇기에 그러한 문제점을 해결하기 위해 효율적으로 멘토링을 진행할 방법을 고민해 봐야 한다.

2.2. 창업 멘토링

2.2.1. 멘토링의 정의

멘토링을 사전에서 살펴보면 ‘지식과 경험이 많은 사람이 스승 역할을 하여 조언과 지도로 대상자의 능력 및 실력과 잠재력을 향상시키는 행위 또는 그러한 체계’(두산백과)라고 한다. 또한 개인들 사이의 상호작용 관계를 형성하고 유지하며 영향을 주고 받는 일련의 과정이라고도 하며(Kram, 1983), 인간간의 특성을 연구하고, 인간의 역량을 개발하며, 인격적인 리더로 세우는 1:1 인재개발 프로그램이라고도 하였다(류재석, 2006). 또한 멘티의 생각과 그들의 미래, 그리고 성장단계들에 대하여 토론할 수 있는 기능(Saur at al., 2003)이라고 했으며, 멘토와 멘티가 일정기간 동안 신뢰를 쌓으면서 심리적 안정 및 경력개발 등을 목적으로 의사소통하는 상호관계라고 정의

하였다(김명옥·서리라, 2002). 그 외 다양한 멘토와 멘토링에 대한 정의는 <표 4>와 같이 정리하였다.

<표 4> 멘토 및 멘토링의 정의

구분	연구자	정의
멘토	Levinson (1978)	어떤 사람이 진입하려고 하는 영역에 대한 경험이 풍부한 나이 많은 사람
	Collins & Scott (1978)	지도자인 직속상관 혹은 믿음직한 후원자 또는 타 부서의 상급 관리자나 연장자
	Noe (1988)	조직후배들의 롤모델이 되고 조직의 신입에게 경력 개발 및 대인관계 형성을 위한 지원 및 지도, 피드백을 제공하는 풍부한 경험의 선배
멘토	Feldman (1988)	조직에서 후배들에게 지도 및 조언, 상담 등을 통해 조직적응에 도움을 주는 사람
	Day & Allen (2002)	멘티에게 업무와 조직에 대한 여러 기술을 전수하고 심리적 지원을 위한 상담을 제공하여 멘티의 자신감을 향상시키며, 이를 통해 멘티가 발전하도록 영향력을 행사하는 사람
멘토링	Russel & Adams (1997)	경험 적은 후배와 경험이 많은 선배 간의 집중적인 대인관계 상호작용으로 경력관리나 개인적 성장에 대한 지원, 방향성 제시 및 피드백을 멘티에게 멘토가 제공하는 것
	김명옥·서리라 (2002)	멘토와 멘티가 신뢰를 쌓으면서 경력 및 능력개발 등의 목적으로 의사소통하는 상호관계
	Murray (2006)	경험과 기술 능력이 적은 사람들의 능력을 성장시키겠다는 목표에 동의하여, 많은 경험과 기술을 가진 사람(멘토)과 미흡한 사람(멘티)을 신중하게 짝 짓는 행동
	장정훈 (2008)	멘티가 단순히 도움만을 받는 수혜자가 아닌, 멘토와 멘티 모두의 발전과 역량강화를 이룰 수 있는 상호 호혜적인 파트너십
	남정인 (2013)	멘토링을 통해 멘토는 자신의 지식과 기술 역량을 강화하고 동기부여를 할 수 있는 다른 수혜자

위의 <표 4>의 멘토와 멘토링의 정의에 대한 선행연구를 살펴보면, 2000년대 이전의 멘토링에서는 멘토가 멘티의 상의 개념으로서 지식과 경험을 전해주는 수직적 관계였다면, 2000년대 이후로는 멘토링이 수평적 관계로 멘토와 멘티의 상호 교류와 협력을 통한 동기부여를 꾀하고, 멘토 역시 자신의 지식과 경험을 재충전한 후 강화할 기회를 얻는 또 다른 멘토링의 수혜자가 될 수 있다는 이론이 강세를 이뤘다(남정인, 2013).

2.2.2. 창업 멘토링의 기능

Kram(1983)은 심리사회적 기능에 동기부여 및 포함될 수 있으며, 경력관련 기능은 멘토의 역량 및 포지션에 의해 영향을 받으며 멘토와 멘티의 질적 상호관계와 감정교류 활동에 의해 심리사회적 기능이 영향을 받을 수 있다고 강조하였다. 경력관련 기능은 멘티가 본인에게 주어진 역할을 수행하는 과정에서 필요한 내용을 학습하고, 조직 내에서 성장하기 위한

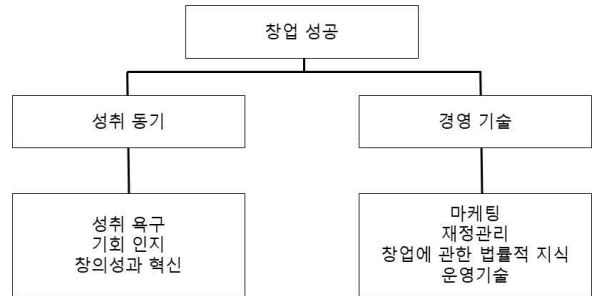
능력을 개발시켜 주는 기능이라고 할 수 있다(Viator, 2001). 이러한 경력 개발 기능의 하위 요소로는 후원, 노출 및 소개, 지도, 보호, 도전적 업무부여로 다섯 가지가 존재하는데, 이 중 지도 기능은 멘티가 부여받은 업무를 성공적으로 수행할 수 있도록 필요한 창업 지식과 기술을 전수하는 역할을 하게 된다(남정인, 2013). 심리사회적 기능이란 조직생활에서 멘토링을 통해 멘티가 심리적으로 안정감을 가질 수 있도록 도움을 주고, 멘티의 개인적인 고민을 나누는 등의 긍정적이고 호의적인 관계를 형성하여 궁극적으로 멘티가 바람직한 자아를 확립할 수 있도록 도움을 주는 것이다. 이러한 기능이 효과적으로 발휘되기 위해서 우선적으로 상호간에 친밀감과 신뢰감을 줄 수 있는 멘토링 환경의 구축이 가장 필요하다(Viator, 2001). 역할모델 기능이란 멘티가 평소에 지향하는 바람직한 역할모델로 멘토를 설정하여, 점진적으로 멘티가 바람직한 행동방식과 가치관을 가지게 하도록 작용하는 것을 의미한다. 즉 멘토는 멘티의 역할모델이 되어 멘티가 지닌 여러 기술과 지식, 행동 양식과 태도 등을 멘토링을 통해 따라라고 닮아가고자 하는 상호작용 기능이라고 할 수 있다. 이러한 역할모델 기능은 초기에는 심리사회적 기능에 포함되기도 했으나, 최근에는 분리하여 새로운 멘토링 기능으로써 연구되고 있다.

Burke(1984)는 역할모델 기능이 심리사회적 기능보다 적극적인 관계라고 정의하였다. 이외에 Shapiro(1978) 등은 멘티가 멘토의 닮고 싶어하는 부분과 닮고 싶지 않은 부분을 선별, 정리해서 멘티에게 바람직한 역할 모형을 만드는 과정을 거친다고 하였으며, Dansky(1996)는 멘티의 업무와 역량, 또한 멘토의 급여 등에 역할모델 기능이 직접적인 영향을 미친다고 주장하였다. Ragins(1997)는 성별 등의 인류 통계학적 요소가 같은 동질적인 구성보다는 상호 보완되는 구성으로 역할 모델기능이 이뤄질 때 더 효과가 크다고 분석하였다. 본 연구의 주제인 창업 멘토링 교육은 선배 창업자 혹은 창업 전문가가 교육생들의 사업에 대해 지속적으로 멘토링을 진행함으로써 창업지식을 증진시키고, 사업 아이템의 타당성 검토를 통해 창업 성공률을 올려준다. 또한 멘토와 멘티의 사이에 네트워크를 형성하여 서로의 지식과 정보를 공유할 수 있게 된다.

2.2.3. 창업 멘토링이 미치는 영향

오재우·양동우(2014)에 의하면 멘토링기능은 창업역량인 창의성 역량에 긍정적인 영향이 있다고 하였다. 또한 이인태·김우재(2015)는 창업 멘토링은 창업지식과 직무도전성을 증진시키고, 이는 곧 창업의지 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, 창업 멘토링 교육요인이 창업 멘토링 교육만족도와 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다는 선행 연구결과도 있다(김용태, 2020). 선행연구에서 나타나는 바와 같이 멘토는 자신의 멘토로서의 스킬과 숙련된 선배 창업가로서의 경험을 토대로 멘티가 목표를 성취하도록 도와줄 수 있는 사람이야 한다. 멘토가 보유한 창업가 정신과 경영 기술과 경험을

통해 능숙한 멘토링을 진행하고 멘티의 창업을 성공적으로 이끌어야 한다.



출처: Maasdorp & Van Vuuren(1998)

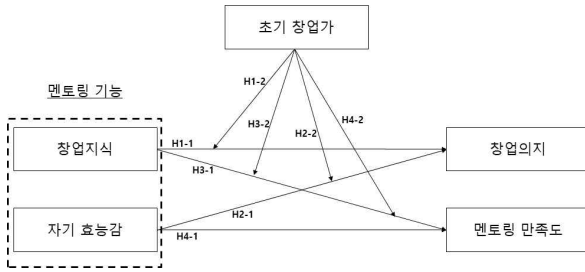
<그림 1> 창업 성공을 위한 요소

위의 <그림 1>을 살펴보면 멘토의 자질과 역량이 창업성공을 위한 중요한 요소라는 것을 알 수 있다. 이러한 점에서 멘토링은 창업교육의 핵심 구성 요소 중 하나로 작용한다. 멘토링은 창업가들이 경험있는 전문가로부터 지원과 조언을 받는 프로세스로, 창업가들의 개인적인 성장과 능력 향상에 도움을 준다. 이는 창업교육에서 이론적인 교육과 함께 현실적인 지원과 경험을 제공하여 창업가들이 실제 상황에서 직면하는 문제를 해결하는 데 도움을 주는 것을 의미한다. 또한 멘토링은 창업가들에게 다양한 이점을 제공한다. 첫째, 멘토링은 비즈니스 전문지식과 실무 경험을 전달하여 창업가들이 비즈니스 아이디어를 검증하고 개선하는 데 도움을 준다. 둘째, 멘토는 네트워크 구축을 도와줌으로써 창업가들에게 유용한 비즈니스 연결을 제공한다. 셋째, 멘토링은 창업가들이 실수를 최소화하고 효율적인 의사 결정을 할 수 있도록 지원한다. 이러한 이점들은 창업교육의 목표와 부합하여 창업가들의 전문성과 성공 가능성을 향상시키는 데 기여한다. 따라서, 창업멘토링은 창업교육의 중요한 구성 요소로서 볼 수 있다. 이를 통해 창업가들은 이론적인 교육뿐만 아니라 실제 경험과 지원을 받아 비즈니스를 성공적으로 시작하고 성장시킬 수 있다. 이러한 관점에서 볼 때, 창업멘토링은 창업교육에서 효과적인 학습과 개발을 위한 필수적인 요소로 인정될 수 있다.

III. 연구 모형 및 가설 설정

3.1. 연구모형 설계

본 연구모형은 멘티가 초기 창업가일 경우를 조절효과로 하여 멘토링 기능 중 창업지식, 자기 효능감이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향을 미치는지를 검증하기 위해 다음 <그림 2>와 같이 설정하였다.



<그림 2> 연구모형

위 그림과 같이 본 모형에서는 창업 멘토링 기능 중에서 창업 지식과 자기 효능감을 독립변수로 하였고, 멘티가 초기 창업가일 경우를 조절변수로 하여 종속변수인 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향을 측정하였다.

3.2. 연구가설의 설정

3.2.1. 가설의 이론적 배경

Watson(2004)은 창업 행동 모델의 구성요소로 창업 행동, 성취 동기, 창업 기술, 경영 기술이 있다고 하였다. 이 중 경영 기술에는 경영기획, 의사소통 기술, 전반적 경영 기술, 재정관리 기술, 마케팅 기술, 운영 기술이 있으며, 이러한 경영 기술은 창업 멘토링의 구성 요소 중 하나로, 멘토링을 통해 습득할 수 있다고 하였으며(남정인, 2013), 이를 창업지식이라고 칭한다. Russel & Adams(1997)는 멘토링이란 경험 적은 후배와 경험이 많은 선배 간의 집중적인 대인관계 상호작용으로 경력관리나 개인적 성장에 대한 지원과 방향성 제시 및 피드백을 멘토가 멘티에게 제공하는 것이라 하였다. 또한 김기홍·김용태(2014)는 창업 멘토링 교육 콘텐츠 특성과 창업 멘토링 교육시스템, 창업 멘토링 교육 멘토 역량에 따라 창업의지와 창업 멘토링 교육 만족도가 정(+)의 영향을 준다고 하였다. 이에 따라 멘토링 기능을 통한 창업지식과 자기 효능감의 습득을 통해 창업의지와 멘토링 만족도가 고취된다는 가설을 설정하였다. 또한 김기홍·김용태(2014)는 창업 멘토링 교육에 대하여 창업 준비 멘토링과 창업 성공 멘토링으로 두가지로 분류하였는데, 창업 준비 멘토링은 예비 창업가나 창업 아이디어 단계의 멘티들을 대상으로 실시하고, 창업 성공 멘토링은 창업 초기 단계 창업자나 성장 단계의 사업자를 대상으로 실시하여야 한다고 하였다. 또한 이인태·김우재(2015)는 창업 멘토링이 창업의지 향상에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, 창업 멘토링 교육 요인이 멘토링 교육 만족도와 창업 의지에 긍정적인 영향을 미친다는 선행연구 결과를 내놓았다. 멘티의 창업 준비 단계에 따른 분류로 멘토링 교육의 효율성이 증대하는지 확인하기 위하여 멘티의 창업 여부가 멘티의 창업의지와 멘토링 만족도에 조절효과로 작용한다는 가설을 설정하였다.

3.2.2. 가설의 설정

위에 제시한 연구모형과 이론적 배경에 따라 <표 5>와 같이 가설을 설정하였다. 가설 1-1, 2-1, 3-1, 4-1은 선행연구에서 밝혀진 바와 같이 멘토링 기능이 멘티에게 미치는 영향에 대해 검증하고, 가설 1-2, 2-2, 3-2, 4-2는 멘티가 초기창업가일 경우 어떠한 변화가 있을지 검증하기 위하여 가설로 설정하였다.

<표 5> 멘토링 기능이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향과 초기창업에 따른 조절효과에 대한 가설

구분	가설
가설 1-1	멘토링 기능의 창업지식은 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.
가설 1-2	멘티가 초기 창업가일 경우에 창업지식과 창업의지 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.
가설 2-1	멘토링기능의 자기 효능감은 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.
가설 2-2	멘티가 초기 창업가일 경우에 자기 효능감과 창업의지 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.
가설 3-1	멘토링 기능의 창업지식은 멘토링 만족도에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.
가설 3-2	멘티가 초기 창업가일 경우에 창업지식과 멘토링 만족도 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.
가설 4-1	멘토링 기능의 자기 효능감은 멘토링 만족도에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.
가설 4-2	멘티가 초기 창업가일 경우에 자기 효능감과 멘토링 만족도 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.

3.3. 설문지 항목 및 구성

본 연구의 설문지는 연구의 특성에 해당하는 선행연구의 설문지를 참조하여 각 요인별로 연구 목적에 맞게 수정하였다. 평가에 사용된 척도는 5점 척도이며, 독립변수인 멘토링 기능으로 인한 창업지식 측정치 5문항, 자기 효능감 측정을 위한 5문항으로 구성하였고, 종속변수인 창업의지와 멘토링 만족도에 대하여 각각 7문항씩 구성하였다. 그중 조절변수인 창업 여부에 관하여는 인구통계분석과 같이 측정할 수 있도록 구성하였다.

<표 6> 설문지 항목 및 구성

분류	내용	문항수	참고문헌
멘토링기능	창업지식	5	이인태·김우재(2015)
	자기 효능감	5	김영태(2018)
창업의지	창업에 대한 관심과 흥미	4	김용태(2020)
	창업에 대한 준비 정도	3	
멘토링 만족도	전반적인 만족도	1	조희연(2010)
	멘토링 흥미 유발	3	
	멘토 만족	2	
	교육환경 만족	1	
인구통계 분석	성별, 연령, 학력, 재산 상황, 창업 여부, 창업 경험, 창업 교육 이수경험, 부양가족 수	6	

3.4. 자료의 수집 및 분석방법

3.4.1. 표본 선정 및 자료의 수집

본 연구에서는 창업 멘토링 교육을 활발하게 운영하고 있는 서울창업진흥원에서 진행되는 오피스 창업스쿨 교육 프로그램 참여자와 2018년 진행된 ICCE 창업스쿨 7기, 8기 교육생 중 창업 멘토링 교육을 이수한 교육생에 대해서 창업지식과 자기 효능감이 창업단계에 따라 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향을 분석하기 위해 2021년 10월 한달 동안 200여 명에게 온라인으로 설문지를 배포하여 이 중 167부를 회수하여 실제 분석에 사용하였다. 표본으로 선택한 창업교육은 모두 창업학 박사급의 전문 멘토가 참여하였으며, 전 교육생이 성실하게 멘토링에 참가하였다. 교육생이 제출한 사업자등록 사실증명원 및 사업자등록증을 통해 예비 창업가와 초기 창업가로 구분하였으며, 예비 창업가 교육생은 아이템 발굴부터 아이템 검증에 대한 멘토링을 받았으며, 초기 창업가 교육생은 BM검증 및 사업 시장성에 대한 멘토링을 받았다.

3.4.2. 자료의 분석방법

본 연구는 SPSS를 사용하여 수집된 자료를 통해 가설에 타당한 분석을 실시하였다. 인구통계학의 특성을 살펴보기 위해 빈도분석을 실시하였고, 주요 요인에 대하여 탐색적 요인분석과 상관분석을 통해 주요 요인간 상관관계를 살펴보았으며 신뢰도 분석을 실시하여 분석 결과에 대한 신뢰도를 높였다. 또한 조절변수인 창업 여부의 조절효과를 확인하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

IV. 연구방법 및 분석결과

4.1. 연구대상의 일반적 특성

본 연구는 구글을 통한 온라인 조사 방법(Google docs)을 사용하여 200부가 배포되었다. 회수된 자료 중 설문 응답의 내용이 불성실하게 응답하거나 기입오류 및 이중기입 등 본 연구를 위한 설문 응답의 신뢰성이 떨어진다고 판단되는 33부를 제외한 총 167부가 최종 유효 표본으로 설문지를 분석에 사용하였다.

응답자의 일반적 특성을 빈도분석으로 확인해본 결과 성별은 남자 89명(53.3%), 여자 78명(46.7%)으로 나타났으며, 연령은 30대 59명(35.3%), 40대 53명(31.7%), 50대 26명(15.6%), 20대 22명(13.2%), 60대 이상 7명(4.2%) 순으로 나타났다. 최종 학력은 대졸(4년제) 57명(34.1%), 전문대졸 47명(28.1%), 대학원 재학 이상 32명(19.2%), 고등학교 졸업 이하 31명(18.6%) 순으로 나타났다. 현재 창업을 하고 있는 사람은 88명(52.7%), 하고 있지 않은 사람은 79명(47.3%)이었으며, 창업 경험이 있는 사람은 102명(61.1%), 없는 사람은 65명(38.9%)이었다. 창업교육을 받아본 적이 있는 사람은 162명(97.0%), 없는 사람은 5명(3.0%)으로 나타났다.

<표 7> 연구대상의 일반적 특성

	구분	빈도	비율
성별	남자	89	53.3
	여자	78	46.7
연령	20대	22	13.2
	30대	59	35.3
	40대	53	31.7
	50대	26	15.6
	60대 이상	7	4.2
최종학력	고등학교 졸업 이하	31	18.6
	전문대졸	47	28.1
	대졸(4년제)	57	34.1
	대학원 재학 이상	32	19.2
현재창업 여부	네	88	52.7
	아니오	79	47.3
창업경험	있다	102	61.1
	없다	65	38.9
창업교육경험	있다	162	97.0
	없다	5	3.0

4.2. 변수의 조작적 정의

4.2.1. 창업지식

창업교육을 통해 창업지식을 습득할 수 있다. 창업가정신이 정신적, 심리적으로 중심된 개념이며 단순한 정서적 관점의 개념이 아닌 과정적 관점의 개념이라고 정의할 수 있다면 창업 지식이란 창업과 관련된 아주 구체적인 지식에 관련된 개념이라고 할 수 있다. 근본적으로 창업과 같은 비일상적인 행동은 관련 지식이 늘어날수록 그에 대한 인식이 바뀌고 의지와 관련 욕구 발생의 동기가 되기도 하며 그러한 행동에 직접적인 원인이 되기도 한다(Timmons, 1999).

다시 말하자면 지식이 습득될수록 창업동기와 의지는 제고될 수 있다는 것을 의미한다. 따라서 창업교육 등 외부적 요인을 통한 창업지식 습득은 창업 능력 향상에 직접적으로 영향을 미친다고 할 수 있다. 이러한 창업지식의 습득은 멘토링 기능 중에서 경력 개발 기능을 통해 가능하다고 하였다(남정인, 2013). 창업 관련 지식으로는 크게 상품 개발 지식 및 경영관련 지식 등 두 가지로 나눌 수 있다. 현재 일반적 관점에서 창업관련 교육을 통한 창업지식의 전달은 창업의 시작과 성장과정, 자원관리와 팀 관리, 사업계획, 마케팅 등 창업경영에 관련된 지식들이 주류를 이루고 있다(Morris, 1998). 우리나라의 중소벤처기업부 창업에 관련된 교육 정책을 살펴보면 대부분 창업경영과 관련된 교육이 주를 이루고 있다.

경영 관련 지식과 더불어 창업과 관련된 지식으로 중요한 것은 상품화 능력 관련 지식이다. 이는 창업 아이템 확보에 관련된 지식으로써 창업의 3대 요소 중 하나이다. 창업 아이템이란 상품 또는 서비스를 발굴하고 상품으로 개발하여 생산, 유통, 판매에 이르는 과정을 통해 소비자를 대상으로 거래가 가능한 완성품을 의미한다. 이는 개인이 만드는 창작품과는 다른 개념으로 많은 수량의 제품이 동일한 품질을 유지

할 수 있는 제품의 제작능력과 경쟁사 제품과 다른 차별성을 통해 소비자의 기대를 만족시킬 수 있는 수준의 상품성 확보 등을 의미한다. 그렇기에 상품화 능력의 확보는 아이디어뿐만 아니라 발상한 아이디어를 통해 MVP 및 상품을 제작하고 이를 초기시장을 통해 제품의 상품성을 확인하며 일정 규모 이상의 대량 생산과 유통망을 확보한 것 까지를 의미한다.

4.2.2. 자기 효능감

자기 효능감은 어떤 상황에서 성과를 낼 수 있는 행동과 조치를 성공적으로 실행할 수 있다는 기대와 신념이다(Bandura, 1977). 자기 효능감은 구체적인 상황에 처하였을 때 문제를 성공적으로 해결할 수 있다는 신념이므로 특정한 상황과 활동영역에서 다뤄져야 한다(Bandura, 1986).

창업자기 효능감(Entrepreneurial Self-Efficacy)은 Bandura(1986)의 자기 효능감이 Boyd & Vozikis(1994)에 의하여 창업영역에 도입되면서 정립되었다(정대용·김재형, 2017). Boyd & Vozikis(1994)는 창업의도의 과정을 설명하는 Bird(1988)의 연구에 창업의도의 진행과 창업의도가 창업으로 직접적으로 옮겨질 수 있는 조건을 설명하기 위해 자기 효능감 개념을 도입시켰다. 이처럼 자기 효능감은 창업의도 및 창업행동의 중요한 결정요인이다(Fitzsimmons & Douglas, 2011). 또한 창업교육과 멘토링은 자기효능감에 긍정적인 영향을 끼친다고 하였다(김영태, 2018). 이러한 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 창업에서의 자기 효능감 즉, 창업을 성공할 수 있다는 자신감을 자기 효능감으로 정의하였으며, 멘토링 기능을 통해 향상될 수 있다는 가설을 설정 하였다.

4.2.3. 창업의지

의지란 어떤 것을 이루기 위한 특정 목표나 경로로 이끄는 마음의 상태다. 창업의도에 관한 연구는 창업가 정신 연구분야에서 독립적인 한 분야로서 이루어져 왔으며(Bird, 1988), 창업의도의 영향 요인을 분석하는 연구도 다수 존재한다. 위험감수성, 자기 효능감, 혁신성 등이 창업의도에 영향을 준다(이정원 외, 2013). 창업의도의 정의나 의미에 대해 일관적인 의견이 있지는 않으나, 창업의도를 정리하자면 사업을 소유 혹은 시작하려는 욕구로 시간이 지남에 따라 진행되는 창업과정의 첫 번째 단계이자 핵심적인 설명요인이라 할 수 있다(Krueger & Brazeal, 1994).

새로운 사업을 시작하기 위한 창업가의 의지이기에 창업과정을 이해하는데 핵심적 변수라고 할 수 있다. 본 연구에서도 창업의지는 창업을 하고자 하는 예비 창업가의 의도이자 초기 창업가가 창업을 지속해나갈 의도라고 정의할 수 있겠다.

4.2.4. 멘토링 만족도

교육서비스에 대한 만족도는 피교육자의 인지된 교육서비스 품질과 기대수준의 충족이 복합적인 요인으로 나타나는 결과물이다(이석준 외, 2019). 창업교육에서 말하는 서비스 품질에

는 우수한 교육 콘텐츠와 실무적인 교육 프로그램, 개인 눈높이에 맞는 맞춤형 교육, 창업교육 특화 전문 인력, 창업교육 환경 등이 있다.

Astin(1993)은 ‘교육 후 교육의 경험에 대한 학생의 주관적인 반응을 관찰하는 것’을 교육 만족도라고 정의하고, 교육 시스템과 교육 내용, 교육 강사 등의 요인을 교육생이 평가하도록 하여 교육만족도 조사를 하자고 제안하고 있다. 이러한 선행 연구를 통해 본 연구에서는 창업 멘토링 교육 요인 중에서 창업교육 시스템, 창업 멘토의 역량, 창업 멘토링 교육 콘텐츠 특성을 창업교육 만족도 요인으로 설정하였다.

창업 성공률이 높아진다는 이유로 국내에서는 여러 지자체, 학교, 여러 기관 등에서 다양하고 수준 높은 창업교육 프로그램을 실시하려고 하고 있다. 하지만 교육생의 만족도는 그다지 높지 않은 것으로 조사되었다. 원인을 분석해 보자면 국내의 창업교육 역사가 길지 않아 실무적이고 체계적인 교육 프로그램과 다양한 콘텐츠, 창업교육 특화 전문 인력 등이 매우 부족하기 때문이다.

그러나 창업교육을 듣는 교육생들의 만족도를 조사하고 분석하는 것은 문제점 개선을 통한 창업교육의 품질을 올리기 위해 매우 중요한 부분이다. 따라서 본 연구에서는 창업 멘토링 교육의 멘토 만족, 흥미, 교육 환경의 측면, 멘토링 형태 측면에서 멘토링 만족도를 측정하였다.

4.2.5. 초기창업가

본 연구는 선행연구에서 사용된 창업 멘토링의 두 가지 분류를 이용하고자 한다. 첫 번째로 창업에 대한 의지를 지닌 단계부터 실제 창업 시작까지 예비 창업가에게 멘토링을 해주는 ‘창업 준비 멘토링’ 단계이다. ‘창업 준비 멘토링’은 창업 아이디어 단계의 예비 창업가를 대상으로 창업 멘토링을 통한 아이디어 구체화, 사업타당성 분석, 사업계획서의 작성법, 창업의 절차와 세무, 회계, 법률 등의 지식, 창업가 정신(Entrepreneurship) 함양, 창업지원 정보 공유, 인적 네트워크 형성 등 창업 전반에 대한 준비과정을 이론·실무적으로 멘토링하는 단계이다. 두 번째로 창업 직후부터 창업 성공까지의 과정을 도와주는 ‘창업 성공 멘토링’이다. ‘창업 성공 멘토링’은 사업자등록을 하고 창업을 시작한 초기 단계부터 창업의 성공단계까지 수익 증대, 사업에 필요한 인적 네트워크 연결, 재무, 인사, 운영, 마케팅을 포함한 경영 기술, 사업 성공 노하우, 투자 유치 방법 등 성공적인 창업을 위한 경험과 실무 지식을 멘토링 하는 것이다. 이러한 ‘창업 성공 멘토링’은 단기간에 이뤄지는 것이 아니기에 장기간에 걸쳐 지속적으로 멘토링을 실시하여야 효과가 나타날 수 있다. 선행연구에서는 초기창업가의 창업준비가 창업 만족도에 긍정적인 결과가 나온다고 하였다(한향원·하규수, 2020). 창업준비에는 창업 멘토링이 포함되어 있으며, 선행연구에서는 초기 창업자를 대상으로 창업의 만족도에 대한 조사만을 진행하였기에 본 연구에서는 멘티의 창업 여부에 따른 멘토링의 형태를 달리하였을

경우의 효율성을 알아보기 위해 멘티의 창업 여부, 그 중에서도 멘티가 초기 창업가일 경우를 조절변수로 설정하였다. 조절변수로 설정한 초기 창업가의 특성은 다음과 같다.

<표 8> 연령별 초기창업자의 선행연구

구분	연구자	연령	세부연구
국내 관련자료 및 학술논문	중소기업창업지원법 (2019)	3년	사업을 개시한 지 3년이 지나지 아니한 자
	창업보육센터 운영요령(2016)	3년	창업보육센터 입주 사업개시일로 3년 이내
	통계청(2018)	5년	기업생멸행정통계 5년 생존율 제시
	조달청(2014)	5년	창업초기이면서 5년 이내의 기업
	송치승 노용환 (2011)	5년	벤처기업 창업이후 5년간 생존율 급감
	오재우 외(2015)	5년	창업 후 5년이 지나지 아니한 기업
	박준기 이세운 (2017)	5년	창업 후 5년 이내의 스타트업 초기단계
	이혜영 김진수 (2017)	3년	업력 3년 이내의 기술창업기업 대상 연구
	박정우 김진모 (2020)	5년	초기단계를 벗어나 평균 5년 소요 기업

출처: 한향원·하규수, 2020)

4.3. 측정요인의 타당성 및 신뢰성 분석

본 연구에서는 가설 검증을 위해 총 5개의 변수가 사용되었으며, 이들 변수의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위하여 SPSS를 이용한 탐색적 요인분석, 상관분석 및 신뢰도 검증을 실시하였다. 탐색적 요인분석은 이론이 정립되지 않거나 체계화되지 않은 연구에서 방향을 파악하고 설정하기 위한 목적을 지닌 탐색적인 분석방법이라 할 수 있다. 연구 조사에 활용된 설문문항의 타당성을 검증하고, 공통적인 요인을 찾아내 연구의 변수로 활용하기 위해 요인분석을 실시하였다. 타당도 분석은 동일하거나 유사한 개념을 측정도구로 측정했을 때 결과가 동일하거나 비슷하게 나타나야 한다.

조절변수의 조절효과를 확인하여 가설을 검증하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 상호작용항으로 인한 다중공선성의 문제를 해결하기 위해 독립변수는 평균중심화를 한 후 상호작용항을 생성하였다.

<표 9> 독립변수(자기 효능감, 창업지식)의 신뢰도 및 요인분석

구분	하위요인	자기 효능감	창업지식	Cronbach's α
자기 효능감	자기 효능감1	.718	-.113	.731
	자기 효능감2	.529	.170	
	자기 효능감3	.542	.315	
	자기 효능감4	.583	.341	
	자기 효능감5	.637	.179	
창업지식	창업지식1	-.102	.735	.582

	창업지식3	.305	.580	
	창업지식5	-.141	.878	
고유값		2.564	1.406	Kaiser-Meyer-Olkin .764
분산(%)		32.045	17.570	구형성 212.539
누적(%)		32.045	49.615	유의확률 .000

탐색적 요인분석 결과 창업지식 3번 문항은 요인적재량이 0.4 이하로 나타나 문항을 삭제하였으며, 신뢰도분석 결과 창업지식 2번 문항은 적합하지 않은 것으로 나타나 문항을 삭제하였다. KMO값은 .764로 .7 이상이며, Bartlett의 구형성 검정의 유의확률은 .000으로 요인분석 결과는 적합한 것으로 나타났다. 자기 효능감의 신뢰도는 .731로 높게 나타났으며, 창업지식의 신뢰도는 .582로 비교적 낮게 나타났다.

<표 10> 종속변수(멘토링 만족도, 창업의지)의 신뢰도 및 요인분석

구분	하위요인	자기 효능감	창업지식	Cronbach's α
멘토링 만족도	멘토링 만족도1	.479	.314	.730
	멘토링 만족도2	.464	-.027	
	멘토링 만족도3	.563	.065	
	멘토링 만족도4	.572	.225	
	멘토링 만족도5	.599	.125	
	멘토링 만족도6	.560	.240	
	멘토링 만족도7	.676	.052	
창업의지	창업의지1	.163	.542	.568
	창업의지2	.225	.686	
	창업의지4	.035	.572	
	창업의지5	.039	.651	
	창업의지6	.181	.457	
	창업의지7	-.121	.685	
	고유값		2.771	
분산(%)		21.313	15.395	구형성 319.146
누적(%)		21.313	36.708	유의확률 .000

탐색적 요인분석 결과 창업의지 3번 문항은 요인적재량이 0.4 이하로 나타나 문항을 삭제하였다. KMO값은 .790으로 .7 이상이며, Bartlett의 구형성 검정의 유의확률은 .000으로 요인분석 결과는 적합한 것으로 나타났다.

멘토링 만족도의 신뢰도는 .730으로 높게 나타났으며, 창업의지의 신뢰도는 .568로 조금 낮게 나타났다. 측정요인의 기술통계를 실시하니 자기 효능감은 평균 3.93점(표준편차=.579)이었으며 창업지식은 평균 4.20점(표준편차=.668), 멘토링 만족도는 평균 4.17점(표준편차=.479), 창업의지는 평균 4.13점(표준편차=.511)으로 나타났다.

4.4. 측정요인간 상관관계

<표 11> 연구 변수들의 평균, 표준편차 및 상관관계

구분	평균	표준 편차	자기 효능감	창업 지식	멘토링 만족도	창업 의지
자기 효능감	3.93	.579	1			
창업지식	4.20	.668	.302***	1		
멘토링 만족도	4.17	.479	.554***	.554***	1	
창업의지	4.13	.511	.312***	.516***	.354***	1

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

변수들의 상관관계를 확인해본 결과 <표 11>에 나온바와 같이 멘토링 만족도와 자기 효능감($r=.554, p<.001$), 창업지식($r=.554, p<.001$)은 유의미한 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났으며, 창업의지와 자기 효능감($r=.312, p<.001$), 창업지식($r=.516, p<.001$) 또한 유의미한 정(+)적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

4.5. 가설의 검증

조절변수의 조절효과를 확인하여 가설을 검증하기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 상호작용항으로 인한 다중공선성의 문제를 해결하기 위해 독립변수는 평균중심화를 한 후 상호작용항을 생성하였다. 조절효과가 성립되기 위해서는 다음 조건을 모두 만족해야 한다. 첫 번째, 모형 1, 모형 2, 모형 3에서 F 변화량은 각각 유의미해야 한다. 두 번째, 모형 1부터 모형 3으로 갈수록 설명력은 증가해야 한다. 세 번째, 상호작용항은 종속변수에 유의미한 영향을 미쳐야 한다.

4.5.1. 가설 1-1, 가설 1-2 검증

<표 12> 창업지식과 창업 여부가 창업의지에 미치는 영향

종속변수: 창업의지		모형 1		모형 2		모형 3	
		B	S.E	B	S.E	B	S.E
(상수)		2.467***	.217	2.353***	.219	2.178***	.368
독립 변수	창업 지식	.395***	.051	.397***	.050	.439***	.086
조절 변수	멘티의 창업 여부 (창업○)	-		.167*	.069	.167*	.070
상호 작용	창업지식×창업 여부	-		-		-.063	.106
R^2		.266		.291		.293	
ΔR^2		-		.025		.002	
F		59.891***		33.693***		22.490***	
F Change		-		5.765*		.350	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

모형 1은 독립변수 창업지식을 투입한 모형이며 모형 2는 독립변수에 조절변수 창업 여부(창업을 한 경우)를 투입하였고, 모형 3은 상호작용항을 투입한 모형이다. 모형 2와 모형 3의 다중공선성은 VIF값이 1.000~2.925로 10 이하이므로 다중공선성에는 문제가 없는 것을 확인하였다. 모형 1에서 독립변수 창업지식은 종속변수 창업의지에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며($B=.395, p<.001$), 창업지식이 증가할수록 창업의지도 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 가설 1-1은 채택되었다. 모형 1($F=59.891, p<.001$), 모형 2($F=33.693, p<.001$), 모형 3($F=22.490, p<.001$)의 회귀모형은 모두 적합한 것으로 나타났으나, 모형 3에서 F변화량이 .350($p>.05$)으로 유의미하지 않으므로 창업 여부는 조절효과가 없는 것으로 판단된다. 따라서 가설 1-2는 기각되었다.

4.5.2. 가설 2-1, 가설 2-2 검증

<표 13> 자기 효능감과 창업 여부가 창업의지에 미치는 영향

종속변수: 창업의지		모형 1		모형 2		모형 3	
		B	S.E	B	S.E	B	S.E
(상수)		3.045***	.260	2.853***	.267	1.710**	.537
독립 변수	자기 효능감	.275***	.065	.293***	.065	.577***	.133
조절 변수	멘티의 창업 여부 (창업○)	-		.194*	.077	.213**	.077
상호 작용	자기 효능감×창업 여부	-		-		-.369*	.151
R^2		.097		.131		.161	
ΔR^2		-		.033		.031	
F		17.765***		12.316***		10.445***	
F Change		-		6.297*		5.957*	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

모형 1은 독립변수 자기 효능감을 투입한 모형이며 모형 2는 독립변수에 조절변수 창업 여부(창업을 한 경우)를 투입하였고, 모형 3은 상호작용항을 투입한 모형이다. 모형 2와 모형 3의 다중공선성은 VIF값이 1.000~4.405로 10 이하이므로 다중공선성에는 문제가 없는 것을 확인하였다. 모형 1에서 독립변수 자기 효능감은 종속변수 창업의지에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며($B=.275, p<.001$), 자기 효능감이 증가할수록 창업의지도 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 가설 2-1은 채택되었다. 모형 1($F=17.765, p<.001$), 모형 2($F=12.316, p<.001$), 모형 3($F=10.445, p<.001$)의 회귀모형은 모두 적합한 것으로 나타났으며, 모형 3에서 F변화량이 5.957($p<.05$)로 유의미한 것으로 나타났다. 설명력 또한 점차 증가하며 상호작용항도 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 창업 여부는 조절 효과가 있는 것으로 판단된다. 따라서 가설 2-2는 채택되었다.

4.5.3. 가설 3-1, 가설 3-2 검증

<표 14> 창업지식과 창업 여부가 멘토링 만족도에 미치는 영향

종속변수: 멘토링 만족도		모형 1		모형 2		모형 3	
		B	S.E	B	S.E	B	S.E
(상수)		2.501***	.198	2.598***	.200	2.775***	.336
독립 변수	창업지식	.397***	.046	.395***	.046	.353***	.079
조절 변수	창업 여부 (창업○)	-		-.140*	.063	-.141*	.063
상호 작용	창업지식 × 창업 여부	-		-		.064	.097
R^2		.307		.327		.329	
ΔR^2		-		.020		.002	
F		73.059***		39.851***		26.620***	
F Change		-		4.911*		.435	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

모형 1은 독립변수 창업지식을 투입한 모형이며 모형 2는 독립변수에 조절변수 창업 여부(창업을 한 경우)를 투입하였고, 모형 3은 상호작용항을 투입한 모형이다. 모형 2와 모형 3의 다중공선성은 VIF값이 1.000~2.925로 10 이하이므로 다중공선성에는 문제가 없는 것을 확인하였다. 모형 1에서 독립변수 창업지식은 종속변수 멘토링 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며($B=.397, p < .001$), 창업지식이 증가할수록 멘토링 만족도도 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 가설 3-1은 채택되었다. 모형 1($F=73.059, p < .001$), 모형 2($F=39.851, p < .001$), 모형 3($F=26.620, p < .001$)의 회귀모형은 모두 적합한 것으로 나타났으나, 모형 3에서 F변화량이 .435($p > .05$)로 유의미하지 않으므로 창업 여부는 조절효과가 없는 것으로 판단된다. 따라서 가설 3-2는 기각되었다.

4.5.4. 가설 4-1, 가설 4-2 검증

<표 15> 자기 효능감과 창업 여부가 멘토링 만족도에 미치는 영향

종속변수: 멘토링 만족도		모형 1		모형 2		모형 3	
		B	S.E	B	S.E	B	S.E
(상수)		2.368***	.213	2.460***	.221	2.410***	.454
독립 변수	자기 효능감	.458***	.054	.449***	.054	.462***	.112
조절 변수	멘티의 창업 여부 (창업○)	-		-.092	.064	-.092	.065
상호 작용	자기 효능감 × 창업 여부	-		-		-.016	.128
R^2		.307		.316		.316	
ΔR^2		-		.009		.000	
F		73.092***		37.820***		25.067***	
F Change		-		2.073		.016	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

모형 1은 독립변수 자기 효능감을 투입한 모형이며 모형 2는 독립변수에 조절변수 창업 여부(유)를 투입하였고, 모형 3은 상호작용항을 투입한 모형이다. 모형 2와 모형 3의 다중공선성은 VIF값이 1.000~4.405로 10 이하이므로 다중공선성에는 문제가 없는 것을 확인하였다. 모형 1에서 독립변수 자기 효능감은 종속변수 멘토링 만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으며($B=.458, p < .001$), 자기 효능감이 증가할수록 멘토링 만족도도 높아지는 것을 알 수 있다. 따라서 가설 4-1은 채택되었다. 모형 1($F=73.092, p < .001$), 모형 2($F=37.820, p < .001$), 모형 3($F=25.067, p < .001$)의 회귀모형은 모두 적합한 것으로 나타났으나, 모형 3에서 F 변화량이 .016($p > .05$)로 유의미하지 않으므로 창업 여부는 조절효과가 없는 것으로 판단된다. 따라서 가설 4-2는 기각되었다.

4.5.5. 가설 검증의 결과

창업 단계에 따라 예비 창업가와 초기 창업가로 구분하고 초기 창업가일 경우를 조절효과로 하여 멘토링 기능 중 창업 지식, 자기 효능감이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향에 대해 채택한 가설에 대한 검증 결과는 다음 <표 16>과 같다.

<표 16> 가설 검증의 결과

가설	결과
가설 1-1 멘토링 기능의 창업지식은 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.	채택
가설 1-2 멘티가 초기 창업가일 경우에 창업지식과 창업의지 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.	기각
가설 2-1 멘토링기능의 자기 효능감은 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.	채택
가설 2-2 멘티가 초기 창업가일 경우에 자기 효능감과 창업의지 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.	채택
가설 3-1 멘토링 기능의 창업지식은 멘토링 만족도에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.	채택
가설 3-2 멘티가 초기 창업가일 경우에 창업지식과 멘토링 만족도 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.	기각
가설 4-1 멘토링 기능의 자기 효능감은 멘토링 만족도에 유의적인 정(+)의 영향을 줄 것이다.	채택
가설 4-2 멘티가 초기 창업가일 경우에 자기 효능감과 멘토링 만족도 사이에 정(+)의 조절효과가 있을 것이다.	기각

V. 결론

5.1. 연구결과 요약

본 연구는 창업 단계에 따라 예비 창업가와 초기 창업가로 나누고 멘티가 초기 창업가일 경우를 조절효과로 하여 멘토링 기능 중 창업지식, 자기 효능감이 창업의지와 멘토링 만족도에 미치는 영향을 연구하고 실증적으로 검증함으로써 창업 멘토링을 세분화하여 창업교육의 성과와 질을 향상시키는데

목적이 있다. 이에 따라 창업 멘토링 기능 중 창업지식과 자기 효능감을 독립변수로 하였고, 창업의지와 멘토링 만족도를 종속변수로 설정하였다. 멘토링을 예비 창업가와 초기 창업가로 분류하여 진행하는 것에 대한 효율성을 확인하기 위해 조절변수로 창업 여부를 설정하여 종속변수에 미치는 영향을 분석하였다. 설정한 가설에 대한 실증분석을 위해 설문지를 개발하고 실제 창업교육 및 멘토링을 받은 교육 수료생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 후 수집한 설문자료를 토대로 통계 분석을 실시하였다. 본 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫 번째, 창업 멘토링 기능 중 창업지식과 자기 효능감은 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 주는 것으로 분석되었다. 창업 멘토링을 통해 멘티는 창업지식과 자기 효능감을 얻게 되고, 이는 창업에 대한 의지로 이어진다는 것을 알 수 있다.

두 번째, 창업 멘토링 기능 중 창업지식과 자기 효능감은 멘토링 만족도에 유의적인 정(+)의 영향을 주는 것으로 분석되었다. 멘티가 창업지식과 자기 효능감을 멘토링을 통해 습득하게 되면, 본인의 역량이 향상되었다고 느끼게 되고 이는 곧 멘토링 만족도와 이어진다는 것을 알 수 있다.

세 번째, 창업 여부는 창업지식과 창업의지에 유의미한 조절효과가 없다고 분석되었다. 초기 창업가와 예비 창업가 모두 창업지식 습득을 통해 창업의지가 높아지는 결과를 보였다.

네 번째, 창업 여부는 멘토링 만족도에 유의미한 조절효과가 없다고 분석되었다. 역시 초기 창업가와 예비 창업가 모두 멘토링 기능을 통해 멘토링 만족도가 높아지는 결과를 보였다.

다섯 번째, 창업 여부가 자기 효능감과 창업의지 사이에 유의미한 조절효과가 있는 것으로 나타났다. 초기 창업가와 예비 창업가는 모두 실패에 대한 두려움을 가지고 있으나, 실제 창업 경험 여부에 따른 멘토링 방향에 따라 이후 창업의지에 큰 영향을 미치는 것을 의미한다.

5.2. 연구결과의 시사점

본 연구는 날이 증가하고 있는 창업의 수요에 따른 체계적이고 효율적인 창업교육의 필요성과 창업교육 전문 인력의 확보가 요구되는 상황에서 창업 여부에 따른 멘토링 효과의 조절효과 실증분석을 통해 창업교육에서의 멘토링 활용에 대한 저변을 확대하고자 실시하였다.

창업교육에서 멘토링기능은 초기 창업가와 예비 창업가 모두에게 창업의지와 만족도에 유의미한 성과를 내는 것으로 분석되어 앞으로도 모든 창업교육에서 멘토링을 적극적으로 활용해야 할 것으로 보이지만, 창업 여부와 멘토링기능 및 효과는 대체로 별다른 관련이 없는 것으로 분석되었다. 하지만 멘토링을 통한 자기 효능감 향상을 통한 창업의지는 창업 여

부와 유의미한 관련이 있는 것으로 분석되었고, 멘토들이 멘토링을 진행할 때 멘티의 창업 여부를 확인하고 맞춤형 멘토링을 하는 것이 더 큰 자기 효능감과 창업의지를 갖게 하는데 도움이 된다고 나타났다.

창업 멘토링에서는 보통 멘티의 아이টে에 대한 사업계획서 작성이나 사업화를 위주로 멘토링이 진행된다. 이를 통해 멘토의 경험과 스킬, 지식을 습득할 수는 있으나, 대다수의 멘토들은 창업 여부와 연결하여 멘토링을 진행하지는 않는다. 하지만 본 연구를 통해 창업 멘토링을 받는 멘티의 창업 여부가 창업의지에 영향을 미치는 것으로 나타나 멘티의 창업 여부에 따른 최적화 멘토링에 대한 필요성이 드러났다.

서론에 밝힌 것처럼 현재 국내 창업교육은 대부분 이론 교육으로 진행되고 있으며, 교육생 모집의 편의와 네트워크 형성 등을 이유로 초기 창업가와 예비 창업가를 동시에 교육하고 있다. 또한 대다수의 교육기관에서 아직 창업교육 관련 현장 실습 인프라나 전문 멘토 네트워크가 갖춰져 있지 않은 상황이다. 이렇듯 아직 미비한 국내 창업교육 상황에서 창업 멘토링 교육의 효과를 제고하고 창업교육에 목마른 국내 예비 창업가와 초기 창업가들을 대상으로 소규모로 진행하는 창업 멘토링에서는 멘티의 창업 여부 및 상황에 따른 맞춤형 멘토링을 진행하는 것이 멘티의 성공적인 창업과 전체 창업 성공률을 높이기 위한 방법으로 활용될 수 있을 것이다.

5.3. 연구의 한계 및 향후 연구 방향

본 연구의 한계와 이를 바탕으로 한 향후 연구방향을 살펴보면 아래와 같다. 첫 번째, 본 연구는 기 진행된 창업교육의 수료생들을 대상으로 설문조사를 하였기에 창업 멘토링 교육 전과 후에 나타나는 정확한 변화를 측정하지 못하였다. 따라서 향후 창업 멘토링 교육이 있을 때 멘토링 교육 전과 후에 설문조사를 통한 멘토링 교육의 실제 효과를 연구 분석하여 창업 멘토링 교육의 효과를 검증할 필요가 있다.

두 번째, 창업 멘토링 교육에 대한 요인은 본 연구에서 조사한 자기 효능감, 창업지식, 창업의지, 만족도 이외에도 더 다양하게 존재하는데 충분한 수의 요인과 각 요인의 세부항목을 자세히 조사하지 못했다. 따라서 향후 본 연구에서 다루지 못한 요인들에 대한 이론적·실증적 연구를 진행하여 창업 멘토링 교육에 대한 체계화를 통한 창업 멘토링 교육의 효과 제고를 지향해야 한다.

세 번째, 멘티가 초기 창업가일 경우를 조절효과로 하여 창업의지와 만족도에 미치는 영향을 연구하였으나, 자기 효능감과 창업의지 외에는 조절효과가 미비한 것으로 드러났다. 따라서 본 연구에서 검증한 진행한 창업의지와 자기 효능감 이외에도 창업 여부가 멘토링의 기능 및 효과에 미칠 수 있는 요인에 대한 추가적인 연구가 필요하다.

4차산업혁명 이후 다양한 직업이 사라지고 다양한 직업이 생겨나는 가운데 창업과 창업교육은 앞으로도 꾸준한 수요가

있을 것이다. 올바른 창업교육과 멘토링을 통해 성공창업을 이끌어야 하는데 아직 국내 창업교육은 전문성과 체계성이 부족한 것이 현실이다. 역량있는 창업 멘토의 육성과 체계화로 국내 창업교육의 경쟁력 강화로 많은 예비 창업가들의 성공적인 창업과 초기 창업가들의 발전을 이끌어야 할 것이다.

REFERENCE

김기홍·김용태(2014). 창업 멘토링 교육 요인이 창업교육 만족도와 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 9(5), 33-41.

김용태(2020). 참여동기와 창업멘토링이 창업교육만족도 및 창업의지에 미치는 영향: ‘학생 창업유망팀 300(U-300)’ 사례를 중심으로. *벤처창업연구*, 15(2), 267-277.

김명옥·서리라(2002). 비서직 종사자를 위한 e-Mentoring시스템 설계. *비서학논총*, 11(1), 121-141.

김윤환(2019). 멘토의 역량이 멘토링 만족도 및 창업 의지에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위 논문, 국민대학교 글로벌창업벤처대학원.

김연정·노병수(2012). 창업교육이 셀프리더십과 창업가 정신에 미치는 영향에 관한연구. *디지털정책연구*, 10(6), 23-31.

김영태(2018). 창업교육과 멘토링이 창업의지에 미치는 영향: 자기 효능감과 회복탄력성의 매개효과를 중심으로 석사학위 논문, 호서대학교 글로벌창업대학원.

김혜선·박배진(2009). 창업교육 요구도와 창업의지에 관한 연구. *한국창업학회지*, 4(4), 139-165.

남정인(2013). 창업 멘토링이 창업태도와 창업의도 간에 미치는 조절효과에 관한 연구. 석사학위 논문, 중앙대학교.

류재석(2006). 멘토링원리와 현장적용방법. 한국학술정보.

박재환·최명길·김용태(2010). 단기창업교육 프로그램의 교육성과와 영향요인에 관한연구. *한국학기술학회논문지*, 11(3), 1085-1094.

박재환·김용태(2009). 창업교육 만족도 및 참여동기가 창업교육 효과에 미치는 영향. *산업경제연구*, 22(2), 959-977.

박정우·김진모(2020). 초기 스타트업 창업가의 기업가적 리더십, 팀 학습 행동, 팀 경제 확장 행동 및 지각된 성과의 관계. *중소기업연구*, 42(1), 135-165.

박준기·이세윤(2017). 가상 환경의 팀워크 서울:커뮤니케이션북스.

방혜민(2013). 멘토역량과 멘토링이 창업초기 성과만족도에 미치는 영향. 석사학위 논문, 호서대학교 글로벌창업대학원.

배성현·이강일(2008). 실업계 고교의 BizCool 창업교육 효과분석. *경영교육논총*, 49, 65-92.

송치승·노용환(2011). 우리나라 벤처기업의 미시적 특성과 생존요인 분석. *기업가정신과 벤처연구*, 14(3), 1-24.

신윤철·은태욱·이용진·김진수(2007). 공업고 BizCool 운영에 대한 담당 교사와 학생의 인식. *대한공업교육학회지*, 32(2), 104-131.

오재우·양동우(2014). 멘토링기능이 청년창업역량에 미치는 영향에 관한 실증연구: 창업예비기간 창업희망 기간의 조절효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 9(5), 197-211.

오재우·고복수·강진규(2015). 멘토링기능이 기업가정신에 미치는 영향에 관한 실증연구:창업준비기간의 조절효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 10(1), 129-141.

이석준·박우영·이병관(2019). 체육계열 대학생의 창업멘토링이 창업교육 만족도 및 창업의지에 미치는 영향. *관광레저연구*, 31(12), 407-422.

이성제(2019). 창업멘토링이 창업기업의 창업성과 및 지속가능성에

미치는 영향에 관한 연구. 석사학위 논문. 한성대학교 지식서비스&컨설팅대학원.

이인태·김우재(2015). 창업 멘토링이 창업의지에 미치는 영향. *서비스경영학회지*, 16(2), 115-133.

이정원·이애주·김남현(2013). 관광관련 전공 대학생들의 창업특성과 창업의도와의 관계. *관광레저연구*, 25(2), 267-286.

이혜영·김진수(2017). 초기 기술창업기업의 창업가 역량과 창업팀 역량이 성과에 미치는 영향. *한국창업학회지*, 12(2), 31-56.

장정훈(2008). 기업의 공식적 멘토링에서 멘토의 오너쉽과 몰입의 인과요인 규명. 박사학위 논문. 이화여자대학교 대학원.

정대용·김재형(2017). 창업실패관련 행동적 평가가 창업자기 효능감을 매개로 창업의도에 미치는 영향. *경영교육연구*, 32(4), 145-163.

조달청(2014). *조달청 물품구매적격심사 세부기준*.

조희연(2010). 소상공인 창업교육만족과 창업의도에 미치는 영향 요인에 관한 연구. 석사학위 논문. 중앙대학교 창업대학원.

중소기업창업지원법(2019). 제 1 장 제 2 조 10 항.

창업보육센터 운영요령(2016). 제 3 장 제 2 절 제 26 조 1 항.

최종열·정해주(2008). 경영학 교육이 창업가 정신 함양에 미치는 영향에 관한 연구. *인적자원관리연구*, 15(3), 213-230.

최종인·양영석(2012). 창업교육을 위한 프로그램 개발과제. *벤처창업연구*, 7(1), 125-134.

통계청(2018). 2018년 기준 기업생멸행정통계 결과.

한향원·하규수(2020). 초기창업가의 창업동기와 창업준비가 사업계속의도에 미치는 영향에 관한 연구:창업만족도의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 15(5), 77-98.

Astin, A.(1993). *What Matters in College? Four Critical Years Revisited*. San Francisco: Jossey-Bass.

Bac, S. H., & Lee, K. I.(2008). Analysis of the Effects of BizCool Entrepreneurship Education in Vocational High Schools. *Journal of Business Education*, 49, 65-92.

Bang, H. M.(2013). *Effect of Mentor Competency and Mentoring Functions on performance and Satisfaction of Business Owners in Business Start-up*. Master’s thesis, Hoseo University.

Burke, R. J.(1984). Mentors in Organizations. *Group and Organization Studies*, 9(3), 353-372.

Boyd, N. G., & Vozikis, G. S.(1994). The Influence of Self-efficacy on the Development of Entrepreneurial Intentions and Actions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 63-77.

Bandura, A.(1977). *Social Learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

Bandura, A.(1986). *Social Foundation as of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ:Prentice-Hall.

Bird, B.(1988). Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 42-453.

Bechard, J. P., & Toulouse, J. M.(1998). “Validation of adidactic model for the analysis of training objectives in entrepreneur-ship. *Journal of Business Venturing*, 13(4), 317-332.

Cho, H. Y. (2010). *A study on the factors influencing satisfaction with entrepreneurship education and entrepreneurial intention of small business owners*. Master’s thesis, Chung-Ang University.

- Choi, J. I., & Yang, Y. S.(2012). Program Development Challenges for Entrepreneurship Education. *Journal of Venture Innovation*, 7(1), 125-134.
- Choi, J. Y., & Jung, H. J.(2008). The Influence of Business Education on the Cultivation of Entrepreneurial Spirit. *Journal of Human Resources Management Research*, 15(3), 213-230.
- Collins, E. G. C., & Scot,t P.(1978). Everyone who makes it has a mentor. *Harvard Business Review*, 89-101.
- Day, R., & Allen, T. D.(2002). The relationship between career motivation and self-efficacy with protege career success. *Journal of Vocational Behavior*, 64, 72-91.
- Feldman, D. C.(1988). *Managing Careers in Organization*. Glenview, il: Scott, Foresman and Company.
- Garavan, T. N., & O'Cinneide, B.(1994). Entrepreneurship education and training programmes: a review and evaluation-Part 1. *Journal of European Industrial Training*, 18(8), 3-12.
- Gibb, A.(2002). In pursuit of a new 'enterprise' and 'entreprene-urship' paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Reviews*, 4(3), 233-269.
- Guidelines for operating business incubation centers(2016). *Chapter 3, Section 2, Article 26, Paragraph 1*.
- Han, H. W., & Ha, K. S.(2020). A study on the impact of initial entrepreneurs' motivation and preparation for entrepreneurship on business continuity intention: Focusing on the mediating effect of entrepreneurial satisfaction. *Journal of Venture Business Studies*, 15(5), 77-98.
- Hills, G. E.(1988). Variations in university entrepreneurship education: An empirical study of an evolving field. *Journal of Business Venturing*, 3(2), 109-122.
- Jang, J. H.(2008). *Determining the Causal Factors of Mentor's Ownership and Immersion in Formal Mentoring Programs*. Unpublished doctoral dissertation, Doctoral Dissertation, Ewha Womans University.
- Jung, D. Y., & Kim, J. H.(2017). The Effects of Evaluations Related to Business Failure on Entrepreneurial Intention: The Mediating Role of Entrepreneurial Self-Efficacy. *Journal of Business Education*, 32(4), 145-163.
- Fitzsimmons, J. R., & Douglas, E. J.(2011). Interaction Between Feasibility and Desirability in the Formation of Entrepreneur-ial Intentions. *Journal of Business Venturing*, 26(4), 431-440.
- Kim, Y. J., & Noh, B. S.(2012). The Effects of Entrepreneurship Education on Self-Leadership and Entrepreneurial Spirit. *Journal of Digital Policy & Management*, 10(6), 23-31.
- Kim, H. S., & Park, B. J.(2009). A Study on the Demand for Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intention. *Journal of the Korean Society for Entrepreneurship*, 4(4), 139-165.
- Kim, M. O., & Seo, L. L.(2002). Design of an e-Mentoring System for Secretaries. *Journal of Secretarial Studies*, 11(1), 121-141.
- Kim, K. H., & Kim, Y. T.(2014). A Study on the Effects of Entrepreneurship Mentoring Education Factors on Satisfaction and Intention for Entrepreneurship Education. *Journal of Venture Innovation*, 9(5), 33-41.
- Kim, Y. T.(2020). A Study on the Effect of Motivation and Satisfaction on Experiential Entrepreneurship Education. *Journal of Venture Innovation*, 15(2), 267-277.
- Kim, Y. H.(2019). *A study on the impact of mentor's competence on mentoring satisfaction and entrepreneurial intention*. Master's thesis, Graduate School of Global Entrepreneurship and Venture, Kookmin University.
- Kim, Y. T.(2018). *The impact of entrepreneurship education and mentoring on entrepreneurial intention: Focusing on the mediating effects of self-efficacy and resilience*. Master's thesis, Hoseo University.
- Krueger Jr, N. F., & Brazeal, D. V.(1994). Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(3), 91-104.
- Kourilsky, M.(1995). Entrepreneur education: Opportunity in search of curriculum. *Business Education Forum*, 1-18.
- Dansky, K. H.(1996). The Effect of Group Mentoring on Career Outcomes. *Group & Organization Management*, 21(1), 5-21.
- Kram, K. E.(1983). Phases of Mentor Relationship. *Academy of Management Journal*, 26(4), 608-625.
- Lee, I. T., & Kim, W. J.(2015). The Influence of Entrepreneurship Mentoring on Entrepreneurial Intention. *Service Business Review*, 16(2), 115-133.
- Lee, J. W., Lee, A. J., & Kim, N. H.(2013). Relationship between Tourism Major University Students' Entrepreneurial Characteristics and Entrepreneurial Intention. *Journal of Tourism and Leisure Research*, 25(2), 267-286.
- Lee, H. Y., & Kim, J. S.(2017). The Impacts of Entrepreneurs' and Entrepreneurial Teams' Competency on the Performance of New Technology-Based Startups. *Korean Entrepreneurship Journal*, 12(2), 31-56.
- Lee, S. J.(2019). *A study on the Effect of Enterpreneurial Mentoring on the Entrepreneurial Performance and Sustainability of Entre*. Master's thesis, Hansung University.
- Lee, S. J., Park, W. Y., & Lee, B. K.(2019). The Effect of Entrepreneurship Mentoring of Physical Education College Students on Satisfaction and Entrepreneurship. *Tourism Leisure Research*, 31(12), 407-422
- Levinson, D. J.(1978). *The seasons of a man's life*. Ballentine Books: New York.
- Morris, M. H.(1998). *Entrepreneurial Intensity*. Westport: Quorum Books.
- Murray, M.(2006). Innovation in performance improvement with mentoring. In J. A. Preshing(ed). *Handbook of human perfor-mance technology Principles practice potential*, 455-477, San Francisco.
- Maasdorp, D. V. E. F., & Van Vuuren, J. J.(1998). *Business Management (2nd ed)*, Pretoria: J. L. van Schaik.
- Noe, R. A.(1988). An investigation of the Determinants of Succes-sful Assigned Mentoring Relationship. *Personnel*

- Psychology*, 41(3), 457-479.
- Nam, J. I.(2013). *The Moderating Effects of Mentoring on the Relationship between Entrepreneurial Attitude and Entrepreneurial Intention*. Master's thesis, Chung-Ang University.
- Oh, J. W., Ko, B. S., & Kang, J. G.(2015). An empirical study on the impact of mentoring functions on entrepreneurial spirit: Focusing on the moderating effect of the pre-entrepreneurship period. *Journal of Venture Business Studies*, 10(1), 129-141.
- Oh, J. W., & Yang, D. W.(2014). An Empirical Study on the Effects of Mentoring Function on Youth Entrepreneurship Competence: Focusing on the Moderating Effects of Preparatory and Entrepreneurial Aspiration Periods. *Journal of Venture Innovation*, 9(5), 197-211.
- Public Procurement Service(2014). *Detailed criteria for evaluating eligibility for procurement of goods*.
- Park, J. K., & Lee, S. Y.(2017). *Teamwork in virtual environment*. Seoul: Commuicationbooks.
- Park, J. W., & Kim, J. M.(2020). The Relationships between Founders' Entrepreneurial Leadership, Team Learning Behavior, Team Boundary Spanning, and Perceived Performance in the Early-Stage Startups. *Small business research*, 42(1), 135-165.
- Park, J. W., Choi, M. G., & Kim, Y. T.(2010). Study on the Educational Outcomes and Influencing Factors of Short-Term Entrepreneurship Education Programs. *Journal of the Korean Society for Industrial and Information Systems*, 11(3), 1085-1094.
- Park, J. W., & Kim, Y. T.(2009). The Effects of Satisfaction and Motivation for Entrepreneurship Education on Entrepreneurship Education Performance. *Journal of Industrial Economics and Business*, 22(2), 959-977.
- Rae, D.(2004). Entrepreneurial learning: a practical model from the creative industries. *Education+Training*, 46(8/9), 492-500.
- Roadstead, R.(1985). The educated entrepreneurs: A new era of entrepreneurial education is beginning, *American Journal of Small Business*, 10(1), 7-23.
- Ragins, B. R.(1997). Antecedents of Diversified Mentoring Relationships, *Journal of Vocational Behavior*, 51(1), 90-109.
- Ryu, J. S.(2006). *Principles and practical application methods of mentoring*. Korean Academic Information.
- Russel, J. E., & Adams, D. M.(1997). The changing mature of mentoring in organization: An introduction to the special issue on mentoring in organization. *Journal of Vocational Behavior*, 51, 1-14.
- Shin, Y. C., Eun, T. W., Lee, Y. J., & Kim, J. S.(2007). Perceptions of Teachers and Students on the Operation of BizCool, an Industrial High School Program. *Journal of Industrial Education*, 32(2), 104-131.
- Shapiro, E. C., Haseltine, F. P., & Rowe, M. P.(1978). Moving up: Role models, mentors, and the "patron system.", *Sloan Management Review*, 19(3), 51-58.
- Saur., Rosemary., Rasmussen., & Sharon.(2003). Butterfly Power in the Art of Mentoring Deaf and Hard of Hearing College Students. *Mentoring & Tutoring*, 11(2), 195-209.
- Statistics Korea(2018). *Administrative statistics on business closures as of 2018*.
- Song, C. S., & Noh, Y. H.(2011). Characteristics of Korean Venture Firms and Their Survival Analysis. *Journal of Entrepreneurship and Venture Studies*, 14(3), 1-24.
- Timmons, J. A.(1999). *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century*. Boston, MA: Irwin McGraw-Hill.
- Viator, R. E.(2001). The association of formal and informal public accounting mentoring with role stress and related job outcomes. *Accounting, Organization and Society*, 26, 79-93.
- Watson, M. G.(2004). *A Situational Analysis of Entrepreneurship Mentors in South Africa*, University of South Africa.

The Effects of Entrepreneurship Mentoring on Entrepreneurial Will and Mentoring Satisfaction: Focusing on Opus Entrepreneurship Education

Kim, Ki-Hong*
Lee, Chang-Young**
Joe, Jee-Hyung***

Abstract

As we transition into the post-COVID era, economic activities that were stagnant are regaining momentum. In particular, there is a growing trend of technology entrepreneurship driven by the opportunities of digital transformation in the Fourth Industrial Revolution. However, entrepreneurship education content is struggling to keep up with the rapid pace of technological change. This study aims to emphasize the importance of entrepreneurship mentoring as a crucial component of entrepreneurship education content that requires adaptation and advancement due to the increasing demand for technology entrepreneurship.

This study redefines startup mentoring, which is differentiated from general mentoring, at the present time when the demand for startups, which increases with the declining employment rate, increases, and the development of quality startup education contents and securing professional startup mentors are required. According to the start-up stage, it is divided into preliminary entrepreneurs and early entrepreneurs, and the effect of entrepreneurship knowledge and self-efficacy among start-up mentoring functions on entrepreneurial will and mentoring satisfaction is improved by empirically researching the effects of start-up mentoring functions in the case of initial entrepreneurs as a moderating effect. To confirm the importance of entrepreneurship mentoring effect for. To this end, among the mentoring functions, entrepreneurship knowledge and self-efficacy were set as independent variables, and entrepreneurial will and mentoring satisfaction were set as dependent variables. The research model was designed and hypotheses were established. In addition, empirical analysis was conducted by conducting a questionnaire survey on trainees who received entrepreneurship mentoring education at ICCE Startup School and Opus Startup School.

To summarize the results of the empirical analysis, first, among the entrepreneurship mentoring functions, entrepreneurship knowledge and self-efficacy were analyzed to have a significant positive (+) effect on entrepreneurial will. Second, among the entrepreneurship mentoring functions, entrepreneurship knowledge and self-efficacy were analyzed to have a significant positive (+) effect on mentoring satisfaction. Third, it was analyzed that entrepreneurship had no significant moderating effect on entrepreneurial knowledge and entrepreneurial will. Fourth, it was analyzed that entrepreneurship had no significant moderating effect on mentoring satisfaction. Fifth, it was found that entrepreneurship had a significant moderating effect between self-efficacy and will to start a business.

As a result of the research analysis, the first implication is that the mentoring function in start-up education is analyzed to produce meaningful results for both the initial entrepreneurs and the prospective entrepreneurs in the will to start a business and satisfaction. . Second, it was analyzed that there was no significant relationship between whether a business was started and the mentoring function and effect. However, it was analyzed that the will to start a business through improvement of self-efficacy through mentoring was significantly related to whether or not to start a business. turned out to be helpful.

Many start-up education programs currently conducted in Korea educate both early-stage entrepreneurs and prospective entrepreneurs at the same time for reasons such as convenience. However, through the results of this study, even in small-scale entrepreneurship mentoring, it is suggested that customized mentoring through detailed classification such as whether the mentee has started a business can be a method for successful entrepreneurship and high satisfaction of the mentee.

KeyWords: Start-up education, start-up mentoring, education satisfaction, prospective entrepreneurs, early-stage entrepreneurs, mentoring satisfaction, entrepreneurial intention, entrepreneurial knowledge, self-efficacy.

* First Author, Associate Professor, Dongguk University Technology Entrepreneurship, mgsoot@naver.com

** Corresponding Author, Professor, Dongguk University Technology Entrepreneurship, e10vs01@naver.com

*** Corresponding Author, Manager, Seoul Northeast Enterprise Growth Association, baikal86@naver.com