

패션비즈니스 제27권 3호

ISSN 1229-3350(Print)
ISSN 2288-1867(Online)

J. fash. bus. Vol. 27,
No. 3:96-114, July. 2023
[https://doi.org/
10.12940/jfb.2023.27.3.96](https://doi.org/10.12940/jfb.2023.27.3.96)

Corresponding author

Eunhye Lee
Tel : +82-31-201-2053
E-mail : imleena@naver.com

성인 여성을 위한 상의 무다트 패턴 원형 개발

이은혜*

*경희대학교, 의류디자인, 겸임교수

Development of a Dartless Bodice Pattern Prototype for Adult Women

Eunhye Lee*

*Adjunct professor, Dept. of Clothes Design, Kyunghee University, Korea

Keywords

Dartless Pattern,
Bodice Pattern, Loose Fit,
Patternmaking, Prototype
무다트패턴, 상의원형패턴,
루즈핏, 패턴설계, 원형

Abstract

In modern society, there is a tendency to prioritize both fashion and comfort, with a preference for loose-fit clothing that enhances mobility. While darts may not be visibly present on the garment's exterior, their effects should be dispersed and incorporated into the design. However, there is a significant lack of systematic research on dartless patterns in the current state. Therefore, this study focuses on investigating dartless patterns used in loose-fit clothing tailored to the body measurements of women in their 20s. The objective of this research is to develop foundational dartless patterns that serve as a basis for diverse design possibilities in loose-fit clothing. To achieve this purpose, seven dartless patterns introduced in clothing construction references were selected for the production of experimental prototypes, which were then subjected to visual evaluations by a panel of experts. Based on the evaluation results, superior patterns were selected and they underwent modification and improvement to develop the research patterns. The developed research patterns were derived through the formulation of calculation formulas, and based on these formulas, garments were produced. Subsequently, a second round of visual evaluations was conducted by a panel of experts, and notable improvements were observed in most of the aspects assessed. However, it should be noted that this study was limited to women in their 20s it did not explore a wide range of fabrics. Therefore, further research is needed in the future.

1. 서론

의복은 유행과 소재에 따라 지속적으로 다양하게 변화되고 있으며, 이는 소비자들에게 다양한 선택과 스타일 표현의 기회를 제공하게 된다. 패션은 문화와 사회의 상징이기도 하며, 역사, 전통, 성별, 세대 등의 다양한 요소가 의복에 반영되어 다양성을 더하게 된다. Lee and Lee(2005)연구에서는 의류 산업에서 가장 중요한 요소는 문화와 유행을 반영하고 소비자의 신체적 특징을 고려한 패턴 개발이라고 지적하고 있다. 과거에는 옷을 입을 때 아름다움을 중요시하여 불편함을 감수하고 옷을 선택했다면, 현대에는 맵시도 중요하지만 활동하기에 더 편안한 옷을 선호하는 경향이 있다. 이러한 패션 관념은 패턴에 상당한 영향을 미치게 된다(Lim, 2004). 과거 사회에서는 재킷과 같은 클래식한 의복을 선호하는 경향이 있었으며(Kim & Park, 2016), 현대 사회에서는 개인의 편안함과 자유로움을 추구하는 경향이 더욱 강조되고 있다. 이러한 스타일은 다양한 체형에 맞게 입을 수 있는 장점을 가지고 있다. 2000년대는 '이지 웨어(easy wear)'의 유성기로 평가될 수 있다. 이는 누구나 편안하게 착용할 수 있는 캐주얼한 스타일이 등장한 시기이며 하이패션 산업에서 주목할 만한 위치를 차지하게 되었다(Yu, 2021). (주)브리치의 패션 특화 통합 커머스 플랫폼인 비플로우(B-flow)가 패션 빅데이터를 분석한 결과, 2020년 상반기에는 많은 사람들이 재택근무를 하면서 '원마일 웨어(one-mile wear)'라는 스타일이 인기를 끌었다고 밝혔다(D. Kim, 2022). '원마일 웨어'는 집에서 1.6km(1mile) 반경 내에서 입을 수 있는 옷을 의미한다. 이 보고서는 지난해 1년간 비플로우를 사용한 6000여 판매자들의 60만개 패션 상품데이터와 3억6000개의 인공지능(AD)분석 태그값을 기반으로 작성되었다(E. Kim, 2022). 뿐만 아니라, 패션 트렌드를 주도하는 키워드로 '심플한', '베이직한', '이지룩', '단순한', '편안한', '데일리룩', '미니멀', '꾸안꾸룩' 등과 같으며(S. Lee, 2021), 오피스룩에서도 '편안한 스타일', '이지웨어' 등의 스타일이 주목받고 있다(E. Kim, 2022). 이러한 사회적인 흐름이 루즈한 핏의 옷이 유행되는 패션 문화를 형성하고 있다. 여성체형에 더 근접하여 아름답게 만들 수 있을까를 추구하기보다, 평편하고 박스형 실루엣으로 구성되는 실용적인 패션을 추구하게 된다. 이러한 패션의 변화로 인해 업계에서는 무다트(Dartless) 원형, 숨김다트, 박스(box) 원형과 같은 용어가 사용되고 있다. 무다트 원형은 직물뿐 아니라 니트웨어에서도 사용되고 있다. 신세계인터내셔널의 패션 브랜드 '일라일(ILAII)'에 따르면, 올해 여름 제품의 약 50%가 니

트 소재로 제작되었으며, 매출액은 전년 대비 38.0% 증가하였다. Park(2023)은 "여름 니트의 경우 피부에 닿는 촉감이 시원하고 몸에 달라붙지 않아서 오피스룩으로 특히 인기를 끌고 있다"고 했다. 무다트 원형은 외관상으로는 다트가 없어서 다트를 처리할 필요가 없다고 오해될 수 있다. 하지만 여성복에서는 가슴의 돌출로 인해 발생하는 가슴 다트량은 어떤 경우에도 처리되어야 하며, 디자인에 따라 최대한 분산시켜 나누어 주어야 한다. 물론 가슴의 다트량은 몸과 옷의 여유량에 따라 적절하게 조절되어야 한다. 몸에 딱 맞게 착용되는 옷일수록 가슴 다트량은 커지고, 그 반대로 여유량이 많은 옷일수록 가슴 다트량은 작아진다. 무다트 원형의 경우, 바스트 분량을 고려하지 않고 처리하므로 앞자락이 들리거나 B.P.(Bust Point)를 향해 사선으로 약간의 주름이 생기는 단점이 있다(Lee, 2012). 이러한 단점을 보완하기 위해서는 디자인과 소재에 따라 패턴을 적절하게 수정하는 것이 필요하다.

상의 원형패턴 개발에 관한 선행연구를 살펴보면, Lim(2013)은 20~30대 성인 여성 중 저체중인 성인 여성을 위한 토루소원형에 대해 연구하였다. 저체중의 여성은 체형이 뚜렷한 X형의 실루엣이며, 이로 인해 당김과 들뜸 현상이 나타나고, 이를 해결하기 위해 다트량의 분산을 고려하여 연구원형을 설계하였다. Jeong, Park, and Uh(2015)은 30대 여성을 타겟으로 하는 브랜드에서 슬림 핏 테일러드 재킷 패턴을 수집하여 패턴을 비교 분석하였다. 평가를 거쳐 패턴을 수정·보완하여 맞춤새가 좋은 슬림 핏 테일러드 재킷 원형을 개발하였다. 이와 같이 여성 체형의 굴곡을 표현하는 원형의 개발이 주를 이루고 있으며 박시 실루엣에서 필요한 무다트 원형에 관한 연구는 니트 웨어에 한정되어 나타났다. Kim and Kwon(2016)은 니트는 편성 원리에 따라 루프(loop)로 인해 직물보다 더 뛰어난 신축성을 가지고 있으며, 가슴다트가 없이 여유량을 설정하는 것의 중요성을 연구하였다. 이를 위해 20~30대 성인 여성의 신체 사이즈에 맞는 저지 니트 티셔츠 원형을 비교 연구하는 것에 그쳤고, 원형 제도법에 대한 연구는 진행되지 않았다. Yoon, Chang, An, and Kim(2014)는 니트 패턴을 조직별로 활용하기 위해 직물용 무다트 원형을 사용하여 니트 원형으로 변형하는 제도 방식의 패턴 설계를 연구하였다. 니트는 몸에 밀착되지 않고 자유롭게 늘어나고 줄어드는 특징을 가지기 때문에 니트의 조직에 따라 제도 방식의 차이를 연구하였다. 하지만, 이지웨어에 기반이 되는 무다트 패턴 설계에 대한 연구는 현재까지는 이루어지고 있지 않아 이에 대한 연구가 필요하다.

따라서 본 연구에서는 시판되는 의복 구성 교재에서 소개

되는 무다트 패턴을 수집하여 외관 평가를 통해 무다트 원형의 맞춤새 문제점을 파악하고자 한다. 또한, 제 8차 한국인 인체치수조사 자료를 활용하여 20대 성인 여성의 평균 치수를 적용하여 맞춤새 만족도를 높이기 위한 무다트 원형 패턴 제도법을 개발하고자 한다. 이를 통해 성인 여성을 위한 무다트 상의 원형 패턴을 개발하고, 다양한 디자인의 이지 웨어에 높은 활용도를 갖는 원형 패턴을 제시하여 트렌드에 부합하는 새로운 디자인 아이디어를 발전시키는 데 기여하고자 한다.

II. 연구목적 및 방법

1. 연구목적

패션 문화로 자리매김하고 있는 루즈한 핏의 실루엣은 편안함과 자유로움을 추구하는 사회적 흐름에서 중요한 역할을 하고 있다. 이러한 사회적 현상을 고려하여 본 연구는 20대 성인 여성의 평균 체형에 적합한 무다트 원형 패턴을 개발하고 제도적인 가이드라인을 제시하는 것을 목표로 한다. 이를 통해 여성복 디자인 분야에서 새로운 방향성을 제시하고, 소비자들의 취향과 요구에 부합하는 제품을 만드는 데 기여할 수 있을 것이다.

2. 연구방법

1) 무다트 원형패턴 제도법 선정
본 연구에서 비교 분석될 패턴은 시판되는 국내 의복 구성

교재에서 소개된 무다트 패턴이며, 선정된 패턴교재는 Table 1와 같다. 패턴 교재는 모두 7가지이며, 선정 기준은 산업 패턴에 관한 경력을 가지고 있는 저자들로 구성하였다. 패턴 교재에서는 무다트 원형 패턴을 두 가지 방법으로 제시하는데, 하나는 기본 원형으로 시작하여 다트를 해결하는 것이고, 다른 하나는 무다트 패턴으로 시작하여 치수의 여유치를 다르게 설정하는 것이다. 이러한 방법을 각각 ‘분산 방식(Distributed method)’과 ‘확산 방식(Diffusion method)’으로 구분하였다. 이하 총 7가지의 패턴을 A, B, C, D, E, F, G로 명명하였고, 패턴 A, B, F, G는 분산 방식이고, 나머지 패턴 C, D, E는 확산 방식이다. 패턴 B와 C는 동일한 저자가 작성하였으며, 해당 책에는 두 가지 방법이 모두 소개되어 있다.

2) 원형 제도시 필요 인체치수

제 8차 한국인 인체치수 조사사업(Korean Agency for Technology and Standards [KATS], 2021)에서 구분한 20~29세 연령의 여성 평균 인체치수를 기준으로 원형 패턴을 제도하였다. 필요한 인체치수 항목은 신장, 젓가슴둘레, 등길이, 어깨가쪽사이길이, 어깨길이, 겨드랑앞벽사이길이, 겨드랑뒤벽사이길이, 젓꼭지사이수평길이, 목옆젓꼭지길이, 목옆젓꼭지허리둘레선길이(앞길이), 앞중심길이와 같으며 Table 2에 나타내었다.

3) 무다트 패턴 방식에 따른 실험복 제작

20~29세 성인 여성의 평균치수로 제도한 7가지의 무다트 패턴을 실험복으로 설계하고 제작하였다. 외관 평가를 위한

Table 1. List of Books Published in a Book Form

No.	Author (Publication year)	Methods	Title a book	Publisher	Reference page
A	Lee, H.-C. (2012)	Distributed	Rules of pattern	Kyomunsa	126-144
B	Cho, G.-Y. (2016)	Distributed	Classic women's wear pattern design	Booknamu	8-11, 40-41
C	Cho, G.-Y. (2016)	Diffusion	Classic women's wear pattern design	Booknamu	176-179
D	Yoo, J.-G. (2020)	Diffusion	Practical women's clothing patterns	Fashion&pattern	144-145
E	Lim, G.-T. (2004)	Diffusion	Leonardo da Vinci-style division patterns	KyungChunsa	133-136
F	Kim, H.-C., Kim, J.-S., and Kwon, H.-W. (2015)	Distributed	Fashion design & pattern making detail	EJONG	241, 245
G	Lee W.-S. (2021)	Distributed	Understanding patterns : Fundamentals of women's tops	Barunbooks	178-181

Table 2. Body Measurements Statistics of Korean Women Aged from 20 to 29 Years (KATS, 2021). (Unit: cm)

Body measurement items	Body measurements	
	M	S,D
Stature	162.0	5.2
Bust circumference	86.4	7.8
Waist back length	39.1	2.1
Lateral shoulder length	39.4	2.1
Shoulder length	12.7	1.1
Front interscye length	33.2	2.0
Back interscye length	35.2	2.5
Bust point - bust point	15.5	1.6
Neck point to breast point	25.5	2.3
Neck to breast point to waist front length	54.5	10.2
Front center length	35.6	2.0

Table 3. Properties of the Material

Fabric	Properties	Composition(%)	Weave	Weight(g/m ²)	Thickness	Count(thread/5cm)	
						Warp	Weft
Muslin		Cotton(100)	Plain	122.6	0.32	127	124

무다트 실험복 제작은 면(cotton) 100%의 머슬린을 사용하였으며, 본 연구에서 사용한 소재의 물성은 Table 3과 같다. 외관 평가에서 정확한 맞음새를 평가하기 위해 가슴선과 중심선, 그리고 겹품선을 앞뒤에 표시하고 Bust point도 빨간 선으로 표시하였다. 실험복의 가장자리 처리 봉제는 목둘레는 3.0cm 폭의 안단으로 처리하였고, 암홀 둘레는 10mm의 인바인딩(in-binding), 그리고 밑단은 2.0cm 시접을 접어 박았다.

4) 외관 평가 및 평가문항

외관 평가를 위한 실험복 착의는 제 8차 한국인 인체치수 조사사업에서 구분한 20~29세 연령의 여성 평균 인체치수에 맞는 사이즈를 가진 피험자에게 착의시켜 사진을 촬영하였고, 촬영거리와 높이를 각각 1m55cm, 1m25cm를 유지하였다. 실험복의 촬영 각도는 앞면, 옆면1, 옆면2, 뒷면의 4가지 각도로 촬영하였다. 제작한 실험복에 대한 외관 평가는 의류학 관련 전공이며 박사 이상인 전문가 7인으로 구성하

여, 실험복 촬영 사진을 모니터를 통해 각 이미지를 관찰하여 맞음새를 평가하였다. 외관 평가 문항지는 Table 4와 같고, 총 24문항이며 앞면(10문항), 옆면(6문항), 뒷면(8문항)의 관점에서 맞음새를 평가하도록 구성하였다. 문항 중 ‘겹품’은 진동두께라 할 수 있는데, 겨드랑 앞점과 겨드랑 뒷점의 수평 거리를 말하고 인체에서는 겨드랑두께이다(Lee, 2012). 본 연구에서는 앞겹품과 뒤겹품으로 구분하였고, 외관 평가에서는 옆면에서 겹품의 너비를 평가하였다. 맞음새 평가는 5점 리커트 척도를 사용하였다. 평가척도는 ‘매우 작다(very tight)’(1점)~‘적당하다(moderate)’(3점)~‘매우 크다(very loose)’(5점)로 구성하였고, 문항에 따라 ‘좁다(narrow)’~‘넓다(wide)’, ‘짧다(short)’~‘길다(long)’, ‘낮다(low)’~‘높다(high)’, ‘들렸다(raised)’~‘쳐졌다(protruded)’, ‘얕다(shallow)’~‘깊다(deep)’의 표현으로 구성하였다. 문항의 응답이 3점에 가까울수록 ‘적당하다’는 의미를 가지고, 1점에 가까우면 작거나 좁고, 짧은 등의 의미를 가지고, 5점에 가까우면 크거나 길거나, 높은 등의 의미를 나타낸다. 외관

Table 4. The Appearance Evaluation Questionnaire

Division	NO.	Evaluation questions	1	2	3	4	5
			Very tight	← Moderate	→	Very loose	
Front	1	Is the clearance of the front neckline sufficient?	-	tight	-	loose	-
	2	Is the shoulder width appropriate?	-	narrow	-	wide	-
	3	Is the front length suitable?	-	short	-	long	-
	4	Is the bust point position appropriate?	-	low	-	high	-
	5	Is the ease allowance in the armscye circumference area sufficient?	-	tight	-	loose	-
	6	Is the width of the front bodice suitable?	-	narrow	-	wide	-
	7	Is the placement of the bust line appropriate?	-	low	-	high	-
	8	Is the ease allowance in the bust circumference area sufficient?	-	tight	-	loose	-
	9	Is the amount of lifting in the front panel appropriate?	-	raise	-	protrude	-
	10	Is the ease allowance at the hemline sufficient?	-	tight	-	loose	-
Side	11	Is the ease allowance in the armhole area sufficient?	-	tight	-	loose	-
	12	Is the depth of the armhole seam appropriate?	-	shallow	-	deep	-
	13	Is the width of the side bodice suitable?	-	narrow	-	wide	-
	14	Is the amount of lifting in the front panel appropriate?	-	raise	-	protrude	-
	15	Is the ease allowance at the hemline sufficient?	-	tight	-	loose	-
	16	Is the sideline coming down vertically?	-	backward	-	frontward	-
Back	17	Is the clearance of the back neckline sufficient?	-	tight	-	loose	-
	18	Is the shoulder width appropriate?	-	narrow	-	wide	-
	19	Is the back length suitable?	-	short	-	long	-
	20	Is the ease allowance in the armscye circumference area sufficient?	-	tight	-	loose	-
	21	Is the width of the back bodice appropriate?	-	narrow	-	wide	-
	22	Is the placement of the bust line appropriate?	-	low	-	high	-
	23	Is the ease allowance in the bust circumference area sufficient?	-	tight	-	loose	-
	24	Is the ease allowance at the hemline sufficient?	-	tight	-	loose	-

평가는 실험복 7개와 연구원형 개발복으로 두 번 진행하였다. 이때 평가문항과 전문가 평가단은 동일하다. 외관 평가항목에 대한 자료분석은 SPSS 18.0 program을 사용하여 통계 처리하였다. 7가지의 실험복을 비교하기 위해 일원변량분석(one-way ANOVA)을 실시하였고, 사후분석으로 Duncan test를 사용하여 평균값의 유의성을 분석하였다. 실험복을 기반으로 연구된 개발복과의 비교를 위해 t검정을 실시하였다.

III. 연구결과

1. 기존패턴 분석

본 연구의 무다트 원형 패턴을 비교·분석하기 위해 필요한 항목을 Table 5에 나타내었다. 이는 진동깊이, 등길이, 젓가슴둘레, 겨드랑앞벽사이길이, 겨드랑뒤벽사이길이, 앞·뒤 겨드랑두께(겹폼), 앞·뒤 목너비, 앞·뒤 목높이, 앞·뒤 어깨

Table 5. Compared Area Items of Collected Patterns

	1	Armhole depth Scye depth
	2	Waist back length
	3	Bust circumference/2
B	4	Interscye, back/2
a	5	Underarm thickness
c	6	Neck width/2
k	7	Cervicale lateral neck height
	8	Lateral shoulder length/2
	9	Shoulder slope
	10	Armscye circumference
	11	Front center length
	12	Neck to breast point to waist front length
	13	Bust circumference/2
F	14	Interscye, front/2
r	15	Underarm thickness
o	16	Neck width/2
n	17	Cervicale lateral neck height
t	18	Lateral shoulder length/2
	19	Shoulder slope
	20	Armscye circumference
	21	Front depth of droop

(Illustration by author, 2023)

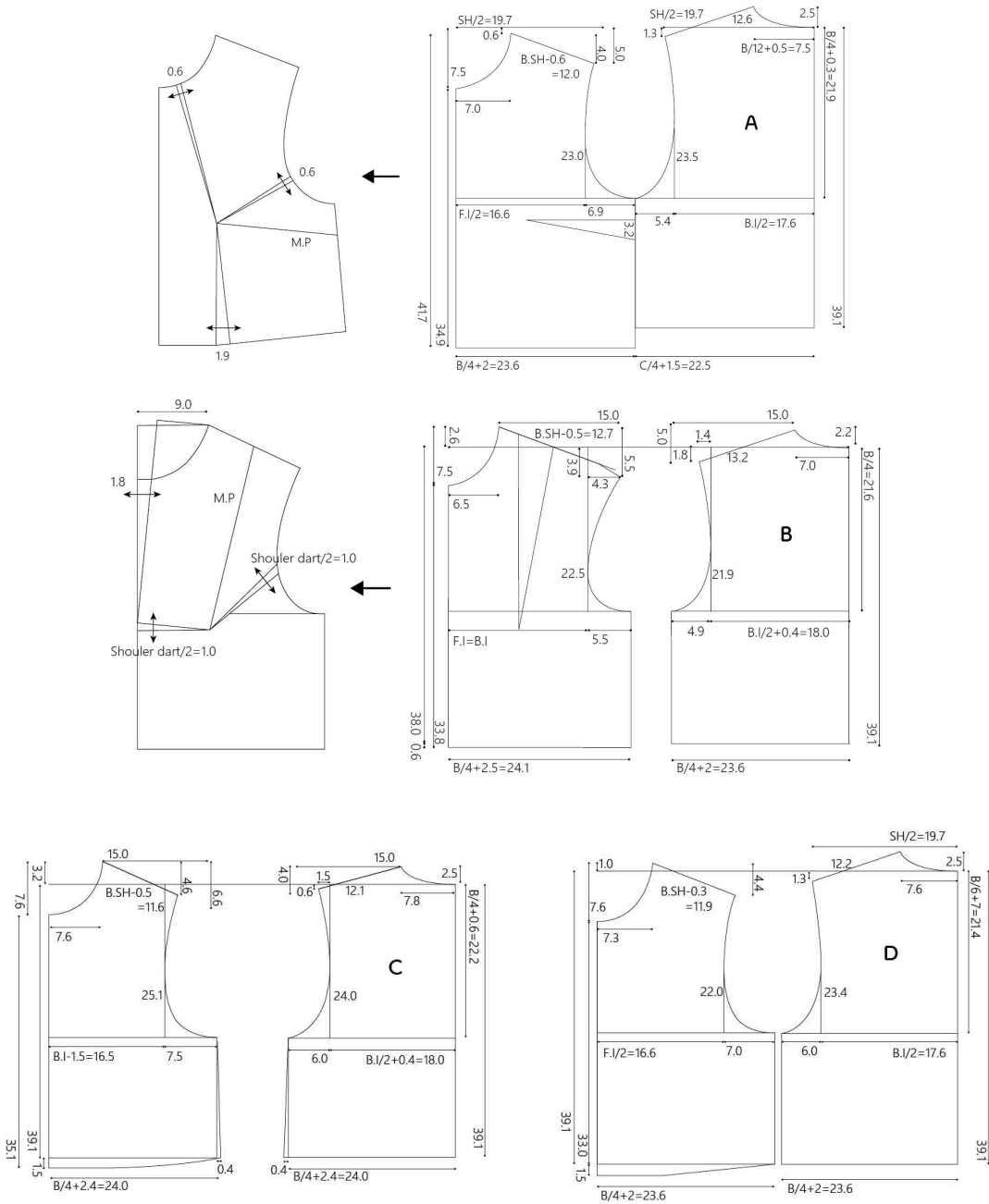
가쪽사이길이, 앞·뒤 어깨각도, 앞·뒤 암홀둘레, 앞중심길이, 목옆젓꼭지허리둘레선길이(앞길이), 앞치짐분 항목으로 정리된다. 어깨각도는 패턴제도법에 따라 다른 방법으로 제도되지만, 7가지 패턴을 동일한 조건에서 비교하기 위해 Table 5에 나타난 측정된 치수를 기준으로 입력하였다.

Table 5의 치수를 토대로 본 실험을 위한 무다트 원형 7개의 제도법을 Figure 1 - 2와 Table 6에 나타내었다. 제도법에 따라 Table 5의 치수에서 제시되지 않은 추가된 항목은 구분하여 Figure 1 - 2에 표시하였다. 등길이는 패턴 E에서 신장/8X2-1.5cm로 계산하여 39.0cm이고 그 외 모든 패턴에서는 39.1cm로 동일하다. 또한 목옆젓꼭지길이와 젓꼭지사이수평길이는 각각 25.5cm, 15.5cm로 모든 패턴에서 동일하게 적용하였다. 실험복 A~G의 패턴제도법을 살펴보면 다음과 같다.

패턴 A는 기본 원형을 제도 한 후 다트를 해결하는 분산 방식이다. 기초선 제도 시 젓가슴둘레와 가슴둘레를 구분하여 적용이 되었다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4+0.3cm로 21.9cm이며, 평균 21.8cm와 거의 같은 치수이다. 진동두께인 겹폭은 앞, 뒤 각각 6.9cm, 5.4cm로 총 12.3cm이다. 가슴너비를 제도 할 때 앞판은 젓가슴둘레를 사용하고, 뒤판은 2.5 cm를 뺀 가슴둘레로 계산되어 진다. 계산식은 뒤판은 가슴둘레/4+1.5cm이고, 앞판은 젓가슴둘레/4+2.0cm로 각각

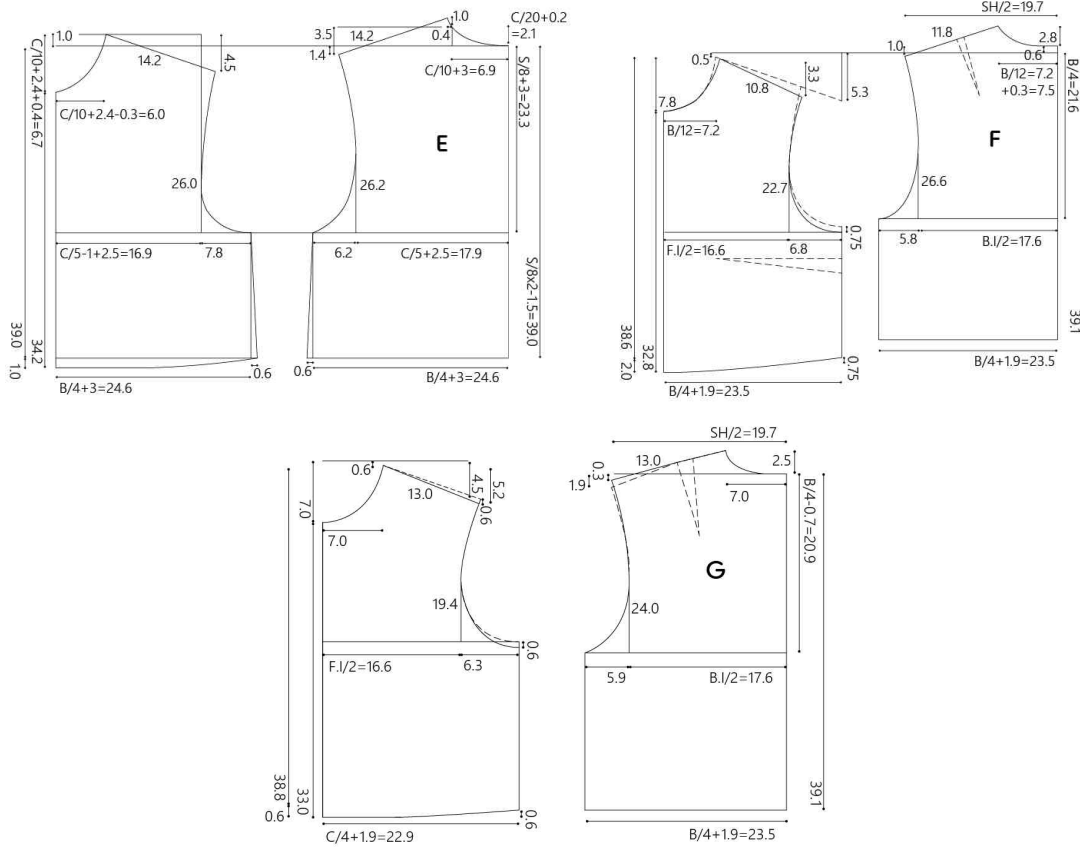
22.5cm, 23.6cm이다. 앞판의 총 가슴둘레가 뒤판보다 2.2cm 더 크다. 앞 어깨길이 12.0cm이며 뒤 어깨길이에서 0.6cm를 뺀 길이이다. 이로 뒤 어깨길이에는 0.6cm의 오그림분이 포함되어 있다. 앞 옆목점을 0.6cm아래로 내려주어 앞 목높이가 6.9cm가 된다. 이는 패턴 F와 같은 방식이며 다른 5가지의 패턴 제도법에 비해 독특한 제도법이다. 앞판 가슴다트는 3.2cm이며 이 분량을 분산시켜 다트를 없애는 방법이다. 무다트로 제도하는 방법은, 네크 방향, 암홀 방향, 허리방향으로 다트 분량을 분산하게 된다. 각각 0.6cm, 0.8cm, 1.9cm로 분산하여 가슴 다트 3.2cm의 분량을 없애 주었다.

패턴 B는 기본 원형을 제도의 후 다트를 분산시키는 분산 방식이다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4로 계산하여 추가되는 여유분이 없다. 21.6cm로 패턴 F와 같은 계산식이다. 뒤 가슴너비는 젓가슴둘레/4+2cm이며 앞은 뒤 가슴너비보다 0.5cm의 여유분을 더해주어 앞판 가슴둘레가 뒤판보다 총 1.0cm가 더 크다. 겨드랑뒤벽사이길이는 뒤를 기준으로 앞을 동일하게 제도하는데, 겨드랑뒤벽사이길이/2에서 0.4cm 여유분이 포함된다. 이는 뒤판과 앞판이 동일한 치수이면서 18.0cm가 되는 유일한 패턴이다. 겹폭은 앞, 뒤 각각 5.5cm, 4.9cm로 총 10.4cm이며 평균 12.6cm에 비해 좁은 치수이다. 뒤 어깨길이에는 0.5cm의 오그림분이 포함되어



B(bust), C(chest), SH(shoulder), B.SH(back shoulder), F.I(front interscye), B.I(back interscye)

Figure 1. Experimental Dartless Bodice Patterns (A-D)
(Illustration by author, 2023)



B(bust), C(chest), SH(shoulder), S(stature), F.I.(front interscye), B.I.(back interscye)

Figure 2. Experimental Dartless Bodice Patterns (E-G)
(Illustration by author, 2023)

있고, 13.2 cm이다. 뒤 목높이가 2.2cm인 것에 반해 앞 목 높이가 2.6 cm 이며, 앞·뒤 어깨각도도 각각 1.8cm, 5.5cm이다. 이는 7가지의 패턴 중 가장 깊은 수치로 나타나 어깨 경사도가 가장 큰 패턴이다. 앞 목너비가 6.5cm로 평균 6.9cm에 비해 좁은 편이다. 어깨다트는 4.8cm이며 앞중심과 암홀 방향으로 어깨다트의 1/2분량을 각각 분산하여 무다트로 제도하는 방법이다. 앞중심 방향으로 분산된 다트로 인해 앞 목너비가 1.8cm만큼 넓어져서 8.3cm로 제도되며, 이는 7가지 패턴 중에서 앞 목너비가 가장 확장되는 현상이다. 또한 앞쳐짐 분량을 0.6cm추가하여 앞들림 현상을 방지하였다.

패턴 C는 패턴 B와 동일한 저자이면서 무다트로 제도하는 확산 방식의 패턴이다. 확산 방식에서는 더해지는 여유분

량이 분산 방식에 비해 많고 무다트로 제도되는 방식이다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4+0.6cm으로 계산되며, 평균값인 21.8cm에 비해 22.2cm로 제도되어 상대적으로 깊은 편이다. 겨드랑뒤벽사이길이는 뒤품의 절반에 0.4cm를 더한 값으로 18.0cm이다. 또한 겨드랑앞벽사이길이는 뒤품보다 1.5cm를 뺀 값으로 계산되어 앞품이 뒤품보다 작은 패턴이다. 겹폭의 경우, 뒤 부분이 6.0cm이고 앞 부분이 7.5cm로 총 12.5cm이다. 가슴너비는 평균값인 23.6cm와 비교하여 앞·뒤 모두 24.0cm로 나타나며 여유분이 넉넉하다는 것을 알 수 있다. 가슴너비의 계산식은 앞판과 뒤판 동일하며, 젓가슴둘레/4에서 2.4cm의 여유분이 포함된다. 또한 밑단둘레에서 0.4cm의 여유분이 더 추가되어 총 24.4cm로 제도된다. 뒤 어깨길이는 12.1cm이며 0.5cm의 오그림분이 포함된다.

다. 앞 목높이가 3.2cm로 7가지 패턴 중 가장 높은 수준을 보이며, 뒤 어깨각도는 0.6cm로 가장 얇게 나타났다. 또한 앞·뒤 목너비의 평균값인 각각 6.9cm, 7.3cm와 비교하여 7.6cm, 7.8cm로 나타나 목둘레의 여유분이 넉넉한 편임을 알 수 있다. 앞들림 현상을 방지하기 위해 1.5cm의 앞쳐짐 분량이 있으며, 앞 목높이 3.2cm를 포함하면 앞길이는 총 43.8cm가 된다. 이는 7가지 패턴 중에서 가장 긴 앞길이 치수이다.

패턴 D는 무다트로 제도하는 확산 방식의 패턴이다. 진동 깊이의 계산식은 젓가슴둘레/6에 7.0cm를 더한 치수이며 평균값인 21.8cm와의 차이는 0.4cm로 나타나 21.4cm이다. 겹품은 앞 부위가 7.0cm이고, 뒤 부위가 6.0cm로 평균값 12.6cm와 비교하여 유사한 값으로 나타났다. 겨드랑뒤벽사이길이는 등품의 반이며, 겨드랑앞벽사이길이는 앞품의 반으로 제도되어 각각 17.6cm, 16.6cm이며 평균값과 아주 유사한 수준을 보인다. 가슴너비의 계산식은 앞·뒤 동일하며 젓가슴둘레/4에서 2.0cm의 여유를 더한 치수로 계산되어, 가슴너비는 23.6cm이며 평균값과 동일하다. 뒤 어깨길이는 12.2cm이며 앞 어깨길이와 0.3cm차이를 두었고, 이 분량은 뒤 어깨에 오그림분이 된다. 뒤 어깨길이에 오그림분이 있는 패턴 중에서는 가장 적은 양으로 나타났다. 앞 목높이를 1.0cm 올린 후 7.6cm의 목 깊이로 제도되었고, 어깨 각도는 앞·뒤 각각 4.4cm, 1.3cm로 평균값과 가장 유사하다. 앞들림 현상을 방지하기 위해 1.5cm의 앞쳐짐 분량이 있으며, 앞길이는 총 41.6cm로 나타났다.

패턴 E는 무다트로 제도하는 확산 방식이며, 분할패턴 계산식을 사용하여 젓가슴둘레, 가슴둘레 그리고 신장을 구분하여 적용되는 패턴이다. 진동깊이와 등길이에 신장을 기준으로 적용되고, 앞·뒤 목너비와 높이 그리고 겨드랑앞·뒤벽사이길이는 가슴둘레를 기준으로 적용된다. 또한 가슴너비에는 젓가슴둘레가 적용되어 계산된다. 진동깊이는 신장/8에서 3.0cm를 더한 길이로 계산되어 23.3cm이며, 7가지의 패턴 중에서 가장 깊은 진동을 나타낸다. 겨드랑뒤벽사이길이는 젓가슴둘레/5에서 2.5cm 더한 치수로 계산되며, 17.9cm이다. 겨드랑앞벽사이길이는 동일한 계산식에서 1.0cm를 빼줌으로써 앞과 뒤의 차이가 1.0cm가 생긴다. 이로 인해 겹품은 앞·뒤 각각 7.8cm, 6.2cm로 평균값 12.6cm에 비해 1.4cm가 큰 치수가 된다. 또한 가슴너비도 젓가슴둘레/2에서 3.0cm를 더한 계산식으로 산출되며 앞·뒤 동일하게 적용된다. 이로 인해 가슴너비는 24.6cm로 나타나게 된다. 밑단둘레에서는 0.6cm가 옆선에서 추가되어 총 밑단은 25.2cm가 되며, 7가지 패턴 중에서 가장 넓은 치

수를 나타낸다. 또한 앞들림 현상을 방지하기 위해 1.0cm만큼의 앞쳐짐 분량이 포함되어 있다. 뒤 목너비는 가슴둘레/10에서 3.0cm를 더한 값으로 6.9cm인데, 0.4cm를 이동하여 총 7.3cm가 된다. 또한 높이는 가슴둘레/20에서 0.2cm를 더한 값으로 2.1cm이며, 다시 1.0cm를 이동하여 목 높이가 3.1cm로 제도된다. 이는 평균값 2.6cm에 비해 0.5cm가 높은 치수로 나타난다. 앞판의 목너비는 가슴둘레/10에서 2.4cm를 더한 뒤 0.3cm를 뺀 계산식이며 총 6.0cm이다. 또한 앞 목깊이는 젓가슴둘레/10에서 2.4cm가 더한 뒤 추가적으로 0.4cm를 더하는 계산식으로 산출된다. 이를 통해 목높이 1.0cm를 포함하여 앞목깊이는 6.7cm로 계산되었으며, 이는 7가지 패턴 중에서 가장 좁은 폭으로 나타났다. 앞·뒤 목너비의 차이는 일반적으로 0.2~0.5cm 범위 내에 있지만, 해당 패턴은 1.3cm로 차이가 큰 것으로 나타났다. 어깨길이는 계산식으로 제도되지 않고, 14.2cm로 고정된 사이즈이며, 앞·뒤 어깨길이는 동일한 치수이다.

패턴 F는 기본 원형을 제도한 후 다트를 분산시키는 분산 방식이다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4이며 21.6cm이다. 겨드랑뒤벽사이길이는 등품의 반이며, 겨드랑앞벽사이길이는 앞품의 반으로 제도되어 각각 17.6cm, 16.6cm이다. 겹품은 평균값과 동일하며 앞·뒤 각각 6.8cm, 5.8cm로 나타났다. 가슴너비는 젓가슴둘레/4에서 1.9cm의 여유분이 포함되고 앞·뒤 동일하며 23.5cm이다. 앞들림 현상을 방지하기 위해 앞쳐짐 분량이 2.0cm포함되며, 앞길이는 40.6cm로 평균값 41.3cm보다 짧게 나타났다. 뒤 목높이를 올리기 전에 기초선에서 0.6cm를 올려주어 등길이가 추가적으로 0.6cm 더 길어졌다. 높아진 뒤중심점에서 목높이를 2.8cm 올려주었으며, 목너비는 젓가슴둘레/12에서 0.3cm의 여유를 추가하여 7.5cm가 된다. 앞 목깊이는 7.8cm이며 어깨가 시작되는 점에서 0.5cm만큼 내려준다. 어깨길이는 앞·뒤 1.0cm차이가 나며 각각 10.8cm, 11.8cm이다. 뒤 어깨다트를 분산하기 위해 다트의 반을 어깨길이를 줄이고 나머지 반을 오그림분으로 처리하는 방식이다. 이로 인해 7가지의 패턴 중에서 뒤 어깨의 오그림분이 가장 많은 패턴이 되며, 어깨길이가 가장 짧은 패턴으로 나타났다. 앞 가슴다트는 1.5cm로 제도 되었으며, 이 분량을 분산하기 위해 진동깊이와 옆선길이에서 각각 0.75cm씩 조정하였다.

패턴 G는 기본 원형을 제도 한 후 다트를 해결하는 분산 방식이다. 진동깊이가 젓가슴둘레/4에서 0.7cm를 뺀 계산식으로 산출되었으며, 7가지의 패턴 중에서 가장 짧은 20.9cm로 나타났다. 겨드랑뒤벽사이길이와 겨드랑앞벽사이길이의 계산식은 패턴 A, D, F와 동일하며, 뒤품의 반과 앞품의 반

Table 6. Comparisons of Patternmaking Methods (unit: cm)

Dir.	Item	Mean	A	B	C	D	E	F	G
B a c k	Armhole depth	21.8	$B/4+0.3=$	$B/4=$	$B/4+0.6=$	$B/6+7=$	$S/8+3=$	$B/4=$	$B/4-0.7=$
	Scye depth		21.9	21.6	22.2	21.4	23.3	21.6	20.9
	Waist back length	39.1	39.1	39.1	39.1	39.1	$S/8 \times 2 - 1.5 = 39.0$	39.1	39.1
	Bust circumference/2	23.6	$C/4+1.5=$	$B/4+2.0=$	$B/4+2.4=$	$B/4+2.0=$	$C/2+3.0=$	$B/4+1.9=$	$C/4+1.9=$
	Interscye, back/2		22.5	23.6	24.0	23.6	24.6	23.5	23.5
	Underarm thickness	17.8	$BI/2=$	$BI/2+0.4=$	$BI/2+0.4=$	$BI/2=$	$C/5+2.5=$	$BI/2=$	$BI/2=$
	Neck width/2		17.6	18.0	18.0	17.6	17.9	17.6	17.6
	Cervicale lateral neck height	2.6	2.5	2.2	2.5	2.5	$2.1+1.0$	2.8	2.5
	Shoulder length	12.7	12.6	13.2	12.1	12.2	14.2	11.8	13.0
	Shoulder ease	0.58	0.6	0.5	0.5	0.3	0.0	1.0	0.0
	Shoulder slope	1.1	1.3	1.8	0.6	1.3	1.4	+1.0	0.3
	Armscye circumference	24.2	23.5	21.9	24.0	23.4	26.2	26.6	24.0
	Front center length	33.8	34.9	33.8	35.1	33.0	34.2	32.8	33.0
	Neck to breast point to waist front length	41.3	41.7	41.2	43.8	41.6	41.0	40.6	39.4
Bust circumference/2	23.8	$B/4+2.0=$	$B/4+2.5=$	$B/4+2.4=$	$B/4+2.0=$	$B/2+3.0=$	$B/4+1.9=$	$C/4+1.9=$	
Interscye, front/2		23.6	24.1	24.0	23.6	24.6	23.5	22.9	
Underarm thickness	16.8	$FI/2=$	$F=B$	$BI-1.5=$	$FI/2=$	$C/5-1+2.5=16.9$	$FI/2=$	$FI/2=$	
Neck width/2		16.6	18.0	16.5	16.6	16.6	16.6	16.6	
Cervicale lateral neck height	7.2	$7.5-0.6=$	7.5	7.6	7.6	$C/10+2.4+0.4=6.7$	7.8	$7.0-0.6=$	
Shoulder length	12.3	$B.SH-0.6=$	$B.SH-0.5=$	$B.SH-0.5=$	$B.SH-0.3$	$F=B$	$B.SH-1.0$	$F=B$	
Shoulder slope	4.5	12.0	12.7	11.6	=11.9	14.2	=10.8	13.0	
Armscye circumference	23.0	23.0	22.5	25.1	22.0	26.0	22.7	19.4	
Front depth of droop	1.2	0.0	0.6	1.5	1.5	1.0	2.0	0.6	
Side seam expansion	0.5	0.0	0.0	0.4	0.0	0.6	0.0	0.0	

B(bust), C(chest), AH(armhole), SH(shoulder), B.SH(back shoulder), S(stature), FI(front interscye), BI(back interscye), B.NW(back neck width)

으로 계산된다. 7가지의 패턴 중에서 유일하게 앞·뒤의 목너비가 7.0cm로 동일하며, 이 값은 계산식으로 산출되지 않고, 지정된 사이즈이다. 앞 목깊이는 7.0cm이었으나 어깨가 시작하는 점에서 0.6cm를 내려주어 앞 목깊이는 6.4cm로

조정이 된다. 이로 인해 7가지 패턴 중에서 가장 얇은 패턴이 된다. 뒤 어깨길이는 13.0cm이고, 어깨다트를 제외한 길이이다. 또한, 오그림분이 포함되지 않았으며 앞 어깨길이고 뒤 어깨길이가 동일하게 제도하였다. 앞들림 현상을 방지하

기 위해 0.6cm의 앞쳐짐 분량이 추가되어 총 앞길이는 39.4cm로 계산되었다. 이 치수는 41.3cm의 평균값과 비교했을 때 1.9cm 짧은 길이이며, 7가지 패턴 중에서 가장 짧은 패턴으로 나타난다. 또한 옆선의 길이를 앞·뒤 동일하게 맞추기 위해 진동깊이, 밑단 및 어깨각도가 조정되었다. 진동깊이는 0.2cm 하향조절하고, 밑단은 0.6cm 상향조절하고, 어깨각도는 0.6cm 내려서 조정되었다. 암홀길이 차이를 1.9cm로 유지하기 위해 뒤 어깨각도를 0.6cm 올려주어 조정하였다. 이러한 조정으로 무다트 처리를 하였고, 패턴 G는 패턴 F와 유사한 방식으로 처리되었다.

2. 기존패턴 외관 평가

실험원형 7가지의 패턴으로 실험복을 제작하여 전문가 집단에 의해 외관 평가를 실시하였고, 그 결과를 Table 7에 평균과 표준편차, 일원변량분석의 F값으로 나타내었다. 실험복은 촬영된 이미지로 평가되었으며, 착장사진은 Figure 3에 나타내었다. 외관 평가는 앞면, 옆면 그리고 뒷면으로 구분하여 여유분과 적합성을 총 24문항으로 평가하였다. 7가지의 패턴에 대한 평가결과를 패턴 제도와 유사한 순서를 따라 등길이, 진동둘레 여유 및 진동깊이의 파임, 가슴둘레 선의 위치, 가슴둘레 및 밑단둘레 여유분, 앞·뒤폭, 겹품, 앞목둘레선, 어깨너비, 바스트 포인트, 앞길이를 순차적으로 분석하였다.

등길이에 대한 평가결과 평균값이 3.55점으로 대부분의 패턴이 우수한 평가를 받았는데, 지정된 신체치수로 39.1cm를 적용하여 제도하였기 때문으로 사료된다. 패턴 A와 G는 3.00점으로 가장 우수한 평가를 받았으며, 패턴 E와 F는 4.14점으로 길다고 평가받았다.

진동둘레 여유에 대한 평가결과, 패턴 C는 앞면, 옆면, 뒷면 모두에서 가장 우수한 평가를 받았으며, 패턴 F는 2.14점으로 작다고 평가 받았다. 진동둘레의 여유는 진동깊이와 어깨각도, 앞·뒤폭의 치수와 관련이 있으며, 이러한 치수 변화에 따라 결정되는 여유치수이다. 패턴 C의 진동깊이는 22.2cm이고 앞 진동둘레는 25.1cm, 뒤 진동둘레는 24.0cm로 앞판의 진동둘레가 더 큰 패턴이다. 또한 패턴 F는 겹품이 12.6cm로 평균값인데 1.57점으로 작다고 평가되었다. 패턴 A와 G는 2.29점으로 작다고 평가되었는데, 겹품이 각각 12.3cm, 12.2cm이다. 패턴 D는 4.14점으로 겹품 13.0cm와 진동둘레 45.4cm는 크다고 평가되었다. 패턴 E는 4.00점으로 크다고 평가되었는데 진동깊이가 23.3cm로 패턴 중에서 가장 깊은 치수이다. 옆면 평가에서 패턴 C는 가장 우수한

평가를 받았지만, 3.14점으로 조금 크다고 평가되어, 겹품의 평균 12.6cm보다는 여유가 더 필요하지만 13.5cm는 다소 큰 치수로 판단된다.

진동깊이의 파임은 옆면에서만 평가되었으며, 진동둘레 여유와 동일한 결과로 나타났다. 패턴 E는 5.00점으로 아주 크다고 평가되고, 패턴 F와 G는 진동깊이가 다소 얇다고 평가되었다. 실제 패턴 치수를 살펴보면 진동깊이는 각각 21.6cm, 20.9cm로 작은 것을 알 수 있다. 가슴둘레선의 위치는 앞판 평균이 3.12점으로 대체로 적당하다고 평가되었으며, 뒤판은 2.33점으로 앞판에 비해 다소 낮다고 평가되었다. 가슴둘레선의 위치는 진동깊이의 치수로 나타나는 위치이며 평가 결과도 동일하게 나타났다. 패턴 A가 3.00점으로 가장 우수한 평가를 받았고, 진동깊이는 21.9cm이다. 패턴 D와 G는 낮다고 평가되었는데 각각 21.4cm, 20.9cm이다. 따라서 진동깊이의 치수가 20.9~21.6cm는 얇은 수치인 것으로 판단된다.

가슴둘레 여유분은 앞면과 뒷면에서 평가하였으며, 앞면보다 뒷면에서의 평균값이 3.88점으로 다소 크다고 평가되었다. 패턴 A와 B는 앞판이 뒤판 가슴둘레보다 크고, 패턴 G는 앞판이 뒤판보다 작고, 나머지 패턴 C, D, E, F는 앞과 뒤의 치수가 동일하다. 패턴 D가 3.00점으로 가장 우수하게 평가되었으며, 이 패턴은 앞과 뒤의 가슴둘레가 동일하게 23.6cm이다. 패턴 B는 4.29점으로 크다고 평가되었는데, 가슴둘레가 24.1cm이며, 앞폭이 18.0cm으로 큰 편이며 다트를 분산하면서 앞 중심의 여유도 많아진 패턴이다. 패턴 E와 C는 각각 3.14점, 3.29점으로 아주 조금 큰 편인데 가슴둘레가 각각 24.0cm, 23.5cm이다. 바디스 원형에서 가슴둘레와 밑단둘레는 동일한 치수로 제도되는 경우가 대부분이나 무다트 확장 방식으로 제도된 패턴 C와 E는 옆선에서 각각 0.4cm, 0.6cm 확장되어 둘레 치수에 차이를 보인다. 밑단 여유분의 평가에서는 앞면과 옆면 그리고 뒷면 모두 평균값이 각각 3.29점, 3.47점, 3.55점으로 여유가 있다고 평가되었다. 패턴 B가 앞면, 옆면과 뒷면에서 각각 4.14점, 4.29점, 4.43점으로 크다고 평가되었고, 앞 가슴둘레가 24.1cm로 뒤 가슴둘레보다 0.5cm(전체 2.0cm) 더 큰 패턴이다. 옆면에서 패턴 A, F, G가 3.00점으로 우수한 평가를 받았으며, 겹품의 치수는 각각 12.3cm, 12.6cm, 12.2cm이다. 이를 바탕으로 겹품은 13.0cm이하로 제도해야 할 것으로 판단된다. 또한 이 패턴들은 옆선에서 추가된 분량이 없는 패턴이다. 패턴 G는 앞면에서는 2.57점으로 다소 작다고 평가되었고, 옆면에서는 3.00점으로 우수하게 평가되었으며, 뒷면에서는 3.29점으로 다소 여유가 있다고 평가되었다. 이

Table 7. Results of the Appearance Test on the Experimental Bodice

Evaluation questions	Pattern	A		B		C		D		E		F		G		Total M	F
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
FRONT	1 Front neckline	2.71	.95	3.86	.90	3.00	.00	1.86	.69	3.00	.00	1.43	.53	3.00	.00	2.69	12.981***
	2 Shoulder width	4.00	.58	3.29	.49	2.71	.49	4.14	.90	3.43	.53	3.71	.49	2.71	.76	3.43	5.895***
	3 Front length	2.14	.38	3.29	.49	2.71	.49	2.43	.79	2.71	.49	2.86	.38	2.71	.49	2.69	3.308**
	4 Bust point	3.00	1.00	2.86	.38	2.57	.79	2.57	.53	1.71	.49	1.86	.69	2.43	.53	2.43	3.719**
	5 Armscye cir.	3.14	.69	3.71	.76	3.00	.00	4.00	1.00	3.71	.76	2.14	.69	3.57	.79	3.32	5.179***
	6 Interscye length	3.71	.49	4.43	.53	3.14	.38	4.00	.58	3.29	.76	3.43	.79	3.57	.53	3.65	3.885**
	7 Bust line	3.00	.00	2.57	.53	3.29	.49	2.43	.79	3.43	.53	4.00	.58	3.14	.38	3.12	7.250***
	8 Bust cir. area	3.43	.53	4.29	.49	3.14	.38	3.00	.00	2.71	.49	3.29	.76	3.29	.49	3.31	6.889***
	9 Lifting in the front panel	2.71	.49	3.29	.49	2.86	.38	2.71	.49	2.57	.53	3.00	.00	2.57	.53	2.82	2.267*
	10 Hemline cir.	3.14	.38	4.14	.38	3.00	.00	3.29	.49	2.71	.49	3.43	.53	3.29	.49	3.29	7.519***
	Mean	3.10	.55	3.57	.54	2.94	.34	3.04	.63	2.93	.51	2.92	.54	3.03	.50	3.08	-
SIDE	11 Armhole area	2.29	.76	4.29	.76	3.14	.38	4.14	.90	4.00	.82	1.57	.53	2.29	.49	3.10	17.319***
	12 Depth of the armhole	3.00	1.00	4.71	.49	3.14	.38	5.00	.00	4.29	.49	1.57	.53	2.43	.53	3.45	35.674***
	13 Underarm thickness	2.29	.76	4.43	.53	3.29	.49	4.71	.49	3.71	.76	2.00	.58	2.71	.49	3.31	21.462***
	14 Lifting in the front panel	2.57	.53	3.14	.38	2.43	.53	2.14	.69	1.57	.53	2.29	.95	2.14	.69	2.33	3.933**
	15 Hemline cir.	3.00	.00	4.29	.76	3.57	.79	4.00	.58	3.43	.79	3.00	.00	3.00	.58	3.47	5.346***
	16 Sideline	3.86	.90	3.86	.69	4.00	.58	4.71	.49	5.00	.00	4.57	.53	3.86	.69	4.27	5.667***
	Mean	2.84	.66	4.12	.60	3.26	.53	4.12	.53	3.67	.57	2.50	.52	2.74	.58	3.32	-
BACK	17 Back neckline	2.86	.38	3.29	.49	3.00	.00	2.29	.49	3.00	.00	1.57	.53	3.00	.00	2.72	18.789***
	18 Shoulder width	4.00	.58	3.86	.69	2.86	.38	4.43	.79	3.71	.49	3.86	.69	3.57	.53	3.76	4.370**
	19 Back length	3.86	.69	3.43	.53	3.00	.00	3.29	.49	4.14	.69	4.14	.90	3.00	.00	3.55	5.313***
	20 Armscye cir.	3.86	1.21	3.71	.49	3.00	.00	4.57	.79	4.00	.58	3.43	1.40	3.71	.95	3.75	2.095*
	21 Interscye length	4.00	.58	4.43	.53	3.14	.38	4.43	.53	4.57	.53	4.29	1.11	3.57	.53	4.06	4.767**
	22 Bust line	2.43	.79	2.14	.69	2.86	.38	1.71	.76	2.00	.58	2.57	.79	2.57	.53	2.33	2.484**
	23 Bust cir. area	3.71	.76	4.57	.79	3.14	.38	4.57	.53	4.29	.76	3.57	.79	3.29	.49	3.88	5.734***
	24 Hemline cir.	3.14	.38	4.43	.53	3.14	.38	3.86	.69	3.57	.53	3.43	.53	3.29	.49	3.55	5.641***
	Mean	3.48	.67	3.73	.59	3.02	.24	3.64	.63	3.66	.52	3.36	.84	3.25	.44	3.45	-

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

는 패턴이 앞 가슴둘레를 뒤보다 작게 제도했기 때문으로 사료된다. 따라서 앞 가슴둘레가 뒤 가슴둘레보다 작은 것보다는 앞 가슴둘레가 같거나 큰 경우가 우수한 평가를 받을 것으로 판단된다. 패턴 A는 앞 가슴둘레가 더 큰 패턴인데 3.14점으로 다소 적당한 평가를 받았다. 이로부터 앞과 뒤의 가슴둘레의 차이와 밑단에서의 추가되는 분량을 잘 조절해야 할 것으로 판단된다.

옆선 수직정도의 평가를 살펴보면, 패턴 E는 5.00점으로 모든 평가자가 앞쪽으로 매우 치우쳐져있다고 평가하였으며, 전체 평균은 4.27점으로 대부분의 패턴이 앞쪽으로 치우쳐져 있다는 평가를 받았으므로 수정이 필요할 것으로 판단된다.

앞품과 뒤품 너비의 평가를 살펴보면 평균값이 각각 3.65점, 4.06점으로 전체적으로 크다고 평가되어 여유가 있는 무다트패턴의 특징이 나타났다. 패턴 C는 가장 우수한 평가를 받았지만 앞·뒤 모두 3.14점으로 다소 여유있게 평가되었고, 앞·뒤폭이 18.0cm로 넓게 제도된 패턴 B는 4.43점으로 넓다고 평가되었다. 패턴 E도 뒤폭이 17.9cm이면서 4.57점으로 크다고 평가되었고, 패턴 C는 뒤폭이 18.0cm로 앞폭이 16.5cm인 것에 반해 큰 치수로 제도되어 보완이 필요할 것으로 판단된다.

겹폭은 옆면에서만 평가되었고, 패턴 D는 4.71점으로 넓게 평가되었고, 앞·뒤 겹폭을 더한 치수가 13.0cm이다. 반면 좁다고 평가된 패턴 A, F, G는 각각 12.3cm, 12.6cm, 12.2cm이다. 패턴 C는 3.29점으로 가장 우수한 평가를 받았지만 3.00점에서 벗어난 치수이며, 겹폭이 총 13.5cm이다. 이를 바탕으로 겹폭은 평균 12.6cm는 좁게 평가되었고, 13.0~13.5cm는 다소 넓다고 평가되었다.

앞목둘레선 여유분은 앞면과 뒷면에서 평가되었다. 앞면에서 패턴 C는 3.00점으로 우수한 평가를 받았고, 뒷면에서는 패턴 C, E, G가 3.00점으로 우수하게 평가되었다. 앞·뒤 동일하게 우수한 평가를 받은 패턴 C는 앞·뒤 목너비가 각각 7.6cm, 7.8cm이며, 앞·뒤 목높이는 각각 7.6cm, 2.5cm이다.

패턴 F는 앞·뒤 각각 1.43점, 1.57점으로 작다고 평가되었다. 앞·뒤 목너비가 각각 7.2cm, 7.5cm이며, 앞·뒤 목높이는 각각 7.3cm, 2.8cm이다.

어깨너비에 대한 평가결과는 패턴 C가 다소 좁다고 평가되었지만, 앞면과 뒷면에서 3.00점에 가장 가까운 평가점수를 받았으며 점수는 각각 2.71점, 2.86점이다. 패턴 C의 어깨너비는 앞판이 11.6cm이며, 뒤판은 오그림분이 0.5cm포함되어 12.1cm이다. 패턴 B는 12.7cm이며 3.29점으로 다소

넓다고 평가되었고, 패턴 D는 12.2cm이며 4.14점으로 크다고 평가되었다. 패턴 A는 12.0cm이며 4.00점으로 넓다고 평가되어 어깨너비가 앞판기준으로 12.0~12.7cm는 넓다고 평가된 것을 알 수 있다.

앞길이는 앞중심길리와 구분되어 표기하였는데, 앞길이는 앞 옆목점에서부터 밑단까지의 길이이며, 앞중심길리는 앞 목점에서부터 밑단까지의 길이이다. 앞길이는 바스트 포인트와 앞들림 현상의 평가결과와 연관이 있다. 패턴 A는 2.14점으로 짧다고 평가되었고, 앞길이는 41.7cm이며, 앞중심길리는 34.9cm이다. 패턴 F는 앞길이가 40.6cm, 앞중심길리가 32.8cm이며, 2.86점으로 다소 짧다고 평가되었다. 패턴 C는 앞길이가 43.8cm로 7가지 패턴 중 가장 긴 길이이며 2.71점으로 평가되었다. 또한 바스트 포인트는 패턴 A가 3.00점으로 가장 우수한 평가를 받았으며 이는 진동깊이가 21.9cm이며, 앞길이가 41.7cm이다. 앞자락 들림현상은 앞면과 옆면에서 평가하였으며, 각각 평균값이 2.82점, 2.33점으로 대부분의 패턴에서 들렸다고 평가되었다. 무다트 패턴에서 어쩔 수 없는 현상일 수 있지만, 디자인 패턴으로 전환할 때 길이 치수가 개선되고 조정되는 점일 것이다. 패턴 F가 3.00점으로 가장 우수한 평가를 받았고, 앞치짐분이 2.0cm로 7가지 패턴 중에 가장 많은 분량이다. 옆선을 0.75cm올려 준 것도 효과가 있을 것으로 판단된다. 패턴 G가 2.57점으로 가장 들린다고 평가받았고, 앞길이가 39.4cm로 패턴 중 가장 짧은 치수이다. 패턴 C는 두 번째로 우수한 평가이며 2.86점이다. 앞길이가 패턴 중 43.8cm로 가장 길지만, 다소 보완이 필요한 치수이다. 옆면에서는 들림현상이 더욱 부각되어 보이는데, 패턴 E에서 1.57점으로 앞자락 들림현상이 가장 심한 패턴이며, 앞길이가 41.0cm로 패턴 G 다음으로 가장 짧은 패턴이며, 앞치짐분도 1.0cm이다. 패턴 D는 앞길이가 41.6cm이고 앞치짐분이 1.5cm인 패턴이며 2.14점으로 평가되었다. 이를 바탕으로 앞길이는 41.0~41.6cm정도는 짧다고 판단되며, 앞치짐분이 0.6~1.0cm는 부족한 것으로 판단된다.

3. 연구패턴 개발

외관 평가를 분석한 결과, 7가지의 패턴 중에서 가장 우수한 평가 받은 패턴 C를 기준 패턴으로 선정하였다. 이 패턴은 총 24개의 문항에서 3.00점(만점)으로 평가된 문항이 총 6개로, 7가지 패턴 중에서 가장 많은 항목이 만점으로 평가되었다. 또한, 문항별 평가 점수에서도 대부분의 문항에서 가장 우수한 평가를 받은 패턴이다. 기준 패턴에서 수정·보



Figure 3. Images of the Experimental Bodice (A-G)
(Photographed by author, 2023)

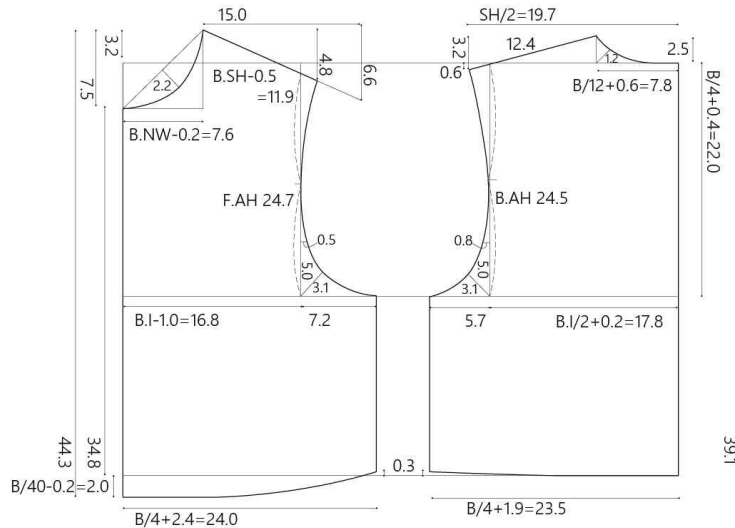
완해야 할 사항을 분석하였으며, 개발된 연구패턴의 부위별 계산식과 제도법의 도출 결과를 Figure 4에 제시하였다.

연구패턴의 자세한 제도 방법은 다음과 같다. 등길이에 대한 평가는 대부분의 평가에서 우수한 평가를 받았으며, 패턴 E는 계산식으로 제도하여 39.0cm로 제도한 것 외에 모든 패턴은 주어진 치수인 39.1cm로 적용하였기 때문에 연구패턴에서도 변동없이 39.1cm로 제도하였다. 패턴 C의 진동깊이의 계산식은 젓가슴둘레/4에서 0.6cm를 더한 값으로 22.2cm로 제도 되었는데, 평가 결과에서 21.6cm와 20.9cm는 얇다고 평가되었고, 21.9cm가 가장 적합하다고 평가되었다. 따라서 연구패턴의 진동깊이는 젓가슴둘레/4에서 0.4cm를 더한 계산식으로 하여, 22.0cm으로 제도하였다. 패턴 C의 앞·뒤 진동둘레는 각각 25.1cm, 24.0cm였는데, 연구패턴은 앞·뒤 진동둘레는 각각 24.7cm, 24.5cm로 제도되었다.

가슴둘레 제도법은 패턴 D가 가장 우수하게 평가되었으며 가슴둘레가 앞·뒤 동일하며 23.6cm이다. 또한 패턴 B는 가슴둘레가 24.1cm이면서 앞품이 18.0cm로 제도 되었으며 4.29점으로 크다는 평가를 받았다. 앞 가슴둘레가 뒤보다 작게 제도 된 패턴 G보다 앞 가슴둘레가 뒤보다 더 크게 제도된 패턴 A가 더욱 우수한 평가를 받았다. 또한 밑단둘레

에서 옆선에 추가된 분량이 있는 패턴 C와 E는 크다고 평가되어 밑단에서 추가되는 분량은 불필요하다고 판단하였다. 이러한 평가를 종합해 볼 때 가슴둘레의 여유는 앞판을 뒤판보다 더 많은 여유를 주고, 24.1cm보다 작으면서 23.6cm에 가까운 치수가 우수한 패턴으로 평가되어, 연구패턴의 가슴둘레는 앞판은 젓가슴둘레/4에서 2.4cm를 더해주고, 뒤판은 젓가슴둘레/4에서 1.9cm를 더해주어 여유분량을 앞과 뒤에 차이를 두었다. 또한 밑단둘레에 추가 여유분은 더해지지 않았다. 연구패턴의 앞·뒤 가슴둘레는 각각 24.0cm, 23.5cm이다.

앞·뒤품과 겹품의 평가에서는 여유로운 핏의 무다트 패턴임을 인지하고 평가한 결과임에도 불구하고 다소 크다고 평가되어 여유분의 보완이 필요하였다. 앞·뒤품의 치수가 17.9~18.0cm는 크다고 평가되었고, 겹품은 12.6cm는 좁고, 13.0~13.5cm는 다소 넓다고 평가되었다. 이를 종합하여, 연구패턴에서는 뒤품에서 여유를 0.2cm줄이고, 앞품은 뒤품에 비해 1.0cm 적게 하여 차이를 두었다. 계산식은 뒤품/2에서 0.2cm 더한 값이 17.8cm이며 뒤품이고, 이 값에서 1.0cm를 뺀 16.8cm가 앞품 치수가 된다. 따라서 앞·뒤 겹품은 각각 7.2cm, 5.7cm가 된다. 기존 겹품 치수에 0.3cm씩 작아진 치수이다. 앞목둘레는 앞면과 뒷면에서 평가되었는데, 모두



B(bust), C(chest), F.AH(Front armhole), B.AH(Back armhole), SH(shoulder), B.SH(Back shoulder), B.I(Back interscye), B.NW(Back neck width)

Figure 4. The Developed Dartless Bodice Pattern (Illustration by author, 2023)

3.00점으로 평가되어 목너비와 목높이는 조절하지 않았다. 다만 패턴 C에서는 제시된 치수를 적용하는 방식이지만, 연구패턴에서는 연구자가 계산식을 도출하여 제시하였다. 이는 젓가슴둘레가 달라지더라도 적용하여 그 체형에 맞는 패턴으로 제도하기에 적합할 것이다. 뒤 목너비는 젓가슴둘레/12에서 0.6cm를 더한 값으로 계산되어 7.8cm가 된다. 앞 목너비는 뒤 목너비에서 0.2cm를 뺀 치수로 7.6cm이다. 앞 목높이는 뒤판 기준선에서 3.2cm를 올려 준 뒤, 그 점에서부터 7.5cm를 내리는 제도법인데, 어깨각도를 높이는 효과가 있다. 이러한 어깨각도가 우수한 평가를 받았으므로 연구패턴에도 적용되었다.

어깨길이는 패턴 C에서 앞판기준으로 11.6cm로 측정되었으며, 평가 결과에서 다소 좁다고 평가되었다. 또한, 12.0~12.7cm의 치수가 넓다고 평가되었다. 이에 따라 연구패턴에서는 이러한 평가 결과를 반영하기 위해 앞판 어깨길이를 11.9cm로 제도하였고, 뒤판은 0.5cm의 오그림분을 포함하여 12.1cm로 제도하였다. 이렇게 어깨너비를 조절하여 패턴 C에 비해 앞판의 어깨길이를 약간 넓혀주고, 뒤판에는 적절한 오그림분을 포함하여 평가 결과에 더욱 적합한 연구패턴을 구성하였다. 패턴 C에서는 어깨너비를 제시된 치수로 제도하였는데, 연구자는 계산식을 도출하여 연구패턴에 적용하였다. 어깨너비/2를 계산하면 19.7cm가 되며, 뒤중심점에서 19.7cm를 이동한 위치에서 0.6cm의 어깨각도를 내려주면 어깨길이가 12.1cm가 된다. 뒤 어깨길이가 결정되면 앞 어깨길이는 0.5cm를 뺀 길이로 적용하면 된다.

앞길이는 앞처짐분을 포함하고 있으며, 그 치수에 따라 앞들림 현상이 해결되어야 한다. 앞들림 현상의 평가는 대부분에서 들린다고 평가되어 수정이 요구되는 치수이다. 패턴 C가 가장 긴 앞길이 치수이지만 평가에서는 약간 부족하게

평가되었고, 앞처짐분이 2.0cm인 패턴 F가 3.00점으로 아주 우수하게 평가되었다. 이를 고려하여 연구패턴에서는 앞처짐분을 추가로 조정하였다. 연구패턴의 앞처짐분은 패턴 C의 1.5cm를 2.0cm로 수정한 것으로, 젓가슴둘레/40에서 0.2cm를 뺀 계산식을 도출하였다. 이렇게 연구자가 도출한 계산식과 제도법을 통해 연구패턴이 개발되었고, 이를 토대로 제도된 연구패턴이 우수한 평가를 받을 수 있도록 구성되었다.

4. 연구패턴 외관 평가

개발된 연구패턴은 실험복과 같은 조건에서 제작되었으며, 착장사진은 Figure 5와 같다. 제작된 개발복은 피험자에게 착용하여 실험복과 동일한 평가단에게 외관 평가를 실시하였고, 그 결과를 Table 8에 평균 점수, 표준편차 및 t-값을 제시하였다.

연구패턴의 외관 평가 결과를 살펴보면, 앞면, 옆면, 뒷면의 평균 점수가 모두 향상된 것을 확인할 수 있다. 대부분의 개별 문항에 대한 평가 점수가 개선된 것으로 나타났으며, 패턴 C와 연구패턴이 동일한 평가를 받은 문항을 제외하고 모든 t-값이 유의한 것으로 나타났다.

앞면에서는 바스트 포인트 위치와 앞몸 너비를 제외한 항목들, 즉 목둘레선, 어깨너비, 앞길이, 진동둘레부위, 가슴둘레선의 위치와 여유분, 앞자락의 들림 현상, 밑단의 여유분 문항에서 모두 '적당하다(3.00점)'로 평가되었다. 이는 실험원형의 평가 결과보다 개선된 결과이다. 특히 무다트 원형에서 가장 해결방안이 필요한 앞들림 현상을 연구패턴에서는 앞길이와 앞처짐분을 조절하여 보다 효과적으로 해결하였다. 어깨너비는 오그림분을 유지하면서 도출해 낸 계산식을 적용하여 조정되었으며, 개선된 결과로 나타났다. 진동깊이와



Figure 5. Images of the Developed Dartless Bodice (Photographed by author, 2023)

Table 8. Results of the Appearance Test on the Developed Dartless Bodice

Evaluation questions	Pattern	Pattern C		Developed pattern		t
		M	SD	M	SD	
F R O N T	1 Is the clearance of the front neckline sufficient?	3.00	.00	3.00	.00	-
	2 Is the shoulder width appropriate?	2.71	.49	3.00	.49	1.549*
	3 Is the front length suitable?	2.71	.49	3.00	.49	1.549*
	4 Is the bust point position appropriate?	2.57	.79	2.86	.76	1.000*
	5 Is the ease allowance in the armscye circumference area sufficient?	3.00	.00	3.00	.00	-
	6 Is the width of the front bodice suitable?	3.14	.38	3.14	.58	1.000
	7 Is the placement of the bust line appropriate?	3.29	.49	3.00	.49	1.549*
	8 Is the ease allowance in the bust circumference area sufficient?	3.14	.38	2.86	.38	1.000
	9 Is the amount of lifting in the front panel appropriate?	2.86	.38	3.00	.38	1.000*
	10 Is the ease allowance at the hemline sufficient?	3.00	.00	3.00	.00	-
	Mean	2.94	.34	3.01	.51	-
S I D E	11 Is the ease allowance in the armhole area sufficient?	3.14	.38	3.14	.00	-
	12 Is the depth of the armhole seam appropriate?	3.14	.38	3.00	.14	1.000*
	13 Is the width of the side bodice suitable?	3.29	.49	3.00	.29	1.549*
	14 Is the amount of lifting in the front panel appropriate?	2.43	.53	3.00	.57	2.828**
	15 Is the ease allowance at the hemline sufficient?	3.57	.79	3.00	.57	1922*
	16 Is the sideline coming down vertically?	4.00	.58	3.14	.58	2.828**
	Mean	3.26	.53	3.05	.36	-
B A C K	17 Is the clearance of the back neckline sufficient?	3.00	.00	3.00	.00	-
	18 Is the shoulder width appropriate?	2.86	.38	3.14	.29	1.549*
	19 Is the back length suitable?	3.00	.00	3.00	.00	-
	20 Is the ease allowance in the armscye circumference area sufficient?	3.00	.00	3.00	.00	-
	21 Is the width of the back bodice appropriate?	3.14	.38	3.00	.14	1.000*
	22 Is the placement of the bust line appropriate?	2.86	.38	3.14	.28	1.549*
	23 Is the ease allowance in the bust circumference area sufficient?	3.14	.38	3.00	.14	1.000*
	24 Is the ease allowance at the hemline sufficient?	3.14	.38	3.00	.14	1.000*
	Mean	3.02	.24	3.09	.20	-

* $p < .05$, ** $p < .01$

앞·뒤 가슴둘레의 균형을 조절하여 옆면에서의 진동둘레 평가 문항이 '적당하다'로 평가되어 만족할 만한 수준으로 개선되었다. 패턴 C에 대한 가슴둘레와 밑단둘레의 평가는 다소 크다고 평가되었지만, 연구패턴에서는 앞면과 뒷면의 치수 차이를 두고 옆선의 확장을 생략하여 '적당하다'로 평

가되어 개선된 결과를 보였다. 옆선의 수직정도의 평가에서도 앞으로 치우친 4.00점에서 3.14점으로 평가되어 개선된 것을 알 수 있다. 이로써 연구자가 도출한 계산식과 제도법을 통해 제작한 개발복이 패턴 C보다 우수한 결과를 나타내어 만족할 만한 수준으로 개선되었음을 알 수 있다. 도출

된 계산식을 통해 원하는 핏과 착용감을 얻을 수 있게 될 것이다.

IV. 결론

본 연구는 루즈한 핏의 옷이 유행하는 현대 사회에서 다트가 없는 무다트 원형 패턴의 연구 필요성을 제안하였으며, 이를 위해 20대 성인 여성의 인체를 기준으로 무다트 원형 패턴의 제도법을 개발하는 것을 목적으로 하였다. 이를 위해 무다트 원형 패턴에 관련된 문헌을 조사하였고, 산업체에서 경험을 가진 저자로 구성된 의복구성 교재 중에서 7가지의 패턴을 선정하였다. 선정된 패턴 7가지는 각각의 제도법에 특징이 있으며 다음과 같다.

패턴 A는 가슴다트를 네크, 암홀, 허리방향으로 처리하는 분산 방식이다. 앞판은 젓가슴둘레를 기준으로 제도되며, 뒤판은 가슴둘레를 기준으로 계산된다. 앞판의 총 가슴둘레는 뒤판보다 2.2cm 더 크다. 뒤 어깨에는 0.6cm의 오그림분이 포함되어 126cm이다. 앞 옆목점이 0.6cm 하향조절되었는데, 이는 패턴 F와 동일한 방식이다. 패턴 B는 앞 어깨다트를 암홀, 앞중심, 앞 목너비로 처리하는 분산 방식이며, 앞판의 여유가 커지는 패턴이다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4의 기본 계산식으로 사용하며 여유분은 없다. 앞판의 가슴둘레는 뒤판보다 1.0cm 더 큰 제도법이다. 또한 겨드랑뒤벽사이길이의 계산식은 겨드랑앞벽사이길이에도 동일하게 적용된다. 이에 반해 앞·뒤 겹폭은 평균값에 비해 2.2cm 좁다. 뒤 어깨길이에 0.5cm의 오그림분이 포함되어 13.2cm이다. 어깨 각도는 7가지 패턴 중에서 가장 깊은 수치로 나타났다. 앞들림 현상을 방지하기 위해 0.6cm의 앞처짐 분량을 추가하였다. 패턴 C는 확산 방식의 무다트 패턴으로, 여유분량이 분산 방식에 비해 많다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4에서 0.6cm가 추가되며, 가슴둘레는 앞·뒤가 동일하고 젓가슴둘레/4에서 2.4cm의 여유분이 더해진다. 밑단둘레에서는 옆선으로 0.4cm의 여유분이 추가되어 총 24.4cm가 된다. 뒤 어깨에는 0.5cm의 오그림분이 포함되어 12.6cm이다. 앞목높이가 3.2cm 상향되면서 앞처짐분도 1.5cm추가되어, 총 앞길이는 43.8cm가 되고, 이는 7가지 패턴 중에 가장 긴 치수이다. 패턴 D는 확산 방식이면서, 진동깊이, 겹폭, 겨드랑 앞·뒤벽사이길이, 가슴너비, 어깨각도 등의 치수가 평균값과 아주 유사한 수준을 보인다. 0.3cm의 오그림분이 포함되어 있는 뒤 어깨길이는 12.2cm이며, 오그림분이 있는 패턴 중에서는 분량이 가장 적다. 앞 처짐 분량은 1.5cm이다. 패턴 E는 확산 방식이며, 전체적으로 여유가 많은 패턴이다.

분할패턴 계산식을 사용하여 7가지 패턴 중에 유일하게 신장 치수가 적용된다. 진동깊이는 신장/8에서 3.0cm의 여유가 추가되어 23.3cm이며, 가장 깊은 진동깊이이다. 또한 겹폭도 14.0cm로 평균에 비해 1.4cm가 넓다. 밑단둘레에서는 0.6cm의 여유량이 추가되어 총 25.2cm가 되어 7가지 패턴 중에서 가장 넓은 치수로 나타난다. 앞들림 현상을 방지하기 위해 1.0cm의 앞처짐분량이 포함되어 있다. 패턴 F는 가슴다트가 1.5cm이며, 이를 진동깊이와 옆선길이를 처리하는 분산 방식이다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4에서 여유분이 추가되지 않았으며, 겹폭과 가슴둘레는 평균값과 유사하다. 앞처짐 분량을 2.0cm 추가하였으며, 이는 7가지 패턴 중에 가장 큰 치수이다. 뒤 어깨길이는 1.0cm의 오그림분이 포함되어 있으며, 앞 어깨길이는 10.8cm이다. 패턴 G는 진동깊이, 밑단, 어깨각도를 조절하여 다트를 처리한 분산 방식의 패턴이다. 7가지 패턴 중에서 가장 짧은 치수가 많은 패턴이다. 진동깊이는 젓가슴둘레/4에서 0.7cm를 뺀 계산식으로 산출되어 가장 짧은 진동깊이를 가지고 있다. 뒤 어깨길이에 0.5cm의 오그림분이 포함되지 않으며, 13.0cm이다. 0.6cm의 앞처짐분량이 있지만, 앞길이가 평균값에 비해 1.9cm가 짧으며 7가지 패턴 중에 가장 짧은 치수이다. 이와 같이 각각의 원형 패턴을 제도하여 실험복을 제작하고, 외관 평가를 실시하였다. 결과를 분석하여 개선되어야 할 문제점을 발견할 수 있었다. 7가지의 실험복에서 가장 우수한 평가를 받은 패턴 C를 기반으로 수정·보완하여 연구 원형의 제도법을 도출하였다. 이를 적용한 개발복은 외관 평가에서 대부분의 문항에서 평가 점수가 개선된 결과를 보였다. 개선사항을 적용한 연구 원형의 도출된 제도법은 다음과 같다.

패턴의 진동깊이는 젓가슴둘레/4에서 0.4cm를 더한 계산식으로 설정하였다. 앞판의 가슴둘레는 뒤판보다 0.5cm의 더 많은 여유를 주어 앞과 뒤의 차이를 두었다. 겨드랑뒤벽사이길이는 기존에서 0.2cm를 줄이고, 이 값에서 1.0cm를 뺀 길이를 겨드랑앞벽사이길이에 적용하였다. 뒤 목너비는 계산식을 통해 도출되어 젓가슴둘레/12에서 0.6cm를 더한 값으로 설정되었고, 앞 목너비는 이 값에서 0.2cm를 뺀 치수이다. 앞판 어깨길이는 11.9cm이며, 뒤판 어깨길이에 0.5cm의 오그림분이 포함된다. 어깨너비는 뒤판에서 어깨사이길이/2를 계산하여 적용이 된다. 앞처짐분은 2.0cm로 수정되어 연구패턴을 제도하였다. 이렇게 개선된 제도법을 적용한 개발복은 이전보다 외관 평가에서 향상된 결과를 보여 주었다.

본 연구의 결과는 제도법의 계산식을 도출함으로써 다양한 신체치수에 활용할 수 있고, 이를 통해 이지 웨어 트렌

드에 부합하는 새로운 디자인의 발전에 기여할 수 있을 것이다. 다만 연구에서 사용된 직물은 머슬린에 국한되어 있어 원단에 대한 변화량은 연구되지 않았다는 것을 고려해야 할 것이다. 향후 연구에서는 소재의 차이에 따른 무다트 원형 제도법에 대한 후속 연구를 수행함으로써 더 다양한 형태의 의복 제작에 기여할 수 있을 것이다. 또한, 활동성을 높이기 위해 소매산을 낮춘 드롭 소매(Drop sleeve)나, 몸판에서 확장되어 이음선 없이 연결되는 그로온 소매(Grown-on sleeve)와 같은 루즈핏 의복의 제작 등을 폭넓게 다룰 수 있을 것이다. 이를 통해 이지 웨어 분야에서의 디자인과 착용감 개선에 연구가 진전될 수 있을 것이다.

References

- Cho, G.-Y. (2016). *Classic women's wear pattern design*. Seoul: Booknamu.
- Jeong, J. C., Park, S. K., & Uh, M. K. (2015). A study on the development of the slim-fit tailored jacket prototype: Focused on the standard somatotype of women in their 30s. *Journal of the Korean Society of Costume*, 23(3), 454-467. doi:10.7741/rjcc.2015.23.3.454
- Kim, D. E. (2022, February 23). The fashion industry continues the trend of "One-mile wear" combining comfort with style. *Aju Gyungje*. Retrieved July 20, 2023, from <https://www.ajunews.com/view/20220222142050710>
- Kim, E. S. (2022, February 18). The fashion hot trend for 2022, 'One-mile wear', is in the mainstream. *Sisacast*. Retrieved July 20, 2023, from <http://www.sisacast.kr/news/articleView.html?idxno=34477>
- Kim, H.-C., Kim, J.-S., & Kwon, H.-W. (2015). *Fashion design & pattern making detail*. Seoul: EJONG.
- Kim, M. O., & Kwon, H. J. (2016). Jersey knit t-shirt sloper patternmaking method comparisons utilizing the 3D virtual try-on system: Focusing on women in their 20-30s. *Journal of the Korean Society of Knit Design*, 14(1), 52-60. doi:10.35226/kskd.2016.14.1.52
- Kim, Y. H., & Park, G. A. (2016). The break line fit improvement of the women's tailored collar vest. *Journal of the Korean Society of Costume*, 66(4), 146-165. doi:10.7233/jksc.2016.66.4.146
- Korean Agency for Technology and Standards [KATS]. (2021). The 8th size Korea. Retrieved May 23, 2023, from <http://sizekorea.kats.go.kr>
- Lee, H.-C. (2012). *Rules of pattern*. Gyeonggido Paju, Korea: Kyomunsa.
- Lee, H., & Lee, W. (2005). Ready-made size system and consumer satisfaction on women's jackets: For women aged between 20's and 30's. *Journal of the Korean Fashion and Costume Design Association*, 7(3), 27-28.
- Lee, S. H. (2021, March 12). Spring fashion styling of 'casual goddess' celebrities, from easy look to jacket styling. *Moonhwa News*. Retrieved July 20, 2023, from <http://www.mhns.co.kr/news/articleView.html?idxno=501492>
- Lee, W.-S. (2021). *Understanding patterns : Fundamentals of women's tops*. Seoul: Barunbooks.
- Lim, G.-T. (2004). *Leonardo da Vinci-style division patterns*. Seoul: Kyungchunsa.
- Lim, J. Y. (2013). Development of torso pattern for underweight female in their 20s~30s: Using Clo 3D program. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 15(6), 963-970. doi:10.5805/SFTI.2013.15.6.963
- Park, M. S. (2023, July 21). People are wearing knits even in the midst of summer, popular knit fashion trends can be seen. *Newsis*. Retrieved July 30, 2023, from https://newsis.com/view/?id=NISX20230621_0002346472&cID=13001&pID=13000
- Yoo, J.-G. (2020). *Practical women's clothing patterns*. Seoul: Fashion&pattern.
- Yoon, H. J., Chang, H. K., An, J. S., & Kim, Y. S. (2014). A study on the basic patterns according to knit organization. *Journal of the Korean Society of Knit Design*, 12(1), 71-79. doi:10.35226/kskd.2014.12.1.71
- Yu, R. N. (2021, December 1). Y2K centered around easy wear, Expired girl. *Marieclaire*. Retrieved July 20, 2023, from https://www.marieclairekorea.com/fashion/2021/12/expired-girl/?utm_source=naver&utm_medium=partnership

Received (June 27, 2023)

Revised (July 14, 2023)

Accepted (July 24, 2023)