

## 20대 여성의 신한복에 대한 인식유형 -전남지역을 중심으로-

차 수 정<sup>†</sup>

국립목포대학교 패션의류학과

### Types of Perceptions of the New Hanbok Among Women in Their 20s -Focusing on Jeollanam-do-

Su Joung Cha<sup>†</sup>

Dept. of Fashion & Clothing, Mokpo National University

Received February 1, 2023; Revised April 28, 2023; Accepted June 19, 2023

#### Abstract

This study attempted to classify the types of perceptions of the new Hanbok, focusing on female college students in their 20s, and to analyze the characteristics of each type. This study was conducted with the Q methodology and analyzed with the QUANL pc program. The perceptions of the new Hanbok among female college students in their 20s were classified into four types: Type 1: modern/practical, Type 2: convenient/practical, Type 3: temporary/accessible, and Type 4: convenient/traditional. Type 1 emphasized the selection of Western clothing fabric, matching zipper/buttons, and achromatic colors. Type 2 highlighted a design that can be worn as daily clothing by combining materials that are convenient for laundering. Type 3 stressed the operation of new Hanbok rental stores so that it is easy to access and accept new Hanboks in old palaces and Hanok villages. Type 4 required the development of a design that reflects the elements of the traditional Hanbok and is convenient for activity and laundering.

**Key words:** New Hanbok, Perception, 20s Women, Type, Q methodology; 신한복, 인식, 20대 여성, 유형, Q 방법론

## I. 서 론

한류 열풍과 함께 방탄소년단이나 블랙핑크 등 우리나라 대중 가수들이 한복을 무대에서 착용하면서 전 세계적으로 한복에 대한 관심이 증가하고 있다. 한류스타의 한복 착용 무대가 유튜브 사상 가장 빠른 속도로 1억 뷰를 달성하면서 K-팝스타의 한복 착용은 한복의 현대적인 아름다움을 전 세계에 보여주고 신한류 산업의 일원으로 성장할 수 있는 가능성을 높이고

있다(Kim & Shin, 2022). 전통적인 한복은 결혼식이나 명절 등 특별한 날에만 착용되는 옷이라는 인식이 높았으나 최근 들어서는 평상시에 착용할 수 있는 다양한 한복들이 개발되고 있다. 전통한복과 구분되면서 일상복으로 착용할 수 있는 한복을 개량한복, 생활복, 실용한복, 현대한복, 변형한복 등으로 표현한다. 그러나 최근 들어서는 ‘신한복’이라는 용어를 사용하기 시작하였다. 2014년 문화체육관광부에서 한복진흥사업을 주관, 추진해온 (재)한국공예디자인문화진흥원의 부설기관으로 새로이 출범한 한복진흥센터에서 일상생활에서도 입을 수 있는 한복, 정확히 표현하면 한

<sup>†</sup>Corresponding author

E-mail: carollain@mnu.ac.kr

복에 모티브를 두고 현대적으로 디자인한 일상복을 ‘신한복’이라고 명명하였다(Kweon, 2017).

한복에 대한 관심이 증가하고 일상적으로 착용할 수 있도록 변형된 한복이 많아지면서 어디까지 한복으로 봐야 하느냐 하는 논란이 대두되고 있다. 최근 청와대에서 진행된 보그의 화보에 대해 보그에서는 청와대가 현대사의 건축문화 유산으로 가치가 있어 공간의 색이나 조형감에 어울리는 한복을 새롭게 소개한다고 하였으나 실제 소개된 의상은 한복이 아니라는 논란이 있다. 한복의 일반적인 특징은 저고리와 바지, 또는 치마로 나누어 착용하는 이부제 양식이다. 즉, 학계에서는 기본적으로 뼈대가 한복의 구조일 때 한복이라고 인정하고 있으며, 저고리, 바지 또는 치마와 직선의 것이 있고 고름이나 끈으로 여미어 입는 방식을 한복의 범주에 넣고 있다. 서양복 드레스에 버선을 신었다고 해서 한복이라고 하기는 어렵다고 보고 있다(H. M. Kim, 2022).

한복은 완전한 직선으로 이루어진 사각형의 원단으로 인체를 부드럽게 감싸는 곡선의 우아함을 만들어 내며, 바지의 작은 사폭을 큰 사폭에 이어 붙일 때 180도로 비틀어 비대칭의 구조를 만들어 활동할 때 충분한 여유가 생기도록 하여 직선만으로 곡선의 아름다움을 만들어낸다(Yoon, 2022). 그러나 인체의 형태를 따라 입체적으로 구성되는 서양복과 달리 활동성이 떨어지는 ‘불편한 옷’이라는 인식이 있다. 또, 전통적인 한복은 실크 소재인 노방, 숙고사, 양단 등으로 만들어져 관리하기 어렵고 비싸다는 인식이 있다.

인식이란 ‘사물을 분별하고 판단하여 아는 일’이라고 정의하며, 기억, 지각, 구상, 상상, 추리, 판단 등을 포함하는 광범위한 개념의 지적 작용을 의미한다(Daum Dictionary, n.d.). 신한복에 대한 인식을 알아본 결과에 따르면 신한복 원피스에 대한 호감도는 긍정 응답이 많았고, 외출복으로 적합하다고 생각하였다. 또, 봄이나 가을에 착용하는 것이 좋겠다고 생각하는 경우가 많았으며, 구매 시 디자인을 가장 중요하게 고려하는 것으로 나타났다(Heo et al., 2021). 신한복 치마에 대한 호감도도 긍정 응답이 많았고, 명절 및 기념 행사에 입는 것이 적절하다고 생각하였으며, 봄, 가을에 착용하는 것을 희망하는 경우가 많았다. 신한복 치마 구매 시에도 디자인에 대한 고려가 가장 많은 것으로 나타났다(Heo et al., 2020).

신한복 관련 연구로는 신한복 패턴에 관한 연구

(Cha, An et al., 2020; Cha, Heo, & An, 2020; Cha et al., 2021), 디자인 개발에 관한 연구(An et al., 2021; An et al., 2022; Heo et al., 2022; H. Kim, 2022; Kim & Yim, 2021; Lee & Kim, 2017), 온라인 쇼핑몰 상품 분류에 관한 연구(Lee & Jang, 2020) 등이 있다. 그러나 신한복에 대한 인식유형 관련 연구는 미미한 실정이다.

젊은 층과 외국인의 한복에 대한 관심이 증가하면서 한복에 대한 인식도 변화되고 있다. 따라서 본 연구는 20대 여대생을 중심으로 신한복에 대한 주관적인 인식을 알아보기 위해 Q 방법론을 적용하여 신한복에 대한 인식유형을 분류하고, 그 유형별 특성을 분석하고자 한다. 이를 통하여 향후 신한복이 지향해야 하는 방향을 설정하는 기초자료를 제공하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 신한복

신한복은 전통한복의 불편함을 개선하고 일상생활에서도 착용할 수 있도록 현대에 맞게 변형된 것으로 ‘신(新)한복’, ‘개량한복’, ‘퓨전한복’, ‘모던한복’ 등으로 불리기도 한다. 신한복은 한류열풍과 더불어 연예인들이 입고 활동하면서 전 세계적으로 인기를 끌기 시작하였다. 블랙핑크가 2020년 ‘How you like that’의 뮤직비디오에서 신한복을 착용하고 나오면서 ‘한복(Hanbok)’이 구글 검색어 1위를 차지하였고, 해당 의상의 주문이 폭증하였다(Cho, 2022). 전통한복과는 다르게 평면 패턴이 아닌 입체 패턴을 활용하여 착용감을 개선하였고, 소재에 있어서도 일상복에서 사용하는 폴리에스테르(polyester), 모, 가죽, 레이스(lace) 등을 사용하여 다양화를 꾀하였다. 니트를 사용한 경우도 15.04%가 있었으며, 니트(knit)를 활용하는 빈도는 점차 증가하고 있는 것으로 분석되었다(Shin & Jang, 2020). 이 외에도 면직물과 마직물을 사용하여 실용성이 높아졌으며, 네오프렌(neoprene), 모피 등 한복에서 사용되지 않던 소재의 사용이 증가되고 있는 것으로 나타났다(Lee & Kim, 2017).

전통한복은 치마와 저고리, 바지와 저고리, 마고자, 배자, 쾌자, 두루마기 등의 아이টে็ม으로 구성되어 있다. 그러나 신한복의 경우에는 저고리, 철릭 원피스, 치마, 바지, 배자, 쾌자 등의 기본 아이টে็ม 외에도 한복 코트, 블라우스, 재킷, 티셔츠, 트레이닝복, 점퍼, 한복 슈트,

조끼, 카디건 등 서양복에서 볼 수 있는 다양한 아이템들이 추가되었다(Jang, 2022a). 다양한 신한복 아이템은 <Table 1>과 같다.

## 2. 신한복 브랜드







한류에 따른 신한복의 열풍으로 인하여 다양한 신한복 브랜드가 생겨나고 있다. 온라인과 오프라인을 통해서 정기적으로 새로운 디자인을 출시하고 있는 브랜드에 하플리(Happly), 리슬(Leesle), 꼬마크(Cco-maque), 데일리한(Dailyhan), 차이킴(Tchaikim), 천의무봉, 단하주단, 그랑하나(Granghana) 등이 있다. 단하주단은 2018년 8월 1일 론칭한 브랜드로, 블랙핑크가 착용했던 한복을 제작하면서 유명해졌다. 전통에 현대적인 것을 접목시켜 디자인 하는데, 그 중에서도 전통 유물이나 문화유산을 이용한 패턴 디자인을 사용했다는 점에서 다른 브랜드와 차별화된다고 할 수 있다. 또, 오가닉(organic)이나 리사이클 폴리에스테르(recycle polyester) 등 사람과 자연에 무해한 친환경 소재로 신한복을 제작하고 있다(Danha, n.d.-a). 리슬은 2014년 황이슬 디자이너가 론칭한 브랜드로, 스니키

즈나 로고 티셔츠와도 자연스럽게 어울리는 감각적인 한복을 만들어내 젊은 층에게 한복을 입는 즐거움을 찾아주고자 하였다. 파스텔톤의 잔잔한 꽃무늬가 사랑스러운 치마와 저고리, 한복 조끼로 알려진 답호(答護), 용호(龍虎)와 금박을 새겨 넣은 맨투맨 티셔츠와 후드집업, BTS 지민 바지로 소문난 사폭(邪魔) 슬랙스 등을 제작하였다(Jang, 2022b). 차이킴은 2013년 김영진 디자이너에 의해 론칭한 브랜드로, 전통을 현대적으로 재해석한 디자인으로 전통과 현대의 믹스 앤 매치를 다채롭게 시도하였다. 레이스 원단이나 벨벳, 린넨 원단과 모시, 생고사, 양단, 명주 등의 전통 소재를 매치하였다. 은은하고 잔잔한 꽃무늬와 하얀색부터 옥색, 분홍색, 하늘색, 초록, 빨강, 파랑, 검정 등 색감에 한계를 두지 않고 적용하였다(Tchaikim, n.d.-a).

## 3. Q 방법론

Q 방법론은 Willian Stephenson에 의해 창안되었으며, 인간에 관한 연구에 심리학적, 철학적, 통계적인 원리를 적용하여 객관주의 과학에서 간과되고 있는 주관성을 탐구하기 위한 것이다(Mckeown & Thomas,

Table 1. Items of New Hanbok

					
Crop top	3 layers skirt	Durumagi jacket	Cheollik one piece	Puff Jeogori	T-shirts
Reprinted from Danha. (n.d.-b). <a href="https://www.danhaseoul.com/product/DHTO20SS023PK">https://www.danhaseoul.com/product/DHTO20SS023PK</a>	Reprinted from Danha. (n.d.-c). <a href="https://www.danhaseoul.com/product/DHSK20SS029BK_F">https://www.danhaseoul.com/product/DHSK20SS029BK_F</a>	Reprinted from Leesle. (n.d.-a). <a href="https://www.leesle.com/product/%EC%86%8C%EB%8B%B4-%EC%B2%A0%EB%A6%AD-%EB%84%A4%EC%9D%B4%EB%B9%84/669/category/48/display/1/">https://www.leesle.com/product/%EC%86%8C%EB%8B%B4-%EC%B2%A0%EB%A6%AD-%EB%84%A4%EC%9D%B4%EB%B9%84/669/category/48/display/1/</a>	Reprinted from Leesle. (n.d.-b). <a href="https://www.leesle.com/product/%EB%91%90%EB%A3%A8%EB%A7%88%EA%B8%B0-%EC%9E%AC%ED%82%B7-2-%EB%B8%94%EB%9E%99/1654/category/50/display/2/">https://www.leesle.com/product/%EB%91%90%EB%A3%A8%EB%A7%88%EA%B8%B0-%EC%9E%AC%ED%82%B7-2-%EB%B8%94%EB%9E%99/1654/category/50/display/2/</a>	Reprinted from Tchaikim. (n.d.-b). <a href="http://tchaikim.co.kr/product/detail.html?product_no=2112&amp;cate_no=58&amp;display_group=1">http://tchaikim.co.kr/product/detail.html?product_no=2112&amp;cate_no=58&amp;display_group=1</a>	Reprinted from Leesle. (n.d.-c). <a href="https://www.leesle.com/product/%EC%9A%A9%EC%95%88-%EB%A7%A8%ED%88%AC%EB%A7%A8-%EB%94%A5%EB%B8%94%EB%A3%A8-%EC%98%88%EC%95%BD%EC%A3%BC%EB%AC%B8/1729/category/49/display/2/">https://www.leesle.com/product/%EC%9A%A9%EC%95%88-%EB%A7%A8-%EB%94%A5%EB%B8%94%EB%A3%A8-%EC%98%88%EC%95%BD%EC%A3%BC%EB%AC%B8/1729/category/49/display/2/</a>

1988). 인간과 관련된 주관성(subjectivity) 연구에 사회과학 분야에서 사용되는 접근방법이고, 연구방법이며 분석방법이다. 주관적인 속성들에서 사람 간의 상관관계를 찾아내고, 개인이 가지고 있는 서로 다른 주관성의 요인을 추출하여 설명하는 방법이다. Q 방법론은 외부로부터 요인을 찾아 설명하는 방법이 아니라 내부로부터 요인을 찾아 이해하는 접근방법이다. 따라서 Q 방법론은 연구자가 정의 내리는 조작적인 정의(operational definition)가 아닌 응답자 스스로 의견과 의미를 만들어 가는 자결적인 정의(operant definition)를 사용하고 있다(Kim, 2008). 본 연구는 신한복에 대하여 개인이 가지고 있는 주관적 인식을 추출하여 유형화하는 것이다. 즉, 신한복과 관련하여 연구대상자의 주관성을 연구함으로써 실제 세계에서 발생하는 현상을 더 잘 이해하고자 한다. 신한복과 관련한 다양한 원천으로부터 자료를 구성할 수 있는데 (Watts & Stenner, 2012), 본 연구를 위한 진술문은 신한복에 관한 논문(Cha, Heo, & An, 2020; Choi et al., 2020; Heo et al., 2022)과 신한복 관련 기사(Kang, 2022; Yoon, 2022), 시판 신한복에 대한 정보 등에서 언급되는 신한복의 외관, 용도, 편이성, 디자인, 색상, 소재 등에 관한 언어적 진술문을 추출하였다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구단계

본 연구는 총 5단계로 구성되었다. 먼저 1단계로 선행연구 및 기사 분석을 통해 Q 모집단을 구성하고, 2단계에는 Q 표본을 최종 선정하였다. 3단계에는 조사에 참여할 P 표본을 선정하고, 4단계에서는 P 표본이 Q 표본을 분류하게 하였다. 5단계에서는 QUANL pc 프로그램을 사용하여 신한복에 대한 인식을 유형화하였다. 연구의 단계는 <Fig. 1>에 제시한 바와 같다.

#### 2. Q 모집단과 Q 표본

Q 모집단(Q population)은 Q 연구를 진행하기 위해 수집한 진술문의 집합체이다. 한 문화 안에서 공유되는 의견의 집합이며, 통합체(concourse)의 개념과 같다(Van Exel & de Graaf, 2005). 본 연구에서 말하는 Q 모집단은 신한복에 관한 모든 자아 지시적(self-referent) 진술문이다. 신한복에 관한 진술문은 전문가 인터뷰, 문헌조사, 관찰 등으로 수집할 수 있다(Kim, 2008). 본 연구에서는 선행연구 및 기사를 기초로 총 65개의 모집단을 구성하였다.

Q 표본(Q sample)은 Q 모집단으로부터 추출된 진술문을 의미한다. 보통 수십 개로 이루어진 카드 위에 작성된 진술문일 수도 있으며, 다른 Q 항목일 수도 있다(Kim, 2008). Q 모집단 중 의미가 중복되거나 유사한 진술문, 또는 주제가 모호한 진술문을 패션 전문가의 자문을 통해 정리하였다. 평가 문항의 적절성 및 내용 타당도를 분석하기 위해 2022년 10월 4일부터 10월 7일까지 20대 대학생 학년별 각 1명씩을 대상으로 사전평가를 실시한 후 총 31개의 진술문을 최종 도출하였다. 최종 Q 표본은 <Table 2>와 같다.

#### 3. P 표본의 선정

신한복에 대한 주관성 연구를 위한 P 표본은 최종 선정된 Q 표본인 진술문을 분류하기 위한 피험자를 말한다. Q 방법론에서는 사람은 변인이고 항목이 표본이다. 피험자의 수는 요인을 만들고 요인 간에 비교가 이루어질 수 있으면 충분하다(Kim, 2008). 지나치게 P 표본이 많아지면 인자(Q factor) 하나에 여러 사람이 물리게 되어 특성 파악이 어려워져 소표본 이론(small sample doctrine)에 따른다. 본 연구에서는 신한복에 관심이 있는 전남지역 20대 여대생 20명을 P 표본으로 선정하였다. P 표본의 선정은 이메일과 대면을 통하여 연구자가 직접 진행하였다. 연구윤리 준수를

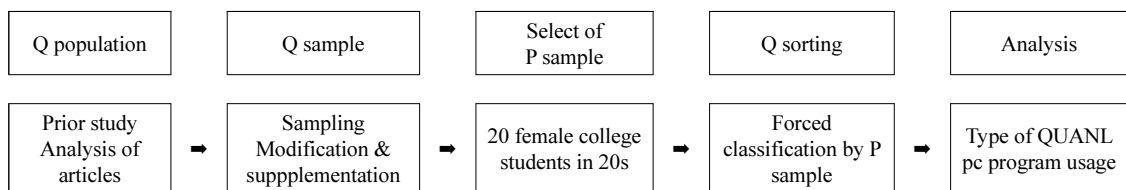


Fig. 1. Step of study.

Table 2. Q sample

	Statement
1	I think new Hanbok is uncomfortable to wear.
2	I think new Hanbok is modern.
3	I think new Hanbok is a daily wear.
4	I'm receptive to new Hanbok.
5	I think new Hanbok is an event wear.
6	I think new Hanbok stands out.
7	I think new Hanbok is a korean traditional wear.
8	I think new Hanbok is expensive.
9	I think a change in Hanbok is necessary.
10	The Korean Wave has changed the way I think about new Hanbok.
11	I think new Hanbok is popular.
12	I can wear new Hanbok clothes on a daily basis.
13	I think the mix and match of the new Hanbok is good..(Jeogori+denim, Hanbok skirt+sneakers)
14	I think the details of Hanbok should be included to be new Hanbok.
15	I think it's new Hanbok even if you look at the traditional patterns.
16	I think it's okay to use a zipper, button, snap button, etc. for Hanbok.
17	I think the much changed new Hanbok is no Hanbok.
18	I think it is okay to accept Hanbok as a play culture.
19	I think to use cotton, polyester, knit, neoprene, etc., which is convenient to wear on a new Hanbok.
20	I think new Hanbok suits young people.
21	I think new Hanbok reflects fashion trends.
22	I prefer achromatic new Hanbok.
23	I prefer primary colors of new Hanbok.
24	I prefer new Hanbok of plain pattern.
25	I think new Hanbok is active.
26	I prefer new Hanbok of suit style.
27	I prefer new Hanbok of casual style.
28	I think we should wear a new Hanbok.
29	I think new Hanbok should maintain the form of traditional Hanbok.
30	I think the design of new Hanbok should be diversified.
31	I think new Hanbok is practical.

위해 국가생명윤리정책원에서 시행하는 연구윤리 온라인 교육을 이수하였고, 윤리규정에 따라 이를 준수하였다. 자료수집을 위해 연구대상자에게 연구를 진행하는 취지와 목적, 참여방법에 대해 설명하였다. 대상자는 익명으로 처리할 것을 명시하고 응답 내용은 연구 외에 다른 목적으로 사용되지 않을 것임을 고지하였으며, 대상자가 원치 않는 경우 참여하지 않을 수 있음을 설명하였다. 그리고 연구 참여를 원하는 경우

동의서에 서명하도록 하였다.

#### 4. Q 표본의 분류

Q 분류(Q sorting)는 피험자인 응답자가 Q 표본을 읽고 분류하는 과정 즉, 진술문을 읽고 동의, 비동의, 중립으로 분류하는 과정을 의미한다. Q 분류는 강제 분포 방식(forced distribution)으로 31개의 진술문을 읽은

후, 가장 긍정하는 것에서 가장 부정하는 것까지 정상 분포에 가깝도록 진술문을 모두 배치하도록 하였다. Q 분류를 진행하기 전 신한복 사진을 통해 신한복이 무엇인지 인지할 수 있도록 한 후 Q 분류를 진행하였다. Q 분류를 완료하고 가장 동의하는 4개의 진술문과 가장 부정하는 4개의 진술문을 선정하여 그렇게 분류한 이유를 기술하도록 하였다. 이는 결과해석에 필요한 정보를 얻고 피험자의 분석에 대한 이해를 넓히기 위함이다. Q 분류는 2022년 10월 24일부터 11월 15일까지 진행되었다. Q 표본의 분포도는 <Fig. 2>와 같다.

5. 자료의 분석

수집된 자료는 Q 분류를 점수화하여 코딩하고 QUANL pc program으로 분석하였다. 주요인 분석은 아이겐 값(Eigen value)이 1.0 이상인지를 기준으로 하였고, 각 요인의 수를 다양하게 입력하여 가장 적합한 최선의 유형을 분류하였다.

IV. 연구결과

1. 유형의 분류

본 연구는 Q 방법론으로 20대 여대생이 신한복에 대하여 어떤 인식을 가지고 있는지를 분석하였다. 신

한복에 대한 인식유형은 3가지 요인이 추출되었다 (Table 3). 제1요인에는 3번, 8번, 9번, 11번, 12번, 14번, 19번, 20번 연구대상자가 속하였다. 제2요인에는 4번, 6번, 10번, 16번, 17번 연구대상자가 속하였다. 제3요인에는 1번, 2번, 5번, 7번, 13번, 15번, 18번 연구대상자가 속하였다. 제1요인이 제1유형을 구성하였고, 제2요인이 제2유형을 구성하였다. 제3요인은 1번, 5번, 7번, 15번 연구대상자와 13번, 18번 연구대상자로 분류되어 제3유형과 제4유형을 구성하였다.

추출된 3가지 요인을 중심으로 신한복에 대한 인식유형을 분류한 결과, 제 3요인 중 32.88%가 부정적인 유형으로 분류되어 총 4개의 유형으로 분석되었다. 가장 이상적인 요인의 수 결정을 위해 요인적재치(factor loading) '1' 이상인 요인을 추출하였다. 신한복에 대한 4가지 인식유형은 전체 변량의 105.16%를 설명하였다. 요인 간의 상관관계는 각 요인이 어느 정도 상호 관련되는지를 보여주는 것으로(Watts & Stenner, 2012), 제1유형과 제3유형의 상관관계가 가장 높고, 제3유형과 제4유형의 상관관계가 가장 낮은 것으로 분석되었다(Table 4).

제1유형은 8명, 제2유형과 제3유형은 각 5명, 제4유형은 2명으로 구성되었다. 제1유형은 평균 연령 21.13 세이고 학년은 1학년이 3명, 3학년이 5명이었다. 신한복을 착용해본 경험이 있는 경우가 3명, 없는 경우가 5명이었으며, 적절하다고 생각하는 구매 가격대는

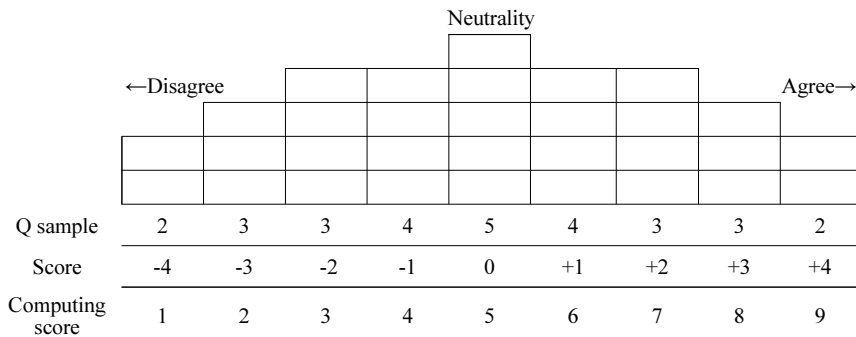


Fig. 2. Distribution of Q sample.

Table 3. Q Factor Loading and Variance

Division	Type 1	Type 2	Type 3
Factor loading	4.498	2.911	1.604
Variance	0.225	0.146	0.180
Cumulative variance	0.225	0.370	0.451

Table 4. Correlation of 4 Types

	Type 1	Type 2	Type 3	Type 4
Type 1	1.000	0.114	0.546	0.010
Type 2	0.114	1.000	-0.124	0.203
Type 3	0.546	-0.124	1.000	-0.446
Type 4	0.010	0.203	-0.446	1.000

50,000원 미만인 2명, 50,000원 이상 100,000원 미만인 5명, 150,000원 이상 200,000원 미만인 1명으로 분석되었다. 신한복 구매 시 고려사항은 디자인이 4명, 실용성이 3명, 컬러가 1명이었으며, 신한복을 착용하는 경우는 특별한 날 착용할 수 있다고 한 경우가 5명, 학교 갈 때 착용하는 경우가 2명, 명절에 착용하는 경우가 1명으로 분석되었다. 선호하는 신한복 스타일은 캐주얼 스타일이 4명, 믹스앤매치 스타일이 3명, 정장 스타일이 1명이었다.

제2유형은 평균 연령 22.8세로, 학년은 2학년이 3명, 3학년이 2명이었다. 신한복을 착용해본 경험의 경우 3명은 착용 경험이 없고, 2명은 착용해본 것으로 나타났다. 신한복 구매에 적절하다고 생각하는 가격대는 50,000원 이상 100,000원 미만인 2명, 100,000원 이상 150,000원 미만인 2명, 150,000원 이상 200,000원 미만인 1명이었다. 신한복 구매 시 고려사항은 디자인과 실용성이 각 2명이었고, 1명은 가격을 고려하는 것으로 나타났다. 신한복은 평상시에 착용할 수 있다고 생각하는 경우가 3명, 명절과 특별한 날 착용할 수 있다고 생각하는 경우가 각 1명이었다. 선호하는 신한복 스타일은 믹스앤매치 스타일이 4명이었고, 캐주얼 스타일이 1명으로 분석되었다.

제3유형은 평균 연령 21.0세로, 1학년과 3학년이 각 1명, 2학년이 3명으로 분석되었다. 신한복 착용 경험이 있는 경우는 1명이었으며, 4명은 착용 경험이 없는 것으로 나타났다. 신한복 구매에 적절한 가격대는 50,000원 미만인 1명, 50,000원 이상 100,000원 미만인 3명, 100,000원 이상 150,000원 미만인 1명으로 분석되었다. 신한복 구매 시 고려사항은 디자인이 4명, 가격이 1명으로 나타났다. 신한복을 특별한 날 착용해야 한다고 생각하는 경우가 3명, 학교에 갈 때 착용할 수 있다고 생각하는 경우가 2명이었다. 선호하는 스타일은 믹스앤매치 스타일이 4명, 캐주얼 스타일이 1명으로 분석되었다.

제4유형은 평균 연령 21.5세로, 2학년과 3학년이 각

1명이었다. 제4유형 모두 신한복을 착용해본 경험은 없으며, 신한복의 적절한 가격대는 50,000원 이상 100,000원 미만이라고 생각하였다. 구매 시 고려사항은 2명 모두 디자인이었고, 명절이나 고궁에 갈 때 착용할 수 있다고 생각하였다. 선호하는 신한복 스타일은 캐주얼 스타일과 트렌디 스타일이었다(Table 5).

요인별로 유형별 표준점수를 분석한 결과를 살펴보면, 제1유형은 나는 신한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다고 생각한다(No.16), 나는 신한복에 착용이 편리한 면이나 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등을 사용하는 것이 괜찮다고 생각한다(No.19), 나는 무채색 신한복을 선호한다(No.22), 나는 무늬가 없는 신한복을 선호한다(No.24), 나는 캐주얼한 신한복을 선호한다(No.27), 나는 신한복을 착용해야 한다고 생각한다(No.28), 나는 신한복 디자인이 다양화되어야 한다고 생각한다(No.30)는 항목의 표준점수가 높은 것으로 나타났다.

제2유형은 나는 신한복이 현대적이라고 생각한다(No.2), 나는 신한복이 일상복이라고 생각한다(No.3), 나는 신한복에 수용적이다(No.4), 나는 한복에 변화가 필요하다고 생각한다(No.9), 나는 신한복이 대중적이라고 생각한다(No.11), 나는 전통 문양만 들어가도 신한복이라고 생각한다(No.15), 나는 신한복이 젊은 층에 어울린다고 생각한다(No.20)는 항목의 표준점수가 높았다.

제3유형은 나는 신한복 착용이 불편하다고 생각한다(No.1), 나는 신한복이 행사복이라고 생각한다(No.5), 나는 신한복이 튼다고 생각한다(No.6), 나는 신한복이 비싸다고 생각한다(No.8), 나는 신한복의 믹스앤매치가 괜찮다고 생각한다(No.13), 나는 한복을 하나의 놀이문화로 받아들이는 것이 괜찮다고 생각한다(No.18), 나는 정장 스타일의 신한복을 선호한다(No.26)는 항목의 표준점수가 높은 것으로 나타났다.

제4유형은 나는 신한복이 현대적이라고 생각한다(No.2), 나는 신한복이 한국의 전통의상이라고 생각한다

Table 5. General Characteristics of 4 Types

Div.	Subject	Factor loading	Age	Grade	Wearing experience	Purchasing price	Purchasing consideration	Wearing time	Preference style
Type 1 (n=8)	3	1.252	22	3	Yes	50,000-100,000	Design	Special	Mix &match
	8	0.574	20	1	No	Under 50,000	Design	Special	Casual
	9	0.810	20	1	No	50,000-100,000	Design	Special	Casual
	11	1.086	21	3	No	50,000-100,000	Color	Holiday	Mix &match
	12	0.594	22	3	No	150,000-200,000	Utility	Special	Casual
	14	0.906	22	3	No	Under 50,000	Utility	Special	Formal
	19	1.084	22	3	Yes	50,000-100,000	Design	School	Mix &match
	20	1.392	20	1	Yes	50,000-100,000	Utility	School	Casual
Type 2 (n=5)	4	2.388	21	2	No	50,000-100,000	Price	Usual	Mix &match
	6	1.782	28	2	Yes	100,000-150,000	Design	Usual	Mix &match
	10	1.169	22	3	No	50,000-100,000	Utility	Holiday	Mix &match
	16	0.863	22	3	No	150,000-200,000	Design	Usual	Casual
	17	0.684	21	2	Yes	100,000-150,000	Utility	Special	Mix &match
Type3 (n=5)	1	0.513	21	2	No	50,000-100,000	Design	School	Mix &match
	2	0.985	20	1	No	Under 50,000	Design	Special	Mix &match
	5	0.980	22	3	No	100,000-150,000	Design	Special	Mix &match
	7	0.697	21	2	No	50,000-100,000	Design	School	Casual
	15	0.460	21	2	Yes	50,000-100,000	Price	Special	Mix &match
Type4 (n=2)	13	0.649	21	2	No	50,000-100,000	Design	Holiday	Casual
	18	1.006	22	3	No	50,000-100,000	Design	Palace	Trendy

다(No.7), 나는 한류로 인해 신한복에 대한 생각이 바뀌었다(No.10), 나는 한복의 디테일이 들어가야 신한복이라고 생각한다(No.14), 나는 전통 문양만 들어가도 신한복이라고 생각한다(No.15), 나는 너무 많이 변화된 신한복은 한복이 아니라고 생각한다(No.17), 나는 신한복이 패션 트렌드를 반영한다고 생각한다(No.21), 나는 원색적인 신한복을 선호한다(No.23), 나는 신한복이 활동적이라고 생각한다(No.25), 나는 신한복이 전통한복의 형태를 유지해야 한다고 생각한다(No.29)는 항목의 표준점수가 높았다(Table 6).

2. Q 유형의 구성

1) 유형 1: 현대적 실용중시형

제1유형은 총 8명으로 구성되었다. 제1유형은 신한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다고 생각하고(No.16), 신한복을 면이나 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등 관리가 편리한 소재로 만드는 것이 편

찮다고 생각한다(No.19). 또, 무채색 신한복을 선호하고(No.22), 신한복 디자인이 좀 더 다양해져야 한다고 생각하며(No.30), 믹스앤매치 스타일이 괜찮다고 생각하는(No.13) 것으로 나타났다. 그러나 신한복은 평상시에 착용할 수 없고(No.12), 전통한복의 형태를 유지해야 하는 것은 아니며(No.29) 신한복이 대중적인 것은 아니라고 생각하였다(No.11). 또, 신한복이 일상복이라고 생각하지 않고(No.3) 원색적인 신한복을 선호하지 않으며(No.23), 활동적이지 않다(No.25)고 생각하였다. 그리고 전통 문양만 들어가도 신한복이라는(No.15) 생각에는 동의하지 않는 것으로 분석되었다(Table 7).

가중치가 큰 20번(1.392), 3번(1.252) 응답자는 제1유형을 대표하였다. 20번 응답자는 “신한복에 착용이 편리한 면이나 폴리에스테르, 네오프렌 등의 소재를 접목하는 것이 괜찮다”고 생각하였고, 이는 “관리하기 편한 소재를 사용하는 것이 필요하기 때문”이라고 하였다. “신한복을 착용해야 한다”고 생각하였고 그



Table 6. Standard Score of 4 Types

	Statement	Type1	Type2	Type3	Type4
1	I think new Hanbok is uncomfortable to wear.	0.0	-1.9	1.2	-0.4
2	I think new Hanbok is modern.	-0.1	-1.9	-0.6	1.5
3	I think new Hanbok is a daily wear.	-1.3	1.5	-0.7	-1.4
4	I'm receptive to new Hanbok.	0.9	0.7	1.2	-0.3
5	I think new Hanbok is an event wear.	-0.7	2.0	0.1	0.0
6	I think new Hanbok stands out.	1.0	-1.4	1.5	-1.0
7	I think new Hanbok is a korean traditional wear.	-0.7	-1.8	0.1	0.8
8	I think new Hanbok is expensive.	-0.9	-0.1	0.9	-0.9
9	I think a change in Hanbok is necessary.	0.6	-0.6	1.2	0.1
10	The Korean Wave has changed the way I think about new Hanbok.	0.3	1.3	-1.6	0.9
11	I think new Hanbok is popular.	-1.2	0.7	-1.0	-0.3
12	I can wear new Hanbok clothes on a daily basis.	-1.1	0.5	0.1	-1.1
13	I think the mix and match of the new Hanbok is good.(Jeogori+denim, Hanbok skirt+sneakers)	1.2	-0.4	2.1	-1.4
14	I think the details of Hanbok should be included to be new Hanbok.	0.4	0.2	0.1	0.8
15	I think it's new Hanbok even if you look at the traditional patterns.	-1.8	-0.9	-1.4	-0.9
16	I think it's okay to use a zipper, button, snap button, etc. for Hanbok.	1.6	0.9	0.9	1.0
17	I think the much changed new Hanbok is no Hanbok.	0.8	-1.8	-0.5	2.1
18	I think it is okay to accept Hanbok as a play culture.	0.3	-0.0	.3	0.1
19	I think to use cotton, polyester, knit, neoprene, etc., which is convenient to wear on a new Hanbok.	1.5	1.1	1.0	-0.8
20	I think new Hanbok suits young people.	-0.3	1.1	-1.5	0.9
21	I think new Hanbok reflects fashion trends.	-0.5	0.8	-0.8	1.6
22	I prefer achromatic new Hanbok.	1.4	-0.5	-0.6	-0.4
23	I prefer primary colors of new Hanbok.	-1.3	-1.0	-0.8	0.1
24	I prefer new Hanbok of plain pattern.	0.8	-0.0	0.6	0.0
25	I think new Hanbok is active.	-1.5	-0.7	-0.4	0.5
26	I prefer new Hanbok of suit style.	-0.1	-1.2	0.5	-1.9
27	I prefer new Hanbok of casual style.	0.8	0.2	-0.0	-1.2
28	I think we should wear a new Hanbok.	0.5	-0.4	0.0	-0.7
29	I think new Hanbok should maintain the form of traditional Hanbok.	-1.2	-0.0	-0.0	1.6
30	I think the design of new Hanbok should be diversified.	1.3	0.3	-0.3	0.6
31	I think new Hanbok is practical.	-0.9	0.9	-0.8	0.2

이유는 “한복을 보존하기 위해서 착용해야 한다”고 생각하였다. 또, “신한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다”고 생각하였는데, 이는 “지퍼나 단추, 스냅 등이 있어야 착용이 편리하여 많이 착용하기 때문”이라고 하였다. “신한복 디자인이 다양화되어야 한다”고 생각하였는데, 이는 “신한복 디자인이 한정적이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. 그러나

“신한복이 한국의 전통의상”이라고 생각하지는 않았고, 이는 “신한복은 너무 변화되어 전통의상과는 거리가 있기 때문”이라고 하였다. “신한복이 활동적”이라고 생각하지 않았으며, 이는 “신한복이 아직은 불편한 디자인이 많기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복이 일상복”이라고 생각하지 않았는데, 이는 “일상적으로 착용하기에는 부담스럽기 때문”이라고 하였다. “신

Table 7. Characteristics of Type 1

Agreement items	Standard score
16. I think it's okay to use a zipper, button, snap button, etc. for Hanbok.	1.63
19. I think to use cotton, polyester, knit, neoprene, etc., which is convenient to wear on a new Hanbok.	1.54
22. I prefer achromatic new Hanbok.	1.43
30. I think the design of new Hanbok should be diversified.	1.31
13. I think the mix and match of the new Hanbok is good.(Jeogori+denim, Hanbok skirt+sneakers)	1.23
Disagreement items	Standard score
12. I can wear new Hanbok clothes on a daily basis.	-1.13
29. I think new Hanbok should maintain the form of traditional Hanbok.	-1.15
11. I think new Hanbok is popular.	-1.19
3. I think new Hanbok is a daily wear.	-1.34
23. I prefer primary colors of new Hanbok.	-1.34
25. I think new Hanbok is active.	-1.46
15. I think it's new Hanbok even if you look at the traditional patterns.	-1.82

한복이 비싸다”고 생각하지 않았고, 이는 “요즘은 많이 대중화되어 저렴한 것도 많기 때문”이라고 하였다.

3번 응답자는 “신한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다”고 생각하였는데, 이는 “편리하게 입고 벗기 위해 필요한 장치이기 때문”이라고 하였다. “신한복에 착용이 편리한 면이나 폴리에스테르, 네오프렌 등의 소재를 접목하는 것이 괜찮다”고 하였고, 이는 “기존 한복 소재는 관리가 어렵기 때문에 면이나 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등의 현대적인 소재를 접목하는 것이 필요하기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복의 믹스앤매치가 괜찮다”고 생각하였는데, 이는 “신한복만 착용하면 너무 평상복 같지 않아서 청바지 등과 같이 착용하기 때문”이라고 하였다. “신한복을 착용해야 한다”고 생각하였는데, 이는 “한복을 지키기 위해서 신한복을 착용하는 것이 필요하다고 생각하기 때문”이라고 하였다. 그러나 “신한복이 패션 트렌드를 반영하지 않는다”고 하였는데, 그 이유는 “신한복 디자인이 그렇게 패션 트렌드를 반영한다고 생각하지 않기 때문”이라고 하였다. “일색적인 신한복을 선호하지 않는다”고 하였는데, 이는 “일색적인 한복은 너무 전통한복 같기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복이 전통한복의 형태를 유지해야 한다”고 생각하지 않았는데, 이는 “신한복은 전통한복과 구별되어 형태에 있어서 많은 변화가 필요하다고 생각하기 때문”이라고 하였다. “신한복이 대중적”이라고 생각하지 않았는데, 이는 “많이 보편화되어 있기는 하지

만 아직은 대중적인 옷으로 생각되지 않기 때문”이라고 하였다.

제1유형은 신한복의 소재로 전통적인 소재가 아닌면, 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등의 관리가 편리한 소재를 사용해야 하고, 탈착이 용이하도록 지퍼, 단추, 스냅 등의 장치를 접목시켜야 한다고 생각하였다. 또, 청바지, 운동화 같은 현대복과 함께 스타일링하는 믹스앤매치 스타일을 선호하였으며, 현대적인 색상인 무채색의 신한복을 선호하였다. 제1유형을 ‘현대적 실용중시형’이라고 명명하였다.

2) 유형 2: 수용적 변화추구형

제2유형은 총 5명으로 구성되었다. 제2유형은 신한복에 수용적이며(No.4), 신한복이 현대적이라고 생각하였다(No.2). 한복의 변화가 필요하다고 생각하였고(No.9), 신한복에 착용이 편리한 면이나 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등을 접목하는 것이 괜찮다고 생각하였다(No.9). 또, 신한복이 젊은 층에 잘 어울린다는 생각에 동의하였다. 그러나 정장스타일의 신한복을 선호하지 않았고(No.26), 신한복이 행사복이라고 생각하지 않았다(No.5). 또, 신한복이 튼다고 생각하지 않으며(No.6) 너무 많이 변화된 신한복도 한복이라고 생각하였다(No.17). 신한복 착용이 불편하다는 생각에도 동의하지 않는 것으로 나타났다(Table 8).

가중치가 큰 4번(2.388), 6번(1.782) 응답자는 제2유형을 대표하였다. 4번 응답자는 “신한복에 착용이 편

Table 8. Characteristics of Type 2

Agreement items	Standard score
4. I'm receptive to new Hanbok.	2.01
2. I think new Hanbok is modern.	1.52
9. I think a change in Hanbok is necessary.	1.31
19. I think to use cotton, polyester, knit, neoprene, etc., which is convenient to wear on a new Hanbok.	1.09
20. I think new Hanbok suits young people.	1.08
Disagreement items	Standard score
26. I prefer new Hanbok of suit style.	-1.15
5. I think new Hanbok is an event wear.	-1.42
6. I think new Hanbok stands out.	-1.77
17. I think the much changed new Hanbok is no Hanbok.	-1.84
1. I think new Hanbok is uncomfortable to wear.	-1.91

리한 면이나 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등의 소재를 접목하는 것이 괜찮다”고 생각하였는데, 이는 “트렌드에 맞게 변화하여 다양한 소재로 여러 디자인을 만드는 것도 필요하기 때문”이라고 하였다. “신한복에 수용적”이라고 하였는데, 이는 “한복을 좀 더 일상 생활에 스며들도록 하는 것이 좋기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복이 젊은 층에 어울린다”고 생각하였는데, 이는 “트렌드에 따라 변화되기 때문에 젊은 층이 노년층보다 잘 어울리기 때문”이라고 하였다. “한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다”고 하였고, 이는 “다양한 디자인을 시도해보는 것이 좋기 때문”이라고 하였다.

6번 응답자는 “신한복에 수용적”이라고 하였는데, 이는 “최근에 판매되는 신한복이 예쁘기 때문”이라고 하였다. “한복의 변화가 필요하다”고 생각하며, 이는 “옷을 입는데 불편함이 없어야 하기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복이 젊은 층에 어울린다”고 생각하였는데, 이는 “현재 판매되는 한복들은 젊은 층에도 어울리는 많은 색깔과 자수가 들어가 있기 때문”이라고 하였다. “신한복을 평상시에 착용할 수 있다”고 생각하였는데, 이는 “가격이 저렴해지면 많이 착용할 수 있기 때문”이라고 하였다. 그러나 “신한복 착용이 불편하지 않다”고 생각하였는데, 이는 “신한복이 착용해보니 편하기 때문”이라고 하였다. “많이 변화된 신한복도 한복”이라고 생각하며, 이는 “시대가 변하는 만큼 신한복의 종류도 다양해져 변화가 당연하기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복이 행사복은 아니다”라고 생각했는데, 그 이유는 “그냥 편하게 착용할 수 있는 옷

이기 때문”이라고 하였다. “한복을 놀이문화로 받아들이는 것은 아니다”라고 생각하였는데, 이는 “한복을 놀이문화로만 생각한다면 대중성이 없기 때문”이라고 하였다.

제2유형은 신한복에 매우 수용적이며, 신한복이 현대적이라고 생각하였다. 또, 신한복에 변화가 필요하다고 생각하고, 착용이 편리한 소재를 접목하는 것이 필요하다고 생각하였다. 신한복은 젊은 층에 어울린다고 생각하였다. 제2유형을 ‘수용적 변화추구형’이라고 명명하였다.

### 3) 유형 3: 불편 유희추구형

제3유형은 총 5명으로 구성되었다. 제3유형은 신한복의 믹스앤매치가 괜찮다고 생각하였고(No.13), 신한복이 튼다고 생각하였다(No.6). 또, 한복을 하나의 놀이문화로 받아들이는 것이 괜찮다고 생각하며(No.18), 신한복에 수용적이었다(No.4). 한복의 변화가 필요하며(No.9), 신한복 착용이 불편하다(No.1)는 항목에 동의하였다. 그러나 신한복이 대중적이라고 생각하지는 않았고(No.11), 전통 문양이 들어간다고 신한복이라고 생각하지도 않았다(No.29). 또, 신한복이 젊은 층에 어울린다고 생각하지도 않았고(No.20), 한류로 인해 한복에 대한 생각이 바뀌지도 않았다(No.10). 신한복이 전통한복의 형태를 유지해야 한다(No.29)는 항목에도 동의하지 않았다(Table 9).

가중치가 높은 2번(0.985)과 5번(0.980) 응답자는 제3유형을 대표하였다. 2번 응답자는 “신한복이 튼다”고 생각하였는데, 이는 “신한복이 변화되어도 많

**Table 9. Characteristics of Type 3**

Agreement items	Standard score
13. I think the mix and match of the new Hanbok is good.(Jeogori+denim, Hanbok skirt+sneakers)	2.12
6. I think new Hanbok stands out.	1.53
18. I think it is okay to accept Hanbok as a play culture.	1.27
4. I'm receptive to new Hanbok.	1.22
9. I think a change in Hanbok is necessary.	1.20
1. I think new Hanbok is uncomfortable to wear.	1.16
Disagreement items	Standard score
11. I think new Hanbok is popular.	-1.01
15. I think it's new Hanbok even if you look at the traditional patterns.	-1.42
20. I think it's new Hanbok even if you look at the traditional patterns.	-1.47
10. The Korean Wave has changed the way I think about new Hanbok.	-1.62
29. I think new Hanbok should maintain the form of traditional Hanbok.	-1.88

은 사람이 착용하지 않아서 눈에 띄기 때문”이라고 하였다. “신한복의 믹스앤매치가 괜찮다”고 생각하였고, 이는 “좀 더 현대적으로 착용하려면 믹스앤매치가 괜찮기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복 착용이 불편하다”고 생각하였는데, 그 이유는 “신한복을 착용하는 것이 그냥 일반적인 서양복처럼 편하게 생각되지 않기 때문”이라고 하였다. “신한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다”고 하였는데, 이는 “옷고름을 매는 것이 편리하지 않기 때문에 지퍼나 단추 등으로 바꾸는 것이 좋기 때문”이라고 하였다. 그러나 “신한복이 대중적”이지는 않다고 하였는데, 이는 “신한복이 예전보다 많아졌지만, 아직 대중적이지는 않기 때문”이라고 하였다. “신한복이 젊은 층에 어울리지 않는다”고 하였는데, 이는 “젊은 층보다 나이 든 층에 더 어울리기 때문”이라고 하였다. 또, “전통 문양만 들어가도 신한복이라고 생각하지 않는다”고 하였는데, 이는 “한복의 디테일이 들어가야 신한복이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “신한복이 패션 트렌드를 반영하지 않는다”고 하였고, 이는 “신한복은 디자인이 크게 바뀌지 않기 때문”이라고 하였다.

5번 응답자는 “신한복이 비싸다”고 하였고, 이는 “일상적으로 착용하는 옷보다는 비싸기 때문”이라고 하였다. “신한복 착용이 불편하다”고 생각하였고, 이는 “치마, 저고리 등이 간단한 티셔츠나 바지를 착용하는 것보다 불편하기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복에 수용적”이라고 하였는데, 이는 “특별한 날 입을 생각이 있기 때문”이라고 하였다. “한복을 하나의 놀이

문화로 받아들이는 것이 괜찮다”고 하였는데, 이는 “K-Pop 아이돌이 착용하여 한복을 알리는 것처럼 젊은 층에서 하나의 문화로 받아들이는 것이 괜찮기 때문”이라고 하였다. 그러나 “신한복이 젊은 층에 어울린다고 생각하지 않는다”고 하였는데, 이는 “젊은 층이 착용한 것보다 나이가 든 사람들이 착용한 것이 더 어울리기 때문”이라고 하였다. “신한복이 전통한복의 형태를 유지해야 한다고 생각하지 않는다”고 하였고, 이는 “전통한복의 형태를 유지하면 불편하기 때문”이라고 하였다. 또, “신한복이 현대적이지 않다”고 하였고, 이는 “형태적으로 일상에서 입기에는 어색하기 때문”이라고 하였다. “신한복이 실용적이지 않다”고 생각하였는데, 이는 “평상복이 너무 편해서 신한복이 실용적이지는 않기 때문”이라고 하였다.

제3유형은 신한복의 믹스앤매치가 괜찮고 신한복이 된다고 생각하였다. 또, 한복에 수용적이지만 변화가 필요하다고 생각하며, 신한복 착용이 불편하다고 생각하였다. 한복을 하나의 놀이문화로 받아들이는 것이 괜찮다고 생각하였다. 제3유형을 “불편 유희 추구형”이라고 명명하였다.

**4) 유형 4: 편이성 전통추구형**

제4유형은 총 2명으로 구성되었다. 제4유형은 너무 많이 변화된 신한복은 한복이 아니라고 생각하였고(No.17), 신한복이 전통한복의 형태를 유지해야 한다고 생각하였다(No.29). 신한복이 패션 트렌드를 반영한다고 생각하였고(No.21), 신한복이 현대적이라고

Table 10. Characteristics of Type 4

Agreement items	Standard score
17. I think the much changed new Hanbok is no Hanbok.	2.07
29. I think new Hanbok should maintain the form of traditional Hanbok.	1.62
21. I think new Hanbok reflects fashion trends.	1.59
2. I think new Hanbok is modern.	1.49
16. I think it's okay to use a zipper, button, snap button, etc. for Hanbok.	1.02
Disagreement items	Standard score
6. I think new Hanbok stands out.	-1.04
12. I can wear new Hanbok clothes on a daily basis.	-1.15
27. I prefer new Hanbok of casual style.	-1.17
3. I think new Hanbok is a daily wear.	-1.39
26. I prefer new Hanbok of suit style.	-1.94

생각하였다(No.2). 또, 한복에 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하는 것이 괜찮다고 생각한다(No.16)는 항목에 동의하였다. 그러나 신한복이 튼다고 생각하지 않았고(No.6), 신한복을 평상시에 착용할 수 있다고 생각하지 않았다(No.12). 또, 캐주얼한 신한복을 선호하지 않았고(No.27), 신한복이 일상복이라고 생각하지도 않았다(No.3). 정장 스타일의 신한복을 선호한다(No.26)는 항목에 동의하지 않는 것으로 분석되었다(Table 10).

가중치가 높은 18번(1.006) 응답자는 제4유형을 대표한다고 할 수 있다. 18번 응답자는 “너무 많이 변화된 신한복은 한복이 아니다”라고 하였는데, 이는 “본질이 바뀌게 되면 한복이 아니라 새로운 복식의 형태가 되기 때문”이라고 하였다. “신한복이 전통한복의 형태를 유지해야 한다”고 생각하였는데, 이는 “신한복도 한복의 일종이므로 한복의 본질이 변하면 안된다고 생각하기 때문”이라고 하였다. 또, “한복의 디테일이 들어가야 신한복이라고 생각한다”고 하였는데, 이는 “한복에서 조금 변화된 것이 신한복이라고 생각하기 때문”이라고 하였다. “신한복 디자인이 다양화되어야 한다”고 하였는데, 이는 “선택의 폭이 넓도록 다양한 신한복 디자인이 있어야 하기 때문”이라고 하였다. 그러나 “신한복이 일상복은 아니다”라고 하였고, 그 이유는 “일상적으로 착용하기에는 불편함이 있기 때문”이라고 하였다. “캐주얼한 신한복을 선호하지 않는다”고 하였고, 이는 “한복의 형태를 유지해야 한다고 생각하기 때문”이라고 하였다. 또, “무채색 신한복을 선호하지 않는다”고 하였는데, 이는 “한복은 아름다운 색이 돋보이는 의복이라고 생각하기 때문”

이라고 하였다. “정장 스타일을 선호하지 않는다”고 하였고, 이는 “한복 그 자체의 느낌을 선호하기 때문”이라고 하였다.

제4유형은 많이 변화된 신한복은 한복이 아니라고 생각하여 전통한복의 형태를 유지해야 한다고 생각하였다. 또, 신한복은 패션 트렌드를 반영해야 하며, 현대적이라고 생각하였다. 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하여 편의성을 추구하는 것이 괜찮다고 생각하였다. 제4유형을 ‘편이성 전통추구형’이라고 명명하였다.

## V. 결 론

본 연구에서는 20대 여대생을 중심으로 신한복에 대한 주관적인 인식을 알아보기 위해 Q 방법론을 적용하여 신한복에 대한 인식유형을 분류하고, 그 유형별 특성을 분석하고자 하였다. 이를 통하여 향후 신한복이 지향해야 하는 방향을 설정하는 기초자료를 제공하고자 하였다.

20대 여대생의 신한복에 대한 인식유형은 4개의 유형으로 분류되었다. 제1유형은 신한복의 소재로 전통적인 소재가 아닌 면, 폴리에스테르, 니트, 네오프렌 등의 관리가 편리한 소재를 사용해야 하고, 탈착이 용이하도록 지퍼, 단추, 스냅 등의 장치를 접목시켜야 한다고 생각하였다. 또, 믹스앤매치 스타일을 선호하며, 무채색을 선호하는 ‘현대적 실용중시형’이었다. 제2유형은 신한복에 매우 수용적이고, 신한복이 현대적이라고 생각하며 착용이 편리한 소재를 접목하는 것이 필요하다고 생각하는 ‘수용적 변화추구형’이었다.

제3유형은 신한복의 믹스앤매치가 괜찮고 신한복이 된다고 생각하며, 한복을 하나의 놀이문화로 받아들이는 것이 괜찮다고 생각하는 ‘불편 유희추구형’이었다. 제4유형은 많이 변화된 신한복은 한복이 아니라고 생각하여 전통한복의 형태를 유지해야 한다고 생각하고 지퍼나 단추, 스냅 등을 접목하여 편이성을 추구하는 것이 괜찮다고 생각하는 ‘편이성 전통추구형’이었다. 신한복에 대한 인식을 알아본 선행연구에서는 단순히 어떻게 생각하는가를 알아보았는데, 대체적으로 신한복에 대해서 긍정적인 인식을 가지고 있으며, 신한복을 보유한 집단이 미보유 집단보다 높은 호감을 가지고 있는 것으로 분석되었다. 또, 선호도의 차이도 연령대에 따라 차이를 나타냈다(An et al., 2020).

본 연구에서는 20대 여대생으로 한정하여 신한복에 대한 인식을 유형화하였는데, 유형별로 서로 다른 특징을 나타내 그에 따른 신한복 개발의 차별화가 요구되었다. 신한복에 대한 인식 유형별 개발 방향에 대한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 제1유형인 현대적 실용중시형의 경우 먼저 소재 선정에 있어서 일상적인 서양복과 매치해서 착용할 수 있도록 면, 폴리에스테르, 니트, 네오프렌, 가죽 등 일반적인 원단을 선택하는 것이 필요하다. 또, 탈착이 용이하도록 서양복에서 사용되는 지퍼나 단추 등을 매치하여 신한복이 디자인되어야 한다. 마지막으로 일상복과 코디하여 착용할 수 있도록 무채색 위주로 색상을 선정하여 개발되어야 한다.

둘째, 제2유형인 수용적 변화추구형은 신한복에 대해서 매우 수용적이고 긍정적인 인식을 가지고 있으나 신한복에 변화가 필요하다고 생각하였다. 그러므로 세탁관리가 편리한 소재를 접목하여 일상복으로 착용할 수 있도록 디자인 개발이 이루어져야 할 것으로 생각되며, 현대적인 디자인으로의 변화가 요구된다.

셋째, 제3유형인 불편 유희추구형의 경우 신한복이 불편하다고 느끼고 스타일이 너무 된다고 생각하였다. 그러므로 너무 튀지 않도록 무난한 디자인 개발이 필요할 것으로 생각되며, 하나의 놀이문화로 신한복을 인식하고 있으므로 놀이문화로 즐길 수 있는 장소에서 신한복을 접할 수 있도록 하는 노력이 필요할 것으로 생각된다. 현재 고궁이나 한옥마을 등에서 한복을 착용하고 사진을 촬영하는 문화가 발달되어 있는데, 이런 장소에서 신한복을 쉽게 접하고 받아들일 수

있도록 신한복 대여점을 운영하는 것이 필요할 것으로 생각된다.

넷째, 제4유형인 편이성 전통추구형은 전통적인 한복의 요소를 반영한 디자인이면서 활동성이나 세탁관리성 등이 편리한 것을 추구하므로 한복의 요소를 가지고 있으면서 편리성을 고려한 디자인 개발이 요구되었다. 한복만이 가지고 있는 깃, 고름, 직선 형태의 패턴 등의 요소를 살리면서 현대적 소재와 탈착 장치를 접목하여 쉽게 접할 수 있도록 하는 노력이 요구된다.

4개 유형에서 공통적으로 요구되는 요소는 한복 소재의 불편함을 해소할 수 있는 세탁이 편리한 소재, 탈착의 불편함을 개선할 수 있는 지퍼, 단추의 적용, 다양한 디자인의 개발, 일상복과의 매치 등이다. 따라서 향후 신한복 개발에 있어서 이런 점을 고려할 필요가 있을 것으로 생각된다. 이 외에도 어릴 때부터 우리 한복을 접하고 쉽게 받아들일 수 있도록 신한복을 응용한 아동복, 학생 교복 등의 적극적인 개발이 필요할 것으로 생각된다.

본 연구는 전남지역 20대 여대생에 한정하여 진행되었다. 따라서 연구결과를 일반화하는 데는 주의가 필요할 것으로 생각되며, 향후 연구에서는 다양한 연령층과 다른 지역에서의 신한복에 대한 인식유형을 분석하여 이를 비교해볼 필요가 있을 것으로 생각된다.

## 1. 사사

해당사항 없음

## 2. 연구윤리

해당사항 없음

## 3. 데이터 및 자료 가용성

본 연구에 사용된 데이터 세트는 합당한 요청이 있는 경우 제공 가능함.

## 4. 이해관계 상충

해당사항 없음

## 5. 연구비 지원

해당사항 없음

## 6. 저자의 기여

저자 본인이 연구 전체를 담당하였음.

## 7. 저자 정보

차수정 국립목포대학교 패션의류학과, 부교수

## References

- An, M., Cha, S., & Heo, S. (2021). Development of new Hanbok jeogori design for customization. *Journal of Korean Traditional Costume*, 24(1), 5–17. <https://doi.org/10.16885/jkctc.2021.03.24.1.5>
- An, M., Heo, S., & Cha, S. (2020). A study on perceptions and preferences of new Jeogori. *Journal of Korean Traditional Costume*, 23(2), 5–16. <https://doi.org/10.16885/jkctc.2020.06.23.2.5>
- An, M., Heo, S., & Cha, S. (2022). Development of recommended skirt design to build an online platform for new-Hanbok. *Journal of Korean Traditional Costume*, 25(1), 21–32. <https://doi.org/10.16885/jkctc.2022.03.25.1.21>
- Cha, S. J., An, M. S., & Heo, S. Y. (2021). Comparison of new Hanbok cheollik dress pattern for development of customizing system. *Journal of Basic Design & Art*, 22(2), 631–642. <https://doi.org/10.47294/KSBDA.22.2.44>
- Cha, S.-J., An, M.-S., Heo, S.-Y., Ra, J.-H., & Jeon, W.-R. (2020). A comparison study on new Hanbok brand skirt pattern for developing of customizing system. *Journal of the Korea Society of Computer and Information*, 25(6), 183–191. <https://doi.org/10.9708/jksci.2020.25.06.183>
- Cha, S.-J., Heo, S.-Y., & An, M.-S. (2020). Comparison of new Hanbok jeogory Pattern for customizing system development. *Journal of the Korea Society of Computer and Information*, 25(11), 167–178. <https://doi.org/10.9708/jksci.2020.25.11.167>
- Cho, S. M. (2022, December 9). *낡은 전통? “한복은 힙하다”... ‘블랙핑크’ 한복 디자이너를 만나다* (중) [Old tradition? “Hanbok is hip”...Meet the designer of Blackpink (zoom人)]. *Segye Ilbo*. <https://www.segye.com/newsView/20220910512576? OutUrl=daum>
- Choi, Y.-H., Chen, T., & Lee, K.-H. (2020). The global response to K-POP idol group's new Hanbok: The case of Black Pink fashion. *Journal of Digital Convergence*, 18(12), 533–541. <https://doi.org/10.14400/JDC.2020.18.12.533>
- Danha. (n.d.-a). *About*. <https://www.danhaseoul.com/about>
- Danha. (n.d.-b). *Top* [Photograph]. <https://www.danhaseoul.com/product/DHTO20SS023PK>
- Danha. (n.d.-c). *Bottom* [Photograph]. [https://www.danhaseoul.com/product/DHSK20SS029BK\\_F](https://www.danhaseoul.com/product/DHSK20SS029BK_F)
- Daum Dictionary. (n.d.). *인식* [Perception]. In *Daum Korean Dictionary*. <https://dic.daum.net/word/view.do?wordid=kkw000207810&supid=kku000264300>
- Heo, S., An, M., & Cha, S. (2021). A study on the perception and design preference of new Hanbok one-piece dress. *Journal of the Korea Fashion & Costume Design Association*, 23(1), 129–142. <https://doi.org/10.30751/kfcda.2021.23.1.129>
- Heo, S., An, M., & Cha, S. (2022). Development of 3D textile design of new-Hanbok chulic dress applying Korean traditional floral pattern. *Journal of the Korean Fashion & Costume Design Association*, 24(2), 131–146. <https://doi.org/10.30751/kfcda.2022.24.2.131>
- Heo, S., Cha, S., & An, M. (2020). A study on the perception and design preference of New Hanbok's skirt. *Journal of the Korea Fashion & Costume Design Association*, 22(2), 137–149. <https://doi.org/10.30751/kfcda.2020.22.2.137>
- Jang, H. J. (2022a, January 29). *슈트부터 패밀리룩, 맨투맨까지... 힙하고 멋스러운 ‘신한복’ 스타일* [From suits to family looks to sweatshirts...Hip and cool “new Hanbok” style]. *Kyunghyang Shinmun*. <https://www.khan.co.kr/life/style/article/202201290820001>
- Jang, H. J. (2022b, September 28). *“평소 입고 싶은 패션”... ‘한국인 최초’로 밀라노 패션위크 데뷔한 모던한복 ‘리스’ 황이슬 디자이너* [“What fashion do you want to wear?” Hwang Yi-seul, designer of the modern hanbok ‘Lisle’ who debuted at Milan Fashion Week for the first time as a Korean]. *Kyunghyang Shinmun*. <https://www.khan.co.kr/life/style/article/202209260758001>
- Kang, M. H. (2022, October 11). *김연아·블랙핑크 입을 ‘21세기 한복’, 세계인 사랑받기 ‘딱’* (클로저) [Kim Yeon-ah and BlackPink in ‘21st Century Hanbok’, ‘perfect’ to be loved by the world (Closer)]. *Seoul News*. [https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20221011500110&wlog\\_tag3=daum](https://www.seoul.co.kr/news/newsView.php?id=20221011500110&wlog_tag3=daum)
- Kim, H. (2022). Designing new Hanbok products using Saekdong: Using with CLO 3D. *Journal of the Korea Society of Clothing and Textiles*, 46(6), 945–962. <https://doi.org/10.5850/JKSCT.2022.46.6.945>
- Kim, H. K. (2008). *Q 방법론: 과학철학, 이론, 분석 그리고 적용* [Q methodology: Philosophy of science, theory, analysis and application]. Communicationbooks.
- Kim, M. K., & Shin, D. S. (2022, February 28). *김민경 센터장, “K컨텐츠 확산 속 ‘한복의 미’ 세계에 알려져”... “전통한복의 원형 바탕”* [Kim Min-Kyung, head of the center, “It is known to the world of ‘Hanbok’s beauty’ amid the spread of K-content.” “The original background of traditional Hanbok”]. *BBS News*. <http://news.bbsi.co.kr/news/articleView.html?idxno=3060474>
- Kim, H. M. (2022, August 29). *김여경 “청와대 화보, 한복 홍보 주된 목적으로 보기 어려워”* [Kim Yeo-kyung said, “It’s hard to see Cheong Wa Dae pictorial as the main purpose of promoting Hanbok.”]. *YTN*. [https://www.ytn.co.kr/\\_ln/0101\\_202208292112523303](https://www.ytn.co.kr/_ln/0101_202208292112523303)
- Kim, N., & Yim, E. (2021). Developing designs of new-Hanbok with Gonryongpo motif through upcycling of wedding gowns. *Journal of the Korea Society of Fashion Design*, 21(3), 87–104. <https://doi.org/10.18652/2021.21.3.6>

- Kweon, M. R. (2017, April 14). *여전히 혼란스러운 ‘한복’이라는 명칭* [The confusing name ‘Hanbok’]. Opinion. <https://www.econovill.com/news/articleView.html?idxno=312588>
- Lee, H., & Kim, E. (2017). A study on the design of new Hanbok using Danchung's flower pattern. *Journal of Korean Traditional Costume*, 20(3), 5–22. <https://doi.org/10.16885/jktc.2017.9.20.3.5>
- Lee, J., & Jang, M. (2020). A study on the product classification system of new-Hanbok online shopping mall. *Journal of Korean Traditional Costume*, 23(3), 79–93. <https://doi.org/10.16885/jktc.2020.09.23.3.79>
- Leesle. (n.d.-a). *Sodam Cheollik* [Photograph]. <https://www.leesle.com/product/%EC%86%8C%EB%8B%B4-%EC%B2%A0%EB%A6%AD-%EB%84%A4%EC%9D%B4%EB%B9%84/669/category/48/display/1/>
- Leesle. (n.d.-b). *Durumagi jacket* [Photograph]. <https://www.leesle.com/product/%EB%91%90%EB%A3%A8%EB%A7%88%EA%B8%B0-%EC%9E%AC%ED%82%B7-2-%EB%B8%94%EB%9E%99/1654/category/50/display/2/>
- Leesle. (n.d.-c). *Dragon sweatshirt* [Photograph]. <https://www.leesle.com/product/%EC%9A%A9%EC%95%88-%EB%A7%A8%ED%88%AC%EB%A7%A8-%EB%94%A5%EB%B8%94%EB%A3%A8-%EC%98%88%EC%95%BD%EC%A3%BC%EB%AC%B8/1729/category/49/display/2/>
- McKeown, B., & Thomas, D. (1988). *Q methodology*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781412985512>
- Shin, J.-Y., & Jang, M.-J. (2020). The current status of the application of knit materials in modern new-Hanbok. *The Journal of the Korean Society of Knit Design*, 18(2), 31–38. <https://doi.org/10.35226/kskd.2020.18.2.31>
- Tchaikim. (n.d.-a). *Brand*. Tchaikim. [http://tchaikim.co.kr/TC\\_HAI/brand.html](http://tchaikim.co.kr/TC_HAI/brand.html)
- Tchaikim. (n.d.-b). *Top* [Photograph]. [http://tchaikim.co.kr/product/detail.html?product\\_no=2112&cate\\_no=58&display\\_group=1](http://tchaikim.co.kr/product/detail.html?product_no=2112&cate_no=58&display_group=1)
- Van Exel, J., & de Graaf, G. (2005). *Q-methodology: A sneak preview* [Online Document.]. [https://www.researchgate.net/publication/228574836\\_Q\\_Methodology\\_A\\_Sneak\\_Preview/link/02bfe50f946fc9978b000000/download](https://www.researchgate.net/publication/228574836_Q_Methodology_A_Sneak_Preview/link/02bfe50f946fc9978b000000/download)
- Watts, S., & Stenner, P. (2012). *Doing Q methodological research: Theory, method, & interpretation*. SAGE Publications. <https://doi.org/10.4135/9781446251911>
- Yoon, D. Y. (2022, March 4). *신한복의 멋에 빠진 세계인들* [People around the world who fell in love with new Hanbok.]. Korean Textile News. <http://www.ktnews.com/news/articleView.html?idxno=122779>