

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.5.299>

JCCT 2023-7-36

<기생충>에 나타난 자크 라캉의 욕망

A Study on Lacan's Desire in <Parasite>

조우신*, 최원호**

Zhou Xin*, Choi Won-Ho**

요약 자크 라캉(Jacques Lacan)에 따르면, 욕망은 원초적인 부분의 결여(Lack)에서 비롯되며, 이는 인간이 지속적으로 쾌락과 만족을 추구하게 만드는 일종의 원동력이다. 주체(Subject)와 인류의 욕망은 매우 복잡한 심리적 현상이기에 욕망의 완전히 실현은 불가능하다. 연구자는 자크 라캉의 욕망 이론을 통해 영화 속 주체가 추구하는 이상, 좌절, 성장의 과정에서 형성되는 균형을 분석하고자 한다. 본 논문, “연구자는 영화 <기생충>을 아메데오 지오르지(Amedeo Giorgi)의 현상학적 방법으로 분석”에 대한 연구임. 이를 통해 인류 욕망의 본질을 드러냄으로써, 영화의 창작에 대한 시사점과 이론적 배경을 제공하고자 하였다.

주요어 : 자크 라캉, 욕망, <기생충>, 주체, 무의식

Abstract According to Jacques Lacan, human desire stems from a primitive lack. This lack acts as a driving force, propelling humans to continually seek pleasure and satisfaction. Given its intricacies, the interplay between the subject's and the overall human desire is intricate, making complete realization of desire unattainable. Through Jacques Lacan's theory of desire, the researcher aims to explore the balance achieved as the subject in the movie navigates ideals, frustrations, and growth. This paper focuses on the analysis of the movie 'Parasite' using Amedeo Giorgi's phenomenological method. By doing so, the researcher seeks to uncover the essence of human desire, offering insights and a theoretical framework for cinematic creation.

Key words : Jacques Lacan, Desire, <Parasite>, Subject, Unconscious

1. 서론

영화는 관객의 감정과 심미적 부분을 자극할 뿐만 아니라, 문화, 사회, 심리적 현상을 반영 및 구현하기도 하는 다차원적인 예술 형식이다. 한국의 봉준호 감독이 지난 2019년 연출한 영화 <기생충>은 많은 호평을 받으며 2019년 칸 영화제에서 황금종려상을 수상하였다.

해당 작품은 매우 치밀하고 정교하게 만들어진 캐릭터를 통해, 사회의 현실을 보여주었으며, 본래 능력이 있던 사람들이 실패를 겪은 후 어떻게 퇴폐적으로 변화하는지를 노골적으로 그려냈다. 현대 사회에서, 사람들은 일상적으로 현실로부터의 압박에 직면하고, 모든 개인은 이러한 압박에 맞서 저마다 다른 반응을 보이는데 이는 이들 내면의 복잡한 변화와 대응 방식을 그대로

*정회원, 동서대학교 영상콘텐츠학과 박사과정 (제1저자)
**정회원, 동서대학교 영상콘텐츠학과 교수 (교신저자)
접수일: 2023년 7월 28일, 수정완료일: 2023년 8월 25일
게재확정일: 2023년 9월 5일

Received: July 28, 2023 / Revised: August 25, 2023

Accepted: September 5, 2023

**Corresponding Author: choiwh@dongseo.ac.kr
Dept. of Visual Contents, DongseoUniv, Korea

드러내주는 것이라고 할 수 있다.

본 연구는 영화 <기생충>을 연구 대상으로 선택하였으며, 인물의 욕망(desire)을 심도 있게 분석함으로써, 현실 사회의 압박에 직면한 개인의 심리 상태의 복잡한 변화 및 대응 방식을 구현 및 이해하고자 했다. 해당 내용과 더불어, 자크 라캉의 욕망 이론을 통해, 욕망의 원천과 사회 속에서 유발되는 갈등을 이해하는데 필요한 깊은 통찰력을 얻을 수 있었다. 자크 라캉에 따르면, 인류의 욕망은 인류가 만족을 추구할 수 있도록 이끌어주는 원동력이 되어주지만, 상징적인 사회의 제약과 충격을 그대로 받는 부분이기도 하다.

이론이 필요 이상으로 추상적으로 변화하거나 조작성이 결여되는 것을 피하기 위해, 본 저자는 아메데오 지오르지(Amedeo Giorgi)의 현상학적 연구 방법을 채택했으며(Phenomenology and Psychological Research), 이를 바탕으로 분석을 위한 실용적이면서도 조작성을 갖춘 프레임을 얻을 수 있었다. 그리고, 아메데오 지오르지의 방법을 통해 언어의 의미 단위를 분해 및 분석함으로써, 개인적 경험과 의미 구축의 내적 구조를 밝혀냈다. 이런 식으로 개인적 경험에 대한 상세한 묘사 및 해석을 강조하는 방법은 영화 분석에 필요한 구체적이면서도 조작성이 있는 이론적 도구를 제공해 주었다.

아메데오 지오르지의 분석 방법과 자크 라캉의 욕망 이론을 종합적으로 운용함으로써, <기생충> 속 인물이 보이는 욕망과 갈등 의미 구조를 포괄적으로 이해할 수 있었으며, 인간 욕망의 본질과 영화 작품의 이론적 기초를 심도 있게 탐구할 수 있었다. 자크 라캉의 욕망 이론은 인간의 무의식을 세 가지 단계의 개념으로 나누었는데, 이는 인간의 욕망을 이해하는데 매우 중요한 이론적 근거가 되어주었다. 현대 사회에서, 개인이 직면하게 되는 복잡성과 다양성은 날이 증가하고 있으며, 이는 사람의 생존 상황, 문화적 가치관, 감정관, 도덕적 가치관, 책임 의식, 인생의 신앙, 유행 흐름과 같이 매우 다양하게 존재한다. 따라서, 자크 라캉의 욕망 이론을 분석 도구로 사용하는 것은 자아를 보다 잘 이해하는데 도움을 줌과 동시에, 자아와 사회, 타인 간 관계를 정확히 처리할 수 있는데 매우 중요한 이론적 가치와 현실적 의의를 갖고 있다고 할 수 있다.

마지막으로, 영화 <기생충> 속 인물의 욕망을 심도 있게 분석함으로써, 인간 욕망의 갈등, 성장, 변화를 탐구하는데 주안점을 두었다. 그리고 이를 통해, 영화화

분야의 이론적 프레임과 연구 방법의 확장을 위한 참고와 시사점을 제공하고, 관객에게 다채롭고 심도 있는 영화 관람 경험을 선사하고자 했다.

II. 라캉의 욕망 이론

1. 라캉의 욕망이론에 대한 선행연구

라캉의 욕망이론을 방법론으로 적용한 선행연구를 보면 다음과 같다. 오승원(2016)은 드라마, 영화, 애니메이션 시청자의 시각에서 바라본 여성상의 분석을 통해 시각으로 드러나는 욕망을 고찰하였다. 그리고 이를 트렌드의 변화를 파악하기에 효과적인 이론이라고 하였다. 한순미(1997)는 최명익의 소설에 대한 연구를 위해 라캉의 욕망하는 주체 개념을 분석의 기준으로 제시하였다. 당시 식민지 상황에서 지식인으로서 저항하고, 때로는 종속적인 모습을 통해 1930년 당시의 암울한 상황에 관한 역설적인 몸짓의 의미를 밝히고자 하였다. 즉, 라캉의 욕망이론을 통해 욕망하는 주체가 억압의 질서인 상징계(Symbolic) 속에서 저항, 종속하는 피비우스의 띠와 같은 구조를 가진다고 보았다.

이지혜(2018)는 타자 (Other)의 욕망이론에 근거하여 여성소설 속 인물을 분석 하였는데, 시선의 주체는 여성성에 대한 응시를 보여주는 한편, "여성소설에서 나타난 주체들의 특성을 강박적인 주체, 순응적 주체, 윤리적 주체로 구분하여 분석하였다"[1]. 이는 연구자가 드라마, 영화, 애니메이션 속에 등장하는 인물의 여성상을 분석하고자 하는 바와 일치하는 부분이었으며, 영상 속에 등장하는 인물의 시선이 남성 중심의 상징질서에 균열을 가하는 새로운 응시의 가능성을 보여주었다.

권소정(2003)은 타자의 욕망이론을 기반으로 소설 <The Sound and the Fury>에 등장하는 인물의 여성성을 분석하였다. "남성의 타자로서, 여성은 남성적 환상(Fantasy)을 폭로할 수 있으며, 스스로 욕망하는 주체로서 기능할 수도 있다는 이중적인 의미로서의 타자의 기능과 결과를 제시하였다"[2].

김미정(2005)은 최인호 신문소설에 나타난 인물의 욕망을 분석하여 그의 소설적 가치에 대하여 연구하였다. "연구를 통하여 인간관계에서 욕망이 어떻게 형성되었는가를 살펴보았으며, 욕망이 주체와 매개체, 그리고 대상으로 이루어진 삼각형의 형태를 가진다고 하였다. 또한 세르반테스의 <돈키호테>, 플로베르의 <보봐

리 부인>, 스탕달의 <적과 흑> 등의 작품에 등장한 인물을 통해 주체가 매개로부터 자극받아 욕망하게 된 것이라고 보았다"[3].

"이영숙(2006)은 인물에 나타나는 욕망의 소비성향에 대하여 연구하였다. 오정희는 소설 속에서 여성적 삶의 면모를 드러냄으로써 여성의 본질을 강조하였고, 가부장제 사회 속에서 왜곡되어진 여성상이나 모성에 대하여 억압되고 지연된 욕망의 분출로 인해 미혼 여성이나 젊은 가정주부가 살해의 욕망이나 동성애 등의 일탈적 욕망을 드러낸다고 하였다. 억압적 충동은 여성 육체의 이분법적인 구도를 해체시킴으로써 모성과 섹슈얼리티의 이데올로기를 해체시키고 여성의 새로운 정체성을 드러나게 한다고 보았다"[4]. 소설에서 주인공의 주된 활동공간은 주로 집이었는데, 집은 공공성과 사회성이 상실된 유희의 공간으로, 여성들의 독자성이 나타난다고 하였다.

장은영(2008)은 라캉의 욕망이론을 통해 버나드 쇼의 극작품을 연구하였으며, 라캉의 이론이 열린 구조로 분석할 수 있다는 점에서 의미가 있다고 하였다. "텍스트 속 등장인물이 단순히 이상주의자에서 현실주의자로 변모하거나, 생명력의 대행자로서 사회 개혁을 일으킨다고 보지 않았으며, 그들의 욕망을 중심으로 라캉의 이론을 도입하여 새롭게 조명하였다는 점에서 의의를 찾을 수 있다"[5].

"이수민(2010)은 윤대녕의 중·단편에서 시각 예술과 영상 이미지의 차용이 두드러진 작품을 중심으로 인물의 의식과 무의식(unconscious), 억압, 욕망 등을 분석하였다"[6]. 윤대녕 작품을 정신분석학으로 접근하여 인물의 무의식에 억압된 본능(Instinct), 욕망과 텍스트에서 시각 예술이 이루어내는 의미를 고찰하였고, 그동안 이루어진 윤대녕 작품에 대한 연구사를 프로이트와 라캉의 정신분석학으로 연구하였다. "또한 이 연구에서는 문학에 대한 접근이 작가의 창작, 독자의 수용, 작품의 내용에 대한 인간 심리의 반영이라는 측면에서 매우 중요한 것이라고 하였다. 텍스트와 인물의 무의식에 억압된 영역을 심층적으로 파헤치고 텍스트에 구현된 시각적 표상을 통해 억압의 해소 과정과 성찰에 이르는 단계를 분석하였다"[6].

"이보영(2016)은 라캉의 욕망이론을 바탕으로 정지원의 <샤위>를 분석하였는데, 작품에서 나타난 욕망을 상상계(Imaginary), 상징계, 실재계로 구분하여 연구하

였다. 라캉이 정의한 상징계는 인물이 성장하면서 현실에 부딪히는 시기이며, 실재계(Real)는 현실에서 자신이 가진 능력의 한계를 시험받게 되는 시기, 상상계는 이를 수 없을 것 같은 욕망이 닿아있는 곳이라는 정의를 기반으로 <샤위>의 주인공에 나타난 인간의 욕망에 대해 분석을 하였다"[7].

"박춘희(2016)는 오정희 소설 속 욕망의 문제에 대해, 라캉의 정신분석학 이론을 바탕으로 무의식에 대한 분석과 담론 구조를 통해 규명하였다. 오정희 소설에 대한 총체적인 접근을 위해 총 16편의 소설을 중점적으로 분석하였으며, '수행으로서의 서술행위'에 주목하여 텍스트의 무의식을 미시적으로 읽어내는 징후적 독법을 채택하였다. 또한 회상의 구조를 파악할 수 있는 '회고적 욕망의 담론'과 '환멸의 담론'을 새롭게 제안하여 상징계에서 오정희 소설의 주체가 대상들과 맺는 관계를 거시적으로 규명하였다. 이러한 방법론을 바탕으로 소외(Alienation)되고 분열된 주체의 이야기가 욕망과 억압된 주체의 충동에서 발현되는 양상을 텍스트에서 나타난 무의식과 회상의 담론 구조를 통해 고찰하였다. 특히 소설 텍스트 내에서 회상이 서사에 미치는 영향을 중심으로 파악하였다"[8].

구체적으로 봤을 때, 연구자들은 다양한 작품과 관련 분야에서 자크 라캉의 욕망 이론을 활용하여 심도 있는 분석을 진행했다. 예를 들어, 연구자들은 영화, 소설, 희곡 등의 인물을 고찰함으로써, 인물의 욕망이 매개체와 자극을 통해 어떻게 자극되고 촉발될 수 있는지를 밝혀냈다. 연구자들에 따르면, 인물의 욕망은 기호적 질서 속에서 발생하며, 자크 라캉의 이론은 이러한 현상을 효과적으로 해석하는 데 도움이 되었다. 이 밖에도, 선행 연구를 진행한 연구자들은 작품의 캐릭터를 분석함으로써, 욕망의 주체를 억압형 주체, 순종형 주체, 이론형 주체로 나누었으며, 작품 속에 존재하는 다양한 유형의 주체와 욕망 간 관계를 밝혀냈다. 이들은 또한, 작품의 욕망이 남성 중심의 기호적 질서를 타파할 수 있다는 것을 발견했으며, 이를 새롭게 주시할 수 있는 가능성이 있다고 보았다. 이들의 연구는 다소 미시적인 측면에서 욕망 형성의 기제를 탐구했으며, 이를 통해 욕망의 다양한 분류와 무의식적 정신을 분석했고, 해당 내용은 이번 연구에 다양한 이론적 참고와 방법론적 근거가 되어주었다. 이는 단순히 기존 연구를 바탕으로 새롭게 진행된 연구의 심화를 확보하는 것에서 그치지 않

고, 새로운 연구적 관점과 문제 해결 방안을 찾아내는 데 큰 도움을 주었다. 따라서, 위 선행 연구는 연구자들이 연구의 프레임을 구성하고, 연구 문제를 심도 있게 이해하는 데 있어 매우 중요한 이론 및 실천적 의의를 가진다고 할 수 있다.

2. 주체와 욕망

라캉의 무의식, 주체, 욕망의 개념은 프로이트의 정신분석학을 바탕으로 새롭게 해석한 개념이다. 프로이트는 쾌락원칙을 중심으로 원초적인 이드와 현실적인 원칙에 기반을 둔 자아, 도덕적 기능에 기반을 둔 초자아로 정신분석학의 기초를 다졌다. 그러나 프로이트와 달리, 자크 라캉은 “만약 분석이 필수적인 것이라면, 욕망은 해석의 과정에서만 파악될 수 있는 것”이라고 밝혔다”[9](pp.526-563). 즉, 프로이트가 무의식의 개념을 체계화했다면, 라캉은 말, 언어를 통해 욕망과 주체를 설명한 것이다.

무의식은 인간의 내면에 존재하는, 타자와의 관계에 따른 결과이며, 주체의 욕망이 구성되는 부분이다. 주체는 고유하게 존재가 아니며, 타자와의 관계 속에서 무의적으로 구성된다. “사유하는 의식의 주체가 아닌 바로 욕망의 주체”[10](p.217)인 것이다. 주체는 언어 능력이 발달하면서 형성되며, 언어 속에서 구조화되는 무의식의 존재이다. 따라서, 자크 라캉은 욕망의 존재가 단순히 심리적 차원에 머무르는 것이 아닌, 표현의 방식을 통해 드러난다고 밝혔으며, 여기서의 표현은 문화 혹은 언어의 도구에 근거한다. 그리고, 자크 라캉이 말한 바와 같이, “중요한 것은 욕망의 형성과 존재를 위해 주체를 명명하고 표현하는 것이다”[11](p.228). 즉, 데카르트가 언급한 주체가 생각하는 주체라면, 라캉은 주체가 언어와 같은 구조 속에서 형성된다고 보았다. “자크 라캉은 무의식이란 실질적으로 언어에 의해 구성되며, 조정된다고 밝혔다. 그리고 기표는 해당 과정에서 매우 중요한 역할을 한다. 기표는 기의에 대해 매우 중요한 역할을 할 뿐만 아니라, 언어의 기초를 구성한다. 엄밀히 말해, 기표의 체계야말로 언어의 특성을 드러내는 핵심 요소라고 할 수 있다”[12](p.119). 따라서, 주체의 운명은 언어에 의해 구조화된 무의식의 상태이며, 이는 기의의 중복 혹은 지속의 과정 속에 존재하고, 일상적 언어의 표현 능력을 초월한다. 결과적으로, 은유의 방식을 통해 주체적 언어의 틈에서 보다 심층적인 사실

이 드러나기도 한다. 주체 자체적인 부분과 달리, 언어 혹은 기표의 구조는 주체보다 먼저 존재하게 되며, 지속적으로 주체적 언어의 탄생에 영향을 미친다. 그리고 주체는 무의식의 진정한 의도를 알 수 없더라도, 결여의 존재를 경험하게 된다.

거울 단계에 대해 자크 라캉은 나르시시즘 동일시가 가지는 두 가지 방향의 본질을 설명했다. “첫 번째, 자아는 자신과 다른 거울 이미지를 동일시함으로써, 타인을 자신의 형식 구조로 편입시킨다. 이러한 부분에서 봤을 때, 자아는 타인이라고도 할 수 있다. 두 번째, 여기서의 동일시는 자아가 대상에 대해 가지는 일종의 형식적 경직(formal stagnation)으로, 해당 경직을 통해 자아는 혼란스러운 경험적 세계를 인류가 가진 지식으로 구성된 보편적 구조로 구성할 수 있다. 형식적 경직은 인류가 가진 지식으로 구성된 보편적인 구조와 매우 유사하며, 이는 곧 해당 구조를 통해 자아(moi) 및 그 대상이 지속성, 동일성, 실체성 등 특징을 가지는 것을 의미한다. 간단히 말해, 실체 혹은 물체의 특징을 가진다는 것이다”[9](p.109). 즉, 자아는 상상적인 것이며, 주체는 언어를 통하여 타인에서 벗어나 분리된 자신을 욕망을 찾고, 지속해서 결여를 메우고자 이를 반복한다. 이때, 욕망은 주체에 의한 것이 아닌, 타자에 의한 것이다. 라캉은 욕망이 결코 채워질 수 없고, 지속해서 추구할 수밖에 없는 삶의 원동력이라고 보았다.

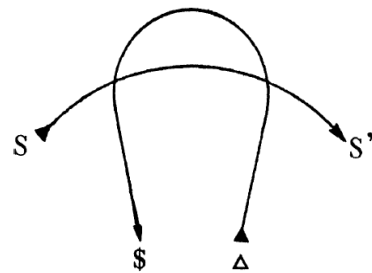


그림 1. 욕망의 그래프
Figure 1. Graph of Desire

라캉은 위의 <그림 1>과 같이 언어를 통한 주체의 욕망을 그래프로 표현하였다. S에서 시작하여 S'로 끝나는 벡터는 언어를 의미하며, 에서 시작해서 \$에 도달하는 것은 주체성을 나타낸다. 즉 언어로 인해 인간이 주체로 분열된다는 것을 표현한 것이다. 언어화의 결과를 통해, 인간은 반드시 소외를 통해 결여를 겪으며, 이

와 같은 결어로 인하여 욕망이 발생하고 분열된 주체가 존재하는 것이다. 여기서 분열된 주체는 상상적인 이미지를 통해 타자의 욕망을 욕망하는 주체이다. 즉, 자신의 욕망을 충족하고자 타자의 언어에 주목하는 주체인 것이다.

욕망의 대상에 접근할 때, 욕망은 언제나 멀리 달아나기에 주체는 지속적으로 욕망을 갈구할 수밖에 없다. 라캉은 욕망의 원인을 ‘대상 a’(Object a)라는 개념으로 정의하였다. 이는 프랑스어로 ‘다른’, ‘기타’를 의미하는 autre의 첫 글자를 딴 것으로 욕망의 대상을 의미한다. ‘대상 a’는 모든 것이 될 수 있으며, 결코 획득될 수 없는 대상이기도 하다. 즉, ‘대상 a’는 사용가치가 없으며, 욕망을 향한 향락의 과잉일 뿐이다. “대상 a’의 근원은 상상의 결핍을 메워주고, 주체가 상징계로 진입하여 법과 질서에 복종하면서 억압된 욕망의 대상이다” [13](p.401). “하지만 어떠한 대상도 궁극적인 욕망을 실현시킬 수 없기에, ‘대상 a’는 언제나 충족될 수 없다. 욕망은 주체가 인식하기도 전에 움직이며, 충족될 수 없는 것으로 항상 남아있지만 ‘대상 a’는 지속해서 변화하는 욕망의 대상이며, 끊임없이 욕망을 생산해내는 원인의 위치를 가지고 있다”[14].

3. 상상계, 상징계, 실재계

라캉은 주체가 형성되는 과정을 세 단계, 상상계, 상징계, 실재계로 설명한 바 있다. 그리고 이 전체의 단계를 꿰뚫고 있는 것은 바로 ‘욕망’이다.

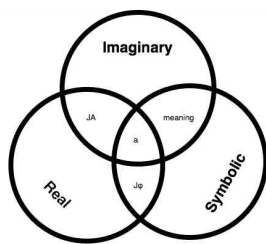


그림 2. 상상계, 상징계, 실재계
 Figure 2. Imaginary, Symbolic, Real

라캉은 보로메오 매듭의 도식을 상상계, 상징계, 실재계로 대입하여 연구하였다. 먼저 “자크 라캉은 상상계란 주체와 상상계가 구성하는 성 동일시의 관계를 말하며, 이를 상상이라는 단어를 분석하면서 밝혀지는 진정한 의미라고 밝혔다. 또한, 상상계는 주체와 현실 간

관계로, 해당 관계는 일종의 환각이라는 특징을 가지며, 이는 상상계에서 가장 흔히 강조되는 부분이라고 덧붙였다”[15] (p.116). 다시 말해, 이러한 구조에서 상상계는 먼저 주체와 성 동일시의 관계를 형성한 뒤, 상상을 통해 자아를 형성한다. 그리고 여기서의 상상은 거울 단계의 환각적 관계뿐만이 아닌, 주체와 현실 간 관계 역시 의미한다. 거울 단계에서, 즉 유아는 상상계에서 거울에 비친 완전한 모습을 통해 자아를 형성하게 된다. 이때 거울은 실제의 거울일 수도 있고, 유아의 존재를 비추는 다른 무언가일 수도 있다. 이 과정을 통해, 유아는 자신을 목도하고, 자아를 바라보는 주체로 거듭난다. 이는 자크 라캉이 “나는 특정 지점에서만 볼 수 있지만, 나의 존재는 사방에서 목도되고 있다”는 말과 같다 [16](p.72). 결국 유아는 자신과 거울 안의 이미지를 동일시한 후, 자신이 완벽한 존재라는 착각에 빠짐으로써, 나르시시즘의 결과를 가져오게 된다.

즉, 거울단계(Mirror stage)는 이성이 형성되지 않은 유아가 순수한 감정으로 자기애에 빠지게 된 후, 성인이 된 후에도 해당 이미지에서 벗어날 수 없도록 한다. 따라서 주체는 성장하여, 성인이 되더라도 이러한 나르시시즘 동일시에서 벗어날 수 없다. 그러므로, 자크 라캉은 거울 단계가 개인에 미치는 지속적인 영향을 강조했다. 개인은 결코 상상계와 거울 이미지의 관계 속에 묶여 있지 않다. 인간은 상상계와 상징계를 넘으면서 주체의 욕망을 생산하고, 그것을 끊임없이 쫓으며 결핍을 메우고자 한다.

다음으로 상상계에서 상징계로 들어가는 것은 언어의 세계로 들어가 질서와 법, 문화를 배우면서 상징화되고 의미를 수용하는 단계이다. 사회 구조로서의 언어, 성역할, 관습, 친족 관계 등은 해당 문화적 부분들로 구성된 보편적 질서와 연관성을 가진다. 자크 라캉은 이러한 부분에 대해 언어가 주체에 영향을 미친다고 설명하였으며, 이 때문에 주체는 상징계에 진입한 후 진정한 욕구와 본능적 대상에 대해 상실감을 느낀다. 상징계에서 주체는 언어의 개입을 통해, 자신과 타자의 차이를 인식하며, 여기서 타자는 기타 주체를 의미한다. 또한, 타자는 상징적 질서의 매개체 역할을 바탕으로, 각기 다른 주체를 하나로 연결한다. 자크 라캉은 욕망이란 언어의 제약 하에서, 한 동물이 만들어낸 것으로, 사람의 욕망은 곧 타인의 욕망이라며, 욕망을 설명했다 [9](p.568). 자크 라캉은 셰익스피어의 희곡 <햄릿>을

다루었는데, 그는 욕망에서 기인한 <햄릿>의 비극을 설명하였다. <햄릿>의 주인공 햄릿이 가지는 욕망은 그의 어머니의 욕망과 매우 밀접한 관련성을 갖는다. 햄릿의 우유부단함과 망설임은 그의 어머니가 가진 우유부단과 망설임을 반영한 것이라고 볼 수 있다. 그리고, 햄릿이 아버지의 복수라는 신성한 사명을 시행하기 전, 가장 먼저 고려했던 것은 어머니를 자신의 계획에서 제외하는 것이었다. 그는 수차례 어머니를 찾아가 아버지를 죽인 클로디아스와의 관계를 끊으라고 설득했지만, 결국 성공하지 못했다. 이에 햄릿은 자신의 어머니를 경멸하기 시작했으며, 어머니와 클로디아스의 관계를 비난하기에 이르렀다. 하지만 이후 햄릿은 복수의 기회가 다가왔음에도, 때가 아니라며 기회를 저버린다. 이러한 행위는 햄릿이 어머니의 욕망에 영향을 받은 것이라고 볼 수 있고, 어머니는 자신의 치욕을 인지하면서도 자신의 본능과 탐욕을 통제하지 못하는 존재였다. “여기서의 상실과 포기는 우리들에게 특정 형식을 제공해 준다..... 햄릿의 욕망은 보다 큰 타자 주체에 대해 의존함으로써 전체적인 극의 척도를 구성한다” [17].

자크 라캉에 따르면, “사람의 욕망은 타자의 욕망에서 그 의미를 얻는다. 이는 타인이 그 자신이 원하는 것을 통제해서가 아닌, 타인에게 인정받는 것이 최우선의 목적이기 때문이다”[9](p.278). 이렇듯 사람은 자신의 욕망으로 인하여 인정받으려하므로 계속해서 결핍이 나타날 수 밖에 없다. 결국 사람은 타자의 존재를 깨닫는 상징계에서 타자의 욕망을 통하여 인정받을 때만 의미를 가지고, 또 이에 대해 평가를 받기 위하여 계속해서 욕망을 갈망하게 된다.

한편 실재계는 언어와 이미지의 상징화에서 벗어난 영역으로서, 이때 실재는 상징적 질서가 탈선하는 지점이며, 질서 안에서 간극이 나타나는 상황이다. 다시 말해, 실재계는 기호화의 노력에서 벗어났음을 의미한다. 실재계는 인간이 도달 할 수 없는 절대적인 곳이며, 욕망이 향하는 곳으로서 실재계에 도달한다는 것은 주체가 죽음에 이르는 것이기도 하다. “만약 주체가 상징계의 언어 체계를 거치지 않고 상상계에서 실재계로 바로 들어서는 순간, 주체는 사회에 속하지 못하고 정신병적 증상을 얻게 될 수 있다. 실재계 영역은 균열이 없고 완벽한 질서를 가지는 동시에, 무한함을 가지고 있으며, 타자와 주체의 구분이 없는 곳이다”[18](p.145). 그래서

실재계는 라캉에 의해 상징계에 부여되었던 의미가 대체되어 버리는, 무한히 위협적인 힘이다. 라캉은 이 실재계를 형용할 수 없는 것, 불가능한 것의 의미로 설명하였다. 바로 앞에서 언급했듯, 자크 라캉은 실재계를 묘사할 수 없는 것, 불가능의 의미로 해석했다. 실재계의 존재와 상징계의 질서는 선명한 대비를 이룬다. 이는 인간이 끝없는 욕망을 추구하고 결국 이를 만족하지 못하는 모습의 본질을 보여준다. 실재계는 무한성과 추측할 수 없다는 성질로 인해, 주체가 완벽하게 이해하거나 통제할 수 없는 분야가 되었다. 실재계에서의 욕망은 영원히 충족할 수 없는 결핍으로 존재하며, 주체의 행동과 추구를 촉구한다. 이러한 결핍과 예측 불가능함으로 인해, 실재계는 주체 욕망의 동기와 행위의 중요한 원천으로써 존재할 수 있었다. 그리고 이는, 주체의 심리와 행위를 심도 있게 이해하는 데 있어 매우 중요한 시사점을 안겨주었다.

III. 연구문제 및 연구방법

1. 연구문제

본 연구에서는 <기생충>에 나타난 욕망을 분석하기 위해 다음과 같이 연구문제를 각각 설정하였다.

연구문제 1.영화 <기생충>에서 주요 인물들은 어떠한 욕망을 가지고 있는가? 이들의 욕망은 어떻게 타인의 행동에 영향을 미쳤고, 또 갈등을 일으켰는가?

연구문제 2.여러 인물들의 욕망은 영화 주제 및 서사 구조와 어떠한 상호 작용을 이루는가?

연구문제 3.욕망은 영화 속에서 어떻게 상징화되거나 드러나는가? 욕망은 캐릭터의 신분 동일시 및 사회적 지위와 어떠한 관계가 있는가?

이러한 문제를 해결하고자 연구자는 다음과 같은 연구방법을 적용하고자 한다.

2. 연구문제

연구자는 라캉의 욕망이론과 정신분석학을 바탕으로 <기생충>을 분석하였다. 분석은 질적 연구인 내용 분석을 실시하였고, 분석 대상으로는 <기생충>에 등장하는 주요 인물인 ‘기택, 동익, 연교, 기우, 기정, 문광, 충숙, 근세’를 선정하였다. 이는 이들이 영화의 서사와 사건에 영향을 미치는 인물이며, 저마다 다른 욕망을 가지고 있기 때문이다. 여기서 내용분석은 질적 연구의

한 부분이며, 작품 내에 내포된 의미나 내용에 중점을 두어 분류, 분석하는 방법이다.

표 1. 영화 선정 기준
 Table 1. Movie Selection Criteria

1. 등장인물의 관계가 잘 드러나 있는가?
2. 등장인물의 욕망이 영화 내에서 상징적 영상과 언어로 잘 나타났는가?
3. 등장인물의 무의식적 욕망이 작품에 잘 표현되어 있는가?

<표 1>에 나타난 선정 기준에 따라 본 연구에서는 봉준호 감독의 영화 <기생충>을 대상으로 선정하였다. 본 연구는 ‘지오르지 현상학적 분석(Phenomenology and Psychological Research)’의 분석 절차를 차용해 내용분석을 실시하였으며, <기생충>의 배경과 등장인물, 상징적 요소를 찾아서 분류 및 분석하였다. “지오르지 현상학적 연구 및 분석 과정은 다음과 같이 4단계로 나눌 수 있다. 1단계는 전체 인식, 2단계는 의미 단위 구별, 3단계는 연구의 중점적인 현상을 심리학적 언어로 변형, 4단계는 일관성을 가지는 의미 통합이다”[19]. 해당 방법은 경험과 현상에 대한 직접적인 관찰과 묘사를 강조하며, 기존 이론의 프레임에 따른 제한을 받지 않는다. 현상학적 방법을 통해, 연구자들은 보다 객관적으로 영화 속 인물들의 욕망을 관찰하고 기록할 수 있었다. 본 연구는 현상학적 연구 방법을 사용하여, 영화 속 인물들의 욕망을 의미 단위로 구분 지었으며<표 2>, 이를 자크 라캉의 욕망 이론과 결합하여 심리학적 의미의 표현으로 전환하였다. 의미 단위에 대한 분석을 통해, 본 연구는 보편적 심리 구조와 주제를 찾고자 했으며, 이는 영화 속 인물의 욕망이 가진 공통점과 인간의 보편적 심리 경험을 보여줄 것이다.

표 2. 영화 선정 기준 심리학적 의미단위 분류
 Table 2. Classification of Psychological Meaning Units

단계	1단계	2단계	3단계	4단계
내용	영화 전체 서사 인식	전체 서사 중 라캉의 욕망 이론과 연관된 의미 단위 구별	구별된 의미 단위 안에서 중심적 현상을 라캉이 표현한 심리학적 용어로 변형	심리학적 언어로 변형한 일관성을 가지는 의미로 통합하여 분석

IV. 영화 <기생충> 캐릭터 욕망 분석

영화 <기생충>은 봉준호 감독의 연출작으로, 현대 한국 사회를 배경으로, 가난한 자들과 부유한 자들 사이의 이야기를 그렸다. 본 연구는 자크 라캉의 욕망 이론을 활용하여, 영화 속 인물들의 욕망 구조 및 그 욕망이 어떻게 그들의 행동과 결정에 영향을 미쳤는지를 탐구하는데 주안점을 두었다. 욕망은 영화에서 매우 중요한 주제로, 전체적인 이야기를 관통한다. 또한, 가난한 자들과 부유한 자들 간의 관계에서 매우 중요한 역할을 한다. 본 연구는 인물의 기호 표현을 분석했는데, 여기서의 기호 표현이란 각 인물들이 영화 속에서 보여준 행동, 언어, 상징 등으로, 이들의 욕망을 드러내준다. 이 밖에도, 본 연구는 영화 속 인물의 인격적 특징을 탐구하고자 했는데, 여기에는 인물의 성격적 특징, 행동 형태, 감정 상태 등이 포함되며, 이는 이들의 내적 세계가 어떠한 상태인지를 이해하기 위함이었다. 이와 동시에, 본 연구는 각 인물이 겪은 상처에 주목했는데, 이는 과거의 상처와 심리적 트라우마가 이들의 욕망과 행위에 어떠한 영향을 미쳤는지를 알아보기 위해서였다.

1. 심리학적 의미단위 분류

지오르지의 현상학적 연구 방법을 통해, 연구자는 먼저 서사 과정에 따라 기택 가족을 기록하고 묘사했다. 또한, 심리적 의미를 가지는 부분을 남김으로써, 자크 라캉의 욕망 이론과 결합했으며, 이를 바탕으로 아래와 같은 의미 단위를 확정 지었다.

1) 우월한 삶에 대한 동경<표 3>

표 3. 심리적 의미 단위 분석 - 우월한 삶에 대한 동경
 Table 3. Analysis of Psychological Meaning Units - Longing for a Superior Life

인물	인물이 겪은 사건에 대한 설명	의미 단위 설명	심리적 의미
기택	기택은 실직한 가장으로, 반지하에서 삶을 이어가고 있으며, 현재의 가난한 상황	기택의 생활은 늘 억압과 좌절감으로 가득함. 자신의 생활에 대해 막막함과 절망을 느끼며, 큰 무력감과 상실감을 안고 있음. 직업도 없고,	기택의 트라우마는 자신의 상황을 바꿀 수 없다는 절망감을 비롯해, 자아 가치에 대한 회의감에서 기인함. 자신의 상황을 바

2) 거짓된 자아 생성<표 4>

표 4. 심리적 의미 단위 분석 - 거짓된 자아 생성
Table 4. Analysis of Psychological Meaning Units - The Creation of a False Self

	을 바꿀 여력이 없음	안정적인 수입도 없는 탓에, 암담하고 실망감 가득한 인생을 보내고 있음	꾸기 위해 계속 시도했지만, 번번이 실패했으며, 결국 무력감과 상실감만을 안고 살게 됨
충숙	충숙은 매우 근면한 어머니로, 열심히 일했지만 경제적인 어려움을 해결할 수는 없었음. 사회 밑바닥에서 생활하고 있지만, 시종 꺾이지 않는 정신을 유지하고 있음	충숙은 매우 현실적임. 충숙은 자신의 가난한 생활 상태를 뚜렷하게 인식하고 있음. 그녀의 확고함과 의지는 삶을 대하는 태도에서 나타남. 충숙은 줄곧 노력했고, 자신과 가족의 상황을 바꾸기를 희망했지만, 현실은 그녀의 노력이 별다른 효과가 없었음을 보여줌	충숙의 트라우마는 오랜 기간 이어진 삶의 압박과 사회적 지위의 하락임. 그녀는 생활에 있어 매우 큰 압박과 스트레스를 받으며, 현 상황을 바꿀 여력이 남아 있지 않음. 이로 인해 삶에 대해 무력감과 절망만을 가지게 됨
기우	기우는 똑똑하고 모험심을 가진 청년으로, 자신의 재능과 지혜로 부모의 어려움을 해결하고, 기초적인 생활 상태를 바꾸고자 함. 하지만, 현실은 4수생에 불과 함	기우는 사회적 불공평에 대해 매우 민감하며, 나태함을 갖고 있음. 출중한 재능과 총명한 머리를 가졌더라도, 가족의 경제적 빈곤을 바꿀 수는 없었음. 아무리 노력을 해도, 바뀌지 않는 현실은 좌절감으로 돌아왔음	기우의 트라우마는 사회적 불공평에 대한 민감함과 나태함에서 기인함. 아무리 머리가 좋아도 사회적 환경으로 인한 제약이 있었기에 정당한 방법으로 가점 행편을 바꿀 수는 없었음. 이는 결국 깊은 좌절감으로 이어짐
기정	기정은 예술적으로 재능이 있는 젊은 여성이지만, 그녀의 재능은 응당 받아야 할 인정을 받지 못했으며, 가정 형편 역시 매우 곤궁함	기정의 열등감은 자신의 사회적 지위와, 예술적 재능을 뽐내지 못하고, 또 이에 대해 인정을 받지 못하는 것에서 비롯됨. 아무리 재능이 출중해도, 사회적 환경과 사람들의 인지적 문제로 인해, 자신의 재능을 펼칠 곳을 찾지 못하고 있음	기정의 트라우마는 자아 가치에 대한 회의감과 사회적 인정의 추구에서 비롯됨. 이 때문에 기정은 자아를 부정하기에 이르렀으며, 자신은 상류층으로 올라갈 수 없다는 것에 매우 큰 열등감과 막막함을 느낌

인물	인물이 겪은 사건에 대한 설명	의미 단위 설명	심리적 의미
기택	기택은 운전기사로서, 수차례 차 안에서 자신의 고용주와 선을 넘나드는 대화를 나누었음. 박 사장이 자신의 부인을 사랑하는지, 박 사장 저택에 대한 부러움 등 대화의 주제는 공적인 일에서 개인의 사적인 부분까지 확장되었음	기택은 직업과 개인 간의 균형을 찾고자 했으며, 이를 바탕으로 상류층 사회의 생활 방식에 다가서고, 또 모방하려 했음	이는 기택이 자아 정체성에 대해 탐구하고 도전한 것으로, 이 역시 상류층 생활에 대한 동경이자 모방으로 볼 수 있음
충숙	충숙은 가정부로 위장하여, 요리, 청소는 물론이고 박 사장 아들의 육아까지 박 사장 가족 내에서 자신의 위치를 찾고자 했음	충숙은 일상 생활에서의 역할 연기를 통해, 박 사장 가족 내에서 자신의 위치를 찾고자 했음	이는 충숙이 안락하고 안정적인 생활을 갈망하고 있음을 보여주며, 그녀가 가정에서의 역할에 대해 동일시 및 연기를 하고 있음을 드러냄
기우	기우는 대학생으로 위장하여, 가정교사를 연기했음. 기우는 박 사장의 딸에게 영어를 가르치다 박 사장의 딸과 연인 관계로 발전함. 김윤희 역시 박 사장의 딸과 교류하던 과정에서 자신의 지식과 교양을 드러냄	기우는 학습과 교육의 관점에서, 자신의 상황을 바꿔보려 했으며, 이를 바탕으로 상류 사회에 다가서고자 함	이는 기우가 교육이 사회적 지위를 올리는 일종의 계단임을 인지했다는 것과 더불어, 보다 나은 삶에 대한 희망을 갖고 있음을 반영한 것임
기정	기정은 미술 치료사로 위장했으며, 박 사장 아들의 그림을 자신의 전문 지식으로 해석하는 듯한 모습으로 박 사장 가족의 신뢰를 얻게 됨. 그리고, 박 사장 가족에게 보다 높은 신뢰와 지위를 얻음	기정은 지식과 전문 기술을 통해, 자신의 지위와 권위를 돋보이게 하고자 했음	이는 기정이 자신의 지위에 대해 불안감을 갖고 있으며, 지식과 권위에 대해 갈망을 가진다는 것과 더불어, 앞서 언급한 방식으로 자신의 생활을 바꾸고자 한다는 것을 보여줌

3) 가상과 현실의 충돌<표 5>

표 5. 심리적 의미 단위 분석 - 가상과 현실의 충돌
 Table 5. Analysis of Psychological Meaning Units - The Clash of Virtual and Reality

인물	인물이 겪은 사건에 대한 설명	의미 단위 설명	심리적 의미
기택	기택은 가장으로, 그의 인도에 따라 기택의 가족은 차례대로 박 사장의 집으로 받을 들리게 됨. 위장 취업 성공 후, 기택은 자신이 박 사장 가족의 진짜 운전기사가 되어 상류층의 생활에 녹아들 수 있다는 환상과 동경을 품게 되었음. 하지만, 기존 가정부의 등장과 함께 그녀에게 가족의 정체가 들리게 되면서, 기택의 가족은 위기에 직면함. 박 사장 아들의 생일 파티 현장에서, 기택은 박 사장이 자신을 모욕하고 딸 기정이 사망한 것에 분을 참지 못하고 박 사장을 죽이고 말았음. 기택은 이후, 박 사장 저택의 지하실에 숨어 살며, 모스 부호로 아들 기우와의 연락을 시도함	기택의 행동은 사회적 지위에 대한 그의 동경과 더불어, 현실 속 계급 차이를 수용할 수 없음을 의미함	기택의 행동은 현실 도피, 노력에 대한 질투, 미래에 대한 동경이 반영된 것임
충숙	충숙은 기택의 부인이자 기우, 기정의 어머니로, 가장 마지막으로 박 사장의 집에 받을 들이는 인물임. 충숙은 성공적으로 전업 가정주부의 위치에 성공한 뒤, 박 사장 가족의 신뢰를 얻게 되었음. 하지만, 기택 가족의 정체가 드러나자, 충숙은 기택, 기우, 기정과 함께 위기에 직면하게 됨. 박 사장 아들의 생일 파티 현장에서, 충숙은 가족을 지키기 위해, 이전 가정부의 남편을 살해함.	충숙의 행동은 모성 과잉과 가족을 지키고 말겠다는 강한 집념이 반영된 결과이며, 이는 충숙이 생존을 위협하는 문제에 맞서 과감한 결단을 내린다는 것을 보여주기도 함	충숙의 행동은 기우의 적응성과 상황 변화를 변화시키고자 하는 강렬한 열망이 반영된 것임
기우	기우는 기택의 아들로, 제일 먼저 박 사장의 집에 받을 들이는 인물임. 기우는 대학생으로 위장했으며, 점차 박 사장 가족의 생활 속에 녹아들. 하지만, 자신의 정체성이 들통나자, 계획은 모두 어그러졌고, 이를 복구하려고 노력했지만 결국 실패하고 말았음. 박 사장 아들의 생일 파티 현장에서, 기우는 이전 가정부의 남편이 휘두른 수석에 맞아 정신을 잃고 말았음. 기우는 병원에서 깨어난 뒤, 뉴스	기우의 행동은 그의 충명함과 야심과 더불어, 현실에 대한 불만과 미래에 대한 동경을 보여줌	기우의 행동은 기우의 적응성과 상황 변화를 변화시키고자 하는 강렬한 열망이 반영된 것임

	를 통해 경찰이 자신의 아버지를 찾고 있다는 것을 알았고, 새로운 계획을 세우기 시작함. 그리고 박 사장의 저택을 구매하여, 아버지의 탈출을 희망하게 됨		
기정	기정은 기택, 충숙의 딸로, 문서를 위조하는데 능했음. 기정은 미술 치료사의 자격으로 박 사장의 집에 받을 들었으며, 박 사장 부인의 신뢰를 얻는데 성공함. 하지만, 가족의 정체가 모두 들통나자, 가족과 함께 위기에 직면하게 되고, 결국 박 사장 아들의 생일 파티 현장에서, 이전 가정부의 남편이 휘두른 칼에 의해 죽임을 당함. 결과적으로 가족이 직면한 재난의 희생양이 된 것임	기정의 행동은 기정의 충명함, 재능, 근성과 더불어, 현실에 대한 불만과 미래에 대한 동경을 보여줌	기정의 행동은 기정의 모험 정신과 현실을 바꾸고자 했던 강렬한 열망이 반영된 것임

전체적인 서사 과정 중, 자크 라캉의 욕망 이론과 관련된 의미 단위를 보다 세부적으로 구분 지을 수 있었다. 보다 섬세한 관찰은 다음과 같은 욕망 단위를 드러내는데, 첫 번째, 대타자(Big Other) 욕망의 투영과 우월한 삶에 대한 동경이다. 그리고, 두 번째, 상상계 속 거저된 자아의 생성과 상상계의 충돌이다. 마지막으로, 상상계의 가상과 현실의 충돌이다. 이러한 의미 단위를 구분 짓고 심도 있게 분석하는 것은, 영화 속 인물의 욕망 구조와 내적 세계를 보다 깊게 이해하는데 도움이 될 것이다. 전체적으로 봤을 때, 작품의 전체적인 서사를 명확하게 이해하고, 자크 라캉의 욕망 이론과 관련된 의미 단위를 구분 짓는 것은 영화 <기생충> 속 인물의 욕망을 보다 체계적으로 분석하고, 그 욕망이 가진 의미와 영향을 밝혀내는 데 도움이 된다. 이는 욕망이라는 주제를 연구하는 데 있어 아주 중요한 근간과 프레임을 제공해 주는 것이라고 할 수 있다.

2. 욕망이론으로 본 <기생충>

1) 대타자 욕망의 투영과 우월한 삶에 대한 동경

영화 <기생충>은 기택과 그의 가족이 부유한 삶에 대해 가지는 동경을 그린 것으로, 해당 주제는 전체적인 작품을 심화 및 관통한다. 또한, 자크 라캉의 욕망 이론 중 대타자에 대한 욕망의 내재화를 보다 명확하게 보여준다. 기택과 그의 가족이 가지는 동경은 단순히 우월한 물질적 환경에 대한 추구만이 아닌, 사회 구조 속 그들의 위치와 더불어, 동일시 및 존엄성에 대한 욕

구를 포함한다.

기택과 그의 가족은 원하던 삶이 있었고 이를 동경해 왔으나, 현실은 비좁고 더러운 반지하에서 살아가는 기구한 삶이었다. 그들이 동경해왔던 삶과는 매우 큰 괴리가 존재했다. 그들이 마음속에 품고 있던 부자의 삶, 즉 박 사장 가족의 생활 환경과 생활 방식은 점차 그들의 이상과 추구해야 할 목표로 거듭났다. 그들에게 있어 이상적인 생활은 상징계의 대타자가 자신의 욕망에 대해 형성한 것으로, 이것은 그들의 삶의 부족한 부분을 대부분 만족시킬 것이라 생각했다. “그러나 ‘욕망 이론’에 따르면, 무의식 속에 있는 히스테리아적인 욕망은 결국 충족될 수 없다는 것이다”[20].

결국 기택과 그의 가족은 타인의 신분을 갈취하는 방식으로 박 사장 집에 발을 들이기 시작했으며, 이를 통해 자신들의 욕망을 충족시켰다. 하지만, 중국에 이르러 이들은 자신들이 원하던 삶에 도달하지 못했다. 이는 욕망의 무한함이라는 특성과 더불어, 이들의 욕망이 결코 실재하지 않는다는 것을 보여주었다. 이들이 추구하던 것은 박 사장 가족의 삶이 아니라, 상징계 속 대타자의 욕망을 내재화한 후, 마음속에 품고 있던 이상적인 부자의 삶에 대한 환상이었다.

영화 말미에 이르러, 기택과 그의 가족은 혹독한 현실에 직면하게 되고, 이들의 허무한 욕망은 날날이 밝혀지게 된다. 결국 끝없는 동경과 이를 수 없는 현실의 꿈만이 남게 되는 것이다. 하지만, 자크 라캉의 이론에서 강조된 바와 같이, 욕망이란 영원히 충족할 수 없는 과정이므로, 비록 혹독한 현실을 마주했다 해도, 기택의 아들 기우는 다시 한 번 박 사장의 호화 저택에 들어갈 수 있을 거라는 꿈을 품기 시작한다. 이는 곧 기우의 상징계 속 대타자의 욕망이 내재화되었고, 기우는 이를 바탕으로 행동에 나서게 된다는 것을 의미한다.

2) 상상계 속 거짓된 자아의 생성과 상상계의 충돌

“라캉 정신분석의 어릴 적 만족 상실의 장소와 시간을 회복하려는 주체는 끊임 없는 환상의 여행을 한다”[21]. 영화 <기생충>은 기택과 그의 가족이 가정교사, 미술 치료사, 운전기사, 가정부 등으로 위장함으로써, 이들이 어떻게 생활 환경을 바꾸고자 했는지를 보여준다. 이러한 캐릭터 구성은 이들이 자크 라캉의 상상계 중 이상적인 자아를 창조했음을 의미한다. 하지만, 이들이 꿈꾸던 이상적인 신분은 사기와 위장을 통한 것이었

으므로, 이들은 거울 단계에서 자아 구성 및 동일시를 진행하게 된다.

기택과 그의 가족이 보이는 행동과 결정은 대부분 보다 나은 삶에 대한 추구를 기반으로 한다. 그리고, 이러한 추구의 형태와 내용은 이들이 박 사장 가족의 생활을 관찰 및 경험함으로써, 형성된 것이다. 이렇듯 이들의 욕망은 타인의 영향을 받았고, 이러한 욕망이 이들의 의식 속에서 명확히 표현되지는 않았으나, 해당 욕망은 이들의 무의식에 자리 잡아 이들의 행동과 결정에 큰 영향력을 미쳤다. 기택은 박 사장의 운전기사였지만, 이따금씩 선을 넘는 대화 주제를 꺼내기도 했고, 술에 취한 이웃에게 각기 다른 반응을 보이기도 했으며, 박 사장의 집에서 부유한 삶을 경험했고, 기존 가정부의 어려운 형편에 냉담한 태도를 보이기도 했는데 이는 모두 기택과 그의 가족이 무의식 속에 거짓된 신분과 그들을 동일시했으며, 이미 상류 사회의 생활이라는 환상에 녹아든 것을 보여주었다.

이들은 보다 깊은 현실 사회에 들어가는 것, 특히 박 사장 가족과의 교류 과정에서, 상징계의 규칙과 법칙에 의한 구속을 받기 시작한다. 기택과 그의 가족은 위장이 들통나자 어쩔 수 없이 자아와 타자 간의 차이와 더불어, 자아의 기대와 사회적 기대 간의 간극에 직면하게 된다. 이는 상상계의 거짓된 자아가 가지는 취약성을 보여준다.

3) 상상계의 가상과 현실의 충돌

“사람들은 어떤 것을 말에 담아서 생각을 미루어갈 수 있는 것이면, 무엇이든 꾸며서 욕망할 수 있다”[22]. 기택과 그의 가족은 교묘한 위장과 거짓말로 박 사장 집에 발을 들였다. 이들의 새로운 신분과 상상계는 매우 부유한 것에 속했으며, 이는 일종의 상징화된 과정을 반영했다. 해당 과정은 기택과 그의 가족이 자신들의 가난을 상징적인 부유한 이미지로 바꾸고, 이러한 방식으로 박 사장 가족과 관객을 속이는 것을 의미했다.

하지만, 그렇다고 해서 상징화가 사라진 것은 아니었다. 기택 가족의 거짓말 뒤에는 보다 깊은 현실 즉, 자크 라캉의 대상 a와 실재계가 존재했다. 대상 a는 기택 가족이 부유한 삶을 영위할 수 없는 것으로 이해되며, 이들은 끝없는 욕망을 통해, 지속적으로 충족할 수 없는 목표를 추구한다. 덕분에 이들은 사기와 거짓이라는

약순환에 빠지게 되는 것이다. 하지만, 가난과 사회적 하층민이라는 이들의 실제 생활이야말로 이들의 실제 계이다. “언어의 마스크는 벗겨지고 상징화가 불가능해진 지점이 트라우마적 경험이다”[23](pp.20-28). 이들이 어떻게 위장을 하고 거짓으로 무언가를 꾸며낸다고 해도, 이들의 실재계는 결코 상징화될 수 없으며, 완전히 숨겨지거나 바뀔 수 없다.

마지막으로, 영화의 줄거리가 끝으로 치닫고, 지하실의 비밀이 밝혀지게 되면, 기택 가족의 실제 정체가 들 통나게 된다. 그 순간, 실재계는 상징계에 등을 돌리게 되고, 이는 그간 있었던 위장과 거짓에 대한 현실의 충격으로 나타나게 된다. 이는 곧 자크 라캉이 말했듯, 실재계와 상징계의 충돌이며, 주체의 무지를 드러내는 것이다.

4) 욕망에 대한 반추

영화 <기생충>은 형상화된 인물과 스토리를 통해 주체의 욕망을 그려냈다. 하지만, 여기서의 욕망을 자크 라캉의 욕망 이론의 관점에서 보게 되면, 보다 심도 있는 탐구와 반추가 가능하다. 자크 라캉의 이론에 따르면, 주체의 욕망은 자아 폐쇄적인 존재가 아닌, 타자, 사회 문화적 배경, 경제적 여건 등 요소와 매우 밀접한 상호 작용을 이루는 부분이다.

<기생충>의 서사를 통해, 관객은 부유한 박 사장 가족과 가난한 기택 가족 간의 상이한 생활 방식을 목도하게 되고, 그 안에 뿌리 깊은 사회적 불평등이 내재되어 있음을 알게 된다. “우리 사회의 트라우마는 끊임없이 증상으로 나타나며”[24], 이것은 영화에서 불가능한 장소로 재현되고, 단지 인물의 마음에서만 다시 나타나 트라우마의 장소가 된다. 이는 트라우마가 반복 강박의 방식으로 존재하고 있다는 것을 의미한다.

자크 라캉은 주체가 욕망의 본질을 명확히 인지해야 한다는 점을 강조했다. 여기서의 욕망은 타자에 의해 결정된 것이 아닌, 주체 자신에서 비롯된 것이다. 그러므로, 사회의 불평등 문제 역시 욕망에 대한 주체의 오인에서 그 답을 찾을 수 있다. 주체는 본연의 타자성으로 인해, 종종 사회의 공평성을 오인하며, 이는 타자의 욕망에 대한 주체의 추구 및 사회 규칙에 대한 불만을 반영한 것이다. 이때 불만의 본질은 실질적으로 주체의 타자성에서 비롯된 것이다.

따라서, <기생충>은 주체의 욕망을 통해, 관객으로

하여금 주체의 타자성, 욕망의 기원을 비롯해, 이러한 요소들이 우리가 사회를 이해하는데 어떠한 영향을 미치는지에 대해 사색하게끔 했다. 여기서의 사색은 영화 속 인물과 줄거리를 이해하는 데 도움을 주는 것만이 아닌, 사회와 인성을 이해하는 데 완전히 새로운 시각을 선사하기도 했다.

V. 결 론

본 연구는 <기생충>의 인물이 가지는 욕망을 심층적으로 해석함으로써, 현재 사회에 보편적으로 존재하는 특정 현상에 대해 깊이 반추하고자 했다. 특히, 자크 라캉의 욕망 이론을 통해 모든 개인의 무의식에 존재하는 타인에 대한 ‘기생’을 드러냈으며, 여기서의 ‘기생’은 일종의 기대로, 자아 이상 속의 신분을 통해 타인의 인정과 수용을 받는 것을 의미한다. 그리고, <기생충>의 기생 현상은 이러한 기대감을 생생하게 그려냈다.

오늘날과 같은 사회 환경에서, 많은 사람들은 사회가 자신에게 공평하지 못하다고 생각한다. 그들은 자신의 재능이 빛을 보지 못하고 있다는 생각에 사로잡혀 정신적으로 고통을 받고 있다. 하지만, 우리는 이러한 무의식의 책임을 전부 사회의 불공평에 전가시켜서는 안 된다. 대신, 자크 라캉의 관점을 통해, 자아 욕망에 대해 깊이 반추해 보는 시간을 가져야 한다. 이는 정신적인 측면에서 기생을 하고 있는 상태에서 벗어날 수 있도록 도움을 주고, 진정한 주체성을 찾을 수 있게 해줄 것이다. 해당 내용은 현대 사회에서 반드시 적극적으로 추구하고 노력해야 할 목표임과 동시에, 본 연구가 심도 있게 <기생충> 속 인물의 욕망을 분석하고자 했던 취지이자 목표이다, 즉 “분석 주체가 발화하는 시니피앙에 주의를 기울이는 것은 껍질을 벗기는 것이며, 껍질의 환상을 제거해야만 욕망을 양보할 수 없게 된다” [25]. 본 연구의 연구자는 이 논문을 읽는 사람들이 영화라는 직관적인 매개체를 통해, 자아를 이해하고 수용할 수 있기를 기대하며, 이를 통해 사회와 삶에 대해 깊이 통찰할 수 있기를 바란다.

References

- [1] Lee, J., A Study of Inner Consciousness in Oh Jung-hee's Novels, Master's Thesis. Kyung Hee

- University, Seoul, Korea., 2018.
- [2] Kwon, S., A Study on William Faulkner's *The Sound and the Fury*: The Issue of Women as Other and Femininity, Master's Thesis. Yonsei University, Seoul, Korea., 2003.
- [3] Kim, M., A Study of Desire Appearing in Choi In-ho's Newspaper Novels, Master's Thesis. Ewha Womans University, Seoul, Korea., 2005.
- [4] Lee, S., Study on Oh Jung-hee's Novel, Master's Thesis. Sungkyunkwan University, Seoul, Korea., 2006.
- [5] Jang, E., "Study on Bernard Shaw's Work Through Jacques Lacan's Desire Theory," in Proc. Modern English and American Literature Association Spring Conference, 2008.
- [6] Lee, S., A Study of Visual Representation in Yun Dae-nyeong's Novels, Master's Thesis. Dankook University Graduate School of Education, Seoul, Korea., 2010.
- [7] Lee, B., Content Analysis of Jung Ji-won's Novel "Shower" from the Perspective of Lacan's Desire Theory, Master's Thesis. Catholic University Graduate School of Education, Seoul, Korea., 2016.
- [8] Park, C., A Study on the Subject's Desire in Oh Jung-hee's Novels, Ph.D. Thesis. Dankook University, Seoul, Korea., 2016.
- [9] Lacan, J., *Selected Works of Lacan*, Shanghai Salian Bookstore, 2001.
- [10] Lacan, J., *Desire Theory*, Munye Publishing House, 1994.
- [11] Lacan, J., *The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis, 1954-55*, Norton, 1991.
- [12] Lacan, J., *The Psychoses, 1955-56*, Routledge, 1993.
- [13] Evans, D., *An Introductory Dictionary of Lacanian Psychoanalysis*, In-gan Sarang, 2004.
- [14] Choi, W. H., "The Symbolic Realization of Desire towards 'Object a'," *Multimedia Society Journal*, Vol. 13, No. 11, pp. 1707-1720, 2010. Available: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE01606815>
- [15] Lacan, J., *The Seminar of Jacques Lacan: Book I, Freud's Papers on Technique 1953-1954*, W W Norton & Company, 1988.
- [16] Lacan, J., *The Four Fundamental Concepts of Psychoanalysis*, trans. A. Sheridan, Penguin Books, 1979.
- [17] Chen, Y., "Desire and Its Interpretation in Hamlet," *World Cinema*, Vol. 2, pp. 191-209, 1996. Available: <https://wap.cnki.net/touch/web/Journal/Article/SJDY199602007.html>
- [18] Bowie, M., Lacan, Sigeongsa, 1999.
- [19] Park, H., The Effect of Inner Child Group Therapy Utilizing Cartoons and Animations on High School Students' Depression and Anxiety, Soongsil University, Master's Thesis, 2016.
- [20] Park, H., "Analysis of the Comic 'Monster' through Jacques Lacan's Psychoanalytic Theory - Focusing on the Theory of Desire -," *Research on Comics Animation*, Vol. 50, pp. 153-185, 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.7230/KOSCAS.2017.50.153>
- [21] Lee, D., "The Uncertainty of Logical Time - The Time of Lacan's Psychoanalysis Flows Backwards," *The Convergence of Culture Technology (JCCT)*, Vol. 7, No. 4, pp. 113-122, 2021. DOI: <http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2021.7.4.113>
- [22] Choi, B., "What and How Do People Desire," *Journal of Design History Studies*, No. 2, pp. 148-163, 2021. Available: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE10539308>
- [23] Jeong-Hyeon, M., *Life After Trauma, A Psychoanalytic Story Seeking Hidden Wounds*, Hansol Soobook, 2015.
- [24] Son, S. W., "Movie <Burning> : A Trauma and a Stage of Pantomime-Fantasy which Subject's Desire is Presented," *Film Studies*, Vol. 9, No. 77, pp. 103-130, 2018. DOI: <http://dx.doi.org/10.17947/FS.2018.09.77.103>
- [25] Lee, D. (2021). "Signifying and Lacanian Psychoanalysis - Narcissism of Repetition and Reflection," *The Convergence of Culture Technology (JCCT)*, Vol. 7, No. 4, pp. 75-83, 2021. DOI: <http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2021.7.4.75>