

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2023.9.5.909

JCCT 2023-9-109

한국 리얼리즘 영화에 나타난 기호학적 특징 영화 <도가니>를 중심으로

A study of the Semiotic Features of Korean Realistic Films Focused on the <Silenced>

조우위평*, 최원호**

Zhou YuFeng*, Choi Won-Ho**

요약 기호학 이론은 현실주의 영화의 해석에 있어 매우 중요한 역할을 수행한다. 현실주의 영화는 현실 생활의 사건과 상황을 반영하는데 집중하며, 사실적인 묘사를 통해 관객에게 현실의 문제를 생각하도록 한다. 이 과정에서, 기호학 이론은 영화 속의 상징적인 요소와 그 배후에 함축되어 있는 깊은 의미를 해석할 수 있도록 유도한다. 본 연구는 리얼리즘 영화에 나타난 기호학적 특징을 소쉬르의 기의와 기표의 개념을 통해 접근하고, 특히 영화의 기호에 나타난 임의성과 2급 기호 체계(언어체계+신화 체계)가 영화의 기호적 함의와 영화의 문화적 의미에 작용하는 과정을 분석하고자 하였다. 그리고 <도가니>의 사례에서 적용되는 과정을 살펴봄으로써 영화 속의 함축적인 서사 구조, 의미 구조, 이데올로기가 사회를 반영하는 대중문화 속에서 드러내는 영향과 효과를 연구하고자 하였다. 연구를 통해 영화의 기호가 전달하고자 하는 잠재적 정보의 다채로운 가능성을 볼 수 있었으며, 기호학을 통해 창의적 견해와 해석을 가능성을 볼 수 있었다.

주요어 : 기호학, 현실주의 영화, 기호의 임의성, 2급 기호 체계

Abstract Semiotic theory plays a vital role in the cognition of realistic films. Realistic films aim to reflect events and situations in real life, and arouse the audience's thinking about real problems through realistic depiction. In this process, the theory of semiotics helps to reveal the symbolic elements in the film and the profound meaning behind them. This study focused on the realism movie 도가니 "(Silenced), on the basis of the theory of saussure's semiotics, combined with its proposed the concept of "signifier" and "mean", through the study of arbitrariness and secondary film symbol sign system, designed to dig deeper into the symbolic meanings in the movie, and their cultural significance and social evaluation. By analyzing the implied narrative structure, meaning structure and ideology in the film, this paper probes into the influence and effect of mass culture on society and reveals the potential information conveyed by symbols in the film. This study aims to provide creative insights and explanations to provide useful references for research in related fields.

Key words : Semiotic, Realistic Cinema, Arbitrariness of Signs, Second-order Sign System

1. 서론

우리는 언어와 마찬가지로 이미지를 통해 눈에 보이는 세상을 이해하고 묘사하며 규정한다.[1] 이와 같은

정회원, 동서대학교 영상콘텐츠학과 박사과정 (제1저자)
**정회원, 동서대학교 영상콘텐츠학과 교수 (교신저자)
접수일: 2023년 8월 13일, 수정완료일: 2023년 8월 30일
게재확정일: 2023년 9월 5일

Received: August 13, 2023 / Revised: August 30, 2023
Accepted: September 5, 2023
**Corresponding Author: choiwh@dongseo.ac.kr
Dept. of Visual Contents, DongseoUniv, Korea

과정에는 특정한 관습에서 비롯된 언어, 이미지, 영상 등의 재현 체계가 동원된다. 영화 <도가니>에서 재현된 이미지와 영상의 텍스트는 우리 사회 속에 잠재된 관행을 함축적으로 보여주는 것은 물론, 지시대상이 만들어낸 상징들은 우리 주변의 세계에 대한 복합적인 의미를 파악할 수 있도록 한다. 즉, 복합적인 의미를 함축한 기호의 체계인 것이다. 실제로 영화, 취미생활 등은 물론, 생활 속에서의 사고방식이나 취향, 삶의 태도 등은 기호와 함께 하는 실천행위들이라고 볼 수 있다. 이때 기호는 특정한 기표를 통해 의미 혹은 메시지를 전달하게 된다.[2] 이와 같이 커뮤니케이션과 의미작용 속에는 기호라는 방법이 담보되어 있다. 기호는 인간의 삶과 깊은 연관성을 가지고 있기에 기호학은 철학, 심리학과 함께 주요한 학문으로 평가받으며, 인간이 형성한 상상체의 구조와 그것이 체현하는 사상을 탐구하는데 기여하고 있다.[3]

본 연구에서는 영화가 표현하는 기호의 심층적 의미를 파악하여 사회 속에서 생성된 문화적 의미와 사회적 가치를 분석하고자 한다. 이와 같은 분석은 서사구조와 의미의 파악에 효과적이며, 구조 속에 내재된 기호의 해석에 탁월하기 때문이다. 기호학을 통한 분석은 텍스트의 의미, 서사, 담론, 신화, 이데올로기를 발견할 수 있도록 하며, 이들의 영향에 대한 이해를 돕는다. 기호학적 분석은 대중문화가 우리 사회에 미치는 영향과 효과를 파악할 수 있으며, 우리 사회에 함축적으로 전달하고자 하는 바를 인지할 수 있도록 유도한다.

연구의 목적을 위해 연구자는 리얼리즘, 즉 현실주의 영화를 대상으로 기호학적 해석을 시도하였으며, 실제 사건을 모티브로 한 영화 <도가니>를 대상으로 선정하였다. 기호학적 방법론으로 작품 속의 의미를 분석하기 위하여 소쉬르의 기호학을 적용하였다. 이때 소쉬르의 기호학은 의미소통을 위한 관습 체계에 대한 해석이 탁월하며, 기호를 통한 의미작용, 상호작용의 가능성을 높여주고 있다. 즉 <도가니>에 대한 기호학적 분석을 통해 영화 속 서사에 숨겨진 의미 구조와 이데올로기를 파악하여 영화가 매개하는 사고와 해석의 가능성에 접근해보고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 리얼리즘 영화

영화에서의 리얼리즘(현실주의, Realism)은 현실에

관한 환상을 사실적으로 구축하는 것이며, 현실주의 영화란 실제 세계를 반영하는 영화라고 정의할 수 있다.[4] 영화가 사진과 구분할 수 있는 가장 큰 특징은 움직임이다. 사진이 피사체의 순간적인 시간을 포착하고 정지한 이미지를 저장하여 재현해내는 것과 달리, 영화는 순간적으로 포착한 이미지를 기반으로 피사체를 움직임으로 재현하기 때문이다. 뤼미에르 형제에 의해 탄생한 영화는 “움직이는 활동사진”으로서 피사체의 움직임을 기록하고 재현하고자 하는 인간의 욕망에서 비롯된 것이다.[5] 만약 스크린에서 재현되는 영상이 아무런 움직임을 보여주지 못한다면, 현실성이 결여되어 사진작품과 구분되는 차별성을 느끼지 못할 것이다. 때문에 스크린 위에 재현되는 영상은 끊임없이 움직임을 확보함으로써 관객들에게 ‘현실감’을 전달할 수 있게 된다.

영화는 음향과 영상을 통해 이야기를 전달하는 매체이다.[6] 영화가 영상을 통해 효과적으로 서사를 전개하기 위해서는 시각적 요소인 이미지와 청각적 요소인 음향, 음악, 대사를 포함하는 사운드(sound)를 활용하는데, 이를 통해 관객은 현실감 있는 허구를 받아들일 수 있게 된다. 이때, 현실주의 영화는 사실적 시정각적 효과를 극대화하여 관객들의 몰입도를 높여나간다. 이러한 영화의 현실감은 영화의 질료인 영상과 음향에 대한 인지적 풍요에 기인한다. 영화 속에서 재현되는 영상은 다른 어떤 미디어보다 사실적이고, 현실적인 이미지를 구현하여 관객들에게 호소하게 된다. 이때 ‘움직이는 활동 사진’의 예술인 영화는 피사체의 움직임을 효과적으로 드러냄으로써 관객들의 시선을 유도할 수 있다.

특히 현실주의적 영화에서는 카메라 장면들을 자연스럽게 재현하는데, 왜곡된 영상은 영화의 사실성을 훼손할 수 있기 때문이다. 이런 측면에서 현실주의 영화는 카메라의 움직임을 관객 시선의 연장선이라는 관점을 유지하면서 자연스러운 장면을 구성해나간다. 현실주의 영화도 앞서 언급한 바와 같이 허구로 구축된 상상 속의 세계이다. 즉, 영화적 상상이 현실감과 논리적 일관성에서 벗어나지 않는 것이다. 개연성을 확보한 허구는 현실세계의 확장으로서 영화의 현실감을 확보하고, 그럼으로써 ‘현실의 자연스러움’을 이어나가게 된다.

영화에서 높은 현실감은 앞선 영화들이 축적해놓은 방법론에 근거하며, 이를 통해 관객들은 영화의 전개를

거부감 없이 자연스럽게 받아들여지게 된다. 그러나 종종 현실에 근거하지 않는 서사, 이미지 등은 관객에게 생경함을 느끼게 한다. 현실감에 대한 밀도가 낮다고 느끼게 되는 것이다.

이러한 현실주의 영화는 이탈리아 네오리얼리즘(1946-1958), 프랑스 뉴웨이브(1950년대), 필름 누아르(1940년대)에서 비롯되어 발전했다. 현실주의 영화는 사실적인 이야기와 캐릭터를 기반으로 비현실적인 요소를 제거하기 위해 노력한다.[7]

또한 '현실적'이라는 것은 그럴듯함이 아니라 '정확한 것'을 의미한다고 할 수 있다. 정확성으로 이해되는 현실주의는 관객이 획득하는 정보에 관점이다. 예를 들어 매우 선명한 색채(명도, 색상, 채도)의 이미지는 저해상도, 흑백 이미지보다 더 현실적으로 받아들여지게 된다. 선명한 색채의 이미지가 흑백이미지보다 관객에게 더 많은 시각 정보, 현실과 근접하는 이미지를 제공할 수 있기 때문이다. 이러한 의미에서 이미지는 '정보 전달자'로 이해된다. 여기에 포함된 '정보'는 이미지가 제공하는 구체적 수준에 해당한다. 사실적 이미지의 정밀함은 현실감을 높이며, 구체성을 확보할 수 있도록 한다. 이때 정밀도는 두 가지의 중요한 요소를 포함한다. 첫 번째는 이미지 자체와 관련된 정밀도(선명도, 해상도, 채도, 프레임 속도 등)이며, 두 번째는 정보에 관한 정밀도이다. 즉 영화의 현실감은 이미지의 정밀도와 정보의 정밀도에 의해 구현된다고 볼 수 있다. 이런 측면에서 디지털 영상의 높은 이미지의 정밀도를 바탕으로 정보의 정밀도를 제고하고, 그럼으로써 관객에게 현실주의 영화를 보다 효과적으로 재현해나간다.[8]

2. 소쉬르의 기호학

기호학은 상징의 창조와 의미작용을 연구하는, 20세기 초에 시작된 학문이다. 기호학을 개척한 연구자들은 소쉬르(F. de Saussure), 페르스(Charles. S), 그리고 롤랑 바르트(Roland Barthes) 등으로 대표된다. 특히 스위스의 언어학자인 페르디낭 드 소쉬르(F. de Saussure, 1857-1913)는 기호학의 가능성을 앞서 제시하였고, 본 연구에서도 소쉬르의 기호학을 기반으로 분석을 시도하고자 한다.

소쉬르는 기호의 표현과 기호의 의미를 자의적이라고 생각하였다. 이를 통해 소쉬르는 기호를 기표(signifier)와 기의(signified)의 요소로 설명하였다. 이

때 '기표'는 표현을 위한 형식적 요소이고, '기의'는 기호를 통해 전달하기를 희망하는 정신적 개념을 의미한다.[9] 예를 들어 장미꽃을 선물했다면, 사랑하는 마음이 기의이고, 장미꽃은 기표가 된다. 기의가 기표와 결합하여 사랑을 표현하는 기호를 전달하는 것이다. 장미꽃을 수신한 사람은 선물한 사람의 의도를 해석할 수 있다. 이때 발생하는 현상을 의미 작용이라고 한다. 발신자와 수신자의 의미 작용이 동일하게 일어날 경우 성공적인 커뮤니케이션이 일어났다고 볼 수 있다. 그런데 발신자가 목표한 의미 작용이 수신자에게 동일하게 해석되지 않는다면 커뮤니케이션은 실패한 것이다. 하지만 실패한 커뮤니케이션에도 의미 작용은 잠재되어 있다. 바로 기호가 단일 의미만이 아닌 다의적 가능성이 있음을 보여주는 것이다.

상징으로 표시되는 기호는 본질적으로 다의적이며, 따라서 다의적인 기호를 매개로 하는 커뮤니케이션은 언제나 실패할 가능성을 가지고 있다.[10] 소쉬르는 언어학자이기에 기표를 음성 이미지하고 하였으나, 보다 일반화하여 이해할 필요가 있다.

기표로 사용될 수 있는 이미지는 두 가지이다. 하나는 음성 이미지이고, 다른 하나는 시각 이미지이다.[11]

즉, 기호를 매개로 한 의미작용을 통해, 커뮤니케이션이 발생한다. 소쉬르는 관념상 존재하는 내용을 전달하는 것이 언어를 사용하는 커뮤니케이션에서 가장 본질적이라고 생각한 것이다.[12]

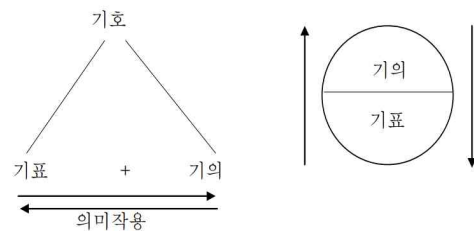


그림 1. 소쉬르의 기호체계
 Figure 1. Saussure's semiotic system

3. 기호의 임의성

기호학(Semiotics)에서 임의성(Arbitrariness)은 핵심 개념으로서 기표(사물을 나타내는 기호 혹은 표지)와 기의 간에는 필연적인 연계 관계가 없다.[13] 소쉬

르는 단어와 어법은 임의적으로 조합된 것으로, 이는 사회적 합의와 관습에서 비롯되었다고 하였다.[14] 예를 들어, 하나의 사물은 다른 언어, 다른 단어를 통해 표현될 수 있으며, 특정 함의를 가진 사물은 다른 문화적 배경을 가진 사람에게 다른 의미를 전달할 수 있다.[15] 기표와 기의의 간 관계는 임의적이기에 시간과 문화의 변화에 따라 달라질 수도 있다. 또한 새로운 기표를 통해 동일한 기의를 드러낼 수도 있으며, 기존의 기표는 원래의 기의의 범위를 새롭게 확장, 변화시킬 수도 있다. 이러한 변화는 언어와 기호 체계가 지속적으로 발전하고 사회변화에 적응하게 되는 중요한 동력원이다[16].

동시에 임의성이라는 개념은 기표가 나타낼 수 있는 다수의 기의를 의미하며, 매우 다양한 함의를 포함하고 있다[17]. 이때 다양한 함의는 문화적 배경, 대중의 심리, 언어 환경 등에서 비롯될 수 있다. 따라서 기호를 해석할 때에는 그 배후에 존재하는 문화와 사회 요소를 고려할 필요가 있다.

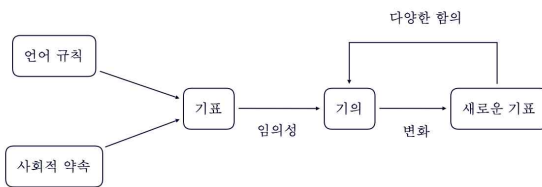


그림 2. 기호의 임의성
Figure 2. The arbitrariness of the semiotic

기표와 기의 간 관계는 임의적이지만, 실질적인 소통 과정에서는 안정적이고 예측이 가능하다. 특정 언어 환경과 사회적 배경 속에서 공유되는 관습을 바탕으로 기호를 이해하고 사용하기 때문이다. 하지만, 임의성으로 인해, 소통 과정에서 오해와 더불어 다른 해석이 발생할 수도 있다.[18] 따라서, 효과적인 소통을 위해서는 기표, 기의에 대한 참여자의 공통적인 이해가 매우 중요하다.

III. 연구방법

1. 분석의 방법

기호학 이론을 체계화한 소쉬르의 기호학은 ‘의미소통을 위한 관습 체계의 이론’이다.[19] 이는 기표와 기

의가 필연적이거나 자연적인 ‘동기’가 아닌 ‘사회문화적 관습’에 의해 만들어지는 개념으로 본다는 것이다. 소쉬르의 기호를 기호 표현 및 기호 내용의 두 요소가 결합한 상호작용의 의미라고 보았고, 여기서 기호 표현 (Signifier)은 물리적 실체를 의미하는 영상, 글자, 소리 등이 해당된다. 반면, 기호내용(Signified)은 기호가 대변하는 정신적 개념을 의미하는 것으로, 의미의 운반체이다. 이러한 개념을 바탕으로 의미의 전달체계는 <그림 3>과 같다.



그림 3. 기호학적 의미전달 체계
Figure 3. Semiotic semantic system

<그림 3>에 제시한 바와 같이 기호 표현과 기호 내용이 결합하는 의미작용은 1차 과정의 지시 의미로 발생하게 되며, 이는 누구나 공감하는 객관적 의미를 나타낸다. 그러나 부가적인 정신작용이 포함된 의미는 2차 과정을 통해 형성된다. 2차적 의미는 다의적 의미로서 주관성의 개입이 반영되기도 한다. 이러한 관점에서 연구자는 영화 <도가니>에 나타난 장면을 기호학적 특성으로 분석하고자 한다.

2. 2차적 기호 체계

소쉬르의 기호학에서 의미(Signification)는 기호 속에 포함된 부가적 의미와 함축적 의미를 포함한다. 이는 기호의 직접적인 의미 혹은 그 속에 잠재된 2차적 의미를 의미한다.[20] 2차적 의미는 기호의 직접적인 의미에 기초하지만, 동시에 일반적인 기의의 경계를 넘어서기도 한다. 기호의 내적 함의는 보다 복잡하기에 다양한 가능성이 부여된다.

2차 기호 체계(Second-order Sign System)는 1차 기호 체계의 의미보다 복잡하고, 추상적이다. 영화, 문학 등 예술 작품에서의 2차 기호 체계는 은유, 상징 등으로 표현된다.[21] 여기서 은유와 상징은 사물, 인물, 서사, 장면 등의 요소가 될 수 있으며, 이들은 본연의 문자적 의미를 넘어 특정한 추상적 개념, 감정을 전달한다.

영화 속의 2차 기호 체계는 다양한 수단을 통해 구현될 수 있다. 사물, 도구 등은 종종 상징성을 가지며, 감정, 관계, 주제 등을 은유할 수 있다.[22] 이러한 사물들은 영화 속에서 실질적인 의미작용을 할 뿐만 아니라, 작품에 보다 다양한 상징적 의미를 부여한다. 이와 동시에 인물 관계와 서사의 배치도 2차 기호 체계로 구성할 수 있다. 감독은 대표적인 캐릭터를 창조함으로써, 현실 사회 속의 문제와 갈등을 집중적으로 보여줄 수 있다. 여기에서 인물 간의 상호 작용, 갈등 등은 현실 사회를 은유할 수 있는 상징이 된다. 이 밖에도 촬영, 색채, 배경 등 영화의 시각적 요소들은 2차 기호가 될 수 있다. 감독은 특정 촬영 기법, 색의 배열, 배경의 배치 등을 통해 주제와 감정을 강조할 수 있다. 흑백 장면을 활용하는 것은 과거와 현실의 경계를 상징할 수 있으며, 어둡고 칙칙한 색과 협소한 공간은 인물에 대한 압박을 상징할 수도 있다. 이렇듯 영화 속에서 흔히 볼 수 있는 표현 형식은 현실 생활 속의 사물, 감정, 인물 등을 상징함으로써, 보다 심층적이고, 다의적인 의미와 관점을 전달할 수 있다.

2차 기호 체계는 영화의 주제와 가치관을 전달하는데 있어 매우 중요한 역할을 한다. 복잡한 기호에 대한 해석을 통해 관객은 작품의 배후에 놓인 의미와 관점에 보다 심층적으로 접근할 수 있으며, 이는 관객의 심미적 경험과 취향에 기여하게 된다[23].

영화 연구, 분석에서 2차 기호 체계에 관심을 기울이는 것은 영화의 진정한 가치와 창작자의 의도를 심도있게 이해하는 데 기여할 것이다.

3. 영화 분석 개요

연구자는 한국 리얼리즘 영화를 대상으로 연구하고자 하였기에, 2011년 한국에서 상영된 <도가니>를 분석 대상으로 선정하였다. <도가니>는 2000년, 한국에서 실제 발생한 사건을 모티브로 하고 있으며, 관객 수 466만 명으로 흥행에도 성공한 작품이다. 이 영화는 실화를 바탕으로 당시의 부조리함과 사회적 문제를 비유적으로 표현하는 등 실화를 바탕으로 한 평가가 우수한 영화이다. 이에 본 연구에서는 <도가니>의 장면, 서사, 등장인물의 성격, 대사 등을 기호학으로 분석하고자 하였다. 이를 통해 한국 리얼리즘 영화에서의 기호학 표현이 어떻게 적용되고 있는가를 분석하고자 하였다.

IV. 영화 <도가니>에 나타난 기호학적 특징

1. 인간 내면을 드러내는 화장실

<도가니>에서 교장은 화장실에서 학생을 성폭행하는데, 화장실까지 향하는 복도의 어두운 조명, 화장실의 음침한 환경과 유난히 대비되는 밝은 조명은 피해자의 심리적 억압, 어두운 감정, 두려움을 부각시키면서 사건에 주목하도록 한다. 일반적으로 화장실은 지저분하고 편안하지 않은 장소라는 이미지를 가지는데, 이 영화에서는 자신의 비밀을 숨기고, 교장의 악한 내면을 감추기 위한 공간으로 표현되었다. 즉, 자신의 진실된 모습이 투영된 공간이기에 어두운 환경으로 묘사되고 있다. 화장실의 공간 이미지는 몽타주 기법을 통해 분위기를 표현하며, 화면공간을 기반으로 서사를 전개하고 있다는 점에서 구조 기호학적 특징을 가지고 있다.



그림 4. 영화 <도가니>의 화장실 공간
Figure 4. The bathroom space of the movie <Silenced>

복도에서 화장실로 향하는 어두운 불빛과 교장실 내부의 어두운 불빛, 유난히 빛나는 화장실 조명 등은 시각적 기호로서 작용하고 있다. 즉, 두 가지 요소가 영화의 내적 함의를 표현하며, 영화의 주제를 심화시키고 있다.

즉, 화장실은 가해자가 피해자를 폭행하는 장소로서, 피해자의 무력감과 억압이 상징적으로 드러나는 공간이다. 화장실은 일반적으로 개인적 공간이어야 하나,

<도가니>에서 화장실은 가해자가 자신의 범죄를 감추고 은폐하는 공간으로 사용된다. 또한, 화장실의 좁은 공간은 피해자가 벗어날 수 없는 감금 상황을 의미하며, 피해자는 다른 사람에게 도움을 청할 수 없는 공간으로 상징된다.

즉 <도가니>에서의 화장실은 무력감, 억압, 비밀, 은폐, 탈출 불가능 공간 등의 상징적 의미를 함축하고 있다. 결과적으로 영화에 나타난 ‘화장실’은 피해자의 고통스러운 상황과 사회적 비판을 부각하기 위해 적용된 것이다.

2. 청각장애와 상실된 양심

피해자인 청각장애자는 <도가니>에서 주요 인물이다. <도가니>에 묘사된 ‘청각장애’ 인물은 듣지 못하는 점에서 부족함이 있으나, 다른 사람에게 찾아볼 수 없는 선량함과 진실함을 가지고 있다. 그러나 이러한 이유로 인해 약자의 위치에 놓이게 된다. 즉, 다른 사람보다 순수하고 진실하지만, 불공정한 대우를 받는 희생양으로써 현대 사회의 현실을 상징적으로 묘사, 비판하고 있다. 청각장애라는 개념적 표상이 실질적으로 경쟁 사회 속에서 약자라는 실제적 의미를 내재하고 있는 것이다.



그림 5. 영화 <도가니>의 청각장애 인물
Figure 5.The deaf character in the movie<Silenced>

<도가니>에서 청각장애 학생들은 주변 환경에 대한 정보가 부족하며, 이러한 요소들이 그들을 더욱 취약한 상황에 놓이게 만든다. 또한, 일상적인 의사소통에 어려움을 겪는 청각장애 피해자들은 가해자에게 노출된 상황에서 도움을 구하지 못한다. 이러한 것은 결과적으로 청각 장애인이 사회와의 소통에 어려움이 발생하고, 사회적으로 고립되어 있음을 보여준다. 이외에도 영화에서는 청각 장애인들이 사회적으로 무시받고, 차별받는 모습을 통해 장애인이 겪는 사회적 문제와 무관심에

대해 상징적으로 비판하고 있다.

3. 신뢰의 모태로서의 학교

‘학교’는 신뢰를 대표하는 공간이지만, <도가니>에서 학교는 ‘신뢰의 공간’에서 발생할 수 없는 사건을 더욱 상징적으로 부각하는 환경적 이미지로 사용되고 있다. 즉, 학교라는 신뢰의 이미지와 반대되는 성폭행의 사건을 대비함으로써, 내면의 선과 악이 동일한 근원(공간)에서 발생할 수 있음을 표현하고 있다. 모순적 공생의 상징적 관계인 것이다.

일반적으로 학교는 신뢰의 이미지이지만, <도가니>에서는 기존의 인식과는 다르게 어두운 면을 부각하고 있다. 학교는 지식과 교육을 전달하는 곳으로서 학생들의 안전과 성장을 도모하는 공간이다. 부모와 사회는 학교에 대해 신뢰감을 가지는 이유이다.



그림 6. 영화 <도가니> 속 학교
Figure 6.The school in the movie <Silenced>

그러나 <도가니>에서는 학교가 가진 신뢰의 이미지와는 상반된 성폭력과 학대로 시달리는 공간이다. 때문에 교육과 성장은 기대할 수 없다. 교사들도 피해자를 보호하지 못하고, 가해자로서 범죄를 은폐한다. 이처럼 학교가 부당한 고통의 발원지가 됨으로써, 일반적 이미지에 대한 패러독스를 보여준다.

결과적으로 <도가니>에서 학교는 신뢰의 이미지와는 상반된 어두운 면을 부각하면서, 사회적인 문제, 무관심, 내부의 부패, 무능력에 대한 비판을 전달하고 있다. 비뚤어진 학교에 대한 경계와 비판의 상징적 표현인 것이다.

4. 다양한 의미를 내포한 물

<도가니>에서 ‘물’은 다양한 의미를 내포하고 있다. 물은 일반적으로 정화, 세척, 변화 등을 상징적으로 표현하는데, 이는 <도가니>에서도 유사하다.

‘물’의 의미를 크게 세 가지 관점에서 살펴볼 수 있는데, 먼저 정화와 세척의 의미이다. <도가니>에서 물은 피해자들이 겪은 끔찍한 경험과 상처를 씻어내고자 희망하는 시도의 상징이다. 피해자들은 물을 통해 자신들의 몸과 마음을 되돌려 피해자로서의 고통을 잊고, 자존감을 상징적으로 회복하고자 한다.



그림 7 영화 <도가니> 속 물
Figure 7. The water in the movie <Silenced>

다음은 변화와 회복의 의미이다. <도가니>에서 물은 피해자들이 상처를 극복하고 새로운 삶을 찾아가도록 변화와 회복을 상징적으로 보여준다. 상처의 치유, 변화, 희망의 메타포인 것이다. 또한, 삶의 원천으로서 피해자들이 헤쳐 나갈 힘과 용기를 의미하고 있다. 그들은 불행한 상황에도 불구하고 삶을 포기하지 않으며, 인내와 생존력을 높여간다.

마지막은 대비와 역설의 의미이다. 물은 일반적으로 깨끗함, 순수함을 의미하지만, <도가니>에서는 지저분한 상황과 억압적인 환경을 표현하기도 한다. 물이 정화의 의미를 가지는 동시에 역설적인 의미를 보여주고 있는 것이다.

이처럼 <도가니>에서 ‘물’은 다양한 관점을 통해 피해자들의 고통과 회복 그리고 삶의 의지를 강조하면서 의미를 상징적으로 전달하고 있었다.

V. 결론

본 연구는 리얼리즘 영화 중에서, 실제 사건을 모티브로 한 영화 <도가니>를 대상으로 소쉬르의 기호학을 적용해 분석하고자 하였다. 이를 통해 영화에 나타난 서사의 숨겨진 의미구조와 이데올로기를 파악하고, 창의적인 표현과 해석을 파악하고자 하였다.

분석 결과, 공간은 영상 기호의 기본적인 요소로서 캐릭터를 드러내는 주요한 환경이었다. 또한, 인물의 내적 감정을 재현함에 있어서도 중요한 기능을 수행하고 있었다. 소설, 희극 등과 비교하였을 때, 영화는 인물의 내면적 감정을 공간 속 색채, 빛의 변화 등을 통해 표현함으로써 차별적 기호로 작용하고 있었다.

<도가니>는 실제 사건을 바탕으로 한 리얼리즘 영화로서 그 속에는 소쉬르의 기호학을 통해 분석할 수 있는 다양한 요소들이 잠재하고 있었다. 청각장애 학생들은 순수하고 진실한 캐릭터로 그려지지만, 그들의 청각 장애는 사회의 약자로서 불공정한 대우와 차별을 상징으로 드러나고 있었다. 학교라는 공간도 일반적으로 신뢰의 공간이지만, <도가니>에서의 학교는 성폭행이 발생하는 장소로서 동일한 근원에서 선과 악이 발생할 수 있음을 보여주었다. 또한 물이 상징하는 정화, 세척, 변화 등의 의미를 통해 피해자들의 고통을 씻어내기를 희망하는 의미로 적용되었고, 동시에 어두운 상황과 억압적인 환경을 드러내기도 하였다.

이와 같이 영화 속 기호는 한국 현실주의 영화에서 표현, 전달하고자 하는 사회적 현실, 사회적 메시지에 대한 창의적 표현의 가능성으로 작용하고 있었고, 관객에게 강한 메시지를 전달하여 공감을 불러일으키고 있었다.

References

- [1] Qi Gong, Tae Hoon Lee. A analysis of semiology in the Film - Focusing on Joon-ho Bong's Films-,

- Korean Society of Basic Design & Art, 16(6), pp.39-48, 2015. <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE09031571>
- [2] Ji, Nam Joo, Baek, Sun Ki, A study on Narrative and Meaning Structure of the Movie 'King And The Clown' - With an emphasis of applying Desires and Conflicts among the Characters - SungKyunKwan Univ. p12, 2005
- [3] Kim, See Moo, A Study of the Structuralist Semiotics of Film - Differences between the Semiotics of the Cinema by Metz and Wollen, Cinema Studies. (22), pp.35-81, 2003. <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE01064269>
- [4] Benovsky, J. Realism in film: Less is more. Dialogue: Canadian Philosophical Review/Revue canadienne de philosophie, 56(1), pp.131-141, 2017. DOI : <http://doi.org/10.1017/S0012217317000130>
- [5] Allan, M. Deserted histories: The Lumière Brothers, the pyramids and early film form. Early Popular Visual Culture, 6(2), pp.159-170, 2008. DOI: <https://doi.org/10.1080/17460650802150416>
- [6] Kluge, M. A., Grant, B. C., Friend, L., & Glick, L. Seeing is believing: Telling the 'inside' story of a beginning masters athlete through film. Qualitative research in sport and exercise, 2(2), pp.282-292, 2010. DOI: <https://doi.org/10.1080/19398441.2010.488038>
- [7] Calhoun, C. "The Story You are about to Hear is True": Dragnet, Transmedia Storytelling, and the Postwar Police Procedural. Yale University. 2014.
- [8] Benovsky, J. Realism in Film: Less is More. Dialogue, 56(1), pp.131-141, 2017. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0012217317000130>
- [9] Park Young-won, advertising design semiotics, A pan-fusser, p.39, 2003.
- [10] Kim, See Moo, A Study of the Structuralist Semiotics of Film - Differences between the Semiotics of the Cinema by Metz and Wollen, Cinema Studies. (22), pp.35-81, 2003. <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE01064269>
- [11] Manki Kim, Semiotics analysis of Saussure, Peirce, and Myth of Barthes Focused on the film 'Veteran', Journal of Digital Convergence, 13(11), pp.1-6, 2015. DOI: <https://doi.org/10.14400/JDC.2015.13.11.1>
- [12] Qi Gong, Tae Hoon Lee. A analysis of semiology in the Film - Focusing on Joon-ho Bong's Films -, Korean Society of Basic Design & Art, 16(6), pp.39-48, 2015. <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE09031571>
- [13] Wang Yin. On the iconicity of language Signs - A Challenge and Supplement to Saussure's arbitrary Theory. Beijing: Xinhua Publishing House, p.32, 1999.
- [14] Saussure. General Linguistics Course. Kao Ming Kai translate. Beijing: The Commercial Press, p.91-93, 2001.
- [15] Xu Aiqiong. On the Research Object of Semiotics. Journal of Hubei University (Philosophy and Social Sciences). p.6, 1994. https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD9495&filename=HDZS406.015&uniplatform=OVERSEA&v=tS3rTnQFMLxAcEl1jWEhZwAXAYd7tP0yOn7JLDPKUWEVb_futuwrRFZt7Z2wBr-vm
- [16] Chen Xuan. Signifier and its Significance. Huazhong University of Science and Technology. pp.5-11, 2009. https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD2012&filename=1011273873.nh&uniplatform=OVERSEA&v=188HT4RqGUtKnWePJi6GpbRlJhelK1NELWNoHrZM4OpkjkJ_G_w2rcepNMvS2v90
- [17] Zhang Manjia. Language value and Saussure's Theory of Meaning. Guangdong University of Foreign Studies. pp.45-47, 2016. <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CMFD&dbname=CMFD201701&filename=1017802369.nh&uniplatform=OVERSEA&v=QJGnfkwYfs8Zvs4pfE6fuoh6OEM2kO2JfpQBnh9L6Tq4toRqMcp8g3BnePL2Unpq>
- [18] Liu Yanru. Thoughts on the structure of language. Jilin University. pp.53-54, 2005. https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD2005&filename=BFLLC20050200C&uniplatform=OVERSEA&v=xv011E3kNXSS6Y9evIphAdGDIg2ZRr_m5i2dycROHCgWQS4_BnGM92SpX7BoP-A
- [19] Kim, Man-ki, Semiotics analysis of Saussure, Peirce, and Myth of Barthes Focused on the film 'Veteran', The Society of Digital Policy and Management, 13(11), pp.1-6, 2015. DOI : 10.14400/JDC.2015.13.11.1
- [20] Xiao Yaman. The Discovery and Transcendence of Saussure's symbolic "Value" System Theory in the 21st Century -- Commemorating the 100th Anniversary of the Publication of the Course of General Linguistics. Journal of Sichuan University (Philosophy and Social Sciences Edition). p.6, 2015. <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2015&filename=SCDZ201506002&uniplatform=OVERSEA&v=FjuSHTTYXrAujiGenAZ0LluaZ28fU3F1a>

- EUy1zAOB9LmyfHn4qN0WynpGn9QWBfss
- [21]Xie Gang, Lv Mingchen. "Difference" and "Time"
: Philosophical Interpretation of Saussure's lan-
guage Ontology. Journal of Northeast Normal U-
niversity (Philosophy and Social Sciences Editio-
n). pp.5–9,2014. DOI:10.16164/j.cnki.22-1062/c.2-
014.05.084
- [22]Li Hao. Investigation on the Transcendental Cha-
racteristics of Saussure's Language Theory. For-
eign Languages. pp.89–93,2016. [https://chn.over-
sea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=SCWY201606014&uniplatform=OVERSEA&v=d-vbFlqBT46Fie3Xv2z7JVihNAoUFflthxNjNFoSLTP0kTrSvh_CaPBxD2OdJc3Y](https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2017&filename=SCWY201606014&uniplatform=OVERSEA&v=d-vbFlqBT46Fie3Xv2z7JVihNAoUFflthxNjNFoSLTP0kTrSvh_CaPBxD2OdJc3Y)
- [23]Xu Guozhang. The Arbitrariness of language Si-
gns: One of the explorations in the Philosophy o-
f Language. Foreign Language Teaching and Re-
search.pp71–73,1988. [https://chn.oversea.cnki.
net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbna-
me=CJFD8589&filename=WJYY198803001&uniplat-
form=OVERSEA&v=9M2h6crXSPzSVno6nfPgFbO-
vUa5JM1EWKZrQZUI6mV-WOVtowX-xzvtHrL-
MttHOA](https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFD8589&filename=WJYY198803001&uniplatform=OVERSEA&v=9M2h6crXSPzSVno6nfPgFbOvUa5JM1EWKZrQZUI6mV-WOVtowX-xzvtHrLMttHOA)