

## 한국 여성의 상의 원형 설계를 위한 젓꼭지점 위치 연구

류경옥 · 정화연<sup>\*†</sup>

장안대학교 패션디자인과 조교수 · 국제대학교 엔터테인먼트학부 부교수<sup>\*†</sup>

### Bust point information for Korea women's Basic Bodice Pattern

Kyoung-ok Ryu · Hwa-yeon Jeong<sup>\*†</sup>

Assistant Prof., Dept. of Fashion Design, Jangan University

Associate Prof., School of Entertainment, Kookje University<sup>\*†</sup>

(2023. 6. 18 접수; 2023. 8. 7 수정; 2023. 8. 10 채택)

### Abstract

The purpose of this study is to compare and analyze bust point information presented in literature and the 8th Korean Anthropometric Survey (Size Korea 2021) as a basis for pattern making for Korean adult women. Therefore, the bust point position was analyzed through the length from the side neckline to the bust point and the horizontal length from the bust point to the chest. The results are as follows. First, Size Korea's population shows an increase in bust circumference and Side Neck Point to Bust Point with age, with the largest Bust-Point Breadth in the 30s, followed by the 20s, 40s, 60s, and 50s. Second, the Bust-Point Breadth in the female Basic Bodice pattern of Kang Soon-hee, and Oh Sun-hee, which were created from the bust circumference measurements of Size Korea's population, was wider than the measurements, and the difference was verified as a highly significant. Third, in the female Basic Bodice pattern of Kang Soon-hee, and Oh Sun-hee created with the bust circumference dimensions of Size Korea's population, the length of Neck Point to Bust Point was shorter than the measured value, and the difference was highly significant. Fourth, the Bust-Point Breadth and Neck Point to Bust Point in the female Basic Bodice pattern of Kang Soon-hee, and Oh Sun-hee, which were created with the bust circumference of the population of Size Korea by age, were analyzed in different age groups and showed significant differences from the measurements of Size Korea.

*Key Words:* Bust point(젓꼭지점), Basic bodice pattern(상의 원형), Size Korea 2021(사이즈코리아), Flat-pattern-making(평면 재단)

---

<sup>†</sup>Corresponding author ; Hwa-yeon Jeong

Tel. +82-31-610-8166

E-mail : jhykcd@naver.com

## I. 서론

한국인의 체형과 치수는 시대에 따라 변화하고 있으며 이를 관찰하기 위한 인체 치수 조사가 정기적으로 이뤄지고 있다. 제8차 한국인 인체치수 조사사업의 최종보고서(2021)를 살펴보면 연령별 집단 간의 차이, 과거에 비해 증가한 사이즈와 체형의 변화를 알 수 있으며 그 정보는 제품개발 등에 활용될 수 있도록 공유되고 이를 활용할 수 있다. 김은경과 김지은(2022)의 의복설계를 위한 체형변화 연구를 살펴보면 제8차 자료가 모든 항목에서 증가하고 있고 특별히 MZ세대의 연령별 특징을 나타내고 있다는 연구 결과도 있다.

의복을 위한 패턴 제작 방법은 디자인과 상황에 따라 평면재단, 입체재단으로 선택하여 사용된다. 평면재단법의 경우, 신체 각 부위를 각각 측정하여 제도하는 방법이 맞음새를 위해 보다 알맞은 방법이지만 등길이 소매길이 그리고 가슴둘레를 기준으로 하여 다른 부위의 치수를 회귀식으로 환산하여 제작하는 평면재단 방법도 널리 사용되는데 특히 우리나라와 가까운 일본의 경우 민족의 다양성이 비교적 적어 이 제도법 사용이 이뤄지고 있다. 따라서 이러한 여성 상의 원형을 제도하기 위하여 가슴둘레 치수는 매우 중요한 정보가 된다. 여성복 상의 패턴을 위하여 목옆젓꼭지길이(유장)과 젓꼭지사이 수평길이(유폭)이 반영된 젓꼭지점(*Bust point*)의 위치를 정하는 것 또한 중요한데, 이는 여성복의 디자인과 실루엣을 위한 패턴 메이킹의 중요한 기준점이기 때문이다.

한국성인여성의 상의원형에 대한 연구로 임원자와 최혜주(1988)에 연구된 부인복 길 원형 설계에서 어깨너비와 가슴너비, 진동깊이, 젓꼭지점을 위한 목옆젓꼭지길이(유장)과 젓꼭지 사이 수평길이(유폭)를 개별로 측정하여 상의원형 제도법이 개발되었는데 임원자(2003)의 의복구성학에서는 진동깊이를 가슴둘레/4, 어깨너비를 등너비/2로 대체되어 기술되어 있고, 가슴둘레와 등길이만으로 원형설계를 할 수 있는 장촌식 제도법도 제시되었다. 오송윤 외(2010)의 의복원형설계 관련 연구의 동향을 살펴보면 2009년까지 인체계측을 통한 원형 및 패턴 개발과 착의평가에 대한 연구가 활발하였음을 알 수 있다. 하지만 대부분 한정된 모집단에 대한 기능성과 외관평가가 주를 이

루었고 대부분의 연구가 제시되어 있는 상의원형을 개선하는 방법이다. 가슴둘레와 등길이만으로 제도하는 방법이 제시되어 있는 대표적인 저서로 임원자(2003), 강순희와 서미아(2002), 오선희(2000)의 것이 있는데 모두 20여년 전에 개정되어 있는 실정이다. 또한 저서의 기초로 연구 과정과 계측에 대한 정보를 알 수 있는 패턴법은 임원자의 패턴 뿐이었다.

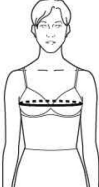
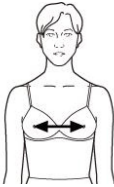
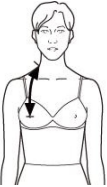
한편, 보다 많은 인체 정보를 반영한 패턴 제작 방법이 인체의 맞음새에 적합한 것은 당연한 결과이나 오송윤과 최혜선(2012)의 국내 대학 의류패션계열학과 의복원형설계 교육실태 조사를 보면 초보학습자들의 인체계측의 부정확성과 계측 자체에 어려움을 겪는다라는 대담이 대부분을 차지하는 것을 알 수 있는 것과 같이 장촌식 패턴 제작법이 여전히 중요하게 교육에 사용되고 있다. 또한 정기적으로 계측되는 한국인의 인체 정보와 보고서에 따르면 매년 그 수치와 체형의 변화를 알 수 있는데, 패턴 제작을 위한 새로운 회귀식의 제시 혹은 새로운 상의원형 패턴제작법이 연구되지 않은 것을 알 수 있다. 이에 본 연구에서는 사이즈 코리아에서 보고한 2021년 한국 성인 여성의 가슴둘레를 활용하여 이 정보를 반영한 대표적인 상의원형제도법의 젓꼭지점 위치가 실제 계측 결과와 비교하여 얼마나 적합한지 분석해보고자 한다.

## II. 연구 방법

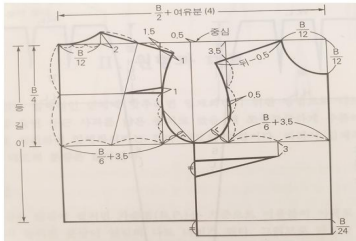
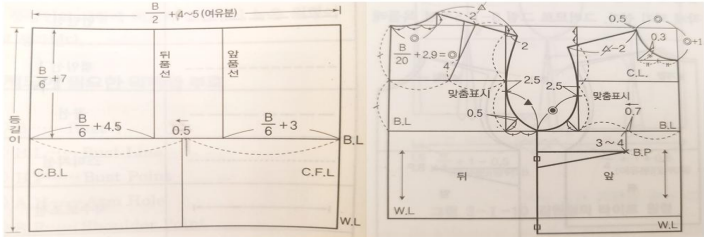
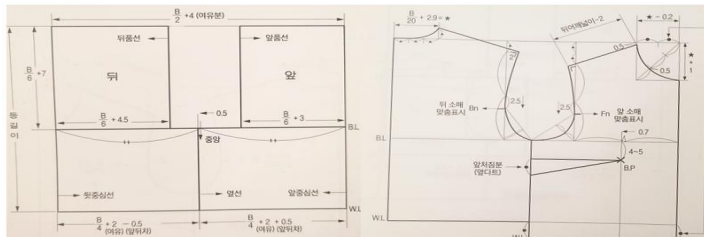
### 1. 사이즈 코리아(한국인 인체 치수조사)

사이즈 코리아는 제품생산과 생활공간 디자인 개발에 기여하고자 한국인 인체치수 조사를 의미하는 것으로 1979년 ‘국민 표준체위조사’라는 명칭으로 시작되어 약 5년 주기로 정기조사를 실시하였으며, 현재 제8차 한국인 인체치수조사(2020. 11월~2021.11월)까지 진행되어 직접 측정 5,092명, 3D 측정 4,545명 등의 방대한 한국인 인체표준정보를 보유하고 공개하고 있다.

본 연구에서는 제8차 한국인 인체치수조사의 공개용 자료 중 아래 (그림 1)과 같이 상의 원형 제작의 젓꼭지점 분석을 위하여 연령별 분포로

		
042.젓가슴 둘레 Bust Circumference	065.젖꼭지 사이 수평길이 Bust-Point Breadth	069.목옆 젖꼭지 길이 Side Neck Point to Bust Point
(출처: <a href="https://sizekorea.kr/human-meas-search/ergo-std/item">https://sizekorea.kr/human-meas-search/ergo-std/item</a> )		

〈그림 1〉 분석에 활용한 사이즈 코리아 항목의 명칭과 계측 위치

<p>임원자 패턴</p> <p>(출처: 의복구성학 (p.17) 임원자, 2003, 서울:교문사)</p>	
<p>강순희·서미아 패턴</p> <p>(출처: 의복의 입체구성 (p.44-45) 강순희서미아, 2002, 서울:교문사)</p>	
<p>오선희 패턴</p> <p>(출처: 서양의복구성 (p.23-24) 오선희, 2000, 서울:예학사)</p>	

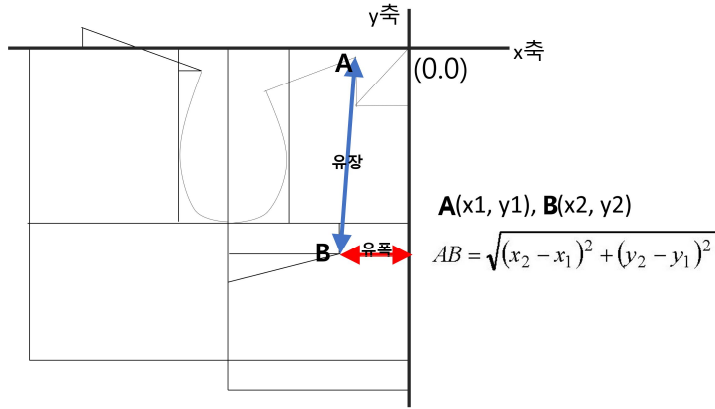
〈그림 2〉 연구에 사용한 여성상의 원형 패턴 제작법

20대 575명, 30대 655명, 40대 577명, 50대 500, 60대 466명 성인 여성 모집단 2,773명의 '042.젓가슴둘레', '65.젖꼭지사이수평길이', '69.목옆젖꼭지길이'를 분석에 활용하고 명칭도 사용하였다. 본 연구에 인체형상측정용 스캐너를 이용한 3차원 측정데이터는 활용하지 않았다.

2. 여성 상의 원형

1) 패턴 제작법

본 연구에서는 젖가슴둘레만(가슴둘레)으로 목옆젖꼭지길이(유장)과 젖꼭지사이수평길이(유폭) 위치를 정하여 여성상의원형을 제작하는 임원자, 강순희·서미아, 오선희의 여성상의원형 패턴 제작법을 선택하였고, 그 도해는 다음 〈그림 2〉와 같고 본연구의 이하에서 임원자, 강순희, 오선희 패턴으로 칭한다.



〈그림 3〉 목옆점과 젓꼭지점의 좌표를 구하기 위한 0점 설정

〈표 1〉 연구 패턴에 따른 옆목점과 젓꼭지점의 좌표

연구 패턴	패턴별 옆목점A 좌표	패턴별 젓꼭지점 B 좌표
임원자 패턴	$(-B/12, 0)$	$(-(B/6+3.5)/2, -B/4-3)$
강순희·서미아 패턴	$(-(B/20 + 2.9, -0.5)$	$(-(B/6+3)/2) - 0.7, -B/4-3)$
오선희 패턴	$(-(B/20 + 2.9)-0.2, -0.5)$	$(-(B/6+3)/2) - 0.7, -B/4-4)$

2) 연구 패턴에 따른 젓꼭지점(Bust Point) 위치

본 연구에서 젓꼭지점의 위치 정보를 알아내기 위한 방법은 다음과 같다.

1. 사이즈 코리아의 가슴둘레를 연구 패턴 제작법에 적용한다.
2. 〈그림 3〉과 같이 앞중심선과 뒷중심목점을 지나는 선을 X축, Y축 (0.0)점을 정하고, 〈표 1〉과 같이 목옆점(A 좌표)과 젓꼭지점(B좌표)을 구한다.
3. 목옆젓꼭지길이(유장)과 젓꼭지사이수평길이(유폭)을 구하기 위하여 A점과 B점 즉, 두점의 거리를 계산한다( $AB = \sqrt{(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2}$ ).

3. 분석

젓가슴둘레만으로 제작되는 여성상의원형의 패턴과 실측자료인 사이즈 코리아의 젓꼭지점 위치를 비교 분석하여 평면패턴 제작법의 젓꼭지점 위치의 적합성을 알아내고자 다음과 같은 내용을 분석하였다. 즉 사이즈코리아의 실계측 정보와, 연구 패턴방법으로 가슴둘레만으로 패턴 제작하였을 경우 정해지는 젓꼭지점의 위치 정보가

얼마나 적합한지 여부를 검증하였다.

SPSS 26.0로 분석하였는데 사이즈코리아와 연구 패턴 그룹 간의 항목별 유의차 검증을 위해 t-test를, 그룹 간 차이를 검증하기 위해서 oneway ANOVA 던컨테스트를 실시하였다. 구체적인 검증은 다음과 같다.

1. 사이즈 코리아의 모집단 가슴둘레 치수로 제작된 임원자, 강순희, 오선희의 여성상의원형 패턴에서 젓꼭지사이수평길이의 적합성을 검증한다.
2. 사이즈 코리아의 모집단 가슴둘레 치수로 제작된 임원자, 강순희, 오선희의 여성상의원형 패턴에서 목옆젓꼭지길이의 적합성을 검증한다.
3. 연령별 사이즈 코리아의 모집단 가슴둘레 치수로 제작된 임원자, 강순희, 오선희의 여성상의원형 패턴의 젓꼭지사이수평길이와 목옆젓꼭지길이의 적합성을 검증한다.

Ⅲ. 결과

1. 젓꼭지점 위치 정보를 위한 사이즈 코리아 자료

〈표 2〉 젓꼭지점 위치 정보에 활용한 제 8차 사이즈코리아 모집단 분석

(단위: mm)

분석 항목 n=2773	20대 (n=575)	30대 (n=655)	40대 (n=577)	50대 (n=500)	60대 (n=466)
42. 젓가슴둘레	846.00	857.19	881.59	898.88	913.98
65. 젓꼭지사이 수평길이	155.70	155.87	153.75	151.85	153.55
69. 목옆젓꼭지길이	258.60	266.72	273.63	279.34	286.62

〈표 3〉 사이즈코리아 계측치수와 연구 패턴의 젓꼭지점 위치 t-test 결과

(단위: mm)

분석 항목 n=2773	사이즈 코리아	임원자	t-value	강순희 서미아	t-value	오선희	t-value
65. 젓꼭지사이 수평길이	154.28	181.17	-62.811***	190.17	-83.834***	190.17	-83.834***
69. 목옆젓꼭지 길이	272.09	250.23	33.386***	252.78	30.237***	275.73	-5.820***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

〈표 4〉 연구 그룹 간 젓꼭지점 위치의 던컨테스트 결과

(단위: mm)

분석 항목 n=2773	사이즈코리아 n=2773	임원자 n=2773	강순희 서미아 n=2773	오선희 n=2773	F-value
65. 젓꼭지사이 수평길이	154.28	181.17	190.17	190.17	3631.887***
	A	B	C	C	
69. 목옆젓꼭지 길이	272.09	250.23	252.78	275.73	853.337***
	C	A	B	D	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

연구를 위하여 활용한 사이즈코리아의 정보는 성인여성 전체 2773명 중 20대 575명, 30대 655명, 40대 577명, 50대 500명, 60대 466명으로 구성되었으며 그 평균값은 다음 〈표 2〉와 같다. 이를 살펴보면 단순비교이기는 하나 젓가슴둘레는 연령이 증가할수록 커지고 있고, 목옆젓꼭지길이는 연령에 따라 길어지는 경향을 알 수 있다. 젓꼭지사이수평길이는 20대, 30대의 수치가 큰 것을 알 수 있다.

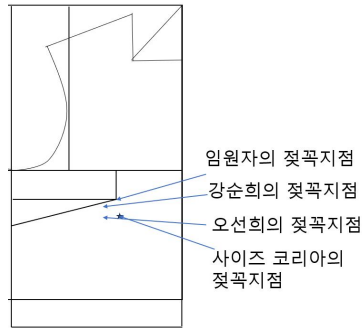
## 2. 사이즈 코리아 계측 치수와 연구 패턴 간의 젓꼭지점 위치

젓가슴둘레만으로 제작된 여성상의원형의 젓꼭지점 위치 적합성을 검증하기 위하여 제8차 사이즈코리아의 계측치수와 연구패턴들의 젓꼭지사이 수평길이(유폭)과 목옆젓꼭지길이(유장)를 구하여 그룹간 t-test로 검증하였다.

다음 〈표 3〉은 제8차 사이즈코리아의 계측치수에 대하여 연구패턴들을 각각 t-test한 결과로 이를 살펴보면 젓꼭지점 위치를 반영하는 모든 연구패턴의 젓꼭지사이 수평길이, 목옆젓꼭지길이는 사이즈코리아와 다른 그룹으로 p<.001의 매우 유의한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다. 즉 패턴제작법으로 정해진 젓꼭지점의 위치는 다른 실제 위치와 정보를 보여주고 있음을 알 수 있다.

젓꼭지점 위치의 사이즈코리아의 계측치수와 연구패턴 간의 차이를 알아보기 위하여 실시한 oneway ANOVA 결과는 〈표 4〉와 같다. 이를 살펴보면 같은 값을 가지는 오선희, 강순희의 젓꼭지사이 수평길이(유폭)를 제외하고는 모두 유의한 차이를 보이고 있는 것을 알 수 있는데, 사이즈코리아의 계측치수가 가장 작고, 강순희의 패턴과 오선희의 패턴은 큰 평균값을 가지고 있는 것을 알 수 있다. 그룹 간 최대 차이가 32.34mm로 큰 차이를 보이고 있다.

목옆젓꼭지길이(유장)의 경우, 그 값이 오선희)



〈그림 4〉 연구 그룹 간 젓꼭지점 위치

〈표 5〉 사이즈코리아 계측치수와 연구 패턴 간의 연령별 젓꼭지점 위치 t-test 결과

(단위: mm)

연령	분석항목	사이즈 코리아	임원자	t-value	강순희 서미아	t-value	오선희	t-value
20대 n=575	65. 젓꼭지사이 수평길이	155.70	176.00	-22.39***	185.00	-32.32***	185.00	-32.32***
	69. 목옆젓꼭지길이	258.60	240.98	13.06***	243.99	11,112***	267.82	-7.10***
30대 n=655	65. 젓꼭지사이 수평길이	155.87	177.87	-25.62***	186.87	-36.11***	186.87	-36.11***
	69. 목옆젓꼭지 길이	266.72	244.32	17.42***	247.16	15,605***	270.90	-3.38***
40대 n=577	65. 젓꼭지사이 수평길이	153.75	181.93	-29.22***	190.93	-38.55***	190.93	-38.55***
	69. 목옆젓꼭지길이	273.63	251.59	15.42***	254.08	14,033***	277.63	-2.91**
50대 n=500	65. 젓꼭지사이 수평길이	151.85	184.81	-33.80***	193.81	-43.03***	193.814	-43.033***
	69. 목옆젓꼭지길이	279.34	256.75	16.01***	258.98	14,837***	282,397	-2,257*
60대 n=466	65. 젓꼭지사이 수평길이	153.55	187.33	-33.375***	196.33	-42.27***	196.33	-42.27***
	69. 목옆젓꼭지길이	286.62	261.25	18,387***	263.25	17,361***	282.80	2.96***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

사이즈코리아>강순희>임원자 순으로 나타났으며 임원자, 강순희의 패턴은 계측치수에 비해 목옆젓꼭지길이가 상당히 짧은 결과를 보이고 있음을 알 수 있다. 임원자와 강순희의 패턴은 실측치수에 비해 평균값이 15~25mm 이상 큰 차이로 짧고, 오선희의 패턴은 3mm~5mm 정도의 차이로 짧은 것을 알 수 있다. 목옆젓꼭지길이(유장) 역시 모든 그룹이 매우 유의한 차이가 있음이 검증되었다.

이 결과로 계측치수인 젓가슴둘레로 정해지는 임원자, 강순희, 오선희 패턴의 젓꼭지점 위치는 사이즈코리아의 실측치수보다 좌우로 길고, 아래로 더 긴 것을 알 수 있다. 〈그림 4〉와 같이 젓가슴둘레를 적용한 연구패턴의 젓꼭지점 위치는 사이즈코리아의 젓꼭지점과 상하 좌우 모두 적합하지 않은 것으로 사료된다.

### 3. 연령별 분석한 사이즈코리아 계측치수와 연구 패턴 간의 젓꼭지점 위치

사이즈코리아의 계측치수 그룹과 젓가슴둘레가 반영된 연구패턴들의 연령별 차이를 검증하기 위하여 t-test한 결과는 다음(표 5)와 같다. 이를 살펴보면 전체 연령에서도 모든 연구패턴그룹의 젓꼭지점 위치는 계측치수와 다른 그룹인 것으로 매우 유의하게 검증되었다. 연구패턴에서 제시하는 젓꼭지점의 위치는 전 연령대에 적합하지 않은 것을 알 수 있다.

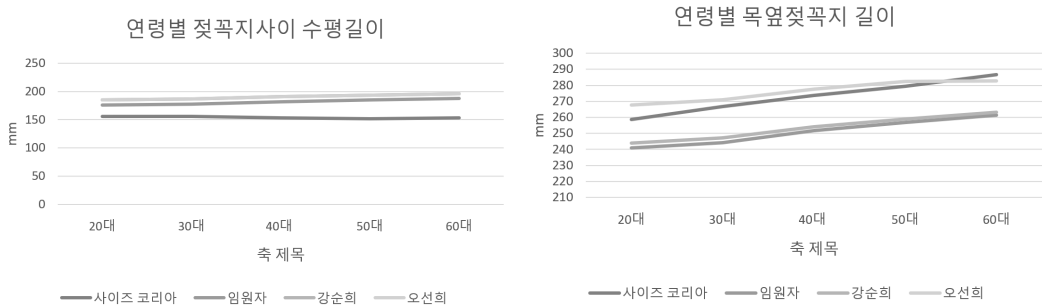
분석항목의 연령별 차이 검증을 위하여 던컨테스트를 한 결과는 다음 〈표 6〉과 같다. 이를 살펴보면 사이즈 코리아 계측치수의 경우, 젓꼭지사이 수평길이를 제외하고는 연령에 따라 치수가 커지고 있고, 연령에 따라 다른 젓꼭지점 위치를

〈표 6〉 사이즈코리아 계측치수와 연구 패턴별 연령에 따른 젓꼭지점 위치의 던컨테스트 결과

(단위: mm)

구분	분석 항목 n=2773	20대 (n=575)	30대 (n=655)	40대 (n=577)	50대 (n=500)	60대 (n=466)	F-value
사이즈 코리아 계측치수	42. 젓가슴둘레	846.00	857.19	881.59	898.88	913.98	69.58***
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	
	65. 젓꼭지사이 수평길이	155.70	155.87	153.75	151.85	153.55	4.824**
임원자 패턴	69. 목옆젓꼭지길이	258.60	266.72	273.63	279.34	286.62	123.715***
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	
	65. 젓꼭지사이 수평길이	176.00	177.87	181.93	184.81	187.33	69.590***
강순희 서미아 패턴	69. 목옆젓꼭지길이	240.98	244.32	251.59	256.75	261.25	69.520***
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	
	65. 젓꼭지사이 수평길이	185.00	186.87	190.93	193.81	196.33	69.590***
오선희 패턴	69. 목옆젓꼭지길이	243.99	247.16	254.08	258.98	263.25	69.589***
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	
	65. 젓꼭지사이 수평길이	185.00	186.87	190.93	193.81	196.33	69.590***
오선희 패턴	69. 목옆젓꼭지길이	267.82	270.90	277.63	282.40	282.80	54.193***
		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>D</b>	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



〈그림 5〉 사이즈코리아 치수와 각 연구패턴의 젓꼭지점 위치 분석을 위한 치수 비교

가지고 있는 것을 알 수 있다. 젓꼭지사이 수평길이는 50대가 가장 작은 치수를 나타내었으며 20대와 30대의 치수가 더 큰 것을 알 수 있다. 또한 그룹의 성향도 각각 나뉘지 않고 p<.05의 수준의 유의차를 가지고 20대와 30대, 50대와 60대의 치수가 구분되고 있음을 알 수 있다.

사이즈코리아의 연령별 증가하는 젓가슴둘레가 반영된 연구 패턴의 경우, 예상할 수 있듯이 분석 항목 모두 연령에 따라 치수가 커지는 결과를 보였다. 오선희의 패턴 목옆젓꼭지길이에서 50대 60대가 같은 그룹으로 설명되는 것을 제외하고

다른 그룹으로 p<.001 수준의 유의한 차이를 보이고 있다.

던컨테스트 결과에 사용된 연령별 평균치수로 젓꼭지점 위치를 비교한 결과는 다음 〈그림 5〉의 그래프로 정리하였다. 이를 살펴보면 젓꼭지사이 수평 길이는 계측치수인 사이즈 코리아가 수치가 적고 연구 패턴들은 계측결과에 비해 큰 치수의 결과를 보여주고 있다. 연령별 목옆젓꼭지 길이는 앞선 결과와 마찬가지로 오선희의 치수와 사이즈코리아의 치수가 큰 그룹으로 임원자, 강순희의 치수가 작은 그룹으로 보이는 하나 앞의 〈표

4)에서 검증하였듯이 모든 그룹이 유의한 차이를 보이고 있음을 알 수 있다.

#### IV. 결론

본 연구는 시대별 변화하는 한국인의 사이즈와 체형에 따라 알맞은 여성상의원형 패턴에서 디자인과 실루엣의중요한 기준점이 되는 젓꼭지점의 위치 적합성을 알아보고자 하였다. 이를 위해 제8차 사이즈코리아 실측치수 데이터와 가슴둘레만으로 제작되는 연구 패턴들을 비교하여 그 적합성을 분석하였고 그 결과는 다음과 같다.

첫째, 사이즈 코리아의 모집단은 연령이 증가할수록 젓가슴둘레, 목옆젓꼭지길이가 증가하고 젓꼭지사이수평길이는 30대가 가장 넓고, 다음으로 20대, 40대, 60대, 5대 순으로 수치를 나타내었다.

둘째, 사이즈 코리아의 모집단 젓가슴둘레치수로 제작된 임원자, 강순희, 오선희의 여성상의원형 패턴에서 젓꼭지사이수평길이는 계측치수에 비해 넓고 매우 유의한 수준으로 다름이 검증되었다.

셋째, 사이즈 코리아의 모집단 젓가슴둘레 치수로 제작된 임원자, 강순희, 오선희의 여성상의원형 패턴에서 목옆젓꼭지길이는 계측치수에 비해 짧고 매우 유의한 수준으로 다름이 검증되었다.

넷째, 연령별 사이즈 코리아의 모집단 가슴둘레치수로 제작된 임원자, 강순희, 오선희의 여성상의원형 패턴의 젓꼭지사이수평길이나 목옆젓꼭지길이는 연령별 다른 그룹으로 분석되었으며 역시 사이즈코리아의 치수와 유의한 차이를 나타내었다.

이상과 같이 가슴둘레 정보만으로 제작되는 여성상의원형에서 젓꼭지점의 위치를 살펴본 젓꼭지사이수평길이나 목옆젓꼭지길이는 적합하지 않은 것으로 사료된다. 젓가슴둘레만을 적용한 여성상의원형 패턴 제작법은 대부분 기초 학습자를 위한 패턴 제작법으로 사용되고 있고, 젓꼭지사이수평길이나 목옆젓꼭지길이를 따로 계측하여 보완할 수 있으나 대단위모집단의 계측결과 즉 사이즈코리아의 정보를 활용한 새로운 분석법과 패턴 제작법이 필요한 시기임을 알 수 있다.

본 연구는 과거 연구 패턴이 연구된 시기의 인체 계측자료와 현재 사이즈 코리아의 자료의 측정 기준의 변화가 있어 객관적 비교 분석에 한계

가 있고, 선택 패턴의 대표성을 증명하는 것에 어려움이 있다. 하지만 상의원형을 기초로 하여 다양한 디자인 변형에 중요한 젓꼭지점의 위치 개선에 대한 결과는 증명되어 의의가 있다.

후속 연구로 본연구의 결과에 이어 사이즈코리아의 정보를 다양하게 분석하여 그 결과를 여성상의원형 제작법에 제시될 수 있기를 희망한다.

#### 참고문헌

- 김은경, 김지은. (2022). 의복설계를 위한 MZ세대 (2030대) 여성의 체형 변화 연구 - 제 7차, 제 8차 사이즈코리아 직접 측정치를 기준으로 -, *한국의상디자인학회지*, 24(3), 111-125.
- 임원자, 최해주. (1988). 標準義服原型設計法에 關한 研究(1). *한국의류학회지*, 12(1), 93-114.
- 오송윤, 최혜선, 김은경. (2010). 의복원형설계 관련 연구의 동향- 국내 학술지에 게재된 원형설계 논문을 중심으로-. *한국의류학회지*, 34(10), 1594-1610
- 오송윤, 최혜선. (2012). 국내 대학 의류패션계열학과 의복원형설계 교육실태 조사. *한국의류학회지*, 36(3), 346-339.
- 임원자. (2003). *의복구성학* (개정2판). 서울: 교문사
- 강순희, 서미아. (2002). *의복의 입체구성* (개정판). 서울: 교문사
- 오선희. (2000). *서양의복구성*. 서울: 예학사
- 국가기술표준원. (2021). 8차 인체치수조사 (2020~21) 치수데이터(공개용). *Size Korea*. 자료검색일 2023. 2. 20, 자료출처 <https://sizekorea.kr/human-info/meas-report?measDegree=8>
- 국가기술표준원. (2021). 제8차 한국인 인체치수조사사업-최종보고서-. *Size Korea*. 자료검색일 2023. 2. 20, 자료출처 <https://sizekorea.kr/>